



রামমোহন রচনাবলী

[সমগ্র বাংলা রচনা, সংস্কৃত ও ফার্সী রচনার অনূবাদ, পটাবলী
এবং প্রধান প্রধান ইংবাজী রচনাসহ এক খণ্ড সম্পূর্ণ]

প্রধান সম্পাদক

ডক্টর অর্জুনকুমার ঘোষ এম-এ, ডি-ফিল, ডি-লিট

বাংলা ভাষা ও সাহিত্যের প্রধান এবং কলাবিভাগের সর্বাধ্যক্ষ : রবীন্দ্রভাবতী বিশ্ববিদ্যালয়

সম্পাদকমণ্ডলী

মণি বাগচি

ডক্টর শিবদাস চক্রবর্তী

আবদুল আজীজ আল-আমীন



হরফ প্রকাশনী। এ-১২৬ কলেজ স্ট্রীট মার্কেট। কলকাতা-১২



রাজা রামমোহন রায়

জে. সি. প্রিচার্ডের রঙীন চিত্র হ'তে [সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের সৌজন্তে]

প্রথম প্রকাশ
শুভ নবম্বৰ ১৩৪০
১৫ এপ্রিল ১৯৭০

প্রকাশক : আবদুল আজীজ আন্-আমান
ইবৰফ প্রকাশনী
এ-১২৬ কলেজ স্ট্রীট মার্কেট। কলকাতা-১২

মুদ্রক : ভোলানাথ হাজরা
বৃন্দাবনী প্রেস। ৩১, ব্রহ্মবী পালন দাস স্ট্রীট। কলকাতা-৯

প্রচ্ছদ : রবীন্দ্র দত্ত

পরিবেশক : বই ঘর
এ ১২৭ কলেজ স্ট্রীট মার্কেট। কলকাতা-১২



ব্রিস্টলে রামমোহন রায়ের সমাধি স্তম্ভ

ফটো : শ্রীনিশিকান্ত সেন

[সাধারণ ব্রাহ্ম সমাজের সৌজতে]

প্রকাশকের নিবেদন

ভারত-পাঠক রামমোহন রায়েব ত্রিশতম জন্মবার্ষিকীর পূণ্যলগ্নে ‘রামমোহন রচনাবলী’ প্রকাশিত হলো। পশ্চিম বাংলা তথা নিখিল ভারতে অত্যন্ত আড়ম্বরপূর্ণ পরিবেশে রামমোহন রায়েব স্মরণীয় ত্রিশতম জন্মবার্ষিকী উৎসব পালিত হয়েছে কিন্তু তাঁর রচনাবলী প্রকাশের কোনো আয়োজন হয়নি। আমরা বিশ্বাস করি মহাডুম্বরে কোনো মনোবীৰ জন্মবার্ষিকী পালন করা অপেক্ষা তাঁর বচনাবলী প্রকাশ করে তাঁর বাণীকে জনসাধারণের কাছে পৌঁছে দেওয়া প্রথম এবং প্রধান কর্তব্য হওয়া উচিত। কেননা একটির মূল্য তাত্ক্ষণিক, অন্যটির চিরন্তন।

কেবল রচনাবলীর প্রকাশ নয়, অত্যন্ত স্বল্প মূল্যে আমরা এই গ্রন্থখানি জনসাধারণের হাতে তুলে দিতে পেরে নিজেদের ধন্য মনে করছি। একথা স্বীকার করতেই হবে এত অল্প মূল্যে ইতিপূর্বে রামমোহন রচনাবলীর এমন শোভন ও অভিজাত সংস্করণ প্রকাশিত হয়নি।

এই রচনাবলী প্রকাশের পবিত্রকল্পনা যখন আমি গ্রহণ করি, আজ স্বীকার করতেই приходится, তখন আমরা মনে বীতিমত শঙ্কা ছিল। সাধারণ মানুষ কীভাবে নেবেন—এই আশঙ্কা দীর্ঘদিন আমাকে ভাঙিত করে ফিবেছে। রামমোহন রচনাবলী প্রকাশ করতে গিয়ে আমরা এই অভিজ্ঞতা হয়েছি যে সংভাবে আন্তরিক প্রচেষ্টায় সাধারণের কৃপাক্ষমতার মধ্যে মূল্য সীমাবদ্ধ রেখে যদি কোনো ভাল গ্রন্থের অভিজাত সংস্করণ প্রকাশ করা যায় তা হ’লে বাঙালী পাঠক তা সংগ্রহ করতে আজও বিশেষ সচেতন ও তৎপর হ’য়ে ওঠেন। শত অভাব-অনটনের মধ্যেও বাঙালী জাতির জ্ঞানস্পর্শে আপামর ভাবতীন্দ্রের মধ্যে আজও আদর্শ-স্থানীয় হ’য়েই বহিল। এই সব অগণিত পাঠক-পাঠিকা কালে আমি আমার সান্দ্রাগ কৃষ্ণতা জানাই।

ক্রেতা-সাধারণের নিকট থেকে আশীর্বাদিত অনুপ্রেরণা পেয়ে আমরা রামমোহন রচনাবলীর পবিত্রকল্পনা রচনাবলীর মূদ্রণ শুরুর করেছি। আশা করি অল্পকালের ব্যবধানে তা আত্মপ্রকাশ করবে। এবপব যথাক্রমে দীনবন্ধু রচনাবলী এবং শিবজেন্দ্র রচনাবলী প্রকাশিত হবে। বাংলা সাহিত্যের ক্লাসিক পর্যায়ের সকল রচনাবলীকে আমরা পব পব মূদ্রণ ও প্রকাশের এক লিবার্ট পবিত্রকল্পনা গ্রহণ করেছি। যথাসময়ে এগুলি সম্পর্কে বিস্তারিত বিজ্ঞপ্তি সংবাদপত্র ঘোষিত হবে। নীতিগত ভাবে আমরা কোন রচনাবলীই সাধারণ প্রেস টাইপে এবং সাধারণ কাগজে মুদ্রিত করবো না—আমাদের প্রতিটি গ্রন্থই হবে ডি-লুক্স এডিশন—অভিজাত সংস্করণ। আমরা বিশ্বাস করি এসব গ্রন্থ একটি বিশেষ সম্পদ—এগুলি বারংবার সংগ্রহ করা যায় না। কাগজের স্থায়িত্ব, মূদ্রণ-অভিজাতা, সুদৃঢ় গ্রন্থন এবং মনোরম আবরণী সকল দিক দিয়েই আমরা প্রতিটি গ্রন্থের উচ্চমান এজায় রাখার চেষ্টা করবো। আদর্শ প্রকাশন হিসেবে রামমোহন রচনাবলীতে আমরা এই মান কতখানি বজায় রাখতে পেরেছি পাঠক সাধারণই তার বিচার করবেন।

কেবল প্রকাশন-অভিজাতো নয় সম্পাদনার ক্ষেত্রেও আমাদের গ্রন্থগুলিকে আদর্শস্থানীয় করার চেষ্টা করবো। রামমোহন রচনাবলীর সম্পাদনার ভার যাবা নিয়েছেন সকল দিক দিয়েই তাঁরা গ্রন্থটিকে সর্বোৎকৃষ্ট করার চেষ্টা করেছেন। সুদীর্ঘ মূল্যবান ভূমিকা ছাড়াও রামমোহনের জীবনী, গ্রন্থপরিচয়, গ্রন্থপঞ্জী, সমসাময়িক ঘটনাপঞ্জী, রামমোহনের উপর লিখিত উল্লেখযোগ্য গ্রন্থের তালিকা প্রভৃতি নানান তথ্য ও তত্ত্ব গ্রন্থটিকে বিশেষ

ভাবে সুসমৃদ্ধ করার চেষ্টা হয়েছে। এ প্রসঙ্গে আমার শিক্ষাগুরু এবং বর্তমান গ্রন্থের প্রধান সম্পাদক ডক্টর অজিতকুমার ঘোষ মহাশয়ের নাম কৃতজ্ঞাচিন্তে স্মরণ করি। সকল বিষয়ে তাঁর মূল্যবান পরামর্শ এবং ছোটখাটো তুচ্ছ বিষয়ে তাঁর অতীতি ভাব গ্রন্থটিকে সুসম্পূর্ণ ও অভিজ্ঞত কবার মৌল উপাদান হিসেবে কাজ করেছে। যে কোন সময়ে যে কোন প্রয়োজনে যখনই তাঁর কাছে গিয়েছি, অতি ব্যস্ততার মধ্যে থেকেও তখনই তিনি আমার প্রশ্নোক্তনের প্রতি দৃষ্টি দিয়েছেন। তাঁর অক্লান্ত অমায়িক ব্যবহার প্রতিবাহই আমাকে মৃদু করেছে। প্রখ্যাত জীবনীকার শ্রদ্ধাস্পদ মণি বাগাচি এবং সমালোচক-বন্ধু অধ্যাপক শিবদাস চক্রবর্তী উভয়েই নিবলস পবিত্রমে গ্রন্থটিকে সুসমৃদ্ধ করার চেষ্টা করেছেন। তাঁদেরও কৃতজ্ঞতা জানাই।

রামমোহন রচনাবলী প্রকাশের ব্যাপারে উল্লেখযোগ্য ভাবে সাহায্য এবং সহযোগিতা করেছেন সাধাবণ ব্রাহ্ম সমাজ—এই প্রতিষ্ঠানের সকলের কাছে আমার কৃতজ্ঞতার অন্ত ইহ। বর্তমান গ্রন্থে ব্যবহৃত প্রতিটি ছবি এবং প্রতিলিপি মৃদুগণের অনুমতি দিয়েছেন তাঁরা কেবল তাই নয়, রামমোহন রায়েব 'তুহফত উল মওযাহিন্দন' নামক ফার্সী গ্রন্থের জ্যোতির্বিদ্যনাথ দাস কৃত সূত্রানুবাদটি মৃদুগণের অনুমতি পেয়েছি তাঁদের নিকট থেকেই। নানান বিষয়ে এঁরা যেভাবে আমাকে সাহায্য এবং অনুপ্রাণিত করেছেন তা চিরদিন স্মরণ রাখবো।

পান্ডুলিপি প্রস্তুতির ব্যাপারে বিশেষ রূপে সাহায্য করেছেন মানবশংকর ঘোষ। প্রুফ দেখেছেন কবি-বন্ধু শম্ভুনাথ চট্টোপাধ্যায় এবং প্রফুল্ল বাব। আজ, গ্রন্থ প্রকাশের এই শ্রদ্ধামুহুর্তে এঁদের সকলকে ধন্যবাদ জানাই। হবফেব প্রতিটি কর্মচারী এই গ্রন্থটির পবিকল্পনা ও রূপায়ণে যেভাবে অক্লান্ত পবিত্রম করেছেন তাব কথা স্মরণ করে আমি গর্ববোধ করছি।

সোলেমানপুর, রাজীবপুর

২৪ পবগগা

সম্পাদকীয়

ভারতের আধুনিক যুগপ্রবর্তক বাজা বামমোহন বায় তাঁর অসাধারণ মনীষা ও কর্মশক্তির প্রভাবে ভারত-ইতিহাসে চিরচিহ্নিত রেখে গেছেন। মধ্যযুগীয় ভারতকে তিনি হঠাৎ আধুনিক যুগের স্ফারদেশে এনে উপস্থাপিত কবলেন, বহু বছরের সঞ্চিত জড়ত্বের যবনিকা অপসারিত করে মনুষ্যস্বার্থের আলোকে চতুর্দিক প্রদীপ্ত কবে তুললেন এবং অচলায়তনের অবরুদ্ধ বাতায়ন উন্মুক্ত করে বিহিবিশ্বেব অবাধ হাওয়া তাব মধ্যে প্রবেশ করিয়ে দিলেন। তাঁর কর্মক্ষমতা তাঁর সমসাময়িক কালের মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল, কিন্তু তাঁব অমরচিন্তা ও মননের সাক্ষ্য হয়ে আছে তাঁর বচনাবলী। সেগর্দাল জাতিব চিবন্তন সম্পদ, সেগর্দাল থেকে প্রগতিবাদী ও মনুষ্যকামী মানুষ চিবকাল প্রেরণা লাভ করে এসেছে।

বামমোহনের জন্মের শ্লিষ্টতবর্ষ পার্শ্ব উপলক্ষে নানা সভা-সমিতিতে তাঁর সম্পর্কে আলোচনা হয়েছে এবং জনসাধারণেব মধ্যে স্বাভাবিক কাবখেই বামমোহন সম্পর্কে জ্ঞানবাব এবং পড়বার ইচ্ছা বিশেষভাবে বৃদ্ধি পেয়েছে। জনসাধারণের সেই ইচ্ছা পূরণ কববার উদ্দেশ্যে এবং বামমোহন সম্পর্কে কর্তব্য পালনেব মহৎ সংকল্পে উদ্বুদ্ধ হয়ে আমাদের অশেষ স্নেহভাজন, তবুণ সাহিত্যসেবী আবদুল আজীজ আল-আমান বামমোহন বচনাবলী প্রকাশেব ইচ্ছা প্রকাশ কবেন। আমবা সানন্দে এ-বিষয়ে তাঁব সংগে পূর্ণ সহযোগিতাব প্রতিশ্রুতি দিই। কিন্তু কাজে হাত দিয়েই বুদ্ধিতে পারি সূচনুভাবে দায়িত্ব পালন করা কত দবুহ ব্যাপাব। বামমোহনেব জীবিতকালের সংকরণ অবলম্বনে বচনাবলীব পাণ্ডুলিপি প্রস্তুত কবাই আমাদের উদ্দেশ্য ছিল। কিন্তু বহু চেষ্টা কবেও আমবা তাঁর সমস্ত বচনার মনুদ্রিত প্রথম সংস্করণ সংগ্রহ কবতে পারিনি। যে সব বচনাব প্রথম সংস্করণ অবলম্বনে পাঠ মেলাতে পারিনি সেগর্দাল, পববর্তীকালে প্রকাশিত অন্যান্য সংস্করণ অবলম্বনে পাণ্ডুলিপি প্রস্তুত কবোছি। তবে যে সব বচনার প্রথম সংস্করণ দেখাব সুযোগ আমাদের হয়েছে সেগর্দাল মনুদ্রণের সময় ওই সংস্করণকে অবিকল অনুসরণ কবা হয়েছে এবং বানান ও বিরতিচিহ্ন সম্পর্কেও কোনো একম পবিবর্তন কবা হযনি। গ্রন্থপরিচয়ে এ-সব বিষয়ে বিশদ বিবরণ দেওয়া হয়েছে।

আমাদের সম্পাদিত বামমোহন বচনাবলী মূল অংশ দুটি। প্রথম অংশে বামমোহনেব সমগ্র বচনাবলী স্থান পেয়েছে। দ্বিতীয় অংশ হল পারিশিষ্ট। এই অংশে গ্রন্থ পরিচয়, জীবনী, বামমোহনের জীবনে প্রধান প্রধান ঘটনাবলী, সমসাময়িক কালেব অবগামী ঘটনাবলী, গ্রন্থপঞ্জী, বামমোহন সম্পর্কে অন্যান্য মনীষীদের উক্তি, বামমোহনেব উপরে লিখিত উল্লেখযোগ্য গ্রন্থসমূহ, তাঁব সংস্কৃত রচনার অনুবাদ, বিবুদ্ধবাদীদের বচনাসমূহ, সমগ্র চিহ্নিত এবং নির্বাচিত ইংরেজী রচনাবলী সমির্বেশিত হয়েছে। অর্থাৎ পারিশিষ্টে বামমোহনেব নিজেব রচনা এবং অপবেব রচনাব মাধ্যমে তাঁকে বোঝাবার তপাভিত্তিক চেষ্টাই কবা হয়েছে। গ্রন্থেব ভূমিকায় বামমোহনের যুগপরিবেশ, তাঁব ব্যক্তিত্ব ও চরিত্র, সমাজ-রাষ্ট্র-ধর্ম-শিক্ষা সম্পর্কে তাঁর দৃষ্টিভঙ্গী ও বক্তব্য, তাঁর গদ্যবচনার বৈশিষ্ট্য প্রভৃতি আলোচনা করা হয়েছে এবং অবশেষে প্রত্যেকটি বচনা সম্পর্কে সংক্ষিপ্ত বিচাব-বিশ্লেষণ সমির্বেশিত হয়েছে। যথাসম্ভব নিরপেক্ষ বিচারবুদ্ধি নিয়েই বামমোহন-প্রতিভার মল্যায়নের চেষ্টা হয়েছে। অর্জিত ও অর্জিত উভয় পথই বর্জন করা হয়েছে।

এ-গ্রন্থেব বাহ্য পারিপাট্য বিধানের সব কৃতিত্বই হরফ প্রকাশনীর স্বত্বাধিকারী আবদুল

আজীজ আল্-আমানের। তিনি সুচাৰু ও আকৰ্ষণীয় প্ৰকাশন সম্পৰ্কে দৃঃসাহসিক আদৰ্শনিষ্ঠ সঙ্কল্প নিয়ে এ-ধরনের বচনাবলী প্ৰকাশে উদ্যোগী হয়েছেন। তাঁর অকাতর অৰ্থব্যয় ও সাহিত্য প্ৰচাবে অনলস প্ৰচেষ্টা সহৃদয় পাঠকদের পৃষ্ঠপোষকতা দ্বারা পুৰস্কৃত হবে, এ বিশ্বাস আমাদের আছে। গ্ৰন্থ সম্পাদনায় অনেকের কাছ থেকেই সাহায্য পেয়েছি। তাঁদের মধ্যে দু'একজনের নাম শুধু উল্লেখ করব। পবন শ্ৰম্বেষ অধ্যাপক দুর্গাশিৰণ চক্ৰবৰ্তী মহাশয় বামমোহনের সংস্কৃত বচনার বঙ্গানুবাদ করে দিয়েছেন। তাঁর কাছে আমরা কৃতজ্ঞ। অধ্যাপক দিলীপ বিশ্বাস মহাশয়ের কাছ থেকে আমরা নানা উপদেশ ও সাহায্য পেয়েছি। তাঁকেও আমরা কৃতজ্ঞতা জানাচ্ছি। সাহিত্য পৰিষৎ-এব কৰ্মিবৃন্দও নানা ভাবে আমাদের সাহায্য করেছেন তাঁদেরও আমরা ধন্যবাদ জানাচ্ছি। অন্যান্য যারা উৎসাহ দিয়ে আমাদের অনুপ্রাণিত কবেছেন তাঁদের সকলের প্ৰতি রইল আমাদের প্ৰীতি ও শ্ৰদ্ধা।

সূচীপত্ৰ

ভূমিকা

এগার-চালিশ

গ্রন্থাবলী

১-৪২৮

বেদান্ত গ্রন্থ	১
বেদান্তসাব	৬১
ভগবদ্গীতা উপনিষৎ	৬৯
প্রশোপানিষৎ	৭৬
উৎসবানন্দ বিদ্যাবাগীশের সাহিত্য বিচার	৮৩
ভট্টাচার্য্যের সাহিত্য বিচার	১০৭
কঠোপনিষৎ	১২৬
মাণ্ডুক্যোপনিষৎ	১১২
গোপবান্ধব সাহিত্য বিচার	১৭৫
সহস্রনাম বিমল প্রবর্তক ও নিবর্তকের সম্বাদ	১৬৯
গায়ত্রীৰ অর্থ	১৭৬
মাণ্ডুক্যোপনিষৎ	১৮০
সহস্রনাম বিমলে প্রবর্তক ও নিবর্তকের দ্বিতীয় সম্বাদ	১৮৯
আত্মানুমানবৈক	২০৬
কাবিতাকাবেব সাহিত্য বিচার	২১২
স্বৰূপাৰ্য্য শাস্ত্রীৰ সাহিত্য বিচার	২২৯
ব্রাহ্মণ দেবীধি	২৩২
চারি প্রশ্নৰ উত্তৰ	২৩০
প্রার্থনাপত্ৰ	২৬০
পাদরি ও শিষ্য সম্বাদ	২৮২
পথ্য প্রদান	২৬৪
একাদশৈ গা, হস্ত্যৰ লক্ষণ	৩০৯
কাব্যস্থল সাহিত্য মদাপান বিষয়ক বিচার	৩০৩
বজ্জসচী	৩৩৬
গাংগা বস্কাপাসনাৰিধান	৩৩৮
গাংগাপাসনা	৩৬২
ব্রহ্মসংগীত	৩৬৭
অনুষ্ঠান	৩৬৩
সহস্রনাম বিষয়	৩৬৮
ক্ষুদ্র পত্ৰী	৩৬৩
গৌড়ীয় ব্যাকরণ	৩৬৫
গম্ভ পৰিচয়	৭১৩

পরিশিষ্ট

৪২৯—৬১২

ক সম্পূর্ণ পত্রাবলী	৪৩১
খ নির্বাচিত ইংবেজী বচনা	৪৯৩
গ পত্রাবলী ও ইংবেজী বচনার পৰিচিতি	৫৭৭
ঘ জীবনী	৫৮২
ঙ জীবনপঞ্জী	৬০৩
চ সমসাময়িক ঘটনাপঞ্জী	৬০৫
ছ গ্রন্থপঞ্জী	৬০৬

সংযোজন

৬১৩ ৭৩৫

১ বিবন্ধবাদীদের বচনাসমূহ :	
১ বেদান্তচিহ্নিকা	৬১৫
২ গিবায়ক নিষেধকের সম্বাদ	৬৩৪
৩ চাৰিপ্রশ্ন	৬৪২
৫ পক্ষপাত	৬৪৪
৬ সংস্কৃত বচনাবলী গান্ধীবাদ	৬৯২
৭ ফার্সী বচনাবলী গান্ধীবাদ	৭১৫
৮ বামমোহন বাম সম্পর্কে উল্লেখযোগ্য উক্তি	৭৩০
৯ বামমোহন বাম সম্পর্কে উল্লেখযোগ্য গ্রন্থ	৭৩৫

চিত্রসূচী

গাজা বামমোহন বামের প্রথম চিত্র	আট-ক
বামমোহন বামের দ্বিতীয় চিত্র	১৬০-ক
বামমোহন বামের বাংলা হস্তলিপি	৪৩২-ক
বামমোহন বামের ইংবাঙ্গী হস্তলিপি	৪৯০
ব্রিস্টলে বামমোহনের সমাধিস্তম্ভ	৫৯২-ক

ভূমিকা

রামমোহন রায়েব আবির্ভাবকালে আমাদের দেশের অবস্থা কিরূপ ছিল তাব একটি সুন্দর চিত্র দিয়েছেন রবীন্দ্রনাথ, 'শত শত বৎসর চ'লে গেল—ইতিহাসেব পুরোগামীন গাঁত হ'ল নিম্নতম্ব। ভাবতবর্ষেব মনোলোকে চিন্তার মহানদী গেল শুদ'কিয়ে। তখন দেশ হ'য়ে পড়ল স্থাবির, আপনার মধ্যে আপনি সংকীর্ণ, তার সজীব চিত্তেব তেজ আব বিকীর্ণ হয় না দু'ব দুরান্তবে। শুদ'কনো নদীতে যখন জল চলে না তখন তলাকাব অচল পাথরগুলো পথ আগলে বসে, তাবা অসংলগ্ন, তাবা অর্থহীন, পথিকদের তারা বিঘ্ন। তেমনি দুর্দীন যখন এল এই দেশে তখন জ্ঞানের চলমান গাঁত হ'ল অববৃদ্ধ, নিজস্ব হ'ল নবনবোন্মেষ-শালিনী বৃদ্ধি, উদ্ভত হ'য়ে দেখা দিল নিশ্চল আচাবপুঞ্জ, আনুষ্ঠানিক নিবর্তিতা, মনন-হীন লোকপাবহাবেব অভ্যস্ত পুনরাবৃত্তি। সর্বজনের প্রশস্ত রাজপথকে তাবা বাধাগ্রস্ত বনলে। খণ্ড খণ্ড সংকীর্ণ সীমানা বাইলে বিচিহ্ন্য কবলে মানুষেব সংগে মানুষেব সম্বন্ধকে। এই মৃত্যুতপেব ভ্রম ও আবর্জনারাশি প্রবল প্রাণশক্তি পাবিত দাবায় ভাসিয়ে দেবার জন্য আবির্ভূত হ'লেন আধুনিক যুগেব নব ভগাবদ্য রামমোহন বায়।

আঠারো শতকের শেষভাগে বাংলাদেশে অবাঞ্ছকভাবে বাজত পুণ্যোপরি চর্চাছিল 'পলাশী'ব যুদ্ধে বাংলাব স্বাধীনতা সর্গ অস্তমিত হ'বার পর ক্ষমতাচ্যুত বাংলার নবাব শূদ্র মাত্র নামেই নবাব হ'য়ে বইলেন। ব্রাইড মোগল সম্রাটেব কাছ থেকে দেওয়ানী'র পদ আদায় ক'রে নিয়ে বাংলাব গভর্ণ'র হ'য়ে বসলেন এবং বিদেশী বাদসাহী কোম্পানি একটি বিশাল বাজার শাসনভার হাতে পেল। কোম্পানীকে বিলাতেব ডিরেক্টরদের নির্দেশ মেনে চলতে হ'ত। কিন্তু ধীরে ধীরে তাবা অনেকক্ষণেই নিজেকেব ইচ্ছা অনুযায়ী শাসন ও শোষণ চালিয়ে যেত এবং ডিরেক্টররা মোটা অংকের মূল্য দাফা পেলেই সম্মুখি থাকত। কোম্পানী'র কর্মচারীরা অসং উপায়ে এব একজন হাজাব হাজার টাকাব মালিক হ'য়ে বসত এবং কত নির্দোষ লোককে যে তাদের অত্যাচার ও প্রত্যাংসা'ব বলি হতে হ'ত তাব দোধহয় ইয়ত্তা নেই। এদেশীয় লোকেরা শূদ্র ন্যায়ের সহ্য ন'ত এবং গোপনে অশ্রুবিসর্জন করত, কিন্তু প্রতিকারের কোনো উপায় খুঁজে পেত না। নির্দোষ নন্দকুমারের ফাঁসি'র মধ্য দিয়ে সম্পৃক্তভাবে প্রমাণিত হয় যে তখন বিচার কি রকম প্রহসন ছিল এবং সাহেবদের সংগে বিবাদের ফলে এদেশীয় কোনো লোকেরই তা' তিনি যতই সম্ভ্রান্ত ও প্রভাবশালী হ'ন না কেন—নিষ্কৃতি ছিল না।

হেস্টিংস কর্ণওয়ালিশ ওয়েলসলি প্রভৃতির আমলে ইংরেজ শাসন এই দেশেব মাটিতে সম্প্রতিষ্ঠিত হ'ল। কর্ণওয়ালিশ চিৎস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রবর্তন করলেন এবং ওয়েলসলি'র শাসনকালে ফোর্ট উইলিয়ম কলেজ ও ব্যাপটিস্ট মিশনের প্রতিষ্ঠা হ'ল। বাংলাব সমাজ, সাহিত্য ও সংস্কৃতি'র উপরে এদুয়ের প্রভাব অসামান্য। চিৎস্থায়ী বন্দোবস্তেব ফলে নানা জটিলতার সৃষ্টি হ'ল। আইনের কড়াপিও ও মামলা মোকদ্দমাব ফলে অনেক বন্দী জমিদার বংশ লুপ্ত হ'য়ে গেল এবং সম্ভ্রান্ত জমিদারি কিনে অনেকেই হঠাৎ ধনী জমিদার হ'য়ে উঠল। মধ্যযুগে বাংলাদেশে যেসব বৃত্তিজীবী শ্রেণী ছিল ইংরেজ আগমনেব ফলে সেগুনি আস্তে

*ভারতপথিক রামমোহন বায়' - পৃষ্ঠা ৩৮৩--(ববীন্দ্র রচনাবলী—১১)

১ H. E. Busteed—Echoes from old Calcutta গ্রন্থের Nuncooma পরিচ্ছেদটি দ্রষ্টব্য।

আসেত বিলুপ্ত হ'তে লাগল। ইংলন্ডে শিল্পবিপ্লবের ফলে আমাদের দেশের শিল্পগদূলি প্রচণ্ড আঘাত পেলে। আগে ভারতের শিল্পজাত দ্রব্যগদূলি ইংলন্ডে রপ্তানী হ'ত কিন্তু শিল্পবিপ্লবের ফলে যন্ত্রের সাহায্যে প্রচুর পরিমাণে উৎপাদিত শিল্পদ্রব্যগদূলি ভারতেই আমদানী হ'তে লাগল। এর ফলে দেশীয় শিল্পের মৃত্যু ঘটল। ১৮১৩ সালের আগে পর্যন্ত ভারতে একচেটিয়া বাণিজ্য কববার অধিকার ছিল কোম্পানির। কিন্তু নতুন সনন্দ দেবার সময় কোম্পানির এই একচেটিয়া অধিকার বিলুপ্ত হ'ল এবং ইংলন্ডের শিল্পপতিদের ভারতে অন্য বাণিজ্যের অধিকার দেওয়া হ'ল। এর ফলে ইংলন্ড থেকে বস্তানী ক'বা শিল্প-দ্রব্যে ভারতের বাজার ভিত্তি হয়ে গেল এবং ভারতের নিম্নশিল্প-উৎপাদন প্রায় বন্ধ হ'ল এবং ভারত থেকে বস্তানী পবিমাণ বিশেষ কমে যাওয়ায় ফলে তাব জাতীয় সম্পদ ও সচ্ছলতা দিন দিন সংকুচিত হ'য়ে এল। শিল্পের প্রসার অবরুদ্ধ হ'য়ে আসার ফলে কৃষির উপর নির্ভরশীলতা বেড়ে গেল। আর বৃত্তহীন লোভেরা কোম্পানির অধীনে নানা কাজে নিজেদের নিয়োজিত করল। ব্যবসাদার, ঠিকাদার, দালাল, মহাজন দোকানদার, মুন্সী, কেরানী প্রভৃতি নতুন নতুন সামাজিক শ্রেণীর উদ্ভব হল। আঠারো শতকের শেষভাগে বাজ-টোড়ক অনিশ্চয়তা ও অরাজকতার জন্য সামাজিক জীবনেও দেখা গিয়েছিল নৈতিক শৈথিল্য, স্বেচ্ছাচার এবং অশ্লিষ্ট প্রথা ও নিয়মের নাগপাশে বাঁধা মচ জীবনযাত্রা। মুন্সীমেয়ে বিদেশী নবনারী অবস্থা দেশের সবল সূত্র ও সম্পদ হরণ করে বিলাস ও প্রমোদের তবল স্রোতে নিজেদের ভাসিয়ে রাখতেন। ফিটেন চ'ড়ে গড়ের মাঠে প্রমোদ ভ্রমণ, থিয়েটারে গিয়ে কয়েক ঘণ্টা আমোদ উপভোগ, প্রচুর ভোজন ও প্রচুরতব মদ্যপান নৃত্যগীতের প্রমত্ত আসরে যোগদান এবং সন্মতী নারী ভজনা-এ-সবের মধ্য দিয়ে মোগল বাদশাহদের মতই আলামে ও উদ্ভেজনা তাদের দিন কাটত। কিন্তু এই সমাজের পাশেই লানিভি। আর একটি সমাজের মসীমালিন চিত্র। 'অন্ধকার বলকাতার বাস্তবচাটের অবস্থা বিবরণ কদম্ব' ছিল তাব একটি চিত্র দেওয়া হচ্ছে Busted-এর 'Echoes from old Calcutta' থেকে—'from 1780 and onwards correspondents in the newspapers make frequent complaints about the indescribably filthy condition of the streets and roads, the canals and cesspools reeking with putrifying animal matter the awful stench—the myriads of flies, and the crowds and flocks of animals and birds acting as scavengers. . . . often the Police authorities are reproached in the public papers for suffering dead human bodies to lie on the roads in and near Calcutta for two or three days.' (p. 157)

এই মসীমালিন, মধ্যমার্জিত রূপাল আনন্দনা ও মৃত্যুর মতপের মধ্যে সাধারণ মানুষের জীবন ছিল তাব পবিত্রেশ্বর মতই করাসত কর্দমাক্ত ও পতিতগন্ধময়। মিথ্যা, প্রপঞ্চনা, উৎকোচ, জাল-সত্য, বিন্দু মদ্যে অর্থসংগ্রহ ক'বা ভগ্ন প্রাণসমনী ছিল। মধ্যবিত্ত সমাজে যে বাবু সম্প্রদায় উদ্ভব হ'য়েছিল তাব চিত্র দিচ্ছে গিয়ে 'বামমোহন; লাহিড়ী ও তৎকালীন সংসমাজ' গ্রন্থে (পঃ ৫৬)। শিবনাথ শাস্ত্রী লিখেছেন 'এই সময়ে মতবের সম্পদ মধ্যবিত্ত ভদ্রগৃহস্থ-দিগের গহন বাবু নামে এক শ্রেণীর মানুষ দেখা দিয়াছিল। তাহারা পারস্যী ও স্বল্প ইংরাজী শিক্ষার প্রভাবে প্রাচীনধর্ম আত্মবাহীন হইয়া ভাগসুখেই দিন কাটাইত। ইহাদের বাহ্যবাহ্যিক কীর্তিগুণ বর্ণনা করিলে মূর্খ, প্রপাঞ্চ ও নৈতিকভাবে নৈশ অত্যাচারের চিত্র-স্বরূপ কলিমাযোখা।' শিল্পে তবগায়িত বাড়ি চলে, দাঁতে মিশি, পরিধানে ফিনফিনে কালাপেড়ে ধাঁতি।' অঙ্গে উৎকট মসীমালিন বা কেরানির বেনিয়ান, গলদেশে উত্তম রূপে চুটকরা উড়ানী ও পায়ে পুর্ন নগলস সমন্বিত চিনের বাড়ীর জুতা। এই বাবুরা দিনে

ঘুমাইয়া, ঘুড়ি উড়াইয়া, বুলবুলের লড়াই দৌঁখিয়া, সেতাব, এসরাজ, বীণ প্রভৃতি বাজাইয়া, বঁনি, হাপ আনডাই, পাঁচালী প্রভৃতি শুনিয়া, ব্যস্ত বাসায়নাদিগের আলসে আলসে গীতাদ্য ও আমোদ কাব্যে কল কটাইত, এবং খড়্গের মেন্দা ও মাহেশের স্নানস্নাত্ত প্রভৃতি সময়ে কলিলাতাই হইতে বাসায়নাদিগকে লইয়া দলে দলে নৌকাযোগে আমোদ করিয়া যাইত।

বামমোহন বাহুর আবির্ভাবশ্যে হিন্দুধর্মের কিঞ্চিৎ বিকৃতি ঘটেছিল তাহ একটি বিবরণ দিরাইলে বামমোহন বাহুর একজন অনুগত শিষ্য ১৭৮৭ শকের অগ্রহায়ণ মাসেব তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা। নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় তাঁর 'মহাত্মা বাজা বামমোহন বাস' গ্রন্থে সেই বিবরণটি অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন। সেই বিবরণ থেকে কিছুটা অংশ উদ্ধৃত হ'ল, 'বামমোহন বাস যে সময়ে কলিকাতার আসিয়া উপাশ্রিত হইতেন তখন সমুদ্র বঙ্গভূমি অজ্ঞানাম্ববাসে আচ্ছন্ন ছিল, পৌত্তলিকতার বান্ধাভাবের ভাবের সীমা হইতে সীমান্তের পর্যন্ত পরিব্যাপ্ত ছিল। বেদের যে সকল কর্মকাণ্ড উপনিষদের যে ব্রহ্মজ্ঞান তাহা আদর এখানে বিচ্ছিন্ন ছিল না, কিন্তু দুর্গোৎসবের কলিধান নগেন্দ্রসেবের কীর্তন, দোলঘাটার আদ্যব, পঞ্চাঙ্গের গোল, এই সকল লইয়াই লোকেরা মহা আমোদে, মনোহর আনন্দে বাহুরণ করিত। গঙ্গাস্নান, ব্রাহ্মণবৈবাহিক, তীর্থভ্রমণ, অনশনাদিবিধা তীর পাশ হইতে পনিগ্রন্থ পাওয়া যায়, পনিগ্রন্থ লাভ করা যায়, পূজা অর্জন করা যায় ইহা সকলের মনে একেবারে স্থির বিশ্বাস ছিল ইহা বিপর্যয় বহু একটিও কথা বলিতে পারিতেন না। অথবা বিচারই ধর্মের কাণ্ডাভাব ছিল অশাস্ত্রবিরূপ উপবেই বিশেষরূপে চিত্তশাস্ত্র নির্ভর করিত। স্বপাক-হাবিষ্য ভোগন অপেক্ষা আর অধিক পনিগ্রন্থের কর্ম বিচ্ছিন্ন ছিল না। কলিকাতার বিষয়ী ব্রাহ্মণেরা ইংল্যান্ডিগের অধীন বিষয়কর্ম করিয়াও স্বদেশীয়দিগের নিবর্তে ব্রাহ্মণজাতির গোঁব ও আধিপত্য বক্ষা বলিবার জন্য বিশেষ যত্ন করিতেন। তাহারা কার্যালয় হইতে অপবাহুর কার্যে আসিয়া অগচ্ছন্ন স্নান করিয়া স্নেহসংস্পর্শক্রমে দেয় হইতে মুক্ত হইতেন এবং সম্প্রদায়াদি শেষ করিয়া দিবসের অন্তিম ভাগে আহুতি বলিতেন। ইহাতে তাহারা সর্বত্র পূজা হইতেন এবং ব্রাহ্মণপণ্ডিতেরা তাহাদের যশঃ সর্বত্র ঘোষণা করিতেন। তাহারা এত কষ্ট স্বীকার করিতেন না পারিতেন তাহারা কার্যালয়ে যাইবার পথেই সম্প্রদায় হোম সকলই সম্পন্ন করিতেন এবং নৈবেদ্য ও তাঁহা ব্রাহ্মণদিগের উদ্দেশ্য উৎসর্গ করিতেন তাহাতেই তাহাদের সকল দোষের প্রার্থ্যনও হইত। ব্রাহ্মণ পণ্ডিতেরা তখন সংবাদপত্রের অভাব অনেক মোচন করিতেন। তাহারা প্রাতঃকালে গঙ্গাস্নান করিয়া পড়ার চিত্র কৌশলিক হস্তে লইয়া সকলেরই দ্বারা দ্বারা ভ্রমণ করিতেন এবং দেশ বিদেশের ভ্রমণে সকল প্রকার সংবাদই প্রচার করিতেন। বিশেষতঃ কে যেমন দাতা, শ্রাম্য দুর্গোৎসবের কে কে পূজা করিলেন ইহাবই সুখ্যাতি ও অখ্যাতি সর্বত্র কীর্তন এবং ধনদাতাদিগের যশঃ ও মাহিমা সংস্কৃত শ্লোক দ্বারা বর্ণন করিতেন। ইহাতে বহু ৥ অখ্যাতিও ভয়ে, কেহবা প্রশংসালভের আশ্রমে বিদ্যাশূন্য ভট্টাচার্যদিগকেও যথেষ্ট দান করিতেন। শুধু ধনীদিগের উপরে তাহাদের আধিপত্যের সীমা ছিল না। তাহারা শিষ্যবিত্তাপহারক মন্ত্রদাতা গুরু নাম কাহাকেও পাদোদক দিয়া, কাহাকেও পদধূলি দিয়া যথেষ্ট অর্থ উপাৰ্জন করিতেন। ইহা বিদ্রোহ অদ্যাপি গ্রামে গ্রামে বিদ্যমান বহিষ্যছে। তখনকার ব্রাহ্মণপণ্ডিতেরা ন্যায্যশাস্ত্র ও স্মৃতিশাস্ত্র অধিক মনোযোগ দিতেন এবং তাহাতে তাহা যত জ্ঞানানুশীলন থাকিত তিন তত মান্য ও প্রতিষ্ঠাভাজন হইতেন, কিন্তু তাহাদের আদিশাস্ত্র বেদে এক অনাহেলা ও অনাভিষ্কৃতি ছিল যে, প্রতিদিন তিনবার করিয়া যে সকল সম্প্রদায় মন্ত্র পাঠ করিতেন তাহা অর্থ অর্জনে জড়িতেন কিনা সন্দেহ। এই দীর্ঘ বিবরণ থেকে তখনকার ধর্মীয় অবস্থার একটি পূর্ণ চিত্র পাওয়া যায়। বামমোহন বাহুর আমলেই পূজা উপলক্ষে সাড়ম্বর উৎসবের সূচনা হইয়াছিল। সমাজের মধ্যে যারা

ধনশালী ছিলেন তাঁরা নিজেদের ধনসম্পদের প্রাচুর্য দেখাবার জন্য জাঁকজমকের সঙ্গে পূজা শুরু করতেন। হিন্দুর পূজাপার্বণে সাহেবদের আমন্ত্রণ জানানো হ'ত এবং আমোদ-প্রমোদ, নৃত্যগীতের মধ্য দিয়ে তাঁদের মনোবজ্রনের আয়োজন করা হ'ত। দুর্গোৎসব ছাড়া রথ, দোল, বাজ প্রভৃতি উৎসবেও যথেষ্ট আমোদপ্রমোদ হ'ত। মাহেশেব বথ, চড়ক পূজা প্রভৃতিতে ধুমধাম, মেলা ও বণগতামাসায় সমাজের সর্বস্তরের লোক মেতে উঠত।

রামমোহন বায়েব আবির্ভাবকালে সমাজ ও ধর্মের শোচনীয় অধোগতিব চিত্র দেখা হ'ল। কিন্তু যেমন অধোগতি ছিল তেমনি আবার আলোব নববেশা, এবং মূর্ত্তিব নবদিগন্তও এই সময়ে ধীরে ধীরে আত্মপ্রকাশ করছিল। প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায় তাঁর 'রামমোহন ও তৎকালীন সমাজ ও সাহিত্য' গ্রন্থে সুন্দরভাবে ওখাপ্রমাণসহ বিশ্লেষণ করে দেখিয়েছেন যে, রামমোহনের জীবনকালেই 'বাঙালী মধ্যবর্গীয়তা' নৃত্য হ'য়ে আধুনিক যুগের সিংহাসনে হাজির হয়েছে'। আধুনিক যুগের সূচনা হ'ল মূদ্রায়ন্ত্র ও শিক্ষাপ্রসারের সঙ্গে। 'মানুষ এতকাল অন্ধের মতো অন্যের কথা শুনে চলে আসছিল, এখন সে দেখেযত্নে চলতে শুরু করল, পাচক্রমে বথা বৃদ্ধি পিছনে পাচ একমেল বই পড়ে। মধ্যবর্গের অবমান ও আধুনিক যুগের আবির্ভাব হল সেদিন সেদিন শ্রীকামপুরে মূদ্রায়ন্ত্র এর আর পুস্তক-পুস্তিকা ছাপা আরম্ভ হ'ল। সেদিন মানুষের মনে যে প্রচণ্ড বিপ্লবের আগুন জ্বলতে দেখা হয়েছিল তা আর নির্বাপিত হ'ল না আমরা সেই যুগে বাস করছি সেই অবশিষ্টাব আলোয় প্রতিদিন আমাদের মনের অন্ধকার বৃদ্ধি যাচ্ছে।' বাংলাদেশে মূদ্রায়ন্ত্র প্রবর্তিত হওয়ার দু'শা বছর আগে পোড়গাঁওবা গোয়ায় মূদ্রায়ন্ত্র স্থাপন করে। বাংলাদেশে খ্রীষ্টান মিশনারীরা ধর্মপ্রচারের জন্য মূদ্রায়ন্ত্র স্থাপন করেন। সেই মূদ্রায়ন্ত্রে 'খ্রীষ্টান ধর্মপুস্তক, সাময়িক পত্র ও শিক্ষণীয় বই প্রভৃতি ছাপা হতে লাগল। ১৮০০ থেকে ১৮৩৬ সালের মধ্যে খ্রীষ্টানপুত্র ব্রাদার্স মিশন প্রেস থেকেই- ১০টি ভাষায় ২৬২ খানা বইয়ের ২ লক্ষ ১২ হাজার কপি মুদ্রিত হয়েছিল। ১৮১৩ সালের পরে হাবাস বার্লিন প্রবর্তিত হবার পর ইংল্যান্ড থেকেও বই আমদানি এসে মূদ্রায়ন্ত্র কারখানায় প্রবর্তিত হ'ল এবং বিনিয়োগ করতে লাগলেন এবং বলাবাহুল্য ও এর অংশপাশে বহু ছাপাখানা প্রতিষ্ঠিত হ'ল। সেই সব ছাপাখানা থেকে অনেক গল্প ও আলোচনা পুস্তকাদি মুদ্রিত হতে লাগল। অজ্ঞানতার অন্ধকারে মানুষের মনে জ্বলন্ত আলোক বিকীরণ হ'ল।

মূদ্রায়ন্ত্রের সঙ্গে বাংলাদেশে সাময়িক পত্রের উদ্ভবের কথাও আলোচনা করা প্রয়োজন। Echoes from old Calcutta গ্রন্থে কলকাতা প্রমিতভাবে কয়েকটি সাময়িক পত্রের উল্লেখ করা হয়েছে যথা, The Bengal Gazette (1780), The India Gazette (1780), The Calcutta Gazette (1781), The Bengal Journal (1785), The Oriental Magazine (1785) The Calcutta Chronicle (1786)। সাময়িক পত্রের উদ্ভবের ফলে সামাজিক ও রাজনৈতিক অবিচারের বিবরণ সাধারণ লোকের প্রতিবাদে অধিকার প্রতিষ্ঠিত হ'ল। যত ক্ষমতাবান হোক না কেন কেউই যে সমালোচনার উদ্দেশ্যে নয় এই গণতান্ত্রিক অধিকার সাময়িক পত্রের সর্বপ্রধান দান। The Bengal Gazette-এর সম্পাদক হার্বি সকল বই গ্রন্থাদি হস্তক্ষেপ ও ভীতিপ্রদর্শনের বিবরণে সন্দেহ প্রতিবাদ জানিয়ে লিখেছিলেন 'Before he will bow, cringe or fawn to any of his oppressors, was the whole sale of his paper stopped, he would compose ballads and sell them through the streets of Calcutta as Homer did' He

has now but three things to lose: his honour in the support of his paper—his liberty and his life; two latter he will hazard in defence of the former, for he is determined to make it a scourge of all schemers and leading tyrants, should these illegally deprive him of his liberty; and confine him in a jail, he is determined to print there with every becoming spirit suited to his case and the deserts of his oppressors' *

আধুনিক যুগের সূচনাপর্বে ফোর্ট উইলিয়াম কলেজের দান বিশেষ উল্লেখযোগ্য। লর্ড এয়েলসলার উদ্যোগে এদেশে আগত সিভিলিয়ানদের ভাবতীয় ভাষা শেখাবার জন্য ফোর্ট উইলিয়াম কলেজ স্থাপিত হয়। কলেজের অধ্যক্ষ নিযুক্ত হন কেবী। তিনি কয়েকজন পণ্ডিতকে তাঁর সহকারী রূপে নিযুক্ত করেন। কেবী এবং তাঁর সহকারী এই সব পণ্ডিত একদিকে যেমন বাইবেল ও সংস্কৃত গ্রন্থাদি অনূদান করেন তেমনি আবার বিচিত্র বিষয় নিয়ে নানা মৌলিক গ্রন্থও রচনা করেন। এঁরাই বাংলাগদ্য ভাষা ও সাহিত্য প্রবর্তন করলেন এবং সেই গদ্যভাষা ও সাহিত্য জনসাধারণের জ্ঞানোন্মেষে যেমন সহায়তা করেছিল, তেমনি বিতর্ক, বিচাৰ আলোচনার উপযুক্ত ও আকর্ষিত মাধ্যম রূপে তাদের কাছে উপস্থাপিত হয়েছিল। বাদপ্রতিবাদ, মতপ্রচাৰ ও মতখণ্ডনের মধ্যদিয়েই স্বাধীন জনচেতনার জাগরণ ঘটেছিল। এই জাগরণের মূলে অন্যতম শক্তি ছিল গদ্যভাষা এবং সেই গদ্যভাষার ভিত্তি স্থাপিত হয়েছিল ফোর্ট উইলিয়াম কলেজে।

বামমোহন বাবুর সমসাময়িক আন্তর্জাতিক বাজার্নীতিক পটভূমিতে এদের একত্ম আলোচনা করে দেখা যাক। সাম্য মৈত্রী ও স্বাধীনতার আগুন জ্বললে উঠে উঠে দাঁড়ায় দেশে। সবার পৃথিবীর নির্মীতিত জনগণ সেই আগুনের শিখায় নিজেকেই মীত্ৰবৎ স্বপ্ন দেখতে পেল। বাকি বাকি আগে অসমর্থতার জনগণও স্বাধীনতা পেয়েছিল এবং গতি হতেছিল মার্কিন নীতিবাদের। অসমর্থতা এতদূর শেষভাগে ইংল্যান্ড বিজ্ঞান ও মন্ত্রশিপের চ্যাপ হলে শিপ-ম্যান হইল। উৎপাদিত শিপপদ্যসমূহ কাহাবে বাহানে ভাঙতে আসতে লাগল। ইংল্যান্ডের শিপপতিরা দলে দলে ভাঙতে লাগল। ধবলেন শিপপ মনধন বিলিয়েন এবং শিপপ নবন। শিপপতিরা লক্ষ লক্ষ টাকা বোজগাল করতে লাগল।

সমগ্র পৃথিবীর জনগণ তখনও অর্থনৈতিক মূর্খতার লক্ষ্যস্থল থেকে হঠাৎ বাকি দেশের দার্শনিক বায়োজ্ঞানী ও অর্থনীতিবিদ অনেকেরই বিচারে দেশের জনগণের মধ্যে দেখতে। দার্শনিক টমাস পেন যুক্তিবাদ ও বুদ্ধিমত্তির দ্বারা শোভিত। পদার্থবিশেষবাদের বিপরীতে প্রতিবাদে বক্তৃতা করেন। ইংল্যান্ডের এবং সাম্রাজ্যের প্রচার করেছেন। এসে। বোম্বাই হিউম, বিকার্ডের মিল প্রভৃতি দার্শনিকগণও মানসমূর্তিচিন্তার উপরে দেশের প্রভাব বিস্তার করেছিলেন। ইংল্যান্ডের পালারামেন্টে চাঞ্চ্যাম বার্নস ফকস প্রভৃতি পণ্ডিতগণ বক্তৃতা করেন অসমর্থতা বক্তৃতাও ন্যায় ও স্বাধীনতার পক্ষ সমর্থন করেছেন।

শিপপ যে যুগের আলোচনা করা হ'ল সেই যুগ ছিল যুক্ততার অসমর্থতার দেশ। এই অসমর্থতার পদপ্রান্তে আলোচনা দেখা। সেই যুগে আদিভূত ইলেক্ট্রিকাল বায়ামোহন বাবু। এখান গীতের বন্দন ছিল। কবে সেই যুগে অর্থনৈতিকের সিংহাসনে এসে আঘাত দিত শিপপ, বাকি। কুসংস্কার, জড়তা ও অন্ধ মতের অচলায়তনে যুক্তির নিম্নল আলোচনা মীত্ৰবৎ তোবালো হাওয়া এসে প্রবেশ করে শিপপ, কবে। এইদিন ধব মনধন শিপপ, ভগ পেতেছে নত হয়েছ আর সহ্য করেছে। এই প্রথম শিপপ, বাকি এবং বাকি প্রতীতিদ জানাতে প্রতিধাত হানতে। এতকাল ধবে দৈবের শাসন ছিল নৈববন্ধ শাসনের। বাকি ছিল অসমর্থতা বিবর্ত বিজ্ঞান বক্তৃতাগত। সংকেই বড় করে ভাব ধবল এবং

।।ভিন।।

রামমোহন রায় সম্পর্কে 'মিস কলেটের গ্রন্থে বলা হয়েছে, '... he was above all faithful beneath all a religious personality.' যথার্থই তাই। তিনি সমাজ, শিক্ষা, রাজনীতি প্রভৃতি অনেক বিষয়েই তাঁর অদম্য কর্মশক্তি নিয়োগ করেছিলেন বটে, কিন্তু প্রকৃত ধর্মের উপলব্ধি এবং সেই ধর্মের প্রচায়েই তাঁর ধ্যান মনন ও প্রচেষ্টা প্রধানত নিয়োজিত ছিল। তিনি পাটনায় আববী ও পারসী শিক্ষা সমাপ্ত করেন এবং কাশীতে প্রাচীন সংস্কৃত শাস্ত্র অধ্যয়ন করেন। ইসলাম ধর্মের একেশ্বরবাদ এবং হিন্দুশাস্ত্রের ব্রহ্মজ্ঞান তাঁর মনে একেশ্বরবাদেব বীজ বপন করে এবং যোল বছর বয়সেই তিনি 'হিন্দুদিগের পৌত্তলিক ধর্ম-প্রণালীর বিরুদ্ধে মত প্রকাশ করেন। রংপুরে কাজ কববার সময়ও তিনি পৌত্তলিকতার বিরুদ্ধে এবং এক ও অম্বিতীয় ব্রহ্মের উপলব্ধির পক্ষে প্রচার চালিয়েছিলেন। তিনি কলকাতায় স্থানীয়ভাবে রাস শব্দ কবাব সময় থেকে এই ব্রহ্মতত্ত্ব ও একেশ্বরবাদ প্রচায়েই তাঁর সময় ও শক্তির বেশির ভাগ ব্যয় করেছিলেন। তিনি বেদান্তচর্চার সূত্রপাত করে পুণ্ডিতকাদি জনসাধারণের ব্রহ্মতত্ত্ব আলোচনার জন্য আত্মীয়সভা এবং ব্রাহ্মসমাজ স্থাপন এবং আনুষ্ঠানিকভাবে ব্রহ্মোপাসনা প্রবর্তন করলেন। ইংল্যান্ড গিয়েও তিনি ধর্মালোচনায় অনেকখানি সময় অতিবাহিত করতেন। খ্রীষ্টান ধর্মের প্রতি তাঁর প্রসার জন্য অনেকেরই তাঁকে খ্রীষ্টান বলে ভাবতেন। তবে তিনি নিজেকে সেই এক এবং অম্বিতীয় ব্রহ্মের ধ্যানেই মগ্ন হয়ে থাকতেন এবং মৃত্যুকালেও তাঁরই কাছে প্রার্থনা জার্মিয়ে শেষ নিশ্বাস ত্যাগ করেছিলেন।

রামমোহন তাঁর আত্মজীবনীতে লিখেছেন, 'The ground which I took in all my controversies was, not that of opposition to Brahminism, but to a perversion of it and I endeavoured to show that the idolatry of the Brahmmins was contrary to the practice of their ancestors, and the principles of the ancient books and authorities which they profess to revere and obey.'

অর্থাৎ, তিনি ব্রাহ্মণধর্মের বিরোধী ছিলেন এবং তিনি দেখাতে চাইলেন যে, ব্রাহ্মণধর্মের পৌত্তলিকতার সঙ্গে এই ধর্মের প্রাচীন সাধকদের ধর্মচর্চা এবং ব্রাহ্মের যোগ নেই। বেদান্তচর্চের উপরে প্রতিষ্ঠিত ব্রহ্মোপাসনাই যে ব্রাহ্মণধর্মের মূল কথা তা তিনি বুঝেছিলেন এবং সেজন্যই তিনি বেদান্তচর্চার আত্মনিয়োগ করেছিলেন। ধর্মের সঙ্গে যেসব অন্ধ কুসংস্কার, অসংস্কার, অর্থহীন আচার-অনুষ্ঠান সাধারণত জড়িত থাকে সে সব তিনি বিন্যাস করতেন না। তাঁর ধর্মচর্চা প্রথমে যুক্তি এবং সংস্কারমুক্ত মননশীলতার উপরেই প্রতিষ্ঠিত ছিল। স্বাধীন বিবেকানন্দের মতই তিনি সব ধর্মের ভিতরেই জিজ্ঞাসা দৃষ্টি নিয়ে সম্মান করেছিলেন, কিন্তু জানতেন যে এক অর্থহীন বিন্যাসবোধ সর্বল ধর্ম থেকেই দূরে সরে গিয়েছিলেন। তিনি মুসলমান শাস্ত্রাদি এত বেশি চর্চা করেছিলেন যে মৌলবীরা তাঁকে 'জববদস্ত মৌলবী' বুলত। কিন্তু ইসলাম ধর্মকেও তিনি আগ্রহ করতে পারলেন না। তিনি তিস্তে গিয়ে জামাকে বিশুদ্ধতা ও বিশুদ্ধপালন্য বপে পজা করতে দেখে প্রতিবাদ করেছিলেন এবং ফলে তাঁর জীবন বিপন্ন হয়ে পড়েছিল। তিনি খ্রীষ্টান ধর্মের প্রতি আকৃষ্ট হয়েছিলেন। কিন্তু সীল খ্রীষ্টকে ভগবানের অবতার বলে মনে নিতে পারলেন না। ফলে খ্রীষ্টান মিশনারীদের সঙ্গে তাঁর অনিবার্য সংঘাত বাধল। তিনি সকল ধর্মেরই সমালোচনা করেছিলেন অথচ সকল ধর্মকেই নিজের ধর্ম রূপে গ্রহণ করেছিলেন। তিনি বলেছিলেন যে তাঁর মৃত্যুর পূর্বে মুসলমানরা তাঁকে বলবেন মুসলমান, হিন্দুরা বলবেন বেদান্তবাদী হিন্দু এবং খ্রীষ্টানরা তাঁকে দাবী করবেন খ্রীষ্টান বলে। অর্থাৎ তিনি নিজেকে বিন্যাস করতেন যে, তিনি সকল ধর্ম-সম্প্রদায়ভুক্ত। রাজার প্রকৃত ধর্মমত কি তা আলোচনা করতে গিয়ে নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়

লিখেছেন, 'বাস্তবিক বাজা অসাম্প্রদায়িক বিশ্বজনীন ধর্মাবলম্বী ছিলেন। বিশ্বজনীন বিশ্বদৃশ্য একেশ্বরবাদে তিনি বিশ্বাস করিতেন। এক ঈশ্বরের উপাসনা এবং জীবের কল্যাণ-সাধনকেই প্রকৃত ধর্ম বলিয়া মনে করিতেন। ইহার বিবোধী যাহা কিছু ধর্মমত ও ধর্মানুষ্ঠান, তাহা তিনি অসার ও অনির্ঘটক বলিয়া মনে করিতেন।' (পৃঃ ৩৫৬-এব সংস্করণ)। বামমোহন যদিও এই বিশ্বজনীন ধর্মকে একটি জাতীয় রূপ দিবে ব্রাহ্মপন্থি ও ব্রাহ্মজ্ঞান-সাধনাব ধর্মরূপে প্রতিষ্ঠিত কবতে চেয়েছিলেন, কিন্তু কোনো আচাৰ অনুষ্ঠান, প্রথা ও সংস্কারের বেড়াঙ্কালে এই ধর্মকে আবদ্ধ কবতে চান ন। তাঁর ধর্মবোধ বিশুদ্ধ জ্ঞানের স্তবেই অবস্থিত ছিল এবং ধর্মের প্রকৃত উদ্দেশ্য যে মানসউন্নয়ন ও বিশ্বমানবতা উৎপাদি এই বিশ্বাসই তিনি পোষণ কবতেন। ব্রাহ্মসমাজেব দলিলে বামমোহনের পবিকল্পিত ধর্ম-সাধনাব রূপ স্পষ্ট হ'য়ে উঠেছে নীচের কথাগুলিতে '... no sermon preaching discourse prayer or hymn be delivered made or used in such worship but such as have a tendency to the promotion of the contemplation of the Author and Preserver of the Universe to the promotion of charity morality piety benevolence virtue and the strengthening the bonds of union between men of all religions persuasions and creeds' -

কথাগুলি থেকে বোঝা যায় যে তিনি ধর্মোপদেশ প্রদান, প্রার্থনা, স্তবস্তোত্র ব্রাহ্মসাধনাব অন্তর্ভুক্ত কবতে চান ন। সর্বমানুষের ঐক্য এবং মানসিক সদগুণগুলির অনুশীলনের কেন্দ্ররূপেই তিনি তাঁর ধর্মের পবিকল্পনা কবেছিলেন। কিন্তু এই ধর্ম শূন্য, তেলের জাদু-দান্দী অহামনসবী ধ্যানেই বিবাজ কবতে পারে সাধারণ লোকের আগ্রহ হ'তে পারে ন। সেজন্য পবর্তীকালে ব্রাহ্মধর্মকে আনুষ্ঠানিক রূপ দিবে ওকে সর্বজনগ্ৰহণ কবে তালা হ'য়েছিল। বামমোহন যে ব্রাহ্মধর্ম প্রবর্তন কবতে চেয়েছিলেন তা হ'ল সকল ধর্মসম্প্রদায়কৃত মানুষের গ্রহণীয় এক বিশ্বধর্ম। কিন্তু কালক্রমে এই বিশ্বধর্ম সীমায়িত ধর্মসম্প্রদায়ে পবিনত হ'য়।

।।চাৰ।।

নারীসমাজেব প্রতি সহানুভূতি এবং সেই সমাজেব অধিকাৰ আদানের দৃষ্টান্ত থেকেই বামমোহন সামাজিক আন্দোলনের প্রেরণা পেয়েছিলেন। আমাদের সমাজে চব্বতন নারী গ্রন্থ সেবা, সাহিত্য ও পাঠ্যপুস্তকের বানানময়ে পুঙ্খবশ ক'র খেঁচ পেয়েছে শূন্য অর্থাচাৰ লাঞ্ছনা ও নিশীতন। নারীর এই অবস্থার প্রতিকারেব জন্য বামমোহন তাঁর সমগ্র শক্তি দিয়ে সংগ্রামে অবতীর্ণ হন। তবে পবর্তীকালে বামমোহনের উৎসাহী অনবগত সমাজ-সংস্কার সম্পর্কে বামমোহনের যতখানি কৃতিত্বের দাবী কবেছেন ততখানি কৃতিত্ব অবশ্য তাঁর প্রাপ্য নয়। তাঁর সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ আন্দোলন সতীদাহ বিরোধ আন্দোলনের ক'ই প্রথম উল্লেখ ক'র খেতে পারে। এই আন্দোলনের প্রবর্তক বামমোহন নন। মহর্ষিদের আগে থেকেই ফরাসী, ওলন্দাজ ও পোৰ্তুগীজ শাসকরা এই কুপ্রথা বন্ধ কবাব জন্য চেষ্টা কবেছিলেন। ইংরেজরাও এটা বন্ধ কবাব জন্য অনেকদিন থেকেই চেষ্টা কবে আসছিলেন তবে আইনের দাবী এই প্রথা বন্ধ কবতে গেলে এ-দেশীয় লোকেরা তাঁদের ধর্ম হস্তক্ষেপ হ'য়েছে বলে অসন্তুষ্ট হতে পারে ভেবে তাঁরা দ্রুত কোনো ব্যবস্থা অবলম্বন কবেন ন। শিশিলাক্ষ শাস্ত্রী তাঁর 'বামতনু লাফড়ী ও তৎকালীন বংগসমাজ' নামক গ্রন্থে বলেছেন যে, ১৮১৭ সালে বামমোহন ইংরেজ শাসকদের পক্ষে এই আন্দোলনে যোগদান করেন। মিস কলেট বলেছেন, ১৮১৮ সাল থেকে বামমোহনের প্রভাব এই আন্দোলনে পড়েছিল। বামমোহন সতীদাহ-

'নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় এবং কলেটেব Raji Rammohun Roy গ্রন্থেব সম্পাদকত্বয় বলেছেন যে, বামমোহন ১৮১৮ সালের আগেই এই আন্দোলনের সঙ্গে যুক্ত ছিলেন। কিন্তু

প্রথার ঘোর বিবোধী হ'লেও উইলিয়াম বোন্টক যখন আইনের দ্বারা এই প্রথা বিলুপ্ত করিতে চেষ্টাছিলেন তখন তিনি তাব বিবোধিতা করোঁছিলেন। রামমোহনের এই বিরোধিতার ক্ষেত্রে তাঁব অনুরক্ত জীবনীলেখকরা অনেক বকম যুক্তি দেখায়েছেন, কিন্তু তবুও এই বিরোধিতা সমর্থন করতে পাবা যায় কিনা সন্দেহ। আইন না ক'বে সরকার কিভাবে এই মারাত্মক কুপ্রথাটি বন্ধ কবতে পারতেন? রামমোহন রাজনৈতিক শাসনক্ষমতা সম্পর্কে বিশেষ সচেতন এবং আস্থাভান ছিলেন এবং অনেক বিষয়েই তিনি শাসনকর্তাদের কাছে আবেদন জানিয়েছিলেন। ব্যাপক সামাজিক আন্দোলনের দ্বাৰা এই কুপ্রথা হযতো দমন করা যেতে পারতো। কিন্তু তখন এই কুপ্রথাব বিরুদ্ধে এ-ধরনের আন্দোলন সম্ভব ছিল কি? রামমোহন নিজেও কি তখন কোনো জন-আন্দোলন পরিচালিত করতে পাবতেন? রামমোহন আইনের দ্বারা সতীদাহ-প্রথা নিষিদ্ধ ঘোষণা করা সম্পর্কে বিবোধিতা করোঁছিলেন বটে। কিন্তু আইনের দ্বাৰা বন্ধ এই প্রথা নিষিদ্ধ হল তখন তিনি এবং তাঁব সমসাময়িকরা আরো অনেকে বোন্টককে ধর্মবাদ জানিয়ে অভিভাষণ পাঠিয়েছিলেন। তাতে ছিল, 'শ্রীল শ্রীযুতের অনর্গতভ্রম সমীপস্থ হইয়া হিন্দুপ্রজাদের স্ত্রীপবম্পবার জীবনবক্ষাব জন্য মহামাহিম ইদানীন্তন সে উপাদেয় নিগম কবিয়াছেন এবং স্বেচ্ছাপূর্বক স্ত্রীবধকল'ক আব আত্মঘাতের আভিশম উৎসাহকরী বপ দর্শন হইতে চিবকালের জন্য এ শরণাগত প্রজাদিগকে মোচন করিতে সে বরুণাস্ত্র হইয়া সুসম্মত যত্ন কবিয়াছেন সেই পরোপকারেব পুনঃ স্বীকার করিতে অনর্গত প্রাপ্ত হয়।' সতীদাহপ্রথা সম্পর্কে রামমোহনের সক্রিয় বিরোধিতাব নিদর্শন রয়েছে কয়েকটি পুস্তিকাব মধ্যে যথা, 'সহমরণ বিষয় প্রবর্তক ও নিবর্তকের সম্বাদ', 'প্রবর্তক ও নিবর্তকের দ্বিতীয় সম্বাদ', 'সহমরণ বিষয়'। এই পুস্তিকাদ্বয় রচনা ফলেই সহমরণ সম্পর্কে তাঁব মত প্রচারিত হয় এবং তাঁব বিরুদ্ধ আন্দোলনও প্রবল হয়ে ওঠে। মনে হয়, সতীদাহপ্রথা নিবোধ সম্পর্কে রামমোহনের ভূমিকা ছিল প্রধানত যুক্তিবাদী, শাস্ত্রবলে বলীয়ান লেখকের পক্ষা আলোচক ও আন্দোলনকারী ভূমিকা তাঁব ছিল না।

রামমোহন নাবীজাতিব দৃষ্ট ও লাঞ্ছনা যতখানি সহানুভূতিব সঙ্গে অনুভব করেছেন বিদ্যাসাগর ছাড়া আর কেউ ততখানি অনুভব করেছেন কিনা সন্দেহ। সহমরণেব ন্যায় বহু-বিবাহ বোধ ধন্যব জন্যও তিনি উদ্যোগী হয়েছিলেন। 'প্রবর্তক-নিবর্তক সম্বাদের' মধ্যে তিনি বলেছেন 'আব যাহাব স্বামী দুইতিন স্ত্রীকে লইয়া গাহস্থ্য কবে, তাহাবা দিব্যারাগ্র মনস্তাপ ও বলহের ভাজন হয়, অথচ অনেকে ধর্মভাবে এ সকল ক্রেশ সহ্য করে, কখন এমত উপস্থিত হয় যে এক স্ত্রীব পক্ষ হইয়া অন্য স্ত্রীকে সর্বদা তাড়না কবে এবং নীচ লোক ও বিশিষ্ট লোকেব মধ্যে যাহাবা সংসঙ্গ না পায়, তাহারা আপন স্ত্রীকে কিঞ্চিৎ টাট্টি পাইলে অথবা নিঃসঙ্গ কোন সন্দেহ তাহারদেব প্রতি হইলে, চোবের ডাড়া তাহাদিগকে কবে।' বহু-বিবাহ সম্পর্কে রামমোহনের কিন্তু মত ছিল তা' আলোচনা করতে গিয়ে নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় লিখেছেন, 'বাজা রামমোহন বায় বলেন যে, গভর্ণমেন্ট এইরূপ ব্যবস্থা করিলে অত্যন্ত উপকার হয় যে কোন ব্যক্তি এক স্ত্রীব জীবদ্দশায় পুনর্বীর বিবাহ করিতে ইচ্ছা কবিলে, তাহাকে মণ্ডিষ্ট বা অন্য কোন রাজকর্মচারীব নিকট প্রমাণ করিতে হইবে যে তাহার স্ত্রীর শাস্ত্রনির্দিষ্ট কোন দোষ আছে। প্রমাণ কবিতে সক্ষম না হইলে, সে পুনর্বীর বিবাহ করিতে অনুমতি প্রাপ্ত হইবে না।'

তাদের সম্মানিত যুক্তিগ্ৰাহ্য মনে হয় না। রামমোহন রাযের প্রাভুত্ব সহমতা হওয়ার ঘটনাটি বর্তমানে ঐতিহাসিকগণ অমূলক বলেছেন। ১৮১৮ সালে সহমরণেব বিরুদ্ধে কয়েকজন আবেদনকারী হোন্টিংসের কাছে যে আবেদন পাঠিয়েছিলেন, কলেটের মতে তাতে রামমোহনের হাত ছিল না।

বামমোহন হিন্দুনাবীর বিষয়সম্পর্কিতে পূর্ণ অধিকার সম্পর্কে মত প্রকাশ করিয়া গেলেন। তিনি দেখিয়েছেন যে, প্রাচীন শাস্ত্রকাররা হিন্দুনাবীর দায়াদিকার সম্বন্ধে উদার বিধান দিয়ে গিয়েছিলেন কিন্তু বর্তমানে টীকাকাররা ভ্রান্ত মীমাংসা দ্বারা নাবীকে তার ন্যায্য অধিকার থেকে বঞ্চিত করেছেন। শাস্ত্রানুসারে স্ত্রী মৃত স্বামীর সম্পত্তিতে পুত্রদেব ন্যায় সমান অধিকারীণী। বর্তমানের চুড়িচারণ বিধানের ফলে স্ত্রী সেই সম্পত্তি থেকে বঞ্চিত হ'লে আত্মীয়স্বজনের অধীনে নানা লাঞ্ছনা গঞ্জনা সহ্য করে অশেষ মনঃকষ্টে দিন অতিবাহিত করে। এই দায়াদিকাবেব অন্যায্য ব্যবস্থাব জন্যই বাংলাদেশে অন্যান্য প্রদেশ অপেক্ষা সহ-মরণেব সংখ্যা এত অধিক।

বামমোহন ১৮৬৮ প্রথমে বিবোধী ছিলেন। অন্যান্য তিনি নিজের ব্রাহ্মণেব পক্ষে নিষিদ্ধ খাদ্য গ্রহণ বর্জন ও এবং অন্য ধর্মাবলম্বী এবং অন্য জাতিেব লোকেব সংগে বসে আহার কবতেন না। ব্রাহ্মণেব উপবীত ও মৃত্যু পর্যন্ত তাব অঙ্গে শোভা পের্যেছিল। কিন্তু তিনি জাতভেদ প্রথা যে সমাজেব পক্ষে কত অনিষ্টকর তা' বিশেষভাবেই দেখিয়ে গেলেন। ১৮২৮ সালেব ১৮ই ফানুয়ারী একটি পত্রে তিনি লিখেছিলেন 'The distinction of castes introducing innumerable divisions and subdivisions among them has entirely deprived them of patriotic feeling and the multitude of religious rites and ceremonies and the laws of purification have totally disqualified them from undertaking any difficult enterprise.'

জাতভেদ প্রথা সম্পর্কে এই বিবৃতি মনোভাবেব ফলেই বোধ হয় তিনি মূল সংস্কৃত থেকে মৃত্যুঞ্জয়াচার্য বিবচিত্ত বহুসচী গ্রন্থেব প্রথম অধ্যায় অনুবাদ কবোছিলেন। ওই গ্রন্থে প্রকৃত ব্রাহ্মণ কে তা নির্ণয় করা হয়েছে, যথা, 'কিন্তু কবতলস্থিত আমলকী ফলে যেমন নিশ্চয় হয় তাহাব ন্যায পরমাঙ্গাব সত্তাতে বিশ্বাস দ্বাবা কৃতার্থ হইয়া শম দমাদি সাধনে যত্নশীল এবং দয়া ও সবলতা ক্ষমা, সত্য, সন্তোষ ইত্যাদি গুণবিশিষ্ট ও মাংসখ, দম্ব, মোহ ইত্যাদির দমনে যত্নবান যে ব্যক্তি হন, তাহাকেই বৈদ্য ব্রাহ্মণ শব্দে বহা যায়, যেহেতু শাস্ত্রে কহে, 'জন্ম প্রাপ্ত হইলে সর্বসাধারণ শূদ্র হয়, উপনয়নাদি সংস্কার হইলে ব্রহ্মশব্দবাচ্য হন, বেদাভ্যাস দ্বাবা বিপ্র আব ব্রহ্মকে জানিলে ব্রাহ্মণ হন অতএব ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তিই কেবল ব্রাহ্মণ অন্য নহে ইহা নিশ্চয় হইল।'

।। পাঁচ ।।

বামমোহন বঝেছিলেন দেশবাসীর কুসংস্কার, অন্ধবিশ্বাস ও মানসিক জড়তা দূর হতে পারে শুধু কেবল শিক্ষাব আলোকে। সেজন্য তিনি শিক্ষাসংস্কার ও শিক্ষাপ্রচারে অগ্রণী ভূমিকা গ্রহণ কবোছিলেন। কিন্তু তিনি প্রচলিত সংস্কৃত শিক্ষার ঘোর বিবোধী ছিলেন। ১৮২৩ সালে তিনি গভর্ণর ডেনাবেল লর্ড আমহার্স্টকে যে পত্র লেখেন তাতে শিক্ষা সম্পর্কে এই মত সম্প্রতিভাবে বক্তৃতা হয়েছে। ঐ পত্রে সংস্কৃত শিক্ষাব বিরোধিতা কবে তিনি লিখেছিলেন, '... the Sanskrit system of education would be the best calculated to keep this country in darkness'

নিজে বেদান্তবাদী ও বেদান্তধর্মের প্রচারক হসেও তিনি বেদান্তের বিবোধিতা কবে ঐ পত্রে লিখেছেন 'Nor will youths be fitted to be better members of the society by the Vedantic doctrines which teach them to believe, that all visible thing have no real existence, that as father, brother etc have no actual entity

they consequently deserve no real affection and therefore the sooner we escape from them and leave the world, the better.'

: রামমোহন তাঁর অতি আধুনিক বাস্তববাদী মন দিয়ে বুঝেছিলেন, আধ্যাত্মিক বিষয় থেকে দ্বার্ধিক বিষয়ের জ্ঞানে দেশবাসীর মনকে নিয়োজিত করতে না পারলে আধুনিক যুগের উপ-যোগীবৃন্দে তাকে গড়ে তোলা যাবে না এবং সেজন্য প্রয়োজন বিজ্ঞানশিক্ষার। তিনি লিখেছেন, 'But as the improvement of the native population is the object of the government, it will consequently promote a more liberal and enlightened system of instruction, embracing Mathematics, Natural Philosophy, Chemistry, Anatomy with other useful sciences.'

রামমোহন উল্লেখ করেছেন যে, এই সব বিজ্ঞানবিষয়ক চর্চার ফলেই ইউরোপবাসী জগৎসভার প্রেষ্ঠ আসন লাভ করেছে। তিনিও সম্ভবত সে-কারণেই বস্তুবিদ্যার চর্চার স্বারা ভারতকে বস্তুজগতে সাফল্যের পথেই চালিত করতে চেয়েছিলেন। আধুনিক বিজ্ঞানের বাহন হল আধুনিক ভাষা-ইংরেজী, সেজন্য ইংরেজী শিক্ষার উপরেই তিনি গুরুত্ব আরোপ করেছিলেন।

হিন্দু কলেজের প্রতিষ্ঠা সম্পর্কে এতকাল রামমোহনের নাম জড়িত করা হয়েছে। নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় লিখেছেন, 'ডেভিড হেয়ার, সাব এডওয়ার্ড হাইড ইস্ট এবং রামমোহন রায় এই তিনজনের যাত্রা হিন্দু কলেজ সংস্থাপিত হইয়াছিল।' শিবনাথ শাস্ত্রী তাঁর 'বামদেব লাহিড়ী ও ব্রহ্মবালী' বঙ্গসংস্কৃতি নাম প্রথম লিখেছেন, 'অন্যমান করা যায় বৈদ্যনাথ মদ্যুয়ই হেয়ার ও বামদেবের প্রচেষ্টা বিত ইংরেজী বিদ্যালয়ের সংবাদ তদানীন্তন সর্দার কোর্টের প্রধান লেটনর্স মার হাইড ইস্ট মহোদয়ের নিকট উপস্থিত করিয়া থাকিবেন।' সাম্প্রতিক কালে প্রখ্যাত ঐতিহাসিক ডঃ বমেশচন্দ্র মজুমদার বহু তথ্য ও প্রমাণের দ্বারা এই সিদ্ধান্তে এসেছেন যে, হিন্দু কলেজের প্রতিষ্ঠা ডেভিড হেয়ার ও রামমোহনের কোনো হাত ছিল না। তৎকালীন নেতৃস্থানীয় হিন্দুদের সহযোগিতায় হাইড ইস্ট এই কলেজ প্রতিষ্ঠিত করেছিলেন। শিবনাথ শাস্ত্রী যে বলেছেন সে হাইড ইস্ট হিন্দু কলেজের প্রতিষ্ঠা সম্পর্কে ডেভিড হেয়ার ও বামদেবের সঙ্গে আলোচনার জন্য তাঁদের ডেকে পাঠিয়েছিলেন তা অমূলক মনে হয়। কারণ হাইড ইস্ট তাঁর পত্রেই লিখেছেন, 'I do not know what Rammohan's religion is, not being acquainted or having had any communication with him.' হাইড ইস্ট হিন্দু কলেজ প্রতিষ্ঠা সম্পর্কে যে পঞ্চাশজন নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিকে তাঁর বাড়িতে আহ্বান করেছিলেন তাঁদের মধ্যে বামদেব ছিলেন না এবং পূর্বে দশজন ইংরেজ ও দশজন ভারতীয়কে নিয়ে যে কলেজ কমিটি গঠিত হয়েছিল তাঁর মধ্যেও রামমোহন ছিলেন না। ডঃ বমেশচন্দ্র মজুমদার দেখিয়েছেন, 'কিভাবে পরবর্তীকালে রামমোহনের অনুসরণী ভক্তদের দ্বারা তিনি হিন্দু কলেজের প্রতিষ্ঠাতারূপে প্রচারিত হয়েছেন। তাঁর কথা, 'Thus the legend of the founder of the Hindoo College completed its cycle: first, it was Hyde East; second Hyde East and David Hare; third David Hare and Rammohan and last Rammohan alone came to be regarded as the prime mover and founder of the Hindoo College.'

রামমোহন লর্ড আমহার্স্টকে লেখা পত্রে বৈদ্যনাথশিক্ষার বিরোধিতা করেছিলেন, আবার

হাইড ইস্ট তাঁর বন্ধু, হ্যাংগটনকে একটি পত্রে লিখেছিলেন, 'About the beginning of May, a Brahmin of Calcutta . . . called upon me . . . এই ব্রাহ্মণই কি বৈদ্যনাথ মদ্যুপাধ্যায় ?

• On Rammohan Roy, P. 37.

তিনিই বেদান্তশিক্ষার জন্য ১৮২৬ সালে মণিকতলা স্ট্রীটে বেদান্ত কলেজ প্রতিষ্ঠা করেন। এই কলেজে হিন্দু একেশ্বরবাদ চর্চা ও প্রচারই তাঁর কাম্য ছিল। সেই সঙ্গে খ্রীষ্টীয় একেশ্বরবাদ ও ইউরোপীয় বিজ্ঞান শিক্ষা দেবার ইচ্ছাও তাঁর ছিল। খ্রীষ্টান মিশনারীদের বেদান্ত-বিরোধিতার উত্তর দেবার জন্যই সম্ভবত তিনি এই কলেজ স্থাপন করেন। মিস কলেটের মা 'He thus combated both the conservative Christian who advocated indiscriminate rejection and the conservative Hindu who advocated the indiscriminate retention of vedantic teaching.'

রামমোহন ১৮৮২ সালে হিন্দু ছাত্রদের ইংরেজীতে শিক্ষা দেবার জন্য তাঁর অ্যাংলো হিন্দু স্কুল প্রতিষ্ঠা করেন। স্কুলের খবর প্রায় সবটুকু রামমোহনই বহন করতেন। উইলিয়াম অ্যাডাম ঐ স্কুলের দর্শক অথবা তত্ত্বাবধায়ক ছিলেন। স্কুলের শিক্ষা ব্যবস্থার মধ্যে ধর্ম ও নীতিশিক্ষা অন্তর্ভুক্ত ছিল। অ্যাডাম সাহেব স্কুলটিকে জনসাধারণের অর্থে চালিত সর্বসাধারণের বিদ্যালয়ে পরিণত করতে চেয়েছিলেন, কিন্তু ঐ প্রস্তাবে রামমোহন সম্মত ছিলেন না। রামমোহনের সঙ্গে অ্যাডামের প্রবল মতভেদ দেখা দিল এবং বিরক্ত হয়ে অ্যাডাম স্কুলের সঙ্গে সম্পর্ক ছিঁয়ে করেন। দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর এই স্কুলের ছাত্র ছিলেন।

খ্রীষ্টধর্ম প্রচারক ডাফ এদেশে এসে ইংরেজী শিক্ষা দেবার জন্য একাট স্কুলবাড়ি স্থান করছিলেন। চাঁৎপুর বোডের যে বাড়িতে ব্রহ্মসভা প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল সে বাড়িটি রামমোহন ডাফকে ৪ পাউন্ড মাসিক ভাড়ায় স্কুলের জন্য দিলেন। তিনি আলোকপ্রাপ্ত হিন্দু বন্ধুদের কাছে গিয়ে ঐ স্কুলের ছাত্র যোগাড় করে আনলেন। প্রথম দিন ডাফ যখন ছাত্রদের হাতে এক একখানি বাইবেল দিলেন তখন প্রতিবাদেব গুঞ্জন উঠল। রামমোহন তখন ছাত্রদের বললেন, 'হোবেস হেমান উইলসন হিন্দু শাস্ত্র পড়েছেন, কিন্তু তিনি হিন্দু হন না। আমি বাব বাব কোরান পড়েছি, কিন্তু তাতে তো মুসলমান হয়ে যাই নি। আমি তো বাইবেল সবটা পড়েছি, তাতে কি আমি খ্রীষ্টান হয়ে গিয়েছি?' রামমোহনের কথা শুনে ছাত্ররা চুপ কবল। কিন্তু এব পরদিন থেকে তিনি দণ্ডার সময় এসে প্রত্যহ বিদ্যালয় তত্ত্বাবধান করতেন।

রামমোহন নিজে যে শিক্ষাপ্রচারে অগ্রণী ভূমিকা নিয়োজিত হয়েছিলেন শুধু এই নয়। অন্য কোনো লোকের শিক্ষাপ্রচারে আগ্রহ দেখলে তিনি তা সমর্থন করতেন। ১৮১৭ সালে পাঠ্যপুস্তক প্রকাশের দ্বারা শিক্ষাপ্রচারের উদ্দেশ্যে প্রতিষ্ঠিত কলিকাতা স্কুল বুক সোসাইটি'র সঙ্গে তিনি ঘনিষ্ঠভাবে সহযোগিতা করেছিলেন। তিনি নিজে বাংলায় ও ইংরেজীতে একখানা ভূগোল বচনা করেছিলেন। রামমোহনের গোড়ীয় ব্যাকরণ ১৮৩৩ সালে সোসাইটি দ্বারা প্রকাশিত হয়।

রামমোহনের শিক্ষাদর্শ সম্পর্কে আলোচনা করতে গেলে বলতে হয় যে, তিনি শিক্ষাকে সমাজকল্যাণ ও জাগতিক উন্নতির উপায়রূপেই গ্রহণ করতে চেয়েছিলেন, তাত্ত্বিক পাবদর্শিতা ও পারমার্থিক ইন্ট সাধনের জন্য শিক্ষার প্রচার তিনি চান নি। এজন্যই পাশ্চাত্য বিজ্ঞান-শিক্ষার উপরে তিনি বিশেষ গুরুত্ব আরোপ করেছিলেন। বাস্তবনীতি, অর্থনীতি, আইন প্রভৃতি বিষয়ে জ্ঞানলাভ করা তিনি বর্তমান যুগে অত্যাৱশ্যক মনে করতেন। তিনি সর্বমানুষের সর্বজনীন মুক্তির স্বপ্ন দেখেছিলেন। তিনি বিশ্বাস করতেন, এই মুক্তি আসতে পারে শিক্ষার সর্বব্যাপী প্রচলনের দ্বারা। শিক্ষাই মানুষের বুদ্ধির জড়তা ও মনের পরবশতাতা দূর করে। তিনি বুঝেছিলেন, শিল্পের প্রসাধ না হলে দেশের দারিদ্র্য দূর করা সম্ভব নয়, এবং শিল্পের প্রসারের জন্য বস্তুবিদ্যার প্রয়োজন। সেজন্যই তিনি ইউরোপীয় বস্তুবিদ্যা সাদরে গ্রহণ করতে চেয়েছিলেন। ইংরেজী ভাষা বিশ্বের বর্তমান জ্ঞানবিজ্ঞান এবং এক দেশের সঙ্গে অপব দেশের সংযোগরক্ষাকারী ভাষা। এজন্যই ইংরেজী ভাষার মাধ্যমেই শিক্ষাপ্রদান তিনি বাঞ্ছনীয় মনে করতেন।

।। ছয় ।।

রামমোহনকে ভারতের সর্বপ্রথম রাষ্ট্রচিন্তানায়ক বলা যেতে পারে। মধ্যযুগে রাষ্ট্রের সঙ্গে সাধারণ নাগরিকের কোনো যোগ ছিল না। রাষ্ট্র চালাতেন বাদশাহ, নবাব ও তাঁদের পরামর্শদাতা এবং বাজকর্মচারীগণ। সাধারণ লোক শূদ্ধ সামাজিক গাঁন্ডর মধ্যেই তাদের জীবন সীমাবদ্ধ করে রাখত। যখন সাধারণ লোক শাসনব্যবস্থার উপরে প্রভাব বিস্তার করিয়া কিংবা শাসনব্যবস্থা পরিবর্তনের অধিকারের কথা চিন্তা করলো তখন তেঁকেই রাষ্ট্রনৈতিক চেতনাব সূচনা হল। এই রাষ্ট্রনৈতিক চেতনার প্রথম উন্মেষ হল রামমোহনের মধ্যে। তাঁর রাষ্ট্রচিন্তা আবোহী (inductive) অবরোহী (deductive) নয়, অর্থাৎ, তিনি বাস্তবনৈতিক ঘটনাব অভিজ্ঞতা ও অনুভূতির উপরে ভিত্তি করেই তাঁর রাষ্ট্রচিন্তা বাস্তব করেছেন। তিনি বেস্বামের চিন্তাব ম্বাবা প্রভাবান্বিত হয়েছিলেন। বেস্বামের মতই তিনি আইন ও নৈতিকতাকে পৃথকভাবে দেখতেন। তিনি মনে কবতেন যে, আইন-প্রণয়ন ও প্রশাসনের ক্ষমতা সর্বোচ্চ ও সার্বভৌম শক্তির উপবেই ন্যস্ত হওয়া উচিত। সেজন্য তিনি ভাবতেন শাসনব্যবস্থা ব্রিটিশ পার্লামেন্টের অধীনেই বাখতে চেয়েছিলেন। আইন-প্রণয়নের ক্ষমতা যদি ভারতে নিযুক্ত ইংরেজ কর্মচারীদের উপব অর্পিত হয় তা' হ'লে সেই আইনের অপপ্রয়োগ হবেই।

ব্রিটিশ পার্লামেন্ট কিভাবে ভারত সম্পর্কে আইন রচনা করবে সে বিষয়ে তিনি কয়েকটি অভিমত জানিয়েছিলেন :

প্রথমত, সংবাদপত্রের পূর্ণ স্বাধীনতা চাই। সুপ্রীম কোর্টের কাছে রামমোহন এবং অপর পাঁচজন বিশিষ্ট নাগরিক যে স্মারকলিপি পাঠিয়েছিলেন তাতে লেখা ছিল, 'Every good Ruler, who is convinced of the imperfection of human nature and reverences the Eternal Governor of the world, must be conscious of the great liability to error in managing the affairs of a vast empire, and therefore he will be anxious to afford every individual the readiest means of bringing to his notice whatever may require his interference. To secure this important object, the unrestrained Liberty of Publication is the only effectual means that can be employed.'

ম্বিতীয়ত, বিভিন্ন প্রকার কমিটি বা কমিশন গঠনের ম্বারা শাসকশক্তি জনসাধারণের মত জনতে পারেন, এব বিকল্প ব্যবস্থারূপে সরকার সংবাদপত্র প্রকাশ করতে পারেন।

তৃতীয়ত, আইন প্রণয়নের পূর্বে শাসনকর্তা এদেশীয় বিজ্ঞ ও বিচক্ষণ ব্যক্তিদের মতামত গ্রহণ করতে পারেন। ওই সব ব্যক্তির মতামত সহ খসড়া আইন পার্লামেন্টের অনুমোদনের জন্য পাঠানো উচিত।

প্রশাসন সম্পর্কে রামমোহনের কয়েকটি সুস্পষ্ট অভিমত ছিল। তাঁর মতে, ১। বিচারক আইন প্রণয়ন কববেন না। বিচারক সম্পূর্ণ স্বেচ্ছাচরিত হবেন। তাঁর উপবে শাসনকর্তা কোনো প্রভাব বিস্তার কবতে পারবেন না। ২। দেওয়ানী ও ফৌজদারী আইন লিপিবদ্ধ করে সর্বসাধারণের অবগতিব জন্য পুস্তকাকারে প্রকাশ করা উচিত। ৩। ভাবতের সকল আদালতে জুরীবিচার প্রবর্তন করা উচিত। ৪। দেশীয় লোকেরে সরকারের উচ্চ কাজে নিযুক্ত করা প্রয়োজন। অপেক্ষাকৃত কম বেতনে এদেশীয় যোগ্য লোকেরে দায়িত্বপূর্ণ পদে নিযুক্ত করা যেতে পারে। ৫। জমির ম্বব প্রজাদের দেওয়া হ'লে বহুসংখ্যক সৈন্য রাখবার আর প্রয়োজন থাকবে না এবং তার ফলে সবকারের ব্যয়ভার অনেক কমে যাবে। ৬। জ্ঞানের প্রসার এবং সভ্যতার উন্নতি না হলেই অশান্তি ও বাস্তবিক দোখা দেয়। সেজন্য শাসনব্যবস্থা স্থায়ী করতে হ'লে জ্ঞানবিস্তারের দিকে বিশেষ নজর দেওয়া দরকার এবং রাজকর্মচারীগণ

যাতে ক্ষমতার অপব্যবহার করে অসন্তোষ বৃদ্ধি না করেন সে বিষয়েও সচেতন হওয়া প্রয়োজন।

রামমোহন সামাজিক ও ধর্মীয় মর্দুতি এবং ব্যক্তিগত মানুষের চিন্তায়, মননে ও আচরণে সম্পূর্ণ স্বাধীনতা চেয়েছিলেন। তিনি বুঝেছিলেন, ইংরেজ শাসন এই মর্দুতি ও স্বাধীনতার লাতভব অন্তর্কূল হবে। তাই তিনি ইংরেজ শাসনকে বণন করে নিয়েছিলেন। মধ্যযুগীয় শাসনে যে জড়তা ও পরবশ্যতা জাতীয় চিন্তকে আচ্ছন্ন করে রেখেছিল ইংরেজ শাসন অবস্থা থেকে চিন্তের মর্দুতি ঘটিয়েছিল। সেই শাসনে জ্ঞানের বিস্তার, যুক্তিবাদ, অধিকার-বোধ, গণতান্ত্রিক চেতনা প্রভৃতির উদ্ভব হইয়াছিল। সেজন্য তিনি বার বার এই শাসনের প্রতি কৃতজ্ঞতা জানিয়েছিলেন। সর্পাৰষদ বাজাকে তিনি একটি পত্রে কল্পিত কৃতজ্ঞতা জানিয়েছিলেন তাব কিছুটা নিদর্শন দেওয়া হল, 'Considering these things and bearing in mind also the solicitude for the welfare of this country, uniformly expressed by the Honourable East India Company, under whose immediate control we are placed, and also by the Supreme Councils of the British nation, your dutiful subjects consequently have not viewed the English as a body of conquerors, but rather as deliverers, and look up to your Majesty not only as a Ruler, but also as a father and protector.'

রামমোহন শূদ্র যে ইংরেজ আওতে মর্দুতিদাতা ও বক্ষাকর্তা বলে মনে করেছিলেন তা নয়, তিনি চেয়েছিলেন যে ইউরোপীয়রা এ-দেশে অবাধ বাণিজ্যের অধিকার লাভ কবুকা। তাহলে এদের সঙ্গে ভাবতীয়দের ঘনিষ্ঠতব সম্পর্ক স্থাপিত হইবে। ১৮২৯ সালের ১৫ই ডিসেম্বর তিনি টাউন হলে একটি সভাস যোগদান করেছিলেন। সেই সভাব উদ্দেশ্য ছিল ভাবতে ইউরোপীয়দের বিনা বাধায় বাণিজ্য ও বসবাস স্থাপন কববাব জন্য পার্লামেন্টের কাছে আবেদন কনা। ওই আবেদনপত্রে তিনি বলেছিলেন 'from personal experience, I am impressed with the conviction that the greater our intercourse with European gentlemen, the greater will be our improvement in literary, social and political affairs.'

নে নীলবব সাহেবদের নিখে পববর্তী কালে প্রচন্ড গণআন্দোলন হইয়াছিল সেই নীলকববদের পক্ষেও রামমোহন জোবালো সমর্থন জানিয়েছিলেন। তিনি দেখিয়েছিলেন যে, নীলকববা দেশের অনেক পতিত জমি চাষ বইয়াছিল এবং কৃষকবা তাদের কাছে বর্ধিত হারে মধ্যমী পেতবা। তাঁব মতে নীলব চাষ যত বোশ হইবে ততই কৃষি ও দাঁব্র কৃষকের পক্ষে মঙ্গল। তিনি বলেছিলেন, 'I am positively of opinion that upon the whole the indigo planters have done more essential good to the natives of Bengal than any other class of persons. This is a fact which I will not hesitate to affirm whenever I may be questioned on the subject either in India or in Europe' ইংলণ্ডে থাকাব সময় তিনি পার্লামেন্টের সিলেক্ট কমিটিব কাছে একটি প্রতিবেদনে ভাবতে ইউরোপীয়দের বসবাস সমর্থন ববলে নয় প্রকাব সফললাভের দিকে দৃষ্টিব দাঁটি আকর্ষণ কইয়াছিলেন, যথা। ১। তাঁবা দেশের কৃষি ও শিল্পব উন্নতিবিধান কববেন। ২। এদেশীয় লোকদের কসঙ্ঘাব ও অশিক্ষাব দূরীকরণ তাঁবা সাহায্য কববেন।

সবকালের কাছ থেকে অবস্থাব উন্নয়ন আদায় কববেন। ৩। সে কোনো প্রকার অত্যাচার তাঁব সাহায্য কববেন। ৪। দেশের সর্বত্র শিক্ষা বিস্তার কববেন। ৫। ভাবতে শাসনব্যবস্থা কতবে চলছে সে সম্পর্কে ইংলণ্ডের শাসনকর্তাদের অবহিত রাখবেন। ৬। ভাবত আত্মশ্রমে তাঁবা ভাবতের অতিরিক্ত শক্তি যোগাবেন। ৭। ভাবত চিবকাল ইংলণ্ডের সঙ্গে যত যত্নে উন্নত সরকারের কাছ থেকে নানা প্রকার সুযোগ সুবিধা ভোগ কববে। ৮। যদি

কোনো দিন উভয় দেশের মধ্যে বিচ্ছেদ ঘটে তবুও ইউরোপীয়রা নিজে দেশের সাহায্যে ভারতকে উন্নত ও সমৃদ্ধ করার জন্য চেষ্টা ক'বে যাবেন।

রামমোহন আধুনিক চিন্তা ও কর্মধারার সম্পর্ক পক্ষপাতী ছিলেন বলে তিনি ইউরোপীয়দের সংস্পর্শ বাঞ্ছনীয় মনে করোছিলেন এ-যুক্তি দেখানো যেতে পারে। কিন্তু তিনি মধ্যযুগীয় রাজতন্ত্রের প্রতিনিধি দিল্লীর মোগল বাদশাহের কাছ থেকে রাজা উপাধি কিভাবে গ্রহণ করলেন তা' ভাবলে একটু বিস্মিত হ'তে হয়। লর্ড বেন্টিনকে একটি পত্রে তাঁর এই রাজা উপাধি স্বীকার করে নেবার জন্য তিনি অনুরোধ জানিয়েছিলেন, 'I therefore take the liberty of laying the subject before your Lordship, hoping that you will be pleased to sanction my adoption of such title accordingly.'

এই বাদশাহের ভাতা বাড়াবার জন্য তিনি ব্রিটিশ সরকারের কাছে আবেদন জানিয়েছিলেন এবং ভাতা বাড়াতেও সক্ষম হয়েছিলেন। ইংল্যান্ডের রাজা চতুর্থ জর্জের কাছে দিল্লীর বাদশাহ মোগল সম্রাটদের পূর্ব গরিমা উল্লেখ ক'বে যে পত্র লিখেছিলেন তা ছিল রামমোহনেরই রচনা।

রামমোহনই সর্বপ্রথম ভারতীয় যিনি ভারতের বাইরের রাজনৈতিক ঘটনায় প্রবল আগ্রহ দেখিয়েছিলেন এবং বিশ্বের বিভিন্ন স্থানের মানবমুক্তি-সংগ্রামের প্রতি সমর্থন জানিয়েছিলেন। দক্ষিণ আমেরিকা স্পেনের অত্যাচারমুক্ত হ'লে তিনি আনন্দের আতিশয্যে তাঁর কলকাতার বাড়িতে একটি ভোজসভার আয়োজন করেছিলেন। তিনি বলেছিলেন, 'ধর্ম, ভাষা কিংবা স্বার্থের সম্পর্ক না থাকলেও আমি কি আমার সম-মানুষের দুঃখে উদাসীন থাকতে পারি?' স্পেনের অন্তর্ভ্রমের তিনি উদারনীতিবাদীদের প্রতি সমর্থন জানিয়েছিলেন। পত্নীগালের আভ্যন্তরীণ মনোভাব তিনি উদারনৈতিক দলের সঙ্গে সন্তোষ প্রকাশ করেছিলেন। ১৮২২ সালে তিনি তাঁর সাপ্তাহিক মিলাত-উল-আখবার-এ আযবল্যান্ডের উপর ইংরেজ সরকারের আবিচারের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানিয়েছিলেন। অবশ্য রামমোহনের দৃষ্টিভঙ্গি সব ক্ষেত্রেই যে সমর্থন করা যায় তা নয়। তুরস্কের বিরুদ্ধে গ্রীসের স্বাধীনতারোধের অভ্যুত্থানকে তিনি সমর্থন করতে পারেন নি। মুসলমান রাষ্ট্রের প্রতি সহানুভূতির ফলেই তিনি বোধ হয় গ্রীসকে সমর্থন জানাতে পারেন নি। ফরাসী বিপ্লবের জন্যে তিনি আনন্দে এতই আভ্যুত্থিত হয়ে পড়েছিলেন যে তিনি বিচ্ছুরিত কালের জন্য অন্য কিছুই ভাবতেন না এবং বলতেন না। ইংল্যান্ডগামী জাহাজে তাঁর সহযাত্রী জেমস সাথারল্যান্ড বলেছেন যে, দু'খানা ফরাসী জাহাজ দেখে তিনি ফরাসীদের অভিনন্দন জানানোর জন্য তাঁদের মধ্যে গিয়ে উপস্থিত হলেন। সাথারল্যান্ডের বর্ণনা কিছুটা উদ্ভূত হ'ল 'He was conducted over the vessels and endeavoured to convey by the aid of interpreters how much he was delighted to be under the banner that waved over their decks— an evidence of 'the glorious triumph of right over might; and as he left the vessels he repeated emphatically, 'Glorious, glorious, glorious to France'.

রামমোহন সামাজিক ও রাজনৈতিক নীতির চেষ্টামূলক ছিলেন বলে, কিন্তু ধর্মকে কখনো নুর্জন করতে চান নি। সেজন্য ধর্মবিরোধী সমাজতান্ত্রিক চিন্তাধারা তিনি সমর্থন করতে পারেন নি। সমাজতন্ত্রের প্রবর্তক বার্ট্র প্রবোনের সঙ্গে তাঁর মতভেদের কারণ এটাই। ১৮৩৩ সালের ১৯শে এপ্রিল তিনি বার্ট্র ওয়েনের পত্রকে একটি পত্রে লিখেছিলেন, 'It is not necessary either in England or in America to oppose religion in promoting the social domestic and political welfare of their inhabitants particularly a system of Religion which inculcates the doctrine of universal love and charity. . . . I grieve to observe that by opposing Religion your most benevolent father has hitherto impeded his success.'

রামমোহন বিশ্বের সকল দেশের রাষ্ট্রনৈতিক চিন্তার সঙ্গে নিজেকে কিভাবে যুক্ত করে-
ছিলেন এবং সকল মানুষের মঙ্গলিত্য তাঁর কতখানি কাম্য ছিল তা' উপরে আলোচনা করা হ'ল।
রামমোহনের ন্যায় তখন বিশ্বের অপর কেউ অন্য দেশের কথা এত গভীরভাবে চিন্তা করে-
ছিলেন কিনা তা' জানি না। তাঁর দৃষ্টিতে বিশ্বের সব মানুষই এক এবং সকল রাষ্ট্রই এক
বিশ্বরাষ্ট্রের অন্তর্ভুক্ত। ভৌগোলিক ব্যবধান ও রাজনৈতিক ব্যবধান তাঁর কাছে অর্থহীন
ছিল। তাঁর সম্বন্ধে এ-কথা বলাই সঙ্গত হবে যে, তিনি তাঁর বাঙ্গলানৈতিক মতবাদে একশ
বছর এগিয়ে ছিলেন। অর্থাৎ, যে আন্তর্জাতিক চেতনা আমরা একশ বছর পরে ববীন্দ্রনাথের
মধ্যে দেখেছি তারই পূর্বভাস তাঁর মধ্যে পেলাম। কিন্তু রামমোহনের অব্যবহিত পূর্ববর্তী
কালে যে জাতীয়তাবাদের উন্মেষ হয়েছিল তা'র সঙ্গে রামমোহনের কোনো যোগ ছিল না।
ডঃ বংশীচন্দ্র মজুমদার এ-সম্পর্কে বলেছেন, 'Rammohan's cosmopolitanism or
internationalism may be a greater or higher virtue, but it is different
from nationalism, and for this combination of patriotism and national
consciousness which marked the New Age, the Bengalis are perhaps
indebted to Derozio even more than the abstract ideas of freedom
cherished by Rammohan, though they were very liberal and noble' (On
Rammohan Roy, P. 49).

রামমোহনের সমস্ত বাণী ও বচনাবলী মধ্যে সমাজ ও ধর্মের কুসংস্কার ও মঙ্গলিত্য-
বিশ্বাসের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ রয়েছে, কিন্তু সব কিছু সত্ত্বেও দেশকে ভালোবাসা ও তা'র মঙ্গল-
বিধানের স্বপ্ন দেখা এ ধর্মের কোনো জাতীয় আবেগ তাঁর মধ্যে দেখা যায় নি। ভালবে
একটু বিস্মিত হ'তে হয় যে তিনি দক্ষিণ আমেরিকা, স্পেন, ফ্রান্স প্রভৃতি দেশের স্বাধীনতার
বথা এত চিন্তা করেছিলেন তিনি নিজের দেশের স্বাধীনতার কথা ভাবেন নি কেন। একটি
বিদেশী শাসনের তিনি অধর্মিত্র প্রশংসা করতেন, কিন্তু সেই শাসনে ভারতবাসীর আত্মাধিকার
সর্বস্বাধীন উন্নতি যে সম্ভব নয় এটা তিনি নিচায় করে দেখেন নি। ভারতে ইউরোপীয়
বাজজালির মলমলনে নিনিয়োগ এবং বিদেশী শিল্পপ্রসারের ফলে দেশীয় লোকদের দাবিদ্রা
দুর্ভোগ হ'বে এবং তাদের দুর্ব্যবস্থার প্রতিকার হ'বে এটাই তিনি ভেবেছিলেন কিন্তু এ' ফলে
স্থায়ীভাবে দেশের লোকদের অর্থনৈতিক কল্যাণ সাধিত হ'তে পারে না তা তিনি কেন যে
ভেবে দেখেন নি, বোঝা যায় না। কোনো দেশের সামাজিক ও অর্থনৈতিক প্রগতি সম্ভব নয়
যদি বাদ্যশাসনব্যবস্থা তা'র স্ব-আয়, না থাকে। রামমোহনের বাঙ্গলানৈতিক ও অর্থনৈতিক
ভাবনা বিশেষ পবিত্র, প্রগতিশীল ও দূর্বদর্শী ছিল। সেজন্য নিজের দেশের স্বাধীনতা
বথা তিনি আগে চিন্তা করেন নি কেন তা'র কারণ নির্ণয় করা যায় না। হয়তো নিজের দেশের
লোকদের প্রতি তাঁর কোনো আস্থা ছিল না। তাদের বাস্তবিক শাসন চালাবার মত তিনি
উৎসুক বিবেচনা করেন নি।

।।সাত।।

রামমোহন বাংলা গদ্যভাষাকে সুসংস্কৃত ও সুসমৃদ্ধ করেন কিন্তু বাংলা গদ্যের প্রবর্তকের
মান তাঁকে দেওয়া যায় না। তাঁর আগে ব্রীষ্টান মিশনারীগণ এবং ফোর্ট উইলিয়াম কলেজের
প্রিন্সিপাল বাংলা ভাষায় বেশ কয়েকটি গ্রন্থ রচনা করেছিলেন। বচনাবলীতে দিক দিয়ে কেবী,
প্রথম বিদ্যালয়কার ও রামবাহু বসু'র গদ্য রামমোহনের গদ্য অপেক্ষা অনেক বেশি সুবোধা
শীতলালী। মৃত্যুঞ্জয়ের সাহিত্যগুরু ও কেরী'র স্বচ্ছ সবসত্য রামমোহনে ছিল না। কিন্তু
এ রামমোহন বাংলা ভাষার এমন একটি দৃঢ় বনিয়াদ নির্মাণ করলেন যে পরবর্তী কালে
ভাষাশিল্পী সেই বনিয়াদের উপরে ভাষার সুন্দর শিল্পনিকেতন গড়ে তুলতে
পারেন।

রামমোহনের প্রধান কৃতিত্ব এই যে, তিনি বাংলা ভাষায় বেদবেদান্ত চর্চার পথ প্রবর্তন করেন। তিনি দর্শনের সঙ্গে লক্ষ্য করছিলেন যে, ধর্ম বলতে তখনকার লোকেরা শুধু কেবল কতকগুলি অর্থহীন আচার-বিচার-অনুষ্ঠান ও বিকৃত মন্ত্রতন্ত্র বঝতো। ভারতীয় ধর্মের মূল বেদবেদান্ত চর্চা ভগ্ন প্রায় বিলুপ্ত হ'তেই বাসছিল। সেজন্য বেদবেদান্ত চর্চার পুনঃপ্রবর্তন করে তিনি যথার্থ ধর্মবোধে জনসমাজকে উদ্ভূত করতে চেয়েছিলেন। কিন্তু বাংলা ভাষায় প্রাচীন শাস্ত্রাদি আলোচনা না করলে সর্বসাধারণ সেই শাস্ত্রাদির মর্ম উপলব্ধি করতে পারবে না। এ কারণে সর্বসাধারণের বোধগম্য বাংলা ভাষায় তিনি বেদবেদান্তের আলোচনা শুরু করলেন। 'ভট্টাচার্যের সাহিত্য বিচারে'র ভূমিকায তিনি বললেন, 'সংস্কৃত ভাষা করিয়া ভাষাতে বেদান্তের মত এবং উপনিষদাদির বিবরণ করিবাব তাৎপর্য এই যে সর্বসাধারণ লোক ইহাব অর্থবোধ করিতে পারেন কিন্তু প্রগাঢ় সংস্কৃত শব্দসকল ইচ্ছাপূর্বক দিয়া গ্রন্থকে দুর্গম করা কেবল লোককে তাহার অর্থ হইতে বঞ্চনা এবং তাৎপর্যের অনাথা করা হয়।' রামমোহন কথ্যগুলি মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালয়কাবে 'বেদান্তচিন্তিকা'কে উদ্দেশ্য করে লেখিছিলেন। 'বেদান্তচিন্তিকা'র ভাষা যথার্থই সংস্কৃতসমাসবদ্ধ দবহুল এবং দুর্বহু ছিল, সেজন্য রামমোহন যে অনুবোধ জানিযেছিলেন, 'সুগম ভাষাতে যেন ভট্টাচার্য লিখেন যাহাতে লোকের অনায়াসে বোধগম্য হয়'—তা সমীচীন মনে হয়। কিন্তু বাংলা ভাষায় বেদান্তশাস্ত্রের আলোচনা করা কি কঠিন ব্যাপার তা তিনি উপলব্ধি করেছিলেন। 'বেদান্তগ্রন্থ'র গোড়ায় সমীচীনভাবে 'অনুষ্ঠান' নামক অংশে তিনি বলেছিলেন, 'বেদান্তশাস্ত্রের ভাষার বিবরণ সামান্য আলাপের ভাষায় ন্যায্য সুগম না পাইয়া কেহ ইহাতে মনোযোগের ন্যূনতা করিতে পারেন এ-নির্মিত ইহাব অনুষ্ঠানের প্রকরণ লিখিতেছি।'

গদ্যভাষার বিকাশে রামমোহনের প্রধান দান এই যে, তিনি বিচার-বিতর্কের ভাষা রূপে বাংলা গদ্যভাষাকে সুগঠিত করে তোলেন। রামমোহনের তীক্ষ্ণ মনঃশীলতা ও প্রথম যুক্তিবাদী তাঁর ভাষার মধ্যে পবিস্ফুট হয়েছে। ভাষাকে তিনি তাঁর যথেষ্ট অদ্ভুতরূপে গ্রহণ করেছিলেন, সেজন্য সেই ভাষার দীপ্ত বৈদগ্ধ্য, সংযত দৃঢ়তা এবং অকাটা যুক্তিজালের দিকে তাঁর এতখানি নজর ছিল। মৃত্যুঞ্জয়ের ভাষা সংস্কৃত শব্দবহুল এবং কিছুটা দুর্বোধ হলেও তাতে অলংকারের পর অলংকারের প্রয়োগ এবং দৃষ্টান্তের পর দৃষ্টান্ত অবগ্রহণ করে লেখক যথেষ্ট সজ্ঞিতাবস সঞ্চার করেছিলেন। কিন্তু সজ্ঞিতাবস সঞ্চিত কোনো সচেতন প্রয়াস রামমোহনের ছিল না। হৃদয়ের উজ্জ্বলতা এবং সৌন্দর্যবিলাসকে তিনি কোথাও প্রকাশ দেননি। ভাষা তাঁর কাছে ছিল উপায়, উদ্দেশ্য নয় তা ছিল তাঁর বক্তব্যকে পবিস্ফুট করার মাধ্যম মাত্র। সেই ভাষা তাঁর কাছে যেন ছিল লক্ষ্যভেদী ব্রহ্মাস্ত্র, মদনদেবের পঞ্চবাণের কোনো বাণ তা' কখনো হ'য়ে ওঠেনি। তিনি ভাষার পর উপা সমাবেশ করেছেন, যুক্তির পর যুক্তি বিস্তার করেছেন, প্রতিপক্ষের বাস্তব ও সম্ভাবিত আপাত ও অভিযোগগুলি এক এক করে খণ্ডন করেছেন এবং নিবৃত্তাপ মনঃশীলতার ঝল ধরে তিনি ভাষাতত্ত্বকে নাদপ্রতিবাদের বিক্ষুব্ধ তবজ্ঞান মধ্য দিয়ে ঢালিয়ে নিয়ে গেছেন।

রামমোহন মৃত্যুঞ্জয়কে 'সুগম ভাষা'তে লেখার জন্য অনুবোধ করেছিলেন, কিন্তু তাঁর নিজের ভাষাও প্রথম দিকে যে খুব সুগম ছিল তা মনে হয় না। 'বেদান্তগ্রন্থ' ও 'বেদান্তসারের' ভাষা খুবই জটিল ও দুর্বোধ। মৃত্যুঞ্জয়ের মত তিনি সমাসবদ্ধ ও দুর্বহু সংস্কৃত শব্দ ব্যবহার করেন নি সচি কিন্তু যথাঙ্গানে ছেদের ব্যবহার নেই, বাক্যবিন্যাসপ্রণালী প্রচলিত বাংলা বাক্যবিন্যাসপ্রণালীর সঙ্গে সংগতিপূর্ণ নয় এবং বহু অপপ্রচলিত শব্দের প্রয়োগও রয়েছে। বেদান্তগ্রন্থের প্রারম্ভ অনুষ্ঠান অংশে তিনি নাম ও ক্রিয়ার অবয়ব সম্পর্কে পাঠকদের সচেতন করতে চেয়েছেন, যথা, 'কোন' নামের সাহিত্য কোন ক্রিয়ার অবয়ব হয় ইহার বিশেষ অনুসন্ধান করিবেন যেহেতু এক বাক্যে কখনও কয়েক নাম এবং কয়েক ক্রিয়া থাকে ইহার

মধ্যে কাহার সহিত কাহার অব্যয় ইহা না জানিলে অর্থজ্ঞান হইতে পারে না।' কিন্তু তাঁহার নিজের ভাষাই দুর্য্যবসরদোষে দৃষ্ট। বেদান্তগ্রন্থের ভূমিকা থেকে দৃষ্টান্তস্বরূপ কিছুটা উদ্ধৃত হ'ল, 'লোকেতে বেদান্তশাস্ত্রের অপ্রাচুর্য্যনিমিত্ত স্বার্থপর পণ্ডিত সকলের বাক্যপ্রবন্ধে এবং পদার্থশিক্ষা ও সংস্কারের বলেতে অনেক অনেক সুবোধ লোকো এই কল্পনাতে মগ্ন আছেন এ-নিমিত্ত এ-আকিঞ্চন বেদান্তশাস্ত্রের অর্থ ভাষাতে একপ্রকার যথাসাধ্য প্রকাশ করিলেক ইহাব দৃষ্টিতে জানিবেন যে আমাদের মূল শাস্ত্রানুসারে ও অতিপূর্ব্ব পবম্পরায়ে এবং বদ্বন্দ্বিষ বিবেচনাতে জগতের স্রষ্টা পাতা সংহর্তা ইত্যাদি বিশেষগুণে কেবল ঈশ্বর উপাস্য হইয়াছেন অথবা সমাধিবিশেষে ক্ষমতাপন্ন হইলে সকল প্রজন্মই এমতবদ্যে সেই ব্রহ্ম সাধনীয় হয়েন।' 'বেদান্তগ্রন্থ' ও 'বেদান্তসারের' ভাষা এবং অসবল ও আড়ষ্ট হবাব কারণ এই যে, ওই গ্রন্থ-গুলিতে সংস্কৃত ভাষা আগ্রস্র কবেই তাঁর ভাবনা উৎসারিত হইয়াছিল, সেই ভাবনা মনেব তলদেশ থেকে স্বভাবস্বকৃত হইনি, সেজন্য বাংলাভাষারূপেব মধ্যেও তাব আড়ষ্ট পববশ্যতা যেন দৃশ্যভূত হইনি। তখনও বাংলাভাষার স্বাভাবিক রূপটি তিনি যেন আবিষ্কার করতে পারেন নি। তবে 'ভট্টাচার্য্যের' সহিত বিচারেব মধ্যে তাঁর ভাষা অনেকটা সহজ ও সাবলীল হয়ে এসেছে। এ-গ্রন্থে এসে অনেকখানি আত্মবিশ্বাস তিনি যেন লাভ কবেছেন। আর এখান থেকে তাঁর যোদ্ধারূপ শব্দ হ'ল। তাই তাঁর অস্ত্র যাতে শত্রুশিবিরে পৌছিতে পারে সেজন্য অশ্রুকে ববতে হ'ল অবাধ ও অনাবৃত। এখানে শব্দমাত্র নীলস তাত্ত্বিকতা নয়, প্রতিপক্ষকে পদে পদে সন্ধান কবে যুদ্ধেব তীক্ষ্ণশাষকে তাকে যে বিপ্লব কবা। লেখ ও বক্ত্র নতবো এই ভাষা শাবাল, যুদ্ধের উৎসাহনা একে ববেছে প্রাণবন্ত। 'বেদান্তগ্রন্থ' ও 'বেদান্তসারের' ভাষাব চেয়ে উপনিষৎগুলির অনুবাদেব ভাষা অনেক সহজ ও সুবোধ্য। ওই গ্রন্থগুলিতে তাত্ত্বিক ব্যাখ্যা ববতে হইনি, অনুবাদ যাতে বাঙালী পাঠকদের কাছে গ্রহণীয় হয় সেজন্যই বোধ হয় ভাষা সবল হ'য়ে এসেছিল। ভাষাব এই ক্রমিক সরলীকরণেব দিকে প্রবণতাই 'গোস্বামীর' সহিত বিচার, ও 'কবিতাকাবের' সহিত বিচারেব মধ্যে পাঁবক্ষুট। তবে ওই দুই পুস্তিকাব ভাষা 'ভট্টাচার্য্যের' সহিত বিচারেব ভাষাব ন্যায় আক্রমণেব সজীবিতাষ এবং তির্যক্ বাক্যেব দাঁততে চমকপ্রদ নয়।

শাস্ত্রীয় বিষয় আলোচনা থেকে রামমোহন যখন সামাজিক বিষয়ে এসেছেন তখন তাঁর ভাষা সবচেয়ে সবল ও স্বাভাবিক হয়েছে। প্রকৃতপক্ষে 'সহমরণ বিষয় প্রবর্তক ও নিবর্তকের সম্বাদ', 'প্রবর্তক নিবর্তকের দ্বিতীয় সম্বাদ' এবং 'সহমরণ বিষয়' পুস্তিকগুলিতে তাঁর ভাষাব চূড়ান্ত সফল ব'প দেখা যায়। কয়েক বছর ভাষাচর্চাব ফলে তাঁর ভাষা সর্বজনগ্রাহ্য হ'য়ে এসেছে। শব্দ এই নয়। দার্শনিক তত্ত্বব্যাখ্যাব ভাষা দর্শনগম্য জ্ঞানবাহ্যে সঙ্গরণশীল বিস্তৃত সামাজিক বিষয়ের ভাষা পরিবাচিত বস্তুভূগর্ভেব মধ্যেই পাশ্চ, তাব আকর্ষ প্রকৃতি সেই বস্তুভূগর্ভেব সংগে সঙ্গব রেখেই গঠিত হয়। সেজন্য সাধারণ মানুষেব কাছে তা সহজগম্য হ'য়ে ওঠে। রামমোহন এই ভাষা বচনাব সমগ্র তাঁর জ্ঞানবুদ্ধিকেই যে শব্দ, সক্রিয় বোধেছিলেন তা নয়, সেই ভাষা তাঁর প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতাব উত্তাপে সহজ অস্মিৎ মানস অন্তর্ভুক্তি স্পর্শে সজীব। 'প্রবর্তক ও নিবর্তকের দ্বিতীয় সম্বাদ' থেকে কিছুটা অংশ উদ্ধৃত কবে ভাষার আশ্চর্য্য সবলতার নিদর্শন দেওয়া হচ্ছে 'কুলীন ব্রাহ্মণ বাহাব দশ পোনের বিবাহ অর্থের নিমিত্ত কবেন, তাহারদের প্রথম বিবাহেব পর অনেকেব সহিত সাক্ষাৎ হয় না, অথবা সহস্রাবনেব মধ্যে কাহারো সহিত দুই-চারিবার সাক্ষাৎ করেন, ওখাপি ঐ সকল স্ত্রীলোকেব মধ্যে অনেকেই ধর্মভয়ে স্বামীর সহিত সাক্ষাৎ বাতীবেরেও এবং স্বামীবাবা কোন উপকায পিতৃগৃহে অথবা ভ্রাতৃগৃহে কেবল পবাধীন হইয়া নানা দুষ্ট সহিষ্ণুতাপূর্ব্বক পরিণামেব পাবস্জীবন ধর্ম নিবর্তন করেন, আব ব্রাহ্মণের অথবা অন্য বর্ণেব মধ্যে বাহাব আপন স্ত্রীকে লইয়া গাহস্থ্য করেন, তাহারদের বাটীতে প্রায় স্ত্রীলোক কিং দূর্গতি না পায়?'

রামমোহনেব গদ্যভাষাব সবচেয়ে সরল রূপ পাওয়া যায় তাঁর শেষ রচনা 'গৌড়ীয় ব্যাকরণে'। বইখানা ছাত্রদের জন্য লিখেছিলেন। সেজন্যই বোধ হয় এর ভাষা এত সরল। বাক্যগুলি খুবই ছোট ছোট। অসমাপিকা ক্রিয়া এবং জটিল বাক্যাংশের প্রয়োগ নেই বললেই চলে। বহু তন্তব শব্দ তিনি উদাহরণস্বরূপ উল্লেখ করলেন, যথা, বাপ, ম্মা, ভাই, ভাজ, ব্দন, বোনাই, মাসী, মেসো, আঁডযা, গাই, মেটে, বামনাই, ঘরপাগলী, কাপড়চোপড় ইত্যাদি।

রামমোহন ভাষায় এমন সব শব্দ ব্যবহার করেছেন, যেগুলির অর্থ বর্তমানে পরিবর্তিত হ'য়ে গেছে, যথা 'সেই মনুষ্যকে অত্যন্ত মন্দ বহা তাঁহাদের কোন বিচিত্র হয় অতএব ভট্টাচার্য্যেব দূর্বাক্যেব উত্তর প্রদানে আমবা অপবাধী এহিলাম।' (ভট্টাচার্য্যেব সাহিত্য বিচার)। এই বাক্যে 'বিচিত্র' ও 'অপবাধী' রামমোহন যে অর্থে প্রয়োগ করেছেন বর্তমানে তা প্রচলিত নয়। 'যথেষ্ট শ্লাঘা করিয়া মানিব'—এই ধরনের বাক্যের অর্থ শূন্য, প্রসঙ্গের সঙ্গে যুক্ত ক'বেই বন্ধুতে হয় স্বতন্ত্রভাবে শব্দার্থেব মধ্য দিয়ে আসল বক্তব্য বোঝা যায় না। ইংরেজী বাক্যবীতিব প্রভাব রামমোহনেব গদ্যভাষায় বহুস্থানে লক্ষিত হয়, যথা, 'জগন্নাথদেব যাঁহাকে ঈশ্বর করিয়া কহেন', 'ব্রহ্ম যাঁহাকে সকল বেদে গান কবেন' ইত্যাদি। সম্ভবত ইংরেজী ও হিন্দী বাক্যবীতিব প্রভাবে তাঁর ভাষায় নঞর্থক শব্দ অনেক স্থানেই ক্রিয়ার আগে ব্যবহৃত হয়েছে, যথা 'ব্রহ্ম বেদেব কাবণ না হযেন' 'অর্থ করিবাব চেষ্টা না পাইবেন', 'সে অন্তর্বাসী না হয় ইত্যাদি। স্থানে স্থানে উৎকটসম্বন্ধ ব্যবহাবও চোখে পড়ে, যথা, 'মূর্ত্তাদিতে' (মূর্ত্তি+আদিতে)। অনেক প্রাচীনতব শব্দের তখন পর্যন্ত ব্যবহার চলে এসেছে, যেগুলি বর্তমান বাংলা ভাষায় অপ্রচলিত হ'য়ে গেছে, যথা তে'হ-তে'হো, যাঁহা, তাঁহাদিগো, ঞ্জেহাবা, ঞ্জেহাদিগোর ইত্যাদি। ছেদেব ব্যবহার খুব কম থাকায় ভাষার অর্থনির্ণয় করা অনেক স্থানেই কঠিন হ'য়ে পড়ে। মাঝে মাঝে ছেদ আছে বটে, কিন্তু হয়তো দুই-তিনটি বাক্যের পরে ছেদের ব্যবহার হয়েছে, তাব ফলে কোন বাক্য কোথায় শেষ হয়েছে বোঝা যায় না। বাক্যেব অন্তর্বর্তী কোনো অর্থছেদ না থাকায় বাক্যাংশগুলিকে আলাদা আলাদা ভাগ করতে যেমন অসুবিধা হয়, অর্থ বোঝাও তেমন শক্ত হ'য়ে পড়ে।

।। আট।।

রামমোহনেব রচনাবলী সংক্ষেপে আলোচনা করা হচ্ছে।

বেদান্তগ্রন্থ (১৮১৫) ।। বাজনারায়ণ বসু ও আনন্দচন্দ্র বেদান্তবাগীশ কর্তৃক প্রকাশিত 'রামমোহন গ্রন্থাবলী'তে প্রকাশক 'বেদান্তগ্রন্থ' সম্পর্কে বলেছেন, 'ইহার অন্য নাম ব্রহ্মসূত্র, শারীরিক মীমাংসা বা শারীরিক সূত্র। যাগযজ্ঞাদি কর্মসম্পাদিত এই ভাবতবর্ষে যদবধি ব্রহ্মজ্ঞানেব উদয় হইয়াছে, তদবধি আর্ষ-দিগের মধ্যে ঐ কর্ম ও জ্ঞান সম্পর্কে একটি শাস্ত্রানুবাদ চলিয়া আসিতেছে। স্বাধিকার ঐ দুই বিষয়ের বিস্তর বিচার করিয়া গিয়াছেন। ব্রহ্মসম্পাদন বেদব্যাঙ্গ ব্রহ্মজ্ঞানপক্ষীয় ছিলেন। তিনি যে সকল বিচার করিয়াছিলেন, প্রচলিত ব্যাকরণেব সূত্রের ন্যায় তিনি ঐ সকল বিচারোপোধক' কর্তৃকগুলি সূত্র রচনা করিয়া যান। বহু কালের পর শ্রীমৎশঙ্করাচার্য্য সেই সকল সূত্রের অন্তর্নিহিত তাৎপর্য্য ব্যাখ্যাপূর্বক ব্রহ্মতত্ত্ব ও ব্রহ্মোপাসনার উপদেশ পান্ডিত-মণ্ডলী মধ্যে প্রচল করেন। ঐ সকল সূত্র এবং শঙ্করাচার্য্যকৃত তাহার ব্যাখ্যানে বা ভাষ্যে বেদব্যাঙ্গের সমস্ত ব্রহ্মবিচার প্রাপ্ত হওয়া যায়। মহাত্মা বাজা রামমোহন রায় উক্ত বেদান্তসূত্র গ্রন্থের ঐরূপ গৌরব ও মহাত্মা প্রতীতি করিয়া প্রথমে ঐ গ্রন্থখানি বাংলা অনুবাদ সমেত প্রকাশ করেন।'

এই গ্রন্থের তিন ভাগ। ভূমিকা, অনুষ্ঠান ও মূল গ্রন্থ। ভূমিকায় লেখক গ্রন্থের উদ্দেশ্য বর্ণনা করে বলেছেন, 'ইহার দৃষ্টিতে জানিবেন যে আমাদের মূল শাস্ত্রানুসারে ও অতিপূর্ব পরম্পরায় এবং ব্রহ্মের বিবেচনাতে জগতের স্রষ্টা পাতা সংহতি ইত্যাদি বিশেষণগুণে কেবল

ঈশ্বর উপাস্য হইয়াছেন।' বিরুদ্ধবাদীদের কতকগুলি মত তিনি ভূমিকায় খণ্ডন করেছেন। তাঁর সিদ্ধান্তগুলি হল— ১। নিরাকার ঈশ্বরের উপাসনা হতে পারে। ২। পূর্ব পূর্ব নিয়ম ভাগ করেও পরমার্থেব উত্তম পথেব চেষ্টা করা যায়। ৩। লোকযাত্রা নির্বাহের জন্য ব্রহ্মজ্ঞানীকেও ভদ্রাভিন্ন বিবেচনা ও লৌকিক ক্রিয়াদি সম্পন্ন করতে হয়। ৪। ঈশ্বর অপরিমিত, অতীন্দ্রিয়, তাঁর প্রতিমূর্তি পরিমিত এবং ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য হ'তে পারে না। ব্রহ্ম সর্বময়, সেজন্য বিশেষ বিশেষ বস্তুে তাঁর পূজা কবাব তাৎপর্য নেই।

'অনুষ্ঠান' অংশে বামমোহন বাংলা ভাষায় বেদান্ত চর্চাব পক্ষে জোরালো বক্তব্য পেশ কবেছেন। তিনি বলেছেন, 'কেহো২ এ শাস্ত্রে প্রবৃত্তি হইবাব উৎসাহেব ভঙ্গ নিমিত্ত কহেন যে বেদেব বিবরণ ভাষায় কবাতে এং শব্দনাতে পাপ আছে এবং শব্দেব এ-ভাষা শব্দনিলে পাতক হয় তাহাদিগো জিজ্ঞাসা কর্তব্য যে যখন তাহাবা শ্রুতি স্মৃতি জৈমিনিসূত্র গীতাপুর্বাণ ইত্যাদি শাস্ত্র ছাত্রকে পাঠ কবান তখন ভাষাতে তাহাব বিবরণ কবিয়া থাকেন কিনা আব ছাত্রেরা সেই বিবরণ শব্দনেব কিনা ' বামমোহন দেখিয়েছেন যে নিরাকার ব্রহ্মের উপাসনাব কথা বেদ-বাস্য থেকে অবশ্য কবে ভাবতেব অনেক শ্রম ও মনীষিগণ বলেছেন, শব্দ তাই নয়, পৃথিবীৰ অর্থবিশেষ অধিক স্থানে নিরঞ্জন পবব্রহ্মেব উপাসনা কবে থাকেন।

'বেদান্তগ্রন্থের চারটি অধ্যায় আছে, প্রত্যেকটি অধ্যায় আবাব চারটি পাদে বিভক্ত। 'বেদান্ত-বাক্যেব ব্রহ্মোতে সম্ভব প্রমাণ কবাব প্রথম অধ্যায়েব নাম সম্ভব। অন্যান্য শাস্ত্রেব সহিত সূর্ত্তিবষয়ক বেদান্তবাক্য সকলেব বিরোধ পৰিহাৰ কবায় এবং জীব ও স্ফুটদেহবিষয়ক শ্রুতিসমূহেব পবস্পর বিরোধ ভঞ্জন কবার দ্বিতীয় অধ্যায়েব নাম অবিরোধ। বৈবাগ, জীব-ব্রহ্মেব ঐক্য, উপাসনা ও ব্রহ্মজ্ঞানেব সাধন উপদিষ্ট হওয়ায় তৃতীয় অধ্যায়েব নাম সাধন। এবং জীবব্রহ্মজ্ঞি, মৃত্যুৰ পর ভিন্ন ভিন্ন উপাসকেব শব্দেব কৃষ্ণা প্রভৃতি বিশেষ বিশেষ গতি। সগুণ ব্রহ্মোপাসকেব উত্তরমার্গে গতি, নিগুণ ব্রহ্মজ্ঞানীৰ নিৰ্বাণমুক্তি প্রভৃতি ফলেব বিচাব থাকায় চতুর্থ অধ্যায়েব নাম ফলাধ্যায়।'

বামমোহনেব ব্রহ্মতত্ত্ব ব্যাখ্যা সম্পর্কে একটি বিষয় উল্লেখ কবা যায়। তিনি ব্রহ্মকে উপাসনাব কথা বলেছেন। কিন্তু নিগুণ ব্রহ্ম উপাসা হন না। সগুণ ব্রহ্মই শব্দ উপাসা হন। অশ্বেতবাদীবা নিগুণকেই সভ্য বলেন এবং সগুণকে উপাসনাদিৰ নিমিত্ত আবশ্যক, কিন্তু বস্তুত মিথ্যা বলেন। এ-সম্পর্কে প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়েব উক্তি উল্লেখযোগ্য—'বামমোহন শব্দেব শিষ্য ও অশ্বেতবাদী হ'য়েও সংসারবিমুখ হ'লেন না, এইটিই হল নবমতের বৈশিষ্ট্য। বামমোহন জানতেন অশ্বেতবাদেব ব্রহ্ম নিগুণ। সেই নিগুণ, নিরাকার, নির্বিকল্প ব্রহ্ম নোক্ত-ধর্মী। অর্থাৎ ব্রহ্মকে নেতি নেতি অসংখ্যাব ব'লেও তাঁকে ইতিবাচক কবা যায় না। সূতবাং তাঁকে সগুণব'পে উপাসনা কবতে হবে। তবে সগুণ ও সাকার প্রতিশব্দবাচক নয়।'

বেদান্তসার (১৮১৫) ।। বেদান্তগ্রন্থেব পবে বামমোহন বেদান্তভক্তেব সাব সংকলন কবে বেদান্তসার প্রকাশ কলেন। প্রকাশেব পবেই এব একটি ইংবেজী অনুবাদ 'Translation of an Abridgement of the Vedānta' নাম দিযে তিনি প্রকাশ কলেন। 'বেদান্তসারে'ব ইংবেজী অনুবাদেব একটি ভূমিকা তিনি লিখেছিলেন। সেই ভূমিকাৰ শেষে তিনি বললেন,

'a day will arrive when my humble endeavours will be viewed justice, -perhaps acknowledged with gratitude At any rate, however men may say, I can not be deprived of this consolation: my motives are acceptable to that Being who beholds in secret and compensates openly!'

বেদান্তসার গ্রন্থে বিভিন্ন উপনিষৎ-এর নানা বচন উদ্ধৃত করে ব্রহ্মের স্বরূপ ব্যাখ্যা করা হয়েছে। তাকে ইন্দ্রিয়ব্যবাহার জ্ঞান যায় না। তিনি অসংজ্ঞমসংগোচর, শব্দাতীত ও স্পর্শাতীত। তিনি সকল পদার্থের কর্তা এবং তাঁর থেকেই সকল জগতের উৎপত্তি ইত্যাদি। তিনি ভূমি, জ্যোতিষ জ্যোতি, জীবের মধ্যে অন্তর্নিহিতরূপে বাস করেন। তিনি এক এবং আত্মতীত, তিনি ছাড়া সংসারে আর কেউ নেই। যাবৎ সংসার ব্রহ্মময়। তিনিই সকল গন্ধ ও সকল রস। তিনি অব্যপ ও নির্গুণ। তিনি স্থূল নন, সূক্ষ্ম ও নন। ভূমিই সেই পবিত্রা, আমিই শোকরহিত ব্রহ্ম। ব্রহ্ম জগতের নিমিত্তকাৰণ ও উপাদানকাৰণ। যে ব্রহ্ম হিন্দু অন্য দেবতার উপাসনা করে সে অজ্ঞান দেবতাদেব পশু মাত্র হয়। যিনি ব্রহ্মজ্ঞানার্জিষ্ঠ তিনিই ব্রহ্ম হন। শ্রবণ মনন ও ধ্যান দ্বারা ব্রহ্মপ্রাপ্তি হয়। ব্রহ্ম উপাসক শমদমাদিতে যত্ন করবে। অনাশ্রমী জ্ঞানী থেকে আশ্রমী জ্ঞানী শ্রেষ্ঠ। ব্রহ্মজ্ঞানী সমুদায় বস্তু ভক্ষণ কবেন। জ্ঞানী এই আনন্দময় আত্মাকে পেয়ে কল্মষমুক্ত হ্রাসবৃদ্ধি ইত্যাদি থেকে মুক্ত হন। বেদেব প্রমাণ, মহর্ষিঃ বিবরণ, আচার্যেব ব্যাখ্যা অধিকন্তু বৃক্ষের বিবেচনায় খাদ্য শ্রদ্ধা নেই তাঁর নিকট শাস্ত্র, যুক্তি বাধা।

রামমোহন বেদান্ত আলোচনা থেকে বোঝা যায় যে, তিনি কর্ম ও জ্ঞান এবং ব্রহ্মের সঙ্গুণ্য ও নির্গুণ্য উভয়ই স্বীকার করেছেন। যে বেদান্তবাদী সংসার ও স্বজগতকে মিথ্যা মনে করে নৈক্যাগ অবলম্বন করেন রামমোহন দাম তাঁকে স্বীকার করতে পারেন নি।

পঞ্চোপনিষৎ ।। রামমোহন পাঁচখানা উপনিষৎ বাংলায় অনুবাদ করেছিলেন, যথা, তলব-কাব উপনিষৎ (জুলাই, ১৮১৬), ঈশোপনিষৎ (জুলাই, ১৮১৬), কঠোপনিষৎ (আগস্ট, ১৮১৭), মাণ্ডুক্যোপনিষৎ (অক্টোবর, ১৮১৭), মণ্ডুকোপনিষৎ (ফেব্রুয়ারী, ১৮১৯)। রামমোহন দশখানা উপনিষৎ অনুবাদ করার সংকল্প গ্রহণ করেছিলেন কিন্তু শেষ পর্যন্ত পাঁচখানা উপনিষৎ-এর অনুবাদ করতে সক্ষম হন। উপনিষৎ সম্পর্কে তাঁর বক্তব্য হল, 'ব্রহ্ম-বিষয়ের বিদ্যাকে উপনিষৎ শব্দে কহা যায়। অথবা যে বিদ্যা ব্রহ্মকে প্রাপ্তি কবান সেই বিদ্যাকে উপনিষৎ শব্দে কহি। শমদমাদির্বাশিষ্ট পুরুষ উপনিষদের অধিকারী জানিবে। সর্বব্যাপী পর-ব্রহ্ম উপনিষদের বক্তব্য হইবে। সর্বপ্রকার দূঃখনিবৃত্তি অর্থাৎ মুক্তি উপনিষৎ অধ্যয়নের প্রয়োজন হয়। অব উপনিষদের সাহিত্য মুক্তিজনকভাবে সম্বন্ধ অর্থাৎ উপনিষদের জ্ঞানের দ্বারা সর্বদূঃখনিবৃত্তিরূপে যে মুক্তি তাহা হয়।' ঈশোপনিষৎ এর অনুবাদের 'অনুদ্যোন' অংশে রামমোহন ক্ষোভ প্রকাশ করে বলেছেন যে, কেউ কেউ এরূপ ভ্রমত্যা করেছেন যে অনুবাদের মধ্য দিয়ে অনুবাদের মত বাক্য হয়। আসলে তা'তো নয়। তিনি বলেন, 'পূর্ণিমান ব্যক্তি সকল বিবেচনা করিলে অন্যায়সেই জানিবেন যে এ কেবল দূঃখপ্রবৃত্তিজনক বাক্য হয় এ সকল শাস্ত্র শ্রমপূর্ণক ভাষা কবির উদ্দেশ্য এটি যে ইহা মত জ্ঞান প্রদেখানি লোকসবলৈব খনা-যাসে হইয়া এ অবিশ্বাসের প্রতি ভ্রুট হইবে। কিন্তু মনোদ্বন্দ্ব এই যে অনেক স্থানে তাহা বিপরীত দেখা যায়।' বাক্য দু'টি 'এর উল্লেখ করে সাধারণ উপাসনা সম্বন্ধে কবির মত খন বদলাব উদ্দেশ্যে তিনি ঈশোপনিষৎ এর অনুবাদের ভূমিকায় লিখলেন 'পূরণার্থে এ উদ্দেশ্যে সাধারণ দেবতা বর্ণন এবং উপাসনায় যে বাহ্যিকভাবে লিখিয়াছেন সে প্রত্যক্ষ বটে কিন্তু এ পূরণ এবং উদ্দেশ্য সেই সাধারণ বর্ণনায় সিদ্ধান্ত আপত্তি পূরণ এইরূপ করিয়াছেন যে যে ব্যক্তি ব্রহ্মবিদ্যায় প্রাণ মনোহেতু অশক্ত হইলেক সেই ব্যক্তি দূঃখের প্রপত্তি হইয়া এ পূরণ করিয়াও উপাসনায় দ্বারা চিত্ত স্থির রাখিবেক পরমেশ্বরের উপাসনায় সাহায্য প্রদান হয় কাপ্পনিক উপাসনায় তাহা প্রয়োজন নাই।'

কঠোপনিষৎ এর ভূমিকায় রামমোহন এই উপনিষৎ পাঠের সুফল বর্ণনা করে বলেন 'পূর্ণিমান পূরণে খনা অথবা এতৎকালীন সন্তোষার্থে যে সকল ব্যক্তি ব্রহ্মবিজ্ঞান হইয় থাকে তাহাদের এই উপনিষদের শ্রবণ মননে অবশ্য সন্তোষ হইলেক এবং তাহারা ইহা অনুষ্ঠানের ন্যূনতম দ্বারা বিলম্বে অথবা দ্বিবার কৃতার্থ হইবেন।' মাণ্ডুক্যোপনিষৎ-এর একটি

ভূমিকাতেও রামমোহন ব্রহ্মতত্ত্ব নিয়ে আলোচনা করেছেন। তিনি বলেছেন, 'এই নামব্দপন্ন জগৎ কেবল সত্যস্বরূপ পরমেশ্বরকে আশ্রয় করিয়া সত্যের ন্যায় প্রকাশ পাইতেছে তাহার সত্তা অর্থাৎ তেঁহ আছেন এই মাত্র জানা যায় কিন্তু তাহার স্বরূপ কোনোমতে জানা যায় না যেমন এই শরীরে জীব সর্বাঙ্গ ব্যাপিয়া আছেন ইহাতে সকলের বিশ্বাস আছে কিন্তু জীবের স্বরূপ কি প্রকার হয় ইহা কেহ জানেন না।'

মুন্ডকোপনিষৎ মন্ত্রণের বৈশিষ্ট্য এই যে, প্রথমে মূল সংস্কৃত এবং পবে তাব বাংলা অনুবাদ দেওয়া হয়েছে। রামমোহনের উদ্দেশ্য, শুধু কেবল উপনিষদের অনুবাদ করা নয়। সেই অনুবাদের মধ্য দিয়ে সাধারণ লোকের মন ব্রহ্মতত্ত্বের দিকে আকৃষ্ট করা। সেজন্য অনুবাদের সঙ্গে সঙ্গে তিনি ব্যাখ্যামূলক ভূমিকার অবতারণা করেছেন। তাঁর অনুবাদ সর্বত্র আক্ষরিক অনুবাদ হয় নি। তবে অনুবাদের ভাষা যথেষ্ট সবল ও সাবলীল।

উৎসবানন্দ বিদ্যাবাগীশের সাহিত্য বিচার (১৮১৬) ৥ বিষ্ণুভক্ত মহামহোপাধ্যায় উৎসবানন্দ বিদ্যাবাগীশের সঙ্গে রামমোহনের ঘোবতল বিতর্ক হয়েছিল। উৎসবানন্দের প্রশ্নের উত্তরে রামমোহন সংস্কৃতভাষায় তিনটি বিচার পুস্তিকা রচনা করেন। ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের মতে, 'এই বিচারকেই রামমোহনের শাস্ত্রীয় বিচারগুলির মধ্যে সর্বপ্রথম গণ্য কবিতো হইবে।'

উৎসবানন্দ ব্রজা বিষ্ণু ও শিব এই তিন দেবতার একত্ব ও ঈশ্বরত্ব স্বীকার করেও বিষ্ণুর শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করতে চেষ্টা করেছেন। রামমোহন বলেছেন, উৎসবানন্দ যেমন বিষ্ণুর শ্রেষ্ঠত্ব দেখাতে চেয়েছেন, শিবভক্তও তেমনি শিবের শ্রেষ্ঠত্ব দেখাতে পারেন। অন্য কোনো দেবতার ভক্ত আবার সেই দেবতার উৎকর্ষ প্রমাণ কবলাব চেষ্টা করতে পারেন। রামমোহন বিষ্ণুর পবনেশ্বরত্বের বিবৃদ্ধি অনেক যুক্তি প্রয়োগ করে নিরাকার চৈতন্যস্বরূপ পবনেশ্বরের মহিমা প্রচার করেছেন।

ভট্টানন্দের সাহিত্য বিচার (১৮১৭) ৥ রামমোহনের 'বেদান্তগ্রন্থ' ও 'বেদান্তসাবে'র প্রতিবাদ করে মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কার 'বেদান্তচন্দ্রিকা' রচনা করেন। এই গ্রন্থে মৃত্যুঞ্জয় সাকার উপাসনার পক্ষে অনেক জোবালো যুক্তি প্রদর্শন করেন। মৃত্যুঞ্জয়ের আলোচনার মধ্যে প্রগাঢ় পার্শ্বভাষ্য ও উচ্চারণের সাহিত্যগুণের নিদর্শন রয়েছে। বিষ্ণু তাঁর রচনার্ত্তিগে একটু আন্তরগা-খ্যক। আলোচনার শেষাংশে রামমোহনকে আক্রমণ করে তিনি লিখলেন, 'যদি বল আমি তাদৃশ যৌগজ্ঞানী হই এমন কাহিও না ভাঁম তাদৃশ নও গীতাত্তে জীবস্বত্ত্ববিবেকেতে তাদৃশ ও জ্ঞানীর লক্ষণ কাহিমাছেন তাহাব গন্ধমাত্র স্পর্শ তোমাতে নাহি এবং বিবৃদ্ধ অনেক সংপূর্ণ লক্ষণ আছে যেহেতুক তোমাবদের লোকৈক্যগা ও বিটৈক্যগা ও পুত্রৈক্যগা ও প্রকৃচ্ছন্দবিনিতাদি ভোগবাসনা আছে এ সকলের মধ্যে এঁরকৈব থাকাত্তেও তত্ত্বজ্ঞানের প্রকৃৎও হইতে পারে না, পৈক্যজ্ঞানশ্য হইয়া অষ্টৈক্যেবসঙ্গাবে মন হইয়া থাক ভালমান্যেবদেব সন্তানগুলি বক্ষা পাউক অন্যধিকার চর্চা বা তোমাবা নেন কারো।' রামমোহন এই ধরনের আলোচনায় খণি হ'য়ে পিতৃীয় বেদান্তচন্দ্রিকার জন্য প্রতিশ্রুতি জ্ঞানিয়েছিলেন। 'ভট্টাচার্য' সাহিত্য বিচারে ভূমিকায় তিনি দৃষ্টি প্রকাশ করেছেন যে, 'ভট্টাচার্য' দু'হ সংস্কৃত শব্দে তাঁর রচনা দর্শনীয় করে তুলেছেন। দ্বিতীয়ত তিনি সত্ত ও স্লেকাঁদ কোন গ্রন্থ থেকে নিয়েছেন তাব নাম উল্লেখ করেন নি। তৃতীয়ত, 'বেদান্তচন্দ্রিকা'স রামমোহন বলেন নি এমন প্রসঙ্গ উত্থাপন করেও তাঁর প্রতি পাণ্ডে বিদ্রূপ নিরুদ্ধক করা হয়েছে। দ্বিতীয় বেদান্তচন্দ্রিকায় ভট্টাচার্য যেন দর্শনিক্য প্রয়োগ না করেন এ অনুরোধ জানাবাব সময় রামমোহন নিতেও তাঁর লেখনীকে একটু স্লেষ পণ্টকিত করে লিখলেন, 'ভট্টাচার্য' শাস্ত্রালাপে দর্শনিক্য না করেন এ প্রার্থনা বখা কবি যেহেতু অভ্যাসের অন্যথা প্রায় হয় না।' রামমোহন গ্রন্থ মধ্যেও স্লেষ ও বাণ্গ অনেক স্থলেই ব্যবহার করেছেন, যথা, 'ভট্টাচার্য' যেরূপ সংকর্ম্মীস্বত তাহাও আমবা নাহি কেবল ব্রহ্মজিজ্ঞাসু,

'ভট্টাচার্যেরা মন্ত্রবলে কান্টপাষণ মূর্তিকাদিকে সজীব করিতেছেন', 'ভট্টাচার্যের উচিত আপন প্রিয়পাঠ শিষ্ট সন্তানদের প্রতি এ প্রেরণা করেন যে তাঁহারা আপনার শরীরকে এবং দেব-শরীরকে মিথ্যা যেন জানেন এবং তদনুসূপ কর্ম করেন', 'ভট্টাচার্যকে জিজ্ঞাসা করি আপনি রাজসংক্রান্ত কর্মত্যাগ কেন না করেন', 'রাজাদের উপাসনায় যেমন উৎকোচ অর্থাৎ ঘৃণ দিয়া থাকে সেইরূপ ঈশ্বরকেও বাহ্যাসিদ্ধি নির্মিত পূজাদি দিবক বিশেষ এইমাত্র রাজাদের নির্মিত সে ঘৃণ দেওয়া যায় তাহা রাজাতে পর্যাপ্ত হয় ঈশ্বরের নির্মিত ঘৃণ ভট্টাচার্যের উপকায়ে আইসে' ইত্যাদি।

রামমোহন পুণ্ডানুপুণ্ডভাবে বিচার ক'বে নানা শাস্ত্র বাক্য উদ্ধৃতি দ্বারা ভট্টাচার্যের প্রত্যেকটি মত খণ্ডন করতে চেষ্টা করেন। ভট্টাচার্য বলেছিলেন, 'পরমাত্মা ও দেবাত্মাদেবো দেহ আছে।' রামমোহন বহু শাস্ত্রীয় বচন উল্লেখ ক'বে প্রমাণ করেছেন যে, ব্রহ্ম কেবল চৈতন্যমাত্র। ভট্টাচার্যের মতে সগুণ ব্রহ্মের উপাসনা মূর্তিতেই সম্ভব। কিন্তু রামমোহন বললেন, বস্তুকে সগুণ বলে মানলেই যে তাকে সাকার ভাবে হ'বে তা নয়। রামমোহন ভট্টাচার্যের আর একটি মত খণ্ডন ক'বে বললেন মূর্তি উপাসনা ব্যতীত নিবাকার চৈতন্যময় ব্রহ্মের যে উপাসনা হয় না তা নয়।

ভট্টাচার্য প্রতিমাপূজার পক্ষে কয়েকটি যুক্তি দেখিয়েছিলেন। প্রথমত তিনি বলেছিলেন, প্রতিমা পূজার প্রমাণ শাস্ত্র। রামমোহন এম উত্তরে বললেন 'শাস্ত্রে প্রতিমাপূজার বিধি আছে কিন্তু ঐ শাস্ত্রেই কহেন যে সৰ্বল অজ্ঞানী ব্যক্তি পবনেশ্বরের উপাসনাতে সমর্থ নহেন তাহাদের নির্মিত প্রতিমাদি পূজার অধিকার হয়।' ভট্টাচার্যের দ্বিতীয় যুক্তি, বিশ্বকর্মার প্রণীত শিল্পশাস্ত্র দ্বারা প্রতিমা নির্মাণের উপদেশ। এর উত্তরে রামমোহন বললেন, 'প্রতিমাপূজার প্রমাণ যখন শাস্ত্রে লিখিয়াছেন তাহা নির্মাণ এবং আবাহনাদি পূজার প্রকরণও সূতবাৎ লিখিয়াছেন এবং ঐ প্রতিমার নির্মাণের ও পূজাদির অধিকারী যে হয় তাহাও লিখিয়াছেন।' ভট্টাচার্যের তৃতীয় যুক্তি, নানা তীর্থস্থানেতে প্রতিমার চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ। রামমোহন উত্তরে দিলেন, 'যে সকল ব্যক্তি তীর্থগমনের অধিকারী তাহাবাই প্রতিমাপূজার অধিকারী অতএব তাহারা যদি তীর্থে গিয়া প্রতিমা লইয়া মনোব্রঞ্জন করিতে না পায় তবে সূতবাৎ তাহাদের তীর্থগমনের তাবদাভিলাষ থাকিলেক না এ নির্মিতে তীর্থাদিতে প্রতিমার প্রয়োজন বাখে'। ভট্টাচার্যের চতুর্থ যুক্তি, প্রতিমাপূজা শিষ্টাচার্যাসম্মত। রামমোহন বললেন, 'যে সকল লোক এদেশে শিষ্ট এবং শাস্ত্রার্থের প্রেমক হয়েন তাহাদের অনেকেরই প্রতিমাপূজার বাহুল্যে ঐহিক লাভ দেখিয়া যথাসাধ্য উহার প্রচার ক'রাইতেছেন'। ভট্টাচার্যের পঞ্চম যুক্তি, প্রতিমাপূজা পরম্পর্যাসম্মত। রামমোহনের উত্তর 'সে কোনও মত কি নৌশ্রু কি জৈন কি বৈদিক কি অবৈদিক একবার ভ্রমেই বা কি যথার্থ বিচারের দ্বারাই বা কথক লোকের গ্রাহ্য হয় তাহা পব সেই মতের নাশ সম্যক প্রকারে প্রাপ্ত হয় না সেইরূপ প্রতিমাপূজা প্রথমত কথক লোকের গ্রাহ্য হইয়া পরম্পরা চালিয়া আসিতেছে'।

গোস্বামীর সহিত বিচার (১৮১৮) :। যে গোস্বামীর সঙ্গে রামমোহন বিচারে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন তিনি সম্ভবত ব্রাহ্মগোপাল শর্মা। গোস্বামী যে সাকার উপাসনার পক্ষে যুক্তি দিয়েছিলেন তাব প্রতিবাদ ক'রাই ছিল রামমোহনের প্রধান উদ্দেশ্য। গোস্বামী লিখেছিলেন, 'তোমাদের যদি কোনো বেদান্তভাষ্য অবলোকনের দ্বারা ব্রহ্ম নিরাকার এবং জ্ঞান হইয়া থাকে তবে সে জ্ঞান।' এম উত্তরে রামমোহন বহু শ্রুতিবচন উদ্ধৃত ক'রে ব্রহ্মের নিবাকারত্ব প্রতিপন্ন ক'বতে চাইলেন। গোস্বামী বলেছিলেন বেদ ও বেদান্তশাস্ত্র সাধারণ মানুষ্যের বোধগম্য হ'তে পারে না। উত্তরে রামমোহন এইমত প্রকাশ করলেন যে, 'বেদ দৃষ্টিতেই হইলেও বেদার্থজ্ঞান ব্যতিরেকে আমাদের ঐহিক পারাত্মিক কোন মতে নিস্তার নাই।' গোস্বামীর মতে, পুরাণ-ইতিহাসকেও বেদ বলা উচিত এবং বেদব্যাস স্বয়ং নিকট অবতারণ। কিন্তু রামমোহনের

বক্তব্য, 'শ্রীভাগবত বেদান্তেব ভাষ্যস্বরূপ প্ৰবণ নহেন।' গোস্বামী লিখেছিলেন যে, ব্রহ্ম স্বয়ং সাকার কল্পমূর্তি। রামমোহনের মত, 'যে বস্তু সাকার সে নিত্য সর্বব্যাপী ব্রহ্মস্বরূপ কদাপি হইতে পারে না।' গোস্বামীর মতে, 'জ্ঞানের দ্বারা সাক্ষাৎ মূর্ত্তি হয় এবং ভিত্তির দ্বারাও সাক্ষাৎ মূর্ত্তি হয়।' কিন্তু রামমোহন মূর্ত্তিলাভের উপায়রূপে জ্ঞানের উপবেই গুরুত্ব দিয়েছেন।

সহমরণ বিষয় প্রবর্তক ও নিবর্তকের সম্বাদ (১৮১৮) ।। সহমরণ সম্পর্কে এটি প্রথম পুস্তিকা। রামমোহন সহমরণের বিরুদ্ধবাদী বুদ্ধিগদূলি শৃঙ্খলায় উত্থাপন না করে নীচকীয় রীতিতে প্রবর্তক ও নিবর্তক নামক দুই চরিত্রেব মত দিয়ে সহমরণের পক্ষে ও বিপক্ষে বুদ্ধিগদূলি উল্লেখ করেছেন। এব ফলে বিতর্ক খুবই সবস ও প্রাণবন্ত হয়ে উঠেছে এবং পাঠকরা দুই পক্ষের বুদ্ধি শূন্যে স্বাধীনভাবে নিজেদের মত গঠন করতে সক্ষম হয়। দুই পক্ষের বক্তব্যই জোরালো ও শাস্ত্রীয় তথ্য ও প্রমাণপূর্ণ। কিন্তু নিবর্তকের বক্তব্যের মধ্যে ধাব ও ভাব বেশি এবং সেই বক্তব্যই যে লেখকের তা' সহজেই নোকা যায়। প্রবর্তক অগ্নিবা প্রভৃতি ঋষির বচন উদ্ধৃত করে বলেছেন, 'যে স্ত্রী ভর্তার সহিত পবলোক গমন করে সে মাতৃকুল, পিতৃকুল এবং স্বামিকুল এই তিন কুলকে পণিত করে।' পক্ষান্তরে নিবর্তক মন্দ্র যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতির উক্তি উল্লেখ করে বলেছেন যে, তাঁরা বিধবাব ব্রহ্মচর্য ধর্মপালনের কথাই বলেছেন। নিবর্তক আরো বলেছেন 'তোমরা অগ্নি ঐ বিধবাকে পতিদেহের সহিত দণ্ড বন্ধন কব পবে তাহাব উপর এত কাঠ দেও যাহাতে ঐ বিধবা উঠিতে না পারে তাহাব পব অগ্নি দেওন কালে দুই বহুং বাঁশ দিয়া ছুঁপিয়া বাখ।' নিবর্তকের মতে, 'এ কেবল জ্ঞানপূর্বক স্ত্রীহত্যা।' এব উত্তরে প্রবর্তকের বক্তব্য এই যে, এব্যাপ বন্ধনাদি পবম্পবা হইয়া আসিতেছে। নিবর্তক ভীক্ষুভাষায় প্রশ্ন কবলেন, কোনো অন্যায় পবম্পবায় চলে এলেই কি তা সমর্থন কবতে হবে? প্রবর্তক নতুন বুদ্ধি দিলেন, বিধবা অবস্থায় বাঁচিচাবেব সম্ভাবনা আছে। নিবর্তক এই বুদ্ধিও অগ্রাহ্য কবলেন এই বলে যে, পতি বর্তমান থাকতেও হো অনেক স্ত্রী বাঁচিচারিণী হয়। প্রবর্তক শেষ পর্যন্ত নিবর্তকের কাছে যেন পবাজয় বরণ করে নিলেন।

প্রবর্তক ও নিবর্তকের দ্বিতীয় সম্বাদ (১৮১৯) ।। কাশীনাথ তর্কবাগীশেব 'বিধায়ক' নামক সম্বাদেব প্রত্যুত্তরে এই পুস্তিকাটি লিখিত। পুস্তিকাব শেষ অংশে প্রবর্তক সহমরণের পক্ষে কতকগুলি বুদ্ধি পুনরায় উত্থাপন করে বলেছেন, 'স্ত্রীলোক স্বভাবত অস্পর্শ, অস্থিবাণ্ডকবণ, বিশ্বাসেব অপার, সান্দ্রায়া এবং ধর্মজ্ঞানশূন্য হয়।' নাবীসমাজ সম্পর্কে এই হীন উক্তিগুলি রামমোহন পব পব খণ্ডন করেছেন। প্রথমত, স্ত্রীলোক অস্পর্শ এ-ই কারণে গ্রাহ্য নয়। প্রাচীন ভাবতেব মৈত্রেয়ী, লীলাবতী, ভানুমতী, কালিদাসেব পত্নী প্রভৃতিব দৃষ্টান্ত থেকেই বোকা যায় যে, বিদ্যাভ্যাস হলে নারী সর্বশাস্ত্রে পারদর্শিনী হয়ে উঠতে পারে। দ্বিতীয়ত, যে নারী অসাধারণ ঐশ্বর্যের সঙ্গে অগ্নিতে প্রবেশ কবে তাকে অস্থি-

বোধন বলা খুবই অসঙ্গত। তৃতীয়ত, বিশ্বাসঘাতকতার বিষয় আলোচনা কবলে দেখা যায়, পুত্রহরণে বিশ্বাসঘাতকতার সংখ্যা স্ত্রীলোকেব বিশ্বাসঘাতকতা অপেক্ষা অনেক গুণ বেশি। চতুর্থত, নারী সান্দ্রায়া এ-অভিযোগও ভিত্তিহীন। এক এক পুত্রহরণেব বহু পত্নী থাকে, কিন্তু নাবী একজনমাত্রই স্বামী এবং সেই স্বামীর মৃত্যুতে নাবীকে হয় সহমৃত্যু হতে হয়, অথবা যাবজ্জীবন ব্রহ্মচর্য পালন করতে হয়। পঞ্চমত, নারীব ধর্মভয় অল্প এও নিতান্ত অসমর্থন্য কথা। বিবাহের পব কুলীন ব্রাহ্মণের স্ত্রীরা হয় পিতা কিংবা ভ্রাতার সংসারে অশেষ গুণে ও লাঞ্ছনা সহ্য কবে বাস কবতে থাকে অথবা স্বামীর গৃহে দাসীব মত যাবতীয় কাজকর্ম এবং শৃঙ্খল তিবস্কার ও গজনা লাভ কবে। রামমোহন এই পুস্তিকাব শেষে ক্লোভ প্রকাশ করে বলেছেন, 'দুঃখ এই, যে এই পর্যন্ত অধীন ও নানা দুঃখে দুঃখিনী, তাহারদিগকে প্রত্যক্ষ দেখিয়াও কিঞ্চিৎ দয়া আপনকারদেব উপস্থিত হয় না, যাহাতে বন্ধনপূর্বক দাহ করা হইতে রক্ষা পায়।'

গায়ত্রীর অর্থ (১৮১৮) ॥ গায়ত্রীর অর্থজ্ঞানের উপর রামমোহন কেন গুরুদ্ব দিচ্ছে- ছিলেন তা' ব্যাখ্যা ক'বে তিনি আলোচ্য পুস্তিকার ভূমিকায় বলেছেন, 'প্রণব এবং ব্যাহতি ও ত্রিপাদ গায়ত্রী ইহাঁকে বাল্যকাল অবধি জপ করেন এবং অনেকে ইহার পুস্ত্রচরণো করিয়া থাকেন অথচ তাঁহাবদের গায়ত্রীপ্রদাতা আচার্য অথচ পুরোহিত কিম্বা আত্মীয় পাণ্ডিত্যের পরব্রহ্মোপাসনা হইতে তাঁহাদিগ্যে পরাশ্রম্য রাখিবার নিমিত্ত এ মন্ত্রের কি অর্থ তাহা অনেককে বহেন না এবং ওই জপকর্তারাও ইহার কি অর্থ তাহা জানিবার অনুসন্ধান না করিয়া শুকাদিব ন্যায় কেবল উচ্চারণ করিয়া এ মন্ত্রের যথার্থ ফলপ্রাপ্তি হইতে বঞ্চিত হইতেছেন এ কাৰণ ইহাব অর্থজ্ঞানেব দ্বাবা তাঁহাদেব জপেব সাফল্য হয় ।' নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় ত্রীটোনদেব ত্রিষ্বাদেব সংগে গায়ত্রীর তিনটি ভাগের সাদৃশ্য লক্ষ্য কবেছেন। গায়ত্রীর প্রথম অংশ ঐ-অর্থ সৃষ্টিস্থিতিপ্রলয়কর্তা, ত্রিষ্বাদেব পিতাব সংগে এর মিল রয়েছে। গায়ত্রীর দ্বিতীয় অংশ ব্যাহতি অর্থঃ ভূঃ ভুবঃ এবং স্বঃ দ্বারা সমস্ত জগতে ঈশ্বরের প্রকাশের কথা বলা হয়েছে। এই অংশেব সংগে ত্রিষ্বাদেব পুস্ত্রের ভাবসাদৃশ্য রয়েছে। গায়ত্রীর তৃতীয় অংশে বলা হয়েছে, 'সূর্যদেবেল অন্তর্যামী সেই প্রার্থনীয় সর্বব্যাপী পরমাত্মাকে আমাদের অন্তঃ-র্যামীবূপে আমরা চিন্তা কবি যে পবমাত্মা আমাদের বৃন্দ্রিষ্ব বৃন্দ্রিসকলকে প্রেবণ করিতে-ছেন।' এই অংশেব সংগে ত্রিষ্বাদেব পবিত্রাত্মাব মিল রয়েছে। ত্রীটীয় মতে, পবিত্রাত্মা আত্মাতে পবিত্রতা শূভবৃন্দ্রিষ্ব প্রেরণ কবেন।

আত্মানাত্মবিবেক (১৮১৯) ॥ শংকরাচার্যবচিত এই পুস্তিকটির মূল সংস্কৃত সহ অনুবাদ রামমোহন প্রকাশ করেন। পুস্তিকােব গোড়াতেই বলা হয়েছে যে, ইন্দ্রিয়গোচর সকল বস্তুই অনাত্মা, সর্গসামিধ্য প্রমাণি তিনিই আত্মা। দৃঃখেব উৎপত্তি ও নিবৃতি সম্পর্কে এখানে আলোচনা করা হয়েছে। অজ্ঞান থেকে জন্মে অবিবেক, অবিবেক থেকে অভিমান, অভি-মান থেকে বাগ বাগ থেকে কর্ম কর্ম থেকে শরীর পবিত্রত, শরীর পবিত্রত থেকে দৃঃখেব উৎপত্তি। সর্বভোভাবে শরীর পবিত্রত নাশ হ'লেই দৃঃখেব নিবৃতি। পারিশেষে জীবন্মুক্তি সম্বন্ধে বলা হয়েছে, 'নিঃশব্দশব্দশূন্যব্রহ্মভাব ব্রহ্মস্বরূপ আত্মা ইহাতে সংশয় সম্ভাবনা বিপণীভাবনাবিহিত হইয়া দেভাদে সে জীবন্মুক্ত হয়।'

কবিতাকাবের সহিত বিচার (১৮২০) ॥ কবিতাকার কে তা জানা যায় নি। কবিতা-কাবের অভিযোগ ছিল যে বামমোহন বেদ ও সত্রেব বিপণীভ অর্থ গ্রহণ কবেছেন। বামমোহন এই অভিযোগ দৃঃভাবে প্রসঙ্গিত কবেছেন। তিনি কবিতাকাবেব অব একটি অভিযোগও অস্বীকার কবে বলেছেন যে, তিনি স্মার্ত ভট্টাচার্যেব প্রীতি কোনো স্বেষ পোষণ করেন না। বামমোহন তাঁব পুস্ত্রবাদি প্রকাশ কবে দেশেব ধর্ম নষ্ট কবেছেন, কবিতাকাবেব এই অভি-যোগেব উত্তরে তিনি বলেছেন 'ধর্মকে অধর্ম কবিয়া ও অধর্মকে ধর্মবূপে সাঁতাদেব জ্ঞান তাঁতাবা পবমোহনদেব উপদেশকে ধর্মন্যাসেব কাবণ কবিয়া যে কহিবেন তাহাতে অশ্চর্য কি আছে।' বামমোহনকে সত লোক আক্রমণ কবেছেন এদেব মধ্যে কবিতাকাবেব আক্রমণই সবচেয়ে তীব্র মনে হয়। এই আক্রমণেব উত্তর দিতে গিয়ে বামমোহনও মানে মানে যেন 'তঁর যত্নবও সংগম হাঁবলে প্রীতি-আক্রমণ কবে ফেলেছেন, যথা 'কবিতাকাব প্রভৃতিব ন্যায় আমরা পৌণ-লিক নহি যে দীর্ঘাভিনব ছাপা ও খোল কবিতাবেব সহিত নগরকীর্তন করিয়া অথবা সর্বাঙ্গে বৃদ্ধাঙ্কেব মাল্য ও বস্ত্রদ্রুপাদি পবিত্রান ও দৃঃগায়েব দ্বাবা আপন উপাসনা অন্যকে জানাইব এবং আমরা কোনেই বিশেষ পৌত্তালিকেব ন্যায় নহি যে উপাসাকে ঘোর প্রভারণার দ্বারা গোপন করিব।' এই কথাগুলি থেকে স্পষ্টা যায় মন্ত্রেব ক্ষেত্রে বামমোহন তাঁব ত্রুপ ধ্বংসকে জাগিয়ে বেগেছিলেন, শাস্ত্র শ্রাব্য দ্বাবা অপন ধর্মকে ভ্রম কবার চেষ্টা করেন নি। কবিতাকার ধলে-ছিলেন, বামমোহন ও তাঁব সম্প্রদায়েব লোকেরা যবনের ন্যায় পোষাক পরিধান ক'বে দরবারে

যান। এর উত্তরে রামমোহন বললেন, ধর্মের সংগে পরিধেয় বস্ত্রাদির কি সম্পর্ক আছে? আর কবিতাকাব এবং অনেক পৌত্তলিকই তো শিল্পবস্ত্র পরিধান করে থাকেন।

সুত্রঙ্গ্য শাস্ত্রীর সহিত বিচার (১৮২০) ॥ ‘ব্রাহ্মণধর্মতৎপব’ সুত্রঙ্গ্য শাস্ত্রী সাঙ্গ-বেদপাঠহীন অনেক ব্রাহ্মণের কাছে একটি পত্রে লিখেছিলেন যে, বেদাধ্যয়নহীন ব্যক্তি ব্রহ্মবিদ্যার অধিকারী নন। কিন্তু বামমোহনের বক্তব্য এই যে বর্ণাশ্রমকর্মহীন ব্যক্তিবও ব্রহ্মবিদ্যাতে অধিকার আছে। তিনি আরো বলেছেন, শূদ্র ও নারী যাদের বেদাধ্যয়নের অধিকার ছিল না তারাও ব্রহ্মবিদ্যা লাভ করতে পারতেন। এই বিচার থেকে বোঝা যায় যে, বামমোহন বেদের কর্মকাণ্ডে বিশ্বাসী ছিলেন না। উপনিষদের ব্রহ্মজ্ঞানই তাঁর একমাত্র কাণ্ড ছিল। ব্রহ্মবিদ্যাতে যে সকলেই অধিকার আছে, বামমোহনের এই মতের মধ্য দিয়ে তাঁর উদার চিন্তা ও সমান্য অধিকারবোধের পরিচয়ই পাওয়া যায়।

ব্রাহ্মণ সেবাধি (১৮২১) ॥ শ্রীবামপুত্রের এক খ্রীষ্টান পাদবী হিন্দুদের বিভিন্ন শাস্ত্রের বিরুদ্ধে মত প্রকাশ করে সমাচার দর্পণে একখানি পত্র প্রকাশ করেন। বামমোহন শিবপ্রসাদ শর্ম্ম এই নামে ওই পত্রের একটি প্রতিবাদ সমাচার দর্পণে প্রকাশের জন্য পাঠিয়ে দেন। কিন্তু প্রতিবাদ-পত্রখানি সমাচার দর্পণে প্রকাশিত হয় না। তখন বামমোহন ব্রাহ্মণ সেবাধি নামক পত্রিকা প্রকাশ করে পাদবীর বক্তব্যের প্রতিবাদ করেন। এই পত্রিকার বাবোটি সংখ্যা প্রকাশিত হয়। প্রথমেই বামমোহন বলেছেন যে, ইংরেজ অধিকারের প্রথম গ্রন্থ বছর এদেশীয় লোকেরদের ধর্মে কোনো হস্তক্ষেপ করা হয় নি, কিন্তু শেষ কুড়ি বছর ধরে মিশনারীরা হিন্দু ও মুসলমান ধর্মকে নানাভাবে হেয় প্রতিপন্ন করে ওঠে সব ধর্মাবলম্বী লোকেরদের খ্রীষ্টান ধর্মে দীক্ষিত করার চেষ্টা করে চলেছে। অবশ্য চিন্তাবলি বিজয়ী জ্ঞাত জ্ঞেয় করে নিজেব ধর্ম নির্জিত জাতিব উপরে চাপাবার চেষ্টা করে এসেছে। প্রথম ও দ্বিতীয় সংখ্যায় খ্রীষ্টান পাদবীর প্রশ্ন ও বামমোহনের উত্তরগুলি মুদ্রিত হয়েছিল। ব্রাহ্মণ সেবাধিতে প্রকাশিত উত্তরের প্রত্যুত্তর ফ্রেন্ড-ইন্ডিয়ান ৩৮ সংখ্যায় শূদ্র কেবল ইংরেজী ভাষাতে প্রকাশিত হয়েছিল। বামমোহন তৃতীয় সংখ্যায় যীশু খ্রীষ্ট সম্পর্কে পাচটা কথেকটি প্রশ্ন করেছিলেন। খ্রীষ্টান মিশনারীরা হিন্দুধর্ম ও হিন্দুশাস্ত্র সম্পর্কে যে সব অবজ্ঞাসূচক উক্তি করেছিলেন বামমোহন সেগুলিও তীব্র প্রতিবাদ করলেন। বামমোহন হিন্দুধর্মের সাকার উপাসনা এবং আচার অনুষ্ঠান প্রভৃতি সমালোচনা করেছিলেন বলে, কিন্তু হিন্দুধর্মের উপর বিদেশী মিশনারীর আক্রমণ সচা কবতে পারেন নি। এম মধ্যে তাঁর স্বাভাবিকোষ ও স্বধর্মপ্রীতিব পরিচয়ই পাওয়া যায়।

চারি প্রশ্নের উত্তর (১৮২২) ॥ কাশীনাথ তর্কপণ্ডিতান ধর্মসংস্থাপনাকাক্ষী মন্ম গ্রহণ করে চারটি প্রশ্ন করেছিলেন। ওই প্রশ্নগুলিও মধ্যে বামমোহন ব্যতীত প্রতি নিন্দাসূচক ইঙ্গিত বলা হয়েছিল। ওই প্রশ্নগুলিও উত্তরে বামমোহন ‘চারি প্রশ্নের উত্তর’ লিখেছিলেন। প্রথম প্রশ্ন ভাস্কর তত্ত্বজ্ঞানী এবং তাঁদের সংসর্গীরা স্বস্ব জাতীয় ধর্মবর্ম পরিভাগ করেছেন, তাঁদের সংগে সংসর্গ অকর্তব্য কিনা। উত্তরে বামমোহন বললেন, একজন ভাস্কর কর্মী অপর এক ভাস্কর তত্ত্বজ্ঞানীকে স্বধর্মচ্যুত বলে যদি নিন্দা করে তবে তা ঠিক এক অর্থ অপর অর্থের এবং এক খজ্ঞ অপর খজ্ঞেব নিন্দা করার মত হয়। দ্বিতীয় প্রশ্ন, মারী সদাচার সম্বাহবান বিন্দু কাল করেন অথচ নিজেদের ব্রহ্মজ্ঞানী বলেন তাঁদের পক্ষে যজ্ঞোপবীত ধারণ করা নিরর্থক কিনা। বামমোহন উত্তর দিলেন ধর্মসংস্থাপনাকাক্ষী যদি নিজেব উপাসনায় বিহিতধর্মের সহস্রাংশের এক অংশও না করেন তা হ’লে তিনি প্রথমে যজ্ঞোপবীত ভাগ করে অপরকে উপবীত ভাগ করার কথা বললেই ভালো হয়। কোনো ব্যক্তিব আচার ব্যবহাব ভিন্ন হ’লেই তাঁব যজ্ঞোপবীত ধারণ নিবর্থক এরপ বলা উচিত নয়। তৃতীয় প্রশ্ন, ব্রাহ্মণ সজ্ঞনের অবৈধ হিংসা দ্বারা আত্মোদর ভরণের জন্য ছাগাদি বধ অনুষ্ঠিত কিনা। বামমোহন উত্তরে বললেন আগমবিহিত মাংসভোজনে অধর্ম হয় না। চতুর্থ প্রশ্ন, অনেক বিশিষ্ট সন্তান লোকলজ্জা ধর্মভয় পরিভাগ্য করে বখা

কেশেচ্ছদন, সূরাপান, ও বেশ্যাগমন করেন। তাদের শাসনের অভাবে এ সকল দুষ্টকর্মের বৃদ্ধি হইছে। রামমোহন উত্তর দিলেন, এধরনের লোক অবশ্যই বিরুদ্ধকারী এবং শাসনযোগ্য। কিন্তু তিনি শাস্ত্রীয় প্রমাণ উদ্ধৃত করে মদ্যপান কোথায় কোথায় দুষণীয় নয় তা' উল্লেখ কবেছেন। আর 'তল্লাস্ত শৈব বিবাহের দ্বারা বিবাহিতা যে স্ত্রী সে বৈদিক বিবাহের স্ত্রীর ন্যায় অবশ্য গম্য্য হয়।' মদ্যপান ও বিবাহ সম্পর্কে রামমোহনের মত সহনশীল ছিল, বোঝা যায়।

প্রাথমিক (১৮২০) ॥ এই ক্ষুদ্র পত্রে রামমোহন বিভিন্ন উপাসক সম্প্রদায়ের কথা উল্লেখ করেছেন। নবাবের পরমেশ্বরের যারা উপাসক তাঁরা ঐ ধর্মের উপাসকদের প্রতি প্রতিমান হবেন। একেশ্বরবাদী অন্যান্য ধর্মসম্প্রদায়ের প্রতিও তাঁরা দ্রাব্যভাবাপন্ন হবেন। ইউরোপীয়দের মধ্যে একেশ্বরবাদী ব্যক্তিরাও যে সর্বধর্মভাবাপন্ন একথা তিনি উল্লেখ কবেছেন। এদেশীয় ও বিদেশীয় যেসব অবতাবাদী ব্যক্তি উপাস্যদেবতার প্রতিমা নির্মাণ না করে মনে মনে তাঁর ধ্যান কবেন তাঁরা দ্বিতীয় ধর্মসম্প্রদায়ভুক্ত, এবং তাঁদের প্রতিও অনুরুদ্ধ ভাব দেখান উচিত। রামমোহন তৃতীয় ধর্মসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত কবেছেন যেসব বিদেশীয় ও এদেশীয় ব্যক্তিকে খালা উপাস্য দেবতার মূর্তি নির্মাণ কবে পূজা করেন। তাঁদের প্রতিও বিশ্বেষ পোষণ করা উচিত নয়। এই পত্রে ধর্মবিষয়ে রামমোহনের উদারতা ও শ্রদ্ধাশীলতার সুস্পষ্ট নিদর্শন পাওয়া যায়।

পাদরি ও শিষ্য সংবাদ (১৮২০) ॥ বিদেশাগত এক খ্রীষ্টান পাদরী ও তাঁর তিন চীনা শিষ্যের মধ্যে কথোপকথন এই পুস্তিকায সন্নিবেশিত হয়েছে। গুঢ় শৈল্য ও তীক্ষ্ণ বিদ্রূপে এই কথোপকথন সবস ও আকর্ষণীয় হয়ে উঠেছে। এরূপ রচনা রামমোহনের হাত থেকে আর বাব হয় নি। চীনা শিষ্য তিনজনকে আপাতদৃষ্টিতে সবল ও স্থূলবুদ্ধি মনে হয়। কিন্তু অসল আপাতনির্বোধ বথাগুলির মধ্য দিয়ে খ্রীষ্টান ধর্মযাজকদের ধর্মপ্রচারে অসম্প্রতি ও নিষ্ফল এবং তাঁদের প্রচারিত ঈশ্বরবত্বের মধ্যে অমিল ও অসামঞ্জস্য দেখানো হয়েছে। ঈশ্বরের দ্বৈত এবং যীশুখ্রীষ্টের ঈশ্বরিকতা তবল কথোপকথনের মধ্য দিয়ে অস্বীকৃত হয়েছে।

পথ প্রদান (১৮২০) ॥ 'চারি প্রশ্নের উত্তর' পুস্তিকায প্রত্যুত্তরে ধর্মসংস্থাপনাকাক্ষী 'পাশ্চাত্যপণ্ডিত' বর্ণনা করেন। ওই গ্রন্থের উত্তরে রামমোহন 'পথপ্রদান' লেখেন। 'পাশ্চাত্যপণ্ডিত' রামমোহনের প্রতি অনেক কটকটায় বর্ষিত হয়েছিল, যথা 'অবিরত মনস্তাপতাপিত', 'ভাস্ক-তত্ত্বজ্ঞানী', 'পান্ডিত্যভিমানী' ইত্যাদি। রামমোহনের উত্তরকে বলা হয়েছিল 'স্বকপোলকান্ধ', 'নানাবাগ্যডর্মরিত', 'অন্তঃসংবাহিত', 'নসনধূলিপক্ষেপসদৃশ' ইত্যাদি। রামমোহন তাঁহার গ্রন্থে ওই সব কটকটির উত্তর দানে বিবত ছিলেন। শুধু কেবল মাঝে মাঝে তাঁর উক্তিও একটু আধটু ঝাঁক এবং তীক্ষ্ণ ও বক্তৃতিবল ফলকানি দেখা গেছে। ধর্মসংস্থাপনাকাক্ষী নাম দিলেন তিনি ধর্মসংহাসক। ওই নামেই সর্বত্র তাঁকে উল্লেখ কবলেন। 'পথপ্রদান' রামমোহনের সর্বদৃষ্টি বিচারগ্রন্থ। সব বিচারগ্রন্থের বক্তৃতি এখানে কিছু কিছু পাওয়া যায়।

ব্রহ্মানিষ্ঠ গৃহস্থের লক্ষণ (১৮২৬) ॥ রামমোহন এই পুস্তিকায ব্রহ্ম কথিত তিন-প্রকার ব্রহ্মানিষ্ঠ গৃহস্থের মধ্যে তৃতীয় প্রকার গৃহস্থের লক্ষণ বর্ণনা করেছেন। 'পণ্ডিত্যাদি ভাববস্তুর আশ্রয় পরব্রহ্ম হন এইব প চিন্তনের দ্বারা জ্ঞানানিষ্ঠ গৃহস্থেরা তৎ তৎ কর্ম নিষ্পন্ন কবেন।' স্বশাখাদি বেদপাঠ, তর্পণ নিত্যাহোম ইন্দ্রাদি ব্রহ্মদেশে অর্ঘ্যাদি প্রদান এবং আর্তিধি সেবন, এই হ'ল পঞ্চ যজ্ঞ। 'পূর্ণোক্ত কর্মসকলকে পরিচায়া কবিয়াও ব্রাহ্মণ পরব্রহ্ম-চিন্তনে এবং ইন্দ্রিয় নিগ্রহে ও প্রণব উপনিষাদি বেদাভ্যাসে যত্ন করিবেন।' ব্রহ্মানিষ্ঠ গৃহস্থ ইচ্ছা করলে বর্ণাশ্রম ধর্ম ত্যাগ করতে পারেন, কিন্তু ত্যাগ করা যে একান্ত আবশ্যক তাও নয়।

কাল্পনিক সাহিত্য মদ্যপানবিষয়ক বিচার (১৮২৬) ॥ মদ্যপান সম্পর্কে রামমোহনের মত বেশ উদার ছিল। 'চারি প্রশ্নের উত্তর' ও 'পথপ্রদানে' মদ্যপানের পক্ষে তিনি মত প্রকাশ করেছিলেন। আলোচ্য ক্ষুদ্র পুস্তিকাকেও তিনি বলতে চেয়েছেন, মদ্যপান করলে ধর্মলোপ হয় না।

বজ্রসূচী (১৮২৭) ।। মৃত্যুঞ্জয় আচার্যের বজ্রসূচী নামক গ্রন্থের প্রথম নির্ণয় বাংলা অনুবাদসহ রামমোহন প্রকাশ করেন। গোড়াতেই গ্রন্থের পরিচয় রয়েছে, ‘অজ্ঞানের নাশ করেন এমতরূপ বজ্রসূচী নামে শাস্ত্র কহিতোঁছ যে শাস্ত্র অজ্ঞানদের দূষণ আর জ্ঞানদের ভূষণ হন।’ প্রকৃত ব্রাহ্মণ কাকে বলা যায় তাই এই পুস্তিকায় আলোচিত হয়েছে। ব্রাহ্মণ কে? জীবাত্মার ব্রাহ্মণত্ব সম্ভব নয়। দেহেব ব্রাহ্মণত্ব স্বীকার করা যায় না। জাতির স্বাভাবিক ব্রাহ্মণত্ব চিহ্নিত করা যায় না। বর্ণ থেকে ব্রাহ্মণকে চেনা যায় না। ধর্মোচরণের দ্বারা ব্রাহ্মণত্ব প্রতিষ্ঠিত হয় না। পান্ডিত্য দ্বারা ব্রাহ্মণত্ব নির্ধারণ করা যায় না। কর্মদ্বারাও ব্রাহ্মণত্ব পাবচায়িত হয় না। তবে ব্রাহ্মণ কে? - ‘কিন্তু কবতলিখিত আমলকী ফলে যেমন নিশ্চয় হয় তাহার ন্যায় পরমাত্মার সত্তাতে বিশ্বাস দ্বারা কৃতার্থ হইয়া শমদমাদি সাধনে যন্ত্রশীল এবং দয়া ও সরলতা, ক্ষমা, সত্য, সন্তোষ ইত্যাদি গুণাবিশিষ্ট ও মাৎসর্য, দম্ভ, মোহ ইত্যাদি দমনে যত্নবান যে ব্যক্তি হন, তাহাবেই কেবল ব্রাহ্মণ শব্দে বলা যায়।’ লেখকের সুস্পষ্ট সিদ্ধান্ত, ‘ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তিই কেবল ব্রাহ্মণ অন্য নহে ইহা নিশ্চয় হইল।’

গায়ত্রী ব্রহ্মোপাসনাবিধান (১৮২৭) ।। এই পুস্তিকায় যে তত্ত্বটি প্রাপ্ত হয় হয়েছে তা হল এই যে, বেদপাঠ ব্যতীত কেবল গায়ত্রী জপদ্বারাও ব্রহ্মোপাসনা হয়। ‘গায়ত্রী’ অর্থ ‘পুস্তিকাব দশ বছর পবে আলোচ্য পুস্তিকাটি বচিত হয়।’ ‘যে ব্যক্তি প্রণব ও বাহ্যিক এবং গায়ত্রী এই তিনকে তিন বৎসর প্রতিদিন নিবালস্য হইয়া জপ করে সে ব্যক্তি পবব্রহ্মে অভি-নিবিষ্ট হয় এবং পবনভূমি বিভূতিবিশিষ্ট হইয়া শবীর নাশের পব ব্রহ্মপ্রাপ্ত হয়।’ রামমোহন গায়ত্রী সম্পর্কে বিভিন্ন শাস্ত্রবাবের মত উল্লেখ করেছেন। মহানির্বণপ্রদায়ী তন্ত্রে বলা হয়েছে, ‘প্রণব ও বাহ্যিকের সত্য ও গায়ত্রী যদি পাঠিত হন তবে অন্য সকল ব্রহ্মবিদ্যা অপেক্ষা কলিযুগে গায়ত্রী পাঠিত শ্রেষ্ঠ প্রদান করেন।’

ব্রহ্মোপাসনা (১৮২৮) ।। আলোচ্য ক্ষুদ্র পত্র প্রকৃত ধর্মের স্বরূপ ব্যাখ্যা করা হয়েছে। সব ধর্মের মূল বিষয় দুটি প্রথমত পবমেশ্বরের প্রতি নিষ্ঠা বাধ্য, দ্বিতীয়ত পরম্পরের প্রতি সৌজন্য ও সাধু ব্যবহার করা। এই দুটি বিষয়ের মধ্যে যথাক্রমে ধর্মসাধনার আন্তর ও বাহ্য রূপ নির্দিষ্ট রয়েছে।

ব্রহ্মসংগীত (১৮২৮) ।। ব্রহ্মসংগীতগুলি রামমোহনের বচনাবলীর মধ্যে একটি স্বতন্ত্র নাট্যরূপভিত্তিক স্থানে যেন বসিত হয়ে আছে। অন্যান্য বচনাবলী মধ্যে তাঁর বিচার ও বৈদর্শন্য প্রথমে দীর্ঘ প্রকাশ পেয়েছে। সেগুলির আবেদন আত্মদেব চিন্তাশীল মনের কাছে। কিন্তু ব্রহ্মসংগীতগুলির মধ্যে তাঁর অকপট আকৃতি ও অন্তর্ভূতির সিন্ধু সবসময়ই বিদ্যমান। এদের আবেদন ভাবান্বিত সাধক চিত্তের গভীরতম স্তরে। বিতর্ক বর্জিত এবং যুক্তির উপলব্ধিগত গদ্যের পথ থেকে আমবা কবিতার ভাবভাষা ও ছন্দেব সুবন্দা উদ্যানে এসে যেন ক্ষণিক আবার বোধ কলম। ব্রহ্মসংগীতগুলি গীত হবার উদ্দেশ্যেই রচিত সেজন্য প্রত্যেকটি সংগীতের মধ্যে বাগবাগীশের উল্লেখ আছে। ভাবের অখণ্ডতা অন্তর্ভূতির আন্তরিকতা এবং সহজ ও স্নেহস্বর্ত প্রকাশভঙ্গির জন্য সংগীত হিসাবে এগুলি সার্থক বচন। গানগুলির মধ্যে নিবাক্য, সর্বব্যাপী পবমেশ্বরের মহিমাই বাস্তব হয়েছে এবং সংসারের প্রতি বৈবাগ্য এবং ভগবানের চরণে আত্মসমর্পণের আকৃতি প্রকাশ পেয়েছে। কিন্তু যে ভক্তিবাদ সংগীতগুলির মধ্যে বাস্তব হয়েছে তা হৃদয়ের নির্বিচার উচ্ছ্বাসপ্রবাহ নয়, তা যুক্তি ও বিচারনিযুক্ত জ্ঞানপ্রাপ্ত ভগবৎপরায়ণতা। ভগবানের মর্ত্যময় রূপ পরিহার এবং সাকার উপাসনা বর্জনের সচেতন প্রয়াসই সংগীতগুলির মধ্যে পাবিস্ফুট। ভগবান সম্পর্কে নিশ্চিত তত্ত্বজ্ঞানের ভিত্তিসম্পন্ন গাব এগুলির মধ্যে ফোটে নি, সংশয় ও বিতর্কের মধ্য দিয়ে জ্ঞানগ্রাহ্য। ভগবানের সম্মানই এদের মধ্যে চলেছে। তবে ধর্মসাধনার কয়েকটি সাধাবলী লক্ষণ চোখে পড়ে, যথা, জীবনের অনিত্যতা-

বোধ, জন্মের অভিশাপ মৃত্যুর অনিবার্যতা, ষড়বিপদ, দমনের সংকল্প এবং ভগবৎপদে অন্তিম আশ্রয়লাভের আকুলতা ইত্যাদি।

অনুদ্বন্দ্ব (১৮২৯) ॥ আলোচ্য পুস্তিকায় নিবাক্যের ব্রহ্মের উপাসনা সম্পর্কে প্রশ্নোত্তরের মধ্য দিবে আলোচনা করা হয়েছে। উপাসনাব্যর্থ কি? কে উপাস্য? তাঁর স্বরূপ কি প্রকায? এই উপাসনাব্য কেউ বিরোধী আছে কি? নিবাক্যের পরমেশ্বরের উপাসক কাযো প্রতি বিশেষ পোষণ করেন কি? এই উপাসনা কিপ্রকারে করা যায়? এই উপাসনাতে লোকযাত্রা নির্বাহেব নিযম কিবৃপ? এ-সব প্রশ্নেব উত্তর দেওয়া হয়েছে। প্রশ্নোত্তরের মধ্য দিবে জ্ঞাতব্য বিষয়গুলি সবল ও স্পষ্ট হয সৈজ্ঞা এই দীর্ঘ রামমোহনের ধর্মীয় বক্তব্য পরিস্ফুটনের পক্ষে উপযোগী হয়েছে।

সহমরণ বিষয় (১৮২৯) ॥ আলোচ্য পুস্তিকায় বিপ্রনামা ও মৃৎবোধছাত্র নামে দুই ব্যক্তিব সংগে রামমোহনের শাস্ত্রীয় বিচাব সমিবেশিত হয়েছে। বিপ্রনামার সংগে গীতার তত্ত্ব নিয়েই বিচাব হয়েছে। আব মৃৎবোধছাত্রের সংগে শাস্ত্রীয় বিচাব প্রসঙ্গে সহমরণের বিষয় উল্লেখ করা হয়েছে। তিনি দেখিয়েছেন, সহমরণাদি কাম্য কর্মের নিন্দা ও নিষেধ গীতার ব্যয়েছে। মনু প্রভৃতি শাস্ত্রকাযও সহমরণের বিবৃদ্ধে মত প্রকাশ করেছেন। স্বপ্নেবে যে সহমরণের বিধি নেই রামমোহন এ-বিষয়টিও শাস্ত্রীয় যুক্তিমাযা প্রতিষ্ঠিত করেছেন। হাবীভের সহমরণ সম্পর্কে সমর্থনসূচক বচনের প্রতি তিনি গর্ভিত্ব দেন নি।

গৌড়ীয় ব্যাকরণ (১৮৩৩) ॥ রামমোহনের সর্বশেষ গ্রন্থ। ইংবেজীতে তিনি ইতিপর্বেই ব্যাকরণ লিখেছিলেন, তায নাম ছিল Bengali Grammar in the English Language. গৌড়ীয় ব্যাকরণ ওই গ্রন্থেব বাংলা অনুবাদ নয। এ গ্রন্থটি তিনি স্কুল বৃক সোসাইটির অভিপ্রায়ে বচনা করেন। 'গৌড়ীয় ব্যাকরণেব ভাষা রামমোহনের বাবলীব মধ্যে সব চেয়ে সবল ও সহজ। এই ভাষাকে একেবাযে আধুনিক ভাষা বলেই চালান যায়। এ-কথা সত্য যে, তিনি ছাত্রদের উপযোগী ব্যাকরণ বচনা করেছেন'-এ-সম্পর্কে তায সচেতনতা ছিল, কিংও তদু ও ১৮৩০ সালে এত সহজ বাংলা গদ্য বচনা করা সম্ভব ছিল এই ভেবে বিস্মিত হ'তে হয়।

প্রথম অধ্যায়ে লেখক ধ্বনি, বর্ণ শব্দ, অক্ষর প্রভৃতি নিয়ে আলোচনা করেছেন এবং বাংলা ভাষার কতকগুলি বিশিষ্ট উচ্চারণপদ্ধতি সম্পর্কে মৌলিক মন্তব্য করেছেন। তৃতীয় অধ্যায়ে বাংলা ভাষার বিশিষ্ট প্রত্যয়গুলি আলোচনাতেও তিনি মৌলিক দৃষ্টি ও সক্ষম ভাষাজ্ঞানের পরিচয় দিয়েছেন। বাংলা ভাষার ব্যাকরণ সে অবিকল সংস্কৃত ব্যাকরণেব পথ অনুসরণ করে চলে না, শব্দগঠন, পদের অর্থ ও বাক্যবিন্যাসবর্গীত যে বাংলায় ভিন্নধরণের এ-সম্পর্কে তিনি নির্দেশ করে গেছেন। উদাহরণগুলিতেও তিনি খাঁটি তত্ত্ব শব্দ ও ক্রিয়াপদ ব্যবহার করেছেন। তাঁর ব্যাকরণ রচনার উদ্দেশ্য হ'ল ভাষার বিশিষ্টতাগুলিকে নিয়মবদ্ধ ও শ্রেণীবদ্ধ করে রাখা। ভাবের উচ্চারণ ও গঠনবিশিষ্ট ট্যাগুলি গভীর মনোযোগেব সংগে লক্ষ্য করে সেগুলিই নিজেব-বর্গীকৃত ব্যাখ্যা ও বিশ্লেষণ করে গেছেন। যান্ত্রিকভাবে তিনি শব্দ কেবল কয়েকটি সূত্র ও সংজ্ঞা নির্দেশ করেননি। বিশদ ব্যাখ্যা ও আলোচনার মাযা পাঠকের মনে কৌতূহল ও জিজ্ঞাসাই জাগিয়ে তুলেছেন। বারোটি অধ্যায়ে বিভক্ত এই ব্যাকরণে বাংলাভাষার ধর্মনিগত ও রূপগত প্রা-সবন বৈশিষ্ট্যই তিনি আলোচনা করেছেন।

ব্রহ্মসংহিতারতী বিশ্ববিদ্যালয়

১লা বৈশাখ, ১৩৮০

(১৪ই এপ্রিল, ১৯৭০)

অজিতকুমার বোষ

বেদান্ত গ্রন্থ

I H I
BENGALEE TRANSLATION
OF THE
V E D A N T,
OR
RESOLUTION
OF ALL THE
V E D S;
THE MOST CELEBRATED AND REVERED WORK
OF
BRAHMINICAL THEOLOGY,
ESTABLISHING THE UNITY
OF
The Supreme Being.
AND
THAT HE IS THE ONLY OBJECT OF WORSHIP
TOGETHER WITH
A P R E F A C E,
BY THE TRANSLATOR

C A L C U T T A.
FROM THE PRESS OF FERRIS AND CO

1815.

ভূমিকা

।। ঙ ৩৭ ১৭ ।। বেদের পদ্যঃ পদ্যঃ প্রতিজ্ঞার দ্বারা এবং বেদান্তশাস্ত্রের বিবরণের দ্বারা এই প্রতিপন্ন হইয়াছে যে সকল বেদের প্রতিপাদ্য সদ্ভূপ পবনরূপ হইয়াছেন। যদি সংস্কৃত শব্দের ব্যুৎপত্তিবলের দ্বারা ব্রহ্ম পরমাত্মা সর্বস্ব ভূমা ইত্যাদি ব্রহ্মবাচক প্রসিদ্ধ শব্দ হইতে কোন কোন দেবতা কিম্বা মনুষ্যকে প্রতিপন্ন কর তবে সংস্কৃত শব্দে জে সকল শাস্ত্র কিম্বা কাব্য গীত হইয়াছে তাহার অর্থের ঐশ্বর্য কোন মতে থাকে না জেহেতু ব্যুৎপত্তিবলেতে কৃষ্ণ শব্দ দ্বারা রাম শব্দ পশুপতি শব্দ এবং কালী দুর্গাদি শব্দ হইতে অন্যত্র বস্তু প্রতিপাদ্য হইয়া কোন শাস্ত্রের কি প্রকার তাৎপর্য্য তাহার নিশ্চয় হইতে পারে না ইহার কারণ এই জে সংস্কৃতে নিয়ম করিয়াছেন জে শব্দ সকল প্রায়স্‌ খাতু হইতে বিশেষ ২ প্রত্যয়েব দ্বারা নিষ্পন্ন হয় সেই গাতুব অনেকার্থ এবং প্রত্যযো নানা প্রকাব অর্থে হয় অতএব প্রতি শব্দের নানা প্রকার ব্যুৎপত্তিবলেতে অনেক প্রকার অর্থ হইতে পারে অধিকন্তু কিঞ্চিৎ মনোনিবেশ করিলে সকলে অনায়াসে নিশ্চয় করিবেন জে যদি রূপগুণবিশিষ্ট কোন দেবতা কিম্বা মনুষ্য বেদান্তশাস্ত্রের বস্তু হইতেন তবে বেদান্ত পঞ্চাশদধিক [২] পাঁচ শত সূত্রে কোন স্থানে সে দেবতার কিম্বা মনুষ্যের প্রসিদ্ধ নামের কিম্বা রূপেব বর্ণন অবশ্য হইত কিন্তু ওই সকল সূত্রে ব্রহ্মবাচক শব্দ বিনা দেবতা কিম্বা মনুষ্যের কোন প্রসিদ্ধ নামের চর্চা বিলেশ নাই। যদি বল বেদে কোন কোন স্থানে রূপগুণবিশিষ্ট দেবতার এবং মনুষ্যের ব্রহ্মরূপে বর্ণন করিয়াছেন অতএব তাহারা সাক্ষাৎ ব্রহ্মরূপে উপাস্য হইবেন ইহা উত্তর এই অত্যাশ্রয় মনোযোগ করিলেই প্রতীতি হইবেক জে এমত কথনের দ্বারা ওই দেবতা কিম্বা মনুষ্যের সাক্ষাৎ ব্রহ্ম প্রতাপন্ন হয় নাই জেহেতু বেদেতে জেমন কোন কোন দেবতার এবং মনুষ্যের ব্রহ্মরূপে বর্ণন দেখিতেছি সেইরূপ আকাশের এবং মনোব এবং অনাদির স্থানে ২ বেদে ব্রহ্মরূপে বর্ণন আছে এ সকলকে ব্রহ্ম কথনের তাৎপর্য্য বেদের এই হয় জে ব্রহ্ম সর্বময় হইবেন তাহার অখ্যাস কবিতা সকলকে ব্রহ্মরূপে স্বীকার ববা জায় পৃথক্ পৃথক্‌কে সাক্ষাৎ ব্রহ্ম বর্ণন কবা বেদের তাৎপর্য্য নহে এইমত সিদ্ধান্ত বেদে আপনি অনেক স্থানে করিয়াছেন তবে অনেকেই কখন পশু পক্ষীকে কখন মূর্ত্তিকা পাষণ ইত্যাদিকে উপাস্য কল্পনা করিয়া ইহাতে মনকে কি বৃদ্ধির দ্বারা বন্ধ কবেণ বোধগম্য করা যায় না এরূপ কল্পনা কেবল অপেক্ষা[৩]লেব পরম্পরা দ্বারা এদেশে প্রসিদ্ধ হইয়াছে। লোকেতে বেদান্তশাস্ত্রের অপ্ৰাচুর্য্য নিমিত্ত স্বার্থপর পণ্ডিত সকলের বাক্যপ্রবন্ধে এবং পুর্ব্বাশঙ্কা ও সংস্কারের বলেতে অনেক অনেক সুবোধ লোকো এই কল্পনাতে মগ্ন আছেন এ নিমিত্ত এ অধিকন্তু বেদান্তশাস্ত্রের অর্থ ভাষাতে একপ্রকার যথাসাধ্য প্রকাশ করিলেক ইহার দৃষ্টিতে জানিবেন জে আমারদের মূল শাস্ত্রানুসারে ও অতিপুর্ব্ব পরম্পরায়ে এবং বৃদ্ধির বিবেচনাতে জগতের স্রষ্টা পাতা সংহত ইত্যাদি বিশেষগুণে কেবল ঈশ্বর উপাস্য হইয়াছেন অথবা সমাধি বিষয়ে ক্ষমতাপন্ন হইলে সকল ব্রহ্মময় এমতরূপে সেই ব্রহ্ম সাধনীয় হইবেন ।।—

তিন চারি বাক্য লোকের প্রবৃত্তির নিমিত্ত রচনা করিয়াছেন ওই লোকেও তাহার পুর্ব্বাপন না দেখিয়া আপন আপন মতের পুর্ন্ব্ব নিমিত্ত ওই সকল বাক্যকে প্রমাণের ন্যায় জ্ঞান করণ এবং সর্ব্বদা বিচারকালে কহন ।। ।। প্রথমত এই জাহাকে ব্রহ্ম জগৎকর্ত্তা কহ তিহৌ বাক্য মনের অগোচর সূত্রায় তাহার উপাসনা অসম্ভব হয় এই নিমিত্ত কোন রূপগুণবিশিষ্টকে জগতের কর্ত্তা জানিয়া উপাসনা না করিলে নিষ্প্রহ হইতে পারে নাই অতএব রূপগুণ-

বিশিষ্টের উপাসনা আবশ্যিক হয়। ইহার সামান্য উত্তর এই। [৪] জে কোন ব্যক্তি বালাকালে শত্রুগ্রস্ত এবং দেশান্তর হইয়া আপনার পিতার গিরুপণ কিছু জানে নাই এনিমিত্ত সেই ব্যক্তি যদ্বা হইলে পরে জে কোন বস্তু সম্মুখে পাইবেক তাহাকে পিতারূপে গ্রহণ করিবেক এমত নহে বরঞ্চ সেই ব্যক্তি পিতার উদ্দেশে কোন ক্রিয়া করিবার সময়ে অথবা পিতার মণ্ডল প্রার্থনা করিবার কালে এই কহে জে জে জন জন্মদাতা তাহার শ্রেয় হউক সেই মত এখানেও জানিবে জে ব্রহ্মের স্বরূপ জেয় নহে কিন্তু তাহার উপাসনাকালে তাহাকে জগতের স্রষ্টা পাতা সংহতি ইত্যাদি বিশেষণের দ্বারা লক্ষ্য করিতে হয় তাহার কল্পনা কোন নম্বর নামরূপে কিরূপ করা জাইতে পারে সর্বদা জে সকল বস্তু জেমন চন্দ্রসূর্য্যাদি আমরা দেখি ও তাহার দ্বারা ব্যবহার নিষ্পন্ন করি তাহারো যথার্থ স্বরূপ জানিতে পারি না ইহাতেই বুঝিবে জে ঈশ্বর ইন্দ্রিয়ের অগোচর তাহার স্বরূপ কিরূপে জানা যায় কিন্তু জগতের নানাবিধ রচনার এবং নিয়মের দৃষ্টিতে তাহার কন্তৃষ্ণ এবং নিয়ন্তৃষ্ণ নিশ্চয় হইলে কৃতকার্য্য হইবার সম্ভব হয়। সামান্য অবধানে নিশ্চয় হয় জে এই দুর্গম্য নানাপ্রকার রচণাবিশিষ্ট জগতের কর্ত্তা ইহা হইতে ব্যাপক এবং অধিক শক্তিমান্ অবশ্য হইবেক ইহার এক অংশ কিম্বা ইহার ব্যাপ্য কোন বস্তু ইহার কর্ত্তা। [৫] কি যুক্তিতে অঙ্গীকার করা যায় আর এক অধিক আশ্চর্য্য এই জে স্বজাতীয় বিজাতীয় অনেকেই নিরাকার ঈশ্বরের উদ্দেশে উপাসনা করিতেছেন ইহা প্রত্যক্ষ দেখিতেছেন অথচ কহিতেছেন জে নিরাকার ঈশ্বর তাহার উপাসনা কোনমতে হইতে পারে না ॥ ১ ॥ দ্বিতীয় বাক্যরচনা এই জে পিতা পিতামহ এবং স্ববর্গেরা জে মতকে অবলম্বন করিয়াছেন তাহার অন্যথা করণ অতি অযোগ্য হয়। লোক সকলের পূর্ব্বপুরুষ এবং স্ববর্গের প্রতি অত্যন্ত স্নেহ স্নেহরূপে এ বাক্যকে পর পূর্ব্ব বিবেচনা না করিয়া প্রমাণ স্বীকার করেন ইহার সাধারণ উত্তর এই জে কেবল স্ববর্গের মত হয় এই প্রমাণে মত গ্রহণ করা পশুজাতীয়ের ধর্ম্ম হয় জে সর্বদা স্ববর্গের ক্রিয়ানুসারে কার্য্য করে। মনুষ্য জাহার সং অসং বিবেচনার বুদ্ধি আছে সে কিরূপে ক্রিয়ার দোষ গুণ বিবেচনা না করিয়া স্ববর্গে করেন এই প্রমাণে ব্যবহার এবং পরমার্থকার্য্য নিষ্পন্ন করিতে পারে এই মত সর্বত্র সর্বকালে হইলে পর পৃথক্ মত এ পর্য্যন্ত হইত না বিশেষত আপনারদের মধ্যে দেখিতেছি জে এক জন বৈষ্ণবের কুলে জন্ম লইয়া শাক্ত হইতেছে দ্বিতীয় ব্যক্তি শাক্তকুলে বৈষ্ণব হয় আর স্মার্ত্ত ভট্টাচার্য্যের পরে জাহাকে এক সত বৎসর হয় না যাবতীয় পরমার্থ কর্ম্ম স্নান দান [৬] ব্রতোপবাস প্রভৃতি পূর্ব্ব মতের ভিন্ন প্রকারে হইতেছে আর সকলে কহেন জে পণ্ডিত্রাজ্ঞ জে কালে এ দেশে আইসেন তাহাদের পায়েতে মোজা এবং জামা ইত্যাদি বেশ এবং গোয়ান ছিল তাহার পরে পরে সে সকল ব্যবহার কিছুই রহিল না আর ব্রাহ্মণের যবনাদির দাসত্ব করা এবং যবনের শাস্ত্র পাঠ করা এবং যবনকে শাস্ত্র পাঠ করণ কোন পূর্ব্বধর্ম্ম ছিল অতএব স্ববর্গে যে উপাসনা ও ব্যবহার করেন তাহার ভিন্ন উপাসনা করা এবং পূর্ব্ব পূর্ব্ব নিয়মের ত্যাগ আপনারাই সর্বদা স্বীকার করিতেছি তবে কেন এমত বাক্যে বিশ্বাস করিয়া পরমার্থের উত্তম পথের চেষ্টা না করা যায় ॥ ২ ॥ তৃতীয় বাক্য এই জে ব্রহ্ম উপাসনা করিলে মনুষ্যের লৌকিক ভদ্রাভদ্র জ্ঞান এবং দুর্গম্য সুগম্য আর অগ্নি ও জলের পৃথক্ জ্ঞান থাকে না অতএব স্নেহরূপে ঈশ্বরের উপাসনা গৃহস্থ লোকের কিরূপে হইতে পারে। উত্তর। তাহার কি প্রমাণে এ বাক্য রচনা করেন তাহা জানিতে পারি নাই জেহেতু আপনারাই স্বীকার করেন জে নারদ জনক সনৎকুমারাদি শূদ্র বিশিষ্ট ব্যাস কপিলা প্রভৃতি ব্রহ্মজ্ঞানী ছিলেন অথচ ইহারা অগ্নিকে অগ্নি জলকে জল ব্যবহার করিতেন এবং রাজ্যকর্ম্ম আর গার্হস্থ্য এবং শিষ্য সকলকে জ্ঞানোপদেশ যথাযোগ্য করিতেন তবে কি রূপে [৭] বিশ্বাস করা যায় জে ব্রহ্মজ্ঞানীর ভদ্রাভদ্র জ্ঞান কিছুই থাকে নাই আর কিরূপে এ কথা আর লোকে করেন তাহা জানিতে পারি না। বিশেষত আশ্চর্য্য এই জে নম্বরের উপাসনাতে ভদ্রাভদ্র জ্ঞান থাকে আর ব্রহ্ম উপাসনাতে ভদ্রাভদ্র জ্ঞানের

বহির্ভূত হইয়া লোক ক্রীষ্ট হইয়াও লোকের বিশ্বাস জন্মে। যদি কহ সর্বত্র ব্রহ্ম জ্ঞান করিলে ভেদ জ্ঞান আর ভগ্নভেদের জ্ঞান কেন থাকিবেক তাহার উত্তর এই জে লোক যাহা নিস্বার্থ নিমিত্ত পুণ্ড্র পুণ্ড্র ব্রহ্মজ্ঞানীর ন্যায় চক্ষু কৰ্ম হস্তাদির কৰ্ম চক্ষু কৰ্ম হস্তাদির দ্বারা অবশ্য করিতে হয় এবং পুণ্ড্রের সাহিত পিতার কৰ্ম পিতার সাহিত পুণ্ড্রের ধৰ্ম আচরণ করিতে হইবেক জেহেতু এ সকল নিয়মের কৰ্ত্তা ব্রহ্ম হয়েন, জেমন দশ জন ভ্রমাবিশিষ্ট মনুষ্যের মধ্যে একজন অজ্ঞান যদি কালক্ষেপ করিতে চাহে সেই ভ্রমাবিশিষ্ট লোক সকলের অভিপ্রায়ে দেহযাত্রার নিস্বার্থ লৌকিক আচরণ করিবেক ॥ ৩ ॥ চতুর্থ বাক্যপ্রবন্ধ এই জে পুরাণে এবং তন্ত্রাদিতে নানাবিধ সাকার উপাসনার প্রয়োগ আছে অতএব সাকার উপাসনা কৰ্ত্তব্য তাহার উত্তর এই ॥ পুরাণ এবং তন্ত্রাদিতে জেমন সাকার উপাসনার বিধি আছে সেইবদ পুণ্ড্র জ্ঞানপ্রকরণে তাহাতেই লিখেন জে এ সকল জ্ঞাত কাহি সকল ব্রহ্মেব রূপকল্পনামাত্র ॥ ৮ ॥ অন্যথা মনের দ্বারা জে রূপ কৃষ্ণ হইয়া উপাস্য হইবেন সেই রূপ ওই মনের অন্য বিষয়ে সংযোগ হইলে ধ্বংসকে পায় আর হস্তের কৃষ্ণ রূপ হস্তাদির দ্বারা কালে কালে নষ্ট হয় অতএব যাবৎ নামরূপবিশিষ্ট বস্তু সকল নম্বর ব্রহ্মই কেবল জ্ঞেয় উপাস্য হয়েন অতএব এইরূপ পূজা তন্ত্রের বর্ণনা দ্বারা পুণ্ড্র পুণ্ড্র জে সাকার বর্ণন কেবল দূর্বলাধিকারী মনোবজ্ঞনের নিমিত্ত করিয়াছেন এই নিশ্চয় হয় আর বিশেষত বুদ্ধির অত্যন্ত অগ্রাহ্য বস্তু কেবল পদপদ অনৈক্য বচন বলেতে বুদ্ধিমান ব্যক্তির গ্রাহ্য হইতে পারে না অথচ পুণ্ড্রবাক্যেব মীমাংসা পরবচনে ওই পুরাণাদিতে দেখিতেছি। জাহারা সকল বেদান্তপ্রতিপাদ্য পদমাত্রাব উপাসনা না করিয়া পুণ্ড্র কল্পনা কবিয়া উপাসনা কবেণ তাহাদিগে জিজ্ঞাসা কৰ্ত্তব্য জে ওই সকল বস্তুকে সাক্ষাৎ ঈশ্বর কহেন কিম্বা অপর কাহাকেও ঈশ্বর কাহা তাহার প্রতিমূর্তি জানিয়া ওই সকল বস্তু পূজাদি করেণ ইহার উত্তরে তাহারা ওই সকল বস্তুকে সাক্ষাৎ ঈশ্বর কাহিতে পারিবেন না জেহেতু ওই সকল বস্তু নম্বর এবং প্রায় তাহাদের কৃষ্ণ অথবা বর্ণীভূত হয়েণ অতএব জে নম্বর এবং কৃষ্ণ তাহাব ঈশ্বর কিবূপে আছে স্বীকার করিতে পারেন এবং ওই প্রশ্নের উত্তরে [৯] ও সকল বস্তুকে ঈশ্বরের প্রতিমূর্তি কাহিতেও তাহাব সঙ্কুচিত হইবেন জেহেতু ঈশ্বর যিনি অপরিমিত অতীন্দ্রিয় তাহাব প্রতিমূর্তি পরিমিত এবং ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য হইতে পারে না ইহার কাণ এই জে জেমন তাহাব প্রতিমূর্তি তদনুজায় হইতে চাহে ॥ এখানে তাহাব বিপরীত দেখা যায় বরঞ্চ উপাসক মনুষ্য হয়েন সে মনুষ্যের বর্ণীভূত ওই সকল বস্তু হয়েন এই প্রশ্নের উত্তরে এরূপ যদি কহেন জে ব্রহ্ম সর্বময় অতএব ওই সকল বস্তুর উপাসনায় ব্রহ্মেব উপাসনা সিদ্ধ হয় এই নিমিত্ত ওই সকল বস্তুর উপাসনা করিতে হইয়াছে। তাহার উত্তর এই জে যদি ব্রহ্ম সর্বময় জানেন তবে বিশেষ বিশেষ রূপেতে পূজা করিবার তাৎপর্য হইত না। এ স্থানে এমত যদি কহেন জে ঈশ্বরের আবির্ভাব জে বূপেতে অধিক আছে তাহার উপাসনা করা জায় তাহার উত্তর এই। জে নুনোখিক এবং হ্রাস বৃদ্ধি দ্বারা পরিমিত হইল সে ঈশ্বর পদের যোগ্য হইতে পারে না অতএব ঈশ্বর কোন স্থানে অধিক আছেন কোন স্থানে অল্প এ অত্যন্ত অসম্ভাবনা বিশেষত এ সকল বূপে প্রত্যেক কোন অলৌকিক আধিক্য দেখা যায় নাঃ যদি কহেন এ সকল বূপেতে মায়িক উপাধি [১০] ঈশ্বরের বাহুল্য আছে অতএব উপাস্য হয়েন তাহার উত্তর এই জে মায়িক উপাধি ঈশ্বরের নুনোখিকের দ্বারা লৌকিক লঘুতা গুরুতাব স্বীকার করা জায় পরমার্থেব সাহিত লৌকিক উপাধির কি বিষয় আছে জেহেতু লৌকিক ঈশ্বরের দ্বারা পদমার্থে উপাস্য হয় এমত স্বীকার করিলে অনেক দোষ লোকে উপস্থিত হইবেক বস্তুত কারণ এই জে বহুকাল অবাধি এই সংস্কার হইয়াছে জে কোন দৃশ্য কৃষ্ণ বস্তুকে সম্মুখে রাখিতে তাহাকে পূজা এবং আহারাদি নিবেদন করিতে অত্যন্ত প্রীতি পাওয়া যায়। প্রায়শ আমাদের মধ্যে এমত সুবোধ উত্তম ব্যক্তি আছেন জে ক্রিষ্ট মনোনিবেশ করিলে এ সকল কাল্পনিক হইতে চিত্তকে নিবৃত্ত করিয়া

সর্বসাক্ষী সদ্গুণ পরব্রহ্মের প্রতি চিত্ত নিবেশ করেন এবং এ অকিঞ্চনকে পরে পরে তৃপ্ত করেন আমি এই বিবেচনায় এবং আশাতে তাঁহারদের প্রসন্নতা উদ্দেশে এই ষষ্ঠ করিলাম। বেদান্তশাস্ত্রের ভাষাতে বিবরণ করাতে সংস্কৃতের শব্দ সকল স্থানে স্থানে দিয়া গিয়াছে এহার দোষ যাঁহারা ভাষা এবং সংস্কৃত জানেন তাঁহারা লইবেন না কারণ বিচারযোগ্য বাক্য বিনা সংস্কৃত শব্দের দ্বারা কেবল স্বদেশীয় ভাষাতে বিবরণ করা যায় না আর আমি সাধ্যানুসার সুলভ করিতে [১১] ত্রুটি করি নাই উত্তম ব্যক্তি সকল জেখানে অশুদ্ধ দেখিবেন তাহার পরিশোধ করিবেন আর ভাষানুবোধে কোন কোন শব্দ লিখা গিয়াছে তাহাবো দোষ মার্জনা করিবেন উত্তরের লাঘব গোঁব প্রশ্নের লঘুতা গুরুতার অনুসারে হয় অতএব পূর্বলিখিত উত্তর সকলের গুরুত্ব লঘুত্ব তাহার প্রশ্নের গোঁব লাঘবের অনুসারে জানিবেন ওই সকল প্রশ্ন সর্বদা শ্রবণে আইসে এ নিমিত্ত এমত অযুক্ত প্রশ্ন সকলেরো উত্তর অনিচ্ছিত হইয়াও লিখা গেল ইতি শকাব্দা ১৭৩৭ কলিকাতা।।—

দৌজ্জৈয়মস্য শাস্ত্রস্য তথালোচ্য মমাজ্ঞতাং। কৃপয়া সৃজনৈঃ শোধ্যাস্ত টযোন্মিমিবন্ধনে।।—

ও তৎ সৎ।—

প্রথমত বাংলা ভাষাতে আবশ্যিক গৃহব্যাপার নিষ্পাহেব যোগ্য কেবল কথকগদ্যলিন শব্দ আছে এ ভাষা সংস্কৃতের জেব্দপ অধীন হয় তাহা অন্য ভাষার ব্যাখ্যা ইহাতে কবিবার সময় স্পষ্ট হইয়া থাকে স্বিতীয়ত এ ভাষায় গদ্যতে অদ্যাপি কোনো শাস্ত্র কিম্বা কাব্য বর্ণনে আইসে না ইহাতে এতদ্দেশীয় অনেক লোক অনভ্যাসপ্রযুক্ত দুই তিন বাক্যের অন্বয় করিয়া গদ্য হইতে অর্থ বোধ করিতে হঠাৎ পারেন না ইহা প্রত্যক্ষ কানুনেব তবজমার অর্থবোধের সময় অনুভব হয় অতএব বেদান্তশাস্ত্রের ভাষার বিবরণ সামান্য আলাপের ভাষার ন্যায় সূগম না পাইয়া কেহই ইহাতে মনোযোগের ন্যূনতা করিতে পারেন এ নিমিত্ত ইহাব অনুষ্ঠানের প্রকরণ লিখিতোঁছি। জাহাদের সংস্কৃতে বদ্বৎপত্তি কিঞ্চতো থাকিবেক আর জাহারা বদ্বৎপন্ন লোকের সহিত সহবাস দ্বারা সাধু ভাষা কহেন আব সূনেন তাহাদের অল্প শ্রমেই ইহাতে অধিকার জন্মিবেক। বাক্যের প্রারম্ভ আর সমাপ্ত এই দুইয়ের বিবেচনা বিশেষ মতে করিতে উচিত হয়। জে২ স্থানে যখন যাহা যেমন ইত্যাদি শব্দ আছে তাহার প্রতিশব্দ তখন তাহা সেই [১৩] রূপ ইত্যাদিকে পদ্বর্ষের সহিত অম্বিত করিয়া বাক্যের শেষ করিবেন। যাবৎ ক্রিয়া না পাইবেন তাবৎ পৰ্য্যন্ত বাক্যের শেষ অঙ্গীকার করিয়া অর্থ করিবার চেষ্টা না পাইবেন। কোন নামের সহিত কোন ক্রিয়ার অন্বয় হয় ইহার বিশেষ অনুসন্ধান কবিবেন জেহেতু এক বাক্যে কখন২ কয়েক নাম এবং কয়েক ক্রিয়া থাকে ইহাব মধ্যে কাহাব সহিত কাহার অন্বয় ইহা না জানিলে অর্থজ্ঞান হইতে পারে না তাহার উদাহরণ এই। ব্রহ্ম জাহাকে সকল বেদে গান কবেণ আর জাহার সন্তার অবলম্বন করিয়া জগতের নিষ্পাহ চলিতেছে সকলের উপাস্য হয়েন। এ উদাহরণে যদিও ব্রহ্ম শব্দকে সকলের প্রথমে দেখিতোঁছি তথাপি সকলের শেষে হয়েন এই জে ক্রিয়া শব্দ তাহার সহিত ব্রহ্ম শব্দের অন্বয় হইতেছে আর মধ্যেতে গান কবেণ জে ক্রিয়া শব্দ আছে তাহার অন্বয় বেদ শব্দের সহিত আর চলিতেছে এ ক্রিয়া শব্দের সহিত নিষ্পাহ শব্দের অন্বয় হয়। অর্থাৎ করিয়া জেখানে২ বিবরণ আছে সেই বিবরণকে পর পদ্বর্ষ পদের সহিত অম্বিত জেন না করেন এই অনুসারে অনুষ্ঠান করিলে অর্থ বোধ হইবাতে বিলম্ব হইবেক না। আব জাহাদের বদ্বৎপত্তি কিঞ্চতো নাই এবং বদ্বৎপন্ন লোকের সহিত সহবাস নাই তাহারা [১৪] বদ্বৎপন্ন ব্যক্তির সহায়তাতে অর্থ বোধ কিঞ্চৎ কাল করিলে পশ্চাৎ স্বয়ং অর্থ বোধে সমর্থ হইবেন বস্তুত মনযোগ আবশ্যক হয় এই বেদান্তের বিশেষ জ্ঞানের নিমিত্ত অনেক বর্ষ উত্তম পণ্ডিতেরা শ্রম করিতেছেন যদি দুই তিন মাস শ্রম করিলে এ শাস্ত্রের এক প্রকাব অর্থ বোধ হইতে পারে তবে অনেক সুলভ জানিয়া ইহাতে চিত্ত নিবেশ করা উচিত হয়।—

কেহো২ এ শাস্ত্র প্রবৃতি হইবার উৎসাহের ভঙ্গ নিমিত্ত কহেন জে বেদের বিবরণ ভাষায় করাতে এবং সূনাতে পাপ আছে এবং শূদ্রেব এ ভাষা সূনিলে পাতক হয় তাহাদিগ্যে জিজ্ঞাসা কর্তব্য জে যখন তাহারা শ্রুতি শ্রুতি জৈমিনিসূত্র গীতা পুরাণ ইত্যাদি শাস্ত্র ছাত্রকে পাঠ করান তখন ভাষাতে তাহার বিবরণ করিয়া থাকেন কি না আব ছাত্রেরা সেই বিবরণকে শূনেন কি না আর মহাভারত জাহাকে পশ্চম বেদ আর সাক্ষাৎ বেদার্থ কহা জায় তাহার শ্লোক সকল শূদ্রের নিকট পাঠ করেন কি না এবং তাহার অর্থ শূদ্রকে বদ্ব্যন কি না শূদ্রেরাও সেই বেদার্থের অর্থ এবং ইতিহাস পরস্পর আলাপেতে কহিয়া থাকেন কি না আর শ্রাম্মাদিতে শূদ্রনিকটে ঐ

সকল উচ্চারণ করণে কি না যদি এইরূপ সৰ্ব্বদা করিয়া থাকেন [১৫] তবে বেদান্তের এ অর্থের বিবরণ ভাষাতে করিবাতে দোষের উল্লেখক কিরূপে করিতে পারেন। সুবোধ লোক সত্য শাস্ত্র আর কাল্পনিক পথ ইহার বিবেচনা অবশ্য করিতে পারিবেন। কেহ কহেন ব্রহ্ম প্রাপ্তি জন্মের রাজপ্রাপ্তি হয় সেই রাজপ্রাপ্তি তাহার স্ৱারীর উপাসনা ব্যতিরেক হইতে পারে না সেইরূপ রূপগুণাবিশিষ্টের উপাসনা বিনা ব্রহ্মপ্রাপ্তি হইবেক না। যদিও এ বাক্য উত্তরযোগ্য নহে তথাপি লোকের সন্দেহ দূর করিবার নিমিত্ত লিখিতেছি। জে ব্যক্তি রাজপ্রাপ্তি নিমিত্ত স্ৱারীর উপাসনা করে সে স্ৱারীকে সাক্ষাৎ রাজা কহে না এখানে তাহার বিপরীতি দেখিতেছি জে রূপ-গুণাবিশিষ্টকে সাক্ষাৎ ব্রহ্ম কহিয়া উপাসনা করণে স্ৱতীয়ত রাজা হইতে রাজার স্ৱারী সুসাম্য এবং নিকটস্থ সূতরাং তাহাব স্ৱারা রাজপ্রাপ্তি হয় এখানে তাহার অন্যথা দেখি ব্রহ্ম সৰ্ব্বব্যাপী আর যাহাকে তাহার স্ৱারী কহে তেহো মনের অথবা হস্তের কৃণ্ণিম হইলে কখন তাহার স্থিতি হয় কখন স্থিতি না হয় কখন নিকটস্থ কখন দূরস্থ অতএব কিরূপে এমত বস্তুকে অন্তর্গামী সৰ্ব্বব্যাপী পরমাত্মা হইতে নিকটস্থ স্বীকার করিয়া ব্রহ্মপ্রাপ্তির সাধন কহা যায় তৃতীয়ত চৈতন্যাদিরহিত বস্তু কিরূপে এইমত মহৎ সহায়[১৬]তার ক্ষমতাপন্ন হইতে পারেন।।

মধ্যে কহিয়া থাকেন জে পৃথিবীর সকল লোকেব জাহা মত হয় তাহা ত্যাগ করিয়া দুই এক ব্যক্তির কথা গ্রাহ্য কে করে আর পদ্বেশ্ব কেহো পণ্ডিত কি ছিলেন না এবং অন্য কেহ পণ্ডিত কি সংসারে নাই জে তাহারা এই মতকে জানিলেন না এবং উপদেশ করিলেন না। যদিও এমত সকল প্রবন্ধে প্রবণে কেবল মানস দ্ব্যর্থ জন্মে তথাপি কার্য্যানুরোধে উত্তর দিয়া জাইতেছে। প্রথমত এ কাল পর্যন্ত পৃথিবীর জে সীমা আমবা নির্ধারণ করিয়াছি এবং যাতায়াত করিতেছি তাহার বিংশতি অংশের এক অংশ এই হিন্দোস্থান না হয়। হিন্দুবা জে দেশেতে প্রচুররূপে বাস করেন তাহাকে হিন্দোস্থান কহা যায়। এই হিন্দোস্থান ভিন্ন অশ্বের হইতে অধিক পৃথিবীতে এক নিবজ্ঞন পবব্রহ্মের উপাসনা লোকক করিয়া থাকেন এই হিন্দোস্থানেতেও শাস্ত্রোক্ত নিব্বাণ সম্প্রদা এবং নানক সম্প্রদা আর দাদু সম্প্রদা এবং শিবনারায়ণী প্রভৃতি অনেকে কি গৃহস্থ কি বিবস্ত্র কেবল নিরাকার পবমেশ্বরের উপাসনা করণে তবে কিরূপে কহেন জে তাবৎ পৃথিবীর মতের বহির্ভূত এই ব্রহ্মোপাসনার মত হয়। আর পদ্বেশ্বও পণ্ডিতেরা যদি এই মতকে কেহো না জানিতেন এবং [১৭] উপদেশ না করিতেন তবে ভগবান্ বেদব্যাস এই ব্রহ্মসূত্র কিরূপে করিয়া লোকের উপকারেব নিমিত্ত প্রকাশ করিলেন এবং বাদির বিশিষ্টাদি আচার্য্যো কি প্রকারে এইরূপ ব্রহ্মোপদেশে প্রচুর গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছেন ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য এবং ভাষ্যেব টীকাকার সকলেই কেবল ব্রহ্ম স্থাপন এবং ব্রহ্মোপাসনার উপদেশ করিয়াছেন নব্য আচার্য্য গুরুদ্বয় নানক প্রভৃতি এই ব্রহ্মোপাসনাকে গৃহস্থ এবং বিরক্তের প্রতি উপদেশ করেন এবং আধুনিকের মধ্যে এই দেশ অর্থাৎ পঞ্চাব পর্যন্ত সহস্র লোক ব্রহ্মোপাসক এবং ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশকর্ত্তা আছেন তবে আমি যাহা না জানি সে বস্তু অপ্রসিদ্ধ হয় এমত নিয়ম যদি করহ তবে ইহার উত্তর নাই। এতদ্দেশীয়াগবা যদি অনুসন্ধান আর দেশ ভ্রমণ করেন তবে কদাপি এ সকল কথাতে জে পৃথিবীর এবং সকল পণ্ডিতের মতের ভিন্ন এ মত হয় বিশ্বাস করিবেন না। আমাদিগের উচিত জে শাস্ত্র এবং বুদ্ধি উভয়ের নির্ধারিত পথের সৰ্ব্বথা চেষ্টা করি এবং ইহার অবলম্বন করিয়া ইহলোকে পরলোকে কৃতার্থ হই।—

[১] ঔ তৎ সৎ।। কোন কোন শ্রুতির অর্থের এবং তাৎপর্যের হটাৎ অনৈক্য বুঝায় যেমন এক শ্রুতি ব্রহ্ম হইতে জগতের উৎপত্তি আর এক শ্রুতি আকাশ হইতে বিশ্বের জন্ম কহেন আর জৈমিন এক শ্রুতি ব্রহ্মের উপাসনাতে প্রবর্ত্ত করেন অন্য শ্রুতি সূর্য্যের কিংবা বায়ুর উপাসনার জ্ঞাপক হয়েন এবং কোন কোন শ্রুতি বিশেষ করিয়া বিবরণের অপেক্ষা করেন জৈমিন এক শ্রুতি কহেন জে পাঁচ পাঁচ জন। ইহাতে কিরূপ পাঁচ পাঁচ জন স্পষ্ট বুঝায় নাই এই নিমিত্ত পরমকারুণিক ভগবান্ বেদব্যাস পাঁচ শত ও পঞ্চাশত অধিক সূত্রঘটিত বেদান্তশাস্ত্রের দ্বারা সকল শ্রুতির সমন্বয় অর্থাৎ অর্থ ও তাৎপর্য্যের ঐক্য এবং বিশেষ বিবরণ করিয়া কেবল ব্রহ্ম সমুদায় বেদের প্রতিপাদ্য হয়েন ইহা স্পষ্ট করিলেন জেহেতু বেদে পদনঃ পদনঃ প্রতিজ্ঞা করিতেছেন জে সমুদায় বেদে ব্রহ্মকে কহেন এবং ব্রহ্মই বেদের প্রতিপাদ্য হয়েন ভগবান্ পূজ্য-পাদ সৎকরাচার্য্য ভাষ্যের দ্বারা ঐ শাস্ত্রকে পুনরাব লোকাপেক্ষার্থে পুঙ্গম করিলেন এ বেদান্ত-শাস্ত্রের প্রয়োজন মোক্ষ হয় আর ইহার বিষয় অর্থাৎ তাৎপর্য্য বিশ্ব এবং ব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞান অতএব এ শাস্ত্রের প্রতিপাদ্য ব্রহ্ম আর এ শাস্ত্র ব্রহ্মের প্রতিপাদক হয়েন ।।°।।— [২]

।। ঔ ব্রহ্মণে নমঃ।। ঔ তৎ সৎ।।

অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা ।।১।। চিত্তশুদ্ধি হইলে পর ব্রহ্মজ্ঞানের অধিকার হয় এই হেতু তখন ব্রহ্মবিচারের ইচ্ছা জন্মে ।।১।। ব্রহ্ম লক্ষ্য এবং বৃদ্ধির গ্রাহ্য না হয়েন তবে কিরূপে ব্রহ্মতত্ত্বের বিচার হইতে পারে এই সন্দেহ পরসূত্রে দূর করিতেছেন। জন্মান্যাস্য মৃতঃ ।।২।। এই বিশ্বের জন্ম স্থিতি নাশ যাহা হইতে হয় তিনি ব্রহ্ম। অর্থাৎ বিশ্বের জন্ম স্থিতি ভগ্নের দ্বারা ব্রহ্মকে নিশ্চয় করি। যেহেতু কার্য্য থাকিলে কারণ থাকে। কার্য্য না থাকিলে কারণ থাকে না। ব্রহ্মের এই তটস্থ লক্ষণ হয় তাহার কাবণ এই জগতের দ্বারা ব্রহ্মকে নির্ণয় ইহাতে করেন। ব্রহ্মের স্বরূপ লক্ষণ বেদে কহেন যে সত্য সর্বজ্ঞ এবং মিথ্যা জগৎ যাহার সত্যতা দ্বারা সত্যের ন্যায় দৃষ্ট হইতেছে। যেমন মিথ্যা সর্প সত্য বস্তুকে আশ্রয় করিয়া সর্পের ন্যায় দেখায়।।২।। শ্রুতি এবং স্মৃতির প্রমাণের দ্বারা বেদেব নিত্যতা দেখি অতএব ব্রহ্ম বেদের কারণ না হয়েন। এ সন্দেহ পরসূত্রে দূর করিতেছেন।। শাস্ত্রযোনিহাং ।।৩।। শাস্ত্র অর্থাৎ বেদ তাহার কারণ ব্রহ্ম অতএব সুতরাং জগৎকারণ ব্রহ্ম হয়েন। অথবা শাস্ত্র বেদ সেই বেদে ব্রহ্মের প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে যেহেতু বেদেব দ্বারা ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব নিশ্চিত হয় ।।৩।। বেদ ব্রহ্মকে কহেন [৩] এবং কর্ম্মকেও কহেন তবে সমুদায় বেদ কেবল ব্রহ্মের প্রমাণ কিরূপ হইতে পাবেন এই সন্দেহ দূর করিতেছেন।। তত্ত্ব সমন্বয়াং ।।৪।। ব্রহ্মই কেবল বেদের প্রতিপাদ্য হয়েন সকল বেদের তাৎপর্য্য ব্রহ্মে হয়। জেহেতু বেদের প্রথমে এবং শেষে আর মধ্যে পদনঃ ব্রহ্ম কথিত হইয়াছেন।। সর্ব্বং বেদা যৎ পদমামনান্তি ইত্যাদি শ্রুতি ইহার প্রমাণ। কর্ম্মকান্ডীয় শ্রুতি পরম্পরায় ব্রহ্মকেই দেখান। জেহেতু শাস্ত্রবিহিত কর্ম্মে প্রবর্ত্ত থাকিলে ইতব কর্ম্ম হইতে নিবৃত্তি হইয়া চিত্তশুদ্ধি হয় পশ্চাৎ জ্ঞানের ইচ্ছা জন্মে ।।৪।। বেদে কহেন সৎ সৃষ্টির পূর্বে ছিলেন অতএব সৎ শব্দের দ্বারা প্রকৃতির জ্ঞান কেন না হয় এই সন্দেহ দূর করিতেছেন।। ঈকতের্নশিখরং ।।৫।। স্বভাব জগৎকারণ না হয় জেহেতু শব্দে অর্থাৎ বেদে স্বভাবের জগৎকর্তৃত্ব কহেন নাই সৎ শব্দ জে বেদে কহিয়াছেন তাহাব নিত্য ধর্ম্ম চৈতন্য। কিন্তু স্বভাবের চৈতন্য নাই জেহেতু ঈকতি অর্থাৎ সৃষ্টির সংকল্প করা চৈতন্য অপেক্ষা রাখে সে চৈতন্য ব্রহ্মের ধর্ম্ম হয় প্রকৃতি প্রভৃতির ধর্ম্ম নহে।।৫।। গৌণশ্চৈতন্যশ্চাং ।।৬।। জৈমত তেজের দৃষ্টি এবং জলের দৃষ্টি বেদে গৌণরূপে কহিতেছেন সেইরূপ এখানে প্রকৃতির গৌণ দৃষ্টির অপগাঁকার করিতে পারা যায় এমত নহে। জে[৪]হেতু এই শ্রুতির পরে পরে

সকল শ্রুতিতে আত্মশব্দ চৈতন্যবাচক হয় এমত দেখিতোঁছি অতএব এই স্থানে ঈক্ষণকর্তা কেবল চৈতন্যস্বরূপ আত্মা হলেন ॥৬॥ আত্মশব্দ নানার্থবাচী অতএব এখানে আত্মশব্দ দ্বারা প্রকৃতি বদ্বায় এমত নহে ॥ তন্মিস্তস্য মোক্ষোপদেশাৎ ॥৭॥ জেহেতু আত্মনিষ্ঠ ব্যক্তির মোক্ষ ফল হয় এইরূপ উপদেশ শ্বেতকেতুর প্রাতি শ্রুতিতে দেখা যাইতেছে। আত্মশব্দ দ্বারা এখানে জড়রূপা প্রকৃতি অভিপ্রায় করহ তবে শ্বেতকেতুর চৈতন্যনিষ্ঠতা না হইয়া জড়নিষ্ঠতা দোষ উপস্থিত হয় ॥৭॥ লোক বৃক্ষশাখাতে কখন আকাশস্থ চন্দ্রকে দেখায়। সেইরূপ সৎ শব্দ প্রকৃতিকে কাঁহিয়াও পরম্পরায় ব্রহ্মকে কহে এমত না হয় ॥ হেয়দ্ব্যবচনাচ্চ ॥৮॥ জেহেতু শাখা দ্বারা যে ব্যক্তি চন্দ্র দেখায় সে ব্যক্তি কখন শাখাকে হেয় করিয়া কেবল চন্দ্রকে দেখায় কিন্তু সৎ শব্দেতে কোন মতে হেয়ত্ব করিয়া বেদেতে কখন নাই। সুদ্রে জে চ শব্দ আছে তাহার দ্বারা অভিপ্রায় এই জে একের অর্থাৎ প্রকৃতির জ্ঞানের দ্বারা অন্যের অর্থাৎ ব্রহ্মের জ্ঞান করিলে হইতে পারে ॥৮॥ স্বাপায়াৎ ॥৯॥ এবং আত্মাতে জীবের অপায় অর্থাৎ লয় হওয়া বেদে শূন্য যাইতেছে প্রকৃতিতে লয়েব শ্রুতি নাই ॥৯॥ গতিসামান্যাৎ ॥১০॥ এইরূপ বেদেতে সমভাবে চৈতন্যস্বরূপ [৫] আত্মার জগৎকারণত্ব বোধ হইতেছে ॥১০॥ দ্রুতত্বাচ্চ ॥১১॥ সর্বজ্ঞের জগৎকারণত্ব সর্বত্র শ্রুত হইতেছে। অতএব জড়স্বরূপ স্বভাব জগৎকারণ না হয় ॥১১॥ আনন্দময় জীব এমত শ্রুতিতে আছে অতএব জীব সাক্ষাৎ আনন্দময় হয় এমত নহে ॥ আনন্দময়োহুভ্যাসাৎ ॥১২॥ ব্রহ্ম কেবল সাক্ষাৎ আনন্দময় জেহেতু পদঃ পদঃ শ্রুতিতে ব্রহ্মকে আনন্দময় কহিতেছেন। যদি কহ শ্রুতি পদঃ পদঃ ব্রহ্মকে আনন্দ শব্দে কহিতেছেন আনন্দময় শব্দের কখন পদঃ পদঃ নাই। তাহার উত্তর এই জেমন জ্যোতিষের দ্বারা যাগ করিবেক যেখানে বেদে কহিয়াছেন সেখানে তাৎপর্য্য জ্যোতিষ্টোমের দ্বারা যাগ করিবেক সেইরূপ আনন্দ শব্দ আনন্দময়বাচক। তবে আনন্দময় ব্রহ্মলোকে জীবরূপে শরীরে প্রতীতি পান সে কেবল উপাধি দ্বারা অর্থাৎ স্বধর্ম্ম ত্যাগ কাঁহিয়া পরধর্ম্মে প্রকাশ পাইতেছেন। জেমন সূর্য্য জলাধারস্থিত হইয়া অধস্থ এবং কম্পাশ্বিত হইতেছেন। বস্তুত সেই জলাধার উপাধিব ভঙ্গ হইলে সূর্য্যের অধস্থিতি এবং কম্পাদির অনুভব আর থাকে নাই। সেইরূপ জীব মাত্রাঘটিত উপাধি হইতে দূর [৬] হইলে আনন্দময় ব্রহ্মস্বরূপ হলেন এবং উপাধিজন্ম সূত্র দূরত্বের জে অনুভব হইতোঁছিল সে অনুভব আর হইতে পারে নাই ॥১২॥ বিকারশব্দাশ্রিত্যে চেষ্টা প্রাচুর্য্যাৎ ॥১৩॥ আনন্দ শব্দের পর বিকারার্থে ময়ট্ প্রত্যয় হয়। এই হেতু আনন্দময় শব্দ বিকারীকে কয় অতএব জে বিকারী সে আনন্দময় ঈশ্বর হইতে পারে নাই এইমত সন্দেহ করিতে পার না। জেহেতু জেমন ময়ট্ প্রত্যয় বিকারার্থে হয় সেইরূপ প্রচুর অর্থেও ময়ট্ প্রত্যয় হয় এখানে আনন্দের প্রচুরতা অভিপ্রায় হয় বিকার অভিপ্রায় নয় ॥১৩॥ তৎস্বত্বব্যাপদেশাচ্চ ॥১৪॥ আনন্দের হেতু ব্রহ্ম হলেন জেহেতু শ্রুতিতে এইরূপ ব্যাপদেশ অর্থাৎ কখন আছে অতএব ব্রহ্মই আনন্দময়। যদি কহ ব্রহ্ম মান্নাকে আশ্রয় করিয়া জীব হলেন তবে জীব আনন্দের হেতু কেন না হয়। তাহার উত্তর এই জে নিম্নলি জল হইতে জে কার্য্য হয় তাহা জলবৎ দৃশ্য হইতে হউনেক নাই ॥১৪॥ মান্দবার্হিকমেব চ গীরতে ॥১৫॥ মন্তে বিনি উক্ত হলেন তাহা মান্দবার্হিক সেই মান্দবার্হিক ব্রহ্ম তাহাকেই শ্রুতিতে আনন্দময়রূপে গান করেন ॥১৫॥ নেতরোহনঃপপন্তেঃ ॥১৬॥ ইতর অর্থাৎ জীব আনন্দময় জগৎকারণ না হয় যেহেতু জগৎ সৃষ্টি করিবান [৭] সংকল্প জীব আছে এমত বেদে কহেণ নাই ॥১৬॥ ভেদব্যাপদেশাচ্চ ॥১৭॥ জীব আনন্দময় না হয় জেহেতু জীবের ব্রহ্মপ্রাপ্তি হয় এমতে জীব আর ব্রহ্মের ভেদ বেদে দোঁখিতোঁছি ॥১৭॥ কামাচ্চ নান্দমানাপেক্ষা ॥১৮॥ অনুমান শব্দের দ্বারা প্রধান বদ্বায়। প্রধানের অর্থাৎ স্বভাবের আনন্দময়রূপে স্বীকার করা যায় নাই। জেহেতু কাম শব্দ বেদে দোঁখিতোঁছি অর্থাৎ সৃষ্টির পূর্ব্বসৃষ্টির কামনা ঈশ্বরের হয় প্রধান জড়স্বরূপ তাহাতে কামনার সম্ভাবনা নাই ॥১৮॥ অগ্নিমস্যা চ তত্ত্বযোগে শাস্তি ॥১৯॥ অগ্নিন্

অর্থাৎ ব্রহ্মেতে অস্যা অর্থাৎ জীবের মন্থিত হইলে সংযোগ অর্থাৎ একত্ব হওয়া বেদে কহেন অতএব ব্রহ্মই আনন্দময় ॥১৯॥ সূর্য্যের অন্তর্বর্তী দেবতা জে বেদে শূন্য সে জীব হয় এমত নহে ॥ অস্তান্ত্রশ্চোপদেশাৎ ॥২০॥ অন্তঃ অর্থাৎ সূর্য্যান্তর্বর্তীরূপে ব্রহ্ম হয়েন জীব না হয় যেহেতু ব্রহ্মধর্মের কখন সূর্য্যান্তর্বর্তী দেবতাতে আছে অর্থাৎ বেদে কহেন সূর্য্যান্তর্বর্তী স্বর্বেদ হয়েন এবং সাম হয়েন উক্খ হয়েন যজুর্বেদ হয়েন এরূপে সর্ব্বত্র হওয়া ব্রহ্মের ধর্ম্ম হয় জীবের ধর্ম্ম নয় ॥২০॥ ভেদব্যাপদেশোক্তানাং ॥২১॥ সূর্য্যান্তর্বর্তী পুরুষ সূর্য্য হইতে অন্য হয়েন যেহেতু সূর্য্যের এবং সূর্য্যান্তর্বর্তী [৮] ভেদকথন বেদে আছে ॥২১॥ এ লোকের গতি আকাশ হয় বেদে কহেন এ আকাশশব্দ হইতে ভূতাকাশ তাৎপর্য্য হয় এমত নহে ॥ আকাশশব্দভিন্নত্বাৎ ॥২২॥ লোকের গতি আকাশ জেখানে বেদে কহে সে আকাশশব্দ হইতে ব্রহ্ম প্রতিপাদ্য হয়েন জেহেতু বেদে আকাশকে ব্রহ্মরূপে কহিয়াছেন ॥ জে আকাশ হইতে সকল ভূত উৎপন্ন হইতেছেন সকল ভূতকে উৎপন্ন করা ব্রহ্মের কার্য্য হয় ভূতাকাশের কার্য্য নয় ॥২২॥ বেদে কহে প্রাণ প্রাণ হইতে এই প্রাণ শব্দ হইতে বায়ু প্রতিপাদ্য হয় এমত নহে ॥ অতএব প্রাণঃ ॥২৩॥ বেদে কহিতেছেন যে প্রাণ হইতে সকল বিশ্ব হয়েন এই প্রমাণে এখানে প্রাণশব্দ হইতে ব্রহ্ম তাৎপর্য্য হয়েন বায়ু তাৎপর্য্য নয় যেহেতু বায়ুর সৃষ্টিকর্তৃত্ব নাই ॥২৩॥ বেদে যে জ্যোতিকে স্বর্গের ওপর কহিয়াছেন সে জ্যোতি পৃথিব্যাদি পঞ্চ ভূতের এক ভূত হয় এমত নহে ॥ জ্যোতিতচরণাভিধানাৎ ॥২৪॥ জ্যোতি শব্দে এখানে ব্রহ্ম প্রতিপাদ্য হয়েন যেহেতু বিশ্ব সংসারকে জ্যোতিব্রহ্মের পাদরূপ কবিত্তা অভিধান অর্থাৎ কখন আছে ॥ সামান্য জ্যোতিতে পাদ বিশ্ব হইতে পাবে না ॥২৪॥ ছন্দোহিভিধানোক্তি চেন তথা চেতোহংশনিগদ্যন্তথাহি দর্শনং [৯] ॥২৫॥ বেদে গায়ত্রীকে বিশ্বব্দেপ করিয়া কহেন অতএব ছন্দ অর্থাৎ গায়ত্রী শব্দের স্ভারা ব্রহ্ম না হইয়া গায়ত্রী কেবল প্রতিপাদ্য হয়েন এমত নহে যেহেতু ব্রহ্মেব অধিষ্ঠান গায়ত্রীতে লোকের চিত্ত অর্পণের জন্যে কখন আছে এইব্দ অর্থ বেদে দৃষ্টি হইল ॥২৫॥ ভূতান্ধিপাদব্যাপদেশোপপত্তৈচৎ ॥২৬॥ এবং অর্থাৎ এইরূপ গায়ত্রীবাক্যে ব্রহ্মই অভিপ্রায় হয়েন যেহেতু ভূত পৃথিবী শরীর হৃদয় এ সকল ঐ গায়ত্রী পাদব্দে বেদে কখন আছে ॥ অক্ষরসমূহ গায়ত্রী এ সকল বস্তু পাদ হইতে পাবে নাই ॥ কিন্তু ব্রহ্মেব পাদ হয় অতএব ব্রহ্মই এখানে অভিপ্রেত ॥২৬॥ উপদেশভেদোক্তি চেন উভয়শ্লিষ্যস্বার্থবোধোৎ ॥২৭॥ এক উপদেশেতে ব্রহ্মেব পাদের স্থিতি স্বর্গে পায় জায় দ্বিতীয় উপদেশে স্বর্গের উপর পাদের স্থিতি বদ্বাধ্য অতএব এই উপদেশভেদে ব্রহ্মের পাদের ঐক্যতা না হয় এমত নহে যদিও আধারে ও অবধিতে ভেদ হয় কিন্তু উভয় স্থলে উপবে স্থিতি উভয় পাদের কখন আছে অতএব অবিরোধেতে দুইয়ের ঐক্য হইল ॥ ব্রহ্মকে যখন বিবাক্তরূপে স্থূল জগৎস্বরূপ করিয়া বর্ণন করেন তখন জগতের এক এক দেশকে ব্রহ্মেব হস্ত পাদাদ্য করিয়া কহেন বস্তুত তাহার হস্ত পাদ আছে এমত [১০] তাৎপর্য্য না হয় ॥২৭॥ আমি প্রাণ প্রজ্ঞাত্মা হই ইত্যাদি শ্রুতির স্ভারা প্রাণবায়ু উপাস্য হয় কিম্বা জীব উপাস্য হয় এমত নহে ॥ প্রাপ্তত্বানুগমাৎ ॥২৮॥ প্রাণ শব্দের এখানে ব্রহ্ম কথনের অনুগম অর্থাৎ উপলব্ধি হইতেছে অতএব প্রাণ শব্দ এই স্থলে ব্রহ্মবাচক কারণ এই যে সেই প্রাণকে পরশ্রুতিতে অমৃত অর্থাৎ ব্রহ্মরূপ কবিত্তা কহিয়াছেন ॥২৮॥ ন বক্তুরাশ্রোপদেশাদিহিত চেন জ্ঞানাত্মসম্বন্ধত্বা হি শ্লিষ্য ॥২৯॥ ইন্দ্র আপনার উপাসনার উপদেশ কবেণ অতএব বক্তার অর্থাৎ ইন্দ্রের প্রাণ উপাস্য হয় এমত নয় যেহেতু এই প্রাণ বাক্যে বেদে কহিতেছেন যে প্রাণ ভূমি প্রাণ সকল ভূত এইরূপ অধ্যাত্ম সম্বন্ধের বাহুল্য আছে বস্তুত আত্মাকে ব্রহ্মের সহিত ঐক্য জ্ঞানের স্ভারা ব্রহ্মাভিধানী হইয়া ইন্দ্র আপনার প্রাণের উপাসনার নিমিত্ত কহিয়াছেন ॥২৯॥ শাস্ত্রদৃষ্ট্যা ভূতদেশো বামদেবৎ ॥৩০॥ আমার উপাসনা করহ এই বাক্য আমি ব্রহ্ম হই এমত শাস্ত্রদৃষ্টিতে ইন্দ্র কহিয়াছেন স্বতন্ত্ররূপে আপনাকে উপাস্য করিয়া কহেন নাই যেমত বামদেব

আপনাকে ব্রহ্মাভিমান করিয়া আমি মন্দ হইয়াছি আমি সুখ্য হইয়াছি এইমত বাক্য সকল
কহিয়াছেন ॥৩০॥ জীবমুখ্যপ্রাপ্তিসিদ্ধান্তে চৈত্রোপাসনৈববিখ্যাতাশ্চ[১১] যদিহ তদ্-
বোধ্যং ॥৩১॥ জীব আর মুখ্য প্রাপ্তের পৃথক্ কখন বেদে দেখিতেছি অতএব প্রাপ্ত শব্দ এখানে
ব্রহ্মপর না হয় এমত নয়। উভয় শব্দ ব্রহ্মপ্রাপ্তিপাদক এ স্থলে হয় যেহেতু এরূপ জীব আর মুখ্য প্রাপ্ত
এবং ব্রহ্মের পৃথক্ পৃথক্ উপাসনা হইলে তিন প্রকার উপাসনার আপত্তি উপস্থিত হয়। তিন
প্রকার উপাসনা অগত্যে অঙ্গীকার করিতে হইলে এমত কহিতে পারিবে নাই যেহেতু জীব
আর মুখ্য প্রাপ্ত এই দুই অধ্যাসরূপে ব্রহ্মের আশ্রিত হয়েন আর সেই ব্রহ্মের ধর্ম্মের সংযোগ
রাখেন যেমত রজ্জ্বকে আশ্রয় করিয়া শ্রমরূপ সর্প পৃথক্ উপলব্ধি হইয়াও রজ্জ্বর আশ্রিত
হয় আর রজ্জ্বব ধর্ম্মও রাখে অর্থাৎ রজ্জ্ব না থাকিলে সে সর্পের উপলব্ধি আর থাকে না।
এক বস্তুতে অন্য বস্তুর জ্ঞান হওয়া অধ্যাস কহেন ॥৩১॥

ইতি প্রথমায়ামে প্রথমঃ পাদঃ ॥৩০॥

॥৩০॥ ও তৎ সং। বেদে কহেন যে মনোময়কে উপদেশ করিয়া ধ্যান করিবেক। এখানে
মনোময়াদি বিশেষণের দ্বারা জীব উপাস্য হয়েন এমত নয়।

সর্ব্বত্র প্রসিদ্ধোপদেশাৎ ॥১১॥ সর্ব্বত্র বেদান্তে প্রসিদ্ধ ব্রহ্মের উপাসনার উপদেশ আছে
অতএব ব্রহ্মই উপাস্য হয়েন। যদি কহে মনোময় জীব বিনা ব্রহ্মের বিশেষণ কিরূপে [১২]
হইতে পারে তাহার উত্তর এই। সর্ব্বত্র খণ্ডিতং ব্রহ্ম ইত্যাদি শ্রুতির দ্বারা যাবৎ বিশ্ব
ব্রহ্মস্বরূপ হয়েন অতএব সমুদায় বিশেষণ ব্রহ্মের সম্ভব হয় ॥১॥ বিবাক্তগদ্যোপপত্তেঃ
॥২॥ যে শ্রুতি মনোময় বিশেষণ কহিয়াছেন সেই শ্রুতিতে সত্যসংকল্পাদি বিশেষণ দিয়াছেন
এ সকল সত্যসংকল্পাদি গুণ ব্রহ্মেতেই সিদ্ধ আছে ॥২॥ জনুপপত্তেঃ ন শারীরঃ ॥৩॥
শারীর অর্থাৎ জীব উপাস্য না হয়েন যেহেতু সত্যসংকল্পাদি গুণ জীবেরে সিদ্ধি নাই ॥৩॥
কর্ম্মকর্তৃব্যাপদেশাৎ ॥৪॥ বেদে কহেন মৃত্যুর পরে মনোময় আত্মাকে জীব পাইবেক এ
শ্রুতিতে প্রাপ্তিব কর্ম্মরূপে ব্রহ্মকে আর প্রাপ্তিব কর্তারূপে জীবকে কখন আছে অতএব
কর্ম্মের আর কর্তার ভেদ দ্বারা মনোময় শব্দের প্রতিপাদ্য ব্রহ্ম হয়েন জীব না হয় ॥৪॥
শব্দবিশেষাৎ ॥৫॥ বেদে হিরণ্ময় পদ্ব্যবপুঃ ব্রহ্মকে কহিয়াছেন জীবকে কহেন নাই অতএব
এই সকল শব্দ সর্ব্বময় ব্রহ্মের বিশেষণ হয় জীবের বিশেষণ হইতে পারে নাই ॥৫॥ স্মৃতে
॥৬॥ গীতাদি স্মৃতির প্রমাণে ব্রহ্মই উপাস্য হয়েন অতএব জীব উপাস্য না হয় ॥৬॥
অর্ডকৌক্স্যান্ত্যাপদেশাচ্চ নৈত্র চৈত্র নিচাষ্যাদেবং বোধ্যবচ্চ ॥৭॥ বেদে কহেন ব্রহ্ম হৃদয়ে
থাকেন [১০] আর বেদে কহেন ব্রহ্ম ব্রীহি ও যব হইতেও ক্ষুদ্র হয়েন অতএব অল্প স্থানে
জাহাব বাস এবং জে এ পর্য্যন্ত ক্ষুদ্র হয় সে ঈশ্বর না হয়। এমত নহে এ সকল শ্রুতি
দুর্লভাধিকারী ব্যক্তির উপাসনার নিমিত্ত ব্রহ্মকে হৃদয়দেশে ক্ষুদ্রস্বরূপে বর্ণন করিয়াছেন
জৈমিন সূত্রের ছন্দকে সূত্র প্রবেশ করিবার নিমিত্ত আকাশশব্দে লোকে কহে ॥৭॥
সম্ভোগপ্রাপ্তিরীতি চৈত্র বৈশেষ্যাৎ ॥৮॥ জীবের ন্যায় ঈশ্বরের সম্ভোগের প্রাপ্তি আছে
এমত নয় জেহেতু চিৎশক্তির বিশেষণ ঈশ্বরে আছে জীব নাই ॥৮॥ বেদে কোন স্থানে
অগ্নিকে ভোক্তারূপে বর্ণন করিয়াছেন কোন স্থানে জীবকে ভোক্তা কহিয়াছেন অতএব অগ্নি
কিম্বা জীব ভোক্তা হয় ঈশ্বর জগৎভোক্তা না হয়েন এমত নয় ॥ অস্তা চরাচরগ্রহাণ্যং ॥৯॥
জগতের সংহারকর্তা ঈশ্বর হয়েন জেহেতু চরাচর অর্থাৎ জগৎ ঈশ্বরের ভক্ষ্য হয় এমত বেদেতে
দেখিতেছি তথাহি ব্রহ্মের ঘৃতস্বরূপ ভক্ষ্য সামগ্রী মৃত্যু হয় ॥৯॥ প্রকরণাচ্চ ॥১০॥ বেদে
কহেন ব্রহ্মের জন্ম নাই মৃত্যু নাই ইত্যাদি প্রকরণের দ্বারা ঈশ্বর জগৎভোক্তা অর্থাৎ সংহারক
হয়েন ॥১০॥ বেদে কহেন হৃদয়াকাশে দুই বস্তু [১৪] প্রবেশ করণ কিন্তু পরমাখ্যার

পরিমিত স্থানে প্রবেশের সম্ভাবনা হইতে পারে নাই অতএব বেদে এই দুই শব্দ দ্বারা বুদ্ধি
 আর জীব তাৎপর্য হয়। এমত নহে।। গৃহ্যং প্রবিশ্চীবাশ্বানৌ হি তদ্বর্শনাং।।১১।। জীব আর
 পরমাশ্বা হৃদয়াকাশে প্রবিষ্ট হইলেন জেহেতু এই দুইয়ের চৈতন্য স্বীকার কবা জায় আর
 ঈশ্বরের হৃদয়াকাশে প্রবেশ হওয়া অসম্ভব নহে জেহেতু ঈশ্বরের হৃদয়ে বাস হয় এমত বেদে
 দেখিতেছি আর সর্বময়ের সর্বত্র বাসে আশ্চর্য্য কি হয়।।১১।। বিশেষণাচ্চ।।১২।। বেদে
 ঈশ্বরকে গম্য জীবকে গন্ত্য বিশেষণের দ্বারা কহেন অতএব বিশেষণেব দ্বারা জীব আর
 ঈশ্বরের ভেদের প্রতীতি আছে।।১২।। বেদে কহিতেছেন ইহো অক্ষিগত হইলেন। এ শ্রুতি
 দ্বারা বুঝায় জে জীব চক্ষুগত হয় এমত নহে।। জন্তর উপপত্তেঃ।।১৩।। অক্ষির মধ্যে ব্রহ্মই
 হইলেন জেহেতু সেই শ্রুতির প্রকরণে ব্রহ্মেব বিশেষণ শব্দ অক্ষিগত পদ্রুশের বিশেষণ করিয়া
 কহিয়াছেন।।১৩।। স্থানাদিৰ্যাপদেশাচ্চ।।১৪।। চক্ষুস্থিত যদি ব্রহ্ম হইলেন তবে তাহার
 সর্বগতত্ব থাকে নাই এমত নহে বেদে ব্রহ্মকে অক্ষিস্থিত ইত্যাদি বিশেষণেতে উপাসনার
 নিমিত্ত কহিয়াছেন অতএব ব্রহ্মেব চক্ষুস্থিতি বিশেষণেব দ্বারা সর্বগতত্ব বিশেষণের হানি
 নাই।।১৪।। সূত্রবিশিষ্টা[১৫]ভিধানাদেব চ।।১৫।। ব্রহ্মকে সূত্রস্বরূপ বেদে কহেন
 অতএব সূত্রস্বরূপ ব্রহ্মের বেদেতে কখন দেখিতেছি।।১৫।। শ্রুতোপনিষৎকগত্যাভিধানাচ্চ
 ।।১৬।। বেদে কহেন জে উপনিষৎ শব্দে এমত জ্ঞানীর প্রাপ্তব্য বস্তু চক্ষুস্থিত পদ্রুশ
 হইলেন অতএব চক্ষুস্থিত শব্দের দ্বারা এখানে ব্রহ্ম প্রতিপাদ্য হইলেন।।১৬।।
 জনবিশিষ্টতের সম্ভাব্যতা নৈতরঃ।।১৭।। অন্য উপাস্যের চক্ষুতে অবস্থিতির সম্ভাবনা নাই আর
 অমৃতাদি বিশেষণ অপবেতে সম্ভব হয় নাই অতএব এখানে পরমাশ্বা প্রতিপাদ্য হইলেন ইতর
 অর্থাৎ জীব প্রতিপাদ্য নহে।।১৭।। পৃথিবীতে থাকেন তেহো পৃথিবী হইতে ভিন্ন এ
 শ্রুতিতে পৃথিবীর অভিমানী দেবতা কিম্বা অপর কোন ব্যক্তি ব্রহ্ম ভিন্ন তাৎপর্য্য হয় এমত
 নহে।। জন্তর্ভাষ্যধিদৈবাদিষু তদ্ব্যবসায়পদেশাং।।১৮।। বেদে অধিদৈবাদি বাক্য সকলেতে
 ব্রহ্মই অন্তর্ভাষ্য হইলেন জেহেতু অন্তর্ভাষ্যের অমৃতাদি ধর্ম্ম বিশেষণেতে বর্ণন বেদে দেখিতেছি
 আর অমৃতাদি ধর্ম্ম কেবল ব্রহ্মের হয়।।১৮।। নচ স্মার্ত্তমতদ্ব্যবসায়ভিলাপাং।।১৯।।
 সাংখ্যস্মৃতিতে উক্ত জে প্রধান অর্থাৎ প্রকৃতি সে অন্তর্ভাষ্য নাই হয় জেহেতু প্রকৃতির ধর্ম্মের
 অন্য ধর্ম্মকে অন্তর্ভাষ্যের বিশেষণ করিয়া বেদে কহিতেছেন তথাহি অন্তর্ভাষ্যী অদৃষ্ট অথচ
 সকলকে [১৬] দেখেন অশ্রুত কিন্তু সকল সূত্রে এ সকল বিশেষণ ব্রহ্মেব হয় স্বভাবের না
 হয়।।১৯।। শারীরচোভরোপি হি ভেদেনৈনমধীয়াতে।।২০।। শারীর অর্থাৎ জীব অন্তর্ভাষ্যী
 নাই হয় জেহেতু কাশ এবং মাধ্যন্দিন উভয়েতে ব্রহ্মকে জীব হইতে ভিন্ন এবং জীবের অন্তর্ভাষ্য-
 স্বরূপে কহেন।।২০।। বেদেতে ব্রহ্মকে অদৃশ্য বিশেষণেতে কহেন আর বেদে কহেন জে
 পিণ্ডিত সকল বিবেক কারণকে দেখেন অতএব অদৃশ্য ব্রহ্ম বিবেক কারণ নাই ইহা প্রধান
 অর্থাৎ স্বভাব বিবেক কারণ হয়। এমত নহে।। অদৃশ্যাদিগুনকো ধর্ম্মোক্তেঃ।।২১।।
 অদৃশ্যাদি গুণবিশিষ্ট হইয়া জগৎকারণ ব্রহ্ম হইলেন জেহেতু সেই প্রকরণের শ্রুতিতে সর্বজাদি
 ব্রহ্মধর্ম্মেব কথন আছে। যদি কহ পিণ্ডিতেয়া অদৃশ্যকে কি মতে দেখেন তাহাব উত্তর এই
 জ্ঞানেব দ্বারা দেখিতেছেন।।২১।। বিশেষণভেদব্যাপদেশাভ্যাশ্চ নৈতরৌ।।২২।। বেদে
 ব্রহ্মকে অমৃত পদ্রুশ বিশেষণের দ্বারা কহিয়াছেন আর প্রকৃতির এবং জীব হইতে শ্রেষ্ঠ
 করিয়া ব্রহ্মকে কহিয়াছেন অতএব এই বিশেষণ আর জীব ও প্রকৃতি হইতে ব্রহ্ম পৃথক্ এমত
 দৃষ্টির দ্বারা জীব এবং প্রকৃতি বিবেক কারণ নাই হয়।।২২।। রূপোপন্যাসাচ্চ।।২৩।।
 বেদে কহেন বিবেক কারণেব মস্তক অগ্নি দুই চক্ষু চন্দ্র সূর্য্য এইমত রূপের আরোপ সর্বগত
 [১৭] ব্রহ্ম ব্যতিরেক জীব কিম্বা স্বভাবে হইতে পারে নাই অতএব ব্রহ্মই জগৎকারণ
 ।।২৩।। বেদে কহেন বৈশ্বানরের উপাসনা করিলে সর্বফলপ্রাপ্তি হয় অতএব বৈশ্বানর
 শব্দের দ্বারা জঠরাগ্নি প্রতিপাদ্য হয় এমত নহে।। বৈশ্বানরঃ স্যাদারণ্যশব্দবিশেষাৎ।।২৪।।

যদ্যপি আত্মা শব্দ সাধারণেতে জীবকে এবং ব্রহ্মকে বলে এবং বৈশ্বানর শব্দ ঋতুর্যাপ্নিকে এবং সামান্য অগ্নিকে বলে কিন্তু ব্রহ্মধর্ম বিশেষণের দ্বারা এখানে বৈশ্বানর শব্দ হইতে ব্রহ্ম তাৎপর্য্য হইলেন জেহেতু ঐ শ্রুতিতে স্বর্গকে বৈশ্বানরের মন্তকরূপে বর্ণন করিয়াছেন এ ধর্ম ব্রহ্ম বিনা অপরের হইতে পারে নাই ॥২৪॥ স্মরণ্যমাননুমান স্যাৎপ্রতি ॥২৫॥ স্মৃতিতে উক্ত জে অনুমান তাহার দ্বারা এখানে বৈশ্বানর শব্দ পরমাত্মাব্যাক্ত হয় জেহেতু স্মৃতিতেও কহিয়াছেন জে অগ্নি ব্রহ্মের মূখ আর স্বর্গ ব্রহ্মের মন্তক হয় ॥২৫॥ শব্দাদিভ্যোহন্তঃপ্রতিষ্ঠানাম্নোতি চেষ্ম তথা দৃষ্ট্যুপদেশাদসম্ভবাৎ পদব্দমপি চৈনমধীয়তে ॥২৬॥ পৃথক্ পৃথক্ শ্রুতি শব্দের দ্বারা এবং পদব্দে অন্তঃ প্রতিষ্ঠিতং এ শ্রুতির দ্বারা বৈশ্বানর এখানে প্রতিপাদ্য হয় পরমাত্মা প্রতিপাদ্য নহেন জেহেতু উপাসনা নিমিত্ত এ সকল কাল্পনিক উপদেশ হয় আর স্বর্গ এই সামান্য বৈশ্বা[১৮]নরের মন্তক হয় এমত বিশেষণ অসম্ভব এবং বাজসনেয়ীরা আত্মা পদব্দকে বৈশ্বানর বলিয়া গান করেন। অতএব বৈশ্বানর শব্দে এখানে ব্রহ্ম তাৎপর্য্য হইলেন ॥২৬॥ অতএব ন দেবতা ভূতগুণ ॥২৭॥ পদ্বোক্ত কারণসকলের দ্বারা বৈশ্বানর শব্দ হইতে অগ্নির অধিষ্ঠাত্রী দেবতা অথবা পশু ভূতের তৃতীয় ভূত তাৎপর্য্য নহে পরমাত্মাকে উপাসনার নিমিত্ত বৈশ্বানরাদি শব্দ দ্বারা বর্ণন করিয়াছেন ॥২৭॥ সাক্ষাদপ্যবিরোধং জৈমিনিঃ ॥২৮॥ বিশ্বসংসারের নর অর্থাৎ কর্তা বৈশ্বানর শব্দের সাক্ষাৎ অর্থ আর অগ্নি অর্থাৎ উত্তম জন্ম দেন অগ্নি শব্দের অর্থ এই দৃষ্ট সাক্ষাৎ অর্থের দ্বারা বৈশ্বানর ও অগ্নি শব্দ হইতে পরমাত্মা প্রতিপাদ্য হইলে অর্থবিরোধ হয় নাই এমত জৈমিনিও কহিয়াছেন ॥২৮॥ যদি বৈশ্বানর এবং অগ্নি শব্দের দ্বারা পরমাত্মা তাৎপর্য্য হইলেন তবে সর্বব্যাপক পরমাত্মার প্রাদেশমাত্র হওয়া কিরূপে সম্ভব হয় ॥ অভিযুক্তোবিভ্যাসমর্থঃ ॥২৯॥ আশ্রমব্যা কহেন জে উপলব্ধিনির্মিত পরমাত্মাকে প্রাদেশ-মাত্র কহা অনুচিত নহে ॥২৯॥ অনুস্মৃতেষাং দিঃ ॥৩০॥ পরমাত্মাকে প্রাদেশমাত্র কহা অনুস্মৃতি অর্থাৎ ধ্যাননিমিত্ত বাদির মর্মান কহিয়াছেন ॥৩০॥ সম্পত্তোরিত জৈমিনিস্ত-থাহি দর্শয়তি ॥৩১॥ উপাসনার নিমিত্ত [১৯] প্রাদেশমাত্র এরূপে পরমাত্মাকে কহা সসিদ্ধ বটে জৈমিনি কহিয়াছেন এবং শ্রুতিও ইহা কহিয়াছেন ॥৩১॥ আশ্রমন্তি চৈনমগ্নিন্ ॥৩২॥ এই পরমাত্মাকে বৈশ্বানরবস্তুরূপে শ্রুতিসকল স্পষ্ট কহিয়াছেন তথাহি তেজোময় অমৃতময় পদব্দ অগ্নিতে আছেন অতএব সর্বত্র এ পরমাত্মা উপাস্য হইলেন ॥৩২॥

ইতি প্রথমধ্যায়ে বিতীয়াঃ পাদঃ ॥৩৩॥

বেদে কহেন জাহাতে স্বর্গ এবং পৃথিবী আছেন অতএব স্বর্গ এবং পৃথিবীর আধাবস্থান প্রকৃতি কিম্বা জীব হয় এমত নহে ॥ মৃদুভদ্রাদয়ভূতনং স্বশব্দাৎ ॥১॥ স্বর্গ এবং পৃথিবীর আধার ব্রহ্মই হইলেন জেহেতু ঐ শ্রুতি জাহাতে স্বর্গাদেব আধাররূপে বর্ণন করিয়াছেন স্ব অর্থাৎ আত্মা শব্দ তাহাতে আছে ॥১॥ মৃদুভোপসূপ্যাপদেশাৎ ॥২॥ এবং মৃত্তকের প্রাপ্য ব্রহ্ম হইলেন এমত কখন ঐ সকল শ্রুতিতে আছে তথাহি মর্ত্য ব্যক্তি অমৃত হয় ব্রহ্মকে সে পায়। অতএব ব্রহ্মই স্বর্গাদেব আধার হইলেন ॥২॥ নানুমানমতচ্ছব্যাৎ ॥৩॥ অনুমান অর্থাৎ প্রকৃতি স্বর্গাদেব আধার না হয় জেহেতুক সর্বজ্ঞাদি শব্দ প্রকৃতির বিশেষণ হইতে পারে নাই ॥৩॥ প্রাণভূচ্চ ॥৪॥ প্রাণভূৎ অর্থাৎ জীব স্বর্গাদেব আধার না হয় জেহেতু সর্বজ্ঞাদি বিশেষণ জীবেরো হইতে পারে নাই ॥৪॥ অমৃতের সেতু[২০]রূপে আত্মাকে বেদসকল কহেন কিন্তু এখানে আত্মা শব্দ হইতে জীব প্রতিপাদ্য হয় এমত নহে ॥ ভেদবাপদেশাৎ ॥৫॥ জীব আর আত্মার ভেদকখন আছে অতএব এখানে আত্মা শব্দ জীবপর নয় তথাহি সেই আত্মাকে জ্ঞান ইত্যাদি শ্রুতিতে জীবকে জ্ঞাতা আত্মাকে জ্ঞেয়রূপে কহিয়াছেন

॥৫॥ প্রকরণাৎ ॥৬॥ ব্রহ্মপ্রকরণের শ্রুতি আত্মাকে সেতুরূপে কাঁহিয়াছেন অতএব প্রকরণবলের দ্বারা জীব প্রতিপাদ্য হইতে পারে নাই ॥৬॥ স্থিত্যদ্যনাভ্যাং ॥৭॥ বেদে কহেন দুই পক্ষী এই শরীরে বাস করেন এক ফলভোগী স্থিতীয় সাক্ষী অতএব জীবের স্থিতি এবং ভোগ আছে ব্রহ্মের ভোগ নাই অতএব জীব এখানে শ্রুতির প্রতিপাদ্য না হয় ॥৭॥ বেদে কহেন জে দিক্ হইতেও প্রাণ ভূমা অর্থাৎ বড় হয় অতএব ভূমা শব্দের প্রতিপাদ্য প্রাণ হয় এমত নহে ॥ ভূমা সংপ্রসাদাৎ পদে ॥৮॥ ভূমাশব্দ হইতে ব্রহ্মই প্রতিপাদ্য হয়েন জেহেতু প্রাণ উপদেশের শ্রুতির পরে ভূমা শব্দ হইতে ব্রহ্মই নিষ্পন্ন হয়েন এইমত উপদেশ আছে ॥৮॥ ধর্ম্মোপপত্তেঃ ॥৯॥ ভূমাশব্দ ব্রহ্মবাচক জেহেতু বেদেতে অমৃতং জে ব্রহ্মের ধর্ম্ম তাহাকে ভূমাতে প্রিসম্বদ্যুপে বর্ণন কাঁহিয়াছেন ॥৯॥ প্রণবোপাসনাং প্রকরণে জে অক্ষর শব্দ বেদে কাঁহিয়াছেন [২১] সেই অক্ষর বর্ণস্বরূপ হয় এমত নহে ॥ অক্ষরমম্বরান্তধৃতোঃ ॥১০॥ অক্ষর শব্দে এখানে ব্রহ্মই প্রতিপাদ্য হয়েন জেহেতু বেদে কহেন আকাশ পর্যন্ত যাবৎ বস্তুর ধারণা অক্ষর কবেণ অতএব ব্রহ্ম বিনা সর্ব্ব বস্তুর ধারণা বর্ণস্বরূপ অক্ষরে সম্ভব হয় নাই ॥১০॥ সা চ প্রশাসনাৎ ॥১১॥ এইব্দে বিবেক ধারণা ব্রহ্ম বিনা প্রকৃতি প্রভৃতির হইতে পারে নাই জেহেতু বেদে কাঁহিতেছেন জে সেই অক্ষবেব শাসনে সূর্য্য চন্দ্র ইত্যাদি সকলে আছেন অতএব এব্দ শাসন ব্রহ্ম বিনা অপরে সম্ভব নহে ॥১১॥ অন্যাভাবব্যাভুতঃ ॥১২॥ বেদেতে অক্ষরকে অদৃষ্ট এবং দৃষ্টাব্দে বর্ণন কবেন শাসনকর্ত্তাতে দৃষ্ট সম্ভাবনা থাকিলে অন্য অর্থাৎ প্রকৃতি তাহার জড়তা ধর্ম্মেব সম্ভাবনা শাসনকর্ত্তাতে কিরূপে থাকিতে পারে অতএব দৃষ্টা এবং শাসনকর্ত্তা ব্রহ্ম হয়েন ॥১২॥ শ্রুতিতে কহেন ঠঁকাবের দ্বারা পবন পদব্রূষেণ উপাসনা কবিবেক আর উপাসকের ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তির শ্রবণ আছে অতএব ব্রহ্মা এখানে উপাসা হয়েন এমত নহে ॥ ঈক্ষিতকর্ম্মব্যাপদেশাৎ সং ॥১৩॥ ঐ শ্রুতির বাক্যশেষে কাঁহিতেছেন জে উপাসক ব্রহ্মাব পরাৎ-পবকে ইক্ষণ কবেণ অতএব এখানে ব্রহ্মার পবাৎপবকে [২২] ইক্ষণ অর্থাৎ উপাসনা কবা দ্বারা প্রণবমন্তে উপাস্য না হয়েন কিন্তু ব্রহ্মাব পরাৎপর ব্রহ্ম উপাসা হয়েন ॥১৩॥ বেদে কহেন হৃদয়ে অম্পাকাশ আছেন অতএব অম্পাকাশ শব্দের দ্বারা পণ্ড ভূতের মধ্যে জে আকাশ গণিত হইয়াছে সেই আকাশ এখানে প্রতিপাদ্য হয় এমত নহে ॥ দহর উত্তবেভ্যঃ ॥১৪॥ ঐ শ্রুতির উত্তর ২ বাক্যেতে ব্রহ্মের বিশেষণ শব্দ আছে অতএব দহবাকাশ অর্থাৎ অম্পাকাশ হইতে ব্রহ্মই প্রতিপাদ্য হয়েন ॥১৪॥ গতিশব্দাভ্যাং তথা হি দৃষ্টং লিঙ্গাং ॥১৫॥ গতি জীবের হয় আর ব্রহ্ম গম্য হয়েন এবং সং করিয়া বিশেষণপদ বেদে এই স্থানে কাঁহিতেছেন অতএব এই সকল বিশেষণ দ্বারা ব্রহ্মই হৃদবাকাশ হয়েন ॥১৫॥ ধৃতেশ্চ মাহিনোঃ স্যামিন্দু-পলম্বেঃ ॥১৬॥ বেদে কহেন সকল লোকের ধারণা ব্রহ্মতে এবং ভূতের অধিপতিরূপে ব্রহ্মা ব্রহ্মতে অতএব হৃদয়দহরাকাশ শব্দ হইতে ব্রহ্ম প্রতিপাদ্য হয়েন ॥১৬॥ প্রসিধেঃ ॥১৭॥ হৃদয়ে ঈশ্বরের উপাসনার প্রসিদ্ধি হয় আকাশের উপাসনার প্রসিদ্ধি নহে অতএব দহবাকাশ এখানে তাৎপর্য্য নহে ॥১৭॥ ইতরপরাধর্মাৎ স ইতি চোমাসম্ভবাৎ ॥১৮॥ ইতর অর্থাৎ জীব তাহার উপলব্ধি দহরাকাশ শব্দের দ্বারা হইতেছে অতএব জীব এখানে তাৎপর্য্য হয় এমত নহে জেহেতু প্রাপ্তা আর প্রাপ্য [২৩] দুইয়ের এক হইবার সম্ভব হইতে পারে নাই ॥১৮॥ উত্তরাচ্চৈববিভূতস্বরূপস্ত ॥১৯॥ ইন্দ্র বিবোচনের প্রশ্নেতে প্রজাপতির উত্তরের দ্বারা জ্ঞান হয় জে জীব উত্তম পদব্রূষ হয়েন তাহার মীমাংসা এই জে ব্রহ্মের আবিভূত স্বব্দ জীব হয়েন অতএব জীবতে ব্রহ্মের উপন্যাস এবং দহরাকাশেতে জীবের উপন্যাস অর্থাৎ আরোপণ ব্যর্থ না হয় জেমন সূর্য্যের প্রতিবিস্তিতে সূর্য্যের উপন্যাস অযোগ্য নহে ॥১৯॥ অনার্থশ্চ পরামর্শঃ ॥২০॥ জীবের জ্ঞান হইতে এখানে ব্রহ্মজ্ঞানের প্রয়োজন হয় জেমন বিদ্ব হইতে ব্রহ্মজ্ঞান প্রাপ্ত হইতে পারে ॥২০॥ জীবের জ্ঞান হইতে এখানে ব্রহ্মজ্ঞানের প্রয়োজন হয় জেমন বিদ্ব হইতে ব্রহ্মজ্ঞান প্রাপ্ত হইতে পারে ॥২১॥ হৃদয়া-

কাশকে অঙ্গস্বরূপে বেদে বর্ণন করেন অতএব সর্বব্যাপী আত্মা কিরূপে অঙ্গ হইতে পারেন তাহার উত্তর পূর্ব্বেই কহিয়াছি যে উপাসনার নিমিত্ত অঙ্গ বোধে অভ্যাস করা জায় বস্তুত অঙ্গ নহেন।।২১।। বেদে কহেন সেই শব্দ সকল জ্যোতির জ্যোতি হইলেন অতএব এখানে প্রাসিদ্ধ জ্যোতি প্রতীপাদ্য হয় এমত নহে।। অনুকৃত্তেস্তস্য চ।।২২।। বেদে কহেন জে ব্রহ্মের পশ্চাৎ সূর্য্যাদি দীপ্ত হইলেন অতএব ব্রহ্মই জ্যোতি শব্দের প্রতীপাদ্য হইলেন আর সেই ব্রহ্মের তেজের দ্বারা সকলের তেজ সিম্ব হয়।।২২।। অপি চ স্মৃতিতে।।২৩।। সকল তেজের তেজ ব্রহ্মই হইলেন স্মৃতি[২৪]তেও এ কথা কহিতেছেন।।২৩।। বেদে কহেন অঙ্গদ্ব্যস্তমাত্র পদব্দ হৃদয়মধ্যে আছেন অতএব অঙ্গদ্ব্যস্তমাত্র পদব্দ জীব হইলেন এমত নহে।। শব্দাদেব প্রমিতঃ।।২৪।। ঐ পূর্ব্বে প্রদ্রুতিব পরে পরে কহিয়াছেন জে অঙ্গদ্ব্যস্তমাত্র পদব্দ সকল বস্তুর ঈশ্বর হইলেন অতএব এই সকল ব্রহ্মের বিশেষণ শব্দের দ্বারা ব্রহ্মই প্রমাণ হইতেছেন।।২৪।। হৃদয়পেক্ষয়া তু মনুষ্যাধিকারস্য।।২৫।। মনুষ্যেব হৃদয়পরিমাণে অঙ্গদ্ব্যস্তমাত্র করিয়া ঈশ্বরকে বেদে কহিয়াছেন হস্তী কিম্বা পিপীলিকাব হৃদয়েব অভিপ্রায়ে কহেন নাই জেহেতু মনুষ্যেতে শাস্ত্রের অধিকার হয়।।২৫।। বেদে কহেন দেবতাব ও ঈশ্বর এবং মনুষ্যেব মধ্যে জে কেহো ব্রহ্মজ্ঞান অভ্যাস করেন তিহো ব্রহ্ম হইলেন কিন্তু পূর্ব্বে সূত্রের দ্বারা অনুভব হয় জে মনুষ্যেতে কেবল ব্রহ্মজ্ঞানের অধিকার আছে দেবতাতে নাই এমত নহে।। তদুপর্য্যাপ বাদরায়ণঃ সম্ভবাৎ।।২৬।। মনুষ্যের উপব এবং দেবতার উপব ব্রহ্মবিদ্যার অধিকার আছে বাদরায়ণ কহিয়াছেন জেহেতু বৈবাগ্যেব সম্ভাবনা জেমন মনুষ্যে আছে সেইবদ উপবৈবাগ্যের সম্ভাবনা দেবতাতেও হয়।।২৬।। বিরোধঃ কস্মীতি চৈবানেকপ্রতিপত্তেৰ্শনাৎ।।২৭।। দেবতার অধিকার ব্রহ্মবিদ্যা বিষয়ে অঙ্গীকার করিলে স্বর্গের এবং মর্ত্য লোকে [২৫] কস্মের নিষ্পত্তি এককালে দেবতা হইতে হয় এমতরূপ বিবোধ স্বীকার করিতে হইবেক এমত নহে জেহেতু দেবতা অনেক রূপ ধারণ করিতে পারেন এমত বেদে কহেন অতএব বহু দেহে বহু দেশীয় কস্ম এককালে হইতে পারে অর্থাৎ দেবতা স্বর্গের কস্ম এক বৃপে করিতে পারেন দ্বিতীয় বৃপে মর্ত্য লোকে জে কস্ম উপাসনা তাহাও কবিত্তে পারেন।।২৭।। শব্দ ইতি চৈবান্তঃ প্রভবাৎ প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাং।।২৮।। নিত্যস্বরূপ বেদ হইলেন অনিত্যস্বরূপ দেবতা তাহার প্রতিপাদক বেদকে স্বীকার করিলে বেদেতে নিত্যানিত্যের বিরোধ উপস্থিত হয় এমত নহে জেহেতু বেদ হইতে যাবৎ বস্তু প্রকট হইয়াছে এ কথা সাক্ষাৎ বেদে এবং স্মৃতিতে কহিয়াছেন অতএব যাবৎ বস্তুর সহিত বেদের জ্যোতিপদ্ব্যসরে সম্বন্ধ হয় ব্যক্তিব সহিত সম্বন্ধ না হয় ইহার কারণ এই জ্যোতি নিত্য এবং বেদ নিত্য হইলেন।।২৮।। অত এব চ নিত্যত্বং।।২৯।। যাবৎ বস্তুর সৃষ্টির প্রকাশক বেদে হইলেন অতএব মহাপ্রলয় বিনা বেদ সর্বদা স্থায়ী হইলেন।।২৯।। সমানানামরূপাচ্চবৃত্তাবপারিবরোধো দর্শনাৎ স্মৃতেষাং।।৩০।। সৃষ্টি এবং প্রলয়ের যদিও পদ্ব্যসর আবার্তি হইতেছে তথাপি নূতন বস্তুর উৎপত্তি হইবার দোষ বেদে হইতে পারে নাই জেহেতু পূর্ব্বে সৃষ্টিতে জে জে বৃপে ও [২৬] জে জে নামে বস্তুসকল থাকেন পর্বসৃষ্টিতে সেই বৃপে সেই নামে উপস্থিত হইলেন অতএব পূর্ব্বে এবং পবে ভেদ নাই এই মত বেদে দেখা যাইতেছে তথাপি যথাপূর্ব্বে মকল্পয়ৎ এবং স্মৃতিতেও এমত কহেন।।৩০।। এখন পর্বের দুই সূত্রের দ্বারা আশংকা করিতেছেন। মধ্বাদিষ্মসম্ভবাদনাধিকারং জৈমিনিঃ।।৩১।। বেদে কহেন বস্তু উপাসনা করিলে বস্তু মধ্যে এক বস্তু হয়। এ বিদ্যাকে মধ্বভুল্য জানিয়া মধ্ব সংজ্ঞা দিয়াছেন আদি শব্দের দ্বারা সূর্য্য উপাসনা করিলে সূর্য্য হয় এই প্রদ্রুতির গ্রহণ করিয়াছেন এই সকল বিদ্যার অধিকার মনুষ্য ব্যতিরেক দেবতার না হয় জেহেতু বস্তু বস্তু হওয়া সূর্য্যের সূর্য্য হওয়া অসম্ভব সেইমত ব্রহ্মবিদ্যার অধিকার দেবতাতে নাই জৈমিনি কহিয়াছেন।।৩১।। যদি কহ জেমন ব্রাহ্মণের রাজস্ব বজ্জেতে অধিকার নাই কিন্তু রাজস্ব বজ্জ ব্যতিরেক অন্যেতে অধিকার আছে সেইমত মধ্বাদি বিদ্যাতে দেবতাকে অধিকার

इति प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ॥१०॥

[৩০] ঠ। আনুমানিকম্যপ্যেক্ষ্যমিতি চেন শরীররূপকবিন্যাস্তগৃহীতেদর্শনশক্তিঃ
 চ।।১।। বেদে কহেন জীব হইতে অব্যক্ত সূক্ষ্ম হয় অতএব কোন শাখাতে অব্যক্ত শব্দ হইতে
 এখানে প্রধান অর্থাৎ প্রকৃতি বোধ্য হয় এমত নহে জেহেতু শরীরকে জেখানে রথরূপে বেদে বর্ণন
 কাব্যাছেন সেখানে অব্যক্ত শব্দ হইতে লিঙ্গশরীর বোধ্য হইতেছে অতএব লিঙ্গশরীর
 অব্যক্ত হয় এমত বেদে দেখাইতেছেন ।।১।। সূক্ষ্মস্ত তদহংসঃ ।।২।। সূক্ষ্ম এখানে লিঙ্গ-
 শব্দ হয় জেহেতু অব্যক্ত শব্দেব প্রাপ্তিপাদ্য হইবার যোগ্য লিঙ্গশরীর কেবল হয় তবে স্থূল
 শরীরকে অব্যক্ত শব্দে জে বহে সে কেবল লক্ষণার দ্বারা জানিবে।।২।। তদধীনত্বাদর্থবৎ
 ।।৩।। যদি সেই অব্যক্ত শব্দ হইতে প্রধান অর্থাৎ দ্রব্যেব শক্তির তাৎপর্য হয় তবে সূক্তির
 প্রথমে দ্রব্যেব সহকারী দ্বারা সেই প্রধানের কাব্যকারিঃ শক্তি থাকে।।৩।। জ্যেষ্ঠত্বাচনাচ
 ।।৪।। সংখ্যামতে জাহাকে প্রধান কহেন সে অব্যক্ত শব্দেব বোধ্য নহে জেহেতু সে প্রধান
 জ্ঞাতব্য হয় এমত বেদে কহেন নাই।।৪।। বদন্তীতি চেন প্রাজ্ঞো হি প্রকরণঃ ।।৫।। যদি কহ
 বেদে কাহেতেছেন মহতের পরবস্তুরূপে ধ্যান কবিলে মর্দুত্ব হয় তবে প্রধান এ শ্রুতির দ্বারা জ্যেষ্ঠ
 হয়েন এমত কাহেতে পাবিবে না যেহেতু সেই প্রকরণে [৩১] কাহেতেছেন জে পদব্রূষের পর
 আর নই অতএব প্রাজ্ঞ জে পদব্রূষা তিহৌ কেবল জ্যেষ্ঠ হয়েন।।৫।। চয়াম্যমেষ চৈবমুপন্যাসঃ
 প্রশ্নশ্চ।।৬।। পিতৃভূতি আব অগ্নি এবং পদমাত্মা এই তিনের প্রশ্ন নাচকেত করেন এবং
 কৈবল্যোঃ এই তিনের স্থাপন কবিয়াছেন অতএব প্রধান জ্যেষ্ঠ না হয় জেহেতু এই তিনের
 মধ্যে প্রধান গণিত নহে ।।৬।। মহম্বচ ।।৭।। জেমন মহান্ শব্দ প্রধানবোধক নয় সেইরূপ
 অব্যক্ত শব্দ প্রধানবাচী না হয় ।।৭।। বেদে কহেন জে অজা লোহিতশুক্লকৃষ্ণবর্ণা হয় অতএব
 অজাশব্দ হইতে প্রধান প্রাপ্তিপাদ্য হইতেছে এমত নয়। চমসবর্ণবিশেষাঃ ।।৮।। অজা অর্থাৎ
 জন্ম নাই আব লোহিতাদি শব্দ বর্ণকে কহে এই দুই অর্থের অন্যত সম্ভাবনা আছে প্রধানে এ
 শব্দেব শক্তি হয় এমত বিশেষ নিয়ম নাই জেমন চমস শব্দ বিশেষণভাবে কোন বস্তুকে বিশেষ
 কবিয়া বহেন নাই।।৮।। যদি কহ চমস শব্দ বিশেষণেব দ্বারা যজ্ঞশিরোভাগকে জেমন কহে
 সেইরূপ অজা শব্দ বিশেষণেব দ্বারা প্রধানকে কাহেতেছে এমত কাহেতে পার না।
 জ্যোতিঃপত্মা তু তথা হৃদীয়ত একে ।।৯।। জ্যোতিঃ জে মায়ার প্রথম হয় এমত তেজ আর
 মেল এবং অগ্নি মায়ার অজাশব্দ হইতে বোধ্য হয় ছন্দোগোবা ঐ মায়ার লোহিতাদি রূপ
 বর্ণন [৩১] বর্ণনা এবং কহেন এইরূপ মায়ার দ্রব্যবোধী হয় স্বতন্ত্র নহে।।৯।। কম্পনে
 পদেষাচ্চ মধ্বাদিবদবিরোধঃ ।।১০।। সূচ্যকৈ জেমন সুখ দানে মধুর সহিত তুল্য জানিয়া
 মধুর বৃত্তিমা বেদে বর্ণন করেন এবং বাক্যকে অর্থদানে ধেনুর সহিত তুল্য জানিয়া ধেনু
 কাহিয়া বর্ণন করেন সেইরূপ তেজ অপূ অলম্ববর্ণপণী জে মায়ার তাহার অজা অর্থাৎ ছাগের
 সহিত তেজ হইয়াতে সমতা আছে সেই সমতার কম্পনাব বর্ণন মাত্র অতএব এ মায়ার জন্ম
 হইয়াতে কোন বিরোধ নাই।।১০।। বেদে কহেন পাঁচ পাঁচ জন অর্থাৎ পঁচিশ তত্ত্ব হয় অতএব
 এই পঁচিশ তত্ত্বের মধ্যে প্রধানের গণনা আছে এমত নহে।। ন সংখ্যাপসংগ্রহাদপি
 নানাভাবাদিত্যেকোচ ।।১১।। তত্ত্বের পঞ্চবিংশতি সংখ্যা না হয় জেহেতু পঞ্চমের এক তত্ত্ব
 অন্য তত্ত্ব মিলে এই নির্মিত্ত নানা সংখ্যা তত্ত্বের কাহিয়াছেন যদি পঞ্চবিংশতি তত্ত্ব কহ তবে
 আশ্রয় আর আত্মা লইয়া পঞ্চবিংশতি তত্ত্ব হইতে অতিবেক তত্ত্ব হয় ।।১১।। যদি কহ
 মধ্বাদি তত্ত্ব পঁচিশ না হয় তবে বেদে পঞ্চ পঞ্চ জন অর্থাৎ পঞ্চবিংশতি তত্ত্ব কবিলে
 বীতশব্দজন ত্রুভাব উত্তর এই।। প্রাণাদয়ো বাক্যশেষাঃ ।।১২।। পঞ্চ পঞ্চ জন জে শ্রুতিতে আছে
 সেই শ্রুতির বাক্যশেষেতে কাহিয়াছেন [৩০] প্রাণেব প্রাণ চক্ষুর চক্ষু শ্রোত্রেব শ্রোত্র
 অঙ্গ মনোব মন অতএব এই প্রাণাদি পঞ্চ বস্তু পঞ্চ জনের অর্থাৎ পঞ্চ পদব্রূষের তুল্য হয়েন
 সেই পঞ্চ দ্রব্য নির্দিষ্টরূপ আকাশ এই ছয় জে আত্মাতে থাকেন তাহাকে জান এখানে শ্রুতি
 এই অর্থ তাৎপর্য হয় পঞ্চবিংশতি তত্ত্ব তাৎপর্য নহে ।।১২।। জ্যোতিঃকৈবল্যমত্যম্

৥১৩ ॥ কাম্বদের মতে অমের স্থানে জ্যোতির জ্যোতি এমত পাঠ হয় সেমতে অন্ন লইয়া পঞ্চ
 প্রাণাদি না হইয়া জ্যোতি লইয়া পঞ্চ প্রাণাদি হয় ॥১৩ ॥ বেদে কোন স্থানে কহেন আকাশ
 সৃষ্টির পূর্বে হয় কোথাও তেজকে কোথাও প্রাণকে সৃষ্টির পূর্বে বর্ণন করেন অতএব সকল
 বেদেব পবম্পর সম্মত অর্থাৎ একবাক্যতা হইতে পারে নাই এমত নহে ॥ কারণেই
 চাক্ষাশাদিষু যথাবদ্ব্যপ্তোক্তে ॥১৪ ॥ ব্রহ্ম সকলের কারণ অতএব আবির্ভাব হয় এবং
 বেদেব অনৈক্য না হয় জেহেতু আকাশাদি বস্তুও কারণ কথিত ব্রহ্মকে সর্বত্র বেদে যথার্থবাহিত
 কথন আছে আর আকাশ তেজ প্রাণ এই তিন অঙ্গ সৃষ্টির পূর্বেই হইলেন এ বেদেব তাৎপর্য
 হয় এ তিনের মধ্যে এক অন্যের পূর্বে হয় এমত তাৎপর্য নহে জে বেদের অনৈক্যতা দোষ
 হইতে পারে সূত্রেই জে চ শব্দ আছে তাহা এই অর্থ হয় ॥১৪ ॥ বেদে কহেন [৩৪]
 সৃষ্টির পূর্বে জগৎ অসং জ্ঞান অতএব জগৎএব অভাবের দ্বারা ব্রহ্মের কারণের অভাব সে
 কালে স্বাভাব্য কারণেই হয় এমত নহে ॥ সম্বন্ধার্থে ॥১৫ ॥ অন্যত্র বেদে জৈমিন অসং শব্দের
 দ্বারা অব্যাকৃত সং তাৎপর্য হইতেছে সেইরূপ পূর্বে প্রত্যুৎপাদ্য অসং শব্দ হইতে অব্যাকৃত
 সং তাৎপর্য হয় অর্থাৎ নামরূপ ভাগপূর্বে ব্রহ্মসত্ত্বের সৃষ্টির পূর্বে জগৎ লীন থাকে
 অতএব সে কালেও কারণ ব্রহ্মের বস্তু হয় ॥১৫ ॥ তেজোবর্ণী শ্রুতিতে আদিভূতাদি পূর্ববকে
 বল্যিক মূর্ধন্য বর্ণন বর্ণনাত অতঃপরে তাহার দ্বারা অশ্রদ্ধা কথিতা গাগেই শ্রবণার্থ
 কহিলেন জে ইহা বক্তা সে তাহা বৈ জানা কর্তব্য হয় অতএব এ শ্রুতির দ্বারা জীব কিংবা
 প্রাণ জ্ঞাতব্য হয় এমত নহে ॥ তৎপরাচক্ষাৎ ॥১৬ ॥ এই তাহার কর্ম অর্থাৎ এই জগৎ
 জাহাব কর্ম এই স্থানে বেদেব তাৎপর্য হয় আর প্রাণের জীবের জগৎকর্ম নহে জেহেতু
 জগৎকর্তৃৎ কেবল ব্রহ্মের হয় ॥১৬ ॥ ভূবীর্ভূতঃ প্রাণাশ্রয়ঃ প্রাণৈঃ চেতস্বাখ্যাতঃ ॥১৭ ॥
 বেদে কহেন প্রাজ্ঞস্বরূপ আত্মা হিন্দুসের সত্ত্ব তেজ কারণ এই শ্রুতি জীববোধক হয়
 আর প্রাণ জে সে সকলের মাতা হয় এ শ্রুতি প্রাণের কারণ এমত নহে ॥ যদি বহু এ সকল
 শ্রুতি জীব এবং প্রাণের প্রতিপাদক [৩৫] হইল ব্রহ্মপ্রতিপাদক না হইল তবে ইহা উত্তর
 পূর্বসূত্র ব্যাখ্যান কথিতা অর্থাৎ কোন শ্রুতি প্রত্যেক বেদে কোন শ্রুতি প্রাণ ও জীবকে
 মাদ কহেন তবে উপসংহাতি প্রকার হয় এমত নহে ॥১৭ ॥ অন্যত্র শ্রুতি জৈমিনঃ
 প্রশ্নবান্যাত্মান্যামি চৈবমেকৈ ॥১৮ ॥ এমত শ্রুতি প্রশ্ন কহেন জে কেথায় এ পূর্ব অর্থাৎ
 জীব শয়ন করেন অন্য শ্রুতি উত্তর দেন জে প্রাণ ও পূর্ব প্রাণের সৃষ্টির কালে জীব থাকেন
 এই প্রশ্ন উত্তরে দ্বারা জৈমিনঃ ব্রহ্মকে প্রতিপাদ্য করেন এবং লজসনেহাৎ এই প্রশ্নের দ্বারা
 জে নিদ্রাতে এ জীব গোথায় থাকেন তবে এই উত্তরে দ্বারা জে হৃদাধার থাকেন এইরূপ
 ব্রহ্মকে প্রতিপাদ্য করেন ॥১৮ ॥ শ্রুতিতে কহেন তাহাতে কর্ম শ্রবণ ইত্যাদিব্যপ সাধন
 করিবক এখানে আত্মা শব্দে জীব বুঝায় এমত নহে ॥ বাক্যার্থে ॥১৯ ॥ জেহেতু এ
 শ্রুতির উপসংহারে অর্থাৎ শেষে কহিছেন জে এই মত হয় অর্থাৎ আত্মার শ্রবণাদি
 অমত হয় অতএব উপসংহারের দ্বারা ব্রহ্মের সত্ত্ব পূর্বে শ্রুতির সম্বন্ধ হইলে জীবের
 সত্ত্ব অন্বেষ হয় না ॥১৯ ॥ প্রতিজ্ঞাসিদ্ধৌ লিঙ্গমবধঃ ॥২০ ॥ এক ব্রহ্মের জ্ঞানে
 সর্বজ্ঞান হয় এই প্রতিজ্ঞা সিদ্ধি নিমিত্ত জেখানে ভূমিকে ব্রহ্মরূপে কহিয়াছেন সে ব্রহ্মরূপে
 [৩৬] বহন সঙ্গত হয় আশ্রয়তা এইরূপ কহিয়াছেন ॥২০ ॥ উৎক্রমিত্যৎ এবং ভাষা-
 দিতোড়লোমিঃ ॥২১ ॥ সংসার হইতে জীবের তখন উত্তরণ অর্থাৎ মোক্ষ হইবেক তখন
 জীব আর ব্রহ্মের একা হইবেক সেই হইবেক জে একা তাহা কে হইয়াছে এমত জানিয়া জীবকে
 ব্রহ্মরূপে বহন সঙ্গত হয় এ উড়লোমি কহিয়াছেন ॥২১ ॥ অবস্থিতোর্বিত কাশকংসঃ
 ॥২২ ॥ ব্রহ্মই জীববাপ প্রতিপন্নের দ্বারা অবস্থিতি কথন অতএব জীব আর ব্রহ্মের একা
 সঙ্গত হয় এমত কাশকংস কহিয়াছেন ॥২২ ॥ বেদে কহেন ব্রহ্ম সংসারের দ্বারা জগৎ
 সৃষ্টি করণ অতএব ব্রহ্ম জগতের কেবল নিমিত্তকারণ হইল জৈমিন ঘটের নিমিত্তকারণ

কুম্ভকার হয় এমত নহে। প্রকৃতিস্থ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টান্তানুসারে ১১২০।। ব্রহ্ম জগতের নিমিত্তকারণ হয়েন এবং প্রকৃতি অর্থাৎ উপাদানকারণো জগতের ব্রহ্ম হয়েন যেমন ঘটের উপাদানকারণ মৃৎতিকা হয় জেহেতু বেদে প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন জে এক জ্ঞানের দ্বারা সকলের জ্ঞান হয় এ প্রতিজ্ঞা তবে সিদ্ধি হয় যদি জগৎ ব্রহ্মময় হয় আব দৃষ্টান্ত দিয়াছেন জে এক মূর্ত্যপন্ডেব জ্ঞানের দ্বারা যাবৎ মৃৎকার বস্তুত জ্ঞান হয় এ দৃষ্টান্ত তবো সিদ্ধি পায় যদি জগৎ ব্রহ্মময় হয় আব ঈশ্বর দ্বারা [৩৭] সৃষ্টি করিয়াছেন এমত বেদে কহেন অতএব ব্রহ্ম এষ্ট সকল শ্রুতিব অনুবোধেতে নিমিত্তকারণ এবং সমবায়কারণ জগতের হয়েন জেমন মাকড়সা আপনা হইতে আপনা ঈচ্ছা দ্বারা জাল করে সেই জালের সমবায়কারণ এবং নিমিত্তকারণ আপনি মাকড়সা হয় সমবায়কারণ তাহাকে কাঁহ জে স্বয়ং মিলিত হইয়া কার্যকে জন্মায় জেমন মৃৎকা স্বয়ং মিলিত হইয়া ঘটের কাণ হয় আব নিমিত্তকারণ তাহাকে কাঁহ জে কার্য হইতে ভিন্ন হইয়া কার্য জন্মায় জেমন কুম্ভকার ঘট হইতে ভিন্ন হইয়া ঘটকে উৎপন্ন করে ১১২৩।। অভিধোপদেশাৎ ১১২৫।। অভিধা অর্থাৎ আপন হইতে অনেক হইবার সংকল্প সেই সংকল্প শ্রুতিতে কহেন যে ব্রহ্ম করিয়াছেন তথাহি অহং বহু স্যাৎ অতএব এই উপদেশের দ্বারা ব্রহ্ম জগতের নিমিত্ত এবং উপাদানকারণ হয়েন ১১২৪।। সাক্ষাচ্চোভয়ান্মনাৎ ১১২৫।। বেদে কহেন উভয় অর্থাৎ সৃষ্টি এবং প্রলয়ের বৃত্তি সাক্ষাৎ ব্রহ্মে হয় অতএব ব্রহ্ম উপাদানকারণ জগতের তখনো জগতের কাহার উপাদানকারণে লয় হয় নিমিত্তকারণে লয় হয় নাট জেমন ঘট জালিতের জাল হয় বৃত্তিকারে লয় না হয় ১১২৬।। আত্মকতেঃ পরিণামাৎ ১১২৭।। বেদে কহেন ব্রহ্ম [৩৮] সাত্ত্বিকের দ্বারা আপনাকে সৃষ্টি করেন এই ব্রহ্মের আত্মকৃতিব প্রবণ বেদে আছে তাব কৃতি অর্থাৎ সৃষ্টির পরিণাম যাহাকে বিবর্ত্ত কাঁহ তাহাব প্রবণ বেদে আছে অতএব ব্রহ্ম জগতের উপাদানকারণ হয়েন। বিবর্ত্ত শব্দের অর্থ এই জে পদপ্পল নাশ না হইয়া বায়ান্বেষণে পদপ্প হইতে জন্মায় ১১২৮।। যোনিষ্ঠ হি গীয়তে ১১২৯।। বেদে দশমোক্তে হি যোনিষ্ঠ বর্ণিতা যোনি অর্থাৎ উপাদান অতএব ব্রহ্ম জগতের উপাদান এবং নিমিত্তকারণ হয়েন। বেদে সৃষ্টিতে কাণ কাঁহতেছেন অতএব পদমাস্বাদি সৃষ্টি জগৎকারণ হয় এমত নহে ১১৩০।। এতেন সর্ব্বৈ ব্যাখ্যাভা ব্যাখ্যাভাঃ ১১৩১।। প্রধানকে খণ্ডনের দ্বারা পদমাস্বাদি বাদ খণ্ডন হইয়াছে জেহেতু বেদে পদমাস্বাদিকে জগৎকারণ কহেন নাই এবং পদমাস্বাদি সচেতন নহে অতএব ত্যজ্য করিয়া ব্যাখ্যান পদ্বৃষ্টি হইয়াছে তবে পদমাস্বাদি শব্দ জে বেদে দোষ সে ব্রহ্মপ্রতিপাদক হয় জেহেতু ব্রহ্মকে স্থূল হইতে স্থূলে এবং সূক্ষ্ম হইতে সূক্ষ্ম বেদে বর্ণন করিয়াছেন ব্যাখ্যাভা শব্দ দুই বার কথনের তাৎপর্য অধ্যাসসমাপ্তি হয় ১১৩২।।

স্মৃত্যানবকাশদোষপ্রসঙ্গ ইতি চেয়ান্স্মৃত্যানবকাশদোষপ্রসঙ্গাৎ ১১৩৩।। প্রধানকে যদি জগৎকারণ না কহ তবে বীপলস্মৃতিব অপ্ৰামাণ্য দোষ হয় অতএব প্রধান জগৎকারণ হয় তাহার উত্তর এই যদি প্রধানকে জগৎকারণ কহ তবে গীতাদি স্মৃতিব অপ্ৰামাণ্য দোষ হয় অতএব স্মৃতিব পদসম্পদ বিবোধে কেনল শ্রুতি এ স্থানে গ্রাহ্য আর শ্রুতিতে প্রধানের জগৎকারণ নাই ১১৩৪।। ইতরেষাং চানুপলক্ষেঃ ১১৩৫।। সাংখ্যশাস্ত্রে ইতর অর্থাৎ মহত্বাদিকে জাহা কহিয়াছেন তাহা প্রামাণ্য নহে জেহেতু বেদেতে এমত সকল বাক্যের উপলক্ষি হয় নাই ১১৩৬।। বেদে যে দোষ কহিয়াছেন তাহা সাংখ্যমতে প্রকৃতিবর্তিত করিয়া কহেন অতএব সেই

ইতি শ্রীবেদান্তগ্রন্থে প্রথমাধ্যায়ঃ ১১০।।

ও তৎ সৎ ১।। যদিও প্রধানকে বেদে জগৎকারণ কহেন [৩৯] নাই কিন্তু অপর প্রামাণ্যের দ্বারা প্রধান জগৎকারণ হয় এই সন্দেহ নিবারণ করিতেছেন।।

যোগের প্রমাণের দ্বারা প্রকৃতির প্রামাণ্য হয় এমত নহে।। এতেন যোগঃ প্রকৃত্যঃ ॥৩০॥
 সাংখ্যমত খণ্ডনের দ্বারা সাংখ্যশাস্ত্রে জে প্রধানঘটিত যোগ কাঁহিয়াছেন তাহার খণ্ডন সূত্ররাং
 হইল ॥৩০॥ এখন দুই সূত্রেতে সন্দেহ করিয়া পশ্চাৎ সন্দেহের নিরাকরণ করণ ॥ ন
 বিলক্ষণদ্বাদশ্য তদ্ব্যবস্থা শব্দাং ॥৩১॥ জগতের উপাদানকারণ চেতন না হয় জেহেতু চেতন
 হইতে জগৎকে বিলক্ষণ অর্থাৎ ভিন্ন দেখি[৪০]তেছি এ চেতন হইতে জগৎ ভিন্ন হয় অর্থাৎ
 জড় হয় এমত বেদে কাঁহিতেছেন ॥৩১॥ যদি কহ শ্রুতিতে আছে জে ইন্দ্রিয়সকল প্রত্যেকে
 আপন আপন বড় হইবার নিমিত্ত বিবাদ কাঁহিয়াছেন অতএব ইন্দ্রিয়সকলের এবং পৃথিবীর
 চেতনত্ব পাওয়া যায় এমত কাঁহিতে পারিবে নাই।। অভিমানব্যাপদেশশব্দে বিশেষানুগতিভায়া
 ॥৩২॥ ইন্দ্রিয়সকলের এবং পৃথিবীর অভিমানী দেবতা এ স্থানে পবস্পব বিবাদী এবং মধ্যস্থ
 হইয়াছিলেন জেহেতু এখানে অভিমানী দেবতাব কখন বেদে আছে তথাহি তা হৈব দেবতী
 অর্থাৎ এ ইন্দ্রিযাভিমানী দেবতা আব অগ্নিস্বর্গাভ্যুদয়া মূখং প্রাবিশৎ অর্থাৎ অগ্নি বাক্য
 হইয়া মূখে প্রবেশ কাঁবিলেন এ দেবতা শব্দের বিশেষণের দ্বারা আব অগ্নিব গতির দ্বারা
 এখানে অভিমানী দেবতা তাৎপর্য্য হয় ॥৩৩॥ দৃশ্যতে তু ॥৩৪॥ এখানে তু শব্দ পূর্বে দুই
 সূত্রের সন্দেহের সিদ্ধান্তের জ্ঞাপক হয়। সচেতন পদব্দুষেব অচেতন স্বব্দপদার্থাদি উৎপত্তি জেমন
 দেখিতেছি সেইব্দপ অচেতন জগতের চৈতন্যস্বব্দপ ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি হয় এবং ব্রহ্ম
 জগতের উপাদানকারণ হয়েন ॥৩৫॥ অসদ্বিত চেম প্রতিবেদনাত্মকং ॥৩৬॥ সৃষ্টিস
 আদিতে জগৎ অসৎ ছিল সেইব্দপ অসৎ জগৎ সৃষ্টিসময়ে উৎপন্ন হইল এমত নহে জে[৩৬]হেতু
 সত্যের প্রতিবেদ অর্থাৎ বিপরীত অসৎ তাহার সম্ভাবনা কোন মতেই হয় নাই অতএব অসত্যের
 আভাস শব্দমাত্র কেবল উপলব্ধি হয় বস্তুত নাই জেমন খণ্ডপ্পেব আভাস শব্দমাত্র হয় বস্তুত
 নয় ॥৩৭॥ অশীতো ভাবং প্রসঙ্গাদসমঞ্জসং ॥৩৮॥ জগতের উপাদানকারণ ব্রহ্মকে কাঁহিলে
 যুক্ত হয় নাই জেহেতু অপরীত অর্থাৎ প্রলয়ে জগৎ ব্রহ্মতে লীন হইলে জেমন তিস্তাদি
 সংযোগে দগ্ধ তিষ্ঠ হয় সেইব্দপ জগতের সংযোগে ব্রহ্মতে জগতের জড়তাপ্রণেব প্রসঙ্গ
 উপস্থিত হয়। এই সূত্রে সন্দেহ কাঁবিয়া পবসূত্রে নিবারণ কাঁহিতেছেন ॥৩৯॥ ন তু
 দৃষ্টান্তভাবং ॥৪০॥ তু শব্দ এখানে সিদ্ধান্তনিমিত্ত হয়। জেমন মন্তিকাব ঘট মন্তিকা ত
 লীন হইলে মন্তিকাব দোষ জন্মাইতে পারে নাই এই দৃষ্টান্ত দ্বারা জানা যাইতেছে যে
 জড় জগৎ প্রলয়কালে ব্রহ্মতে লীন হইলেও ব্রহ্মেব জড়দোষ জন্মাইতে পারে নাই ॥৪১॥
 স্বপক্ষদোষাত ॥৪২॥ প্রধানকে জগতের কারণ কাঁহিলে জে জে দোষ পূর্বে কাঁহিয়াছি সেই
 সকল দোষ স্বপক্ষে অর্থাৎ ব্রহ্মপক্ষে হইতে পারে নাই অতএব এই পক্ষ যুক্ত হয় ॥৪৩॥
 তর্কপ্রতিষ্ঠানাদপ্যন্যথানুস্মিত চেদেবমপ্যবিমোক্ষপ্রসঙ্গঃ ॥৪৪॥ তর্ক কেবল বুদ্ধি
 [৪২] সাধ্য এই হেতু তাহার প্রতিষ্ঠা নাই অর্থাৎ স্থিতি নাই অতএব তর্ক বেদেব বাধ্য
 জন্মাইতে পারে নাই যদি তর্ককে স্থিতি কহ তবে শাস্ত্রের সম্ভবের বিবোধ হইবেক যদি
 এইব্দপ শাস্ত্রের সম্ভবের বিবোধ স্বীকার কহ তবে শাস্ত্রের দ্বারা জে নিশ্চিত মোক্ষ হয়
 তাহার অভাবপ্রসঙ্গ কাঁপলাদি বিবুদ্ধ তর্কের দ্বারা হইবেক অতএব কোন তর্কের প্রামাণ্য
 নাই ॥৪৫॥ যদি কহ ব্রহ্ম সর্বত্র ব্যাপক হয়েন তবে আকাশের ন্যায় ব্যাপক হইয়া জগতের
 উপাদানকারণ হইতে পারেন নাই কিন্তু পবমান জগতের উপাদানকারণ হয় এবং তর্ক কবা
 অশাস্ত্র তর্ক না হয় জেহেতু বৈশেষিকাদি শাস্ত্রে উক্ত আছে এমত কাঁহিতে পারিবে না ॥
 এতেন শিষ্টোপরিগ্রহা অপি ব্যাখ্যাতাঃ ॥৪৬॥ সদ্গুণ ব্রহ্মকে জে শিষ্টলোকে কারণ কহেন
 তাঁহাযা কোন অংশে পবমানাদি জগতের উপাদানকারণ হয় এমত কহেন নাই অতএব
 বৈশেষিকাদি মত পবস্পর বিবোধের নিমিত্ত ত্যাজ্য কাঁবিয়া শিষ্টসকলে ব্যাখ্যান কাঁহিয়াছেন
 ॥৪৭॥ পবসূত্রে আদৌ সন্দেহ কাঁবিয়া পশ্চাৎ সমাধান করিতেছেন ॥ ভোক্তাণ্ডেশ্বরবিভাগশেৎ
 স্যাম্লোকবৎ ॥৪৮॥ অম্বিতীয় ব্রহ্ম যদি জগতের উপাদানকারণ হয়েন তবে ভোক্তা আব

ভোগ্যের [৪৩] মধ্যে বিভাগ অর্থাৎ ভেদ থাকে নাই অথচ ভোক্তা এবং ভোগ্যের পার্থক্য দৃষ্ট হইতেছে ইহার উত্তর এই জে লোকেতে বস্তুতে সর্পভ্রম এবং দন্ডভ্রম হইয়া উভয়ের বিভাগ অর্থাৎ ভেদ জেমন মিথ্যা উপলব্ধি হয় সেই মত ভোক্তা এবং ভোগ্যের ভেদ কল্পিত মাত্র ॥১৩॥ দ্বন্দ্ব লোকেতে জেমন দ্বিধ হইয়া দ্বন্দ্ব হইতে পৃথক্ কহায় এই দ্বন্দ্বোত্তরানুসারে ব্রহ্ম এবং জগতের ভেদ বস্তুত হইতে পারে এমত নহে ॥ তদনন্যত্বান্নবিশেষ্যাদিভিঃ ॥১৪॥ ব্রহ্ম হইতে জগতের অনাদ্য অর্থাৎ পার্থক্য না হয় জেহেতু বাচ্যব্যাখ্যান প্রত্যুত কাহতেছেন জে নাম আর রূপ যাহা প্রত্যক্ষ দেখহ সে কেবল বস্তু মাত্র বস্তুত ব্রহ্মই সত্য ॥১৪॥ ভাবে চোপলশেষঃ ॥১৫॥ জগৎ ব্রহ্ম হইতে অন্য না হয় জেহেতু ব্রহ্মসত্তাতে জগতের সত্তার উপলব্ধি হইতেছে ॥১৫॥ সম্বাদ্যাববস্যা ॥১৬॥ অন্য অর্থাৎ কার্যবৎ জগৎ সৃষ্টির পূর্বে ব্রহ্মস্বরূপে ছিল অতএব সৃষ্টির পরেও ব্রহ্ম হইতে অন্য না হয় জেমন ঘট আপনায় উপস্থিত পূর্বে পূর্বে মৃত্তিকারূপে ছিল পশ্চাৎ ঘট হইয়াও মৃত্তিকা হইতে অন্য হয় নাই ॥১৬॥ অসংখ্যপদেশান্নোতি চেন্ন ধর্ম্মান্তরেণ বাক্যশেষাৎ ॥১৭॥ বেদে কহেন জগৎ সৃষ্টির পূর্বে অসংখ্য ছিল অতএব কার্যের অর্থাৎ জগৎ [৪৪] তের অভাব সৃষ্টির পূর্বে জ্ঞান হয় এমত নহে জেহেতু ধর্ম্মান্তরেতে সৃষ্টির পূর্বে জগৎ ছিল অর্থাৎ নামরূপে যুক্ত হইয়া সৃষ্টির পূর্বে জগৎ ছিল নাই কিন্তু নামরূপ ভাগ করিয়া কারণেতে সে কালে জগৎ লীন ছিল ইহাব কারণ এই জে ওই বেদে বাক্য শেষে কহিয়াছেন জে সৃষ্টির পূর্বে জগৎ সং ছিলো ॥১৭॥ যুক্তোঃ শব্দান্তরাচ ॥১৮॥ ঘট হইবার পূর্বে মৃত্তিকারূপে ঘট যদি না থাকিতো তবে ঘট করিবার সময় মৃত্তিকাতে কুম্ভবাবের যত্ন হইতো না এই যুক্তির দ্বারা সৃষ্টির পূর্বে জগৎ ব্রহ্মস্বরূপে ছিল নিশ্চয় হইতেছে এবং শব্দান্তরের দ্বারা সৃষ্টির পূর্বে জগৎ সং ছিল এমত প্রমাণ হইতেছে ॥১৮॥ পটবচ ॥১৯॥ জেমন বস্ত্রসকল অকুটন অর্থাৎ তানা আর প্রসাণ অর্থাৎ পড়ান হইতে ভিন্ন না হয় সেই মত ঘট সৃষ্টিতে পরেও মৃত্তিকা ঘট হইতে ভিন্ন নহে এইরূপ সৃষ্টির পরেও ব্রহ্ম হইতে জগৎ ভিন্ন নয় ॥১৯॥ যথা চ প্রাণাদি ॥২০॥ ভিন্ন লক্ষণ হইয়া জেমন প্রাণ আপনাদি পবন হইতে ভিন্ন না হয় সেইরূপ ব্রহ্মান্তরকে পাইয়াও কার্য আপন উপাদানকারণ হইতে পৃথক্ হয় নাই ॥২০॥ এই সূত্র সন্দেহ করিয়া শ্বিতীয় সূত্রে এহাব নিবাকরণ করিতেছেন ॥ ইতরব্যপদেশাধিতাবরণাদিদোষ[৪৫]প্রসক্তিঃ ॥২১॥ ব্রহ্ম যদি জগতের কারণ হসেন তবে জীবো জগতের কারণ হইলো জেহেতু জীবকে ব্রহ্ম করিয়া কখন আছে যাব জীব জড়াদিকে অর্থাৎ ঘটাদিকে সৃষ্টি করে কিন্তু জীবরূপ ব্রহ্ম আপন কার্যের জড়ত্ব দ্বারা কবিত্তে পারে নাই এ দোষ জীবরূপ ব্রহ্ম উপস্থিত হয় ॥২১॥ অধিকন্তু ভেদনির্দেশাৎ ॥২২॥ অসংখ্য জীব হইতে ব্রহ্ম অধিক হসেন যেহেতু নানা শ্রুতিতে জীব আর ব্রহ্মের ভেদকথনা আছে অতএব জীব আপন কার্যের জড়ত্ব দ্বারা কবিত্তে পারে নাই ॥২২॥ অসম্বাদবচ তদন্যপরিপ্তঃ ॥২৩॥ এক জে ব্রহ্ম উপাদানকারণ হোহা হইতে নানাপ্রকার পৃথক্ পৃথক্ কার্য কিরূপে হইতে পারে এ দোষ এখানে সংগত হইতে পারে নাই জেহেতু এক পদার্থ হইতে নানাপ্রকার মণি এবং এক বীজ হইতে জেমন নানাপ্রকার পুষ্প ফলাদি হয় সেইরূপ এক ব্রহ্ম হইতে নানাপ্রকার কার্য প্রকাশ পায় ॥২৩॥ পুনরায় সন্দেহ করিয়া সমাধান করিতেছেন ॥ উপসংহাবদর্শনান্নোতি চেন্ন ক্ষীণবিশি ॥২৪॥ উপসংহার দণ্ডাদি সামগ্রীকে কহে ॥ ঘট জন্মাইবার জন্যে মৃত্তিকার সহকারী দণ্ডাদি সামগ্রী হয় কিন্তু সে সকল সহকারী ব্রহ্মের নাই [২৬] অতএব ব্রহ্ম জগৎকারণ না হসেন এমত নহে জেহেতু ক্ষীণ জেমন সহকারী বিনা স্বয়ং দধি হয় এবং জল জেমন আপনি আপনাকে জন্মায় সেইরূপ সহকারী বিনা ব্রহ্ম জগতের কারণ হসেন ॥২৪॥ দেবাদিষদপি লোকে ॥২৫॥ লোকেতে জেমন দেবতা সাধন অপেক্ষা না করিয়া ভোগ করেন সেই মত ব্রহ্ম সাধন বিনা জগতের কারণ হসেন ॥২৫॥ প্রথম সূত্রে সন্দেহ করিয়া শ্বিতীয় সূত্রে সমাধান করিতেছেন ॥ কৃৎসনপ্রসক্তিঃ ইতরব্যপদেশাধিতাবরণাদিদোষো বা

† ১২৬ ॥ ব্রহ্মকে যদি অবয়ববাহিত কহ তবে তিহোঁ একাকী যখন জগৎরূপ কার্য্য হইবেন তখন তিহোঁ সমস্ত একবারে কার্য্যস্বরূপ হইয়া জাইবেন তিহোঁ আর থাকিবেন নাই তবে ব্রহ্ম সাক্ষাৎ কার্য্য হইলে তাঁহাব দৃষ্ট্যে যত্ন থাকে নাই যদি অবয়ববাহিত কহ তবে শ্রুতি শব্দের কোপ হয় অর্থাৎ শ্রুতিবিরুদ্ধ হয় জেহেতু শ্রুতিতে তাঁহাকে অবয়ববাহিত কহিয়াছেন ॥২৬॥
 প্রত্যেক শব্দমূলত্বাৎ ॥২৭॥ এখানে তু শব্দ সিদ্ধান্তের নিমিত্ত। একেই ব্রহ্ম উপাদান এবং নিমিত্তকাৰণ জগতেব হয়েন যেহেতু শ্রুতিতে কহিয়াছেন অতএব এখানে বাক্তব অপেক্ষা নাই আব যেহেতু বেদ কেবল ব্রহ্মের প্রমাণ হয়েন ॥২৭॥
 আত্মনি চৈবং বিচিরাশ্চ হি ॥২৮॥
 পবমাত্মাতে সৰ্ব্বপ্রকাব [২৭] বিচিত্র শক্তি আছে এমত মতান্তরবাদি শ্রুতিতে বর্ণন দেখিতেছি ॥২৮॥
 স্বপক্ষদোষাচ্চ ॥২৯॥
 নিববধব জে প্রধান তাহাব পৰিণামেব দ্বাৰা জগৎ হইয়াছে এমত কহিলে প্রমাণের অভাব দোষ জন্মে কিন্তু ব্রহ্ম পক্ষে এ দোষ হইতে পারে নাই জেহেতু ব্রহ্ম জগতেব উপাদান এবং নিমিত্তকাৰণ হয়েন ॥২৯॥
 শব্দবাহিত ব্রহ্ম কিবাপে সৰ্ব্বশক্তিবিশিষ্ট হইতে পারেণ ইহাব উত্তর এই। সৰ্ব্বোপেক্ষতা চ তদশনাৎ ॥৩০॥
 ব্রহ্ম সৰ্ব্ব শক্তিযুক্ত হয়েন জেহেতু এমত বেদে দৃষ্ট হইতেছে ॥৩০॥
 বিকরণস্থানে চৈব চৈব ॥৩১॥
 ইন্দ্রিয়বাহিত ব্রহ্ম জগতেব কাৰণ না হয়েন এমত যদি কহ তাহাব উত্তর পূৰ্বে দেখা গিয়াছে অর্থাৎ দেবতা সকল লোকেতে বিনা সাধন যেমন ভোগ কৰেণ সেইবাপ ব্রহ্ম ইন্দ্রিয় বিনা জগতেব কাৰণ হয়েন ॥৩১॥
 প্রথম সূত্রে সন্দেহ কৰিয়া দ্বিতীয় সূত্রে সমাধান কৰিতেছেন ॥ ন প্রয়োজনবত্বাৎ ॥৩২॥
 ব্রহ্ম জগতেব কাৰণ না হয়েন জেহেতু জে কৰ্ত্তা হয় সে বিনা প্রয়োজনে কার্য্য কবে নাই ব্রহ্মের কোন প্রয়োজন জগতেব সৃষ্টিতে নাই ॥৩২॥
 লোকবত্ত্ব লীলাকৈবল্যাৎ ॥৩৩॥
 এখানে তু শব্দ সিদ্ধান্তার্থ লোকেতে যেমন বালবেবা বাজাদি বৃক্ষ গ্রহণ করিয়া লীলা কবে সেইবাপ জগৎবাপে [২৮] ব্রহ্মের আবিভাব ইওয়া লীলা মাত্র হয় ॥৩৩॥
 জগতে কেহ সূক্ষ্মী কেহ দৃক্ষ্মী ইত্যাদি অনুভব হইতেছে অতএব ব্রহ্মের বিষম সৃষ্টি করা দোষ জন্মে এমত যদি কহ তাহাব উত্তর এই। বৈষম্যনৈষ্যে ন সাপেক্ষত্বাৎ তথা হি দর্শয়তি ॥৩৪॥
 সূক্ষ্মী আব দৃক্ষ্মী সৃষ্টিকর্ত্তা এবং সূক্ষ্ম আব দৃক্ষ্মেব দ্ব্যকর্ত্তা জে পবমাত্মা তাহাব বৈষম্য এবং নিমিত্ত্য জীবের বিষয়ে নাই জেহেতু জীবের সংস্কার কৰ্ম্মেব অনুসারে কৰ্ম্মতত্ত্বের ন্যায় ব্রহ্ম ফলকে দেন পুণ্যোতে পুণ্য উপার্জিত হয় এবং পাপে পাপ ফলম্ এমত বর্ণন বেদে দেখিতেছি ॥৩৪॥
 ন কৰ্ম্মবিভাগাদিত চৈব অনাদিত্বাৎ ॥৩৫॥
 বেদে কহিতেছেন সৃষ্টিব পূৰ্বে কেবল সং ছিলেন এই নিমিত্ত সৃষ্টিব পূৰ্বে কৰ্ম্মেব বিভাগ অর্থাৎ কৰ্ম্মেব সত্তা ছিল নাই অতএব সৃষ্টি কোন মতে কৰ্ম্মেব অনুসারী না হয় এমত কহিতে পারিব না জেহেতু সৃষ্টি আব কৰ্ম্মেব পরস্পর কার্য্যকাৰণত্বাপ আদি নাই জেমন বৃক্ষ ও তাহাব বীজ কার্য্য-কাৰণত্বাপে অনাদি হয় ॥৩৫॥
 উপপদতে চাপ্যগলভতে চ ॥৩৬॥
 ভগৎ সহৈতৎ হয় অতএব হেতুব অনাদিত্ব ধৰ্ম্ম লইয়া জগতেব অনাদিত্ব সিদ্ধ হয় আব বেদ উপলক্ষ্য হইতেছে জে কেবল নাম আব বৃপেব সৃষ্টি হয় কিন্তু সকল অনাদি আছে ॥৩৬॥
 নিগুণ ব্রহ্ম জগৎ[৩৬]তেব কাৰণ হইতে পারেন নাই এমত নাহ ॥ সৰ্ব্বশ্রমোপপত্তেচ ॥৩৭॥
 নিবর্ত্ত-রূপে ব্রহ্ম জগৎকাৰণ হয়েন জেহেতু সকল ধৰ্ম্ম আব সকল শক্তি ব্রহ্ম সিদ্ধ আছে বিবর্ত্ত শব্দের অর্থ এই জে আপনি নাট না হইয়া কাৰ্য্যবাপে উপপত্তি হয়েন ॥৩৭॥ ১০ ॥ ১০ ॥

ইতি দ্বিতীয়াধ্যায়ে প্রথমঃ পাদঃ ॥১০॥ ১০ ॥

ও তৎ সং ॥ সত্ত্বজসত্ত্বমস্ববৃপ প্রকৃতি জগতেব উপাদানকাৰণ কোনা না হয়েন ॥

† রচনানুপপত্তেচ নানুমানং ॥১॥
 অনুমান অর্থাৎ প্রধান স্বয়ং জগতেব উপাদান হইতে পারে নাই জেহেতু যড় হইতে নানাবিধ রচনার সম্ভাবনা নাই ॥১॥
 প্রবৃত্তেচ ॥২॥
 চিৎস্ববৃপ

ব্রহ্মের প্রবৃত্তি স্ৱাৱা প্রধানের প্রবৃত্তি হয় অতএব প্রধান স্বয়ং জগতের উপাদানকারণ নহে ॥২॥
 পয়োহ্শ্ববচেত্তরাপি ॥৩॥ যদি কহ জেমন দৃশ্য স্বয়ং স্তন হইতে নিঃসৃত হয় আর জল
 জেমন স্বয়ং চলে সেই মত প্রধান অর্থাৎ স্বভাব স্বয়ং জগৎ সৃষ্টি করিতে প্রবৃত্ত হয় এমত
 হইলেও ঈশ্বরকে প্রধানের এবং দৃশ্যাদের প্রবর্তক তরাপি স্বীকার করিতে হইবেক জেহেতু
 বেদে কহিয়াছেন ব্রহ্ম জলেতে স্থিত হইয়া জলকে প্রবর্ত করায় ॥৩॥ ব্যতিরেকানবিস্থিতোচান
 শেক্ষয়াং ॥৪॥ তোমার মতে প্রধান যদি চেতনের সাপেক্ষ [৫০] সৃষ্টি করিবাতে না হয়
 তবে কার্যের অর্থাৎ জগতের পৃথক্ অবস্থিতি প্রধান হইতে জাহা তুমি স্বীকার করহ সে
 পৃথক্ অবস্থিতি থাকিবেক না জেহেতু প্রধান তোমাব মতে উপাদানকারণ সে জখন জগৎ-
 স্বরূপ হইবেক তখন জগতের সহিত ঐক্য হইয়া জাইবেক পৃথক্ থাকিবেক নাই অতএব
 তোমাব প্রমাণে তোমাব মত খণ্ডিত হয় ॥৪॥ অন্যগ্রাভাষাচ ন তৃশাদিবৎ ॥৫॥ ঈশ্বরের
 ইচ্ছা বিনা প্রধান জগৎস্বরূপ হইতে পারে না জেমন গবাদির ভক্ষণ বিনা ক্ষেত্রস্থিত তৃণ স্বয়ং
 দৃশ্য হইতে অসমর্থ হয় ॥৫॥ অভ্যুপগমেহপার্থাভাষাং ॥৬॥ প্রধানের স্বয়ং প্রবৃত্তি সৃষ্টিতে
 অঙ্গীকার করিলে প্রধানের জাহাদিগ্গের প্রবৃত্তি নাই তাহাদিগ্গের মূর্তিরূপ অর্থ হইতে
 পারে না অথচ বেদে ব্রহ্মজ্ঞান স্ৱাৱা মূর্তি লিখেন প্রধানের জ্ঞানের স্ৱাৱা মূর্তি লিখেন না ॥৬॥
 পদ্রুশ্মান্বর্বাদিত চেত্তরাপি ॥৭॥ যদি বল জেমন পঙ্গু পদ্রুশ্ব হইতে অশ্বের চেষ্ঠা হয় আর
 অশ্বকান্তর্মগি হইতে লৌহেব স্পন্দন হয় সেইরূপ প্রক্রিয়ারহিত ঈশ্বরের স্ৱাৱা প্রধানের
 সৃষ্টিতে প্রবৃত্তি হয় এমত হইলেও তরাপি জেমন পঙ্গু আপনাব বাক্য স্ৱাৱা অশ্বকে প্রবর্ত
 কবায় এবং অশ্বকান্তর্মগি সান্নিধ্যোব স্ৱাৱা লৌহকে প্রবর্ত কবায় সেইরূপ ঈশ্বব আপনাব
 ব্যাপাৱেব [৫১] স্ৱাৱা প্রধানকে প্রবর্ত কবায় অতএব প্রধান ঈশ্বরের সাপেক্ষ হয় যদি কহ
 ব্রহ্ম তবে ক্রিয়াবিশিষ্ট হইলেন তাহাব উত্তর এই তাহার ক্রিয়া কেবল মায়ামাত্র বস্তু করিতে
 ব্রহ্ম ক্রিয়াবিশিষ্ট নহেন ॥৭॥ অগ্নিহানুপগত্তে ॥৮॥ বেদে সত্ত্ব রজ তম তিন গুণের
 সমতাকে প্রধান কহেন এই তিন গুণের সমতা দৃশ্য হইলে সৃষ্টির আবশ্য হয় অতএব প্রধানের
 সৃষ্টি আবশ্য হইলে সেই প্রধানের অঙ্গ থাকে না ॥৮॥ অন্যথানুমিতৌ চ জ্ঞানশক্তিবয়োগ্য
 ॥৯॥ কার্যের উপস্থিতি স্ৱাৱা প্রধানের অনুমান যদি করিতে চাহ তাহা কবিতে পারিবে না
 জেহেতু জ্ঞানশক্তি প্রধানের নাই আর জ্ঞানশক্তি ব্যতিরেকে সৃষ্টিকর্তা হইতে পারে নাই ॥৯॥
 বিপ্রতিষেধাচাসমঞ্জস্যং ॥১০॥ কেহ কহে তত্ত্ব পাঁচশ কেহ ছাশ্বিণ কেহ আঠাইশ এই প্রকাৱ
 পবস্পব বিপ্রতিষেধ অর্থাৎ অনৈক্য তত্ত্বসংখ্যাতে হইয়াছে অতএব পাঁচশ তত্ত্বের মধ্যে প্রধানকে
 জে গণনা কবিয়াছেন সে অযুক্ত হয় ॥১০॥ বৈশেষিক আৱ নৈয়ায়িকের মত এই জে সমবায়
 কাৱণেব গুণ কাৱ্যেতে উপস্থিত হয় এ মতে চৈতন্যবিশিষ্ট ব্রহ্ম কিরূপে চৈতন্যহীন জগতের
 কাৱণ হইতে পারেন ইহাব উত্তর এই। মহান্দীর্ঘবস্মা হুস্বপরিমাম্ভলাভ্যাং ॥১১॥ হুস্ব অর্থাৎ
 স্ৱাৱাদু ক তাহাতে মহত্ত্ব নাই পরি[৫২]মাম্ভল অর্থাৎ পরমাণু তাহাতে দীর্ঘত্ব নাই কিন্তু জখন
 স্ৱাৱাদু হ্রসৱেণ হুস্ব তখন মহত্ত্ব গুণকে জন্মায় পবমাণু জখন স্ৱাৱা হুস্ব তখন দীর্ঘত্ব জন্মায়
 অতএব এখানে জেমন কাৱণেব গুণ কাৱ্যেতে দেখা জায় না সেইরূপ ব্রহ্ম এবং জগতের গুণের ভেদ
 হইলে দোষ কি আছে ॥১১॥ যদি কহ দ্বই পবমাণু নিশ্চল কিন্তু কর্ম্মধীন দুইয়ের যোগেব
 স্ৱাৱা স্ৱাৱাদুকাঁদ হয় ওই স্ৱাৱাদুকাঁদরূমে সৃষ্টি জন্মে ইহার উত্তর এই। উভয়থাপি ন
 কর্ম্মাত্তত্ত্বদভাৱঃ ১২ ॥ ঐ সংযোগের কারণ জে কর্ম্ম তাহাল কোন নিমিত্ত আছে কি না তাহাতে
 নিমিত্ত আছে ইহা কহিতে পারিবে না জেহেতু জীবের যন্ত্র সৃষ্টির পূর্ৱে নাই অতএব যন্ত্র
 না থাকিলে কর্ম্মের নিমিত্তের সম্ভাবনা থাকে না অতএব ঐ কর্ম্মের নিমিত্ত কিছু আছে
 এমত কহা জায় না আর যদি কহ নিমিত্ত নাই তবে নিমিত্ত না থাকিলে কর্ম্ম হইতে পারে না
 অতএব উভয় প্রকাৱে দুই পবমাণুর সংযোগের কারণ কোন মতে কর্ম্ম না হয় এই হেতু ওই
 মত অসম্ভ ॥১২॥ সমবায়াদুপগমাচ সাম্যাদনবিস্থিতো ॥১৩॥ পরমাণু স্ৱাৱাদুকাঁদ হইতে

যদি সৃষ্টি হয় তবে পরমাণু আর ম্যাণ্ডকের মধ্যে সমবায় সম্বন্ধ অঙ্গীকার করিতে হইবেক পরমাণুর সমবায় সম্বন্ধ পরমাণুবাদীর সম্মত নহে অতএব ঐ মত সিদ্ধ হইল নাই যদি[৫৩] পরমাণুদের সমবায় সম্বন্ধ অঙ্গীকার করহ তবে অনবস্থাদোষ হয় জেহেতু পরমাণু হইতে ভিন্ন ম্যাণ্ডক সেই ম্যাণ্ডক পরমাণুদ্ব সমবায় সম্বন্ধ অপেক্ষা করে এইরূপ ম্যাণ্ডকের সাহিত গ্রসরেন্দ্রদের ভেদেব সমতা আছে অতএব গ্রসরেন্দ্র ম্যাণ্ডকের সমবায় সম্বন্ধের অপেক্ষা করে এই প্রকাবে সমবায় সম্বন্ধেব অব্যাহি থাকে না যদি কহ পরমাণুদ্ব সম্বন্ধ ম্যাণ্ডকের সাহিত ম্যাণ্ডকেব সম্বন্ধ গ্রসরেন্দ্রদ্ব সাহিত গ্রসরেন্দ্রদ্ব সম্বন্ধ চতুর্বেণ্দ্র সাহিত সমবায় না হইয়া স্বব্দপসম্বন্ধ হয় এমতে পরমাণুদেব সমবায় সম্বন্ধ দ্বারা সৃষ্টি জন্মে এমত জাহাবা কহেন সে মতেব স্থাপনা হয় না।।১৩।। নিত্যমেব চ ভাবাৎ।।১৪।। পরমাণু হইতে সৃষ্টি স্বীকার করিলে পরমাণুর প্রবৃত্তি নিত্য মানিতে হইবেক তবে প্রলয়েব অঙ্গীকার হইতে পারে নাই এই এক দোষ জন্মে।।১৪।। রূপাদিমত্ত্বাচ্চ বিপর্যয়ো দর্শনাৎ।।১৫।। পরমাণু যদি সৃষ্টিব কাবণ হয় তবে পরমাণুদ্ব রূপ স্বীকার করিতে হইবেক এবং বৃপ স্বীকার করিলে তাহাষ নিত্যতাপ বিপর্যায় হয় অর্থাৎ নিত্যহ থাকিতে পারে নাই জেমন পটাদিতে দৌষতোছি বৃপ আছে এ নিমিত্ত তাহাব নিত্য নাই।।১৫।। উভয়থা চ দোষাৎ।।১৬।। পরমাণু বহুগুণ-বিশিষ্ট হইবেক কিম্বা গুণ[৫৪]বিশিষ্ট না হইবেক বহুগুণবিশিষ্ট যদি কহ তবে তাহাব ক্ষুদ্রতা থাকে না গুণবিশিষ্ট না হইলে পরমাণুদ্ব কার্যোতে অর্থাৎ জগতে বৃপাদি হইতে পারে নাই অতএব উভয় প্রকাবে দোষ জন্মে।।১৬।। অপরিগ্রহাচ্চাত্মস্তমপেক্ষা।।১৭।। বিশিষ্ট লোকেতে কোন মতে পরমাণু হইতে সৃষ্টি স্বীকার করেন নাই অতএব এ মতের কোন প্রকাবে প্রামাণ্য হইতে পারে নাই।।১৭।। বৈভাষিক সৌগ্রাহিত্যেকেব মত এই জে পরমাণুপুঞ্জ আব পরমাণুপুঞ্জের পণ্ডস্কন্ধ এই দুই মিলিত হইয়া সৃষ্টি জন্মে প্রথমতো রূপস্কন্ধ অর্থাৎ চিত্তকে অবলম্বন করিয়া গন্ধ রস বৃপ স্পর্শ শব্দ জাহা নির্বাপিত আছে দ্বিতীয়তো বিজ্ঞানস্কন্ধ অর্থাৎ গন্ধাদেব জ্ঞান তৃতীয়তো বেদনাস্কন্ধ অর্থাৎ বৃপাদেব জ্ঞানেব দ্বাবা সুখ দুঃখেব অনুভব চতুর্থ সংজ্ঞাস্কন্ধ অর্থাৎ দেবদত্তাদি নাম পণ্ডম সংস্কারস্কন্ধ অর্থাৎ বৃপাদেব প্রাপ্তি ইচ্ছা এই মতকে বস্তব্য সূত্রের দ্বারা নিবাকরণ করিতেছেন।। সমদাম উভয়হেতুকেইপি তদপ্রাপ্তিঃ।।১৮।। অর্থাৎ পরমাণুপুঞ্জ আব তাহাব পণ্ডস্কন্ধ এই উভয়েব দ্বাবা যদি সমদাম দেহ স্বীকার কব তত্রাপি সমদায় দেহেব সৃষ্টি ঐ উভয় হইতে নির্বাহ হইতে পারে নাই জেহেতু চৈতন্যস্ববৃপ কর্তাব ঐ উভয়ের মধ্য উপলব্ধি হয় নাই।।১৮।। ইতরৈতরপ্রত্যয়[৫৫]-দ্বাদিত চেম্মোৎপত্তিমাগ্নিনিমিত্তাৎ।।১৯।। পরমাণুপুঞ্জ ও তাহাব পণ্ডস্কন্ধ পবস্পব কাবণ হইয়া ঘটীষন্তের ন্যায় দেহকে জন্মায় এমত কহিতে পারিবে না জেহেতু ঐ পরমাণুপুঞ্জ আব তাহাব পণ্ডস্কন্ধ পবস্পব উৎপত্তিব প্রতি কাবণ হইতে পারে কিন্তু ঐ সকল বস্তুর একত্র হওনেব কাবণ অপব এক বস্তু অর্থাৎ ব্রহ্মকে স্বীকার না করিলে হইতে পারে নাই জেমন ঘটেব কাবণ দণ্ডচক্রাদি থাকিলেও কুম্ভকাব ব্যাতিবেকে ঘট জন্মিতে পারে না।।১৯।। উত্তরোৎপাদে চ পূর্ব্বনিরোধাৎ।।২০।। ক্ষণিক মতে যাবৎ বস্তু ক্ষণিক হয় এ মত স্বীকার করিলে পবক্ষণে জে কার্য হইবেক তাহাব কাবণ পূর্ব্বক্ষণে ধ্বংস হয় এমত স্বীকার করিতে হইবেক অতএব হেতুবিশিষ্ট কার্যের উৎপত্তি হইতে পারে নাই এই দোষ ও মতে জন্মে।।২০।। অসীত প্রতিজ্ঞোপরোধো যৌগপদ্যমনাৎ।।২১।। যদি বহু হেতু নাই অথচ কার্যের উৎপত্তি হয় এমত কহিলে তোমাব এ প্রতিজ্ঞা জে যাবৎ কার্য সহেতুক হয় ইহা বক্ষা পায় না আব যদি বহু কার্য কাবণ দুই একক্ষণে হয় তবে তোমাব ক্ষণিক মত অর্থাৎ কার্যের পূর্ব্বক্ষণে কাবণ পরক্ষণে কার্য ইহা বক্ষা পাইতে পারে নাই।।২১।। বৈনাশিকেন মত জে এই সকল ক্ষণিক বস্তুর ধ্বংস অবশ্য। বিস্বসংসার কেবল [৫৬] আকাশময় সে আকাশ অস্পষ্টবৃপ এ কাবণ বিচারযোগ্য হয় না ঐ মতকে নিবাকরণ করিতেছেন। প্রতিসংখ্যাং প্রতিসংখ্যানিরোধাপ্রাপ্তির-

বিচ্ছেদাৎ ॥২২॥ সামান্য জ্ঞানের দ্বারা এবং বিশেষ জ্ঞানের দ্বারা সকল বস্তুর নাশের সম্ভাবনা হয় না জেহেতু যদ্যপিও প্রত্যেক ঘট পটাদি বস্তুর নাশ সম্ভব হয় তথাপি বুদ্ধি-বিন্ধিতে জে ঘট পটাদি পদার্থের দ্বারা চলিতেছে তাহার বিচ্ছেদের সম্ভাবনা নাই ॥২২॥ বৈনাশিকেরা যদি কহে সামান্য জ্ঞানের কিম্বা বিশেষ জ্ঞানের দ্বারা নাশ ব্যতিরেকে জে সকল বস্তু দেখিতেছি সে কেবল প্রাপ্তি য়েহেতু ব্যক্তি সকল ক্ষণিক আর মূল মস্তিষ্কা আদিতে মস্তিকাদিঘটিত সকল বস্তু লীন হয় তাহার উত্তর এই। উত্তরথা চ দোষাৎ ॥২৩॥ প্রাপ্তির নাশ দুই প্রকারে হয় এক যথার্থ জ্ঞান হইলে প্রাপ্তি দূর হয় স্বতীযতো স্বয়ং নাশকে পায়। জ্ঞান হইতে যদি প্রাপ্তির নাশ কহি তবে বৈনাশিকের মত বিবৃদ্ধ হয় জেহেতু তাহা বা নাশের প্রাপ্তি হেতু স্বীকার কবে নাই যদি বল স্বয়ং নাশ হয় তবে প্রাপ্তি শব্দের কখন বার্থ হয় জেহেতু তুমি বহু নাশ আব তীক্ষ্ণ প্রাপ্তি এই দুই পদার্থ তাহা ব মধ্যে প্রাপ্তির স্বয়ং নাশ স্বীকার করিলে দুই পদার্থ থাকে না অতএব উভয় প্রকারে বৈনাশিকের মতে দোষ হয় [৫৭] ॥২৩॥ আকাশে চারিধেয়াৎ ॥২৪॥ জেমন পৃথিব্যাদিতে গন্ধাদি গুণ আছে সেইরূপ আকাশেতেও শব্দ গুণ আছে এমত কোন বিশেষণ নাই জে আকাশকে পৃথক স্বীকার করা যায় ॥২৪॥ অনুস্মৃত্যেৎ ॥২৫॥ আত্মা প্রথমতো বস্তুর অনুভব করণ পশ্চাৎ স্বয়ং কৰণ যদি আত্মা ক্ষণিক হইতেন তবে আত্মার অনুভবের পর বস্তুর স্মৃতি থাকিত নাই ॥২৫॥ নাসতোহদৃষ্টম্ ॥২৬॥ ক্ষণিক মতে যদি কহ জে অসৎ হইতে সৃষ্টি হইতেছে এমত সম্ভব হয় না জেহেতু অসৎ হইতে বস্তুর জন্ম কোথায় দেখা যায় না ॥২৬॥ উদাসীনানামপি চৈব সিংখ্যঃ ॥২৭॥ অসৎ হইতে যদি কার্যের উৎপত্তি হয় এমত বল তবে জাহা বা কখন কৃষিকর্ম করে নাই এমত উদাসীন লোককে কৃষিকর্মের কর্তা কহিতে পারি বস্তুত এই দুই অপ্রসিদ্ধ ॥২৭॥ কোন ক্ষণিকে বলেন জে সাকার স্পর্শক বিজ্ঞান অর্থাৎ জীবাত্মা এই ভিন্ন অন্য বস্তু নাই এ মতকে নিরাস করিতেছেন। নাভাব উপলক্ষ্যঃ ॥২৮॥ বৌদ্ধ মতে নিজ্ঞান ভিন্ন বস্তুর জে অভাব কহে সে অভাব অপ্রসিদ্ধ জেহেতু ঘট পটাদি পদার্থের প্রত্যক্ষ উপলক্ষ্য হইতেছে আব এই সত্ত্বের দ্বারা শূন্যবাদিকেও নিবাস করিতেছেন তখন সত্ত্বের এই অর্থ হইবেক জে নিজ্ঞান আব অর্থ অর্থাৎ ঘট পটাদি পদার্থের [৫৮] অভাব নাই জেহেতু ঘট পটাদি পদার্থের সাক্ষাৎ উপলক্ষ্য হইতেছে ॥২৮॥ বৈদম্ব্যচ্চ ন স্পন্দাদিবৎ ॥২৯॥ যদি বহু স্বপ্নোতে জেমন বিজ্ঞান ভিন্ন বস্তু থাকে না সেইমত জাগ্রৎ অবস্থাতেও বিজ্ঞান ব্যতিরেক বস্তু নাই যাবৎ বস্তু বিজ্ঞানকল্পিত হয় তাহার উত্তর এই স্বপ্নোতে জে বস্তু দেখা যায় সে সকল বস্তু ব্যক্তি অর্থাৎ অসংলগ্ন হয় জাগ্রৎ অবস্থার বস্তু ব্যক্তি হয় নাই অতএব স্বপ্নাদির নাম জাগ্রৎ অবস্থা নহে জেহেতু জাগ্রৎ অবস্থাতে এনং স্বপ্নাবস্থাতে বৈদম্ব্য অর্থাৎ ভেদ দেখিতেছি শূন্যবাদীর মত নিরাকরণ পক্ষে এই সত্ত্বের এই অর্থ হয় যে স্বপ্নাদিতে অর্থাৎ সন্দেহে কেবল শূন্যমাত্র থাকে ঐ প্রকারে জাগ্রৎ অবস্থাতেও বিচারের দ্বারা শূন্য মাত্র নহে ভদ্রাতিবস্ত বস্তু নাই এমত কহা যায় না জেহেতু সন্দেহেও আমি সখী দম্পতী ইত্যাদি জ্ঞান হইতেছে অতএব সন্দেহেও শূন্যের বৈদম্ব্য অর্থাৎ ভেদ আছে ॥৩০॥ ন ভাবোহনুপলক্ষ্যঃ ॥৩০॥ যদি কহ বাসনা দ্বারা ঘটাদি পদার্থের উপলক্ষ্য হইতেছে তাহা উত্তর এই বাসনার সম্ভব হইতে পারে নাই জেহেতু বাসনা লোকেতে পদার্থের অর্থাৎ বস্তুর হয় তোমার মতে পদার্থের অভাব মানিতে হইবেক অতএব সত্ত্বের বাসনার অভাব হইবেক। শূন্যবাদীর মত নিরাকরণ পক্ষে এ সত্ত্বের এই অর্থ [৫৯] হয় যে শূন্যকে যদি স্বপ্রকাশ বল তবে শূন্যকে ব্রহ্ম নাম দিতে হয় যদি কহ শূন্য স্বপ্রকাশ নয় তবে তাহা প্রকাশকর্তার অঙ্গীকার করিতে হইবেক কিন্তু বস্তুত তাহার প্রকাশকর্তা নাই জেহেতু তোমার মতে পদার্থমাত্রের উপলক্ষ্য নাট ॥৩০॥ ক্ষণিকত্বাচ্চ ॥৩১॥ যদি কহ আমি আছি আমি নাই ইত্যাদি অনুভব যাবৎ জীবন থাকে ইহাতেই উপলক্ষ্য হইতেছে জে

বাসনা জীবের ধর্ম হয় তাহার উত্তর এই আমি এই ইত্যাদি অনুভবো তোমার মতে ক্ষণিক
 তবে তাহার ধর্মেরো ক্ষণিক অঙ্গীকার করিতে হয় শূন্যবাদী মতে কোন স্থানে বস্তু
 ক্ষণিক হওয়া স্বীকার করিলে তাহার শূন্যবাদী বিরোধ হয় ॥৩১॥ সর্ব্বখান-
 পপত্তেষ্চ ॥৩২॥ পদার্থ নাই এমত কখন দর্শনাদি প্রত্যক্ষের দ্বারা সর্ব্বপ্রকারে অসিদ্ধ
 হয় ॥৩২॥ অস্তি নাস্তি ইত্যাদি অনেক বস্তুকে বিবসনেরা অর্থাৎ বোধবিশেষেরা
 অঙ্গীকার করে এ মতে বেদের তাৎপর্য এক বস্তুকে অর্থাৎ ব্রহ্মকে প্রতিপাদন করা তাহার
 বিরোধ হয় এ সন্দেহেব উত্তর এই। নৈকস্মিন্নসম্ভবাৎ ॥৩৩॥ এক সত্য বস্তু ব্রহ্ম তাহাতে
 নানা বিরুদ্ধ ধর্মের অঙ্গীকার কবা সম্ভব হয় না অতএব নানাবস্তুবাদীর মত বিরুদ্ধ হয়
 তবে জগতেব যে নানা রূপ দেখি তাহার কারণ এই জগৎ মিথ্যা তাহার রূপ [৬০] মায়িক
 মাত্র ॥৩৩॥ এবণ্ডাত্মাহকাংশ্যৎ ॥৩৪॥ যদি কহ দেহেব পরিমাণের অনুসারে আত্মার
 পরিমাণ হয় তাহাব উত্তর এই দেহকে জেমন পরিচিহ্ন অর্থাৎ পরিমিত স্বীকার করিতেছ
 সেইরূপ আত্মাকেও পরিচিহ্ন স্বীকার যদি কবহ তবে ঘট পটাদি যাবৎ পরিচিহ্ন বস্তু অনিত্য
 দেখিতেছি সেই মত আত্মাবো অনিত্য হবা দোষ মানিতে হইবেক ॥৩৪॥ ন চ পর্যায়া-
 দপরিবোধো বিকারাদিভ্যঃ ॥৩৫॥ আত্মাকে যদি বৈদান্তিকেরা এক এবং অপরিমিত কহেন
 তবে সেই আত্মা হিন্তিতে এবং পিপীলিকাতে কিরূপে ব্যাপক হইয়া থাকিতে পাবে অতএব
 পর্যায়েব দ্বাবা অর্থাৎ বড় স্থানে বড় হবা ছোট স্থানে ছোট হবা এইরূপ আত্মাব পৃথক্
 গমন স্বীকার করিলে বিরোধ হইতে পাবে না এমত দোষ বেদান্তমতে জে দেখ তাহাব মত
 অগ্রাহ্য জেহেতু আত্মার হ্রাস বৃদ্ধি এ মতে অঙ্গীকার করিতে হয় আব জাহাব হ্রাস বৃদ্ধি
 আছে তাহার ধর্মস স্বীকার করিতে হইবেক ॥৩৫॥ অন্ত্যাবস্থিতেচোভয়নিত্যাদি-
 বিশেষঃ ॥৩৬॥ জৈনেবা কহে জে মন্তু আত্মার শেষ পরিমাণ মহৎ কিম্বা সূক্ষ্ম হইয়া নিত্য
 হইবেক ইহার উত্তর এই দৃষ্টান্তানুসারে অর্থাৎ শেষ পরিমাণেব নিত্যতা স্বীকার করিলে আদি
 পরিমাণের এবং মধ্য পরিমাণেব নিত্যতা স্বীকার করিতে [৬১] হয় জেহেতু অন্ত্য পরিমাণ
 নিত্য হইলে পরিমাণেব উপস্থির অভাব হয় এই হেতু অন্ত্য পরিমাণেব আদি মধ্য পরিমাণের
 সাহিত বিশেষ রহিল নাই অতএব সিদ্ধান্ত এই জে এক আত্মাব পরিমাণাত্তবেব সম্ভাবনা না
 থাকিলে শবীরের স্থল সূক্ষ্মতা লইয়া আত্মাব পরিমাণ হয় না ॥৩৬॥ জাহাবা কহে ঈশ্বর
 নির্মিতকারণ হইল উপাদানকারণ নহেন তাহারদিগ্গের মত নিবাকরণ করিতেছেন ॥
 পত্মুরসামঞ্জস্যং ॥৩৭॥ যদি ঈশ্বকে জগতের কেবল নির্মিতকারণ বল তবে কেহ সূক্ষ্ম
 কেহ দৃশ্য এইরূপ দৃষ্টি হইবাতে পতির অর্থাৎ ঈশ্বরের বাগ শ্বেষ উপলব্ধি হইয়া সামঞ্জস্য
 থাকে না বেদান্তমতে এই দোষ হয় না জেহেতু বেদে কহিয়াছেন ব্রহ্ম জগৎস্বরূপে প্রতীত হইতেছেন
 তাহার বাগ শ্বেষ আত্মস্বরূপ জগতে স্বীকার করিতে হয় নাই জেহেতু আপনাব প্রতি কহাবো
 অসামঞ্জস্য থাকে না ॥৩৭॥ সর্ব্বখানুপপত্তেষ্চ ॥৩৮॥ ঈশ্বব নিবয়ব তাহাতে অপবকে
 প্রেবণ করিবার সম্বন্ধ থাকে না অর্থাৎ নিবয়ব বস্তু অপবকে প্রেবণ করিতে পারে না অতএব
 জগতেব কেবল নির্মিত কারণ ঈশ্বব নহেন ॥৩৮॥ অধিষ্ঠানানুপপত্তেষ্চ ॥৩৯॥ ঈশ্বব
 কেবল নির্মিতকারণ হইলে ওঁহার অধি[৬২]ষ্ঠান অর্থাৎ ঈশ্ববেব প্রেবণ প্রধানাদি
 জড়তে সম্ভব হইতে পারে নাই ॥৩৯॥ করণবচ্চেন ভোগাদিভ্যঃ ॥৪০॥ যদি কহ জেমন
 জীব ইন্দ্রীয়াদি জড়কে প্রেবণ করেন সেইরূপ প্রধানাদি জড়কে ঈশ্বব প্রেবণ কবে তাহাতে
 উত্তর এই জে ঈশ্বব পৃথক্ হইবা জড়কে প্রেবণ কবে এমত স্বীকার করিলে জীবের নাম
 ঈশ্ববেব ভোগাদি দোষের সম্ভাবনা হয় ॥৪০॥ অন্তবত্ত্বসম্বন্ধতা বা ॥৪১॥ ঈশ্ববকে
 যদি কহ জে প্রধানাদিকে পরিচিহ্ন অর্থাৎ পরিমিত কবিয়াছেন তবে ঈশ্ববেব অন্তবত্ত্ব অর্থাৎ
 বিনাশ স্বীকার করিতে হয় জেমন আকাশেব পরিচ্ছদক ঘট অতএব তাহাব নাশ দেখিতেছি যদি কহ
 ঈশ্বব প্রধানের পরিমাণ করেন না তবে এমতে ঈশ্বরের সম্বন্ধ থাকে নাই অতএব উভয় প্রকারে

এই মত অসিদ্ধ হয় ॥৪১॥ ভাগবতেরা কহেন বাসুদেব হইতে সৎকর্ষণ জীব সৎকর্ষণ হইতে প্রদ্যুন্মন মন প্রদ্যুন্মন হইতে অনিরুদ্ধ অহংকার উৎপন্ন হয় এমত নহে। উৎপত্ত্য-সম্ভবাৎ ॥৪২॥ জীবের উৎপত্তি অঙ্গীকার করিলে জীবের ঘট পটাদির ন্যায় অনিত্য স্বীকার করিতে হয় তবে পুনঃ পুনঃ জন্মাবশিষ্ট জে জীব তাহাতে নিশ্চারণ মোক্ষের সম্ভাবনা হয় না ॥৪২॥ ন চ কৰ্ত্তৃঃ করণং ॥৪৩॥ ভাগবতেরা কহেন সৎকর্ষণ জীব হইতে মনরূপ [৬৩] করণ জন্মে সেই মনরূপ করণকে অবলম্বন করিয়া জীব সৃষ্টি করে এমত কাহিলে সেমতে দোষ জন্মে জেহেতু কৰ্ত্তা হইতে করণের উৎপত্তি কদাপি হয় নাই জেমন কুম্ভকাব হইতে দন্ডাদেব উৎপত্তি হয় না ॥৪৩॥ বিজ্ঞানাদিভাবে বা তদপ্রতিষেধঃ ॥৪৪॥ সৎকর্ষণাদেব এমতে বিজ্ঞানের স্বীকাব করিতেছে অতএব জেমন বাসুদেব বিজ্ঞানাবশিষ্ট সেইরূপ সৎকর্ষণাদিও বিজ্ঞানাবশিষ্ট হইবেন তবে বাসুদেবের ন্যায় সৎকর্ষণাদেরো উৎপত্তির সম্ভাবনা থাকে না অতএব এ মত অগ্রাহ্য ॥৪৪॥ বিপ্রতিষেধাচ্চ ॥৪৫॥ ভাগবতেরা কোন স্থলে বাসুদেবের সাহিত সৎকর্ষণাদের অভেদ কহেন কোন স্থলে ভেদ কহেন এইরূপ পবপব বিবোধ-হেতুক এ মত অগ্রাহ্য ॥৪৫॥

ইতি শ্রিতীয়াধ্যায়ে শ্রিতীয়ঃ পাদঃ ॥

ও তৎ সৎ ॥ ছান্দোগ্য উপনিষদে কহেন জে তেজ প্রভৃতিকে ব্রহ্ম সৃষ্টি করিয়াছেন তাহাব মধ্যে আকাশের কখন নাই অন্য শ্রুতিতে কহেন জে আকাশ উৎপন্ন হইয়াছে এইরূপ প্রতীতিব বিবোধ দেখিতেছি এই সন্দেহের উপব বাদী কাহিতেছে ॥ ন বিয়দশ্রুতেঃ ॥১॥ বিয়ৎ অর্থাৎ আকাশ তাহাব উৎপত্তি নাই জেহেতু আকাশের জন্ম বেদে পাওয়া যায় নাই ॥১॥ বাদীব এই কথা সুনিয়া প্রতিবাদী [৬৪] কাহিতেছে ॥ অস্তি তু ॥২॥ বেদে আকাশের উৎপত্তিকখন আছে তথাহি আত্মন আকাশ ইতি অর্থাৎ আত্মা হইতে আকাশ জন্মিয়াছে ॥২॥ ইহাতে পুনবায় বাদী কাহিতেছে ॥ গৌণ্যসম্ভবাৎ ॥৩॥ আকাশের উৎপত্তিকখন জেখানে বেদে আছে সে মূখ্য নহে কিন্তু গৌণ অর্থাৎ উৎপত্তিও শব্দ হইতে প্রকাশের তাৎপর্য্য হয় জেহেতু নিত্য জে আকাশ তাহাব উৎপত্তি সম্ভব হইতে পারে নাই ॥৩॥ শব্দাচ্চ ॥৪॥ বায়ুকে এবং আকাশকে বেদে অমৃত কথিয়া কাহিয়াছেন অতএব অমৃত বিশেষণ দ্বাৰা আকাশের উৎপত্তি অঙ্গীকার করা যায় নাই ॥৪॥ স্যাচ্চৈকস্য ব্রহ্মশব্দবৎ ॥৫॥ প্রতিবাদী সন্দেহ করে জে একই ঋচাতে আকাশের জন্ম জখন কাহিবেন তখন গৌণার্থ লইবে জখন তেজাদিব উৎপত্তিকে কাহিবেন তখন মূখ্যার্থ লইবে এমত কিরূপে হইতে পারে ইহার উত্তর বাদী করিতেছে জে একই উৎপত্তি শব্দের এক স্থলে গৌণ মূখ্য দুই হইতে পাবে জেমন ব্রহ্ম শব্দের পবমাত্মা বিষয়ে মূখ্য অগ্নাদি বিষয়ে গৌণ স্বীকাব আছে। গৌণ তাহাকে কাহি জে প্রসিদ্ধার্থের সদৃশার্থকে কহে ॥৫॥ এখন বাদী প্রতিবাদীর বিবোধ দোষা মধ্যস্থ কাহিতেছেন। প্রতিজ্ঞাহানির-ব্যাতিরেকাচ্চন্দেভ্যঃ ॥৬॥ ব্রহ্মের সাহিত সমুদায় জগৎ[৬৫]তের অব্যতিরেক অর্থাৎ অভেদ আছে এই নির্মতে ব্রহ্মের একা বিষয়েতে এবং এক ব্রহ্মজ্ঞান হইলে সকল জগতের জ্ঞান হয় এ বিষয়েতে জে প্রতিজ্ঞা বেদে করিয়াছেন আকাশকে নিত্য স্বীকার করিলে ঐ প্রতিজ্ঞার হানি হয় জেহেতু ব্রহ্ম আর আকাশ এমতে দুই পৃথক নিত্য হইবেন তবে ব্রহ্মজ্ঞান হইলে আকাশের জ্ঞান হইতে পাবে নাই ॥৬॥ এখন সিদ্ধান্তী বিরোধের সমাধান করিতেছেন ॥ দ্বাবিশ্বিকারন্তু বিভাগো লোকবৎ ॥৭॥ আকাশাদি যাবৎ বিকার হইতে ব্রহ্মের বিভাগ অর্থাৎ ভেদ আছে জেহেতু আকাশাদের উৎপত্তি আছে ব্রহ্মের উৎপত্তি নাই জেমন লোকেতে ঘটাদির সৃষ্টিতে পৃথিবীর সৃষ্টির অঙ্গীকার করা যায় না তবে যদি বল তেজাদের

সৃষ্টি ছান্দোগ্য কহিয়াছেন আকাশের কহেন নাই ইহার সমাধা এই আকাশাদের সৃষ্টির পরে তেজাদেব সৃষ্টি হইয়াছে এই অভিপ্রায় ছান্দোগ্যের হয় আর যদি বল শ্রুতিতে বায়ুকে এবং আকাশকে অমৃত কহিয়াছেন তাহাব সমাধা এই পৃথিবী প্রভৃতিব অপেক্ষা কবিত্তা আকাশ আর বায়ুব অমৃতত্ব অর্থাৎ নিত্যত্ব আছে ॥৭॥ এতেন মার্ভারিশ্বা ব্যাখ্যাতঃ ॥৮॥ এইবদুপ আকাশের নিত্যতা বারণের দ্বারা মার্ভারিশ্বা অর্থাৎ বায়ুব নিত্যত্ব বারণ কবা গেল [৬৬] জেহেতু তৈত্তিরীয়তে বায়ুব উৎপত্তি কহিয়াছেন আর ছান্দোগ্যেতে অনুৎপত্তি কহিয়াছেন অতএব উভয় শ্রুতির বিবোধ পরিহারের নিমিত্তে নিত্য শব্দের গোণতা আব উৎপত্তি শব্দের মদুখ্যতা স্বীকার কবা জাইবেক ॥৮॥ শ্রুতিতে কহিয়াছেন জে হে ব্রহ্ম তুমি জন্মিতেছ এবং জন্মিয়াছ অতএব ব্রহ্মের জন্ম পায়া জাইতেছে এমত নহে ॥ অসম্ভবন্ত সতোহনু-পপন্তেঃ ॥৯॥ সাক্ষাৎ সদ্রূপ ব্রহ্মেব জন্ম সদ্রূপ ব্রহ্ম হইতে সম্ভব হয় নাই জেহেতু ঘটক জাতি হইতে ঘটক জাতি কিবুপে হইতে পারে তবে বেদে ব্রহ্মেব জে জন্মেব কথন আছে সে ঔপাধিক অর্থাৎ আবোপণ মাত্র ॥৯॥ এক বেদে কহিতেছেন জে ব্রহ্ম হইতে তেজোঃ উৎপত্তি হয় অন্য শ্রুতি কহিতেছেন জে বায়ু হইতে তেজোঃ উৎপত্তি হয় এই দুই বেদেব বিরোধ হয় এমত নহে ॥ তেজোহন্তত্থা হ্যাহ ॥১০॥ বায়ু হইতে তেজোঃ জন্ম হয় এই শ্রুতিতে কহিতেছেন তবে জেখানে ব্রহ্ম হইতে তেজোঃ জন্ম কহিয়াছেন সে বায়ুকে ব্রহ্মরূপে বর্ণন মাত্র ॥১০॥ এক শ্রুতিতে কহিয়াছেন যে ব্রহ্ম হইতে জলের উৎপত্তি অন্য শ্রুতিতে কহিয়াছেন তেজ হইতে জলের উৎপত্তি অতএব উভয় শ্রুতিতে বিরোধ হয় এমত নহে ॥ আপঃ ॥১১॥ অগ্নি হইতেই জলের উৎপত্তি [৬৭] হয় তবে ব্রহ্ম হইতে জলের উৎপত্তি জে কহিয়াছেন সে অগ্নির ব্রহ্ম-পাতিপ্রায় বহেন ॥১১॥ বেদে কহেন জল হইতে অগ্নেব জন্ম সে অগ্নিশব্দ হইতে পৃথিবীভাঃ আবদুপ খান সামগ্রী তাৎপর্য্য হয় এমত নহে ॥ পৃথিব্যাধিকারপশন্দান্তবেভঃ ॥১২॥ অগ্নিশব্দ হইতে পৃথিবী কেবল প্রতিপাদ্য হয় জেহেতু অন্য শ্রুতিতে অগ্নি শব্দতে পৃথিবী নিবপণ কবিয়াছেন ॥১২॥ আকাশাদি পশু ভূতেনা আপনাবঃ সৃষ্টি কবিতেছে এক্ষণে অপেক্ষা কবে না এমত নহে ॥ তদাভিধানাদের তু তল্লিঙ্গাং সং ॥১৩॥ আকাশাদি হইতে সৃষ্টি তাহা দেখিতেছি তাহাতে সম্ভবপেব দ্বারা ব্রহ্মই স্রষ্টা হইলে জেহেতু সৃষ্টি বিষয়ে ব্রহ্মেব প্রতিপাদক শ্রুতি দেখিতেছি ॥১৩॥ পশু ভূতের পরস্পর লয় উৎপত্তিও ক্রমে হয় এমত কহিতে পারিবে না ৷ বিপর্য্যয়েণ তু ক্রমোহত উপপদ্যতে চ ॥১৪॥ উৎপত্তিক্রমেব বিপর্য্যয়েতে লয়েব ক্রম হয় জেমন আকাশ হইতে বায়ুব জন্ম হয় কিন্তু লয়েব সময় আকাশেতে বায়ু লীন হয় জেহেতু কারণে অর্থাৎ পৃথিবীতে কার্যের অর্থাৎ ঘটিব নাশ সম্ভব হয় কার্যে কাবণেব নাশ সম্ভব নহে ॥১৪॥ এক স্থানে বেদে কহিতেছেন ব্রহ্ম হইতে প্রাণ মন সর্বোন্মিয় আর আকাশাদি পশু ভূত জন্মে দ্বিতীয় শ্রুতিতে কহিতেছেন জে [৬৮] আত্মা হইতে আকাশাদিক্রমে পশু ভূত হইতেছে অতএব দুই শ্রুতিতে সৃষ্টির ক্রম বিবক্ষ্য হয় এই বিবোধকে পরসূত্রে সমাধান করিতেছেন ৷ অন্তরা বিজ্ঞানমনসী ক্রমেণ তল্লিঙ্গাদিত চোমা-বিশেষাৎ ॥১৫॥ বিজ্ঞান শব্দে জ্ঞানেন্দ্রিয় প্রতিপাদ্য হয় সেই জ্ঞানেন্দ্রিয় আব মন ইহাব-দিগের সৃষ্টি আকাশাদি সৃষ্টিব অন্তবা অর্থাৎ পূর্বে হয় এইবদুপ ক্রম শ্রুতিব দ্বারা দেখিতেছি এমত কহিবে না ৷ জেহেতু পশু ভূত হইতে জ্ঞানেন্দ্রিয় আর মন হয় অতএব উৎপত্তি বিষয়েতে মন আব জ্ঞানেন্দ্রিয়ের ক্রমেব কোন বিশেষ নাই যদি কহ জে শ্রুতিতে কহিয়াছেন ব্রহ্ম হইতে প্রাণ মন আর জ্ঞানেন্দ্রিয় উৎপন্ন হয় তাহাব সমাধা কিবুপে হয় ইহাতে উত্তর এই জে শ্রুতিতে সৃষ্টির ক্রম বর্ণন কবা তাৎপর্য্য নহে কিন্তু ব্রহ্ম হইতে সকল বস্তুই উৎপত্তি হইয়াছে ইহাই তাৎপর্য্য ॥১৫॥ যদি কহ জীব নিত্য তবে তাহার জাতকস্মাদি কিরূপে শাস্তসম্মত হয় ৷ চরাচরবাপাঞ্জরন্ত স্যাত তদ্ব্যপদেশো ভাস্তস্তত্বাবভাবিহাৎ ॥১৬॥

জীবের জন্মাদিকখন স্থাবর জগৎ দেহকে অবলম্বন করিয়া কহিতেছেন জীব বিষয়ে জে জন্মাদি কহিয়াছেন সে কেবল ভাস্ক মাত্র জেহেতু দেহের জন্মাদি লইয়া জীবের জন্মাদি কহা জায় অতএব দেহেব জন্মাদি লইয়া জাতকর্মাাদি [৬৯] উপপন্ন হয় ॥১৬॥ বেদে কহিতেছেন জে ব্রহ্ম হইতে জীবের উৎপত্তি হয় অতএব জীব নিত্য নহে। নাম্বাহব্রহ্মতের্নিত্যাত্মাচ্চ ভাষ্যঃ ॥১৭॥ আত্মা অর্থাৎ জীবের উৎপত্তি নাই জেহেতু বেদে এমত শ্রবণ নাই আব অনেক শ্রুতিতে কহিয়াছেন জে জীব নিত্য যদি কহ ব্রহ্ম হইতে জীবসকল জন্মিয়াছে এই শ্রুতির সমাধান কি ইহার উত্তর এই সেই শ্রুতিতে দেহের জন্ম লইয়া জীবের জন্ম কহিয়াছেন ॥১৭॥ বেদে কহেন জীব দেখেন এবং জীব সূনেন এপ্রযুক্ত জীবের জ্ঞান জন্য বোধ হইতেছে এমত নহে। জ্যোত্ব এষ ॥১৮॥ জীব জ্ঞ অর্থাৎ স্বপ্রকাশ হয় জেহেতু জীবের উৎপত্তি নাই যদি বহু তবে আধুনিক দৃষ্টিকর্তা শ্রবণকর্তা জীব কিরূপে হয় তাহাব উত্তর এই জীবের শ্রবণ এবং দর্শনের শক্তি নিত্য আছে তবে ঘট পটাদির আধুনিক প্রত্যক্ষ লইয়া জীবের দর্শন শ্রবণের আধুনিক ব্যবহার হয় ॥১৮॥ সুস্মৃতিসময়ে জীবের জ্ঞান থাকে না এমত কহিতে পারিবে নাই। যদুত্তেচ্চ ॥১৯॥ নিদ্রার পব আমি সুখে সুইয়া ছিলাম এই প্রকাব শ্রবণ হয়তে নিদ্রাকালেতে জ্ঞান থাকে এমত বোধ হয় জেহেতু পূর্ব্বে জ্ঞান না থাকিলে পশ্চাৎ শ্রবণ হয় না ॥১৯॥ শ্রুতিতে কহিয়াছেন জীব ক্ষুদ্র হয় ইহাকে অবলম্বন [৭০] কাঁবয়া দশ পবসুদ্রে পূর্ব্বেপক্ষ করিতেছেন জে জীবের ক্ষুদ্রতা স্বীকার করিতে হয়। উৎক্রান্তিগত্যাগতীনাং ॥২০॥ এক বেদে কহেন দেহ ত্যাগ করিয়া জীবের উৎক্রান্তি হয় আব শ্বিতীয় বেদে কহেন জীব চন্দ্রলোকে জান তৃতীয় বেদে কহেন পরলোকে হইতে পুনর্জীব জীব আইসেন এই তিন প্রকার গমন শ্রবণেব দ্বারা জীবের ক্ষুদ্রতা বোধ হয় ॥২০॥ যদি কহ দেহের সাহিত জে অভেদজ্ঞান জীবের হয় এহাব ত্যাগকে উৎক্রমণ কহ সেই উৎক্রমণ জীব সম্ভব হয় কিন্তু গমন পুনরাগমন জীবেরে সম্ভব হয় নাই জেহেতু গমনাগমন দেহসাধ্য ব্যাপাব হয় তাহাব উত্তর এই। শ্বাশ্বনা চোত্তরয়োঃ ॥২১॥ স্বকীয় সুক্ষ্ম লিঙ্গগুণাবের দ্বারা জীবের গমনাগমন সম্ভব হয় ॥২১॥ নাশুরতৎপ্রতের্নিত্য চেষ্ট ইতরাধিকারাং ॥২২॥ যদি বহু জীব ক্ষুদ্র নহে জেহেতু বেদে জীবকে মহান্ কহিয়াছেন এমত কহিতে পারিবে না কারণ এই জে শ্রুতিতে জীবকে মহান্ কহিয়াছেন সে শ্রুতির তাৎপর্য ব্রহ্ম হলেন ॥২২॥ শ্বশন্দোন্মানাভ্যাপ্ত ॥২৩॥ জীবের, প্রাতিপাদক জে সকল শ্রুতি তাহাকে শ্বশব্দ কহেন আর জীবের পাবিমাণ কবেণ যে শ্রুতিতে তাহাকে উন্মান কহেন এই শ্বশব্দ আব উন্মানের দ্বারা জীবের ক্ষুদ্রতা বোধ হইতেছে ॥২৩॥ [৭১] অবিরোধচ্চন্দনবৎ ॥২৪॥ শরীরের এক অঙ্গে চন্দন লেপন করিলে সমুদায় দেহে সুখ হয় সেইবৎ জীব ক্ষুদ্র হইয়াও সকল দেহের সুখ দৃষ্টি অনুরূপ করেন অতএব ক্ষুদ্র হইলেও বিবোধ নাই ॥২৪॥ অবাশ্চাতিবৈশেষ্যাধিত চেষ্টাভ্যুপগমাশ্চ দি হি ॥২৫॥ চন্দন স্থানভেদে শীতল করে কিন্তু জীব সকল দেহব্যাপী জে সুখ তাহার জ্ঞাতা হয় অতএব জীবের মহত্ব স্বীকার যুক্ত হয় এমত কহিতে পারিবে নাই জেহেতু অল্প স্থান হৃদয়েতে জীবের অবস্থান হয় এমত শ্রুতি শ্রবণেব দ্বারা জীবকে ক্ষুদ্র স্বীকার করিতে হইবেক ॥২৫॥ গদ্যাম্বালোকবৎ ॥২৬॥ জীব যদিপি ক্ষুদ্র কিন্তু জ্ঞানগুণের প্রকাশের দ্বারা জীব ব্যাপক হয় জেমন লোকে অল্প প্রদীপের তেজের ব্যাপ্তিবে দ্বারা সমুদায় গৃহের প্রকাশক দীপ হয় ॥২৬॥ ব্যতিরেকো গন্ধবৎ ॥২৭॥ জীব হইতে জ্ঞানের আধিক্য হওয়া অযুক্ত নয় জেহেতু জীবের জ্ঞান সর্ব্বথা ব্যাপক হয় জেমন পুষ্প হইতে গন্ধের দূরগমনে আধিক্য দেখিতেছি ॥২৭॥ তথা চ দর্শনিত ॥২৮॥ জীব আপনার জ্ঞানের দ্বারা ব্যাপক হয় এমত শ্রুতিতে দেখাইতেছেন ॥২৮॥ পৃথগদৃশ্যেণ ॥২৯॥ বেদে কহিতেছেন জীব জ্ঞানের দ্বারা দেহকে অবলম্বন করেন। অতএব জীব কর্তা হইলেন জ্ঞান [৭২] করণ হইলেন এই ভেদকথনের

হেতু জানা গেল জে জীব জ্ঞানের স্ভাৱা ব্যাপক হয় বস্তুত ক্ষুদ্র ॥২৯॥ এই পর্যান্ত বাদীর মতে জীবের ক্ষুদ্রতা স্থাপন হইল এখন ঐস্থানত কারতেছেন ॥ তদুৎপত্তিসংসারভাৱে তৎ-পদেশঃ প্রাক্কবৎ ॥৩০॥ বৃক্ষের অণু অর্থাৎ ক্ষুদ্র গুণ লইয়া জীবের ক্ষুদ্রতাকখন হইতেছে জেহেতু জীবতে বৃক্ষের গুণ প্রাধান্যরূপে থাকে জেমন প্রাক্ককে অর্থাৎ পৰমাণ্বাকে উপাসনার নিমিত্ত উপাধি অবলম্বন করিয়া ক্ষুদ্র কারয়া বেদে কহেন বস্তুত পৰমাণ্বা ও জীব কেহ ক্ষুদ্র নহেন ॥ এই সূত্রে তু শব্দ শংকানরাসার্থে হয় ॥৩০॥ যাবদাত্মভাবিত্যচ ন দোষস্তদন্বনাৎ ॥৩১॥ যদি কহ বৃক্ষের ক্ষুদ্র ধর্ম জীবতে আবোপণ করিয়া জীবের ক্ষুদ্র কহেন তবে কখন সুসূক্ষ্মতাসময়ে বৃক্ষ না থাকে তখন জীবের মূর্ত্ত কেন না হয় তাহার উত্তর এই এ দোষ সম্ভব হয় না জেহেতু যাবৎ কাল জীব সংসারে থাকেন তাবৎ বৃক্ষের যোগ তাহাতে থাকে বেদেতে এই মত দোখিতোছি স্থূল দেহ বিযোগের পরেও বৃক্ষের যোগ জীবতে থাকে কিন্তু ভ্রমমূল বৃক্ষযোগেব নাশ ব্রহ্মসংযোগে হইলে ২৭ ॥৩১॥ পদুংসাদিবস্তস্য সতোহাভিবাতিযোগাৎ ॥৩২॥ সুসূক্ষ্মতে বৃক্ষের বিযোগ জীব হইতে হয় না জেহেতু [৭৩] জেমন শরীরেতে বাল্যাবস্থায় পুংসক এবং স্ত্রীসুসূক্ষ্মে বর্ত্তমান থাকে যৌবনাবস্থায় ব্যক্ত হয় সেইরূপ সুসূক্ষ্মত অবস্থাতে সুক্ষ্মরূপে বৃক্ষের যোগ থাকে জাগ্রদবস্থায় ব্যক্ত হয় ॥৩২॥ নিত্যোপলব্ধ্যনুপলব্ধিপ্রসঙ্গোহন্যতরানয়মো বান্ধবা ॥৩৩॥ যদি মনকে স্বীকার না কর আর কহ মনের কার্যকারিত্ব চক্ষুবাদ ইন্দ্রিয়েরে আছে তবে সকল ইন্দ্রিয়েরে এককালে যাবৎ বস্তু উপলব্ধিদোষ জন্মে জেহেতু মন ব্যতীতকে স্বাধীন বাণ চক্ষুবাদ সকল ইন্দ্রিয়ের সন্নিধান সকল বস্তুতে আছে যদি কহ জ্ঞানের বাণ থাকিলেও কার্য হয় নাই তবে কোন বস্তু উপলব্ধি নাহিবা দোষ জন্মে আব যদি এও ইন্দ্রিয়ের কার্যকালে অন্য সকল ইন্দ্রিয়েরে জ্ঞানের প্রতিবন্ধ স্বীকার করহ তবে সর্ব্বপ্রকার দোষ হয় জেহেতু আত্মা ন্যতা চৈতন্যকে জ্ঞানের প্রতিবন্ধক কহিতে পাব না সেইরূপ জ্ঞানের কাণ জে ইন্দ্রিয় তাহাকে জ্ঞানের প্রতিবন্ধক কহিতে পারিবে না অতএব জ্ঞানের বাধকের সম্ভব হয় না ॥৩৩॥ বেদে কহিতেছেন জে আত্মা কোন বস্তুতে আসক্ত হয়েন না অতএব বাধ নিষেধ আত্মাতে হইতে পারে না বৃক্ষের কেবল কর্ত্ত্ব হয় তাহার উত্তর এই ॥ কর্ত্ত্বা শাস্তার্থব্রতঃ ॥৩৪॥ বস্তুত আত্মা কর্ত্ত্বা না [৭৪] হয়েন কিন্তু উপাধি স্বাভাৱা আত্মা কর্ত্ত্বা হয়েন জেহেতু আত্মাতে কর্ত্ত্বের আবোপণ করিলে শাস্ত্রের সার্থক্য হয় ॥৩৪॥ বিহাবোপদেশাৎ ॥৩৫॥ বেদে কহেন জীব স্বপ্নেতে বিবশকে ভোগ কবেণ অতএব জীবের বিহাব বেদে দোখিতোছি এই প্রযুক্ত জীব কর্ত্ত্বা হয়েন ॥৩৫॥ উপাদানাত্ ॥৩৬॥ বেদে কহেন ইন্দ্রিয়সকলের গ্রহণশালকে স্বপ্নেতে জীব লইয়া মনের সহিত হৃদয়েতে থাকেন অতএব জীবের গ্রহণকর্ত্ত্ব শ্রবণ হইতেছে এই প্রযুক্ত জীব কর্ত্ত্বা ॥৩৬॥ বাপদেশাচ্চ ক্রিয়ান্নাৎ ন চোন্মর্শেবিশিষ্যৎ ॥৩৭॥ বেদে কহেন জীব যজ্ঞ কবেণ অতএব যজ্ঞাদি ক্রিয়াতে আত্মার কর্ত্ত্বের কখন আছে অতএব আত্মা কর্ত্ত্বা যদি আত্মাকে কর্ত্ত্বা না কহিয়া জ্ঞানকে কর্ত্ত্বা কহ তবে জেখানে বেদে জ্ঞানের স্বাভাৱা জীব যজ্ঞাদি কর্ম্ম করেণ এমত কখন আছে সেখানে জ্ঞানকে কবেণ না কহিয়া কর্ত্ত্বা কহিয়া বেদে কহিতেন ॥৩৭॥ আত্মা যদি স্বতন্ত্র কর্ত্ত্বা হয়েন তবে অনিষ্ট কর্ম্ম কেন কবেণ ইহার উত্তর পবস্ত্রে করিতেছেন ॥ উপলব্ধিবদনিয়মঃ ॥৩৮॥ জেমন অনিষ্ট কর্ম্মের কখন ইষ্টরূপে উপলব্ধ হয় সেইরূপ অনিষ্ট কর্ম্মকে ইষ্ট কর্ম্ম ভ্রমে জীব কবেণ ইষ্ট কর্ম্মের ইষ্টরূপে সর্ব্বদা উপলব্ধি হইবার নিয়ম নাই ॥৩৮॥ [৭৫] শক্তিবিপর্য়য়াৎ ॥৩৯॥ বৃক্ষকে আত্মা কহিতে পারিবে না জেহেতু বৃক্ষ জ্ঞানের কাণ হয় অর্থাৎ বৃক্ষের স্বাভাৱা বস্তুসকলের জ্ঞান জন্মে বৃক্ষকে জ্ঞানের কর্ত্ত্বা কহিলে তাহার করণ অপেক্ষা কবে এই হেতু বৃক্ষ জীবের কবেণ হয় জীব নহে ॥৩৯॥ সমাধাভাবাচ্চ ॥৪০॥ সমাধিকালে বৃক্ষ থাকে নাই আব যদি আত্মাকে কর্ত্ত্বা করিয়া স্বীকার না করহ তবে সমাধির লোপাশ্রিত হয় এই হেতু আত্মাকে কর্ত্ত্বা স্বীকার করিতে

হইবেক। চিত্তের বৃত্তিনিরোধকে সমাধি কহি ॥৪০॥ যথা চ তজ্জোভয়থা ॥৪১॥ জেমন তক্ষা অর্থাৎ ছুতার বাইসাদিবাশিষ্ট হইলেই কর্ম্মকর্তা হয় আর বাইসাদি ব্যতিরেকে তাহার কর্ম্মকর্তৃৎ থাকে না সেইরূপ বুদ্ধাদি উপাধিবাশিষ্ট হইলে জীবের কর্তৃৎ হয় উপাধি ব্যতিরেকে কর্তৃৎ থাকে নাই সে অকর্তৃৎ সূক্ষ্মাঙ্গিকালে জীবের হয় ॥৪১॥ সেই জীবের কর্তৃৎ ঈশ্বরান্বিত না হয় এমত নহে ॥ পরান্ত্র তচ্ছ্রুতঃ ॥৪২॥ জীবের কর্তৃৎ ঈশ্বরান্বিত হয় যেহেতু এমত শ্রুতিতে কহিতেছেন জে ঈশ্বর জাহাকে উদ্ভব লইতে ইচ্ছা কবেন তাহাকে উত্তম কর্ম্ম কাণ ও যাহাকে অধো লইতে ইচ্ছা কবেন তাহাকে অধম কর্ম্ম করণ ॥৪২॥ ঈশ্বর যদি কাহাকেও উত্তম কর্ম্ম করণ কাহাকেও অধম কর্ম্ম করণ তবে [৭৬] ঈশ্বরের বৈষম্য দোষ হয় এমত নহে ॥ কৃতপ্রমত্তাপেক্ষতু বিহিতপ্রতিবিশ্বাবৈষম্যাদিভাঃ ॥৪৩॥ ঈশ্বর জীবের কর্ম্মানুসারে জীবকে উত্তম অধম কর্ম্মেতে প্রবর্ত্ত করণ এই হেতু জে বেদেতে বিধি নিষেধ কবিয়াছেন তাহাব সাফল্য হয় যদি বল তবে ঈশ্বর কর্ম্মের সাপেক্ষ হইলেন এমত কহিতে পারিবে না জেহেতু জেমন ভোজবিদ্যাব দ্বারা লোকদৃষ্টিতে মাংস বন্ধনাদি ক্রিয়া দেখা জায় বস্তুত জে ভোজবিদ্যা জানে তাহার দৃষ্টিতে মাংস বন্ধন কিছুই নাই সেইরূপ জীবের সূক্ষ্ম দৃষ্টি লৌকিকানুপ্রায়ে হয় বস্তুত নহে ॥৪৩॥ লৌকিকানুপ্রায়েতেও জীব ঈশ্বরের অংশ নয় এমত নহে ॥ অংশো নানাব্যপদেশাদন্যা চাপি দাস্যকর্তব্যদ্বয়মধীযত একে ॥৪৪॥ জীব ব্রহ্মের অংশের ন্যায় হইলে জেহেতু বেদে নানা স্থানে জীব ও ব্রহ্মের ভেদ কবিয়া কহিতেছেন কিন্তু জীব বস্তুত ব্রহ্মের অংশ না হইলে জেহেতু তত্ত্বমসীত্যাди শ্রুতিতে অভেদ কবিয়া কহিতেছেন আব আত্মবর্ণিকেরা ব্রহ্মকে সর্বাংশ আনিয়া দাস ও শঠের ব্রহ্ম কবিয়া কহিয়াছেন ॥৪৪॥ মন্ত্রবর্ণাচ্চ ॥৪৫॥ বেদোক্ত মন্ত্রের দ্বারাতেও জীবকে অংশের ন্যায় জ্ঞান হয় ॥৪৫॥ অপি চ স্মর্যতে ॥৪৬॥ গীতাди স্মৃতিতেও জীবকে অংশ কবিয়া কহিয়াছেন [৭৭] ॥৪৬॥ যদি কহ জীবের দৃষ্টিতে ঈশ্বরের দৃষ্টি হয় এমত নহে ॥ প্রকাশাদিব্রহ্মবস্পরঃ ॥৪৭॥ জীবের দৃষ্টিতে ঈশ্বরের দৃষ্টি হয় নাই জেমন কাঠের দীর্ঘতা লইয়া আঁশের দীর্ঘতা প্রভৃতি হয় কিন্তু বস্তুতো আঁশ দীর্ঘ নহে ॥৪৭॥ স্মরান্তি চ ॥৪৮॥ গীতাди স্মৃতিতেও এইরূপ কহিতেছেন জে জীবের সূক্ষ্ম দৃষ্টি ঈশ্বরের দৃষ্টি সূক্ষ্ম হয় না ॥৪৮॥ অন্ত্রাপরিহারো দেহসম্বন্ধাৎ জ্যোতিরাদিবৎ ॥৪৯॥ জীবের জে বিধানিষেধ সম্বন্ধ হয় সে শরীরের সম্বন্ধ লইয়া জানিবে জেমন এক আঁশ যজ্ঞের ঘটিৎ হইলে গ্রাহ্য হয় শ্মশানের ঘটিৎ হইলে ত্যাজ্য হয় ॥৪৯॥ অসন্ততোচ্যাব্যতিকরঃ ॥৫০॥ জীব জখন উপাধিবাশিষ্ট হইয়া এক দেহেতে পরিচিহ্ন হয় অন্য দেহের সূক্ষ্ম দৃষ্টিাদি সম্বন্ধ তখন সে জীবের থাকে নাই ॥৫০॥ আভাস এষ চ ॥৫১॥ জেমন সূর্য্যের এক প্রতিবিম্বের কম্পনেতে অন্য প্রতিবিম্বের কম্পন হয় না সেইরূপ জীবসকল ঈশ্বরের প্রতিবিম্ব এই হেতু এষ জীবের সূক্ষ্ম দৃষ্টি অন্য জীবের উপলব্ধি হয় না ॥৫১॥ সাংখ্যোবা কহেন সকল জীবের ভোগাদি প্রধানের সম্বন্ধে হয় নৈর্যায়কেরা কহেন জীবের এবং ঈশ্বরের সর্ব্বত্র সম্প্রদায় হয় অতএব এই দুই [৭৮] মতে দোষ স্পর্শে জেহেতু এমন হইলে এক জীবের কর্ম্ম অন্য জীবের উপলব্ধি হইতো এই দোষের সমাধা সাংখ্যেরা ও নৈর্যায়কেরা এইরূপে কবেন যে পৃথক্ ২ অদৃষ্টের দ্বারা পৃথক্ ২ ফল হয় এমত সমাধান কহিতে পারিবেন নাই ॥ অদৃষ্টানিয়মঃ ॥৫২॥ সাংখ্যেরা কহেন অদৃষ্ট প্রধানেন্তে থাকে নৈর্যায়কেরা কহেন অদৃষ্ট জীবের থাকে এইরূপ হইলে প্রধানের ও জীবের সর্ব্বত্র সম্প্রদায় দ্বারা অদৃষ্টের অনিয়ম হয় অতএব এই দুই মতে দোষ তদবস্থ রহিল ॥৫২॥ যদি কহ আমি করিতেছি এইরূপ পৃথক্ ২ জীবের সঙ্কল্প পৃথক্ ২ অদৃষ্টের নিয়ামক হয় তাহাব উত্তর এই ॥ অভিসম্বাদিবদ্যপি চৈব ॥৫৩॥ অভিসম্বাদি অর্থাৎ সঙ্কল্প মনোজন্ম হয় সে সঙ্কল্প জীবের আত্মা অতএব সেই জীবের সর্ব্বত্র সম্প্রদায়বস্ত্র অদৃষ্টের ন্যায় সঙ্কল্পের অনিয়ম হয় ॥৫৩॥ প্রদেশাদিত চেমান্তর্তাবাৎ ॥৫৪॥ প্রতি শরীরে

সংক্ষেপের পার্থক্য কহিতে পারিবে না জেহেতু যাবৎ শরীরে জীবের এবং প্রধানের আবির্ভাব স্বীকার ঐ দুই মতে করণ ॥৫৪॥১০॥

ইতি বিত্তীয়াধ্যায়ে তৃতীয়ঃ পাদঃ ॥১০॥—

ঐ তৎ সৎ ॥ বেদে কহেন সৃষ্টির প্রথমেতে ব্রহ্ম ছিলেন আর ইন্দ্রিয়গণ ছিলো অতএব এই শ্রুতির স্মারা [৭৯] বুঝায় জে ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি নাই এমত নহে ॥

তথা প্রাণাঃ ॥১১॥ জৈমন আকাশাদিব উৎপত্তি সেইরূপ প্রাণেব অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি হয় এমত অনেক শ্রুতিতে আছে ॥১১॥ গোণ্যাসম্ভবাৎ ॥১২॥ যদি কহে জে শ্রুতিতে ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি কহিয়াছেন সে গোণার্থ হয় মূখ্যার্থ নহে এমত কহিতে পারিবে নাই জেহেতু শ্রুতিতে ব্রহ্ম ব্যতিরেকে সকলকে বিশেষরূপে অনিত্য কহিয়াছেন বিত্তীয়ত এক শ্রুতিতে আকাশাদের উৎপত্তি মূখ্যার্থ হয় ইন্দ্রিয়াদের উৎপত্তি গোণার্থ এমত অঙ্গীকার করা অত্যন্ত অসম্ভব হয় ॥২২॥ তৎপদ্বর্কসাম্বাচঃ ॥৩৩॥ বাক্য মন ইন্দ্রিয় এ সকল উৎপন্ন হয় জেহেতু বাক্যেব কারণ তেজ মনেব কারণ পৃথিবী ইন্দ্রিয়ের কারণ জল অতএব কারণ আপন কায়ের পূর্ব্বে অবশ্য থাকিবেক তবে বেদে কহিয়াছেন জে সৃষ্টির পূর্ব্বে ইন্দ্রিয়েরা ছিলেন তাহার তাৎপর্য এই জে অব্যক্তরূপে ব্রহ্মেতে ছিলেন ॥৩৩॥ কোন শ্রুতিতে কহিয়াছেন পশুদ্বপ পুরুষক, আট ইন্দ্রিয়েরা বন্ধ করে আব কোন শ্রুতিতে কহিয়াছেন ইন্দ্রিয়ের মধ্যে প্রধান সাত অপ্রধান দুই এই নয় ইন্দ্রিয় হয় এই দুই শ্রুতির বিরোধেতে কেহ এইরূপে সমাধান করেন। সন্ত গতোঽশ্বৈশেতিত্যাদি ॥৪৪॥ ইন্দ্রিয় সাত হইলে বেদে [৮০] এমত উপগতি অর্থাৎ উপলব্ধি আছে জেহেতু ইন্দ্রিয় সাত কবিয়া বিশেষ বেদে কহিতেছেন তবে দুই ইন্দ্রিয়ের অধিক বর্ণন আছে তাহা ঐ সাতের অন্তর্গত জানিবে এই মতে মন এক। কস্মৈন্দ্রিয় পাঁচেতে এক। জ্ঞানেন্দ্রিয় পাঁচ এই সাত হয় ॥৪৪॥ এখন সিদ্ধান্তী এই মতে দোষ দিয়া স্বমত কহিতেছেন ॥ হস্তাদয়স্তু স্থিতেহতো নৈবৎ ॥৫৫॥ বেদেতে হস্তপাদাদিকেও ইন্দ্রিয় করিয়া কহিয়াছেন অতএব সাত ইন্দ্রিয় কহিতে পারিবে না কিন্তু ইন্দ্রিয় একাদশ হয় পাঁচ কস্মৈন্দ্রিয় পাঁচ জ্ঞানেন্দ্রিয় আব মন তবে সন্ত ইন্দ্রিয় জে বেদে কহিয়াছেন তাহাব তাৎপর্য মস্তকের সন্ত হ্রদ হয় আব অপ্রধান দুই ইন্দ্রিয় কহিয়াছেন তাহাব তাৎপর্য অধোদেশেব দুই হ্রদ হয় ॥৫৫॥ অপরিমিত অহংকারেব কার্য ইন্দ্রিয়সকল হয় অতএব ইন্দ্রিয়সকল অপরিমিত হয় এমত নহে ॥ অশব্দচ ॥৬৬॥ ইন্দ্রিয়সকল সূক্ষ্ম অর্থাৎ পরিমিত হইলে জেহেতু ইন্দ্রিয়বৃত্তি দূর পর্যন্ত জায় না এবং বেদেতে ইন্দ্রিয়সকলের উৎক্রমণেব শ্রবণ আছে ॥৬৬॥ বেদে কহেন মহাপ্রলয়েতে কেবল ব্রহ্ম ছিলেন আব ঐ শ্রুতিতে আনাত এই শব্দ আছে তাহাতে বুঝা জায় প্রাণ ছিলো। এমত নহে ॥ শ্রেষ্ঠচ ॥৭৭॥ শ্রেষ্ঠ জে প্রাণ তিনও ব্রহ্ম হইতে হইয়াছেন জে [৮১] হেতু বেদে কহিয়াছেন প্রাণ আব সকল ইন্দ্রিয় ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হইয়াছেন তবে আনাত শব্দের অর্থ এই। মহাপ্রলয়ে ব্রহ্ম উৎপন্ন হইলে নাই কিন্তু বিদ্যমান ছিলেন ॥৭৭॥ প্রাণ সাক্ষাৎ বায়ু হয় কিম্বা বায়ুজনা ইন্দ্রিয়ক্রিয়া হয় এই সন্দেহেতে কহিতেছেন ॥ ন বায়ুক্রিয়ে পৃথগ্বেশাৎ ॥৮৮॥ প্রাণ সাক্ষাৎ বায়ু নহে এবং বায়ুজনা ইন্দ্রিয়ক্রিয়া নহে জেহেতু প্রাণকে বায়ু হইতে বেদে পৃথক্ কবিয়া কহিয়াছেন তবে পূর্ব্বে শ্রুতিতে জে কহিয়াছেন জে বায়ু সেই প্রাণ হয় সে কার্যাকারণের অভেদরূপে কহিয়াছেন ॥৮৮॥ যদি কহে জীব আর প্রাণের ভেদ আছে অতএব দেহ উভয়ের ব্যাপ্য হইয়া ব্যাকুল হইবেক এমত নহে ॥ চক্ষুরাদিবন্তু তৎসংশ্লিষ্টাদিভ্যঃ ॥৯৯॥ চক্ষুর্গণ্যদের ন্যায় প্রাণো জীবের অধীন হয় জেহেতু চক্ষুরাদির উপর প্রাণের অধিকার জীবের সহকারে আছে পৃথক্ অধিকার নাই তাহার কারণ এই জে চক্ষুরাদি ন্যায় প্রাণো ভৌতিক এবং অচেতন হয় ॥৯৯॥ চক্ষুরাদির সহিত প্রাণের তুল্যতা

কহা উচিত নহে জেহেতু চক্ষুরাদির রূপাদি বিষয় আছে প্রাণের বিষয় নাই তাহার উত্তর এই ॥
 অকরণশাস্ত্র ন দোষস্তথা হি দর্শয়তি ॥১০॥ যদি কহ প্রাণ ইন্দ্রিয়ের ন্যায় জীবের করণ
 না হয় ইহা কহিলে দোষ [৮২] হয় না জেহেতু প্রাণ জীবের করণ না হইয়াও দেহধারণরূপ
 বিষয় করিতেছে বেদেতেও এইরূপ দোষিতোছি ॥১০॥ পশুবৃত্তিমনোবৎ ব্যপাদশ্যতে
 ॥১১॥ প্রাণের পাচ বৃত্তি নিঃস্বাস এক প্রস্বাস দুই দেহক্রিয়া তিন উৎক্রমণ চারি সর্ব্বাঙ্গে
 রসের চালন পাঁচ ॥ মনের জেমন অনেক বৃত্তি সেইরূপ প্রাণেরো এই পাঁচ বৃত্তি বেদে কহিয়াছেন
 অতএব প্রাণ ইন্দ্রিয়ের ন্যায় বিষয়যুক্ত হইল ॥১১॥ বেদে কহিয়াছেন জীব তিন লোকের
 সমান হয়েন জীবের সমান প্রাণ হয় ইহাতে বুঝা যায় প্রাণ মহান্ হয় এমত নহে ॥
 অশুদ্ধ ॥১২॥ প্রাণ ক্ষুদ্র হয়েন জেহেতু প্রাণের উৎক্রমণ বেদে শ্রবণ আছে তবে পুণ্ড্রপ্রতিভে
 জে প্রাণকে মহান্ করিয়া কহিয়াছেন তাহার তাৎপর্য্য সামান্য ব্যাধি হয় ॥১২॥ বেদে
 কহিতেছেন জীব চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের দ্বারা ব্যপাদিকে দর্শনাদি করেন অতএব চক্ষুরাদি
 ইন্দ্রিয় আপন আপন অধিষ্ঠাতৃদেবতাকে অপেক্ষা না করিয়া আপনই বিষয়েতে প্রবৃত্ত হয় এমত
 নহে ॥ জ্যোতিরাদ্যধিষ্ঠানন্তু তদানমনাৎ ॥১৩॥ জ্যোতির্বাদি অর্থাৎ অন্যান্যদির অধিষ্ঠানের
 দ্বারা চক্ষুরাদি সকল ইন্দ্রিয়েরা আপনই বিষয়েতে প্রবৃত্ত হয়েন জেহেতু সূর্য্য চক্ষু হইয়া
 চক্ষুতে প্রবেশ করিয়াছেন এমত বেদেতে কখন আছে যদি [৮৩] বল যিনি জাহার অধিষ্ঠাতা
 হয়েন তিনি তাহার ফল ভোগ কবেন তবে অধিষ্ঠাত্রী দেবতার ইন্দ্রিয়জন্য ফল ভোগের আপত্তি
 হয় ইহাব উত্তর এই বথের অধিষ্ঠাতা সার্বাধি সে তাহার ফল ভোগ কবে না ॥১৩॥ প্রাদবতা
 শাস্ত্রাৎ ॥১৪॥ প্রাণবিশিষ্ট জে জীব তিনি ইন্দ্রিয়ের ফল ভোগ করেন জেহেতু শব্দ শ্রবণ
 কহিতেছেন জে চক্ষু ব্যাপ্ত হইয়া জীব চক্ষুতে অবস্থিত করিলে তাহাকে দেখাইবার জন্যে
 সূর্য্য চক্ষুতে গমন কবেন ॥১৪॥ তস্য চ নিত্যত্বাৎ ॥১৫॥ ভোগাদি বিষয়ে জীবের নিত্যতা
 আছে অতএব অধিষ্ঠাতৃদেবতা ফলভোগী নহেন ॥১৫॥ বেদেতে আছে জে ইন্দ্রিয়েরা
 কহিতেছেন জে আমবা প্রাণের স্বরূপ হইয়া-গতিক অতএব সকল ইন্দ্রিয়ের একত্বা
 প্রাণের সাহিত আছে এমত নহে ॥ ত ইন্দ্রিয়াণি তন্মাপদেশাদনাত্র শ্রেষ্ঠাৎ ॥১৬॥ শ্রেষ্ঠ
 প্রাণ হইতে ইন্দ্রিয়সকল ভিন্ন হয় জেহেতু বেদেতে ভেদবথন আছে তবে জে পুণ্ড্রপ্রতিভে
 ইন্দ্রিয়কে প্রাণের স্বরূপ কন্যা কহিয়াছেন তাহার তাৎপর্য্য এই জে ইন্দ্রিয়সকল প্রাণের অধীন
 হয় ॥১৬॥ ভেদশ্রুতঃ ॥১৭॥ বেদেতে কহিয়াছেন জে সকল ইন্দ্রিয়েরা মূলস্থ প্রাণকে
 আপনান্নি অভিপ্রায় কহিয়াছেন অতএব ইন্দ্রিয় আর প্রাণের ভেদ দোষিতোছি ॥১৭॥
 বৈলক্ষণ্যাত ॥১৮॥ সূর্য্যাস্তকালে ইন্দ্র[৮৪]িয়ের সত্তা থাকে না প্রাণের সত্তা থাকে এই
 বৈলক্ষণ্যের দ্বারা ইন্দ্রিয় আর প্রাণের ভেদ আছে ॥১৮॥ বেদে কহিতেছেন জে ঈশ্বর ইচ্ছা
 করিলেন জে জীবের সাহিত পৃথিবী এবং জল আর তেজঃ প্রবিন্ট হইয়া এই পৃথিব্যাদি
 তিনকে নাম রূপের দ্বারা বিকারবিশিষ্ট করি পশ্চাৎ ঐ তিনকে একত্র কন্যা পৃথক্ করি
 অতএব এখানে জীব শব্দ ব্রহ্ম শব্দের সাহিত আছে এই নিমিত্ত নাম রূপের কর্তা জীব হয়
 এমত নহে ॥ সংজ্ঞাভিত্তিকান্তিস্তু ত্রিবৎকুর্ষত উপদেশাৎ ॥১৯॥ পৃথিব্যাদি তিনকে
 একত্র কন্যা পৃথিব্যাদি তিনকে পৃথক্ কন্যা এমন জে ঈশ্বর তিনি নাম রূপের কর্তা জেহে
 বেদে নাম রূপের কর্তা ঈশ্বরকে কহিয়াছেন ॥১৯॥ যদি কহ পৃথিবী জল তেজ এই তিন
 একত্র হইলে তিনের কার্য্যের একত্ব হয় এমত কহিতে পারিবে না ॥ মাংসাদি ভোম
 শ্বাশাস্ত্রমিতরয়োশ্চ ॥২০॥ মাংস পুণ্ড্র মন এই তিন ভ্রূমের কার্য্য আর এই দুইয়ের
 অর্থাৎ জল আর তেজের তিনই করিয়া ছয় কার্য্য হয় জলের কার্য্য মৃৎ রুধির প্রাণ ॥ তেজের
 কার্য্য অগ্নি মজ্জা বাক্য এইরূপ বিভাগ বেদের অসম্মত নহে ত্রিবৎ অর্থাৎ পৃথিব্যাদি তিনকে
 পক্ষীকরণের দ্বারা একত্রকরণ হয় ॥ পক্ষীকরণ একের অর্থেক আর ভিন্ন দুইয়ের একই পাদ
 মিশ্রিতকরণকে কহি ॥২০॥ [৮৫] যদি কহ পৃথিব্যাদি তিন একত্র হইলে তবে তিনের পৃথক্

পৃথক ব্যবহার কি প্রকারে হয় তাহার উত্তর এই ॥ বৈশেষ্যাত্মক তত্ত্বাদান্তত্ববাদঃ ॥ ২১ ॥ ভাগা-
ধকোর নিমিত্তে পৃথিব্যাদেব পৃথক ব্যবহার হইতেছে সুত্রেতে তু শব্দ সিদ্ধান্তবোধক হয় আর
তত্ত্বাদান্তত্ববাদঃ পুনর্বক্তিত্ব অধ্যায়ের সমাপ্তি-সূচক হয় ॥ ২১ ॥

ইতি ত্রিতীয়োহধ্যায়ঃ ॥ ১০ ॥—

ও তৎ সৎ ॥ যদি বহু এতৎশরীরাবশ্বক পশু ভূতের সহিত জীব মিলিত না হইয়া
অন্য দেহেতে গমন করণে এমত কাহিতে পারিবে না ॥

তদনন্তরপ্রতিপত্তৌ রংহতি সম্পরিবৃত্তঃ প্রশ্ননিরূপণাভ্যায়ঃ ॥ ১১ ॥ অন্য দেহপ্রাপ্তিসময়ে
এই শরীরের আরম্ভক জে পশু ভূত তাহার সহিত মিলিত হইয়া জীব অন্য দেহেতে গমন
করণে প্রবহণরাজেব প্রশ্নে সেতুকেতুর উত্তবেতে ইহা প্রতিপাদ্য হইতেছে জে জল হইতে স্রী
পদ্রব উৎপন্ন হয় ॥ ১১ ॥ যদি বহু এই শ্রুতিতে কেবল জলের সহিত জীবের মিলন প্রতিপন্ন
হয় অন্য চাবি ভূতের সহিত জীবের মিলন প্রতিপন্ন হয় না ॥ ত্যাক্ষকম্বাত্মক ভূতন্তায়ঃ ॥ ১২ ॥
পূর্বাশ্রুতিতে পৃথিবী অপূর্তেজ এই তিনেব একত্রীকরণ শ্রবণেব ম্বাবা জলেব সহিত জীবের মিলন
হওয়াতে পৃথিবী আর তেজেব সহিত মিলন [৮৬] হওয়া সিদ্ধ হয় আপ এই বহুবচন বেদে
দেখিতেছি ইহাতেও বোধ হয় জে কেবল জলেব সহিত মিলন নহে কিন্তু জল পৃথিবী তেজ
এই তিনেব সহিত জীবের মিলন হয় আর শবীর বার্তাপ্রদায় এবং গম্ভস্বেদপাক প্রাণ
অবকাশময় হয় ইহাতে বদ্বায় জে কেবল জলের সহিত দেহের মিলন নহে কিন্তু পৃথিব্যাতি
পাঁচের সহিত মিলন হয় ॥ ১২ ॥ প্রাপগতেচ্চ ॥ ১৩ ॥ বেদেতে কাহিতেছেন জে জীব গমন
করিলে প্রাণো গমন করে প্রাণ জাইলে সকল ইন্দ্রিয় জায় এই প্রাণাদেব সহিত গমনের ম্বাবা
বোধ হয় জে কেবল জলেব সহিত জীবের মিলন নহে কিন্তু সেই পাঁচের সংগে মিলন
হয় ॥ ১৩ ॥ অন্যান্যাদিষু গতিপ্রতীতির্যতি চেষ্টা ভাঙিয়া ॥ ১৪ ॥ যদি বহু অগ্নিতে বাক্য ব্যৱহৃত
প্রাণ আপ সূর্যোতে চক্ষু জ্ঞান এই শ্রুতিব ম্বাবা এই বোধ হয় জে মৃত ব্যক্তি ইন্দ্রিয়সকল
অগ্ন্যাতিতে জায় জীবের সহিত জায় না এমত নহে। এই শ্রুতিব উত্তর শ্রুতিতে লিখিয়াছেন
জে লোমসকল ঔষধিতে লীন হয় কেশসকল বনস্পতিতে লীন হয় অতএব এই দুই স্থলে
গমন ভাঙ নয় তাৎপর্য্য হইয়াছে সেইরূপ অন্যান্যাদিতেও নয় ইহা ভাঙ স্বীকার করিতে
হইবেক ॥ ১৪ ॥ প্রথমেই শ্রবণাদিতি চেষ্টা তা এষ হ্যুপপত্তেঃ ॥ ১৫ ॥ বেদে কাহিয়াছেন জে ইন্দ্রিয়
[৮৭] সকল প্রথম স্বর্গস্থ অগ্নিতে শ্রবণাহাম কথিয়াছেন অতএব পশুমী আহুতিতে জলবে
পদ্রবরূপে হোম কণা সিদ্ধ হইতে পারে নাই এমত নহে সেহেতু এখানে শ্রবণ শব্দে লক্ষণাব ম্বাবা
দধাদিস্বরূপ জল তাৎপর্য্য হয় সেহেতু শ্রবণ হোম সম্ভব না হয় ॥ ১৫ ॥ অশ্রুতবাদিতি চেষ্টা
ইত্যাদিকারিণ্যাপ্রতীতেঃ ॥ ১৬ ॥ যদি বল জল যদিও পশু পদ্রবসকল তথাপি জলের সহিত জীবের
গমন যুক্ত হয় না সেহেতু আহুতি শ্রুতিতে জলের সহিত গমন শ্রুতি হইতেছে নাই এমত
কাহিতে পারিবে না সেহেতু বেদে কাহিতেছেন আহুতিব রাজা সোম আর জে স্রী বৎস
সে ধূম হইয়া গমন করে অতএব জীবের পশু পদ্রব সহিত মিশ্রিত হইয়া গমন দেখিতেছি
॥ ১৬ ॥ যদি বহু বেদে কাহিতেছেন জীবসকল চন্দ্রকে পাইয়া অন্ন হায়েন সেই অন্ন দেবতার
ভক্ষণ করণে অতএব জীবসকল দেবতার ভক্ষা হয়েন ভোগ করিতে স্বর্গ জ্ঞান এমত প্রসিদ্ধ
হয় না এমত নহে ॥ ভাস্কর বাহন্যজ্বিত্বাত্ম্যাহি দর্শয়তি ॥ ১৭ ॥ শ্রুতিতে জে জীবকে
দেবতার ভক্ষা কথিয়া কাহিয়াছেন সে কেবল ভাঙ জেহেতু আত্মজ্ঞানবাহিত জে জীব তাহাবা
অগ্নেব ন্যায় তুষ্টিজনকের ম্বাবা দেবতার ভোগসামগ্রী হইলে জেহেতু শ্রুতিতে কাহিয়াছে
[৮৮] জাহারা দেবতার উপাসনা করণে তাহার দেবতার পশু হইলে। স্বর্গে গিয়া দেবতার
ভক্ষা হইয়া জীবের ধ্বংস হয় এমত স্বীকার করিলে জে শ্রুতিতে কাহিয়াছেন জে স্বর্গে

নিমিত্ত অশ্বমেধ করিবেক সেই শ্রুতি বিফল হয় ॥৭॥ বেদে কহিতেছেন জে জীব যাবৎ কৰ্ম্ম তাবৎ স্বর্গে থাকেন কৰ্ম্মক্ষয় হইলে তাহার পতন হয় অতএব কৰ্ম্মশূন্য হইয়া জীব পৃথিবীতে পতিত হয়েন এমত নহে ॥ কৃতাত্ময়েহনুশয়বান্ দৃষ্টশ্রুতিভ্যাং যথেষ্টমনেবণ ॥৮॥ কৰ্ম্মবান্ ক্ষয় হইলে কৰ্ম্মের জে সুক্ষ্ম ভাগ থাকে জীব তাম্বিশিষ্ট হইয়া জে পথে জায় তাম্বিশিষ্ট পথে আসিয়া ইহলোকে উপস্থিত হয় অর্থাৎ ধুম আর আকাশাদির দ্বারা জায় রাতি আর মেঘাদির দ্বারা আইসে জেহেতু বেদে কহিয়াছেন জিনি উত্তম কৰ্ম্মবিশিষ্ট তিনি ইহলোকে উত্তম যোনি প্রাপ্ত হয়েন জিনি নিম্নতম কৰ্ম্ম করণে তিনি নিম্নতম যোনি প্রাপ্ত হবেন এবং শ্রুতিতেও কহিতেছেন জে যাবৎ মোক্ষ না হয় তাবৎ কৰ্ম্মক্ষয় হয় নাই ॥৮॥ চরণাদিত চেষ্টোপলক্ষণার্থে কাৰ্ণাজিনিঃ ॥৯॥ যদি কহ চরণ অর্থাৎ আচারের দ্বারা উত্তম অধম যোনি প্রাপ্ত হয় কৰ্ম্মের সুক্ষ্মাংশবিশিষ্ট হইয়া হয় না এমত কহিতে পারিবে না জেহেতু কাৰ্ণাজিনি মূর্নি চণ শব্দকে কৰ্ম্ম করিয়া কহিয়া [৮৯]ছেন ॥৯॥ জানর্থক্যমিত চেষ্ট তদশেক্ষণ ॥১০॥ যদি কহ কৰ্ম্ম উত্তম অধম যোনিকে প্রাপ্ত করায় তবে আচাৰ বিফল হয় এমত নহে জেহেতু আচাৰ ব্যতিরেকে কৰ্ম্ম হয় না ॥১০॥ সূক্তদৃষ্টান্তে এবোধিতু বাদরিঃ ॥১১॥ সূক্ত দৃষ্ট কৰ্ম্মকে আচাৰ কবিয়া বাদরিও কহিয়াছেন ॥১১॥ পরসূত্রে সন্দেহ কবিতেনে। জানিটাদিকারিণামপি চ শ্রুতং ॥১২॥ বেদে কহিয়াছেন জে লোক এখান হইতে জায় সে চন্দ্রলোক প্রাপ্ত হয় অতএব পাপকৰ্ম্মকাৰীও পুণ্যকারীও ন্যায় চন্দ্রলোকে গমন করে ॥১২॥ পরসূত্রে ইহাব সিদ্ধান্ত করিতেছেন। সংযমেন হনুভূত-রেখামারোহাবরোহৌ তস্মাদিগ্গণ্য ॥১৩॥ সংযমেন অর্থাৎ যমলোকে পাপী জন দৃষ্টকে অন্তর্ভব করিয়া বাবৎ গমনাগমন করে বেদেতে নাচকেতসেব প্রীত যমের উক্তি এই প্রকার দেখিতেছি ॥১৩॥ স্মরন্তি চ ॥১৪॥ স্মৃতিতেও পাপীর নরকগণ্য কহিয়াছেন ৥১৪॥ অপি চ সন্ত ॥১৫॥ পাপীদের নিমিত্তে পুণ্যগেতে সকল নরককে সন্তর্বিধ করিয়া বর্ণন করিয়াছেন তবে চন্দ্রলোকপ্রাপ্ত পুণ্যবান্দিগ্গণ্য হয় এই বেদের তাৎপৰ্য্য হয় ॥১৫॥ তত্রাপি চ তস্মাপ্যপারাবিরোধঃ ॥১৬॥ শাস্ত্রেতে যমকে শাস্তা কহেন কোন স্থানে যমদূতকে শাস্তা দেখিতেছি কিন্তু সে [৯০] যমের আজ্ঞার দ্বারা শাসন কবে অতএব বিরোধ নাই ॥১৬॥ বিদ্যাকৰ্ম্মণোরিত তু প্রকৃত্তয়াং ॥১৭॥ জন্ম আর মৃত্যুর স্থানকে বেদে তৃতীয় স্থান কবিয়া কহিয়াছেন সেই তৃতীয় স্থান পাপীও হয় জেহেতু দেবস্থান বিদ্যাবিশিষ্ট লোকেব পিতৃস্থান কৰ্ম্মবিশিষ্ট লোকেব বেদে পুণ্যস্থি কহিয়াছেন ॥১৭॥ ন তৃতীয়ে তথোপলব্ধে ॥১৮॥ তৃতীয়ে অর্থাৎ নরকমার্গে জাহাবা জায় তাহাদিগ্গণ্যের পণ্ডাহুতি হয় নাই জেহেতু আহুতি বিনা তাহাদিগ্গণ্যের পুনঃ জন্ম বেদে উপলব্ধ হইতেছে ॥১৮॥ স্মর্যতৌপ চ লোকে ॥১৯॥ পুণ্যবিশিষ্ট হইবার প্রতি পণ্ডাহুতিব নিয়ম নাই জেহেতু লোকে অর্থাৎ ভারতে স্ত্রীপুরুষের পণ্ডাহুতি ব্যতিরেকে দ্রৌপদি প্রভৃতির জন্ম ঘটিয়া কহিতেছেন ॥১৯॥ দর্শনাচ্চ ॥২০॥ মসকাদীর স্ত্রীপুরুষ ব্যতিরেকে জন্ম দেখিতেছি এই হেতু পুণ্যবান্ পণ্ডাহুতি কবিরেক পণ্ডাহুতি না করিলে পুণ্যবান্ হয় নাই এমত নহে ॥২০॥ বেদে কহিয়াছেন অশ্ব হইতে এবং বীজ হইতে আব ভেদ কবিয়া এই তিন প্রকারে জীবের জন্ম হয় অশ্ব হইতে পক্ষ্যাদির বীজ হইতে মনুষ্যাদীর তৃতীয় ভেদ করিয়া বক্ষ্যাদির জন্ম হয় অতএব স্বেদ হইতে মসকাদীর জন্ম হয় এই প্রকার জীব অর্থাৎ মসকাদি এ তিনের মধ্যে পায় [৯১] জায় নাই তাহার সমাধা এই ॥ তৃতীয়শব্দাবরোধঃ সংশোকজস্য ॥২১॥ সংশোক অর্থাৎ স্বেদজ জে মসকাদি তাহাব সংগ্রহ তৃতীয় শব্দে অর্থাৎ উদ্ভিজ্জ শব্দের দ্বারা অবরোধ অর্থাৎ সংগ্রহ হয় জেহেতু মসকাদিও ঘস্ম জলাদি ভেদ করিয়া উপপন্ন হয় ॥২১॥ বেদে কহিতেছেন জীবসকল স্বর্গ হইতে আসিবার কালে আকাশ হইয়া বান্ হইয়া মেঘ হইয়া আইসেন অতএব এই সন্দেহ হয় জে জীব সাক্ষাৎ আকাশাদি হয়েন

এমত নহে। তৎস্বাভাব্যপাণ্ডুরূপপত্তেঃ ॥২২॥ আকাশাদেব সাম্যাতা জীব পান সাক্ষাৎ আকাশ হইলে না জেহেতু সাক্ষাৎ আকাশ হইলে বায়ু হওয়া অসম্ভব হয় এই হেতু আকাশাদি শব্দ তাহার সাদৃশ্য বদ্বায় ॥২২॥ আকাশাদির সাম্যত্যাগ বহু কাল পরে জীব করেন এমত নহে ॥ নার্তিচরণে বিশেষাৎ ॥২৩॥ জীবের আকাশাদি সাম্যের ত্যাগ অল্পকালে হয় জেহেতু বেদে আকাশাদি সাম্য ত্যাগের কাল বিশেষ না কহিয়া জীবের ব্রীহিসাম্যের ত্যাগ অনেক কণ্ঠে বহু কালে হয় এমত ত্যাগের কাল বিশেষ কহিয়াছেন অতঃপর জীবের স্থিতি ব্রীহিতে অধিক কাল হয় আকাশাদিতে অল্প কাল হয় ॥২৩॥ বেদেতে কহিয়াছেন জীবসকল পৃথিবীতে আসিয়া [১২] ব্রীহি যবাদি হইলে ইহাতে বোধ হয় জে জীবসকল সাক্ষাত ব্রীহিযবাদি হয়ে না এমত নহে। অন্যার্থিষ্ঠিতে পূর্ব্ববদ্বিলাপাৎ ॥২৪॥ জীবের ব্রীহিযবাদিতে অধিষ্ঠান মাত্র হয় জীব সাক্ষাৎ ব্রীহিযবাদি হইলে নাই অতএব ব্রীহিযবাদেব যন্তবিশেষে মন্দনের স্বাভাব্য জীবের দৃষ্ট হয় না পূর্ব্বের ন্যায় জীবের আকাশাদি বক্তনের দ্বারা জেমেন সাদৃশ্য তাৎপর্য্য ইহা আছে সেইবৎপ এখানে ব্রীহিবক্তনের দ্বারা ব্রীহিসম্বন্ধ মাত্র তাৎপর্য্য হয় জেহেতু পূর্ব্বতে কহিয়াছেন জে উত্তম কর্ম্ম কবে সে উত্তম যোনিকে প্রাপ্ত হয় কিন্তু সেইবৎপে জীব ব্রীহিধর্ম্মকে পায় না ॥২৪॥ অশুদ্ধমিতি চেন শব্দাৎ ॥২৫॥ পশুহিংসনাদির দ্বারা যজ্ঞাদি কর্ম্ম অশুদ্ধ হয় অতএব যজ্ঞাদিকর্তা জে জীব তাহার ব্রীহিযবাদি অবস্থাতে দৃষ্ট পায় উচিত হয় এমত নহে জেহেতু বেদেতে যজ্ঞাদি কর্ম্মের বিধি আছে ॥২৫॥ রেতাঃসিগ্ধযোগোহি ॥২৬॥ ব্রীহিযবাদি ভাবেব পব বেতেব সংসর্গ হয় ॥২৬॥ যদি বহু বেতেব সংগে জীবের সম্বন্ধ মাত্র অতএব ভোগাদেব নিমিত্তে জীবের মধ্য জন্ম হয় না এমত নহে ॥ যোনেঃ শরীরং ॥২৭॥ যোনি হইতে নিম্পন্ন হয় জে শবীর সেই শবীর ভোগেব নিমিত্তে জীব পায় জীবের জে জন্মান্তর বক্তন এই [১৩] অধ্যায়েতে সে কেবল বৈরাগ্যেব নিমিত্তে জানিবে ॥২৭॥

ইতি তৃতীয়াধ্যায়ে প্রথমঃ পাদঃ ॥১॥-

ও তৎ সৎ ॥ দুই সূত্রে স্বপ্ন বিষয়ে সন্দেহ বিনোদিত হইল ॥১॥ জাগ্রৎ সূক্ষ্মান্তর সান্ধ জে স্বপ্নাবস্থা হয় তাহাতে জে সৃষ্টি সেও ঐশ্বর্যের কর্ম্ম অতএব অন্য সৃষ্টির ন্যায় সেও সত্য হউক জেহেতু বেদে কহিতেছেন বথ বথের সম্বন্ধ এবং পথ এ সকলের স্বপ্নেতে সৃষ্টি হয় ॥১॥ নিম্নাভিঃ চৈকে পূত্রাদয়ঃ ॥২॥ কোনো শাখিবা পাঠ করেন জে স্বপ্নেতে পূত্রাদি সকলের আর অভীষ্ট সামগ্রী নিম্নাভিঃ পবমাত্মা হইল ॥২॥ পবসূত্রে সিদ্ধান্ত করিতেছেন ॥ ব্রাহ্মানন্দঃ কাৎসেনানান্দিবাত্ত্ব-
দৃষ্টাৎ ॥৩॥ স্বপ্নেতে জে সকল বস্তু হয় সে মায়ামাত্র জেহেতু স্বপ্নেতে জে সকল বস্তু দৃষ্ট হয় তাহার উচিত মতে স্বরূপেব প্রকাশ নাই জেমেন পার্থক্য শবীর মনদ্বারা উদ্ভূত দেখেন তবে পূর্ব্বশ্রুতিতে জে রথের উৎপত্তি কহিয়াছেন সে সবার কাৎসেনানান্দিবাত্ত্ব পব-
শ্রুতিতে কহিয়াছেন জে স্বপ্নেতে বথ বথের যোগ পথ সকল মিথ্যা ॥৩॥ যদি কহ স্বপ্ন মিথ্যা হয় তবে শূভাশুভেব সূচক স্বপ্ন কিরূপে হইতে পারে তাহার [১৪] উত্তর এই ॥ সূচকচিৎ হি শ্রুতেরাচক্ষতে চ ভাসিঃ ॥৪॥ স্বপ্ন যদিও মিথ্যা তথাপি উত্তম পূর্ব্বশ্রুতে কদাচিৎ স্বপ্ন শূভাশুভসূচক হয় জেহেতু শ্রুতিতে কহিয়াছেন এবং স্বপ্নজাতাবা এই প্রকার কহেন ॥৪॥ যদি কহ ঐশ্বর্যের সৃষ্টি সংসার জেমেন সত্য হয় সেইবৎপ জীবের সৃষ্টি স্বপ্ন সত্য হয় জেহেতু জীবের ঐশ্বর্যের সহিত ঐক্য আছে। এমত কহিতে পারিবে না ॥ পরাভি-
ধানাত্ত্ব তিরোহিতং ততো হ্যস্য বর্ষাবপর্ষায়ো ॥৫॥ জীব যদিও ঐশ্বর্যের অংশ তথাপি জীবের বহির্দৃষ্টির দ্বারা ঐশ্বর্য্য আচ্ছন্ন হইয়াছে এই হেতু জীবের বন্ধ আর দৃষ্ট অন্তর্ভব

হয় অতএব ঈশ্বরের সকল ধর্ম জীবিতে নাই।।৫।। দেহযোগ্যতা সোহিণী।।৬।। দেহকে আত্মসাত লইবাব নিমিত্তে জীবের বহির্দৃষ্টি হইয়া ঈশ্বর্য আচ্ছন্ন হয় কিন্তু পুনরায় ব্রহ্ম-প্রাপ্তি হইলে বহির্দৃষ্টি থাকে না।।৬।। বেদে কহিয়াছেন জে জীবসকল নাড়ী ভ্রমণ করিয়া পত্রীভ্রমাড়ীতে জাইয়া কেবল সেই নাড়ীতে সুস্বাদু কণেণ এমত নহে।। তদভাবে নাড়ীতে তৎপ্রাপ্তবোদ্ধান চ।।৭।। স্বপ্নের অভাব জে সুস্বাদু সে কালে জীব পদ্রীতৎ-নাড়ীতে এবং পদমাত্মাতে শয়ন কণেণ সুস্বাদুসময়ে জীবের শয়নের মধ্য স্থান ব্রহ্ম হয়েন এমত নোদেতে কহিয়াছেন [১৫]।।৭।। অতঃ প্রবোধোহস্মাৎ।।৮।। সুস্বাদু সময়ে জীবের শয়নের মধ্যস্থান পদমাত্মা হইলে এই হেতু পদমাত্মা হইতে জীবের প্রবোধ হয় এমত বেদে কহিয়াছেন।।৮।। যদি সুস্বাদুস্থানে জীব ব্রহ্মতে লয় হইলে পদন্যায় জাগ্রৎসময়ে ব্রহ্ম হইতে উত্থান কণেণ তবে এই বোধ হয় জে এক জীব ব্রহ্মতে লয় হইলে অপব জীব ব্রহ্ম হইতে উত্থান কণেণ জেমন পদ্বকণীতে এক কলশী জল নিঃক্ষেপ কবিয়া পদন্যায় উত্থাপন কবাইলে স জলের উত্থান হয় নাই ইহাব উত্তর এই। স এ ব্রহ্ম কস্মিন্দুস্মৃতিশব্দবিধিত্যঃ।।৯।। সুস্বাদু সময়ে জে জীব ব্রহ্মতে লয় হইলে জাগ্রৎকালে সেই জীব উত্থান কণেণ ইহাতে এই পাচ প্রমাণ এক কস্মিন্দুশেষ অর্থাৎ শয়নের পূর্বে কোন কস্মিন্দু আবশ্য কবিয়া শয়ন করে উত্থান কবিয়াও সেই কস্মিন্দু শেষ পূর্ণ করে এমত দেখিতেছি দ্বিতীয় অনু অর্থাৎ নিদ্রার পূর্বে জে আমি ছিলাম সেই আমি নিদ্রার পরে আছি এমত অনুভব। তৃতীয় পূর্ববদানদের মরণ চতুর্থ বেদে কহিয়াছেন সেই জীব নিদ্রার পরে সেই শরীবে আইসেন পশ্চম যদি জীব সেই না হয় তবে প্রতিদিন স্নান কবিরেক ইত্যাদি বেদের বিধি সফল হয় না।।৯।। মূর্চ্ছাকালে জ্ঞান থাকে নাই অতএব মূর্চ্ছা জাগ্রৎ এবং স্বপ্নের ভিন্ন শরী[১৬]রেতে মূর্চ্ছাকালে উক্ত থাকে এই হেতু মৃত্যু হইতেও ভিন্ন হয় অতএব এ তিন হইতে ভিন্ন জে মূর্চ্ছা সে সুস্বাদুস্তন অন্তর্গত হয় এমত নহে। মূর্চ্ছাশব্দসম্প্রতিঃ পরিশেষাৎ।।১০।। মূর্চ্ছা সুস্বাদুস্তন অস্পষ্টত্বাৎ হয় জেহেতু সুস্বাদুস্তনে বিশেষ জ্ঞান থাকে নাই মূর্চ্ছাতেও বিশেষ জ্ঞান থাকে না কিন্তু সুস্বাদুস্তনে প্রাণের গতি থাকে মূর্চ্ছাতে প্রাণের গতি থাকে না এই ভেদপ্রযুক্ত মূর্চ্ছা সুস্বাদুস্তন হইতেও ভিন্ন হয়।।১০।। বেদে কহিয়াছেন ব্রহ্ম স্থল হয়েন সক্ষম হইলে গন্ধ হয়েন রস হয়েন অতএব ব্রহ্ম দুই প্রকার হইলে তাহাব উত্তর এই। ন স্থানতোহিণী পরস্যা-ভয়ানগং সর্বত্র হি।।১১।। উপাধি দেহ আর উপাধের জীব এই দুয়ের পব জে পবং-ব্রহ্ম দুই দুই নহেন জেহেতু সর্বত্র বেদেতে ব্রহ্মকে নির্বিশেষ এক কবিয়া কহিয়াছেন তবে জে পূর্বশ্রুতিতে ব্রহ্মকে সর্বগত সর্ববস কবিয়া কহিয়াছেন সে ব্রহ্ম সর্বস্বরূপ হইলে এই তাহাব তাৎপর্য হয়।।১১।। ন ভেদান্দিতি চেদ প্রত্যেকমতম্ভবনাৎ।।১২।। বেদে কোন স্থানে ব্রহ্ম চতুঃপাদ কোন স্থানে ব্রহ্ম ষোড়শবলা কোন স্থানে ব্রহ্ম বিংশতুপ হইলে এমত কহিয়াছেন এই ভেদবৎকণেণ দ্বাবা ব্রহ্ম নির্বিশেষ না হইয়া নানাপ্রকার হইলে এমত নহে জেহেতু বেদেতে [১৭] পৃথিবী এবং দেহাদি সকল উপাধি হইতে অভেদ কবিয়া ব্রহ্মকে কহিয়াছেন।।১২।। অপি চৈবমেকে।।১৩।। কোন শাখিরা পূর্বোক্ত উপাধিকে নিলাস কবিয়া ব্রহ্মের অভেদকে স্থাপন কবিয়াছেন।।১৩।। অরূপবদের হি তৎপ্রধানম্।।১৪।। ব্রহ্মের রূপ কোন প্রকারে নাই জেহেতু যাবৎ শ্রুতিতে ব্রহ্মের নির্গুণত্বকে প্রধান করিয়া কহিয়া কহিয়াছেন তবে সগুণ শ্রুতি জে সে কেবল ব্রহ্মের অচিন্ত্য শক্তি বর্ণন মাত্র।।১৪।। প্রকাশবচনাবৈয়র্থ্যং।।১৫।। অপি জেমন বস্তুত বস্তু না হইয়াও কাঠের বস্তুতে বস্তুরূপে প্রকাশ পায়েন সেইরূপ মনের তাৎপর্য লইয়া ঈশ্বর নানাপ্রকারে প্রকাশের ন্যায় হইলে জেহেতু এমত স্বীকার না করিলে সগুণ শ্রুতির বৈয়র্থ্য হয়।।১৫।। আহ হি তন্মাত্রং।।১৬।। বেদে চৈতন্যমাত্র করিয়া ব্রহ্মকে কহিয়াছেন জেমন লবণের বাশি অন্তরে এবং বাহ্যে লবণের স্বাদ থাকে সেইরূপ ব্রহ্ম সর্বথা

বিজ্ঞানস্বরূপ হয়েন এইরূপ বেদে কহিয়াছেন ॥১৬॥ দর্শয়তি চাতো হ্যপি চ স্মর্যতে ॥১৭॥
 বেদে ব্রহ্মকে সর্বশেষ করিয়া কহিয়া পশ্চাৎ অথ শব্দ অবধি আরম্ভ করিয়াছেন জে জাহা
 পূর্বে কহিলাম সে বাস্তবিক না হয় অর্থাৎ ব্রহ্ম কোন মতে সর্বশেষ হইতে পারেন নাই এবং
 স্মৃতিতেও কহিয়াছেন [১৮] জে ব্রহ্ম সং কিম্বা অসং কবিয়া বিশেষ্য হয়েন নাই ॥১৭॥
 অত এবোপমা সূর্য্যকাদিবং ॥১৮॥ ব্রহ্ম নির্বিশেষ হয়েন অতএব জেমন জলেতে সূর্য্য
 থাকেন সেই জলরূপ উপাধি এক সূর্য্যকে নানা কবে সেইরূপ ব্রহ্মকে মায়া নানা করিয়া দেখায়
 বেদেতেও এইরূপ উপমা দিয়াছেন ॥১৮॥ অম্বুদগ্ৰহণাত্ম ন তথাহং ॥১৯॥ সূর্য্য এবং
 জল সমুদ্র হইলে আর ব্রহ্ম অমুদ্র হইলে অতএব জলাদিব ন্যায় ব্রহ্মকে গ্রহণ করা জাইবেক
 নাই এই নিমিত্ত এই উপমা উপযুক্ত হয় নাই ॥ এই পূর্ব্বপক্ষ ইহাব সমাধান পবস্তু
 কহিতেছেন ॥১৯॥ বৃশ্চিহ্বাসভাঙনমন্তর্ভাবাদুভয়সামঞ্জস্যাদেবং ॥২০॥ সূর্য্যের জেমন
 জলেতে অন্তর্ভাব হইলে জলের ধর্ম্ম কম্পনাদি সূর্য্যেতে আনোপিত বোধ হয় সেইরূপ ব্রহ্মেব
 অন্তর্ভাব দেহেতে হইলে দেহের ধর্ম্ম হ্রাস বৃশ্চি ব্রহ্মেতে ভাঙ উপলব্ধি হয় এইরূপে উভয়
 অর্থাৎ ব্রহ্ম এবং জল সূর্য্যের দৃষ্টান্ত উচিত হয় এখানে গুণিত অংশে দৃষ্টান্ত নহে ॥২০॥
 দর্শনাচ ॥২১॥ বেদে সর্ব্বদেহেতে ব্রহ্মেব অন্তর্ভাবের দর্শন আছে জেহেতু বেদে
 কহিতেছেন জে ব্রহ্ম স্বপাদ চতুপাদ শব্দীকে নিশ্চয় কবিয়া আপনি পক্ষী অর্থাৎ লিঙ্গদেহ
 হইয়া ইন্দ্রিয়ের পূর্বে ওই শব্দীর প্রবেশ কবিলেন এই হেতু জল [১৯] সূর্য্যের উপমা
 উচিত হয় ॥২১॥ যদি কহ বেদেতে ব্রহ্মকে দুই প্রকারে অর্থাৎ সর্বশেষ নির্বিশেষরূপে
 কহিয়া পশ্চাৎ নীতি নীতি বাক্যের দ্বারা নিষেধ কবিয়াছেন ইহাতে বুঝায় জে সর্বশেষ আর
 নির্বিশেষ উভয়ের নিষেধ বেদে কহিতেছেন তলে সূত্রবৎ ব্রহ্মেব অভাব হয় তাহাব উক্তব এই ॥
 প্রকৃতিভাবত্ত্বং হি প্রতিষেধতি ততো ব্রহ্মীতি চ ভূঃ ॥২২॥ প্রকৃতি আর তাহাব
 কার্য্যসমুদায়কে প্রকৃত কহেন সেই প্রকৃতির দ্বারা পর্বাচ্ছিন্ন হওয়াকে বেদে নীতি নীতি
 শব্দের দ্বারা নিষেধ কবিতেন ॥ অর্থাৎ ব্রহ্ম পর্বাগত নহেন এই বহিবাব তাৎপর্য্য বেদের
 হয় জেহেতু ঐ শ্রুতিব পবশ্রুতিতে ব্রহ্ম আছে এমত বাব বাব কহিয়াছেন ॥২২॥
 তদব্যক্তমাহ হি ॥২৩॥ সেই ব্রহ্ম বেদ বিনা অব্যক্ত অর্থাৎ অজ্ঞেয় হয়েন এইরূপ বেদে
 কহিয়াছেন ॥২৩॥ অপি চ সংবোধনে প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাং ॥২৪॥ সংবোধনে অর্থাৎ
 সমাধিতে ব্রহ্মকে উপলব্ধি হয় এইরূপ প্রত্যক্ষ অর্থাৎ বেদে এবং অনুমানে অর্থাৎ স্মৃতিতে
 কহেন ॥২৪॥ যদি কহ এমত ধোয় জে ব্রহ্ম তাহাব ভেদ ধাতা হইতে অর্থাৎ সমাধিকর্ত্তা
 হইতে অনুভব হয় তাহাব উক্তব এই ॥ প্রকাশাদিবচ্চাবৈশেষ্যং ॥২৫॥ জেমন সূর্য্যেতে ও
 সূর্য্যের প্রকাশেতে বৈশেষ্য অর্থাৎ ভেদ নাই সেই [১০০]রূপে ব্রহ্মেতে আর ব্রহ্মেব ধাতাতে
 ভেদ না হয় ॥২৫॥ প্রকাশচ কর্ম্মণ্যভ্যাসাৎ ॥২৬॥ জেমন অন্য বস্তু থাকিলে সূর্য্যের
 নিবরণকে সৌর্য্য কবিয়া বহা জায় কতুত এক সেইরূপ কর্ম্ম উপাধি থাকিলে ব্রহ্মেব প্রকাশকে
 জীব কবিয়া ব্যবহার হয় অন্যথা বেদবাক্যের অভ্যাসেব দ্বারা স্রীবে আর ব্রহ্মে বস্তুত ভেদ
 নাই ॥২৬॥ অতোহনন্তেন তথা হি লিঙ্গং ॥২৭॥ এই স্রীবে আর ব্রহ্মেব অভেদের দ্বারা
 মুদ্রিত অবস্থাতে জীব ব্রহ্ম হইলে বেদে কহিয়াছেন ॥২৭॥ উভয়ব্যাপদেশাৎ হ্রীকুণ্ডলবং
 ॥২৮॥ এখানে তু শব্দ ভিন্ন প্রবণজ্ঞাপক হয় জেমন সর্পের কুণ্ডল কহিলে সর্পের সহিত
 কুণ্ডলের ভেদ অনুভব হয় আর সর্পস্বরূপ কুণ্ডল কহিলে উভয়ের অভেদ প্রতীতি হয় সেইরূপ
 জীব আর ঈশ্বরের ভেদ আর অভেদ বেদে ভাঙ মতে কহিয়াছেন ॥২৮॥ প্রকাশপ্রবণ্যা
 তেজস্ব্যাং ॥২৯॥ নিবর্থাধি বৌদ্ধে আর তাহাব আশ্রয় সূর্য্য জেমন অভেদ সেইরূপ জীব
 আর ব্রহ্মে অভেদ জেহেতু উভয়ে অর্থাৎ বৌদ্ধে আর সূর্য্য এবং জীব আর ব্রহ্মে তেজস্বরূপ
 হওয়াতে ভেদ নাই ॥২৯॥ পূর্ব্ববদ্বা ॥৩০॥ জেমন পূর্ব্ব ব্রহ্মেব স্থলং এবং সূক্ষ্মং
 উভয় নিবাকরণ করিয়াছেন সেইরূপ এখানে ভেদ আর অভেদের উভয়ের [১০১] নিবাকরণ

করিতেছেন জেহেতু শ্বিতীয় হইলে ভেদাভেদ বিবেচনা হয় বস্তুত ব্রহ্মের শ্বিতীয় নাই ॥৩০॥ প্রতিষেধাচ্চ ॥৩১॥ বেদে কহিতেছেন ব্রহ্ম বিনা অন্য দ্রষ্টা নাই অতএব এই শ্বিতের নিষেধের দ্বারা ব্রহ্ম অশ্বিত হয়েন ॥৩১॥ পরমতঃ সেতুস্থানসম্বন্ধভেদব্যাপদেভ্যঃ ॥৩২॥ এই সূত্রে আপত্তি করিয়া পরে সমাধা করিতেছেন। ব্রহ্ম হইতে অপর কোন বস্তু পর আছে জেহেতু বেদে ব্রহ্মকে সেতু করিয়া কহিয়াছেন আর ব্রহ্মের চতুষ্পাদ কহিয়াছেন ইহাতে পরিমাণ বোধ হয় আর কহিয়াছেন জে জীব সূর্য্যাস্তকালে ব্রহ্মতে শয়ন করেণ ইহাতে আধার আধেয় সম্বন্ধ বোধ হয় আব বেদে কহিয়াছেন সূর্য্যমিণ্ডলে হিবঃশয় পুরুষ উপাস্য আছেন অতএব শ্বিতবাদ হইতেছে এ সকল শ্রুতির দ্বারা ব্রহ্ম ভিন্ন অন্য বস্তু আছে এমত বোধ হয় ॥৩২॥ সামান্যাত্ত্ব ॥৩৩॥ এখানে তু শব্দ সিদ্ধান্তজ্ঞাপক। লোকের মৰ্য্যাদাস্থাপক ব্রহ্ম হয়েন এই অংশে জল সেতুব সহিত ব্রহ্মের দৃষ্টান্ত বেদে দিয়াছেন জল হইতে সেতু পৃথক্ এই অংশে দৃষ্টান্ত দেন নাই ॥৩৩॥ বৃক্ষাধঃ পাদবৎ ॥৩৪॥ পাদবৃক্ষ করিয়া ব্রহ্মকে বিরাটরূপে বর্ণন কবেন ইহার তাৎপর্য্য ব্রহ্মের স্থূলরূপে উপা[১০২]সনার নিমিত্ত হয় বস্তুত ব্রহ্মের পাদ আছে এমত নহে ॥৩৪॥ স্থানাবিশেষাৎ প্রকাশাদিবৎ ॥৩৫॥ ব্রহ্মেব জীবের সহিত সম্বন্ধ আব হিবঃশয়ের সহিত ভেদ স্থানবিশেষ হয় অর্থাৎ উপাধিব উৎপত্তি হইলে সম্বন্ধ এবং ভেদের বোধ হয় বস্তুত ভেদ নাই জেমন দর্পণাদিস্বব্দুপ জে উপাধি তাহার দ্বারা সূর্য্যের ভেদ জ্ঞান হয় ॥৩৫॥ উপপত্তেচ্চ ॥৩৬॥ বেদে কহেন আপনাতে আপনি লীন হয়েন ইহাতে নিষ্পন্ন হইল জে বাস্তবিক জীব আব ব্রহ্মে ভেদ নাই ॥৩৬॥ তথান্যপ্রতিষেধাৎ ॥৩৭॥ বেদে কহিতেছেন জে ব্রহ্ম অধোমণ্ডলে আছেন অতএব অধোদেশেও ব্রহ্ম বিনা অপব বস্তুস্থিতির নিষেধ কহিতেছেন এই হেতু ব্রহ্মতে এবং জীবতে ভেদ নাই ॥৩৭॥ জনেন সৰ্ব্বগতঃসামান্যশব্দাদিভ্যঃ ॥৩৮॥ বেদে কহেন জে ব্রহ্ম আকাশের ন্যায় সৰ্ব্বগত হয়েন এই সকল শ্রুতির দ্বারা জাহাতে ব্রহ্মের ব্যাপকত্বের বর্ণন আছে ব্রহ্মের সৰ্ব্বগতত্ব প্রতিপাদ্য হইতেছে সেই সৰ্ব্বগতত্ব হবে সিদ্ধ হয় যদি বিশেষ সহিত ব্রহ্মের অভেদ থাকে ॥৩৮॥ ধর্ম্মাধর্ম্মের ফলদাতা কর্ম্ম হয় এমত নহে। ফলমত উপপত্তেঃ ॥৩৯॥ কর্ম্মের ফল ঈশ্বর হইতে হয় জেহেতু কেবল চৈতন্য হইতে ফল নিষ্পন্ন হইতে পারে ॥৩৯॥ প্রত্যক্ষাচ্চ ॥[১০৩] ৪০॥ বেদেতে সূদা জাইতেছে জে সকল ফলের দাতা ঈশ্বর হয়েন ॥৪০॥ ধর্ম্মং জৈমিনিরত এষ ॥৪১॥ শূভাশূভ ফল ঈশ্বর দেন এমত কহিলে ঈশ্বরের বৈষম্যাদোষ জন্মে অতএব জৈমিনি কহেন শূভাশূভ ফলের দাতা ধর্ম্ম হয়েন ॥৪১॥ পদ্ব্যবস্থিত বাদরায়ণো হেতুব্যপদেশাৎ ॥৪২॥ পদ্ব্যবস্থিত মত অর্থাৎ ঈশ্বর ফলদাতা হয়েন ব্যাস কহিয়াছেন জেহেতু বেদেতে কহিয়াছেন জে ঈশ্বর পুণ্যের দ্বারা জীবকে পুণ্যালোক পাঠান অতএব পুণ্যকে হেতুব্যবস্থাপক করিয়া আব ব্রহ্মকে কর্তা করিয়া কহিয়াছেন ॥৪২॥ মায়িকবাস্তব ন বৈষম্যং ॥৪৩॥ জীবতে জে সূখ দুঃখ দেখিতেছি সে কেবল মায়ার কার্য্য অতএব ঈশ্বরের বৈষম্যাদোষ নাই জেমন রজ্জ্বতে কেহ সর্পজ্ঞান করিয়া ভয়তে দুঃখ পায় কেহো মালা জ্ঞান করিয়া সূখ পায় রজ্জ্বর ইহাতে বৈষম্য নাই ॥৪৩॥ ০ ॥

ইতি তৃতীয়াধ্যায়ে শ্বিতীয়ঃ পাদঃ ॥ ১ ॥—

ও তৎ সৎ ॥ উপাসনা পৃথক্ ২ হয় এমত নহে ॥ সৰ্ব্ববেদান্তপ্রত্যয়গোদানাদ-
বিশেষাৎ ॥১॥ সকল বেদের নির্ণয়রূপ জে উপাসনা সে এক হয় জেহেতু বেদে কেবল এক
আত্মার উপাসনার বিধি আছে আর ব্রহ্ম পরমাত্মা ইত্যাদি সংজ্ঞার অভেদ হয় ॥১॥
ভেদাভেদে চৈতন্যকল্যাণ [১০৪] ॥২॥ যদি কহ এক শাখাতে আত্মাকে উপাসনা করিতে
বেদে কহিয়াছেন শ্বিতীয় শাখাতে কৃষ্ণকে তৃতীয় শাখাতে রত্নকে উপাসনা করিতে বেদে কহেন

অতএব এই ভেদকথনের দ্বারা উপাসনা ভিন্ন হয় এমন নহে জেহেতু একই শাখাতে
 ব্রহ্মকে ক করিয়া এবং খ করিয়া কহিয়াছেন অতএব নামের ভেদে উপাসনা এবং উপাস্যের
 ভেদ হয় নাই।।২।। জদি কহ মৃন্ডক অধ্যানে শিরোগ্গারব্রত অঙ্গ হয় অন্য অধ্যানে
 অঙ্গ হয় নাই অতএব বেদেতে উপাসনার ভেদ আছে তাহার উত্তর এই।। স্বাধ্যায়স্য
 তথায়েন হি সমাচারেহধিকারাত্ ॥৩।। সমাচারেতে অর্থাৎ ব্রতগ্রন্থে জেমন অন্য অধ্যানে
 গোদান নিয়ম করিয়াছেন সেইরূপ মৃন্ডক অধ্যায়দিগের জন্যে শিরোগ্গারব্রতকে বেদের
 অধ্যানের অঙ্গ করিয়া কহিয়াছেন অতএব শিরোগ্গারব্রত অধ্যানের অঙ্গ হয় বিদ্যার অঙ্গ
 না হয় বিদ্যার অঙ্গ হইলে উপাসনার ভেদ হইত আর বেদে কহিয়াছেন এ ব্রত না কবিয়া
 মৃন্ডক অধ্যয়ন করিবেক না আর জে ব্রত না করে সে অধ্যানের অধিকারী না হয় এই হেতুর
 দ্বারা শিরোগ্গারব্রত অধ্যয়নের অঙ্গ হয় বিদ্যার অঙ্গ না হয়।।৩।। শরবচ্চ তন্নিয়মঃ।।৪।।
 শর অর্থাৎ সন্ত হোম জেমন আত্মস্বর্ণিকদের নিয়ম সেইরূপ [১০৫] মৃন্ডকাদ্যনেতে
 শিরোগ্গারব্রতের নিয়ম হয়।।৩।। সঞ্জিলবচ্চ তন্নিয়মঃ।।৪।। সমুদ্রেতে জেমন সকল
 [জল] প্রবেশ কবে সেইরূপ সকল উপাসনাব তাৎপর্য ঈশ্বরে হয়।।৪।। দর্শয়তি চ।।৫।।
 বেদের উপাস্য এক এবং উপাসনা এক এমন দেখাইতেছেন জেহেতু কহেন সকল বেদ এক
 বস্তুকে প্রতিপাদ্য কবেণ।।৫।। যদি কহ কোথায় বেদে উপাসনা কহেন কিন্তু তাহাব ফল
 কহেন নাই অতএব সেই উপাসনা নিষ্ফল হয় তাহার উত্তর এই।। উপসংহারোহর্থভেদাৎ
 বিশেষ্যেণ সমানে চ।।৬।। দুই সমান উপাসনাব একের ফল কহিয়াছেন দ্বিতীয়েব ফল
 কহেন নাই জাহাব ফল কহেন নাই তাহাব ফল শাখান্তব হইতে সংগ্রহ কবিতে হইবেক জেহেতু
 সমান উপাসনার ফলের ভেদ নাই জেমন অগ্নিহোত্রবিধিব ফল এক স্থানে কহেন অন্য স্থানে
 কহেন নাই জে অগ্নিহোত্রে ফল কহেন নাই তাহাব ফল সংগ্রহ শাখান্তব হইতে করেন।।৬।।
 অনাথাস্ত শব্দাদিত চৈব বিশেষ্যেণ।।৭।। বৃহদারণ্যে প্রাগকে কর্তা কহিয়াছেন ছান্দোগ্যো
 প্রাগকে কর্ম্ম কহেন অতএব প্রাগেব উপাসনাব অনাথাস্ত অর্থাৎ দ্বিধা হইল এই সন্দেহেব সমাধান
 অজ্ঞ ব্যক্তি কবিতেছেন জে উভয় শ্রুতিতে প্রাগকে বর্তা কবিয়া কহিয়াছেন অতএব
 বিশেষ অর্থাৎ ভেদ নাই তবে জে [১০৬] স্থানে প্রাগকে উদগীথ অর্থাৎ উদগানের কর্ম্ম
 কবিয়া বেদে বর্ণন কবেণ সেখানে লক্ষণা কবিয়া উদগীথ শব্দের দ্বারা উদগীথকর্তা
 প্রতিপাদ্য হইবেক জেহেতু প্রাগ বায়ুস্বরূপ তিহো অক্ষয়স্বরূপ হইতে পাবেণ নাই
 ।।৭।। এখানে সিদ্ধান্তী এই অজ্ঞেব সমাধানকে হেলন কবিয়া আপনি সমাধান কবিতেছেন।।
 ন বা প্রকরণভেদাৎ পরোবরীয়শ্চাদিবৎ ।।৮।। ছান্দোগ্যো কহেন উদগীথে উদগীথের
 অবয়ব ঠিকারে প্রাগ উপাস্য হয়েন আব বৃহদারণ্যে প্রাগকে উদগীথেব কর্তা
 কহিয়াছেন অতএব প্রকরণভেদের দ্বারা উপাসনা ভিন্ন হয় জেমন উদগীথে সূর্য্যকে
 অধিষ্ঠাতারূপে উপাস্য কহেন এবং হিবণ্যমশ্রুকে উদগীথেব অধিষ্ঠাতা জানিয়া উপাস্য
 কহিয়াছেন এখানে অধিষ্ঠানের সাম্য হইয়াও প্রকরণভেদের নিমিত্তে উপাসনা পৃথক্ পৃথক্
 হয়।।৮।। সংজ্ঞাতশ্চৈতদুভয়মন্তি তু তদপি।।৯।। যদি কহ দুই স্থানে প্রাগেব সংজ্ঞা আছে
 অতএব উপাসনার একা কহিতে হইবেক ইহাব পূর্বেই উত্তর দিয়াছি জে যদিও সংজ্ঞাব একা
 ছান্দোগ্যো এবং বৃহদারণ্যে আছে তথাপি প্রকরণভেদের দ্বারা উপাসনা ভিন্ন ভিন্ন কহিতে
 হইবেক।।৯।। উদগীথে আব ঠিকারে পবম্পব অধ্যাস হইতে পাবিবেক নাই জেহেতু
 ঠিকারেতে [১০৭] উদগীথের স্বীক্য কবিলে আর উদগীথে ঠিকারেব অধ্যাস কবিলে
 প্রাগ উপাসনার দুই স্থান হইয়া এক প্রকরণে উপাসনাব ভেদ উপস্থিত হয় আব এক প্রকরণে
 উপাসনার ভেদ কোথাও দৃষ্ট নহে। জেমন শ্রুতিতে কোন কাবণের দ্বারা রূপাব অধ্যাস হইয়া
 সেই কারণ গেলে পর রূপার অধ্যাস দব হয় সেইমত এখানে কহিতে পাবিলে নাই জেহেতু
 উদগীথ আর ঠিকারের অধ্যাসেতে কোন কারণান্তর নাই জাহাতে এ অধ্যাস দর হয় উদগীথ

আর ঠাকুর এক অর্থকে কহেন এমত কাহিতেও পারিবে নাই জেহেতু বেদে এমত কখন কোন স্থানে নাই অতএব জে সিদ্ধান্ত করিলে তাহার অসিদ্ধ হইল এ পদ্ব্যপেক্ষের উত্তর পরসূত্রে দিতেছেন ॥ ব্যাশ্বেতচ সমজস্যং ॥ ১০ ॥ অবয়বকে অবয়বী করিয়া স্বীকার করিতে হয় জেমন পটের একদেশে দগ্ধ হইলে পটদাহ হইল এমত কথা জায এই ব্যাপ্তি অর্থাৎ ন্যাযের দ্বাৰা উদ্‌গীতের অবয়ব জে ঠাকুর তাহাতে উদ্‌গীতকথন বস্তু হয় এমত কখন অসমঞ্জস নহে ॥ ১০ ॥ ছান্দোগ্যে কাহিতেছেন জে প্রাণ তিহৌ বাক্যের শ্রেষ্ঠ হয়েন কিন্তু বৌদ্ধীতকীতে জেখানে ইন্দ্রিয়-সকল প্রাণের নিকট পৰস্পর বিনোদ কবিয়াছিলেন সেখানে প্রাণের ঐ শ্রেষ্ঠত্বাদি গুণের [১০৮] কখন নাই অতএব ছান্দোগ্য হইতে ঐ সকল প্রাণের গুণ বৌদ্ধীতকীতে সংগ্রহ হইতে পারে নাই এমত কাহিতে পারিবে নাই ॥ সৰ্বাভেদান্যাত্রেম ॥ ১১ ॥ সকল শাখাতে প্রাণের উপা-সনার অভেদ নিমিত্ত এই সকল শ্রেষ্ঠত্বাদি গুণ শাখান্তব হইতেও সংগ্রহ করিতে হইবেক ॥ ১১ ॥ নির্বিশেষ ব্রহ্মের এক শাখাতে জে সকল গুণ কাহিয়াছেন তাহার শাখান্তবে সংগ্রহ হইবেক নাই এমত নহে ॥ আনন্দাদয়ঃ প্রধানস্য ॥ ১২ ॥ প্রধান জে ব্রহ্ম তাহাব আনন্দাদি গুণের সংগ্রহ সকল শাখাতে হইবেক জেহেতু বেদান্তবৃত্ত ঐক্যের দ্বাৰা বিদ্যার ঐক্যের স্বীকার কবিতে হয় ॥ ১২ ॥ প্রিয়শিরশ্চান্দ্যাপ্রাশিত্বচ্যপাচয়ো হি ভেদে ॥ ১৩ ॥ বেদে বিশ্বব্দ্যপ ব্রহ্মের বর্ণনে কাহিয়াছেন 'জে ব্রহ্মের প্রিয় সেই তাহাব মস্তক এই প্রিয়শির আদি কবিয়া সকল ব্রহ্মের সগুণ বিশেষণ শাখান্তবেতে সংগ্রহ হইবেক নাই জেহেতু মস্তকাদি সকল হ্রাস বৃদ্ধির স্বরূপ হয় সেই হ্রাস বৃদ্ধি ভেদবিশিষ্ট বস্তুতে দেখা জায কিন্তু অভেদ ব্রহ্মতে হ্রাস বৃদ্ধির সম্ভাবনা নাই ॥ ১৩ ॥ ইতরে স্বৰ্গসাম্যং ॥ ১৪ ॥ প্রিয়শির ভিন্ন সমুদায় নিগূর্ণ বিশেষণ জেমন জ্ঞানঘন ইত্যাদি সৰ্বশাখাতে সংগ্রহ হইবেক জেহেতু জ্ঞেয় বস্তুঃ ঐক্য সকল শাখাতে আছে [১০৯] বেদে কাহিয়াছেন ইন্দ্রিয়সকল হইতে ইন্দ্রিয়সকলের বিষয় পব অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ হয় এই শ্রুতিতে ইন্দ্রিয়ের বিষয়াদির শ্রেষ্ঠত্ব তাৎপর্য্য হয় এমত নহে ॥ ১৪ ॥ আত্মানায় প্রয়োজনাভাবং ॥ ১৫ ॥ সম্যকঃ প্রকাষে ধ্যান নিমিত্ত এই শ্রুতিতে আত্মার শ্রেষ্ঠ হওয়াতে তাৎপর্য্য হয় কিন্তু বিষয়াদের শ্রেষ্ঠ হওয়াতে তাৎপর্য্য না হয় জেহেতু আত্মা ব্যাতিবেক অপরের শ্রেষ্ঠত্বকথনে বেদের প্রয়োজন নাই ॥ ১৫ ॥ আত্মাশব্দাচ্চ ॥ ১৬ ॥ বেদে কাহিয়াছেন জে কেবল আত্মার উপাসনা করিবেক অতএব আত্মা শব্দ পদ্ব্যপেক্ষ কহেন বিষয়াদিকে কহেন নাই অতএব আত্মা শ্রেষ্ঠ হইলেন ॥ ১৬ ॥ বেদে কাহিয়াছেন আত্মা সকলের পদ্ব্যপেক্ষ ছিলেন অতএব এ বেদের তাৎপর্য্য এই জে আত্মা শব্দের দ্বাৰা হিরণ্যগৰ্ভ প্রতিপাদ্য হইলেন এমত নহে ॥ আত্মগ্রহীত্বীরতরবদন্তরাং ॥ ১৭ ॥ এই স্থানে আত্মা শব্দ হইতে পনমাত্মা প্রতিপাদ্য হইলেন জেমন আত্মার স্থানে আত্মা শব্দের দ্বাৰা পনমাত্মার প্রতীতি হয় জেহেতু ঐ শ্রুতির উক্ত শ্রুতিতে কাহিয়াছেন জে আত্মা জগতের দ্রষ্টা হইলেন অতএব জগতের দ্রষ্টা ব্রহ্ম বিনা অপর হইতে পারে নাই ॥ ১৭ ॥ অব্যয়ান্বিত চেৎ স্যাদবধারণং ॥ ১৮ ॥ যদি কহ [১১০] ঐ শ্রুতি জাহাতে আত্মা এ সকলের পদ্ব্যপেক্ষ ছিলেন এমত বর্ণন দোষিত হইল তাহাব আদ্য এবং অন্তে সৃষ্টির প্রকরণের অবয়ব আছে আব সৃষ্টির প্রকরণ হিরণ্যগৰ্ভের ধর্ম্ম হয় অতএব আত্মা শব্দ হইতে হিরণ্যগৰ্ভ প্রতিপাদ্য হইলেন তাহার উক্ত এই এমত হইলেও ব্রহ্ম প্রতিপাদ্য হইলেন জেহেতু পনশ্রুতি কাহিতেছেন জে ব্রহ্ম ভিন্ন আব বস্তু ছিল নাই তবে হিরণ্যগৰ্ভ সৃষ্টির দ্বার মাত্র ব্রহ্মই বস্তুত সৃষ্টি-কর্তা হইলেন ॥ ১৮ ॥ প্রাণবিদ্যাতে অঙ্গ আচমন হয় এমত নহে ॥ কার্য্যখ্যানাদপদ্ব্যপেক্ষং ॥ ১৯ ॥ ঐ প্রাণবিদ্যাতে প্রাণ ইন্দ্রিয়কে প্রশ্ন কবিলেন জে আমার বাস কি হয় তাহাতে ইন্দ্রিয়েরা উত্তর দিলেন জে জল প্রাণের বাস হয় এই নিমিত্ত প্রাণের আচ্ছাদক জল হয় এই ভলেব আচ্ছাদকত্বের দ্বাৰা প্রাণবিদ্যাতে অপদ্ব্যপেক্ষ হয় অচমন অপদ্ব্যপেক্ষ না হয় জেহেতু আচমননিমিত্ত কখন সকল কার্য্য আছে এ হেতু এখানেও প্রাণবিদ্যার পদ্ব্যপেক্ষ আচমন বোধ হয় ॥ ১৯ ॥ বাজসনৈয়স্কের সাণ্ডিল্যবিদ্যাতে কাহিয়াছেন জেমনোময় আত্মার উপাসনা

করিবেক পুনরায় সেই বিদ্যাতে কহিয়াছেন জে এই মনোময় পদ্ব্য উপাস্য হযেন অতএব পদ্ব্যর কথনের দ্বারা দুই উপাসনা প্রতীতি হয় এমত নহে।। সমান এবং [১১১] ভেদাৎ ॥ ২০ ॥ সমানে অর্থাৎ এক শাখাতে বিদ্যা এক পদ্ব্যর অবশ্য স্বীকার করিতে হইবেক জেহেতু মনোময় ইত্যাদি বিশেষণের দ্বারা অভেদ জ্ঞান হয়। পদ্ব্যর কথন কেবল দৃঢ় করিবাব নিমিত্ত হয়।। ২০ ॥ প্রথম সূত্রে আশঙ্কা করিয়া দ্বিতীয় সূত্রে সমাধান করিতেছেন। সম্বন্ধাদেবমনান্নাপি ॥ ২১ ॥ অন্যত্র অর্থাৎ সূর্য্যবিদ্যা আর চাক্ষুষ পদ্ব্য-বিদ্যা পদ্ব্যর এক হউক আব পদ্ব্যর বিশেষণের সংগ্রহ হউক জেহেতু অহং অর্থাৎ সূর্য্য আব অহং অর্থাৎ চাক্ষুষ পদ্ব্য এই দুইয়ের উপনিষৎস্বরূপ এক বিদ্যার সম্বন্ধ আছে এমত বেদে কহিতেছেন ॥ ২১ ॥ ন বারিষেষাৎ ॥ ২২ ॥ সূর্য্য আব চাক্ষুষ পদ্ব্যর বিদ্যার এক এবং পদ্ব্যর বিশেষণের সংগ্রহ হইবেক নাই জেহেতু উভয়ের স্থানের ভেদ আছে তাহাব কারণ এই অহং নাম পদ্ব্যর স্থান সূর্য্যমণ্ডল আর অহং নাম পদ্ব্যর স্থান চক্ষু হয়।। ২২ ॥ দর্শন্যতি ৮ ॥ ২৩ ॥ ছান্দোগ্যে কহিতেছেন জে সূর্য্যর বৃৎ হয় সেই চাক্ষুষ পদ্ব্যর বৃৎ হয় অতএব এই সাদৃশ্যকথন উভয়ের ভেদকে দেখায় জেহেতু ভেদ না হইলে সাদৃশ্য হইতে পারে নাই ॥ ২৩ ॥ সংভূতিদ্যুত্যাংস্ত্যাপি চাতঃ ॥ ২৪ ॥ বেদে কহিয়াছেন ব্রহ্ম হইতে আকাশাদি হইয়া এই সকল ব্রহ্মবীর্ষ্য ব্রহ্ম হইতে পৃষ্ঠ [১১২] হইতেছেন আব ব্রহ্ম আকাশেতে ব্যাপ্ত হযেন এই সংভূতি আব দ্যুত্যাংস্ত্যাপি চাতঃ ॥ ২৪ ॥ শান্ডিল্যবিদ্যাতে সংগ্রহ হইতে পারিবেক নাই জেহেতু শান্ডিল্য-বিদ্যাতে হৃদয়কে স্থান কহিয়াছেন আর এ বিদ্যাতে আকাশকে স্থান কহিলেন অতএব স্থান-ভেদের দ্বারা বিদ্যার ভেদ হয়।। ২৪ ॥ পৈংগবা কহেন জে পদ্ব্যর বৃৎ যজ্ঞ তাহাব আর তিন কাল হয়। তৈত্তিরীয়েতে কহেন জে বিন্ধবান্ পদ্ব্যর যজ্ঞস্বরূপ হয় আত্মা যজমান এবং তাহার শ্রদ্ধা তাহাব পরী আব তাহাব শবীর যজ্ঞকাষ্ঠ হয় এই দুই শ্রুতিতে মণ গুণের সাম্যের দ্বারা অভেদ হউক এমত নহে।। পদ্ব্যবিদ্যায়ামিব চেতরেখামানান্য ॥ ২৫ ॥ পৈংগবপদ্ব্যবিদ্যাতে জেমন গুণান্তরের কথন আছে সেইবৃৎ তৈত্তিরীয়েতে গুণান্তরের বণ্ডন নাই অতএব দুই শ্রুতিতে ভেদ স্বীকার করিতে হইবেক। এই গুণের সাম্যের দ্বারা দুই বৃৎতে অভেদ হইতে পারে নাই।। ২৫ ॥ ব্রহ্মবিদ্যা সর্গস্থানেতে বেদে কহিয়াছেন জে শত্রু স্বর্গাঙ্গ ছেদন করিবেক অতএব এ মাণ শ্রুতি ব্রহ্মবিদ্যার একাংশ হয় এমত নহে।। বোধ্যার্থভেদাৎ ॥ ২৬ ॥ শত্রু অঙ্গ ছেদন করিবেক এই হিংসাত্মক শ্রুতি উপনিষদের অর্থাৎ ব্রহ্মবিদ্যা শ্রুতির ভিন্ন অর্থে কহে অতএব এইবৃৎ মাণ শ্রুতি আত্মবিদ্যার একাংশ [১১৩] না হয় ॥ ২৬ ॥ যদি কহ বেদে কহিতেছেন জে জ্ঞানবান্ সে পুণ্য আব পাপকে হাগ করিয়া সাক্ষাৎ নিবণ্ডন হয় আব সেই স্থলেতে কহেন জে সাধু সকল সাধু কৰ্ম্ম করণ আব দুষ্টেরা পাপ কৰ্ম্ম প্রবর্ত্ত হযেন অতএব এই পবশ্রুতি পদ্ব্যশ্রুতির একদেশ নয় এবং ইহাব সংগ্রহ পদ্ব্যর শ্রুতি হইতে হইবেক নাই জেহেতু পুণ্য পাপ উভয়বাহিত জে জ্ঞানবান্ বার্ত্ত তাহাব সাধু কৰ্ম্মের অপেক্ষা আব থাকে নাই তাহাব উত্তর এই।। হানৌ তপাদানশব্দশেষত্বাৎ কুশাচছন্দঃশব্দভূতপাণ-বত্তদুত্তং ॥ ২৭ ॥ হানিতে অর্থাৎ পুণ্য পাপ ভাগেতেও সাধু কৰ্ম্মের বিধির সংগ্রহ হইবেক জেহেতু পরশ্রুতির পদ্ব্যশ্রুতির একদেশ হয় জেমন কশকে এক শ্রুতিতে বৃক্ষসম্বন্ধীয় কহিয়াছেন অন্য শ্রুতিতে উদ্ভবসম্বন্ধীয় কহিয়াছেন অতএব পবশ্রুতির অর্থ পদ্ব্যশ্রুতিতে সংগ্রহ হইয়া তাৎপর্য্য এই হইবেক জে উদ্ভববৃক্ষের কুশের দ্বারা যজ্ঞ করিবেক সামান্য ঋক্ষ তাৎপর্য্য না হয় আব জেমন ছন্দের দ্বারা স্তুতি করিবেক এক স্থানে বেদে কহেন অন্যত্র কহেন দেবছন্দের দ্বারা স্তুত করিবেক অতএব দেবছন্দের সংগ্রহ পদ্ব্যশ্রুতিতে হইয়া তাৎপর্য্য এই হইবেক জে অসুবছন্দো আর দেবছন্দো ইহাব মধ্যে দেবছন্দের দ্বারা স্তুতি করিবেক অসুবছন্দে করিবেক না [১১৪] আব জেমন বেদে এক স্থানে কহেন জে পাত গ্রহণের অঙ্গ স্তোত্র পড়িবেক ইহাতে কালের নিয়ম নাই পরশ্রুতিতে কহিয়াছেন সূর্য্যোদয়ে

পাঠ্যবিশেষের স্তোত্র পড়িবেক এই পরশ্রুতির কালানিয়ম পূর্বেশ্রুতিতে সংগ্রহ করিতে হইবেক আর জৈমন বেদে এক স্থানে কহিয়াছেন জে যাজক বেদগান করিবেক পরে কহিয়াছেন যজুর্বেদিরা গান করিবেক নাই অতএব পরশ্রুতির অর্থ পূর্বেশ্রুতিতে সংগ্রহ হইবেক জে যজুর্বেদি ভিন্ন যাজকেরা গান করিবেক জৈমিনিও এইরূপ বাক্যশেষ গ্রহণ স্বীকার করিয়াছেন। জৈমিনিসূত্র। অপি তু বাক্যশেষঃ স্যাদন্যায্যত্বাৎ বিকল্পস্য বিধীনামেকদেশঃ স্যাৎ।। বেদে কহিয়াছেন আশ্রাবয়। অস্তু শ্রোষ্ট।। যজয়ে যজামহে।। বযট্। এই পাঁচ সকল যজ্ঞে আবশ্যক হয় আব অনাশ্র বেদে কহিয়াছেন জে অনুযাজ্ঞেতে আশ্রাবয় ইত্যাদি পাঠ করিবেক নাই অতএব পবশ্রুতি পূর্বেশ্রুতির একদেশ হয় অর্থাৎ পূর্বেশ্রুতির অর্থ পরশ্রুতির অপেক্ষা করে এইমতে দুই শ্রুতির অর্থ এই হইবেক জে অনুযাজ্ঞ ভিন্ন সকল যাজ্ঞেতে আশ্রাবয় ইত্যাদি পণ্ড বিধি আবশ্যক হইবেক যদি পূর্বেশ্রুতি পরশ্রুতির অপেক্ষা না কবে তবে বিকল্পদোষের প্রসঙ্গ অনুযাজ্ঞ যজ্ঞে হইবেক অর্থাৎ পূর্বেশ্রুতির বিধির দ্বারা আশ্রাবয় আদি [১১৫] পণ্ড বিধি জৈমন সকল যাজ্ঞে আবশ্যক হয় সেইরূপ অনুযাজ্ঞেতেও আবশ্যক স্বীকার করিতে হইবেক এবং পবশ্রুতিব নিষেধ শ্রবণের দ্বারা আশ্রাবয়াদি পণ্ড বিধি অনুযাজ্ঞেতে কর্তব্য নহে। এমত বিকল্প স্বীকার কবা ন্যাযমুক্ত হয় নাই অতএব তাৎপর্য এই হইল জে এক শ্রুতির একদেশ অপর শ্রুতি হয়।। ২৭।। পর্য্যাবিত্যাদ্যতে কহিতেছেন জে বিরজা নদীকে মনেব দ্বারা পার হইলে স্কৃত দৃষ্ট হইতে মুক্ত হয় অতএব বিরজা পার হইলে পব ক্রমের ক্ষয় হয় এমত নহে।। সম্পরায়ৈ তত্ত্বাভাবাত্তা হ্যন্যে।। ২৮।। বিদ্যা কালে তরণের হেতু জে কর্মক্ষয় তাহা জ্ঞানীর হয় কিন্তু সেই কর্মক্ষয়কে এই শ্রুতিতে তবণেব সম্পরায়ৈ অর্থাৎ তরণেব উত্তরে কহিয়াছেন জেহেতু কর্ম থাকিলে পব দেবযানে প্রবেশ হইতে পারে না এই হেতু তাহার তবণেব কর্ম থাকিতে অসম্ভব হয় পদ এইরূপ তান্ডি আদি কহিয়াছেন জে দেবেব ন্যায় লোম অর্থাৎ পাপ পুণ্যকে কাঁপাইয়া পশ্চাৎ তরণ কবেন।। ২৮।। যদি কহ জ্ঞান হইলে পবেও লোক-শিক্ষার্থ কর্ম করিলে সেই কর্ম পুনরায় জ্ঞানীর বন্ধনেব কারণ হইবেক তবে মন্দিব সম্ভাবনা থাকিল নাই ইহাব উত্তর এই।। ছন্দত উভয়াবিরোধঃ।। ২৯।। জ্ঞান হইলে ছন্দত অর্থাৎ ইচ্ছাধীন জে [১১৬] কর্ম করিবেক তাহা বন্ধনেব নিমিত্ত হইবেক না জেহেতু জ্ঞানের পব বন্ধন প্রতিবন্ধনেব সম্ভাবনা থাকে নাই।। ২৯।। সকল জ্ঞানীর তরণপূর্বক ব্রহ্মপ্রাপ্তি হয় এমত নহে।। গতেবর্ষবন্তমুভয়থা অন্যথা হি বিরোধঃ।। ৩০।। দেবযান গাঁতর বিকল্পে যথার্থতা হয় অর্থাৎ কেহ দেবযান হইয়া ব্রহ্ম প্রাপ্ত হয় কেহ এই শরীরে ব্রহ্মকে পায় জেহেতু দেবযান গাঁতর বিকল্প অঙ্গীকার না করিলে অন্য শ্রুতিতে বিবোধ হয় সে এই শ্রুতি জে এই দেহেই জ্ঞানী অষ্টম্বত নিত্যসিদ্ধ ব্রহ্মকে পায়।। ৩০।। উপপন্নস্তলক্ষণার্থোপলব্ধেলোকবৎ।। ৩১।। ঐ দেবযান গাঁত আব তাহাব শ্রাববপ্যর্থ শ্রুতিতে উপলব্ধ আছে এই হেতু সগুণ নির্গুণ উপাসকের ক্রমেতে দেবযান এবং তাহাব অভাব নিষ্পন্ন হয় অর্থাৎ স্ববদ্পলক্ষণে জে ব্রহ্ম উপাসনা করে তাহার দেবযানগাঁত নাই সাক্ষাৎ ব্রহ্মপ্রাপ্তি হয় তত্স্থ লক্ষণে বিরাত্ ভাবে কিম্বা হৃদয়াকাশে জে উপাসনা কবে তাহাব দেবযানগাঁত হয়। জৈমন লোকেতে এক জন গঙ্গা হইতে দৃশ্য অথচ গঙ্গাস্নানের ইচ্ছা করিলেক তাহার গাঁত বিনা গঙ্গাস্নান সিদ্ধ হইবেক না আর এক জন গঙ্গাতে আছে এবং গঙ্গাস্নান ইচ্ছা করিলেক গাঁত বিনা তাহার স্নান সিদ্ধ হয়।। ৩১।। অচিৎবাদিমার্গ [১১৭] জে ২ বিদ্যাতে কহিয়াছেন তান্ডিম অন্য বিদ্যাতে সংগ্রহ হইবেক নাই এমত নহে।। অনিয়মঃ সর্ষাসাম্যবিরোধঃ শব্দানুমানাত্যৎ।। ৩২।। সমুদায় সগুণ বিদ্যার দেবযানের নিয়ম নাই অর্থাৎ বিশেষ বিদ্যার বিশেষ মার্গ এমত কখন নাই অতএব নিয়ম অভাবে কোন বিরোধ হইতে পারে নাই জেহেতু বেদে কহিয়াছেন জে ব্রহ্মকে যথার্থরূপে জানে আর উপাসনা করে সে অচিৎযানকে প্রাপ্ত হয় এবং এইরূপ শ্রুতিতেও কহিয়াছেন।। ৩২।। বশিতাদি জ্ঞানীর ন্যায় সকল জ্ঞানীর জন্মের সম্ভাবনা আছে এমত নহে।।

দীর্ঘাধিকারমর্ষাতিরাদিকারিকায়াঃ ॥৩৩॥ দীর্ঘপ্রারম্ভকে অধিকার কহেন সেই দীর্ঘ-
 প্রারম্ভে যাহাদের স্থিতি হয় তাহারাদিগে আধিকারিক কহি ঐ আধিকারিকদের যাবৎ দীর্ঘ-
 প্রারম্ভেব বিনাশ না হয় তাবৎ সংসারে জন্মাদি হয় প্রারম্ভের বিনাশ হইলে জ্ঞানীদের জন্ম
 মৃত্যু ইচ্ছামতে হয় ॥৩৩॥ কঠবল্লীতে ব্রহ্মকে অস্পর্শ অশব্দ কহিয়াছেন অন্য শাখাতে
 ব্রহ্মকে অস্থূল কহিয়াছেন এই অস্থূল বিশেষণ কঠবল্লীতে সংগ্রহ হইবেক নাই এমত নহে ॥
 অক্ষরধিয়াঃ স্বরোধঃ সামান্যতস্তাবাভ্যামোপসদবত্ত্বং ॥৩৪॥ অক্ষরধিয়া অর্থাৎ
 ব্রহ্ম[১১৮] প্রতিপাদ্য শ্রুতিসকলের শাখান্তব হইতে অন্য শাখাতে অববোধঃ অর্থাৎ সংগ্রহ
 করিতে হইবেক জেহেতু সে সকল শ্রুতির সমান অর্থ এবং ব্রহ্মের জ্ঞাপকতা হয়। উপসদ শব্দ
 যামদশ্যের হাবিবিশেষকে কহে সেই হাবির প্রদানেব মন্ত্রকে উপসদ কহি সেই সকল মন্ত্রকে
 শাখান্তর হইতে জেমন যজুর্বেদে সংগ্রহ করা যায়। জৈর্মানিও এইরূপ সংগ্রহ স্বীকার
 করিয়াছেন জৈর্মানিসূত্র। গুণমুখ্যাব্যতিক্রমে তদর্থস্থান্মুখ্যেন বেদসংযোগঃ ॥ জেখানে গৌণ
 ও মুখ্য শ্রুতির বিবোধ হইবেক সেই স্থানে মুখ্যের সহিত বেদের সম্বন্ধ মানিতে হয় জেহেতু
 মুখ্য সম্বন্ধ প্রধান হয় জেমন বেদে কহেন যজুর্বেদের বারবতীয় গান বরিবেক কিন্তু
 যজুর্বেদে দীর্ঘ স্ববের অভাব নিমিত্ত এই শ্রুতি গৌণ হয় বেদে অগ্নির স্থাপন করিবেক আর
 অগ্নির স্থাপনে গান আবশ্যক আব ঐ গানে দীর্ঘ স্ববের আবশ্যকতা অতএব পরশ্রুতি মুখ্য
 হয় এই নিমিত্ত সামবেদীর বারবতীয় অগ্নিস্থাপনে গান করিবেক ॥৩৪॥ স্বা সুপর্ণা এই
 প্রকরণের শ্রুতিতে কহিয়াছেন জে দুই পক্ষী ব মধ্যে এক ভোগ করেন পুনরায় কহিয়াছেন জে
 দুই পক্ষী এক বিষয়ফল ভোগ করেন অতএব দুই পক্ষী ব ভোগ এবং ভেদ বুঝা যায় এমত
 নহে ॥ ইয়দামননাং ॥৩৫॥ উভয় শ্রুতিতে[১১৯] ইয়ত্তাবচ্ছিন্ন অর্থাৎ পারিমিত জীবের
 পবমাত্ম্যাব সহিত অভেদ আমনন অর্থাৎ কখন হয় পবমাত্ম্যাকে ভোক্তা করিয়া কখন কেবল
 জীবের সহিত অভেদ জানাইবাব নিমিত্ত হয় অন্যথা বস্তুত এক পক্ষী অর্থাৎ সোপাধি জীব
 বিষয়ভোক্তা হবেন ম্বিতীয় পক্ষী অর্থাৎ পবমাত্ম্য সাক্ষী মাত্র ॥৩৫॥ ম্বিতীয় সূত্রের ইতি
 চেৎ পর্যন্ত সন্দেহ করিয়া উপদেশান্তবৎ এই বাক্য সমাধান করিতেছেন ॥ অন্তরা ভূতগ্রামবৎ
 স্বাত্মনঃ ॥৩৬॥ যদি কহ জীব আর পবমাত্ম্যার মধ্যে অন্তরা অর্থাৎ ভেদ আছে জেহেতু
 নানা স্থানে ভেদ করিয়া বেদে কহিয়াছেন জেমন পশু ভূতজন্য দেহসকল পৃথক্ উপলব্ধি
 হয় ॥৩৬॥ অন্যথা ভেদানুশর্তির্ভিত্তি চেমোপদেশান্তবৎ ॥৩৭॥ অন্যথা অর্থাৎ আত্ম্য
 আব জীবের ভেদ অঙ্গীকার না করিলে বেদে ভেদ কথনের বৈফল্য হয় তাহাব উত্তব এই জে
 জীব আর পবমাত্ম্যতে ভেদ আছে এমত নহে জেহেতু তত্ত্বমসি ইত্যাদি উপদেশের ন্যায়
 ভেদকখন কেবল আদর নিমিত্ত হয় তাহার কাবণ এই ভেদ কহিয়া অভেদ কহিলে অধিক আদর
 জন্মে ॥৩৭॥ জেখানে কহেন জে পরমাত্ম্য সেই আমি জে আমি সেই পরমাত্ম্য এইরূপ
 ব্যতীহাবে অর্থাৎ বিপর্যয় করিয়া কহিবার প্রয়োজন নাই জেহেতু জীবকে [১২০] পবমাত্ম্যার
 সহিত অভেদ জানিলে পরমাত্ম্যাকেও সূত্রায় জীবের সহিত অভেদ জানিতে হয় অতএব ঐ
 ব্যতীহার বাক্যের তাৎপর্য কেবল ঈশ্বর আর জীবের অভেদ চিন্তন হয়। এমত নহে ॥
 ব্যতীহারো বিশিষ্টান্তি হীতবৎ ॥৩৮॥ এই স্থানে ঈশ্বরের অপর বিশেষণেদ ন্যায়
 ব্যতীহারকেও অঙ্গীকার করিতে হইবেক জেহেতু জাবালেবা এইরূপ ব্যতীহাবকে বিশেষবপে
 কহিয়াছেন জে হে ঈশ্বর তুমি আমি আমি তুমি। জে আমি সেই ঈশ্বর এ বাক্যেব ফল এই
 জে আমি সংসার হইতে নিবর্ত্ত আব জে ঈশ্বর সেই আমি ইহাব প্রয়োজন এই জে ঈশ্বর আমার
 পবোক্ত না হয়েন অতএব ব্যতীহার অপ্রয়োজন নহে ॥৩৮॥ বৃহদাবণ্যে পূর্বোক্ত সত্যাবিদ্যা
 হইতে পরোক্ত সত্যাবিদ্যা ভিন্ন হয় এমত নহে ॥ সৈব হি সত্যাদয়ঃ ॥৩৯॥ জে পূর্বোক্ত
 সেই পরোক্ত সত্যাবিদ্যা হইবে জেহেতু দুই বিদ্যাতে সত্যাববদ্য পরমাত্ম্যার অভেদ
 হইতেছে ॥৩৯॥ ছান্দোগ্যে ব্রহ্মকে উপাস্য করিয়া আর বৃহদাবণ্যে তাহাকে জ্ঞেয় করিয়া

কহিয়াছেন অতএব উভয় উপনিষদেতে উক্ত বিশেষণ সকল পরস্পর সংগ্রহ হইবেক নাই এমত নহে।। কামাদীতরত্ব তত্র চায়তনাদিভিঃ ॥৪০॥ ছান্দোগ্যে ব্রহ্মকে সত্যকামাদিব্যুপে জাহা কহিয়াছেন [১২১] তাহাব বৃহদারণ্যে সংগ্রহ করিতে হইবেক আর বৃহদাবণ্যে জে ব্রহ্মকে সকলবশকর্তা আব সকলের ঈশ্বর কহিয়াছেন তাহা ছান্দোগ্যে সংগ্রহ করিতে হয় জেহেতু ঐ দুই উপনিষদে ব্রহ্মের স্থান হৃদয়ে হয় আব ব্রহ্ম উপাস্য হয়েন একই ব্রহ্ম সেতু হযেন এমত কখন আছে যদি কহ ছান্দোগ্যে কহিয়াছেন জে হৃদয়াকাশে ব্রহ্ম উপাস্য হয়েন আর বৃহদারণ্যে কহিয়াছেন ব্রহ্ম আকাশে জেয় হয়েন অতএব সগুণ কবিয়া এক শ্রুতিতে কহিয়াছেন শ্রুতিয় শ্রুতিতে নিগূর্ণব্যুপে বর্ণন কবেণ এই ভেদের নিমিত্ত পরস্পর বিশেষণের সংগ্রহ হইবেক না তাহাব উত্তর এই ভেদকখন কেবল ব্রহ্মের শ্রুতিনিমিত্ত বস্তুত ভেদ নাই ॥৪০॥ ঐবিস্মৃক্ত ব্যক্তির উপাসনাব প্রয়োজন নাই অতএব উপাসনার লোপাপত্তি হউক এমত নহে।। আদরাবলোপঃ ॥৪১॥ মৃত্ত ব্যক্তির যদ্যাপও উপাসনাব প্রয়োজন নাই তথাপি শ্রবণাবের দ্বাবা আদবপূর্ব্বক উপাসনা কবেণ এই হেতু উপাসনাব লোপ হয় নাই ॥৪১॥ উপাসনা পূজাকে কহে সে পূজা দ্রব্যের অপেক্ষা রাখে এমত নহে।। উপস্থিতেহতন্তবচনাৎ ॥৪২॥ দ্রব্যের উপস্থিতে দ্রব্য দিয়া উপাসনা করিবেক জেহেতু কহিয়াছেন জে ভোজনের নিমিত্ত জাহা উপস্থিত হয় তাহাতেই [১২২] হোম কবিবেক দ্রব্য উপস্থিত না থাকিলে দ্রব্যের প্রয়াস কবিবেক নাই ॥৪২॥ বেদে কহিয়াছেন বিম্বান্ ব্যাক্তি অগ্নি স্থাপন কবিবেক অতএব কস্মৈর অগ্নি ব্রহ্মবিদ্যা হয় এমত নহে।। তস্মিন্ধারগানিয়মস্তদ্যুটেঃ পৃথগ্হ্যপ্রতিবন্ধঃ ফলং ॥৪৩॥ বিদ্যার কৰ্ম্মাঙ্গ হইবাব নিশ্চয়ের নিয়ম নাই জেহেতু বেদেতে কৰ্ম্ম হইতে বিদ্যার পৃথক্ উৎকৃষ্ট ফল কহিয়াছেন আর বেদেতে দৃষ্ট হইতেছে জে ব্রহ্মজ্ঞানী আর জে ব্যাক্তি ব্রহ্মজ্ঞানী নয় উভয়ে কৰ্ম্ম কবিবেক এখানে ব্রহ্মবিদ্যা বিনা কস্মৈর প্রতিবন্ধকতা নাই যদি ব্রহ্মবিদ্যা কস্মৈর অঙ্গ হইত তবে বিদ্যা বিনা কস্মৈর সম্ভাবনা হইত নাই ॥৪৩॥ সংবর্গবিদ্যাতে বায়ুকে অগ্নি আদি হইতে শ্রেষ্ঠ কহিয়াছেন আব প্রাণকে থাকাদি ইন্দ্রিয় হইতে উত্তম করিয়া বর্ণন কবিয়াছেন অতএব বায়ু আব প্রাণের অর্থে হউক এমত নহে।। প্রদানবদেব তদ্যুত্তং ॥৪৪॥ এক স্থানে বেদে কহেন ঈন্দ্রপাজাকে একাদশ পাত্রের সংস্কৃত পূর্বোড়াশ অর্থাৎ পিটক দিবেক অন্যত্র কহেন ইন্দ্রকে তিন পাত্র পূর্বোড়াশ দিবেক এই দুই স্থলে যদ্যাপও পূর্বোড়াশ প্রদানে ঈন্দ্র দেবতা হযেন তথাপি প্রয়োগের ভেদ দৃষ্টিতে দেবতাব ভেদ আর দেবতাব ভেদে আহুত প্রদানের ভেদ জ্ঞেয়ান স্বীকার ববা জায় সেইব্যুপ বায়ু আব প্রাণের [১২৩] গুণের ভেদ দ্বাবা প্রয়োগভেদ মানিতে হইবেক জৈমিনিও এইমত কহেন জৈমিনিসূত্র।। নানাদেবতা পৃথগ্জ্ঞানাৎ।। যদ্যাপ বস্তুত দেবতা এক তথাপি প্রয়োগভেদের দ্বাবা পৃথক্ ২ জ্ঞান কবিতে হয় ॥৪৪॥ বেদেতে মনকে অধিকার কবিয়া কহিতেছেন জে চতুর্দশ হাজার দিন মনুষ্যের আয়ু পানিমাণ এই চতুর্দশ হাজার দিনেতে মনের ব্যুত্তি প অগ্নি কে মন দেখেন এ শ্রুতি কস্মৈরপ্রবণেতে দোষিত্তি অতএব এই সংকল্পব্যুপ অগ্নি কস্মৈর অঙ্গ হয়। এমত নহে।। লিঙ্গাভ্যুৎসার্ত্তাশ্চ বলীমন্তর্ত্তাপ ॥৪৫॥ বেদে ঐ প্রবণে কহিয়াছেন জে যাবৎ লোকে মনের দ্বাবা জাহা কিছু সংকল্প কবে সেই সংকল্পব্যুপ অগ্নিকে পশ্চাৎ সাধন করে আর কহিয়াছেন সর্বাদা সকল লোকে সেই মনের সংকল্পব্যুপ অগ্নিকে প্রতিপন্ন করে এই সকল শ্রুতিতে কৰ্ম্মাঙ্গ ভিন্ন জে সংকল্পব্যুপ অগ্নি তাহাব বিষয়ে লিঙ্গবাহুলা আদ্য অর্থাৎ সর্বলোকের সর্বকালে জাহা তাহা করা কস্মৈর অঙ্গ হইতে পারে নাই। জেহেতু প্রকণ হইতে লিঙ্গের বলবত্তা আছে অতএব লিঙ্গবল প্রকণ বলের বাসক হয় এইব্যুপ প্রবণ হইতে লিঙ্গের বলবত্তা জৈমিনিও কহিয়াছেন। জৈমিনিসূত্র।। শ্রুতীলিঙ্গাবাক্যপ্রবরণস্থানসমাখ্যানাৎ সমবাসে পারদৌর্ব[১২৪]লমর্থবিশ্বকর্ষাৎ।। শ্রুতাদির মাধ্য অনেকের জ্ঞেয়ানে সংযোগ হয় সেখানে পূর্ব্ব ২ বলবান্ পব ২ দূর্ব্বল জেহেতু পূর্ব্ব পূর্ব্বের অপেক্ষা করিয়া উত্তর ২ বলিলে অর্থাৎ বোধ করায় ॥৪৫॥ পবে দুই সূত্রে সন্দেহ

করিতেছেন।। পূর্বেবিকল্পঃ প্রকরণাৎ স্যাৎ ক্রিয়ামানসবৎ ॥৪৬॥ বেদে কহেন ইন্টকা
 মর্থাৎ মন্ত্রবিশেষের দ্বারা অগ্নির আহরণ কবিলেক এই প্রকরণ নিম্নস্ত মনোবৃত্তিরূপ ক্রিয়াগ্নি
 পূর্বেবিকল্প যান্ত্রিক অগ্নির বিকল্পেতে অঙ্গ হয় জেমন দ্বাদশাহ যজ্ঞের দশম দিবসে সকল কার্য।
 মানসে করিলেক বিধি আছে এই বিধিপ্রযুক্ত মানস কার্য। দ্বাদশাহ যজ্ঞেব অঙ্গ হয় সেইরূপ
 এখানেও মনোবৃত্তি অগ্নি যজ্ঞের অঙ্গ হইতে পারে পূর্বেবিকল্প জে লিঙ্গের বলবত্তা কহিয়াছ
 স এই স্থলে অর্থবাদমাত্র বস্তুত লিঙ্গ নহে ॥৪৬॥ অতিদেশাচ্চ ॥৪৭॥ বেদে কহেন
 জেমন যজ্ঞাগ্নি সেইরূপ মনোবৃত্তি অগ্নি হয় এই অতিদেশ অর্থাৎ সাদৃশ্যকথনের দ্বারা
 মনোবৃত্তি অগ্নি কর্ম্মের অঙ্গ হয় ॥৪৭॥ পবসূত্র দ্বারা সমাধান করিতেছেন।। বিদ্যাব চু
 ন্মর্থাৎ ॥৪৮॥ মনের বৃত্তিরূপ অগ্নিসকল কর্ম্মাঙ্গ না হইয়া পৃথক্ বিদ্যা হয় জেহেতু
 বেদে পৃথক্ বিদ্যা করিয়া নিশ্চারণ কবিয়াছেন ॥৪৮॥ দর্শনাচ্চ ॥৪৯॥ মনোবৃত্তি
 অগ্নি [১২৫] স্বতন্ত্র হয় এমত বোধক শব্দ বেদে দোঁখিতেছি ॥৪৯॥ প্রত্যাদিবলীয়শ্রাদ্ধাচ্চ
 ন বাধঃ ॥৫০॥ সাক্ষাৎ শ্রুতিতে কহিয়াছেন জে মনোবৃত্তি রূপ কেবল স্বতন্ত্র বিদ্যা হয় আব
 পূর্বেবিকল্প লিঙ্গবাহুলা আছে এবং বাক্য অর্থাৎ বেদে কহিয়াছেন জে মনোবৃত্তি অগ্নি জ্ঞানী
 হইতে সম্পন্ন হয়েন এই তিনের বলবত্তা দ্বারা মনোবৃত্তি অগ্নি পৃথক্ বিদ্যা কবিয়া নিঃপন্ন
 হইল এই পৃথক্ বিদ্যা হওয়ার বাধক কেবল প্রকরণবল হইতে পারিলেক নাই ॥৫০॥
 অনূর্ব্বাধাভাঃ প্রজ্ঞান্তরপৃথক্ স্ববৎ দৃষ্টিশ্চ তদুত্তং ॥৫১॥ মনোবৃত্তি অগ্নিকে কর্ম্মাঙ্গ
 অগ্নি হইতে পৃথক্ রূপে বেদেতে অনূর্ব্বাধ অর্থাৎ কখন আছে আব যজ্ঞাগ্নি এবং মনোবৃত্তি
 অগ্নি উভয়ের সাদৃশ্য বেদে দিয়াছেন অতএব মনের বৃত্তিরূপ অগ্নি যজ্ঞ হইতে স্বতন্ত্র
 হয় ইহার স্বতন্ত্র হওয়া স্বীকার না কবিলে বেদের অনূর্ব্বাধ এবং সাদৃশ্যকখন বৃথা হইয়া জায়।
 প্রজ্ঞান্তর অর্থাৎ শাস্ত্রবিদ্যা জেমন অন্য বিদ্যা হইতে পৃথক্ হয় সেইরূপ এখানে পার্থক্য
 মানিতে হইবেক। আব এক প্রকরণে দুই বস্তু কথিত হইয়াও কোন স্থানে এক বস্তুই বিশেষ
 কানগেব দ্বারা উৎকর্ষতা হয় জেমন বাজসূত্র যজ্ঞ আব আগ্নেযেবেষ্ট যজ্ঞ যদ্যপিও এক
 [১২৬] প্রকরণে কথিত হইয়াছেন তথাপি আগ্নেযেবেষ্ট ব্রাহ্মণ কর্তৃক নিম্নস্ত বাজসূত্র হইতে
 উৎকৃষ্ট হয়। তবে দ্বাদশাহ যজ্ঞেব দশম দিবসীয় মানস ক্রিয়া জেমন যজ্ঞের অঙ্গ হয় সেই
 সাম্যেব দ্বারা মনোবৃত্তি অগ্নি কর্ম্মাঙ্গ হয় এমত আশংকা জাহা কবিয়াছ তাহার উত্তর
 প্রত্যাদিবলীয়শ্রাদ্ধাচ্চ সূত্রে কওয়া গিয়াছে অর্থাৎ শ্রুতি এবং লিঙ্গ এবং বাক্য এ তিনের
 প্রমাণেব দ্বারা মনোবৃত্তি অগ্নি স্বতন্ত্র হয় কর্ম্মাঙ্গ না হয় ॥৫১॥ অদৃঢ় উপাসনাব দ্বারা
 মূর্ত্তি হয় কি না এই সন্দেহেতে পরসূত্র কহিয়াছেন।। ন সামান্যাদপ্যুপলব্ধম্ভূত্বাৎ হি
 লোকার্পিতঃ ॥৫২॥ সামান্য উপাসনা কবিলে মূর্ত্তি হয় নাই জেহেতু সেই উপাসনা হইতে
 জ্ঞান কিস্বা ব্রহ্মলোক দৃষ্টেব এক প্রাপ্তি হয় না এইরূপ শ্রুতিতে এবং স্মৃতিতে দৃষ্ট হইতেছে
 জেমন মৃদু আঘাতে মর্মাভেদ হয় না অতএব মৃদুও হয় না কিন্তু দৃঢ় আঘাতে হইতে মর্মাভেদ
 হইয়া মৃত্যু হয় সেইরূপ দৃঢ় উপাসনা হইতে জ্ঞান জন্মিয়া মূর্ত্তি হয় ॥৫২॥ সকল
 উপাসনা তুল্য এমত নহে।। পরেণ চ শব্দস্য তান্মিধাৎ ভবন্ত্যভূতবৎ ॥৫৩॥ পরমেশ্বর
 এবং তাহার জ্ঞানের সহিত অনূর্ব্বাধ অর্থাৎ প্রীতিঃ আব তান্মিধাৎ অর্থাৎ প্রীতানুকূল ব্যাপার
 এই দুই পবন মধ্য উপাসনা হয় জেহেতু শ্রুতি এবং [১২৭] স্মৃতিও এইরূপ উপাসনাদে
 অনেক স্থানে কহিয়াছেন ॥৫৩॥ বেদে কহিতেছেন আত্মাব উপকার নিম্নস্ত অপব বস্তু
 প্রিয় হয় অতএব আত্মা হইতে অধিক প্রিয় কেহ নগ তবে ঈশ্ববেতে আত্মা হইতে অধিক প্রীতি
 কিরূপে হইতে পারে তাহার উত্তর এই।। এক আত্মনঃ পরীবে ভাবাৎ ॥৫৪॥ আত্মা হইতে
 মর্থাৎ জীব হইতেও ঈশ্বর মধ্য প্রিয় অতএব অতিস্নেহ দ্বারা তিহা উপাসা হযেন জেহেতু
 ঈশ্বরীস্থাতে ঈশ্বর সমুদায় ইন্দ্রিয়কে স্ব স্ব কার্যে প্রবর্ত্ত করিয়া পবন উপকারীরূপে
 শরীরে অবস্থিতি করেন ॥৫৪॥ জীব হইতে পরমেশ্বর ভিন্ন নহেন অর্থাৎ জীব ঈশ্বর

হয়েন জেহেতু জীব ব্যতিরেক অপর ঈশ্বর ইন্দ্রিয়ের দ্বারা উপলব্ধ হয় নাই এমত কহিতে পারিবে নাই। ব্যতিরেকস্ত তন্মভাবভাবিত্যাম ত্পল্লিখিবৎ ॥৫৫॥ পরমেশ্বরে আর জীব ভেদ আছে জেহেতু জীবের সত্তা দ্বারা পবমেশ্বরের সত্তা না হয় বরঞ্চ পরমেশ্বরের সত্তাতে জীবের সত্তা হয় আর ঈশ্বর অপর বস্তুর ন্যায় ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য না হয়েন কিন্তু কেবল উত্তম জ্ঞানের দ্বারা গ্রাহ্য হয়েন ॥৫৫॥ কোন শাখাতে উদ্‌গীত্বের অবয়ব ওঁকারে প্রাণের উপাসনা কহিয়াছেন আর কোন শাখাতে উক্তিতে পৃথিবীর উপাসনা কহেন এইরূপ উপাসনা সেই ২ শাখাতে [১২৮] হইবেক অন্য শাখাতে হইবেক নাই এমত নহে। অগ্ন্যবস্থাস্ত ন শাখাস্ হি প্রতিবেদ্য ॥৫৬॥ অগ্ন্যবস্থ অর্থাৎ অগ্ন্যাগ্নিত উপাসনা প্রতি বেদের শাখাবিশেষে কেবল হইবেক না বরঞ্চ এক শাখার উপাসনা অপব শাখাতে সংগ্রহ হইবেক জেহেতু উদ্‌গীত্বাদি প্রতীতির শাখাবিশেষের দ্বারা বিশেষ না হয় ॥৫৬॥ মন্ত্রাদিবন্ধাবহিরোহঃ ॥৫৭॥ জেমন পাষণ খন্ডনের মন্ত্র আব প্রযাজাদের মন্ত্রের শাখান্তবে গ্রহণ হয় সেইরূপ পুর্বেব্রীক্ত উক্তাদি প্রতীতির শাখান্তরে লইলে বিরোধ না হয় ॥৫৭॥ সত্তার এবং চৈতন্যের ভেদ কোন ব্যক্তিতে নাই অতএব সকল উপাসনা তুল্য হউক এমত নহে। ভৃশ্নঃ কৃত্বৎ জ্যায়স্বঃ তথা হি দর্শয়তি ॥৫৮॥ সকল গুণের প্রকাশের কর্তা জে পরমেশ্বর তাহাব উপাসনা প্রেষ্ঠ হয় জেমন সকল কর্মের মধ্যে যজ্ঞকে প্রেষ্ঠ মানা জায় এইরূপ বেদে দেখাইতেছেন ॥৫৮॥ তবে নানাপ্রকার উপাসনা কেন তাহাব উত্তর এই। নানা শব্দাদিভেদাৎ ॥৫৯॥ পৃথক্ ২ অধিকাবীরা পৃথক্ উপাসনা কবে জেহেতু শাস্ত্র নানাপ্রকার আব আচার্য্য নানাপ্রকার হয় ॥৫৯॥ নানা উপাসনা এককালে এক জন কব্দক এমত নহে। বিকল্পো বিশিষ্টফলস্যাৎ ॥৬০॥ উপাসনার বিকল্প হয় অর্থাৎ এক উপাসনা [১২৯] করিবেক জেহেতু পৃথক্ ২ উপাসনার পৃথক্ ২ বিশিষ্ট ফলের শ্রবণ আছে ॥৬০॥ কাম্যাস্ত যথাকাম্য সমুচ্চীয়েন্ন বা পুর্বেহেতুভাবাৎ ॥৬১॥ কাম্যোপাসনা এককালে অনেক করে কিম্বা না করে তাহার বিশেষ কথন নাই জেহেতু কাম্য উপাসনার বিশিষ্ট ফলের শ্রবণ পুর্বেব্রীক্ত অর্থাৎ অকাম্য উপাসনার ন্যায় দেখা জায় না ॥৬১॥ অগ্নেয়স্ যথাস্থঃ ভাবঃ ॥৬২॥ সূর্য্যাদি যাবৎ বিরাট্ পুর্বেব্রীক্ত অগ্নি হয়েন তাহাতে অগ্নেব উদ্দেশ্য বিনা স্বতন্ত্ররূপে সূর্য্যাদেব উপাসনা করিবেক না ॥৬২॥ শিষ্টেচ ॥৬৩॥ প্রতীতিশাসনের দ্বারা সূর্য্যাদি যাবৎ দেবতাকে বিরাট্ পুর্বেব্রীক্ত চক্ষুরাদিরূপে জানিয়া উপাসনা করিবেক পৃথক্‌রূপে করিবেক নাই ॥৬৩॥ সমাহারঃ ॥৬৪॥ সমুদায় সূর্য্যাদি অগ্নি উপাসনা করিলে অগ্নী জে বিরাট্ পুর্বেব্রীক্ত তাহাব উপাসনা হয় ॥৬৪॥ গুণসাধারণ্যাদুত্তেচ ॥৬৫॥ গুণ অর্থাৎ অগ্ন্যোপাসনার সর্ব্বত্র বেদে সাধাবণে শ্রবণ হইতেছে অতএব সমুদায় অগ্নের উপাসনাতে অগ্নীই উপাসনা সিদ্ধ হয় ॥৬৫॥ ন বা তৎসহভাবাদ্রুতঃ ॥৬৬॥ বেদে কহিয়াছেন জে ব্রহ্মের সহিত সূর্য্যাদেব সত্তা থাকে নাই অতএব সূর্য্যাদি দেবতার উপাসনা করিবেক কিম্বা না করিবেক উভয়ের বিকল্প প্রাপ্তি হয় ॥৬৬॥ দর্শনাচ ॥ [১৩০] ৬৭॥ বেদে কহিয়াছেন জে এক ব্রহ্ম সিংহ অপারের উপাসনা করিবেক না অতএব এই দৃষ্টিতে অগ্ন্যোপাসনা করিবেক না ॥৬৭॥

ইতি তৃতীয়াধ্যায়ে তৃতীয়ঃ পাদঃ ॥১০॥

ও তৎ সৎ ॥ আত্মবিদ্যা কর্মের অগ্নি হয়েন অতএব আত্মবিদ্যা হইতে স্বতন্ত্র ফলপ্রাপ্তি না হয় এমত নহে। পুর্বেব্রীক্তঃ শব্দাদিভি বাসরায়ণঃ ॥১১॥ আত্মবিদ্যা হইতে সকল পুর্বেব্রীক্ত সিদ্ধ হয় বেদে কহিয়াছেন ব্যাসের এই মত ॥১১॥ শেষতঃ পুর্বেব্রীক্তাব্যো যথান্যোষ্মতি জৈর্ম্মিনঃ ॥১২॥ প্রযাজাদি যজ্ঞের স্ততিতে লিখিয়াছেন জে যাজক অপাপ হয়

এই অর্থবাদ মাত্র সেইরূপ আত্মজ্ঞানীর পূরুষার্থপ্রাপ্তি হয় এই প্রদীপ্তিতেও অর্থবাদ জানিবে
 মতএব কেবল জ্ঞানের দ্বারা পূরুষার্থ সিদ্ধ না হয় জেহেতু জ্ঞান সম্বন্ধে কস্মের শেষ হয়
 বতন্ত ফল দেন নাই জৈমিনির এই মত ॥২॥ আচারদর্শনাং ॥৩॥ বেদে কহিয়াছেন জে
 নক বহু দক্ষিণা দিয়া যজ্ঞ করিয়াছেন অতএব জ্ঞানীদের কস্মাচার দেখিয়া উপলব্ধি হইতেছে
 জ্ঞ আত্মবিদ্যা কস্মাঙ্গ হয় ॥৩॥ তৎপ্রভেদঃ ॥৪॥ বেদে কহিয়াছেন জে কস্মকে আত্ম-
 বদ্যার দ্বারা করিবেক সে অন্য কস্ম হইতে উত্তম হইবেক অতএব আত্মবিদ্যা কস্মের শেষ
 ঐমত প্রবণ হইতেছে ॥৪॥ সম্ভারম্ভণাং ॥৫॥ [১৩১] বেদে কহিয়াছেন জে কস্ম
 মার আত্মবিদ্যা পরলোকে পূরুষের সম্ভারম্ভণ করে অর্থাৎ সঙ্গে জায় অতএব আত্মবিদ্যা
 পূরুষ ফল না হয় ॥৫॥ তৎপ্রভেদো বিধানাং ॥৬॥ বেদাধ্যয়নবিশিষ্ট ব্যক্তির কস্ম বিধান
 হয় ঐমত বেদে কহিয়াছেন অতএব আত্মবিদ্যা স্বতন্ত্র নয় ॥৬॥ নিয়মাচ্চ ॥৭॥ বেদে শত
 বর্ষ পর্যন্ত কস্ম কর্তব্যের নিয়ম করিয়াছেন অতএব আত্মবিদ্যা কস্মের অন্তর্গত হইবেক
 ॥৭॥ এই সকল সূত্রে জৈমিনির পূর্বপক্ষ তাহার সিদ্ধান্ত পরে সূত্রে করিতেছেন ॥
 অধিকোপদেশাত্মা বাদরায়ণসৌবং তন্মর্শনাং ॥৮॥ বেদেতে কস্মাঃ পূর্ব হইতে জ্ঞানী
 অধিক হইবেন ঐমত দেখিতেছি অতএব জ্ঞান সম্বন্ধে কস্ম হইতে স্বতন্ত্র হয় এই হেতু
 বাদরায়ণের মত জে আত্মবিদ্যা হইতে পূরুষার্থকে পায় সে মত সপ্রমাণ হয় ॥৮॥ তুলসী
 দর্শনাং ॥৯॥ জনকেব জেহেতু জ্ঞান এবং কস্ম দুইয়োগ দর্শন আছে সেই মত অনেক জ্ঞানীর
 কস্মভ্যাগেবো দর্শন আছে জেহেতু বেদে কহিয়াছেন জ্ঞানীবা অগ্নিহোত্র কবেণ নাই ॥৯॥
 অসাম্ব্যত্রিকী ॥১০॥ জ্ঞানসিহিত জে কস্ম সে অন্য কস্ম হইতে উত্তম হয় এই প্রদীপ্তির
 অধিকার সম্বন্ধ নহে কেবল উদ্গীথে জে কস্মসবল সিহিত তৎপব এ প্রদীপ্তি হয় ॥১০॥
 বিভাগঃ শতবং ॥১১॥ [১৩২] জেমন এক শত মূদ্রা দুই ব্যক্তিকে দিতে কহিলে প্রত্যেককে
 পঞ্চাশ পঞ্চাশ দিতে হয় সেইরূপ জে প্রদীপ্তিতে কহিয়াছেন জে পূর্ববেব সঙ্গে পরলোকে কস্ম
 এবং আত্মবিদ্যা জায় তাহার তাৎপর্য এই জে কোন পূর্ববেব সিহিত পরলোকে কস্ম জায়
 জাহার সিহিত আত্মবিদ্যা জায় এইরূপ দুইবেব ভাগ হইবেক ॥১১॥ অধ্যয়নমাত্রবতঃ
 ॥১২॥ জেখানে বেদে কহিয়াছেন তে বেদাধ্যয়নবিশিষ্ট ব্যক্তি কস্ম করিবেক সেখানে
 তাৎপর্য জ্ঞানী না হয় বরঞ্চ তাৎপর্য এই জে অর্থ না জানিয়া বেদাধ্যয়ন জাহারা করে ঐমত
 পূর্ববেব কস্ম কর্তব্য হয় ॥১২॥ নাবিশেষাং ॥১৩॥ জেখানে বেদে কহেন শত বর্ষ
 পর্যন্ত কস্ম করিবেক সেখানে জ্ঞানী কিম্বা অন্য এরূপ বিশেষ নাই অতএব এ প্রদীপ্তি
 অজ্ঞানিপর হয় ॥১৩॥ শতয়েহনুর্মতিম্বা ॥১৪॥ অথবা জ্ঞানীর মৃত্যুর নিমিত্তে
 এরূপ বেদে কহিয়াছেন জে জ্ঞানবিশিষ্ট হইয়াও শত বর্ষ পর্যন্ত কস্ম করিবেক তদ্যাপি
 কদাচিৎ কস্ম সেই জ্ঞানীর বন্ধনব হেতু হইবেক না ॥১৪॥ কামকারেণ চৈকে ॥১৫॥
 বেদে কহেন জে কোন জ্ঞানীরা আত্মাকে শ্রম্ভা করিয়া গাহস্থ্য কস্ম আপন ইচ্ছাতে ভাগ
 করিয়াছেন অতএব আত্মবিদ্যা কস্মাঙ্গ না হয় ॥১৫॥ উপমস্ম ॥১৬॥ বেদে
 কহিতেছেন জে জখন জ্ঞানীর সগ্ন আত্মজ্ঞান উপস্থিত হয় তখন কোন নিমিত্তে কস্মাদিকে
 দেখেন না অতএব জ্ঞান হইলে পব কস্মের উপমস্ম অর্থাৎ অভাব হয় ॥১৬॥ উষ্মবেতাঃ
 ৫ শব্দে হি ॥১৭॥ বেদে কহেন জে এ জ্ঞান উষ্মবেতাকে কহিবেক অতএব উষ্মবেতা
 জাহার অগ্নিহোত্রাদিতে অধিকার নাই তাহা কেবল জ্ঞানের অধিকারী হইবেন ॥১৭॥ বেদে
 কহেন ধস্মেব তিন শব্দ অর্থাৎ তিন আশ্রম হস গাহস্থ্য ব্রহ্মচর্য্য বানপ্রস্থ্য এই হেতু
 ব্রহ্মপ্রাপ্তিনিমিত্ত কস্মসম্যাসের উপর পূর্বপক্ষ কহিতেছেন ॥ পরামর্শং জৈমিনিরচোদনা
 চাপবদীতি হি ॥১৮॥ বেদেতে চারি আশ্রমের মধ্যে সম্যাসের কখন কেবল অনুবাদমাত্র
 জৈমিনি কহিয়াছেন জেমন সমুদ্রতটস্থ ব্যক্তি কহে জে জল হইতে সূর্য্য উদয় হইল সেইরূপ
 অগ্নিসের কস্মভ্যাগ দেখিয়া সম্যাসের অনুকখন আছে অতএব সম্যাসেব বিধি নাই আর

বেদেঃ কাহিয়াছেন জে জে কোন ব্যক্তি অগ্নিহোত্র ত্যাগ করে সে দেবতা হত্যা করে অতএব/ বেদে সন্ন্যাসেব অপবাদ অর্থাৎ নিষেধ আছে যদি কহ বেদে কাহিতেছেন জে ব্রহ্মচর্য পরেই কস্মী [১০৪] সন্ন্যাস করিবেক অতএব সন্ন্যাস কবণেব বিধি ইহার দ্বাৰা পায় জাইতেছে তাহার উত্তর এই জে এ বিধি অপদূৰ্ব্ববিধি নহে কেবল অলস ব্যক্তির জন্যে এমত কথন আছে অথবা স্ততিপব এ শ্রুতি হয় ॥১৮॥ পদূৰ্ব্বসূত্রের সিদ্ধান্ত করিতেছেন ॥ জনদূৰ্ব্বস্বয়ং বাদরায়ণঃ সাম্যপ্রভেঃ ॥১৯॥ সন্ন্যাস অনুষ্ঠানের আবশ্যকতা আছে বাস কাহিয়াছেন জেহেতু দেবতাধিকারের ন্যায় সন্ন্যাসবিধির জে শ্রুতি সে স্ততিপব বাক্য হইয়াও ঐ শ্রুতিতে সিদ্ধ জে চারি আশ্রম তাহাব সমতাব নিয়ম কবণে অর্থাৎ চারি আশ্রমের সমান কর্তব্যতা হয় শ্রুতিতে কহেন। দেবতাধিকারের তৎপৰ্য্য এই জে বেদে কাহিয়াছেন দেবতার মধ্যে জাহারা ব্রহ্ম সাধন কবণে তিহো ব্রহ্মকে পায়েন এ শ্রুতি যদ্যপিও স্ততিপব হয় তথাপি এই স্ততিব দ্বারা দেবতার ব্রহ্মজ্ঞানের অধিকার পায় জায়। যদি কহ অগ্নিহোত্রত্যাগী দেবতাহত্যা জন্যে পাপভাগী হয় তাহাব উত্তর এই জে সে শ্রুতি অজ্ঞানপর হয় ॥১৯॥ বিধিৰ্ব্বা ধারণবৎ ॥২০॥ গৃহস্থাদি ধর্ম্য ধারণে জেমন বেদে স্ততিপদূৰ্ব্বক বিধি আছে সেইরূপ সন্ন্যাসেরো স্ততিপদূৰ্ব্বক বিধি আছে অতএব উভয়ের বৈলক্ষণ্য নাই ॥ আসক্ত অজ্ঞানীর ব্রহ্মনিষ্ঠা দুর্লভ হয় এই বা শাস্ত্রের অর্থ জানিবে [১৩৫] ॥২০॥ স্ততিমাত্রমুপাদানাদিত্যে চৈব পদূৰ্ব্বস্য ॥২১॥ বেদে কহেন এ উদ্গীথ সকল বসেব উত্তম হয় অতএব কস্মীগা উদ্গীথের স্ততি মাত্র পাওয়া যাইতেছে জেমন শ্রুতিকে বেদে আদিভাবদূপে স্ততিপদূৰ্ব্বক কাহিয়াছেন সেইরূপ উদ্গীথের গ্রহণ এখানে তৎপৰ্য্য হয় এমত নহে জেহেতু প্রমাণান্তব হইতে উদ্গীথের উপাসনার বিধি নাই অতএব এ অপদূৰ্ব্ববিধিকে স্ততিপব কথন যুক্ত হয় না। অপদূৰ্ব্ববিধি তাহাকে বলি জে অপ্ৰাপ্ত বস্তুরূপে প্রাপ্ত কবে জেমন স্বর্গিকায়ী অশ্বমেধ করিবেক অশ্বমেধ করা পদূৰ্ব্ব কোন প্রমাণের দ্বাৰা প্রাপ্ত ছিল না এই বিধিতে অশ্বমেধের কণ্ডব্যভা পোয়া গেল ॥২১॥ ভাবশব্দাচ্চ ॥২২॥ উদ্গীথ উপাসনা করিবেক এই ভাব অর্থাৎ উপাসনা তাহাব বিধায়ক জে বেদ সেই বেদের দ্বাৰা কস্মীগা পদূৰ্ব্বের আশ্রিত জে উদ্গীথ তাহাব উপাসনা এবং বসন্তমুখের বিধান জ্ঞানীর প্রীতি পাওয়া জাইতেছে অতএব কস্মীগা পদূৰ্ব্বের অনাশ্রিত জে ব্রহ্মবিদ্যা তাহাব অনুষ্ঠান জ্ঞানীর বর্জনা এ সূত্রায় যুক্ত হয় ॥২২॥ পারিলবার্থা ইতি চৈব বিশেষিতম্ ॥২৩॥ পারিলব সেই বাক্য হয় জাহা অশ্বমেধ যজ্ঞে বাজাদেব তুষ্টিব নিমিত্ত বলা জায়। আখ্যায়িকা অর্থাৎ যজ্ঞবল্ক্য ও তাহাব দুই স্ত্রী মৈত্রেয়ী [১৩৬] আব কাত্যায়নীর সম্বাদ জাহা বেদে লিখিয়াছেন সে সম্বাদ পারিলব মাত্র অর্থাৎ ব্রহ্মবিদ্যার একদেশ না হয় এমত নহে জেহেতু মনুস্মৃতিব্রহ্মতো বাজা এই আলম্ব করিয়া পারিলবমাতৃক্ষীঃ এই পর্য্যন্ত পারিলব প্রাসিদ্ধ হয় এমত বিশেষ কথন আছে ॥২৩॥ তথা চৈকবাক্যতোপবসম্ ॥২৪॥ যদি ঐ আখ্যায়িকা পারিলবের তুল্য না হইল তবে সূত্রায় নিকটবাও আত্মবিদ্যার সাহিত আখ্যায়িকার সম্বন্ধ স্বীকার করিতে হইবেক অতএব আখ্যায়িকা আত্মবিদ্যার একদেশ হয় ॥২৪॥ ব্রহ্মবিদ্যার ফলশ্রুতি আছে অতএব ব্রহ্মবিদ্যা কস্মের সাপেক্ষ হইবে এমত নহে ॥ অভ্যবাসীস্থানাদনপেক্ষা ॥২৫॥ আত্মবিদ্যা হইতে পৃথক পদূৰ্ব্বার্থ সিদ্ধ হয় এই হেতু জ্ঞানের উত্তর অগ্নি আব ইন্দ্রের উপলক্ষিত যাবৎ নিত্যনির্মিতক কস্মের অপেক্ষা থাকে না কস্মের ফলজ্ঞানের ইচ্ছা হয় মর্জিত কস্মের ফল নহে ॥২৫॥ জ্ঞানের পূর্ব্বেও কস্মাপেক্ষা নাই এমত নহে ॥২৬॥ সস্বাপেক্ষা চ যজ্ঞাদিপ্রভেদবৎ ॥২৬॥ জ্ঞানের পূর্ব্বে চিত্তশুদ্ধিৰ্ভব নিমিত্ত সস্ব কস্মের অপেক্ষা থাকে জেহেতু বেদেতে যজ্ঞাদিকে জ্ঞানের সাধন কাহিয়াছেন জেমন গৃহপ্রাপ্তি পর্য্যন্ত অশ্বের প্রযোজন থাকে সেইরূপ ব্রহ্মনিষ্ঠ হওয়া পর্য্যন্ত কস্মের অপেক্ষা [১৩৭] জানিবে ॥২৬॥ শমদমাদ্যুপেক্ষা স্যাক্তধ্যান তু তর্কবিশেষতদঙ্গতয়া তেষামবশ্যানুষ্ঠেয়ম্ ॥২৭॥ জ্ঞানের

অন্তঃশব্দ শব্দ দমাদের বিধান বেদেতে আছে অতএব শব্দ দমাদের অবশ্য অনুষ্ঠান কর্তব্য এই হেতু ব্রহ্মজ্ঞান জন্মিলে পরেও শব্দদ্বাদ্বিংশতি থাকিবেক। শব্দ মনের নিগ্রহ। দম বহির্বিদ্যার নিগ্রহ। তীতিজ্ঞা অপকারীর প্রতি অপকার ইচ্ছা না করা। উপর্যতি বিষয় হইতে নিবর্তিত। শ্রম্ভা শাস্ত্রে দৃঢ় বিশ্বাস। সমাধি চিত্তের একাগ্র হওয়া। বিবেক ব্রহ্ম সত্য জগৎ মিথ্যা ইত্যাকার বিচার। বৈবাগ্য বিষয় হইতে প্রীতি ত্যাগ। মৃদুক্ষা মৃদু সাধনবৎ ইচ্ছা ॥২৭॥ বেদে কহিয়াছেন ব্রহ্মজ্ঞানী সকল বস্তু খাইবেক ইহার অভিপ্রায় সর্বদা সকল খাদ্যাখাদ্য খাইবেক এমত নহে ॥ সর্বস্বানুভূতিশ্চ প্রাপ্যভ্যে তন্দর্শনাং ॥২৮॥ সর্বপ্রকার খাদ্যের বিধি জ্ঞানীকে প্রাপ্যভ্যে অর্থাৎ আপৎকালে আছে জেহেতু চাক্ষুশ স্বর্ষি দুর্ভিক্ষে হস্তিপালের উচ্ছ্রীত খাইয়াছেন অতএব প্রাণ বক্ষা নির্মিত সর্বস্ব ভক্ষণে বিধি বেদেতে দোষতোহ ॥২৮॥ অবাধাচ ॥২৯॥ জ্ঞান হইলে সদাচার কবিলে জ্ঞানবৎ বাধা জন্মে নাই অতএব সদাচার জ্ঞানীর অকর্তব্য নয় ॥২৯॥ অপি চ স্মর্যতে ॥৩০॥ স্মৃতিতেও আপৎকালে সর্বস্ব ভক্ষণ [১৩৮] করিলে পাপ নাই আর সদাচার কর্তব্য হয় এমত কহিতেছেন ॥৩০॥ শব্দাশাস্যাকারকরে ॥৩১॥ জ্ঞানী ব্যক্তি জখন জাহা ইচ্ছা হয় তাহা কবিলে না এমত শব্দ অর্থাৎ শ্রুতি আছে ॥৩১॥ বিহিতত্বাচ্চাপ্রমকস্মাপি ॥৩২॥ বেদে বর্ণ্যপ্রমাণিত কর্মের জ্ঞানীর প্রতিও বিধান আছে অতএব জ্ঞানী বর্ণ্যপ্রমকস্ম কবিলেক ॥৩২॥ সহকার্ষেন চ ॥৩৩॥ সং কর্ম জ্ঞানবৎ সহকার্য হয় এই হেতু সং কর্ম কর্তব্য ॥৩৩॥ কাশীতে মহাদেব তাবক মন্ত্র প্রাণীকে উপদেশ করণ এমত বেদে কহেন অতএব কাশীবাস বিনা অপর শব্দ কর্মের প্রয়োজন নাই এমত নহে ॥ সর্বস্বাপি তু ভ্র বোভয়লিঙ্গাং ॥৩৪॥ সর্বস্বা মহাদেবের উপদেশ কাশীতে আছে তথ্যপি শব্দনিষ্ঠ ব্যক্তিসকল মৃত্ত হয়েন অশব্দনিষ্ঠ মৃত্ত না হয়েন ইহার উভয়ের নিদর্শন বেদে আছে। জৈমিনি বিবোচন আব ইন্দ্রকে ব্রহ্মা আশ্বজ্ঞান কহিলেন বিবোচন জ্ঞান প্রাপ্ত হইল না ইন্দ্র শব্দ কর্মধীন জ্ঞান প্রাপ্ত হইলেন ॥৩৪॥ অনভিভবন্ত দর্শয়তি ॥৩৫॥ স্বভাবের অর্ভিভব অর্থাৎ আদব বেদে দেখাইতেছেন অতএব শব্দ স্বভাবনিষ্ঠ হইবেক ॥৩৫॥ বর্ণ্যপ্রমাণিত ক্রিয়ানীত ব্যক্তিব ব্রহ্মজ্ঞান নাই এমত নহে ॥ অন্তরা চাপি তু তন্দ্র্যে [১৩৯] ॥৩৬॥ অন্তরা অর্থাৎ আশ্রমের ক্রিয়া বিনাও জ্ঞান জন্মে বৈকা প্রতিতি অনাপ্রমী ব্রহ্মজ্ঞানবৎ উৎপত্তি হইয়াছে এমত নিদর্শন বেদে আছে ॥৩৬॥ অপি চ স্মর্যতে ॥৩৭॥ স্মৃতিতেও আশ্রম বিনা জ্ঞান জন্মে এমত নিদর্শন আছে ॥৩৭॥ বিশেষানুগ্রহশ্চ ॥৩৮॥ ঈশ্বরের উদ্দেশে জে আশ্রম ত্যাগ কবে তাহাব প্রতি ঈশ্বরের বিশেষ অনুগ্রহ হয় সে ব্যক্তিব জ্ঞানবৎ অধিকার সত্যবৎ জন্মে ॥৩৮॥ তবে আশ্রম বিফল হয় এমত নহে ॥ অভিস্মৃতবৎ জ্যায়ো লিঙ্গাচ ॥৩৯॥ অনাপ্রমী হইতে ইতব অর্থাৎ আশ্রমী শ্রেষ্ঠ হয় জেহেতু আশ্রমী শীঘ্র ব্রহ্মবিদ্যাপ্রাপ্ত হয় বেদে কহিয়াছেন ॥৩৯॥ উগ্রম আশ্রমী আশ্রমপ্রতি কর্ম কবিলে পব নীচাশ্রমে তাহাব পতন হয় জৈমিন সন্ন্যাসী নিন্দিত কর্ম কবিলে বানপ্রস্থ হইবেক এমত নহে ॥ তদন্তস্য তু নাতস্তাবো জৈমিনেবাপি নিয়মাতন্ত্রপাভাবোভ্য ॥৪০॥ উত্তমাশ্রমী হইয়া পুনবায় নীচাশ্রম করিতে পারে নাই জৈমিনীবো এই মত হয় জেহেতু নিয়মপ্রতি ব্যক্তিব পূর্ণ আশ্রমের অভাব স্বাবা সর্বল পূর্ণাব অভাব হয় ॥৪০॥ পবসত্রে পূর্ণপক্ষ কবিতেছেন ॥ ন চাধিকারিকমপি পতনানুমানান্ত্রযোগাং ॥৪১॥ আপন অধিকারপ্রাপ্ত প্রার্থীচক্রকে আধিকারিক কহি। নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচাৰী যদি পতিত [১৪০] হয় তবে তাহাব আধিকারিক অর্থাৎ শাস্ত্রোক্ত প্রার্থীচক্র নাই জেহেতু স্মৃতিতে কহিয়াছেন জে নৈষ্ঠিক কর্ম হইতে জে ব্যক্তি পতিত হয় তাহাব শাস্ত্রব নিমিত্ত প্রার্থীচক্র নাই অতএব প্রার্থীচক্রের সম্ভাবনা হয় ॥৪১॥ এখন পবসত্রে সিস্থান্ত করিতেছেন ॥ উপপূর্ণমপি যেকো ভাবমশনবস্তদন্ত ॥৪২॥ গুরুদাবাগমন ব্যতিবেক অন্য পাপ নৈষ্ঠিকাদের উপপাপে গণিত হয় তাহার প্রার্থীচক্রের ভাব অর্থাৎ সম্ভাবনা আছে এমত

কহে। কহিয়াছেন জেমন মাংসাদি ভোজনের প্রার্থ্যিচন্দের অঙ্গীকার করণ সেইরূপ অতিপাতক
 বিনা অন্য পাপের প্রার্থ্যিচন্দের স্মৃতিতে কহেন তবে পুণ্যস্মৃতি জাহাতে লিখিয়াছেন জে
 টোঁঠোঁঠোঁ প্রার্থ্যিচন্দের দ্বাৰা শাস্তি নাই তাহার তাৎপর্য এই জে প্রার্থ্যিচন্দের
 কবিলেও ব্যবহানে সঙ্কীর্ণ থাকে ॥৪২॥ প্রার্থ্যিচন্দের কবিলে ব্যবহার সঙ্কীর্ণ না হয়
 এমত নহে ॥ বহিঃস্থ ভষ্মখাপ স্মৃতিরোচারাচ ॥৪৩॥ উদ্ভবেরতা জ্ঞানী হইয়া জে
 দ্রষ্ট হইয় সে ব্যক্তি প্রার্থ্যিচন্দের কবুক অথবা না কবুক উভয় প্রকাৰেই লোকে সঙ্কীর্ণ হইবেক
 জেহেতু স্মৃতিতে তাহার নিম্না লিখিয়াছেন এবং শিষ্টাচারেও সে নিম্নিত হয় ॥৪৩॥
 পবসুগ্রে পুণ্যপক্ষ কবিতেন ॥ স্বামিনঃ ফলপ্রভোয়ৈতাদ্যেয়ঃ ॥৪৪॥ [১৪১] অগ্নো-
 পাসনা কেবল যজ্ঞমান কবিলেক স্বাক্ষর অর্থাৎ পুনোহিতের অধিকার তাহাতে নাই জেহেতু
 বেদে লিখিয়াছেন জে উপাসনা কবিলেক সেই ফল প্রাপ্ত হইবেক এ আয়েষে মত হয় ॥৪৪॥
 পবসুগ্রে সিদ্ধান্ত কবিতেন ॥ আর্ষিজমিতৌড়লোমিস্তশ্চৈ হি পবিত্রীয়তে ॥৪৫॥
 অগ্নোপাসনা স্বাক্ষকে কবিলেক ঐড়লোমি বহিয়াছেন জেহেতু ক্রিয়াজন্য ফলপ্রাপ্তির নিমিত্ত
 যজ্ঞমান স্বাক্ষকে নিম্নিত্ত করে ॥৪৫॥ শ্রুতিচ ॥৪৬॥ বেদেও কহিতেন জে আপনি
 ফল পাইবাব নিমিত্ত যজ্ঞমান স্বাক্ষকে কৰ্ম কবিত নিম্নিত্ত কবিলেক ॥৪৬॥ আব
 আগ্নাবে দেখিলেক শ্রবণ এবং মনন কবিলেক এবং আগ্নাব ধ্যানের ইচ্ছা কবিলেক অতএব এই
 চারি পৃথক ২ বিধ হয় এমত নহে ॥ সহকার্যন্তরবিধিঃ পক্ষেণ তৃতীয়ঃ উদ্ভবো বিধাদিবৎ
 ॥৪৭॥ ব্রহ্মের শ্রবণ মনন ধ্যানের ইচ্ছা এ তিন ব্রহ্মদর্শনের সহকারী অর্থাৎ সহায় হয় এবং
 ব্রহ্মদর্শন বিধির অন্তঃপাতী হয় অতএব জ্ঞানীর শ্রবণ মননাদি কৰ্তব্য হয়। তৃতীয় অর্থাৎ
 ধ্যানের ইচ্ছা জে পৰ্য্যন্ত ভেদজ্ঞান থাকে তাহাও কৰ্তব্য জেমন দর্শনাগের অন্তঃপাতীয় বিধি
 অন্যান্যাদি বিধি হয়। সেইরূপ ব্রহ্মদর্শনের অন্তঃ[১৪২]পাতীয় শ্রবণাদি হয় জেহেতু শ্রবণাদি
 ব্যতীত ব্রহ্ম সাক্ষ্যমান হইবে না ॥৪৭॥ বেদে কহেন কুটুম্বাশাশ্চ গৃহস্থ উত্তম দেশে
 অধ্যয়ন কবিলেক তাহাও পুনরাবৃত্তি নাই অতএব সমুদান গৃহস্থ প্রতি এ বিধি হয় এমত নহে ॥
 কৃৎস্নভাষ্যে গৃহিণোপসংহারঃ ॥৪৮॥ কৃৎস্নে অর্থাৎ সকল কক্ষে আব সমাধিতে উত্তম
 গৃহস্থের অধিকার আছে অতএব পুণ্যস্মৃতি দর্শন শ্রবণাদি বিধি গৃহস্থের প্রতি স্বীকার
 কবিত হইবেক জেহেতু বেদে কহিয়াছেন জে শ্রাদ্ধ আধিক্য হইলে সকল দেবতা এবং
 উত্তম গৃহস্থ যতিস্বরূপ হইবে অর্থাৎ উত্তম গৃহস্থ দর্শন শ্রবণাদি কবিত পাবে এবং
 স্মৃতিতেও এই বিধি আছে ॥৪৮॥ পুণ্যস্মৃতি শ্রুতি দ্বাৰা কেবল দুই আশ্রম অর্থাৎ
 সম্যাস আব গার্হস্থ্য প্রাপ্তি হয় এমত সন্দেহ দুই কবিতেন ॥ মৌনব্রতেরোপদেশঃ
 ॥৪৯॥ মৌন অর্থাৎ সম্যাস এবং গার্হস্থ্যের ন্যায় ইতব অর্থাৎ ব্রহ্মচর্য এবং বানপ্রস্থ্য
 আশ্রমের বেদে উপদেশ আছে অতএব আশ্রম চারি হয় ॥৪৯॥ বেদে কহিয়াছেন জ্ঞানী
 গাল্যপে থাকিতে ইচ্ছা কবিলেন এখানে গাল্য শব্দ ঢপলতা তাৎপর্য হয় এমত নহে ॥
 অনাবিকুর্ষ্বম্ভয়ঃ ॥৫০॥ জ্ঞানকে ব্যস্ত না করিগা অহংকারবাহিত হইয়া [১৪৩] জ্ঞানী
 থাকিতে ইচ্ছা কবিলেন ঐ শ্রুতি এই অর্থ হয় জেহেতু পবশ্রুতিতে গাল্য আর পাণ্ডিত্যের
 একই কথন আছে যথার্থ পাণ্ডিত্য অহংকারবাহিত হইবে ॥৫০॥ বেদে কহেন ব্রহ্মবিদ্যা
 সূন্যিয়াও অনেক ব্রহ্মকে জানে না অতএব ব্রহ্মবিদ্যার শ্রবণাদি অভ্যাস করিলে এ জন্মে
 ব্রহ্মজ্ঞান হইতে পাবে না এমত নহে ॥ ঐহিকমপ্যন্ততপ্রতিবন্ধে তদর্শনাৎ ॥৫১॥
 অভ্যাসের ত্যাগাদি প্রতিবন্ধ উপস্থিত না হইলে ব্রহ্মবিদ্যার শ্রবণাদি ফল এই জন্মেই হয়
 জেহেতু ব্রহ্মদেব ব্রহ্মজ্ঞান শ্রবণের দ্বাৰা ইহ লোকেতে ব্রহ্মজ্ঞানবিশিষ্ট হইয়াছিলেন এমত বেদে
 দ্রষ্ট আছে ॥৫১॥ সালোক্যাদি মূর্তি শ্রবণের দ্বাৰা বুঝাইতেছে জে মূর্তির উৎকৃষ্টতা আর
 অপকৃষ্টতা আছে এমত নহে ॥ এবং মূর্তিফলান্নব্রহ্মদর্শনব্রহ্মদর্শনভেদঃ ॥৫২॥
 ব্রহ্মজ্ঞানবিশিষ্ট ব্যক্তির মূর্তিরূপ ফলের অধিক হওয়া কিম্বা নহে হওয়ার কোন মতে নিরূপ

নাই অর্থাৎ জ্ঞানবান্ সকলের এক প্রকার মূর্ত্তি হয় জেহেতু বিশেষরূপে ব্রহ্মাবস্থাকে জ্ঞানী
পায়েন এমত নিশ্চয় কখন বেদে আছে। পুনরাবৃত্তি অধ্যায়েব সমাপ্তিসূচক হয় ॥৫২॥

ইতি তৃতীয়াধ্যায়ঃ ॥—

॥৫ তৎ সং ॥ আত্মজ্ঞান সাধনোক্তে পুনঃ পুনঃ সাধ[১৪৪]নেন অপেক্ষা নাই এমত
নহে ॥ আবৃত্তিরসকৃদুপদেশাৎ ॥১॥ সাধনোক্তে আবৃত্তি অর্থাৎ পুনঃ পুনঃ অভ্যাস কর্তব্য
হয় জেহেতু আত্মার পুনঃ পুনঃ শ্রবণাদিব উপদেশ এবং তত্ত্বমসি বাক্যের পুনঃ পুনঃ উপদেশ
বেদে দোষিতোছ ॥১॥ লিঙ্গাচ্চ ॥২॥ আদিত্য এবং বরুণেব পুনঃ পুনঃ উপাসনা কর্তব্য
এমত অর্থবোধক প্রদীত আছে অতএব ব্রহ্মাবস্থাতেও সেইরূপ আবৃত্তি স্বীকার কবিত্তে
হইবেক ॥২॥ আপনা হইতে আত্মার ভেদ জ্ঞানে ধ্যান করিবেক এমত নহে ॥ আত্মোক্ত
তৎপগচ্ছান্তি গ্রাহয়ন্তি চ ॥৩॥ ঈশ্বরকে আত্মা জানিয়া জ্ঞানোপদেশে উপাসনা
করিয়াছেন এবং অভেদরূপে লোককে জানাইতেছেন ॥৩॥ বেদে কহিতেছেন মনুপ ব্রহ্মের
উপাসনা করিবেক অতএব মন আদি পদার্থ ব্রহ্ম হয় এমত নহে ॥ ন প্রতীকে ন হি সঃ ॥৪॥
মন আদি দ্বারা ব্রহ্মের উপাসনা করিলে মন আদি সাক্ষ্য ব্রহ্ম না হইবে জেহেতু বেদে এমত
কথন নাই এবং অনেক ব্রহ্ম স্বীকার করা এসম্ভব হয় ॥৪॥ যদি মন আদি সাক্ষ্য ব্রহ্ম না
হইল তবে ব্রহ্মেতে মন আদিব স্বীকার করা যুক্ত নহে ॥ ব্রহ্মদর্শিত্ববৎকর্ষাৎ ॥৫॥ মন
আদিতে ব্রহ্ম বোধ করা যুক্ত হয় কিন্তু ব্রহ্মেতে মন আদিব বৃন্দিত্ব কর্তব্য নহে [১৪৫] জেহেতু
ব্রহ্ম সকল হইতে উৎকৃষ্ট হয়েন জেমন বাজার আমাডাকে বাজারোপ করা জাম কিন্তু বাজাকে
রাজার আমাত্য বোধ করা কল্যাণেব কাণ হয় নাই ॥৫॥ বেদে কহেন উদগীথরূপ আদিত্যের
উপাসনা করিবেক অতএব আদিত্যে উদগীথ বোধ করা যুক্ত হয় এমত নহে ॥
আদিত্যাদিত্যমতঃপাশ্চাৎ উপপত্তেঃ ॥৬॥ কস্মীংগ উদগীথে আদিত্যবৃন্দিত্ব করা যুক্ত হয় কিন্তু
সূর্যোক্তে উদগীথ বোধ করা অযুক্ত জেহেতু মন্ত্রে সূর্য্যাদি বোধ কবিলে অধিক ফলের উৎপত্তি
অর্থাৎ সিদ্ধি হয় ॥৬॥ দান্ডাইয়া কিম্বা শয়ন করিয়া আত্মবিদ্যার উপাসনা করিবেক এমত
নহে ॥ আসীনঃ সম্ভবাৎ ॥৭॥ উপবিষ্ট হইয়া উপাসনা করিলে জেহেতু শয়ন করিলে নিদ্রা
উৎপত্ত হই আর দান্ডাইলে চিত্তবিক্ষেপ জন্মে কিন্তু বসিয়া উপাসনা করিলে দুইয়ের প্রায়
সম্ভাবনা থাকে না অতএব উপাসনাব সম্ভব বসিয়াই হয় ॥৭॥ ধ্যানাচ্চ ॥৮॥ ধ্যানের
স্বাভা উপাসনা হয় সে ধ্যান বিশেষ মতে না বসিলে হইতে পারে নাই ॥৮॥ অচলয়ঃ
চাপেক্ষ্য ॥৯॥ বেদে কহিয়াছেন পৃথিবীর ন্যায় ধ্যান করিবেক অতএব উপাসনাব কালে
চঞ্চল না হইবেক বেদের এই তাৎপর্য্য ॥ সেই মনস্ক হওয়া আসনের অপেক্ষা বাথে ॥৯॥
স্মরন্তি চ ॥১০॥ [১৪৬] স্মরতিতেও উপাসনা হইয়া উপাসনা করিবেক এমত কখন আছে
॥১০॥ ব্রহ্মোপাসনাতে তীর্থাদির অপেক্ষা বাথে এমত নহে ॥ যত্রৈকাগ্রতা তত্রাবিশেষাৎ
॥১১॥ জে স্থানে চিত্তের ঐক্য হয় সেই স্থানে উপাসনা করিবেক তীর্থাদিব নিয়ম নাই
যেহেতু বেদে কহিয়াছেন জে কোন স্থানে চিত্ত স্থির হয় সেই স্থানে উপাসনা করিবেক এ বেদে
তীর্থাদির বিশেষ কবিত্য নিয়ম নাই ॥১১॥ ব্রহ্মোপাসনার সীমা আছে এমত নহে ॥
আগ্রাণ্যন্তরাপি হি দৃষ্টং ॥১২॥ মোক্ষ পর্যন্ত আত্মোপাসনা করিবেক জীবন্মুক্ত
হইলে পবেও ঈশ্বর উপাসনাব ত্যাগ করিবেক না জেহেতু বেদে মূর্ত্তি পর্যন্ত
এবং মূর্ত্ত হইলেও উপাসনা করিবেক এমত দোষিতোছ ॥১২॥ বেদে কহিতেছেন
ভোগে পুণ্যক্ষণ আব শূভের স্বাভা পাপেব বিনাশ হয় তবে জ্ঞানেব স্বাভা পাপ নষ্ট না হয়
এমত নহে ॥ তদ্বিধগমে উত্তরপুণ্যবয়োঃশেষবিনাশৌ তস্মাপদেশাৎ ॥১৩॥ ব্রহ্মজ্ঞান
প্রাপ্ত হইলে উত্তরপাপের সহিত জ্ঞানীর সম্বন্ধ হইতে পারে নাই আর পুণ্যপাপের বিনাশ

হয় জেহেতু বেদে কাহিতেছেন জ্ঞান পদ্মপত্রে জলের সম্বন্ধ না হয় সেইবৎ জ্ঞানীতে উৎপাপেব প্ৰসঙ্গ হইতে পারে না। আর জ্ঞান শব্দের তলাতে অগ্নি মিলিত হইলে অতি [১৪৭] শীঘ্র দগ্ধ হয় সেইমত জ্ঞানের উদয় হইলে সকল প্ৰদ্বাপেব ধ্বংস হয় তবে প্ৰবৃত্তিতে কাহিয়াছেন যে, শূন্যেতে পাপ ধ্বংস হয় সে লৌকিকভিত্তিতে কাহিয়াছেন অথবা শূন্য শব্দে এখানে জ্ঞান তাৎপৰ্য্য হয় ॥১৩॥ জ্ঞানী পাপ হইতে নিৰ্লিপ্ত হয় কিংতু পুণ্য হইতে মুক্ত না হইয়া ভোগাদি কৰণে এমত নহে ॥ ইতরসাপেক্ষসংশ্লেষঃ পাতে তু ॥১৪॥ ইং অর্থাৎ পুণ্যেব সম্বন্ধ পাপেব ন্যায় জ্ঞানীর সাহিত থাকে না অতএব দেহপাত হইলে পুণ্যেব ফল হে ভোগাদি তাহা জ্ঞানী কৰণে নাই ॥১৫॥ যদ্যপি জ্ঞান পাপ পুণ্য উভয়েব নাশ কৰে তবে প্রাবন্ধ কৰ্ম্মেব নাশকর্তা জ্ঞান হয় এমত নহে ॥ অনাবশ্যকার্থে এষ তু পুণ্যে তদবধিঃ ॥১৬॥ প্রাবন্ধ ব্যতীবেক পাপ পুণ্য জ্ঞান দ্বাৰা নষ্ট হয় আর প্রাবন্ধ পাপ পুণ্যেব নাশ জ্ঞানেব দ্বাৰা নাই এই তাৎপৰ্য্য পুণ্যে দুই সূত্রে হয় জেহেতু প্রাবন্ধ পাপ পুণ্যেব সীমা যাবৎ শবীর থাকে তাবৎ পর্য্যন্ত কাহিয়াছেন প্রাবন্ধ পাপ পুণ্য তাহাকে কাহি জে পাপ পুণ্যেব ভোগেব জন্যে শবীর ধারণ হয় ॥১৭॥ সাধকেব নিত্যকৰ্ম্মেব কোন আবশ্যক নাই ॥ এমত নহে ॥ অগ্নিহোতাদি তু তৎকার্য্যেষেব তদ্বশনাৎ ॥১৮॥ অগ্নিহোতাদি নিত্যকৰ্ম্ম অতঃকরণশূন্য দ্বাৰা জ্ঞানফলেব হেতু হয় জেহেতু [১৪৮] নিষ্কাম কৰ্ম্মেব দ্বাৰা সম্পত্তি হয় এমত বেদে এতৎ স্মৃতিতেও দৃষ্টি আছে ॥১৯॥ বেদে কাহিতেছেন জ্ঞানী সাধু কৰ্ম্ম কাৰ্য্যকে এখানে সাধু কৰ্ম্ম হইতে নিত্যনৈমিত্তিক কৰ্ম্ম তাৎপৰ্য্য হয় এমত নহে ॥ অতঃপর্যাং হ্যেকেশা-ম্ভয়োঃ ॥২০॥ কোন শাখিনা পুণ্যেব তু সাধু কৰ্ম্মকে নিত্যাদি কৰ্ম্ম হইতে অন্য কাম্য কৰ্ম্ম কাহিয়াছেন এই মত ব্যাস এবং জৈমিনি উভয়েব হয় জ্ঞানীর কাম্য কৰ্ম্ম সাধুসেবাদি হয় জেহেতু অন্য কামনা জ্ঞানীর নাই ॥২১॥ সমুদায় নিত্যাদি কৰ্ম্ম জ্ঞানেব কাৰণ হইবেক এমত নহে ॥ যদেব বিদ্যোতি হি ॥২২॥ জে কৰ্ম্ম আত্মবিদ্যাতে যুক্ত হয় সেই জ্ঞানেব কাৰণ হয় জেহেতু বেদে এইবৎ কাহিয়াছেন ॥২৩॥ প্রাবন্ধ কৰ্ম্মেব কদাপি নাশ না হয় এমত নহে ॥ ভোগেন ক্রিতরে ক্ষণস্থিত্য সংদাতে ॥২৪॥ ইতর অর্থাৎ সঞ্চিত ভিন্ন পাপ পুণ্য ভোগেব দ্বাৰা নাশ কাহিয়া জ্ঞানী ব্রহ্ম প্রাপ্ত হইলে জেহেতু প্রাবন্ধ কৰ্ম্মেব বিনাশ ভোগ বিনা হইতে পারে নাই ॥২৫॥

ইতি চতুর্থাধ্যায়ে প্রথমঃ পাদঃ ॥—

॥ ঐ তৎ সৎ ॥ সমবায়কাৰণেতে কাৰ্য্যেব লয় হয় যেমন পৃথিবীতে ঘট লীন হইতেছে কিন্তু বেদে কাহেন বাক্য মনেতে লয় হয় অতঃপর বাক্যেব সমবায়কাৰণ [১৪৯] নহে তাহার উত্তর এই ॥

বাস্তবানসি দর্শনাৎ শব্দাচ্চ ॥২৬॥ বাক্য অর্থাৎ বাক্যেব বৃত্তি মনেতে লয় হয় যদ্যপিও মন বাক্যেব সমবায়কাৰণ নহে জ্ঞান অগ্নিগ্ন সমবায়কাৰণ জন না হয় তদ্যপিও অগ্নিগ্ন বৃত্তি অর্থাৎ দহনশক্তি জলেতে লয়কে পায় এইবৎ বেদেও কাহিয়াছেন ॥২৭॥ অতএব চ সমবায়ানু-
 ॥২৮॥ সমবায়ানু বৃত্তিবেক লয় দর্শনে ব দ্বাৰা শিখর হইল জে চক্ষু আদি কবিতা সমুদায় ইন্দ্রিয়েব বৃত্তি মান্দে লয়কে পায় যদ্যপিও চক্ষু, শ্রুতি আপন সমবায়োতে লীন হয় ॥২৯॥ এখন মানব বৃত্তি লয়স্থানেব বিবরণ কবিত্তেছেন ॥ তন্ময়ঃ প্রাণে উত্তরাৎ ॥৩০॥ সন্দর্শিত্বয়েব বৃত্তিবে লয়স্থান যে মন তাহা বৃত্তি প্রাণে লয়কে পায় জেহেতু তাহা বৃত্তিবেত কাহিয়াছেন যে মন প্রাণেতে আর প্রাণ হেজেতে লীন হয় ॥৩১॥ তেজে প্রাণেব লয় হয় এমত নহে ॥ সৌধাৎ তদুপগমাদিত্যঃ ॥৩২॥ সেই প্রাণ অধাৎ অর্থাৎ জীবনেতে লয়কে পায় জেহেতু জীবনেতে মৃত্যুকালে প্রাণেব গমন এবং জীবনেতে মন আদি সকল ইন্দ্রিয়েব অবস্থিতি

বেদে কহিয়াছেন ॥৪॥ এইরূপে পূর্বশ্রুতি জাহাতে প্রাণের লয় তেজেতে কহিয়াছেন তাহাব সন্ধান্ত করিতেছেন ॥ ভূতেশ্ব তৎপ্রভোঃ ॥ [১৫০] ৫ ॥ প্রাণের লয় পশুভূতে হয় জেহেতু বেদে কহিতেছেন অতএব তেজাবীশটি জীবেরে সাক্ষাৎ প্রাণের লয় হয় জীবের উপাধিবৎ তেজেতে জে প্রাণের লয় নাহিয়াছেন সে পদম্পর্বা সম্বন্ধে হয় ॥৫॥ নৈকাম্মিন্ দর্শয়তি হি ॥৬॥ কেবল জীবের উপাধিবৎ তেজেতে প্রাণের লয় হয় এমত নহে জেহেতু প্রাণের লয় পদম্পর্বাতে পূর্ণত্বা আদ পশু ভূতে হয় এমত শ্রুতি ও শ্রুতি দেখাইতেছেন ॥৬॥ সগুণ উপাসকের উদ্ভূতগমন নিগুণ উপাসক হইতে বিশেষ আছে এমত নহে ॥ সমান চাস্তুপক্ৰমাদনৃত্তচৈতন্যপোষঃ ॥৭॥ আসুতি অর্থাৎ দেববান মার্গ তাহাব আশ্রিত পর্যাণত সগুণ এবং নিগুণ উপাসকের উদ্ভূতগমন সমান হ ॥ এত অমৃতত্ব অর্থাৎ ব্রহ্মলোক-প্রাপ্তিও সমান হয় ॥ কিন্তু সগুণ উপাসকের ব্রহ্মপ্রাপ্তি হয় না জেহেতু বাগাদ তাহাব সগুণ উপাসনাতে দৃশ্য হইতে পাবে না ॥৭॥ বেদে কহিতেছেন জে লিঙ্গদেহ পদম্পর্বনেতে লয়কে পায় অতএব মণিলেই সকলের লিঙ্গশরীর প্রসঙ্গে লীন হয় এমত নহে ॥ তদাপীতেঃ স্যাব পদম্পর্বা ॥৮॥ এ লিঙ্গশরীর নিম্পাণ মূর্ত্তি পর্যাণত থাকে জেহেতু বেদে কহিতেছেন যে সগুণ উপাসকের পূর্ণত্ব জন্ম হয় তবে জে শ্রুতিতে কহিয়াছেন জে লিঙ্গশরীর [১৫১] মৃত্যুপ্রাপ্ত প্রসঙ্গে লীন হয় তাহাব তাৎপর্ষ্য এই যে মৃত্যুর পবে সূক্ষ্মত্ব ন্যায় পদম্পর্বাতে লয়কে পায় ॥৮॥ লিঙ্গশরীরের দৃষ্টি না হয় তাহাব কারণ এই ॥ সূক্ষ্মত্ব প্রনাশতত তথোপলব্ধেঃ ॥৯॥ লিঙ্গশরীর প্রমাদেব দ্বারা প্রসবের ন্যায় সূক্ষ্ম এবং পদম্পর্বেতে চক্ষুর ন্যায় সূক্ষ্ম হয় জেহেতু বেদেতে লিঙ্গশরীরের এমত সূক্ষ্ম কহিয়াছেন জে নাশের দ্বারা তাহাব নিঃসরণ হয় ॥ তবে লিঙ্গশরীর দৃষ্টিগোচর না হয় ইহাব কারণ এই জে তাহাব স্বরূপ প্রকট নহে ॥৯॥ নোপমর্দনাতঃ ॥১০॥ লিঙ্গশরীর অতি সূক্ষ্ম হয় এই হেতু স্থূল দেহের মর্দনেতে লিঙ্গদেহের মর্দন হয় না ॥১০॥ লিঙ্গশরীর প্রমাণেব দ্বারা স্থাপন করিতেছেন ॥ অসৌব চোপপত্তেরেব উন্ম ॥১১॥ লিঙ্গশরীরের উন্মাব দ্বারা স্থূল শরীরের উন্ম উপলব্ধি হয় জেহেতু লিঙ্গশরীরের অভাবে স্থূল শরীরে উন্ম থাকে না এই মূর্ত্তিব দ্বারা লিঙ্গদেহের স্থাপন হইতেছে ॥১১॥ পবস্ত্রে বাদীর মতে তদাদী আপাতি করিতেছে ॥ প্রতিষেধাদিত চেন শারীরাৎ ॥১২॥ বাদী কহে জে বেদে কহিতেছেন জ্ঞানীর ইন্দ্রিয়সকল দেহ হইতে উদ্ভূত গমন না করে এই নিষেধের দ্বারা উপলব্ধি হইতেছে জে জ্ঞানী ভিন্নেব ইন্দ্রিয়সকল দেহ হইতে [১৫২] উদ্ভূত গমন করেন প্রতিবাদী কহে এমত নহে জেহেতু বেদে কহেন জাহারা অকাম ব্যক্তি হয় তাহা হইতে ইন্দ্রিয়ের উদ্ভূত গমন করণ না অতএব অকাম হওয়া জীবের ধর্ম দেহের ধর্ম নহে ॥ এখানে জীব হইতে জ্ঞানীর ইন্দ্রিয়সকলের উদ্ভূতগমন নিষেধের দ্বারা উপলব্ধি হয় জে জ্ঞানী ভিন্নেব জীব হইতে ইন্দ্রিয়সকল উদ্ভূত গমন করেন ॥১২॥ এখন সিদ্ধান্তী বাদীর মতকে স্থাপন করিতেছেন ॥ স্পষ্টো হে,কেষাৎ ॥১৩॥ কাম্বা স্পষ্ট করেন জে জ্ঞানীর ইন্দ্রিয়সকল দেহ হইতে নিষ্করণ করে না কিন্তু দেহেতেই লীন হয় ॥ অতএব জ্ঞানীর দেহ হইতে ইন্দ্রিয়ের উদ্ভূতগমনের নিষেধের দ্বারা জ্ঞানী ভিন্নেব দেহ হইতে ইন্দ্রিয় উদ্ভূতগমন করণ এমত নিশ্চয় হইতেছে কিন্তু জীব হইতে ইন্দ্রিয়ের উদ্ভূত গমন না হয় ॥ তবে পশুশ্রুতিতে জেখানে কহিয়াছেন জে জাহা অকাম ব্যক্তি হয় তাহা হইতে ইন্দ্রিয় উদ্ভূত গমন করেন নাই সেখানে তাহা হইতে ইন্দ্রিয় উদ্ভূত গমন করে নাই অর্থাৎ তাহাব দেহ হইতে উদ্ভূত গমন করে না এই তাৎপর্ষ্য হয় ॥১৩॥ স্মৃতিতে চ ॥১৪॥ স্মৃতিতেও কহিয়াছেন জে জ্ঞানীর উৎকরণ নাই অতএব জ্ঞানীর উৎকরণ জানেন নাই ॥১৪॥ বেদে কহিতেছেন যে পশুদশ বলা অর্থাৎ দশ ইন্দ্রিয় আব [১৫৩] পাঁচ তন্মাত্র গন্ধ বস বস স্পর্শ শব্দ এই পানব আপন ২ উপলব্ধস্থানে মৃত্যুকালে লীন হয় কিন্তু জ্ঞানীর কিম্বা অজ্ঞানীর এমত এই শ্রুতিতে বিশেষ

নাই অতএব জ্ঞান হইলে পরেও ইন্দ্রিয়সকল আপনার^২ উৎপত্তিস্থানে লীন হইবেক এমত নহে ।। তানি পরে তথা হয় ॥ ১৫ ॥ জ্ঞানীর ইন্দ্রিয়াদিসকল পরব্রহ্মে লীন হয় জেহেতু বেদে এইরূপ কহিয়াছেন তবে জে পূর্বে লয়শ্রুতি কহিলে সে অজ্ঞানীপর হয় এই বিবেচনায় জে জাহা হইতে উৎপন্ন হয় তাহাতেই সেই লয়কে পায় ॥ ১৫ ॥ জ্ঞানী ব্রহ্মোতে লয়কে পায় সে লয়প্রাপ্ত অনিত্য এমত নহে ।। অবিভাগো বচনাৎ ॥ ১৬ ॥ ব্রহ্মোতে জে লীন হয় তাহার পুনরাব বিভাগ অর্থাৎ বিচ্ছেদ ব্রহ্ম হইতে হয় না জেহেতু বেদবাক্য আছে জে ব্রহ্মে লীন হইলে নাম রূপ থাকে না সে ব্যক্তি অমৃত অর্থাৎ ব্রহ্মস্বরূপ হয় ॥ ১৬ ॥ সকল জীবের নিঃসরণ শরীর হইতে হয় অতএব এক নাড়ী হইতে সকলের নিঃসরণ হয় এমত নহে ।। তদোকোহগ্রজন্মলনং তৎপ্রকাশিতম্বারো বিদ্যাসামর্থ্যাৎ তৎশেষগতানস্মৃতিযোগাচ্চ হান্দানুগৃহীতঃ শতাধিকয়া ॥ ১৭ ॥ তদোকো অর্থাৎ হৃদয়ে জে জীবের স্থান হয় সে স্থান জীবের নিঃসরণসময় অত্যন্ত প্রজ্বলিত হইয়া উঠে সেই তেজ হইতে [১৫৪] জে কোন চক্ষু কর্ণাদি নাড়ীব দ্বারা প্রকাশকে পায় সেই নাড়ী হইতে সকল জীবের নিঃসরণ হয় তাহার মধ্যে অন্তর্ভূতীর অনুগৃহীত জাহারা তাহাদের জীব শতাধিকা অর্থাৎ ব্রহ্মরূপ হইতে নিঃসরণ করে জেহেতু ব্রহ্মবিদ্যার এই সামর্থ্য তাহার ব্রহ্মবন্ধ হইতে নিঃসরণ হওয়া শেষ ফল হয় এমত শাস্ত্রে কহিয়াছেন ॥ ১৭ ॥ নাড়ীতে সূর্য্যের রশ্মিব সম্ভব নাই অতএব নাড়ীব দ্বারা হইতে অন্ধকারে জীব নিঃসরণ করে এমত নহে ।। রশ্ম্যানুসারী ॥ ১৮ ॥ বেদে কহেন জে সূর্য্যের সহস্র কিরণ সকল নাড়ীতে ব্যাপক হইয়া থাকে সেই রশ্মিব প্রকাশ হইতে জীবের নিঃসরণ হয় অতএব জীব সূর্য্যরশ্মিব অনুগত হইয়া নিঃসরণ করেন ॥ ১৮ ॥ নিশি নেতি চৈব সম্বন্ধস্য যাবদেহভাবিহাৎ দর্শয়তি চ ॥ ১৯ ॥ বারিতে সূর্য্য প্রকাশ থাকেন না অতএব নাড়ীতে সে কালে সূর্য্যরশ্মিব অভাব হয় এমত নহে জেহেতু যাবৎ দেহ থাকে তাবৎ উন্মাদ দ্বারা সূর্য্যরশ্মিব সম্ভাবনা দিবা রাতি নাড়ীতে আছে বেদেও কহিতেছেন যাবৎ শরীর আছে তাবৎ নাড়ী এবং সূর্য্যরশ্মিব বিয়োগ না হয় ॥ ১৯ ॥ ভীষ্মের ন্যায় জ্ঞানীর উত্তরাযণে মৃত্যু আবশ্যক হয় এমত নহে ।। অতশ্চায়নেনর্হি প দীক্ষণে ॥ ২০ ॥ দীক্ষণায়নে জ্ঞানীর মৃত্যু হইলে সূর্য্যদান [১৫৫] দ্বারা জীব নিঃসরণ হইয়া ব্রহ্ম প্রাপ্ত হয় তবে ভীষ্মের উত্তরাযণ পর্য্যন্ত অপেক্ষা করা এ লোকাদীক্ষার্থ হয় জেহেতু অজ্ঞানীর উত্তরাযণে মৃত্যু উত্তম হয় ॥ ২০ ॥ যোগিনঃ প্রতি চ স্মর্য্যতে স্মাতে চৈতে ॥ ২১ ॥ স্মৃতিতে কথিত জে শত্রু কৃষ্ণ দুই গতি সে কর্ম্মযোগির প্রতি বিধান হয় জেহেতু যোগী শব্দে সেই স্মৃতিতে তাহার বিশেষণ কহিয়াছেন কিন্তু ব্রহ্ম উপাসকের সর্ব্বকালে ব্রহ্মপ্রাপ্তি এমত তাহার পরস্মৃতিতে কহেন অতএব জ্ঞানীর জে কোন কালে মৃত্যু হইলেও উত্তরাযণমৃত্যুফল প্রাপ্ত হয় ॥ ২১ ॥

ইতি চতুর্থধ্যায়ে ত্রিতীয়ঃ পাদঃ ।।

ও তৎ সৎ ।। এক বেদে কহেন জে উপাসকেরা মৃত্যুর পবে তেজপথকে প্রাপ্ত হয়েন অন্য শ্রুতি কহিতেছেন উপাসকেরা সূর্য্যস্বার হইয়া জ্ঞান অতএব ব্রহ্মলোক গমনের নানা পথ হয় এমত নহে ।।

অর্চিরাদিনা তৎপ্রতিভেতঃ ॥ ১ ॥ পণ্ডারিনীবিদ্যাতে বেদে কহিয়াছেন জে কেহ এ উপাসনা করে সে তেজপথের দ্বারা জ্ঞান অতএব ব্রহ্মোপাসক এবং অন্যোপাসক উভয়ের তেজপথের দ্বারা গমনের প্যাতি আছে তবে সূর্য্যস্বার হইতে গমন জে শ্রুতিতে কহেন সে তেজপথের বিশেষণ মাত্র হয় ॥ ১ ॥ কৌষীতকীতে কহেন জে উপাসক অগ্নিলোক বায়ু [১৫৬] লোক এবং বরুণ লোককে জ্ঞান ছান্দোগ্যে কহেন জে প্রথমত তেজপথকে প্রাপ্ত হয়েন পশ্চাৎ দিবা পশ্চাৎ পৌর্ণমাসী পশ্চাৎ চয় মাস উত্তরাযণ পশ্চাৎ সম্বৎসর পশ্চাৎ সূর্য্যের দ্বারা জ্ঞান অতএব দুই

শ্রুতি ঐক্য করিবার নিমিত্ত কৌষীতকীতে জে বায়ুলোক কাঁহিয়াছেন তাহা ছান্দোগ্যের তেজপথের পর স্বীকার করিতে হইবেক এমত নহে ॥ বায়ুশব্দাদ্বিবেশবিশেষাভ্যাং ॥ ২ ॥ কৌষীতকীতে উক্ত জে বায়ুলোক তাহাকে ছান্দোগ্যের সম্বৎসরের পরে স্বীকার করিতে হইবেক জেহেতু কৌষীতকীতে কাহার পর কে হয় এমত বিশেষ নাই আর বৃহদারণ্যে বিশেষণ আছে কারণ এই বৃহদারণ্যে কাঁহিয়াছেন জে বায়ুর পরে সূর্যকে যায় ॥ ২ ॥ কৌষীতকীতে বরুণাদলোক জাহা কাঁহিয়াছেন তাহার বিবরণ এহ ॥ তিড়িতোহি বরুণঃ সম্বন্ধাং ॥ ৩ ॥ কৌষীতকীতে জে বরুণলোক কাঁহিয়াছেন সে তিড়িৎলোকেব উপব জেহেতু জলসাহিত মেঘস্বরূপ বরুণের তিড়িৎলোকের উপরেই সম্বন্ধের সম্ভাবনা হয় ॥ ৩ ॥ তেজপথাদ জাহাব ক্রম কহা গেল সে সবল কেবল পথচহ না হয় এবং উপাসকের ভোগস্থান না হয় ॥ আতিবাহিকান্তান্নিগ্ণাং ॥ ৪ ॥ আর্চবাদি আত্মবাহক হযেন অর্থাৎ ব্রহ্মলোক [১৫৭] কে প্রাপ্ত করান জেহেতু পদশ্রুতিতে কাঁহিতেছেন জে অমানব পুরুষ তিড়িৎলোক হইতে ব্রহ্মলোকে প্রাপ্ত কহান এই প্রাপণের বোধক শব্দ বেদে আছে ॥ ৪ ॥ আর্চর্যদের চৈতন্য নাই অতএব সে সকল হইতে অন্যের চালন হইতে পারে নাই এমত নহে ॥ উভয়বানোহাং তৎসিদ্ধেঃ ॥ ৫ ॥ শূলদেহবাহিত জীবের ইন্দ্রিয়কার্য থাকে নাই এবং আর্চর্যদের চৈতন্য স্বীকার না করিলে উভয়ের গমনের সামর্থ্য হইতে পারে না অতএব আর্চর্যদের চৈতন্য অঙ্গীকার করিতে হইবেক ॥ ৫ ॥ কোন স্থান হইতে অমানব পুরুষ জীবকে লইয়া জান তাহার বিবরণ কাঁহিতেছেন ॥ বৈদ্যুতেনৈব ততন্তঃশ্রুতেঃ ॥ ৬ ॥ বিদ্যুৎলোকস্থিত জে অমানব পুরুষ তিহৌ বিদ্যুৎলোকেব উদ্ভব, ব্রহ্মলোক পর্যন্ত জীবকে লইয়া জান এইরূপ বেদেতে প্রবণ হইতেছে গমনের ক্রম এই ॥ প্রথম রশ্মি পশ্চাৎ অগ্নি পশ্চাৎ অহ পশ্চাৎ পৌর্ণমাসী পশ্চাৎ উত্তরাষণ পশ্চাৎ সম্বৎসর পশ্চাৎ বায়ু পশ্চাৎ সূর্য পশ্চাৎ চন্দ্র পশ্চাৎ তিড়িত পশ্চাৎ বরুণ পশ্চাৎ ইন্দ্র পশ্চাৎ প্রজাপতি ইহার পর বরুণলোক হইতে অমানব পুরুষ জীবকে উদ্ভব গমন করান ॥ ৬ ॥ তখন কি প্রাপ্তব্য হয় [১৫৮] তাহা কাঁহিতেছেন ॥ কার্যং বাদিরিহস্য গভ্যপপত্তেঃ ॥ ৭ ॥ কার্যব্রহ্ম অর্থাৎ ব্রহ্মকে এই সকল গমনের পর উপাসকেবা প্রাপ্ত হযেন বাদিবা আচাষ্যের এই মত জেহেতু ব্রহ্ম প্রাপ্তব্য হযেন এমত বেদে প্রাসিদ্ধ আছে ॥ ৭ ॥ বিশেষিতত্বাচ্চ ॥ ৮ ॥ ব্রহ্মলোকেব অমানব পুরুষ লইয়া জাহা এমত বিশেষণ বেদে আছে অতএব ব্রহ্ম প্রাপ্তব্য হযেন ॥ ৮ ॥ সামীপ্যাত্ত্ব তৎপাদেশঃ ॥ ৯ ॥ ব্রহ্মাব প্রাপ্তির পর ব্রহ্মপ্রাপ্তিব সান্নিধ্য হয এই নিমিত্ত কোথাও ব্রহ্মার প্রাপ্তিকে ব্রহ্মপ্রাপ্তি কবিয়া কাঁহিয়াছেন ॥ ৯ ॥ কার্যাত্যয়ে তদধক্ষেপ সাহিতঃ পরমভিধানাং ॥ ১০ ॥ ব্রহ্মলোকেব বিনাশ হইলে পর ব্রহ্মলোকেব অধাক্ষ অর্থাৎ তাহার প্রভু জে ব্রহ্ম তাহার সাহিত পরব্রহ্ম লয়কে পায় জেহেতু বেদে এইরূপ কাঁহিয়াছেন ॥ ১০ ॥ স্মৃতেশ্চ ॥ ১১ ॥ স্মৃতিতেও এইরূপ কাঁহিয়াছেন ॥ ১১ ॥ পরং জৈমিনির্মুখত্বাৎ ॥ ১২ ॥ জৈমিনি কহেন পরব্রহ্মতে লয়কে পাইবেক জেহেতু ব্রহ্ম শব্দ জেখানে নপদংসক হয় সেখানে পরব্রহ্ম প্রতিপাদ্য হযেন জৈমিনির এ মত পদ্ব্যসূত্রেব শ্রাবা অর্থাৎ কার্যং বাদিবিবসা গভ্যপপত্তেঃ খণ্ডিত হইয়াছে ॥ ১২ ॥ দর্শনাচ্চ ॥ ১৩ ॥ উপাসনাব শ্রাবা উদ্ভব গমন করিয়া মূর্ত্তিকে পায় এই শ্রুতি দৃষ্টি হইতেছে মূর্ত্তির প্রাপ্তি পরব্রহ্ম [১৫৯] বিনা হয় নাই অতএব পরব্রহ্ম প্রাপ্তব্য হইয়াছেন এই জৈমিনির মতকে সামীপ্যাৎ আব স্মৃতেশ্চ ইতি দুই সূত্রেব শ্রাবা খণ্ডন কবা গিয়াছে ॥ ১৩ ॥ ন চ কার্ষ্যে প্রাপ্তিপত্ত্যভিসিদ্ধিঃ ॥ ১৪ ॥ বেদে কহেন প্রজাপতিব সভা এবং গৃহ পাইল এমত প্রাপ্তিব আভিসিদ্ধি অর্থাৎ সংক্ষেপেব শ্রাবা ব্রহ্ম প্রাপ্তব্য হযেন এমত কাঁহিতে পারিবে না জেহেতু ঐ শ্রুতিব পাঠ ব্রহ্মপ্রকরণে হইয়াছে অতএব পদ্ব্যশ্রুতি হইতে ব্রহ্ম তাৎপর্য হযেন এই জৈমিনির মত কিন্তু ব্যাসের তাৎপর্য এই জে পদ্ব্যশ্রুতির ব্রহ্মপ্রকরণে স্তূতিনিমিত্ত পাঠ হইয়াছে বস্তুত ব্রহ্ম প্রথমত প্রাপ্তব্য হযেন ॥ ১৪ ॥ প্রাপ্তবোর নিবৃপণ কবিয়া গমনকর্ত্তার নিরূপণ করিতেছেন ॥ অপ্রতীকালশ্রবণতীতি বাদরায়ণ উত্তরথ্য

দোষান্তঃকৃত্যুচ্চ ॥ ১৫ ॥ অবযব উপাসক ভিন্ন জে উপাসক তাহাকে অমানব পদ্ব্য ব্রহ্ম প্রাপ্ত কবেণ এই ব্যাসের মত হয় জেহেতু প্রতীকেব উপাসনাতে এবং ব্রহ্মের উপাসনাতে যদি উভয়েতেই ব্রহ্মপ্রাপ্ত হইত তবে প্রভেদ থাকে না তাহার কারণ এই জে জাহাব প্রতি শ্রম্বা করে সেই তাহাকে পায় এই জে ন্যায় তাহা মূর্তিপূজা করিয়া পাইলে অসম্বদ হয় এবং বেদেও কহিয়াছেন জে জে কামনা উদ্দেশ্য করিয়া কৃত্ত অথবা যজ্ঞ করে সে সেই ফলকে [১৬০] পায় ॥ ১৫ ॥ বিশেষণ দর্শয়িত ॥ ১৬ ॥ নামান্যাসন ঘটপটাদি হইতে ব্যাক্যে বিশেষ বেদে কহিতেছেন অতএব মূর্তিতে ব্রহ্ম উপাসনা হইতে ব্যাক্য মনে ব্রহ্ম উপাসনা উত্তম হয় ॥ ১৬ ॥

ইতি চতুর্থধ্যায়ে তৃতীয়ঃ পাদঃ ॥

ও হং সং ॥ যদি কই ঈশ্বরের জন সকল তাহাব কাম্যেব নির্মাণে প্রকট হইলেন অতএব প্রকট হওনের পূর্বে তাহাবন্দেব ব্রহ্মপ্রাপ্ত ছিল না অন্যথা প্রকট হইতে কল্পে পারিতেন এমত কহিতে পারিবে না ॥

সম্পদাবিভাবঃ স্বেনশব্দাৎ ॥ ১ ॥ সাক্ষাৎ পবনাত্মকে সম্পদ অর্থাৎ প্রাপ্ত হইয়াও ভগবৎসাধন নির্মিত ভগবানেব জন সকল ব্রহ্মস্বরূপ হইয়া আবির্ভাব হইলেন জেহেতু বেদেতে কহিতেছেন ॥ ১ ॥ যদি বহু জে কালে ভগবানের জন সকল আবির্ভাব হইলেন তৎকালে তাহাবা আপনাকে ব্রহ্ম হইতে পৃথক দেখেন অতএব তাহাদের মূর্তি অবস্থা আব থাকে না এমত নহে ॥ মূর্ত্তঃ প্রতিজ্ঞানাৎ ॥ ২ ॥ ভাগবত জন সকল নির্মিত মূর্ত্ত সম্পদা হইলেন জেহেতু সাক্ষাৎ ব্রহ্মজ্ঞান তাহাদের প্রকট অপ্রকট দুই অবস্থাতে আছে ॥ ২ ॥ ছান্দোগ্যেতে কহিতেছেন জে জীব পবজ্যোতি প্রাপ্ত হইয়া মূর্ত্ত হয় অতএব জ্যোতি প্রাপ্তিব নাম মূর্ত্ত হয় ব্রহ্মপ্রাপ্তির নাম মূর্ত্ত নহে [১৬১] এমত নহে ॥ আত্মা প্রকরণাৎ ॥ ৩ ॥ পবজ্যোতি শব্দ এখানে জে বেদে কহিতেছেন তাহা হইতে আত্মা তাৎপর্য হয় জেহেতু এ শ্রুতি ব্রহ্মপ্রকরণে পঠিত হইয়াছে ॥ ৩ ॥ মূর্ত্ত সকল ব্রহ্ম হইতে পৃথক হইয়া অবস্থিতি এবং আনন্দ ভোগাদি কবেন এমত নহে ॥ অবিভাগেন দৃষ্ট্যাৎ ॥ ৪ ॥ অবিভাগরূপে অর্থাৎ ব্রহ্মেব সহিত ঐক্যরূপে অবস্থিতি এবং আনন্দ ভোগ মূর্ত্ত সকলে কবেণ জেহেতু বেদে দৃষ্ট হইতেছে জে জাহা জাহা ব্রহ্ম অনুভব কবেণ সেই সকল অনুভব মূর্ত্তেবা দেহ ভাগ করিয়া কবেণ ॥ ৪ ॥ শাস্ত্রে কহিতেছেন জে দেহ আব ইন্দ্রিয় এবং সুখ দুঃখবাহিত জে মূর্ত্ত ব্যক্তি তাহারা অপ্রকৃত ভোগ করেন অতএব ইন্দ্রিয়াদিবাহিত হইয়া মূর্ত্তেব ভোগ বিবৃপে সংগত হয় তাহাব উত্তর এই ॥ ব্রাহ্মণ জৈমিনিরূপনাসাদিভঃ ॥ ৫ ॥ স্বপ্রকাশ ব্রহ্মস্বরূপ হইয়া মূর্ত্ত সকল অবস্থিতি এবং ভোগাদি কবেণ জৈমিনিও কহিয়াছেন জেহেতু বেদে কহেন জে মূর্ত্তেব অবস্থিতি ব্রহ্ম হয় আব এই শরীরকে ভাগ করিয়া মূর্ত্ত ব্যক্তি ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়া ব্রহ্মস্বরূপকে দেখেন আর সুনেন ॥ ৫ ॥ চিতিতন্মাত্রেন তদাত্মকহৃদিতোড়ুলোমিঃ ॥ ৬ ॥ জীব অপেক্ষাতা ব্রহ্ম সম্বন্ধজাতা ইহাব অ-প শব্দ আব [১৬২] সম্পদ শব্দ দুই শব্দকে ভাগ দিলে জ্ঞাতা মাত্র থাকে অতএব জ্ঞানমাত্রের দ্বারা জীব ব্রহ্মস্বরূপ হয় ঐ ঐড়ুলোমিব মত ॥ ৬ ॥ ঐক্যম্পাদনমাসাৎ পূর্ব্বভাবাদিবরোধং বাদরায়ণঃ ॥ ৭ ॥ এই ঐড়ুলোমিব মত পূর্ব্বোক্ত জৈমিনিব মতের সহিত বিরোধ নাই ব্যাস কহিতেছেন জেহেতু জৈমিনিও মূর্ত্ত জীবের ব্রহ্মের সহিত ঐক্য করিয়া কহিয়াছেন ॥ ৭ ॥ মূর্ত্ত ব্যক্তিব জে ভোগ করেন সে ভোগ সৌকিক সাধনের অপেক্ষা বাহ্যে অতএব মূর্ত্তেরা ভোগেতে লৌকিক সাধনের সাপেক্ষ হইলেন এমত নহে ॥ সংকল্পাদেব তত্ত্বজ্ঞেত ॥ ৮ ॥ কেবল সংকল্পেব দ্বারাতেই মূর্ত্তেব ভোগাদি হয় বিহঃ-সাধনের অপেক্ষা থাকে না জেহেতু বেদে কহিয়াছেন জে সংকল্প মাত্র জ্ঞানীর পিতলোক উখান করেন ॥ ৮ ॥ অতএব চানন্যনির্গতিঃ ॥ ৯ ॥ মূর্ত্তেব ইন্দ্রিয়াদি নাই কেবল সংকল্পেব দ্বারা

সকল সিদ্ধ হয় অতএব তাহাদের আত্মা ব্যতিরেকে অন্য আধিপত্য নাই অর্থাৎ ইন্দ্রিয়সকলের
 অধিপত্য জে সকল দেবতা তাহারা মূর্ত্তের অধিপত্য না হইলেন ॥৯॥ মূর্ত্ত হইলে পরে
 দেহ থাকে কি না ইহাব বিচার করিতেছেন ॥ অভাব বাদরিরাহ হোবৎ ॥১০॥ বাদরি
 কহিয়াছেন জে মূর্ত্ত হইলে পব দেহাদিব অভাব হয় এই মত নৈখাষকেব মতের সহিত
 [১৬৩] ঐক্য হয় জেহেতু ন্যায়মতে কহেন জে ছয় ইন্দ্রিয় আব ব্-পাদি ইন্দ্রিয়বিষয় ছয় এবং
 ছয় রূপাদি বিষয়ের জ্ঞান আব সুখ দুঃখ আব শরীর এই একুইশপ্রাণ সামগ্রী মূর্ত্ত হইলে
 নিবৃত্তিকে পায় ॥১০॥ ভাবং জৈমিনির্বিবক্ষ্যামননাং ॥১১॥ মূর্ত্ত হইলেও দেহ থাকে
 এই জৈমিনির মত জেহেতু বেদে বিবক্ষ্য কবিয়া মূর্ত্তের অবস্থা কহিয়াছেন তথাহি মূর্ত্ত ব্যক্তি
 এক হইলেন তিন হইলেন মূর্ত্ত ব্যক্তি ব্রহ্মকে দৃষ্টি এবং শ্রবণ কণেণ জ্যোতিস্ববদুপে এবং চৈশ্ববদুপে
 অথবা অচৈশ্ববদুপে নিত্যস্ববদুপে অথবা অনিত্যস্ববদুপে থাকেন এবং আনন্দবিবিশট হইলেন
 ॥১১॥ শ্বাদশাহবদুভয়বিধং বাদরায়ণোহুতঃ ॥১২॥ বেদে কোন স্থানে কহিয়াছেন জে
 মূর্ত্তের দেহ থাকে কোথাও কহেন দেহ থাকে নাই এই বিবক্ষ্য শ্রবণেব দ্বাবা বাদরায়ণ
 কহিয়াছেন জে মূর্ত্ত হইলে দেহ থাকে এবং দেহ না থাকে উভয় প্রকাব মূর্ত্তেব ইচ্ছামতে হয়
 জেমত এক শ্রুতি শ্বাদশাহ শব্দ যজ্ঞকে কহেন অন্য শ্রুতি দিলসসমূহকে কহেন ॥১২॥
 তস্বভাবে সম্ভাবদুপপত্তেঃ ॥১৩॥ স্বপ্নে জেমন শবীর না থাকিলে পরেও জীব সকল
 ভোগ কবে সেই মত শবীর না থাকিলেও মূর্ত্ত ব্যক্তিব ভোগ সিদ্ধ হয় ॥১৩॥ ভাবে
 জাগ্রৎ ॥১৪॥ মূর্ত্ত লোক দেহবিবিশট [১৬৫] জখন হইলেন তখন জাগ্রৎ ব্যক্তি জেমন
 বিষয় ভোগ কবে সেইবদুপ ব্রহ্মানন্দ ভোগ কণেণ ॥১৪॥ মূর্ত্ত ব্যক্তিব ঈশ্বব হইতে কোন
 বিশেষ নাই এমত নহে ॥ প্রদীপবদাবেশস্তথা হি দর্শয়তি ॥১৫॥ প্রদীপেব জেমন প্রকাশের
 দ্বাবা গৃহেতে ব্যাপ্ত হয় স্ববদুপেব দ্বাবা হয় না সেইবদুপ মূর্ত্তাদিগেব প্রকাশবদুপে সর্বত্র
 আবেশ অর্থাৎ ব্যাপ্ত হয় ঈশ্ববেব প্রকাশ এবং স্ববদুপ উভয়েব দ্বাবা সর্বত্র ব্যাপ্ত হয় এই
 বিশেষ শ্রুতি দেখাইতেছেন ॥১৫॥ বেদে কহিতেছেন স্বর্গেতে কোন ভয় নাই অতএব
 স্বর্গসুখে আব মূর্ত্তিসুখে বোন বিশেষ নাই এমত নহে ॥ শ্বাপায়সম্পত্তোবান্যতরাপেক্ষ্য-
 যাবিস্কৃতং হি ॥১৬॥ আপনাতে লয়কে পাওয়া অর্থাৎ সুখ্যুতকালে আব আপনাতে
 মিলিত হওয়া অর্থাৎ মোক্ষসময়ে দুঃখরহিত জে সুখ তাহাব প্রাপ্তি হয় আব স্বর্গেব সুখ
 দুঃখমিশ্রিত হয় অতএব মূর্ত্তিতে আব স্বর্গেতে বিশেষ আছে জেহেতু এইবদুপ বেদেতে প্রকট
 কবিয়াছেন ॥১৬॥ বেদে কহেন মূর্ত্ত সকল কামনা পাইয়া ব্রহ্মস্ববদুপ হইলেন আব মনের
 দ্বাবা জগৎ দেখেন এবং বিহাব কবেন অতএব ঈশ্ববেব ন্যায় সংকল্পেব দ্বাবা মূর্ত্তসকল
 জগতের কণ্ডী হইলেন এমত নহে ॥ জগদ্ব্যাপারবর্জং প্রকরণাদস্মিহিতম্ভাচ্চ ॥১৭॥
 নাবদাদি [১৬৫] মূর্ত্তসকলেব ইচ্ছাব দ্বাবা শবীর ধাবণা হইয়াও জগতেব কণ্ডী নাই কেবল
 ঈশ্ববেব উপাসনা মাত্র জেহেতু বেদে সৃষ্টিপ্রকবণে কহিয়াছেন জে কেবল ঈশ্বব জগতের
 সৃষ্টিকণ্ডী হইলেন আব ঈশ্বরের সমুদায় শক্তিব সন্নিধান মূর্ত্তসকলেতে নাই এবং মূর্ত্তাদিগ্গের
 সৃষ্টি কবিবাব ইচ্ছাও নাই ॥১৭॥ প্রত্যক্ষোপদেশাদিত চৈমাধিকারিকমন্ডলস্খোভেঃ
 ॥১৮॥ বেদে কহেন মূর্ত্তকে সকল দেবতা পূজা দেন আব মূর্ত্ত স্বর্গেব বাজা হইলেন এই
 প্রত্যক্ষ শ্রুতিব উপদেশেব দ্বাবা মূর্ত্তসকলেব সমুদায় ঐশ্বর্য আছে এমত বোধ হয় অতএব
 মূর্ত্ত ব্যক্তিব সৃষ্টি কবিতে সমর্থ হইলেন ॥ এমত নহে জেহেতু আধিকারিক অর্থাৎ জীব তাহার
 মন্ডলে অর্থাৎ হৃদয়ে স্থিত জে পবমায়া তাহাব সৃষ্টিব নিমিত্ত মাযাকে অবলম্বন কবা আর
 সগুণ হইয়া সৃষ্টি কবা ইহাব উক্তি বেদে আছে মূর্ত্তাদিগ্গেব মায়াসম্বন্ধ নাই জেহেতু তাহাদের
 সৃষ্টি করিবাব ইচ্ছা নাই ॥১৮॥ ঈশ্বব কেবল সগুণ হইলেন অর্থাৎ সৃষ্টিকর্ত্তৃগুণবিবিশট
 হইলেন নিগুণ না হইলেন এমত নহে ॥ বিকারাবিস্ত চ তথা হি স্থিতিমাহ ॥১৯॥ সৃষ্টাদি
 বিকাবে না থাকেন এমত নিগুণ ঈশ্ববেব স্বরূপ হয় এইরূপ সগুণ নিগুণ উপাসকের ক্রমেতে

ঈশ্বরের সগুণ নিগূঢ় স্বরূপেতে স্থিতি অর্থাৎ প্রাপ্তি হয় শাস্ত্রে এই[১৬৬]রূপ
 কহিয়াছেন ॥১৯॥ দর্শনতট্টৈচবং প্রত্যক্ষানুমানৈঃ ॥২০॥ প্রত্যক্ষ অর্থাৎ প্রাপ্তি অনুমান
 অর্থাৎ স্মৃতি এই দুই এই সগুণ নিগূঢ় স্বরূপ এবং মূর্ত্তদের ঈশ্বরেতে স্থিতি অনেক স্থানে
 দেখাইতেছেন ॥২০॥ ভোগমাত্রসাম্যলিপ্যাচ্চ ॥২১॥ বেদে কহিতেছেন জৈ মূর্ত্ত জীব-
 সকল এইরূপ আনন্দময় আত্মাকে প্রাপ্ত হইয়া জন্ম মরণ এবং বৃষ্টি হ্রাস হইতে রহিত হইলেন
 এবং যথেষ্টাচার ভোগাদি করেণ অতএব ভোগমাত্রেতে মূর্ত্তের ঈশ্বরের সাহিত সাম্য হয় সৃষ্টি-
 কর্ত্ত্বৈ সাম্য নহে জেহেতু জগত্ করিবার সংকল্প তাহাদের নাই আর জগতের কর্ত্তা হইবার
 জন্যে ঈশ্ববেব উপাসনা কবেণ নাই ॥২১॥ মূর্ত্তদিগ্গের পুনরাবৃত্তি নাই তাহাই স্পষ্ট
 কহিতেছেন ॥ অনাবৃত্তিঃ শব্দাৎ অনাবৃত্তিঃ শব্দাৎ ॥২২॥ বেদে কহেন জৈ মূর্ত্তের
 পুনরাবৃত্তি নাই অতএব বেদে শব্দ দ্বারা মূর্ত্ত ব্যক্তির পুনরাবৃত্তি নাই এমত নিশ্চয় হইতেছে
 সূত্রেব পুনরাবৃত্তি শাস্ত্রসমাপ্তিব জ্ঞাপক হয় ॥২২॥

ইতি শ্রীকৃষ্ণৈবপায়ন্যাভিধানমহর্ষিবেদব্যাসপ্রোক্তজন্মাত্মসূত্রস্য
 বিবরণং সমাপ্তং সমান্তোয়ং বেদান্তগ্রন্থঃ ॥—

বেদান্তসার

**AN
APOLOGY
FOR
THE PRESENT SYSTEM
OF
HINDOO WORSHIP.**

**WRITTEN IN THE BENGALÉE LANGUAGE, AND
ACCOMPANIED BY AN ENGLISH TRANSLATION**

Calcutta

**Printed by A G Balfour, at the Government Gazette
Press, No 1, Mission Row**

1817

ঠ ৩৭ সং। বেদান্তসাধঃ। সমুদায় বেদ বেদান্তাদি শাস্ত্রের প্রতিপাদ্য পবিত্রকে জানা
 অবশ্য কর্তব্য হইয়াছে ইহা উল্লেখ বেদান্তের প্রথম সূত্রে ভগবান্ বেদব্যাস কর্তৃক শ্রুতি
 এবং শ্রুতিসম্মত বিচারের দ্বারা দেখিলেন যে ব্রহ্মের স্বরূপ কোনো মতে জানিতে পারা যায়
 না অর্থাৎ ব্রহ্ম কি আব কেমন এমন নিদর্শন হইতে পারে না যেহেতু শ্রুতিতে কহিতেছেন।
 ন চক্ষুর্বা গৃহাতে নাপি বাচা নান্যোদেবৈস্তপসা বস্মিণা না। মৃণ্ডক। অদৃষ্টো দৃষ্টো অশ্রুতঃ
 শ্রোতঃ অস্থূলমনঃ। বৃহদারণ্যক। অবাঙ্মনসগোচরঃ। অশব্দং অস্পর্শঃ। কঠবল্লী। চক্ষুর
 দ্বারা কিম্বা চক্ষু ভিন্ন অন্য ইন্দ্রিয়সকলের দ্বারা অথবা তপের দ্বারা কিম্বা শব্দ কস্মৈ
 দ্বারা ব্রহ্ম কি পদার্থ হইবে তাহা জানা যায় না। ব্রহ্ম কাহার দৃষ্ট নহে অথচ সকলকে দেখেন
 শ্রুত নহে অথচ সকল শুনেন। ব্রহ্ম স্পৃশ্য নহে। স্পৃশ্য নহে। গন্ধ। আব নৈব অগোচর
 হইবে। শব্দাতীত এবং স্পর্শাতীত হইবে। অতএব বেদব্যাস দ্বিতীয় সূত্রে ব্রহ্মের স্বরূপ
 বর্ণনের প্রয়াস না করিয়া তৎস্থবরূপে তাহার নিবৃপণ করিতেছেন অর্থাৎ এক বস্তুকে অন্য
 বস্তু দ্বারা জানাইতেছেন যেমন সূর্যকে দিবসের নির্ণয়কর্তা করিয়া নিবৃপণ করা
 যায়। জ্ঞানাদ্যস্য যতঃ। ২। সূত্র। ১। পাদঃ। ১। অধ্যায়ঃ। এই জগতের জন্ম স্থিতি নাশ যাহা
 হইতে হয় তাহা ব্রহ্ম হইবে। নানাবিধ আশ্চর্য্যাবিত জগৎকে প্রত্যক্ষ দেখিতেছি এবং এই
 জগতের উৎপত্তি স্থিতি এবং নাশ দেখা যাইতেছে অতএব ইহা যে কর্তা তাহাকে ব্রহ্ম শব্দে
 কহি যেমন ঘট দেখিয়া কুম্ভকাবের নির্ণয় করা যাইতেছে। শ্রুতিসকলো এইরূপ তৎস্থ লক্ষণের
 দ্বারা ব্রহ্মকে বর্ণন করেন। যতো বা ইমানি ভূতানি জায়তে। তৈত্তিরীয়। যো বৈ বালাকে
 এতেন্যং পূর্ব্বদ্বাণাং বর্গা যস্যৈতৎ কর্ম্ম। কোষীতকী। যাহা হইতে এই সকল জগৎ উৎপন্ন
 হইতেছে তাহা ব্রহ্ম। যে এই সকল পূর্ব্বদ্বয়ের কর্তা আব যাহার জগৎ কার্য্য হয় তাহা ব্রহ্ম।
 বেদে কহেন। বাচা ব্রহ্মপনিভাষা। নিভাষাক্য বেদে হইবে। ইত্যাদি শ্রুতির দ্বারা
 বেদকে স্বতন্ত্র নিভা কহিতে পারি না কারণ এই যে শ্রুতিতে বেদের জন্ম
 পূর্ব্বদ্বাণা শূন্য যাইতেছে। ঋচঃ সামান যজ্ঞবে। ঋক্সকল আব সামসকল ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন
 হইয়াছেন। এবং বেদান্তের ৩তীয় সূত্রে বেদের কাবণ ব্রহ্মকে কহিয়াছেন। শাস্ত্রয়োনিভাৎ।
 ৩। ১। ১। ১। শাস্ত্র যে বেদ তাহাযো কাবণ ব্রহ্ম হইবে অতএব জগৎকাবণ ব্রহ্ম। বেদে
 কহেন। আকাশাদেব সমুৎপদ্যতে। ছান্দোগ্য। আকাশ হইতে জগতের উৎপত্তি হয় ইত্যাদি
 শ্রুতির দ্বারা আকাশ জগৎকাবণ না হয় যেহেতু শ্রুতিতে কহিতেছেন। এতস্মাদাশ্বান আকাশঃ
 সম্ভূতঃ। এই আজ্ঞা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইয়াছে। কাবণহে চাকারাদিষু যথা
 ব্যাপিদিষ্টোক্তে। ১৮। ৪। ১। সকলের কাবণ ব্রহ্ম হইবে অতএব শ্রুতির পবিত্র বিবোধ
 হয় না যেহেতু আকাশাদি কাবণ ব্রহ্মকে সকল বেদে কহিয়াছেন। প্রথম সন্দর্ভ হ বা ইমানি
 ভূতানি প্রাগ্বেদোৎপত্তিসংসদর্শাঃ। ৩। ১। এই সবল সংসার প্রাগ্বেতে লয়কে পায়। এই শ্রুতি
 দ্বারা প্রাগ্বেদকে জগতের কর্তা কহিতে পারি না যেহেতু বেদে কহেন। এতস্মাদাশ্বান
 প্রাগো মনঃ সন্দেহিন্দ্রিয়ান চ। ২। বায়ুর্জ্যোতিব্যাপঃ পৃথিবী বিশ্বস্য ধারিণী। ব্রহ্ম হইতে
 প্রাণ আব মন আব সকল ইন্দ্রিয় এবং আকাশ বায়ু জ্যোতি আব পৃথিবী উৎপন্ন হইয়াছেন।
 ভূম্য সংপ্রসাদাধারুপদেশাৎ। ৮। ২। ১। ভূম্য শব্দ হইতে ব্রহ্মই প্রতিপাদ্য হইতেছেন
 প্রাণ প্রতিপাদ্য হইবে না যেহেতু প্রাণ উপদেশ শ্রুতির পরে ভূম্য শব্দ হইতে ব্রহ্ম নিষ্পন্ন
 হইবে এমন বেদে উপদেশ আছে। তচ্ছব্দঃ জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ। মৃণ্ডক। যাবৎ সকল
 জ্যোতিব জ্যোতি জগতের কর্তা। এ শ্রুতি দ্বারা কোনো জ্যোতিবিশেষকে জগতের কাবণ
 কহিতে পারি না যেহেতু বেদে কহেন। তমেব ভাস্তমন্মুভাতি। মৃ। সকল তেজস্বান্ সেই
 প্রকাশবিশিষ্ট ব্রহ্মের অনুকরণ করিতেছেন। অনুকৃতস্তসা চ। ২২। ৩। ১। বেদে

কহেন যে ব্রহ্মের পশ্চাৎ সূর্য্যাদি দীপ্ত হয়েন অতএব ব্রহ্মই জ্যোতি শব্দের প্রতিপাদ্য হয়েন আর সেই ব্রহ্মের তেজের দ্বারা সকলের তেজ সিস্থ হয়।। অনাদ্যন্তঃ মহতঃ পরং ধ্রুবং নিচায্য তং মৃত্যুমুখাং প্রমুচ্যতে। ঋক্। আদ্যন্তরহিত নিত্যস্বরূপ প্রকৃতি অর্থাৎ স্বভাবকে জ্ঞানিলে মৃত্যুহস্ত হইতে উদ্ধার পায়। শ্রুতি। স্বভাব এবং সমুদ্ভিষ্ঠতে। স্বভাব স্বয়ং প্রকাশ পায়। ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা স্বভাবকে স্বতন্ত্র জগতের কর্তা কহা যায় না যেহেতু বেদে কহেন। পুরুষান্ন পরং কিঞ্চিৎ। কঠ। আত্মা হইতে শ্রেষ্ঠ কেহ নাই। তমেবৈকং জ্ঞানম্। মৃ। সেই আত্মাকে কেবল জ্ঞান। ঈশ্বর্তে নাস্বদং।। ৫।। ১।। ১।। শব্দে অর্থাৎ বেদে স্বভাবের জগৎকারণ কহেন না। যেহেতু সৃষ্টির সংকল্প করা চৈতন্য অপেক্ষা করে সে চৈতন্য ব্রহ্মের ঈশ্বর হয় স্বভাবের ঈশ্বর চৈতন্য নহে যেহেতু স্বভাব জড় হয় অতএব স্বভাব স্বতন্ত্র জগৎকারণ না হয়।। সৌম্যৈষোহগ্নিনঃ। হে সৌম্য জগৎকারণ অতি সুক্ষ্ম হয়েন। ইহার দ্বারা পরমাণুর জগৎকর্তৃৎ হয় না যেহেতু পরমাণু অচৈতন্য আর পুণ্ডরীকখিত সূত্রের দ্বারা প্রমাণ হইয়াছে যে অচৈতন্য হইতে এতাদৃশ জগতের সৃষ্টি হইতে পারে না।। জ্যোতিঃসংস্পাদ্য স্ত্বেন রূপেণার্ভানস্পদ্যতে এষ আত্মা। ঋ। পরজ্যোতি প্রাপ্ত হইয়া স্বকীয় রূপেতে জীব বরাজ করেন। গৃহাং প্রবিষ্টৌ পবমে পরামর্শে। কঠ। ক্ষুদ্র হৃদয়াকাশে জীব এবং পরমাত্মা প্রবেশ করেন। এ সকল শ্রুতি দ্বারা জীব স্বতন্ত্র কাবণ এবং অন্তর্ভামী না হয়েন যেহেতু বেদে কহিতেছেন য আত্মনি তিষ্ঠন্।। মাধ্যন্দিন। যে ব্রহ্ম জীবতে অন্তর্ভামীরূপে বাস করেন। বসং হোবাযং লক্ষ্মা আনন্দীভবতি। এই জীব ব্রহ্মসদৃশকে পাইয়া আনন্দবদ্বন্ত হয়েন। গাবীবশ্চোভয়ৈপি হি ভেদেনৈনমখীযতে।। ২০।। ২।। ১।। জীব অন্তর্ভামী না হয়েন যেহেতু কাশ এবং মাধ্যন্দিন উভয়ে ব্রহ্ম হইতে জীবকে উপাধি অবস্থাতে ভেদ কবিতা কহিয়াছেন।। যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্ পৃথিব্যা অন্তরো যং পৃথিবী ন বেদ।। বৃ।। যিনি পৃথিবীতে থাকেন এবং পৃথিবী হইতে অন্তর অথচ পৃথিবী বাহ্যকে জানেন না এই শ্রুতি দ্বারা পৃথিবীর অধিপত্যদেবতাকে পৃথিবীর অন্তর্ভামী কহিতে পারি না। যেহেতু বেদে কহিতেছেন। এষোহন্তর্ভামীমৃতঃ। বৃ। এই আত্মা অন্তর্ভামী এবং অমৃত হয়েন। অন্তর্ভামীধিদ্বেবাদিষু তদ্ব্যবাপদেশাৎ।। ১৮।। ২।। ১।। বেদে অধিদ্বেবাদি বাক্যসকলেতে ব্রহ্মই অন্তর্ভামী হয়েন যেহেতু অন্তর্ভামীব অমৃতাদি বিশেষণেতে বর্ণন বেদে দেখিতেছি।। অসৌ বা আদিভ্যঃ।। ইত্যাদি অনেক শ্রুতি সূর্য্যের মাহাত্ম্য কহেন ইহার দ্বারা সূর্য্যকে জগৎকারণ কহিতে পারি না যেহেতু শ্রুতিতে কহেন। য আদিভ্যো তিষ্ঠন্ আদিভ্যাদন্তরঃ।। বৃ।। যিনি সূর্য্যতে অন্তর্ভামীরূপে থাকেন তিনি সূর্য্য হইতে ভিন্ন হয়েন। ভেদব্যপদেশাচ্চান্যঃ।। ২১।। ১।। ১।। সূর্য্যান্তর্ভামী পূর্ব্ব সূর্য্য হইতে ভিন্ন হয়েন যেহেতু সূর্য্যের সহিত সূর্য্যান্তর্ভামীব ভেদকথন বেদে আছে।। এইরূপ নানা দেবতাব জগৎকর্তৃৎ করিয়া স্থানে২ বেদে বর্ণন আছে ইহাতে তাহাদের সাক্ষ্য জগৎকাবণ না হয় যেহেতু বেদে পুনঃ২ প্রতিজ্ঞা করিতেছেন। সূর্য্যে বেদা যং পদমামনস্তি। সকল বেদে এককে কহেন অতএব এক ভিন্ন অনেক কর্তা হইলে বেদব প্রতিজ্ঞা মিথ্যা হয় আর বেদে কহেন যে। একমেবাদ্বিতীয়ং ব্রহ্ম।। কঠ।। ব্রহ্ম এক দ্বিতীয়বাহিত হয়েন। নান্যোহতোস্তি দ্বিষ্টা। বৃ। ব্রহ্ম বিনা আর কেহ ঈক্ষণকর্তা না হয়। নেহ নানাস্তি কিঞ্চন। বৃ। সংসারে ব্রহ্ম বিনা অপর কেহ নাই। তে যদন্তব্য তদব্রহ্ম। ছা। নাম রূপের ভিন্ন ব্রহ্ম হয়েন। নামরূপে ব্যাকরণাণি। ছা। যাবৎ নাম রূপেব জনাত্য হয়। এইরূপ ভূরি শ্রুতি দ্বারা যে কেহ নামরূপবিশিষ্ট তাহাব নিত্যতা এবং জগৎকর্তৃৎ না হয় এমত প্রমাণ হইতেছে বেদেতে নানা দেবতাকে এবং অন্ন ঘন আকাশ চতুষ্পাদ দাস কিতব ইত্যাদির স্থানে২ ব্রহ্মকথন দেখিতেছি শ্রুতি। চতুষ্পাং ক্রীচং ক্রীচং বোড়শকলাঃ। ঋ। কোথায় ব্রহ্ম চতুষ্পাদ কোথায় বোড়শকলা হয়েন। মনো ব্রহ্মভূতাপাসীত। মন ব্রহ্ম হয়েন এই উপাসনা করিবেক। কং ব্রহ্ম খং ব্রহ্ম। বৃ। ব্রহ্ম কস্বরূপ

এবং স্বরূপ হয়েন। ব্রহ্ম দাসা ব্রহ্ম কিতবাঃ। আত্মস্ব। ব্রহ্ম দাসসকল এবং কিতবসকল হয়েন। এবং ব্রহ্মকে জগৎস্বরূপে রূপক করিয়া বর্ণন করিয়াছেন। অগ্নিমূৰ্খা চক্ষুৰী চন্দ্রসূৰ্য্য। ইত্যাদি মনু-ডক। অগ্নি ব্রহ্মের মস্তক আর দুই চক্ষু চন্দ্র সূৰ্য্য হয়েন। আর হৃদয়ের ক্ষুদ্রাকাশ করিয়া ব্রহ্মকে বর্ণন করিয়াছেন। দহরোহিষ্মন্মন্তরাকাশঃ। ছা। অণীয়ান্ ব্রীহেয়বান্। ছা। ব্রীহি এবং যব হইতেও ব্রহ্ম ক্ষুদ্র হয়েন। এই সকল নানা রূপে এবং নানা নামে কহিবাতে এ সকল বস্তু স্বতন্ত্র ব্রহ্ম না হয়েন। অনেক সৰ্ব্বগতত্বমায়ামশ্বেভাঃ।। ৩৮।। ২।। ৩।। বেদে কহেন ব্রহ্ম আকাশেব ন্যায সৰ্ব্বগত হগেন ঐ সকল শ্রুতি হইতে ঘাহাতে ব্রহ্মের ব্যাপকত্ব বর্ণন আছে ব্রহ্মেব সৰ্ব্বগতঃ প্রতিপাদ্য হইতেছে। শ্রুতি। সৰ্ব্বং ত্বিৎবদং ব্রহ্ম। ঐতদাত্ম্যামিদং সৰ্ব্বং। ছা। যাবৎ সংসার ব্রহ্মময় হয়েন। সৰ্ব্বগতঃ সৰ্ব্বরসঃ। ছা। ব্রহ্ম সবল গন্ধ এবং সকল রস হগেন অতএব নানা বস্তুকে এবং নানা দেবতাকে ব্রহ্মই আবেশণ করিয়া ব্রহ্ম কহিবাতে ব্রহ্মেব সৰ্ব্বব্যাপিত্ব প্রতিপন্ন হয় নানা বস্তুব স্বতন্ত্র ব্রহ্মই প্রতিপন্ন হয় না সকল দেবতার এবং সকল বস্তুব পৃথক্ পৃথক্ ব্রহ্মই স্বীকার করিলে বেদের প্রতিজ্ঞা মিথ্যা হয় এবং এই জগতের স্রষ্টা অনেককে মানিতে হয় ইহা বুদ্ধির এবং বেদের ঐশ্বর্য মত হয়। ন স্থানতোপ পনস্যোভবিলংগং সৰ্ব্বত্র হি।। ১১।। ২।। ৩।। দেহ এবং দেহেব আধেয় এই দুই হইতে ভিন্ন যে পরব্রহ্ম তেহী নানাপ্রকার হয়েন না যেহেতু বেদে সৰ্ব্বত্র ব্রহ্মকে নির্বিশেষ কবিয়া এক কহিয়াছেন। শ্রুতি একমেবাদ্বিতীয়ং ব্রহ্ম। আহ হি তন্মাত্রং।। ১৬।। ২।। ৩।। বেদে চৈতন্যমাত্র করিয়া ব্রহ্মকে কহিয়াছেন। অযমাত্মানন্ত-রোহবাহাঃ কৃৎস্নঃ প্রজ্ঞানঘন এব। ব্। এই আত্মা অন্তর্বাহিঃ কেনল চৈতন্যময় হয়েন। দর্শনাৎ চাখো হাপি চ স্নর্গতে।। ১৭।। ২।। ৩।। বেদে ব্রহ্মকে নির্বিশেষ কবিয়া কহিয়া পশ্চাৎ অথ শব্দ অদর্শি আবশ্চ কবিয়া কহিয়াছেন। নোতি নোতি। ব্।। যে যাহা পদার্থ কহিয়াছি সে বাস্তবিক না হয় ব্রহ্ম কোনমতে নির্বিশেষ হইতে পাবেন না এবং স্মৃতিতেও এইরূপ বহিয়াছেন। অবপদেব হি তৎপ্রধানম্।। ১৪।। ২।। ৩।। ব্রহ্ম নিশ্চয় রূপবিশিষ্ট না হগেন যেহেতু সকল শ্রুতিতে ব্রহ্মেব নির্গুণত্বকে প্রধান কবিয়া কহিয়াছেন। তৎ সদাসীং। ছা। শ্রুতি। অপাগিপাদো যবনো গ্রহীতা পশ্যতাচক্ষুঃ স শৃণোত্যাকর্ণঃ। ইত্যাদি। ব্রহ্মের পা নাই অথচ গমন করেন হস্ত নাই অথচ গ্রহণ করেন চক্ষু নাই অথচ দেখেন কর্ণ নাই অথচ শ্রবণেন। শ্রুতি। ন চাস্য কশ্চৎ জনিতা। আত্মাব বেহ জনক নাই। অগোরণীয়ান্ মহতো মহীয়ান্। আত্মা ক্ষুদ্র হইতেও ক্ষুদ্র শ্রেষ্ঠ হইতেও শ্রেষ্ঠ হয়েন। অস্থূলমনগ্। ব্রহ্ম স্থূল নহেন সূক্ষ্ম নহেন। যদি কহ ব্রহ্মকে সৰ্ব্বব্যাপী কবিয়া এই সকল নানাপ্রকার পরস্পর বিপরীত বিশেষণেব ম্বারা কিরূপে কহা যায়। তাহার উত্তর। আত্মনি চৈবং বিচিত্রা হি।। ২৮।। ১।। ২।। আত্মাতে সৰ্ব্বপ্রকার বিচিত্র শক্তি আছে। বিচিত্রশক্তিঃ পদ্ব্যঃ পদ্বাণঃ। শ্বেতাম্বতর। এতাবানস্য মহিমা। ছা। এইরূপ ব্রহ্মেব মহিমা জানিবে অর্থাৎ যাহা অন্যের অসাধ্য হয় তাহা পরমাত্মার অসাধ্য হয় এমন নহে বস্তুত পবমাত্মা অচিন্তনীয় সৰ্ব্বশক্তিমান্ হয়েন। আর দেবতাবা স্থানে২ আপনাকে জগতের কারণ এবং উপাস্য কবিয়া কহিয়াছেন সে আপনাতে ব্রহ্মের আরোপণ করিয়া কহা মাত্র। শাস্ত্রদৃষ্ট্যা তৎপদেশো বামদেববৎ।। ৩০।। ১।। ১।। ইন্দ্র আপনাকে উপাস্য করিয়া উপদেশ করেন সে আপনাতে ব্রহ্মেব আবেশণ করিয়া কহিয়াছেন স্বতন্ত্ররূপে কহেন নাই যেমন বামদেব দেবতা না হইয়া ব্রহ্মাভিমানী হইয়া আপনাকে জগতের কর্তা করিয়া কহিয়াছেন। বামদেবশ্রুতিঃ। অহং মনুরভবৎ সূর্য্যশ্চোতি। ব্। বামদেব আপনাকে ব্রহ্মদৃষ্টিতে কহিতেছেন আমি মনু হইয়াছি আমি সূর্য্য হইয়াছি। এইরূপ প্রত্যেক ব্যক্তি আপনাতে ব্রহ্মের আরোপণ করিয়া ব্রহ্মরূপে আপনাকে চিন্তন এবং বর্ণন করিবার অধিকার রাখেন। শ্রুতি। তত্ত্বমসি। সেই পরমাত্মা তুমি হও। ত্বম্বা অহমস্মি। ইত্যাদি তুমি হে ভগবান্ আমি হই। স্মৃতি। অহং দেবো ন চান্যোহস্মি ব্রহ্মৈবাস্মি ন শোকডাক্। সচিদানন্দরূপোহস্মি

নিত্যমুক্তস্বভাবান্ ॥ আমি অন্য নহি দেবস্বরূপ হই সাক্ষাৎ শোকরহিত ব্রহ্ম আমি হই। সচ্চিদানন্দস্বরূপ নিত্য মুক্ত আমি হই। ইত্যাদি বাক্যের আধিকারী সকলেই হয়েন এ নিমিত্তে তাহারদিগে জগতের স্বতন্ত্র কারণ এবং উপাস্য কাঁরখা স্বীকার করা যায় না। ব্রহ্ম জগতের নিমিত্তকারণ হয়েন যেমন ঘণ্টের নিমিত্তকারণ কুম্ভকার হয় এবং উপাদানকারণ হয়েন যেমন সত্য ব্রহ্মরূতে যখন ভ্রম দ্বারা সৰ্প জ্ঞান হয় তখন সেই মিথ্যা সর্পের উপাদানকারণ সেই ব্রহ্ম হইয়া থাকে অর্থাৎ সেই ব্রহ্মকে সর্পাকারে দেখা যায় আর যেমন মূর্ত্তিকা ঘণ্টের উপাদানকারণ হয় অর্থাৎ মূর্ত্তিকার ঘটাকারে প্রত্যক্ষ হয়। প্রকৃতিস্ব প্রতিজ্ঞাদৃষ্টান্তানুরোধে ॥ ২০ ॥ ১৪ ॥ ১১ ॥ ব্রহ্ম জগতের নিমিত্তকারণ হয়েন এবং প্রকৃতি অর্থাৎ উপাদানকারণ হয়েন যেহেতু বেদে প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন এক জ্ঞানের দ্বারা সকলের জ্ঞান হয় আর দৃষ্টান্ত দিয়াছেন যে এক মূর্ত্তিপিত্ত জ্ঞানের দ্বারা খাবৎ মূর্ত্তিকার জ্ঞান হয় এ দৃষ্টান্তে তবে সিদ্ধ হয় যদি জগৎ ব্রহ্মময় হয় আর ব্রহ্ম ঈশ্বর দ্বারা জগৎ সৃষ্টি কাঁরখাছেন এমত বেদে কহেন অতএব এই শ্রুতিসকলের অনুবোধে ব্রহ্ম জগতের নিমিত্তকারণ এবং উপাদানকারণ হয়েন। শ্রুতি। সেইকামবত বহু স্যাৎ। ব্রহ্ম চাহিলেন আমি অনেক হই। ইত্যাদি শ্রুতির দ্বারা প্রমাণ হইতেছে যে ব্রহ্ম আত্মসংস্কেপে দ্বারা আপনি আর ব্রহ্ম স্তম্ভ পর্যন্ত নাম রূপের আশ্রয় হইতেছেন যেমন মণ্ডিচবা অর্থাৎ মধ্যস্থিত স্বর্ষ্যের শিখরে যে জল দেখা যায় সেই জলের আশ্রয় স্বর্ষ্যের শিখর বস্তুত সে মিথ্যা জল সত্যরূপ তেজকে আশ্রয় করিয়া সত্যের ন্যায় দেখায় সেইরূপ মিথ্যা নামরূপময় জগৎ ব্রহ্মের আশ্রয় সত্যরূপে প্রকাশ পায়। বাচারম্ভণং বিকারো নামগেণং। শ্রুতি। নাম অথ রূপ যাহা দেখে সে সবল কখন মাত্র বস্তুত ব্রহ্ম সত্য হয়েন অতএব নবন নাম রূপের কোনো মতে স্বতন্ত্র ব্রহ্ম স্বীকার করা যাইতে পারে না। কুম্ভ এবং পর্বো দেবতত্ত্ব দ্বায়েৎ। কুম্ভই পর্বম দেবতা হইবে তাহার ব্যাখ্যা করিবেক। গ্রন্থকং যজামহে। মহাদেবের উদ্দেশে আমরা যজ্ঞ করি। আদিত্যমুপাস্ম। আদিত্যকে উপাসনা করি। পুনবেব বরুণং পিতৃবনুপসাম। পুনর্বার পিতৃরূপ বরুণকে উপাসনা করিলাম। তমামাসু-রমতমুপাসম। বায়ুবন। সেই বায়ু আপ অমৃতস্বরূপ আমাকে উপাসনা কর। তমৈব প্রাদেশমাত্রং বৈশ্বানরমুপাস্তে। সেই প্রাদেশ অর্থাৎ বিগণপ্রমাণ আশ্রয় উপাসনা যে করে। মনো ব্রহ্মোপাসীত। মনঃ ব্রহ্ম হইলে তাহাকে উপাসনা করিবেক। উল্লীথমুপাসীত। উল্লীথেব উপাসনা করিবেক। ইত্যাদি নানা দেবতাব এবং নানা বস্তুর উপাসনাব প্রয়োগের দ্বারা এই সকল উপাসনা মিথ্যা না হয় ইহা তাৎপর্য এই ব্রহ্মোপাসনাতে মহাদেব প্রবর্ত্তি নাই তাহাদের নানা উপাসনাতে আপকাল হয় যেহেতু ব্রহ্মসত্ত্ব এবং বেদে কহিতেছেন। ভাস্ত্রং বা অনাত্মবিভ্রাতং তথাহি দর্শয়াত ॥ ৭ ॥ ১১ ॥ ১০ ॥ শ্রুতিতে যে জীবকে দেবতার অন্ন কাঁরখা কহিয়াছেন সে ভাস্ত্র হয় অর্থাৎ সাক্ষাৎ অন্ন না হইয়া দেবতাব ভোগের সামগ্রী সেই জীব হয় এই তাৎপর্য মাত্র যেহেতু যাহার আত্মজ্ঞান না হয় সে অন্নের ন্যায় তৃষ্ণিত জন্মাইবার দ্বারা দেবতাব ভোগে আইসে ইহার কারণ এই যে শ্রুতিতে এইরূপ কহিতেছেন। যোহন্যাং দেবভাস্ত্রপাস্তে অন্যোহসমানোহমস্মীত না স বেদ যথা পশুবেব স দেবানাম্ ॥ ৭ ॥ যে ব্রহ্ম ভিন্ন অন্য দেবতার উপাসনা করে আব কহে এই দেবতা অন্য এবং আমি অন্য উপাস্য উপাসকরূপে হই সে অজ্ঞান দেবতাদেব পশু মাত্র হয়। সর্ববৈদান্তপ্রত্যশ্চো-দনাদ্যবিশেষাৎ ॥ ১১ ॥ ১০ ॥ ১০ ॥ সবল বেদের নির্ণয়রূপ সে উপাসনা সে এক হয় যেহেতু বেদে এক আত্মার উপাসনাব বর্ধি আছে আব ব্রহ্ম পরমাত্মা ইত্যাদি শব্দের ভেদ নাই। আত্মৈবোপাসীত ॥ ৭ ॥ কেবল আত্মার উপাসনা করিবেক। তমৈবৈকং জানথ আত্মা-নমন্যা বাচো বিমুণ্থত। কঠ। সেই যে আত্মা কেবল তাহাকে জান অন্য ব্যক্তি ত্যাগ করহ। দর্শনাচ্চ ॥ ৬৬ ॥ ১০ ॥ ১০ ॥ বেদে দৃষ্ট হইতেছে যে ব্রহ্মোপাসনা ব্যতিরেক অন্যোপাসনা করিবেক না। শ্রুতি। আত্মৈবেদং নিত্যদোপাসনং স্যাৎ নানাং কিঞ্চিৎ সমুপাসীত ধীষঃ। এই

আত্মা কেবল তাহার উপাসনা করিবেক কোন অন্য বস্তুর উপাসনা জ্ঞানবান্ লোকের কর্তব্য না হয়।। আর বেদান্ত দৃষ্ট হইতেছে। তদুপর্যাপি বাদরাষণঃ সম্ভবাৎ।। ২৬।। ৩।। ১।। মনুষ্যের উপর এবং দেবতাদের উপর ব্রহ্মবিদ্যার অধিকার আছে বাদরাষণ করিতেছেন যেহেতু বৈরাগ্যের সম্ভাবনা যেমন মনুষ্যে আছে সেইবদুপ বৈরাগ্যের সম্ভাবনা দেবতাতেও হয়। তদ্ব্যো যো দেবানাং প্রত্যবদ্যাত স এতদন্তঃ তথর্থাণাং তথা মনুষ্যাণাং।। ২৭।। দেবতাদের মধ্যে ঋষিদের মধ্যে মনুষ্যদের মধ্যে যে কেহ ব্রহ্মজ্ঞানার্শিষ্ট হইলেন তেঁহো ব্রহ্ম হইলেন। অতএব ব্রহ্মের উপাসনায় মনুষ্যের এবং দেবতাদের তুল্যাধিকার হয়। বরণ্য ব্রহ্মোপাসক মনুষ্য যে সে দেবতার পূজ্য হইলেন এমত প্রদীপ্তে করিতেছেন। সর্ব্বহিষ্টৈশ্চ দেবা-
বলিমাংসন্তি। ছা। সকল দেবতা ব্রহ্মজ্ঞানার্শিষ্টের পূজ্য করেন। সেই ব্রহ্মের উপাসনা করিলে কবিবেক তাহার বিবরণ করিতেছেন।। প্রতীতি। আত্মা বা অবৈ দ্রষ্টব্যঃ প্রোক্তব্যো মন্তব্যো নির্দিধ্যাসিতব্যঃ। আত্মাকে সাক্ষাৎকার করিবেক প্রবণ করিবেক এবং চিন্তন করিবেক এবং ধ্যান করিতে ইচ্ছা করিবেক।। সহকার্যন্তরবিধিঃ পক্ষ্যেণ তৃতীয়ং তৎপত্তো বিধ্যাদবৎ।। ২৮।। ৩।। ১।। ব্রহ্মের প্রবণ মনন ধ্যান করিব্য ইচ্ছা এই তিন ব্রহ্মদর্শনের অর্থাৎ ব্রহ্ম-
প্রাপ্তির সহায় হয় এবং ব্রহ্মপ্রাপ্তির বিধির অন্তঃপাতীয় বিধি হয় অতএব প্রবণ মননাদি অবশ্য জ্ঞানীর কর্তব্য তৃতীয় বিধি অর্থাৎ ধ্যানের ইচ্ছা যে পর্যন্ত ব্রহ্মপ্রাপ্তি না হয় এবং কর্তব্য যেমন দর্শনাগের অন্তঃপাতীয় অন্যান্যাদি বিধি হয় পৃথক্ নহে। ব্রহ্মের প্রবণ কর্তব্য অর্থাৎ ব্রহ্মপ্রতিপাদক শাস্ত্রের প্রবণ কর্তব্য হয়। মনন অর্থাৎ ব্রহ্মপ্রতিপাদক বাক্যার্থের চিন্তা করা। নির্দিধ্যাসন ব্রহ্মের সাক্ষাৎকারের ইচ্ছা করা। অর্থাৎ ঘটপটাদি যে ব্রহ্মের সত্তা দ্বারা প্রত্যক্ষ হইতেছে সেই সত্তাতে চিত্তনিবেশ করিবার ইচ্ছা কবা পশ্চাৎ অভ্যাস দ্বারা সেই সত্তাকে সাক্ষাৎকার করিবেক।। আবৃত্তিরসকৃদুপদেশাৎ।। ১।। ১।। ৩।। সাধনেও আবৃত্তি অর্থাৎ অভ্যাস পুনঃ কর্তব্য হয় যেহেতু প্রবণাদির উপদেশ বেদে পুনঃ দোষিতোহি।। আপ্রাণাৎ তর্গাপি হি দৃষ্টং।। ১২।। ১।। ৩।। মোক্ষ পর্যন্ত আত্মার উপাসনা করিবেক জীবন্মুক্ত হইলে পরেও আত্মার উপাসনা ত্যাগ করিবেক না। যেহেতু বেদে এইবদুপ দোষিতোহি।। প্রতীতি। সর্ব্বদৈবমুপাসীত যাবন্মিচ্ছন্তঃ।। মুক্তি পর্যন্ত সর্ব্বদা আত্মার উপাসনা করিবেক।। মুক্তা র্মাপি হোমমুপাসতে।। জীবন্মুক্ত হইলেও উপাসনা করিবেক।। শমদমাদুপেতঃ স্যাৎ তথাপি : তর্জিধেস্তদঙ্গতয়া তেষামবশ্যমনুষ্ঠেয়ম্।। ২৭।। ৩।। ৩।। জ্ঞানের অন্তরংগ করিয়া শমদমাদের বিধান বেদে আছে। অতএব শমদমাদের অনুষ্ঠান অবশ্য কর্তব্য এই হেতু ব্রহ্মজ্ঞান হইলে পরেও শমদমাদির্বাশিষ্ট থাকিবেক।। শম। মনের নিগ্রহ। দম। বাহ্যবস্তুর নিগ্রহ। অর্থাৎ মনের এবং বাহ্যবস্তুর বশে থাকিলেক না বরণ্য মন এবং ইন্দ্রিয়কে আপন
এক রাখিবেক। আদি শব্দে বিবেক আর বৈরাগ্যাদি। বিবেক ব্রহ্ম সত্য ভগৎ মিথ্যা ইত্যাকার
বিচার। বৈরাগ্য বিষয় হইতে প্রীতিত্যাগ। অতএব ব্রহ্ম উপাসক শমদমাদিতে মগ্ন করিবেক।

ব্রহ্মোপাসনা যেমন মুক্তি ফল দেন সেইরূপ অন্য সকল ফল প্রদান করেন।। পূর্ব্বার্থোহন্তঃ
শব্দাদিতি বাদরাষণঃ।। ১।। ৩।। ৩।। আত্মাবদ্যা হইতে সকল পূর্ব্বার্থ সিদ্ধ হয় বেদে
করিতেছেন ব্যাসের এই মত।। প্রতীতি। আত্মানং চিন্তয়েৎ ভূতৈঃ।। ব্রহ্মবিশেষ্য ভবতি।
২৮।। ব্রহ্মবৈশিষ্ট্যের আকাঙ্ক্ষিত আত্মার উপাসনা করিবেক। যে ব্রহ্মজ্ঞানার্শিষ্ট সে ব্রহ্মবদুপ-
সন।। সন্তোষাদেবাস্য পিতবঃ সমুদ্রীভূতীন্তি। ছা। ব্রহ্মজ্ঞানীর সন্তোষমাত্র পিতৃলোক উত্থান
করেন।। সর্ব্বহিষ্টৈশ্চ দেবা বলিমাংসন্তি। ৩০।। ব্রহ্মজ্ঞানীর সকল দেবতার পূজ্য করেন।।
ন স পুনরাবর্ততে ন স পুনরাবর্ততে। ছা। ব্রহ্মজ্ঞানীর পুনরাবর্তি অর্থাৎ পুনর্জন্ম
এদাপি নাই। ঋতির বৈরূপ ব্রহ্মবিদ্যায় অধিকার সেইবদুপ উত্তম গৃহস্থেরো অধিকার হয়।
ব্রহ্মভাবাত্তু গৃহিণোপসংহারঃ।। ৪৮।। ৩।। ৩।। সকল ক্রম এবং সমাধিতে উত্তম
গৃহস্থের অধিকার হয়। অতএব পূর্ব্বোক্ত দর্শন প্রবণাদি বিধি গৃহস্থের প্রতি স্বীকার

করিতে হইবেক যেহেতু বেদে কহেন শ্রদ্ধাধিক্য হইলে সকল উত্তম গৃহস্থ দেবতা যতি তুল
 হইলেন ।। শ্রদ্ধাধিক্যাত্ম কৃৎস্না হ্যেব গৃহিণো দেবাঃ কৃৎস্না হ্যেব যতয়ঃ ।। ছা ।। স্ব স্ব বর্ণ
 এবং আশ্রমের আচারের অনুষ্ঠান যদি ব্রহ্মোপাসক করেন তবে উত্তম হয় । না করিলে পাপ
 নাই ।। সৰ্ব্বাপেক্ষা যজ্ঞাদিশ্রুতবশবৎ ॥২৬॥১৪॥৩॥ জ্ঞানের পূৰ্ব্ব চিত্তশুদ্ধির নিমিত্ত
 সৰ্ব্বকর্মেই অপেক্ষা থাকে যেহেতু বেদে যজ্ঞাদিকে চিত্তশুদ্ধির সাধন করিয়া কহিয়াছেন
 যেমন গৃহপ্রাপ্ত পর্য্যন্ত অশ্বের অপেক্ষা ববে সেইবৎ ব্রহ্মানিষ্ঠ হওয়া পর্য্যন্ত কর্মেই
 অপেক্ষা থাকে ।। অন্তবা চাপি তু তন্দৃষ্টেঃ ॥৩৬॥১৪॥৩॥ অন্তরা অর্থাৎ বর্ণাশ্রমচার
 বিনাও ব্রহ্মজ্ঞান জন্মে বৈক্য প্রভৃতি অনাশ্রমীর ব্রহ্মজ্ঞানের উৎপত্তি হইয়াছে এমৎ বেদে
 দেখিতেছি । তুল্যত্ব দর্শনং ॥১১॥১৪॥৩॥ কোন২ জ্ঞানীর যেমন কর্ম এবং জ্ঞান দুয়ের
 অনুষ্ঠান দৃষ্ট হইতেছে সেই মত কোন কোন জ্ঞানীর কর্ম ত্যাগ দেখা যায় উভয়ের প্রমাণ
 পরেব দুই শ্রুতিতে পাওয়া যাইতেছে ।। জনকো বৈদেহো বহুদক্ষিণেন যজ্ঞেনৈজ্ঞে ।। বৃ ॥
 জনক জ্ঞানী বহু দক্ষিণা দিয়া যাগ করিয়াছেন ।। বিম্বাংসোহস্মিনহোত্রং ন জুহবাশ্রিতবে ॥
 জ্ঞানবান্ সকল অস্মিনহোত্র সেবা করেন নাই । যদিও ব্রহ্মোপাসকের বর্ণাশ্রমকর্মনিষ্ঠানে এবং
 তাহার ত্যাগে দুইদিকেই সামর্থ্য আছে তথাপি ।। অতিশ্রুতবশজ্যায়ো লিপ্যাচ ॥৩৯॥১৪॥৩॥
 অনাশ্রমী জ্ঞানী হইতে আশ্রমী জ্ঞানী শ্রেষ্ঠ হইলেন যেহেতু আশ্রমাবিশিষ্ট জ্ঞানীর শীঘ্র
 ব্রহ্মাদ্যাতে উপলব্ধি হয় বেদে কহিয়াছেন ।। যদিও বেদে কহেন ।। এবংবিম্বিখিলং
 ভক্ষয়ীত ।। ছা ।। ব্রহ্মজ্ঞানী সমুদায় বস্তু খাইবেন অর্থাৎ কি অন্ন বাহ্য অন্ন এমৎ বিচার
 করিবেন না তথাপি ।। সৰ্ব্বান্নানুমাতিচ প্রাণাত্যয়ে তন্দর্শনাৎ ॥২৮॥১৪॥৩॥ সর্বপ্রকার
 অন্নাহারের বিধি জ্ঞানীকে আপৎকালে আছে যেহেতু চাক্ষয়ণ ঋষি দর্শিত্বক্ষেতে হস্তিপালকের
 অন্ন খাইয়াছেন এমনত বেদে দেখিতেছি । ব্রহ্মজ্ঞানের অনুষ্ঠানের জন্য কোনো তীর্থের কোনো
 দেশেব অপেক্ষা নাই ।। যত্রৈকাগ্ৰতা তত্রাবিশেষাৎ ॥১১॥১১॥১৪ যেখানে চিত্তের সৈধ্য হয়
 সেই স্থানে ব্রহ্মের উপাসনা করিবেক ইহাতে দেশের এবং তীর্থদের নিয়ম নাই যেহেতু বেদে
 কহিতেছেন ।। শ্রুতি । চিত্তসৌকর্য্যাস্পাদকে দেশে উপাসীত ।। যে স্থানে চিত্ত স্থিতি হয়
 সেই স্থানে উপাসনা করিবেক ।। ব্রহ্মোপাসকের উত্তরায়ণে এবং দক্ষিণায়নে মৃত্যু হইলে
 পৃথক্ ফল হয় না ।। অতশ্চায়নোপি দক্ষিণে ॥২০॥২১॥১৪ দক্ষিণায়নে জ্ঞানীর মৃত্যু
 হইলেও সমুদ্রার ম্বাবা জীব নিঃসৃত হইয়া ব্রহ্ম প্রাপ্ত হইলেন ।। শ্রুতি । এতমানন্দময়-
 মাত্মানমনুদিশ্য ন জাযতে ন স্থিযতে ন হৃসতে ন বস্ধতে ইত্যাদি ।। জ্ঞানী এই আনন্দময়
 আত্মাকে পাইয়া জন্ম মৃত্যু হ্রাস বৃদ্ধি ইত্যাদি হইতে মুক্ত হইলেন ।। ঐ তৎ সৎ ।। অর্থাৎ
 স্থিতিসংহারসৃষ্টিকর্ত্তা যিনি তেহোঁ সত্তামাত্র হইলেন । বেদের প্রমাণ এবং মহর্ষির বিবরণ আর
 আচার্য্যের ব্যাখ্যা অধিকন্তু বুদ্ধির বিবেচনা এ সকলেতে বাহার শ্রদ্ধা নাই তাহার নিকট শাস্ত্র
 এবং যুক্তি এ দুই অক্ষম হইলেন । এই বেদান্তসারবাহুলা এবং বিচার বাহীদের জ্ঞানিবার
 ইচ্ছা হয় তাহারা বেদান্তের সংস্কৃত এবং ভাষ্যনিবন্ধে জানিবেন ।

ইতি বেদান্তসারঃ সমাপ্তঃ ।।

তলবকার উপনিষৎ

ঐ ৩৭ সং। সামবেদের তলবকার উপনিষদের ভাষ্যবিবরণ ভগবান্ ভাষ্যকারের ব্যাখ্যানদ্বারা করা গেল বেদেতে যে যে ব্যক্তির প্রামাণ্য জ্ঞান আছে তাহারা ইহাকে মান্য এবং গ্রাহ্য অবশ্যই করিবেন আর যাহার নিকট বেদ প্রমাণ নহেন তাহার সাহিত সন্দেহ প্রযোজন নাই ।।

ঐ ৩৭ সং। কেনেযিতং ইত্যাদি শ্রুতিসকল সামবেদীয় তলবকার শাখার নবমাধ্যায় হয়েন ইহার পূর্বে পূর্বে অধ্যায়ে কস্মৎ এবং দেবোপাসনা করিয়া এ অধ্যায়ে শূদ্র ব্রহ্মতত্ত্ব কাহিতেছেন অতএব এ অধ্যায়ে উপনিষৎ অর্থাৎ বেদাংশবোভাগ বহা যায়। এ সকল শ্রুতি ব্রহ্মপূর হয়েন কস্মৎ পর নহেন। শিষ্যের প্রশ্ন গুরুদেব উত্তর কল্পনা করিয়া এ সকল শ্রুতিতে আশ্রয়তত্ত্ব করিয়াছেন ইহার তাৎপর্য্য এই যে প্রশ্ন উত্তর রূপে যাহা বহা যায় তাহার অনাস্রাসে বোধ হয় আর ম্বিতীয় তাৎপর্য্য এই যে প্রশ্ন উত্তরের দ্বারা জানাইতেছেন যে উপদেশ ব্যাতিরেকে কেবল তর্কেতে ব্রহ্মতত্ত্ব জানা যায় না।

কেনেযিতং পততি প্রেষিতং মনঃ বেন প্রাণঃ প্রথমঃ প্রৈতি যুক্তঃ। কেনেযিতং বাচ্যম্মা বদন্তি চক্ষুঃ শ্রোত্রং ক উ দেবো যুনাতি ॥১॥ কোন্ কর্তার ইচ্ছা মাত্রেব দ্বাবা মন নিযুক্ত হইয়া আপনার বিষয়ের প্রতি গমন করেন অর্থাৎ আপন বিষয়ের চিন্তা করেন। আর কোন্ কর্তার আজ্ঞার দ্বারা নিযুক্ত হইয়া সকল ইন্দ্রিয়ের প্রধান যে প্রাণ বাস্তু তিনি আপন ব্যাপারে প্রবর্ত্ত হয়েন। আর কার প্রেরিত হইয়া শব্দরূপে বাক্য নিঃসরণ হয়েন যে বাক্যকে লোকে করিয়া থাকেন। আব কোন্ দীপ্তমান বস্তু চক্ষু ও কর্ণকে উহাদের আপন আপন বিষয়েতে নিয়োগ করেন ॥১॥ শিষ্য এইরূপ জিজ্ঞাসা করিলে পবে গুরু উত্তর করিতেছেন।। শ্রোত্রস্য শ্রোত্রং মনসো মনো যন্বাচো হ বাচ, স উ প্রাণস্য প্রাণঃ। চক্ষুষচক্ষুরতিমুখা ধীরঃ প্রেত্যাম্মাক্সো-কাদমৃতা ভবন্তি ॥২॥ ভূমি যাহাব প্রশ্ন করিতেছে তিনি শ্রোত্রের শ্রোত্র হয়েন এবং শ্রোত্রঃকরণের অন্তঃকরণ বাক্যের বাক্য প্রাণের প্রাণ চক্ষুর চক্ষু হয়েন অর্থাৎ যাহাব অধিষ্ঠানে এই সকল ইন্দ্রিয় আপন আপন কার্য্যেতে প্রবর্ত্ত হয় তিনি ব্রহ্ম হয়েন। এই হেতু শ্রোত্রাদির স্বতন্ত্র চৈতন্য আছে এমৎ জ্ঞান করিবে না এইরূপে ব্রহ্মকে জানিয়া আর শ্রোত্রাদিতে আত্মভাব ত্যাগ করিয়া জ্ঞানী সকল এ সংসার হইতে মৃত্যু হইলে পর মুক্ত হয়েন ॥২॥ ন তত্র চক্ষুর্গ-চ্ছতি ন বাগ্গচ্ছতি নো মনো ন বিস্মো ন বিজ্ঞানীমো যথৈতদনুশিষ্যাদন্যদেব তাম্বিদিতাদিত্যে আবিদিতাদিধি ইতি শূদ্রম পূর্বেযাং যে নস্তম্ব্যচাঙ্করে ॥ ৩ ॥ যেহেতু ব্রহ্ম জ্ঞানেন্দ্রিয়-সকলের জ্ঞানেন্দ্রিয়স্বরূপ হইয়াছেন এই হেতু চক্ষুঃ তাহাকে দর্শিতে পারেন না বাক্য তাহাকে কাহিতে পারেন না আব মন তাহাকে ভাবিতে পারেন না এবং নিশ্চয় কাহিতেও পারেন না অতএব শিষ্যকে কি প্রকারে ব্রহ্মের উপদেশ করিতে হয় তাহা আমবা কোন মতে জানি না। কিন্তু বেদে এক প্রকারে উপদেশ করেন যে যাবৎ বিদিত বস্তু অর্থাৎ যে যে বস্তুকে জনা যায় তাহা হইতে ভিন্ন হয়েন এবং আবিদিত হইতে অর্থাৎ ঘট পটাদি হইতে ভিন্ন হইয়া ঘট পটাদিকে যে মায়া প্রকাশ করেন সে মায়া হইতেও ভিন্ন ব্রহ্ম হয়েন। তর্ক এবং যজ্ঞাদি শূভ কর্ম্মের দ্বারা জ্ঞানগোচর হয়েন না কিন্তু এইরূপ আচার্য্যের কথিত যে বাক্য তাহাব দ্বাবা এক প্রকারে তাহাকে জানা যায় ইহা আমরা পূর্বে আচার্য্যদের মুখে শ্রুতিয়া আসিতেছি যে আচার্য্যেরা আমাদের ব্রহ্মোপদেশ করিয়াছেন ॥৩॥ শিষ্যের পাছে অন্য কাহাকে ব্রহ্ম কবিয়া বিশ্বাস হয় তাহা নিবারণের নিমিত্তে পরের পাঁচ শ্রুতি কাহিতেছেন।। যন্বাচানভূদিতং

যেন বাগভদ্রাদ্যতে। তদেব ব্রহ্ম হুং বিম্বি নেদং যদিদম্‌পাসতে।। ৪ ।। বাঁহাকে বাক্য অর্থাৎ ব্যাগিন্দ্রিষ এবং বর্ণ আর নানাপ্রকার পদ ঐহারা কাঁহতে পারেন না আর যিনি বাক্যকে বিশেষ বিশেষ অর্থে নিযুক্ত করেন তাঁহাকেই কেবল ব্রহ্ম করিয়া তুমি জান অন্য যে পারিচ্ছন্ন বাঁহাকে লোকসকল উপাসনা করেন সে ব্রহ্ম নহে।। ৪ ।। যন্মনসা ন মনুতে যেনাহম্‌নো মতং। তদেব ব্রহ্ম হুং বিম্বি নেদং যদিদম্‌পাসতে।। ৫ ।। বাঁহাকে মন আর বুদ্ধির দ্বারা লোকে সঙ্কল্প এবং নিশ্চয় কবিতে পারেন না আব যিনি মন আব বুদ্ধিকে জানিতেছেন এইরূপ ব্রহ্মজ্ঞানীরা কহেন তাঁহাকেই কেবল ব্রহ্ম করিয়া তুমি জান অন্য যে পারিচ্ছন্ন বাঁহাকে লোকসকল উপাসনা কবে সে ব্রহ্ম নহে।। ৫ ।। যচ্চক্ষুষা ন পশ্যতি যেন চক্ষুর্দৃশি পশ্যতি। তদেব ব্রহ্ম হুং বিম্বি নেদং যদিদম্‌পাসতে।। ৬ ।। বাঁহাকে চক্ষুর্দ্বারা লোকে দেখিতে পায়েন না আর বাঁহাব অধিষ্ঠানেতে লোকে চক্ষুর্দৃশ্যে অর্থাৎ ঘটপটাদি যাবদ্ব্যক্তকে দেখেন তাঁহাকেই কেবল ব্রহ্ম করিয়া তুমি জান অন্য যে পারিচ্ছন্ন বাঁহাকে লোকসকল উপাসনা কবে সে ব্রহ্ম নহে।। ৬ ।। যৎ প্রাণেন ন শৃণোতি যেন শ্রোত্রমিদং শ্রুতং। তদেব ব্রহ্ম হুং বিম্বি নেদং যদিদম্‌পাসতে।। ৭ ।। বাঁহাকে কর্ণেন্দ্রিয় দ্বারা কেহ শ্রুতিতে পায়েন না আর যিনি এই কর্ণেন্দ্রিয়কে শ্রুতিতেছেন তাঁহাকেই কেবল ব্রহ্ম করিয়া তুমি জান অন্য যে পারিচ্ছন্ন বাঁহাকে লোকসকল উপাসনা করে সে ব্রহ্ম নহে।। ৭ ।। যৎ প্রাণেন ন প্রাণিতি যেন প্রাণঃ প্রণীয়তে। তদেব ব্রহ্ম হুং বিম্বি নেদং যদিদম্‌পাসতে।। ৮ ।। বাঁহাকে ঘ্রাণেন্দ্রিয় দ্বারা লোকে গন্ধের ন্যায় গ্রহণ কবিতে পারেন না আব যিনি ঘ্রাণেন্দ্রিয়কে তাঁহাব বিষয়েতে নিযুক্ত করেন তাঁহাকেই কেবল ব্রহ্ম করিয়া তুমি জান অন্য যে পারিচ্ছন্ন বাঁহাকে লোকসকল উপাসনা করে সে ব্রহ্ম নহে।। ৮ ।। পূর্বে য়ে উপদেশ গুরু কবিলেন তাহা হইতে পাছে শিষ্য এই জ্ঞান কবে যে এই শব্দবিস্থিত সোপাধি যে জীব তিনি ব্রহ্ম হইবেন এই শঙ্কা দ্বাব কবিবাব নির্মূল্য গুরু কাঁহতেছেন।। ৯ ।। যদি মন্যসে সুবেদোতি দ্রুম্যেবার্ণা নুং বৈ ব্রহ্মণো বৃপং। যদিদম্‌ হুং যদিদম্‌ দেবেষ্বথ নু মীমাংসামেব তে মন্যে বিদিতং।। ১০ ।। আমি অর্থাৎ এই শব্দবিস্থিত সে আত্মা সাক্ষাৎ ব্রহ্ম হই অতএব আমি সুন্দররূপে ব্রহ্মকে জানিলাম এমত যদি তুমি মনে কব তবে তুমি ব্রহ্মস্বরূপেব অতি অল্প জানিলে। আপনাতঃ পারিচ্ছন্ন কবিয়া যে তুমি ব্রহ্মের স্বরূপ জানিতেছ সে কেবল অল্প হয় এমত নহে বরঞ্চ দেবভাসকলেতে পারিচ্ছন্ন কবিয়া ব্রহ্মের স্বরূপ যে জানিতেছ তাহাও অল্প হয় অতএব তুমি ব্রহ্মকে জানিলে না এই হেতু এখন ব্রহ্ম তোমাব বিচার্য্য হইল এই প্রকার গুরুর বাক্য শ্রুতিয়া শিষ্য বিশেষ মতে বিবেচনা করিয়া উত্তর করিতেছেন আমি বুদ্ধি যে ব্রহ্মকে এখন আমি জানিলাম।। ১১ ।। কিরূপে শিষ্য ব্রহ্মকে জানিলেন তাহা শিষ্য কাঁহতেছেন।। নাহং মন্যে সুবেদোতি নো ন বেদোতি বেদ চ। যো নস্তবেদ তবেদ নো ন বেদোতি বেদ চ।। ১০ ।। আমি ব্রহ্মকে সুন্দর প্রকারে জানিয়াছি এমত আমি মনে করি না আব ব্রহ্মকে আমি জানি না এরূপে আমি মনে করি না আব আমাদের মধ্যে যে ব্যক্তি পূর্বে ব্রহ্ম বাক্যকে বিশেষ মতে জানিতেছেন সে ব্যক্তি ব্রহ্মতত্ত্বকে জানিতেছেন পূর্বে ব্রহ্ম বাক্য কি তাহা কাঁহতেছেন ব্রহ্মকে আমি জানি না এমত মনে করি না আর ব্রহ্মকে সুন্দররূপে জানি এরূপে মনে করি না। অর্থাৎ যথার্থরূপে ব্রহ্মকে জানি না কিন্তু ব্রহ্মকে সত্যস্বরূপ জ্ঞানস্বরূপ করিয়া বেদে কাঁহিয়াছেন ইহা জানি।। ১০ ।। এখন গুরুর শিষ্যসম্প্রদ দ্বারা যে অর্থ নিষ্পন্ন হইল তাহা পবেব শ্রুতিতে কাঁহতেছেন।। যস্যামতং তস্য মতং মতং যস্য ন বেদ সঃ। অবিজ্ঞাতং বিজ্ঞানতাম্ বিজ্ঞাতম্ বিজ্ঞানতাম্।। ১১ ।। ব্রহ্ম আমার জ্ঞাত নহেন এরূপ নিশ্চয় যে ব্রহ্মজ্ঞানীই হয় তিনি ব্রহ্মকে জানিয়াছেন আর আমি ব্রহ্মকে জানিয়াছি এরূপ নিশ্চয় যে ব্যক্তির হয় সে ব্রহ্মকে জানে না উভয় জ্ঞানবান্ ব্যক্তির বিশ্বাস এই যে ব্রহ্ম আমার জ্ঞেয় নহেন আব উভয় জ্ঞানবিশিষ্ট যে ব্যক্তি নহেন তাঁহার বিশ্বাস এই যে ব্রহ্ম আমার জ্ঞেয় হইলেন।। ১১ ।। পবেব শ্রুতিতে কি প্রকারে ব্রহ্মের জ্ঞান হইতে পারে তাহা কাঁহতেছেন।। প্রতীবোধাবিদিতং মতমতৃত্বং হি বিদ্যতে আত্মনা

বিন্দতে বীৰ্য্যং বিদ্যায়া বিন্দতেহমৃতং ॥১২॥ জড় যে চক্ষুঃ প্রভৃতি ইন্দ্রিয় সে ব্রহ্মের অধিষ্ঠানের দ্বারা চেতনের ন্যায় ঘটপটাদি বস্তুর জ্ঞান করিতেছে ইহাতেই সাক্ষাৎ চেতনাস্বল্প প
ব্রহ্ম প্রভৃতি হইতেছেন এইরূপে ব্রহ্মের যে জ্ঞান সেই উত্তম জ্ঞান হয় যেহেতু এইরূপ জ্ঞান
হইলে মোক্ষ হয়। আর আপনার যজ্ঞের দ্বারাই ব্রহ্মজ্ঞানের সামর্থ্য হয় সেই ব্রহ্মজ্ঞানের দ্বারা
মুক্ত হয় ॥১২॥ ইহ চেদবেদীদধ সত্যমস্মি ন চেদিহাবেদীন্মহতী বিনাশ্টিঃ। ভূতেষু
ভূতেষু বিচিন্ত্য ধীরাঃ প্রত্যাস্মান্নোকাদমৃত্যু ভবন্তি ॥১৩॥ যদি এই মনুষ্যদেহেতে ব্রহ্মকে
পূর্বেষ্ঠ প্রকারে যে ব্যক্তি জানে তবে তাহার ইহলোকে পার্থনীয় সুখ পরলোকে মোক্ষ দুই
সত্য হয় আর এই মনুষ্যশরীরে পূর্বেষ্ঠ প্রকারে ব্রহ্মকে না জানে তবে তাহার অত্যন্ত ঐহিক
পারিত্রিক ক্লেশ হয়। অতএব জ্ঞানী সকল স্থানবরেতে এবং জগৎগমেতে এক আত্মাকে ব্যাপক
জানিয়া ইহলোকে হইতে মৃত্যু হইলে পরব্রহ্ম প্রাপ্ত হইবেন ॥১৩॥ ব্রহ্ম সকলের কর্তা এবং
দুঃস্বপ্ন হইয়েন ইহা দেখাইবার নিমিত্তে পরে এক আখ্যায়িকা অর্থাৎ এক বৃত্তান্ত কাহিতেছেন ॥
ব্রহ্ম হ দেবেভ্যো বীজগো ভস্য হ ব্রহ্মণো বিজযে দেবা অমহীয়ন্ত ত ঐক্ষন্তাস্মাকমেবাং
বিজযোহস্মাকমেবাং মহিমোতি ॥১৪॥ ব্রহ্ম দেবতাদের নিমিত্তে নিশ্চয় জয় কবিলেন
অর্থাৎ দেবাসু বসংগ্রামে জগতে বলাণেব নিমিত্ত দেবতাদিগো জয় দেয়াইলেন সেই ব্রহ্মে
জযেতে অগ্নি প্রভৃতি দেবতাসকল আপন আপন মহিমাকে প্রাপ্ত হইলেন আব তাহারা মনে
কবিলেন যে আমরাদিগোবী এ জয় আব আমরাদিগোবী এ মহিমা অর্থাৎ এ জয়ের সাক্ষাৎ কর্তা
আব এ মহিমা সাক্ষাৎ কর্তা আমরাই হই ॥১৪॥ তৎপায়াং বিজজ্যো তেভ্যো হ প্রাদুর্ভব
তঃ। ব্যজ্ঞানত কিমিদং যক্ষ্মমিতি ॥১৫॥ সেই অন্তর্ভাবী ব্রহ্ম দেবতাদের এই মিথ্যাভিমান
জানিলেন পাছে দেবতাসকল এই মিথ্যাভিমানেব দ্বারা অসুখের ন্যায় নষ্ট হইবেন এই হেতু
ভাঁহাদিগো জ্ঞান দিবার নিমিত্ত বিস্ময়েব হেতু মায়ানির্মিত অশ্রুতবুপে বিদ্যুতের ন্যায়
ভাঁহাদিগোব চক্ষু ন গোচর হইলেন। ইনি কে পূজ্য হইয়েন তাহা দেবতাবা জানিতে পারিলেন
না ॥১৫॥ তে অগ্নিমব্রবন্ জাতবেদ এতদ্বিজ্ঞানীহ কিমেতং যক্ষ্মমিতি তথোত তদভ্যদ্রবৎ
তমভাবদং কোসীতি অগ্নিন্দ্বা অহমস্মীতাব্রবীজাতবেদা বা অহমস্মীতি ॥১৬॥ সেই
দেবতাসকল অগ্নিকে কাহিলো যে হে অগ্নি এ পূজ্য কে হইয়েন ইহা তুমি বিশেষ করিয়া জান
অগ্নি তথাস্তু বলিয়া সেই পূজ্যের নিকট গমন কবিলেন সেই পূজ্য অগ্নিকে
জিজ্ঞাসা করিলেন অর্থাৎ অগ্নিব কণ্ঠগোচর এই শব্দ হইল যে তুমি কে। অগ্নি উত্তর
দিলেন যে আমার নাম অগ্নি হয় আমার নাম জাতবেদ হয় অর্থাৎ আমি বিখ্যাত হই ॥১৬॥
তস্মিংস্ব্যয় কিং বীৰ্য্যমিতি অপীদং সর্বং দহেয়ং যদিদং পৃথিব্যামিতি তস্মৈ তুণং
নিদধাবেতদ্দহতি ॥১৭॥ তখন অগ্নিকে সেই পূজ্য কাহিলেন এমন বিখ্যাত যে তুমি অগ্নি
তোমাতে কি সামর্থ্য আছে তাহা বহ তখন অগ্নি উত্তর দিলেন যে বিশ্বব্রহ্মাণ্ডেব মধ্যে যে কিছু
বস্তু আছে সে সকলকেই দগ্ধ করিতে পারি তখন সেই পূজ্য অগ্নিব সংমুখে এক তুণ রাখিয়া
কাহিলেন যে এই তুণকে তুমি দগ্ধ বব অর্থাৎ যদি এই তুণকে তুমি দগ্ধ কবিতে না পার তবে
আমি দগ্ধ করিতে পারি এমনত অভিমান আব করিলে না ॥১৭॥ তদুপাগ্রযায় সর্বজবেন
তন্ন শশাক দগ্ধং স তত এব নিববৃতে নৈতদশকং বিজ্ঞাতুং যদেতদ্যক্ষ্মমিতি ॥১৮॥ তখন
অগ্নি সেই তুণেব নিকট গিয়া আপনার তালং পরাক্রমের দ্বাবাতে তাহাকে দগ্ধ কবিতে পারিলেন
না তখন অগ্নি সেই স্থান হইতে নিবহু হইয়া দেবতাদিগো কাহিলেন যে এ পূজ্য কে হইয়েন
তাহা জানিতে পারিলাম না ॥১৮॥ অথ বায়ুমব্রবন্ বায়বেতদ্বিজ্ঞানীহ কিমেতদ্যক্ষ্মমিতি
তথোত তদভ্যদ্রবৎ তমভাবদং কোসীতি বায়ুন্দ্বা অহমস্মীতাব্রবীজাতবেদা বা
অহমস্মীতি ॥১৯॥ পশ্চাৎ সেই সকল দেবতারা বায়ুকে কাহিলেন যে হে বায়ু এ পূজ্য কে
হইয়েন তাহা তুমি বিশেষ করিয়া জান বায়ু তথাস্তু বলিয়া সেই পূজ্যের নিকট গমন করিলেন
সেই পূজ্য বায়ুকে জিজ্ঞাসা করিলেন অর্থাৎ বায়ুর কণ্ঠগোচর এই শব্দ হইল যে তুমি কে।

বায়ু উত্তর দিলেন যে আমার নাম বায়ু হয় আমার নাম মাতর্গিষা হয় অর্থাৎ আমি বিখ্যাত হই।।১৯।। তস্মিন্স্থায়ি কিং বীর্য্যমিতি অপীদং সৰ্ব্বমাদদীং বাদিৎ পৃথিব্যামিতি তস্মৈ তৃণং নিদধাবেতদাদৎস্বিতি।।২০।। তখন বায়ুকে সেই পূজ্য কাহিলেন এমন বিখ্যাত যে তুমি বায়ু তোমাতে কি সামর্থ্য আছে তাহা কহ তখন বায়ু উত্তর দিলেন যে বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের মধ্যে যে কিছু বস্তু আছে সে সকলকেই গ্রহণ করিতে পারি তখন সেই পূজ্য বায়ুর সম্মুখে এক তৃণ রাখিয়া কাহিলেন যে এই তৃণকে তুমি গ্রহণ কব অর্থাৎ যদি এই তৃণকে গ্রহণ করিতে তুমি না পার তবে আমি গ্রহণ করিতে পারি এমন অভিমান আর করবে না।।২০।। তদুপপ্রেক্ষ্য সৰ্ব্বজ্বেন তন্ন শশাকাদাত্ত্বং স তত এব নিববৃত্তে নৈতদশকং বিজ্ঞাতুং যদেতদ্যক্ষ্মামিত।।২১।। তখন বায়ু সেই তৃণেব নিকটে গিয়া আপনার তাবৎ পরাক্রমের দ্বারা তাহাকে গ্রহণ করিতে পারিলেন না তখন বায়ু সেই স্থান হইতে নিবৃত্ত হইয়া দেবতাদিগ্যে কাহিলেন যে এ পূজ্য কে করেন তাহা জানিতে পারিলাম না।।২১।। অথেন্দ্রমব্রুবন্ মধবস্নোতাম্বজানীহ কিমেতদ্যক্ষ্মামিত তথোত তদভ্যদ্রবং তস্মান্তিবোধে।।২২।। পশ্চাৎ সেই সকল দেবতারা ইন্দ্রকে কাহিলেন যে হে ইন্দ্র এই পূজ্য কে করেন তাহা তুমি বিশেষ করিয়া জান ইন্দ্র তথাস্তু বলিয়া সেই পূজ্যের নিকট গমন করিলেন তখন সেই পূজ্য ইন্দ্র হইতে চক্ষুর নিমেষের ন্যায় অন্তর্ধান করিলেন অর্থাৎ ইন্দ্রের চক্ষুগোচর আর থাকিলেন না।।২২।। স তস্মিন্বেবাকাশে স্ত্রিয়মাজগাম বহুশোভমানামুমাং হৈমবতীং তাং হোবাচ কিমেতৎ যক্ষ্মামিত ব্রহ্মোত হোবাচ ব্রহ্মণো বা এতাম্বজয়ে মহীরথ্যমিতি।।২৩।। ইন্দ্র ওই আকাশে সেই পূজ্যকে দেখিতে না পাইয়া নিবৃত্ত না হইয়া তথায় থাকিলেন তখন বিদ্যাব্যাপিনী মায়া অতিসুন্দরী উমারূপেতে ইন্দ্রকে দেখা দিলেন ইন্দ্র তাহাকে প্রাপ্ত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন যে কে এ পূজ্য এখানে ছিলেন ভেঁহ কাহিলেন যে ইনি ব্রহ্ম আর এই ব্রহ্মেব জন্মেতে তোমরা মাহিমা প্রাপ্ত হইয়াছ।।২৩।। ততো হৈব বিদাংকার ব্রহ্মোত তস্মাম্বা এতে দেবা অতিভরামিবান্যান্ দেবান্ যদিগ্নিস্বায়াং রশ্মস্তে হোনাং নৈদিস্তং পস্পর্শস্তে হোনাং প্রথমো বিদাংকার ব্রহ্মোত।।২৪।। সেই বিদ্যার উপদেশেতেই ইনি ব্রহ্ম ইহা ইন্দ্র জানিলেন। যেহেতু অগ্নি বায়ু ইন্দ্র প্রেরা ব্রহ্মের সমীপ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন আব যেহেতু অতি নিকটস্থ ব্রহ্মেব সহিত প্রেরাদিগের আলাপাদি দ্বারা সম্বন্ধ হইয়াছিল আর যেহেতু প্রেরা অন্য দেবতাব পূর্বে ব্রহ্ম করিয়া জানিয়াছিলেন সেই হেতু অগ্নি বায়ু ইন্দ্র অন্য দেবতা হইতে শ্রেষ্ঠের ন্যায় হইলেন কারণ এই যে বিদ্যাবাক্য হইতে ইন্দ্র ব্রহ্মজ্ঞান প্রাপ্ত হইলেন আর ইন্দ্র হইতে প্রথমত অগ্নি ও বায়ু ব্রহ্ম করিয়া জানিয়াছিলেন।।২৪।। তস্মাম্বা ইন্দ্রোহতিভরামিবান্যান্ দেবান্ স হোনাং নৈদিস্তং পস্পর্শ স হোনাং প্রথমো বিদাংকার ব্রহ্মোত।।২৫।। যেহেতু ইন্দ্র ব্রহ্মেব অতিসমীপ গমনের দ্বারা সম্বন্ধ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন আর যেহেতু অগ্নি বায়ু অপেক্ষা করিয়াও উমার বাক্যেতে প্রথমে ব্রহ্মকে জানিয়াছিলেন সেই হেতু অগ্নি বায়ু প্রভৃতি সকল দেবতা হইতেও ইন্দ্র শ্রেষ্ঠের ন্যায় হইলেন অর্থাৎ জানেতে যে শ্রেষ্ঠ সেই শ্রেষ্ঠ হইয়াছে।।২৫।। তসৈব্য আদেশো যদেতঃসিদ্ধাতো ব্যদ্যতদা ইতীতি নাম্যমিষদা ইত্যধিদেবতং।।২৬।। সেই যে উপমালাহিত ব্রহ্ম তাহা এই এক উপমা কখন হয় যেমন বিদ্যুতের প্রকাশেব ন্যায় অর্থাৎ একেবারেই ভেজের দ্বারা বিদ্যুতের ন্যায় জগতের ব্যাপক করেন আর অন্য উপমা কখন এই যে যেমন চক্ষুনির্মিত অত্যন্ত দ্রুত এবং অনায়াসে হয় সেইরূপ ব্রহ্ম সৃষ্টিাদি এবং তিরোধান অনায়াসে করেন এই যে উপমা তাহা দেবতাদের বিষয়ে কাহিয়াছেন।।২৬।। অথাধ্যাত্মং যদেতদগচ্ছতীব চ মনোহনৈন চৈতদুপস্মরত্যভীক্ষ্যং সংকল্পঃ তথ্য তস্মনং নাম তস্মনমিত্যুপাসিতব্যং স য এতদেবং বেদাভিহৈনং সৰ্ব্বাণি ভূতানি সংবাহন্তি।।২৭।। এখন মনের বিষয়ে সৰ্ব্বব্যাপি ব্রহ্মের তৃতীয় আদেশ এই যে এই ব্রহ্মকে যেন পাইতেছি এমন অভিমান মন করেন আর এই মনের দ্বারা সাধকে জ্ঞান করেন ব্রহ্মকে যেন ধ্যানগোচর করিলাম আর মনের পুনঃ পুনঃ সংকল্প অর্থাৎ ব্রহ্মবিষয়ে সাধকের পুনঃ পুনঃ

স্মরণ হয়। তাৎপর্য এই যে পুর্বেই উগমা আর পরের এই আদেশ অল্পবুদ্ধি ব্যক্তির জ্ঞানের নিমিত্ত কহেন যেহেতু উপমাষটিত বাক্যকে অল্পবুদ্ধিরা অনায়াসে বুদ্ধিতে পারে নতুবা নিরুপাধি ব্রহ্মের কোনো উপমা নাই এবং মনো তাহাকে প্রাপ্ত হইতে পারেন না। সেই যে ব্রহ্ম তিনি সকলের নিশ্চিত ভজনীয় হয়েন অতএব সর্বভজনীয় করিয়া তিনি বিখ্যাত হয়েন এই প্রকারেতে তাঁহার উপাসনা কণ্ডব্য। যে ব্যক্তি এই প্রকারে ব্রহ্মের উপাসনা করে তাহাকে সকল লোক প্রার্থনা করেন।।২৭।। পুর্বে উপদেশের দ্বারা সর্বিশেষ ব্রহ্মতত্ত্ব শ্রবণ করিয়া নির্বিশেষ ব্রহ্মতত্ত্ব জ্ঞানবার নিমিত্ত আর যাহা পুর্বে কহিয়াছেন তাহাতে উপনিষদের সমাপ্ত হইল কি আর কিছু অবশেষ আছে ইহা নিশ্চয় করিবার জন্যে শিষ্য কহিতেছেন।। উপনিষৎ ভো ব্রহ্মতত্ত্বা ত উপনিষৎ ব্রাহ্মী বাব ত উপনিষদমব্রুমাতি তসৌ তপো দমঃ কস্মেতি প্রতিষ্ঠা বেদাঃ সর্বাঙ্গানি সত্যমায়তনং।।২৮।। শিষ্য বলিতেছেন যে হে গুরু উপনিষৎ অর্থাৎ ব্রহ্মবিষয় পরম রহস্য যে শ্রুতি তাহা আমাকে কহ গুরু উত্তর দিলেন যে উপনিষৎ তোমাকে কহিলাম অর্থাৎ প্রথমত নির্বিশেষ পশ্চাৎ সর্বিশেষ করিয়া ব্রহ্মতত্ত্বকে কহিলাম ব্রহ্মতত্ত্বটিত যে বাক্য সে উপনিষৎ হয় তাহা তোমাকে কহিলাম অর্থাৎ পুর্বে যাহা কহিয়াছি তাহাতেই উপনিষদের সমাপ্ত হইল। তপ আর ইন্দ্রিয়নিগ্রহ আর আশ্রিত্যাদি কৰ্ম আর বেদ আর বেদের অঙ্গ অর্থাৎ ব্যাকরণ প্রভৃতি ঐহাবা সেই উপনিষদের পা হয়েন অর্থাৎ এ সকলের অনুষ্ঠান যে ব্যক্তি ইহ জন্মে কিম্বা পুর্বেজন্মে করিয়াছে উপনিষদের অর্থ সেই ব্যক্তিতে প্রকাশ হয় আর উপনিষদের আলয় সত্য হয়েন অর্থাৎ সত্য থাকিলেই উপনিষদের অর্থস্ফুর্তি থাকে।।২৮।। যো বা এতামেবং বেদ অপহত্য পাপানানমনন্তে স্বর্গে লোকে জ্যেয়ে প্রতিতিষ্ঠতি প্রতিতিষ্ঠতি।।২৯।। কেনোষিতং ইত্যাদি শ্রুতিরূপ যে উপনিষৎ তাহাকে যে ব্যক্তি অর্থত এবং শব্দত জানে সে ব্যক্তি প্রাক্তনকে নষ্ট করিয়া অন্তশূন্য সকল হইতে মহান্ আনন্দস্বরূপ পরমাত্মাতে অবস্থিতি করে অবস্থিতি করে। শেষ বাক্যতে যে পুনরুক্তি সে নিশ্চয়ের দ্যোতক এবং গ্রন্থসমাপ্তির স্তাপক হয়।।২৯।। ইতি সামবেদীয় তলবকারোপনিষৎ সমাপ্তা।। সামবেদীয় তলবকারোপনিষদের সমাপ্ত হইল ইতি।। শকাব্দা ১৭৩৮ ইংরাজী ১৮১৬। ১৭ আষাঢ় ২৯ জুনেতে ছাপা-য়া গেল।।

ঈশোপনিষৎ

।। ভূমিকা ।।

ওঁ তৎ সৎ। ভগবান্ বেদব্যাঙ্গ ব্রহ্মসূত্রের দ্বারা ইহা ব্যক্ত করিয়াছেন যে সমুদায় বেদ একবাক্যতায় বৃন্দ্বি মন বাক্যের অগোচর যে ব্রহ্ম কেবল তাঁহাকে প্রতিপন্ন করিতেছেন সেই সকল সূত্রের অর্থ সর্বসাধারণ লোকের বুদ্ধিব্যবহার নিমিত্তে সংক্ষেপে ভাষাতে বিবরণ করা গিয়াছে এক্ষণে দশোপনিষৎ যে মূল বেদ ও যাহার ভাষ্য ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য করিয়াছেন তাহার বিবরণ সেই ভাষ্যের অনুসারেতে ভাষাতে করিবার যত্ন করা গিয়াছে সংপ্রতি সেই দশোপনিষদের মধ্যে যজুর্বেদীয় ঈশোপনিষদের ভাষ্যবিবরণকে ছাপানো গেল আর ক্রমে ক্রমে যে যে উপনিষদের ভাষ্যবিবরণ পণমেশ্বরের প্রসাদে প্রস্তুত হইবেক তাহা পবে পবে ছাপানো যাইবেক। এই সকল উপনিষদের দ্বারা ব্যক্ত হইবেক যে পণমেশ্বরের এক মাত্র সর্বত্র ব্যাপী আমাদের ইন্দ্রিয়ের এবং বৃন্দ্বির অগোচর হইলে তাঁহার উপাসনা প্রধান এবং মন্দির প্রতি কারণ হয় আব নাম রূপ সকল মায়াব কার্য্য হয়। যদি কহ পূরাণ এবং তন্ত্রাদি শাস্ত্রেতে যে সকল দেবতাদের উপাসনা লিখিয়াছেন সে সকল কি অপ্ৰমাণ আব পূরাণ এবং তন্ত্রাদি কি শাস্ত্র নহেন। তাহার উত্তর এই যে পূরাণ এবং তন্ত্রাদি অবশ্য শাস্ত্র বটেন যেহেতু পূরাণ এবং তন্ত্রাদিতেও পরমাত্মাকে এক এবং বৃন্দ্বি মনের অগোচর কবিয়া পুনঃ কহিয়াছেন তবে পূরাণেতে এবং তন্ত্রাদিতে সাকার দেবতার বর্ণন এবং উপাসনার যে বাহুল্যমতে লিখিয়াছেন সে প্রত্যক্ষ বটে কিন্তু ঐ পূরাণ এবং তন্ত্রাদি সেই সাকার বর্ণনাব সিম্বলিত আপনিই পুনঃ এইরূপে করিয়াছেন যে যে ব্যক্তি ব্রহ্মবিষয়ে প্রবণ মননেতে অশক্ত হইবেক সেই ব্যক্তি দৃষ্টকর্মে প্রবর্ত না হইয়া রূপ কল্পনা কবিয়াও উপাসনার দ্বারা চিত্ত স্থির রাখিবেন পরমেশ্বরের উপাসনাতে যাহার অধিকার হয় কাল্পনিক উপাসনাতে তাহাব প্রয়োজন নাই। প্রমাণ স্মার্তধর্ম্ম যমদানি বচন।। চিন্ময়স্যাম্বিতীয়স্য নিষ্কলস্যায়ত্তরীর্ণঃ। উপাসকানাং কার্য্যার্থং ব্রহ্মণো রূপকল্পনা। রূপস্থানাং দেবতানাং পুংস্ত্যাদিককল্পনা। জ্ঞানস্বরূপ অম্বিতীয় উপাধিশূন্য শরীররহিত যে পরমেশ্বর তাঁহার রূপের কল্পনা সাধকের নিমিত্তে কবিয়াছেন রূপ কল্পনার স্বীকার করিলে পূরুষের অবয়ব স্তব অবয়ব ইত্যাদি অবয়বের সূত্রব্যব কল্পনা কবিতে হয়। বিষ্ণুপূরাণের প্রথমার্শের অম্বিতীয়াধ্যায়ের বচন।। রূপনামাদিনির্দেশ্যবিশেষণবিবর্তিতঃ। অপক্ষ্যাবিনাশাভ্যাং পরিণামান্তি-জন্মভিঃ। বিবর্তিতঃ শকাতে বক্তং যঃ সদাস্তীতি কবলং। রূপ নাম ইত্যাদি বিশেষণরহিত নাশরহিত অবস্থাভরণ্য দ্রুত এবং জন্মহীন পবিত্র হইলে কেবল আছেন এই মাত্র করিয়া তাঁহাকে কহা যায়।। অসু দেবা মনুষ্যাণাং দিব দেবা মনীরণাং। কাস্তলোটেব্দ মূর্খাণাং যদুস্ত্যাদিনি দেবতা।। জলেতে ঈশ্বর বোধ ইতর মনুষ্যের হয় গ্রহাদিতে ঈশ্বর বোধ দেবজ্ঞানীরা কবেন কাস্ত মূর্খতা ইত্যাদিতে ঈশ্বর বোধ মূর্খেরা করে আত্মাকে ঈশ্বর বোধ জ্ঞানীরা করেন। প্রাভাগবতের দশম স্কন্ধে চৌরাশ অধ্যায়ে ব্যাসাদিব প্রতি ভগবদ্বাক্য। কিং স্বলপতপসা নৃশামর্চ্যাং দেবচক্ষুঃ। দর্শনস্পর্শনপ্রশ্নপ্রহ্লাদপাদার্চনাদিকং। ভগবান্ প্রাথব স্বামীর ব্যাখ্যা। তীর্থস্থানাদিতে তপস্যাবৃন্দ্বি যাহাদের আব প্রতিমাতে দেবতাজ্ঞান যাহাদের এমতরূপ ব্যক্তি-সকলের যোগেশ্বরের দেব দর্শন স্পর্শন নমস্কার আর পাদার্চন অসম্ভাবনীয় হয়। যস্যাবৃন্দ্বিঃ কৃণপে ত্রিধাতুকে স্বধাঃ কলত্রাদিব ভৌম ইজাধাঃ। যন্তীর্থবৃন্দ্বিচ জলে ন কহিচৎ

জন্মেন্দ্ৰিজেষু স এব গোথরঃ।। যে ব্যক্তির কর্মপশুবাঘাদিময় শরীরেতে আত্মার বোধ হয় আর স্ত্রীপুত্রাদিতে আত্মভাব হয় আর মন্তিকানীশ্মিত বস্তুতে দেবতাজ্ঞান হয় আর জলেতে তীর্থ-বোধ হয় আর এ সকল জ্ঞান তত্ত্বজ্ঞানীতে না হয় সে ব্যক্তি বড় গরু অর্থাৎ অতি মূঢ় হয়। ফলাগ্ৰবে নবমোদ্রাসে। বিদিতে তু পরে তত্ত্ব বর্ণাতীতে হাবিক্রিয়ে। কিস্করঙ্কং হি গচ্ছান্তি মন্দ্ৰা মন্দ্ৰাধিপৈঃ সহ।। ক্রিয়াহীন বর্ণাতীতে যে ব্রহ্মতত্ত্ব তাহা বিদিত হইলে মন্ত্রসকল মন্ত্রের অধিপতি দেবতার সহিত দাসত্ব প্রাপ্ত হইবেন। পরে ব্রহ্মণি বিজ্ঞাতে সমস্তৈর্নান্নমৈবলং। তালবৃন্তেন কিং কার্যং লব্ধে মলয়মাবুতে।। পবব্রহ্মজ্ঞান হইলে কোন নিয়মের প্রয়োজন থাকে না যেমন মলয়ের বাতাস পাইলে তালের পাতা কোনো কার্যে আইসে না। মহানিস্বাগ। এবং গুণানুসাৰেণ বুপাণি বিবিধানি চ। কম্পিতানি হিতার্থায় ভক্তানানুপমেধসাং।। এইবুপ গুণের অনুসারে নানাপ্রকার রূপ অপবর্দ্যন্ত ভক্তদিগ্যেব হিতের নিমিত্তে কল্পনা করা গিয়াছে। অতএব বেদ পুরাণ তন্ত্রাদিতে যতই রূপের কল্পনা এবং উপাসনার নিধি দুর্লভাধিকারীর নিমিত্ত কহিয়াছেন তাহাব মীমাংসা পরে এইবুপ শতই মন্ত্র এবং বচনের দ্বারা আপনিই কহিয়াছেন। যদি বহু ব্রহ্মজ্ঞানের যোগ্য পুত্রাদি লিখিয়াছেন সে প্রমাণ কিন্তু ব্রহ্মজ্ঞানের সম্ভাবনা নাই সুতরাং সাকার উপাসনা কর্তব্য। তাহাব উত্তর এই যে। ব্রহ্মজ্ঞান যদি অসম্ভব হইত তবে। আত্মা বা অবে প্রোভব্যা মন্তব্যঃ। আত্মবোপাসিত। এইবুপ শ্রুতি এবং স্মৃতিতে ব্রহ্মজ্ঞান সাধনের প্রেবণা থাকিতো না। কেন না অসম্ভব বস্তুর প্রেবণা শাস্ত্রে হইত। পামে না আব যদি বহু ব্রহ্মজ্ঞান অসম্ভব নহে কিন্তু কটসাধ্য বহু যত্ন ও ইচ্ছা উভয়ে এই যে বস্তু বহু যত্নে হয় তাহার সিদ্ধি। নিমিত্ত সর্বদা যত্ন অবশ্যক হয় তাহাব অর্থহলা কেহ করে না। তুমি আপনিই ইচ্ছাকে কটসাধ্য কহিতেছ অথচ ইচ্ছাতে যত্ন ও দূরে থাকুক ইচ্ছার নাম করিলে ক্লোষ বব। অধিকঃ পুণ্য এবং তন্ত্রাদি স্পষ্টে বহিতেছেন যে যাবৎ নামবুপ-বিশিষ্ট সকলেই জন্ম এবং ম্রবৎ। প্রমাণ স্মাওঁধত বিদ্যুৎ বচন। যে সমর্থ জগতীশ্বান্ সৃষ্টিসংহাৰণাধিগঃ। ত্রেপি কালে প্রলীযতে কালো হি বলবত্ত্বঃ।। এই জগৎই বাঁহারা সৃষ্টি সংহাৰণ কর্তা এবং সমর্থ হইলেন তাহাবও কালে লীন হইলেন অতএব কাল বড় বলবান্। যাজ্ঞবল্ক্যেব লচন। গন্তী বসুমতী নাশমুদধিদৈবতানি চ। কেনপ্রাণঃ নশং নশং মর্ত্যলোকো ন হাস্যতি।। পৃথিবী এবং সমুদ্র এবং দেবতারা এ সকলেই নাশকে পাইবেন অতএব ফেনার ন্যায় অচিরকালস্থায়ী যে মনু্যাসকল লেন তাহাবা নাশকে না পাইবেন। মাৎকেন্ডেব পুণ্যে দেবী-মাহাত্ম্যে জগতীৰ প্রীতি ব্রহ্মাব বাক্য। বিষ্ণুঃ শবীৰগ্রহণমহমীশান এব চ। কাবিতাস্তে যতোহতস্বাঃ কঃ স্তোতুং শক্তিমান্ ভবেৎ।। বিষ্ণু এবং আমার অর্থাৎ ব্রহ্মাব এবং শিবের যেহেতু শবীৰগ্রহণ তুমি বরাইয়াছ অতএব তে তোমাকে স্তুত কবিত পাবে। কৃষ্ণার্বেষ প্রথমোদ্রাসে। ব্রহ্মবিষ্ণুমহেশাদিদেবতা ভূতভাতঃ। সর্বৈ নশং প্রযাস্যন্তি তস্মাচ্ছত্রযঃ সমাচবেৎ।। ব্রহ্মা বিষ্ণু শিব প্রভৃতি দেবতা এবং সার্ব শবীৰবিশিষ্ট বস্তুসকলে নাশকে পাইবেন অতএব আপন আপন মংগল চেষ্টা কবিরেক। এইবুপ ভূব বচনের দ্বারা গ্রন্থবাহুল্যে ব প্রয়োজন নাই। যদিও পুণ্য তন্ত্রাদিতে লক্ষ স্থানেও নামবুপাবিশিষ্টকে উপাসা কহিয়া কহিয়া পুনরায় বচন যে এ কেবল দুর্লভাধিকারীর মনস্থিতির নিমিত্ত কল্পনা মাত্র করা গেল তবে ঐ পুর্বে লক্ষ বচনের সিদ্ধান্ত পূর্বের বচন হয় কি না। আব যদি পুরাণতন্ত্রাদিতে সকল ব্রহ্মময় এই বিচারের দ্বারা নানা দেবতা এবং দেবতার বাহন এবং ব্যক্তিসকল আব অগ্নাদি যাবদবস্তুকে ব্রহ্ম করিয়া কহিয়া পুনরায় পাছে এ বর্ণনের দ্বারা ভ্রম হয় এ নিমিত্ত পশ্চাৎ করেন যে বাস্তবিক নাম রূপ সকল জন্ম এবং ম্রবৎ হইলেন তবে তাবৎ পুর্বে বাক্যের মীমাংসা পূর্বের বাক্যে হয় কি না যদি বহু কোন দেবতাকে পুণ্যেতে সহস্র সহস্র বাব ব্রহ্ম কহিয়াছেন আব কাহাকেও কেবল দুই চারি স্থানে কহিয়াছেন অতএব যাহাদিগো অনেক স্থানে ব্রহ্ম কহিয়াছেন তাহারই শ্ৰেষ্ঠ ব্রহ্ম হইলেন। ইচ্ছা উত্তর। যদি পুণ্যাদিকে সত্য কহিয়া কঃ তবে তাহাতে দুই চারি

স্থানে যাহার বর্ণন আছে আর সহস্র স্থানে যাহার বর্ণন আছে সকলকেই সত্য করিয়া মানিতে হইবেক যেহেতু যাহাকে সত্যবাদী জ্ঞান করা যায় তাহার সকল বাক্যই বিশ্বাস করিতে হয় অতএব পুরাণ তন্ত্রাদি আপনাদের বাক্যের সিম্বলান্ত আপনাই করিয়াছেন যাহাতে পরস্পর দোষ না হয় কিন্তু আমবা সিম্বলান্তবাক্যে মনোযোগ না করিয়া মনোরঞ্জনবাক্যে মগ্ন হই। যদি কহ আত্মার উপাসনা শাস্ত্রবিহিত বটে এবং দেবতাদের উপাসনাও শাস্ত্রসম্মত হয় কিন্তু আত্মার উপাসনা সম্যাসীবা কর্তব্য আর দেবতার উপাসনা গৃহস্থেবো কর্তব্য হয়। তাহার উত্তর। এইরূপ আশঙ্কা কদাপি কবিত্তে পারিবে না। যেহেতু বেদে এবং বেদান্তশাস্ত্রে আর মনু প্রভৃতি স্মৃতিতে গৃহস্থেরো আত্মোপাসনা কর্তব্য এবং অনেক প্রমাণ আছে তাহাব কিঞ্চিৎ লিখিতোঁছি বেদে এবং বেদান্তে যাহা প্রমাণ আছে তাহা বেদান্তে ৩ অধ্যায়ে ৪ পাদে ৪৮ সূত্রে পাইবেন অধিকন্তু মনু সর্বল স্মৃতিব প্রধান তাহাব শেষ গ্রন্থে সর্বল কৰ্ম্মকে কহিয়া পশ্চাৎ কহিলেন। যথোক্তান্যাপি কৰ্ম্মাণি পরিহার্য বিব্রোজন্তঃ। আত্মজ্ঞানে শমে চ স্যাম্বেদাভ্যাসে চ যত্নবান্।। শাস্ত্রোক্ত শবৎ কৰ্ম্ম তাহাকে পরিভ্যাগ করিয়াও ব্রহ্মোপাসনাতে এবং ইন্দ্রিয়নিগ্রহেতে আর প্রণব এবং উপনিষদাদি বেদাভ্যাসেতে ব্রাহ্মণ যত্ন করিবেন। ইহাতে কুল্লুক ভট্ট মনুর টীকাকার লিখেন যে এ সকলের অনুষ্ঠানের দ্বারা মুক্তি হয় ইহাই এ বচনের তাৎপর্য হয় এ সকল অনুষ্ঠান করিলে অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম্মের পরিভ্যাগ করিতে অবশ্য হয় এমৎ নহে। আর মনুর চতুর্থাধ্যায়ে গৃহস্থধৰ্ম্মপ্রকরণে। ঋষিযজ্ঞং দেবযজ্ঞং ভূতযজ্ঞং সৰ্ব্বদা। নৃযজ্ঞং পিতৃযজ্ঞং যথার্শস্তি ন হাপয়েৎ।।২১।। তৃতীয়াধ্যায়ে কথিত হইয়াছে যে ঋষিযজ্ঞ আব দেবযজ্ঞ ভূতযজ্ঞ নৃযজ্ঞ পিতৃযজ্ঞ এই পঞ্চ যজ্ঞকে সৰ্ব্বদা যথার্শস্তি গৃহস্থে ত্যাগ কারবেক না।।২১।। এতানেকে মহাযজ্ঞান যজ্ঞশাস্ত্রবিদো জ্ঞায়াঃ। অনীহমানাঃ সততামিন্দ্রিয়েষেব জুহবতি।।২২।। যে সকল গৃহস্থেরা বাহ্য এবং অন্তর যজ্ঞের অনুষ্ঠানের শাস্ত্রকে জানেন তাহা।। বাহ্যেতে কোনো যজ্ঞাদিব চেষ্টা না করিয়া চক্ষুঃ শ্রোত্র প্রভৃতি যে পাঁচ ইন্দ্রিয় তাহার রূপ শব্দ প্রভৃতি পাঁচ বিষয়কে সংযম করিয়া পঞ্চ যজ্ঞকে সম্পন্ন করেন। অর্থাৎ কোনো২ ব্রহ্মজ্ঞানী গৃহস্থেরা বাহ্যেতে পঞ্চ যজ্ঞেব অনুষ্ঠান না করিয়া ব্রহ্মনিষ্ঠার বলেতে ইন্দ্রিয়দমনরূপ যে পঞ্চ যজ্ঞ তাহাকে করেন।।২২।। বাচোকে জুহবতি প্রাণং প্রাণে বাচং সৰ্ব্বদা। বাচি প্রাণে চ পশ্যন্তো যজ্ঞ-নিবর্তিমক্ষয়াৎ।।২৩।। আব কোনো২ ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ পঞ্চ যজ্ঞেব স্থানে বাক্যেতে নিশ্বাসের হবন করাকে আর নিশ্বাসেতে বাক্যের হবন কবাকে অক্ষয় ফলদায়ক যজ্ঞ জানিয়া সৰ্ব্বদা বাক্যেতে নিশ্বাসকে আর নিশ্বাসেতে বাক্যকে হবন করিয়া থাকেন অর্থাৎ যখন বাক্য কহা যায় তখন নিশ্বাস থাকে না যখন নিশ্বাসের ত্যাগ করা যায় তখন বাক্য থাকে না এই হেতু কোনো২ গৃহস্থেরা ব্রহ্মনিষ্ঠার বলের দ্বারা পঞ্চ যজ্ঞ স্থানে শ্বাস নিশ্বাস ত্যাগ আর জ্ঞানের উপদেশ মাত্র কবেন।।২৩।। জ্ঞানেনৈবাপরে বিপ্রা যজন্তোঐতমর্থেঃ সদা। জ্ঞানমুলাং ক্রিয়ামেষাং পশ্যন্তো জ্ঞানচক্ষুযা।।২৪।। আর কোনো২ ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থেরা গৃহস্থেব প্রতি যে যে যজ্ঞ শাস্ত্রে বিহিত আছে তাহা সকল কেবল ব্রহ্মজ্ঞানেব দ্বারা নিষ্পন্ন করেন জ্ঞানচক্ষুর দ্বারা তাহারা জানিতেছেন যে পঞ্চ যজ্ঞাদি সমুদায় ব্রহ্মায়ুক হইবেন। অর্থাৎ ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থেরদের ব্রহ্মজ্ঞান দ্বারা সমুদায় যজ্ঞ সিদ্ধ হয়।।২৪।। যাজ্ঞবল্ক্যস্মৃতিঃ। ন্যাসার্শস্তি তখনন্ততঃ জ্ঞাননিষ্ঠোহতিথি-প্রিয়ঃ। শ্রামধনং সত্যবাদী চ গৃহস্থোপি বিমুচ্যতে।। সংপ্রতিগ্রহাদি দ্বারা যে গৃহস্থে ধনের উপার্জন করেন আব অতিথিসেবাতে তৎপর হইয়ে নিত্যনৈমিত্তিক শ্রামধানদ্বারা রত হইয়ে আর সৰ্ব্বদা সত্য বাক্য কহেন আজ্ঞাতত্ত্ব ধ্যানেতে আসক্ত হইয়ে এমৎ ব্যক্তি গৃহস্থ হইয়াও মুক্ত হইয়ে অর্থাৎ কেবল সম্যাসী হইলেই মুক্ত হইয়ে এমৎ নহে কিন্তু এরূপ গৃহস্থেরো মুক্ত হয়। অতএব স্মৃতি প্রভৃতি শাস্ত্রে গৃহস্থের প্রতি নিত্যনৈমিত্তিকাদি কৰ্ম্মের যেমন বিধি আছে সেইরূপ কৰ্ম্মের অনুষ্ঠানপূর্বক অথবা কৰ্ম্ম ত্যাগপূর্বক ব্রহ্মোপাসনারো বিধি আছে বরঞ্চ ব্রহ্মোপাসনা বিনা কেবল কৰ্ম্মের দ্বারা মুক্তি হয় না এমৎ স্থানে২ পাণ্ডুরা যাইতেছে। যদি বল

ব্রহ্ম অনির্বচনীয় তাহার উপাসনা বেদবেদান্ত এবং স্মৃতিাদি বাবৎ শাস্ত্রের মতে প্রধান বদি হইল তবে এতদ্দেশীয় প্রায় সকলে এইরূপ সাকার উপাসনা যাহাকে গোণ কহিতেছে কেন পরম্পরায় করিয়া আসিতেছেন। ইহার উত্তর বিবেচনা করিলে আপনা হইতে উপস্থিত হইতে পারে তাহার কারণ এই। পান্ডিত্য সকল যাঁহারা শাস্ত্রার্থের প্রেরক হইয়াছেন তাঁহাদের অনেকেই বিশেষ মতে আত্মনিষ্ঠ হওয়াকে প্রধান ধর্ম্য করিয়া জানিয়া থাকেন কিন্তু সাকার উপাসনায় যথেষ্ট নৈমিত্তিক কর্ম্ম এবং ব্রত যাত্রা মহোৎসব আছে সুতরাং ইহার বুদ্ধিতে লাভের আশা অতএব তাঁহারা কেহই সাকার উপাসনার প্রেরণ সর্বদা বাহুল্য মতে করিয়া আসিতেছেন এবং যাঁহারা প্রেরিত অর্থাৎ শূদ্রাদি এবং বিষয়কর্ম্মনিষ্ঠ ব্রাহ্মণ তাঁহাদের মনের রঞ্জন্য সাকার উপাসনায় হয় অর্থাৎ আপনার উপমার ঈশ্বর আত্মবৎ সেবাবিধি পাইলে ইহা হইতে অধিক কি তাঁহাদের আহ্লাদ হইতে পারে। আর ব্রহ্মোপাসনাতে বাধ্য দোঁখিয়া কাষণে বিশ্বাস করা এবং নানাপ্রকার নিয়ম দোঁখিয়া নিয়মকর্ত্তাকে নিশ্চয় করিতে হয় তাহা মন এবং বুদ্ধির চালনের অপেক্ষা রাখে সুতরাং তাহাতে কিঞ্চিৎ শ্রম বোধ হয় অতএব প্রেরকেরা আপন লাভের কারণ এবং প্রেরিতেরা আপনাদের মনোরঞ্জন্যের নিমিত্ত এইরূপ নানাপ্রকার উপাসনার বাহুল্য কবিয়াছেন কিন্তু কোনো লোককে স্বার্থপর জানিলে তাহার বাক্যে সুবোধ ব্যাঙবা বিশেষ বিবেচনা না করিয়া বিশ্বাস করেন না অতএব আপনাদের শাস্ত্র আছে পবমার্থ বিষয়ে কেন না বিবেচনা করিয়া বিশ্বাস করা যায়। এ স্থানে এক আশ্চর্য্য এই যে অতি অল্প দিনের নিমিত্ত আর অতি অল্প উপকারে যে সামগ্রী আইসে তাহার গ্রহণ অথবা ক্রয় কাঁববান সমস্ত যথেষ্ট বিবেচনা সকলে করিয়া থাকেন আর পরমার্থ বিষয় যাহা সকল হইতে অত্যন্ত উপকারী আর অতি মূল্য হয় তাহার গ্রহণ করিবার সময় ঐ শাস্ত্রের দ্বারা কি যুক্তির দ্বারা বিবেচনা করেন না আপনাব বংশের পরম্পরা মতে আর কেহই আপনাব চিন্তেব যেমন প্রাণমত্তা হয় সেইরূপ গ্রহণ করেন এবং প্রায় কহিয়া থাকেন যে বিশ্বাস থাকিলে অবশ্য উত্তম ফল পাইবে। কিন্তু এক জনের বিশ্বাস দ্বারা বস্তুর শক্তি বিপরীত হয় না যেহেতু প্রত্যক্ষ দোঁখিতেছে যে দুঃখেব বিশ্বাসে বিষ খাইলে বিষ আপনাব শক্তি অবশ্য প্রকাশ করে। বিশেষ আশ্চর্য্য এই যে যদি কোন ক্রিয়া শাস্ত্রসংমত এবং সত্যকাল অবধি শিষ্টপরম্পরাসিদ্ধ হয় কেবল অল্প কাল কোনো২ দেশে তাহার প্রচারেব হ্রদী জন্মিয়াছে আর সংপ্রতি তাহার অনুষ্ঠানেতে লৌকিক কোনো প্রয়োজন সিদ্ধ হয় না এবং হাস্য আমোদ জন্মে না তাহার অনুষ্ঠান কবিতে কহিলে লোকে কহিয়া থাকেন যে পরম্পরাসিদ্ধ নহে কিরূপে ইহা করি কিন্তু সেই সকল ব্যাঙ যেমন আমরা সেইরূপে সামান্য লৌকিক প্রয়োজন দেখিলে পূর্বে শিষ্ট পরম্পরার অত্যন্ত বিপরীত এবং শাস্ত্রের সর্ব প্রকারে অন্যথা শতই কর্ম্ম করেন সে সময়ে কেহ শাস্ত্র এবং পূর্বে পরম্পরার নামো করেন না যেমন যেমন আধুনিক কুলের নিয়ম যাহা পূর্বে পরম্পরার বিপরীত এবং শাস্ত্রবিবুদ্ধ। আর ইংরেজ যাহাকে স্লেচ্ছ কহেন তাঁহাকে অধ্যয়ন করান কোন শাস্ত্র আর কোন পূর্বে পরম্পরায় ছিল। আব কাগজ যে সাক্ষাৎ স্ববনের অন্ন তাহাকে স্পর্শ করা আর তাহাতে গ্রন্থাদি লেখা কোন শাস্ত্রাবিহিত আব পরম্পরাসিদ্ধ হয় ইংরেজের উচ্ছ্রষ্ট করা আর্দ্র ওয়ফর দিয়া বন্ধ করা পত্র যন্ত্রপূর্বেক হস্তে গ্রহণ করা কোন পূর্বে পরম্পরাতে পাওয়া যায় আর আপনার বাটীতে দেবতার পূজাতে যাঁহাকে স্লেচ্ছ কহেন তাঁহাকে নিমন্ত্রণ করা আর দেবতাসমীপে আহারাদি করান কোন পবম্পরাসিদ্ধ হয় এইরূপ নানাপ্রকার কর্ম্ম যাহা অত্যন্ত শিষ্টপরম্পরাবিবুদ্ধ হয় প্রতাহ করা যাইতেছে। আর শূদ্ভসূচক কর্ম্মের মধ্যে জগন্নাথী রত্নতী ইত্যাদি পূজা আর মহাপ্রভুর নিত্যানন্দ প্রভুর বিগ্রহ এ কোন পরম্পরায় হইয়া আসিতোছিল তাহাতে যদি কহ যে এ উত্তম কর্ম্ম শাস্ত্রাবিহিত আছে যদিও পরম্পরাসিদ্ধ নহে তথাপি কর্তব্য বটে। ইহার উত্তর। শাস্ত্রাবিহিত উত্তম কর্ম্ম পরম্পরাসিদ্ধ না হইলেও যদি কর্তব্য হয় তবে সর্বশাস্ত্রসিদ্ধ আত্মোপাসনা যাহা অনাদি পরম্পরাক্রমে সিদ্ধ আছে কেবল অতি অল্প কাল কোনো২ দেশে ইহার প্রচারের ন্যূনতা

জন্মিয়াছে ইহা কণ্ঠ্য কেন না হয়। শব্দনিতে পাই যে কোনো২ ব্যক্তি কহিয়া থাকেন যে তোমরা ব্রহ্মোপাসক তবে শাস্ত্রপ্রমাণ সকল বস্তুকে ব্রহ্ম বোধ করিয়া পশ্চ চন্দন শীত উষ্ণ আর চোর সাধু এ সকলকে সমান জ্ঞান কেন না কর। ইহার উত্তর এক প্রকাব বেদান্তসূত্রের ভাষ্যবিবরণের ভূমিকাতে ৬ ছয়ের পৃষ্ঠে লেখা গিয়াছে যে বশিষ্ঠ পরাশর সনৎকুমার ব্যাস জনক ইত্যাদি ব্রহ্মনিষ্ঠ হইয়াও লৌকিক জ্ঞানে তৎপর ছিলেন আর রাজনীতি এবং গৃহস্থব্যবহার করিয়াছিলেন তাহা যোগবশিষ্ঠ মহাভারতাদি গ্রন্থে স্পষ্টই আছে। ভগবান্ কৃষ্ণ অর্জুন যে গৃহস্থ তাঁহাকে ব্রহ্মবিদ্যাস্বরূপ গীতাৰ ম্বারা ব্রহ্মজ্ঞান দিয়াছিলেন এবং অর্জুনো ব্রহ্মজ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া লৌকিক জ্ঞানশূন্য না হইয়া বরঞ্চ তাহাতে পটু হইয়া বাজ্যাদি সম্পদ কবিয়াছিলেন। বশিষ্ঠদেব ভগবান্ রামচন্দ্রকে উপদেশ কবিয়াছেন। বহির্ব্যাপাবসংরম্ভো হৃদি সংকল্পবজ্জিতঃ। কৰ্ত্তা বহিবকৰ্ত্তান্তবেবং বিহব রাঘব। বাহ্যতে ব্যাপাববিশিষ্ট হইয়া কিন্তু মনেতে সংকল্পবজ্জিত হইয়া আব বাহ্যতে আপনাকে কৰ্ত্তা দেখাইয়া আর অন্তঃকবণে আপনাকে অকৰ্ত্তা জানিয়া হে রাম লোকযাত্রা নিৰ্ব্বাহ কর। রামচন্দ্রো ঐ সকল উপদেশেব অনুসাবে আচরণ সৰ্ব্বদা করিয়াছেন। আর ম্বিত্যয় উত্তর এই যে যে ব্যক্তি প্রশ্ন করেন যে তুমি ব্রহ্মজ্ঞানী শাস্ত্রপ্রমাণ সকলকে ব্রহ্ম জানিয়াও খাদ্যাখাদ্য পশ্চ চন্দন আর শব্দ মিহ্রের বিবেচনা কেন করহ সে ব্যক্তি যদি দেবীর উপাসক হযেন তবে তাহাকে জিজ্ঞাসা কৰ্ত্তব্য যে ভগবতীকে তুমি ব্রহ্মময়ী করিয়া বিশ্বাস কবিয়াছ আব কহিতেছ দেবীমাহাভ্যো। সৰ্বস্বরূপে সৰ্বেশে। যে তুমি সৰ্বস্বরূপ এবং সকলেব ঈশ্বরী হও। তবে তুমি সকল বস্তুকে ভগবতী জ্ঞান কবিয়াও পশ্চ চন্দন শব্দ মিহ্রকে প্রভেদ কবিয়া কেন জান। সে ব্যক্তি যদি বৈষ্ণব হযেন তবে তাহাকে জিজ্ঞাসা কৰ্ত্তব্য যে তোমাব বিশ্বাস এই সে। সৰ্বঃ বিষ্ণুময়ং জগৎ। যে যাবৎ সংসার বিষ্ণুময় হয়। গীতায় ভগবান্ বৃষ্ণের বাক্য। একাংশেন স্থিতো জগৎ। আমি জগৎকে একাংশেতে ব্যাপিয়া আছি। তবে তুমি বৈষ্ণব হইয়া বিষ্ণুকে সৰ্বগ্র জানিয়াও পশ্চ চন্দন শব্দ মিহ্রেব ভেদ কেন করহ। এইরূপ সকল দেবতার উপাসকেরে জিজ্ঞাসা কবিলে যে উত্তর তাঁহারা দিবেন সেই উত্তর প্রায় আমাদের পক্ষে হইবেক। আব কোনো কোনো পণ্ডিতেরা কহিয়া থাকেন যে তোমরা ব্রহ্মজ্ঞানী বহাও তাহার মত কি ধর্ম কবিয়া থাকে। এ বথার্থ বটে যে যেরূপ কৰ্ত্তব্য এ ধর্মের তাহা আমাদের হইতে হস নাই তাহাতে আমরা সৰ্বদা সাপবাহ আছি। কিন্তু শাস্ত্রেব ভবসা আছে।। গীতা।। পার্থ নৈবেহ নামত বিনাশতসা বদতে। নীচ কল্যাণকর কাশ্যে দুর্গতিং তাত গচ্ছতি।। যে কোন ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তি জ্ঞানেব অভ্যাসে যথার্থরূপে যত্ন না করিতে পারে তাহার ইহলোকে পাতিত্য পললোকে নবকোৎপত্তি হস না যেহেতু শূভকাখীর হে অর্জুন কদাপি দুর্গতি জন্মে না। কিন্তু ওই পণ্ডিতেরদিগ্যে জিজ্ঞাসা কৰ্ত্তব্য যে তাঁহারা ব্রাহ্মণের যে যে ধর্ম প্রাতঃকাল অর্বাণ রাতি পর্যন্ত শাস্ত্র আখ্যাছেন তাহার লক্ষ্যংশেব একাংশ করেন কি না বৈষ্ণবের শৈবেব এবং শাক্তের সৈবে ধর্ম তাহাব শতাংশেব একাংশ তাঁহারা কবিয়া থাকেন কি না যদি এ সকল বিনাও তাহাবা বেহ ব্রাহ্মণ বেদ বৈষ্ণব কেহ শৈব ইত্যাদি কহাইতেছেন তবে আমাদের সৰ্বপ্রকাব অনুষ্ঠান কবিতে অশক্ত দৌখ্যা এবং ব্যাণ কেন কবেন। মহাভাবতে। রাজন্ সৰ্বপন্ন্যাসাণি পরিত্যাগি পশ্যতি। আত্মনো বিলম্বমাত্রাণি পশ্যাপি ন পশ্যতি।। পরের ছিদ্র সৰ্বপন্ন্যাস লোকে দেখেন আপনাব ছিদ্র বিলম্বমাত্র হইলে দেখিয়াও দেখেন না। সকলের উচিত যে আপন আপন অনুষ্ঠান যত্নপূর্বক কবেন সংপূর্ণ অনুষ্ঠান না করিলে উপাসনা যদি সিদ্ধ না হস তবে কাহাবো উপাসনা সিদ্ধ হইতে পারে না। কেহো কেহো কহেন বিধিবৎ চিত্তশুদ্ধি না হইলে ব্রহ্মোপাসনাব প্রাপ্ত হওয়া উচিত নহে। তাহার উত্তর এই যে। শাস্ত্রে কহেন যথাবিধি চিত্তশুদ্ধি হইলেই ব্রহ্মজ্ঞানের ইচ্ছা হয় অতএব ব্রহ্মজ্ঞানের ইচ্ছা ব্যক্তিভেদে বিধিলেই নিশ্চয় হইবেক যে চিত্তশুদ্ধি ইহার হইয়াছে যেহেতু কারণ থাকিলেই কার্যের উৎপত্তি হয় তবে সাধনের ম্বারা অথবা সংসঙ্গ অথবা পূর্বসংস্কার অথবা গুরুদ্বারা প্রাসাদাৎ কি

কারণের দ্বারা চিত্তশুদ্ধি হইয়াছে তাহা বিশেষ করিয়া কহা যায়। অধিকন্তু যাহারা এমত প্রশ্ন করেন তাহাদিগে জিজ্ঞাসা উচিত যে তন্ময় দীক্ষাপ্রকরণে লিখিয়াছেন।। শাস্তো বিনীতঃ শূন্যাত্মা শ্রম্ভাবান্ ধারণক্ষমঃ। সমর্থশ্চ কুলীনশ্চ প্রাজ্ঞঃ সচরিতো যতিঃ।। এবমাদিগুণৈর্যুক্তঃ শিষ্যো ভবতি নানাধা।। যে ব্যক্তি জিতেন্দ্রিয় হয় এবং বিনয়ী হয় সম্বদা শূচি হয় শ্রম্ভাযুক্ত হয় ধারণাতে পটু শক্তিমান্ আচারা দি ধর্ম্মবিশিষ্ট সূক্ষ্মর বদ্বিমান্ সচরিত্র সংযত হয় ইত্যাদি গুণবিশিষ্ট হইলেই দীক্ষার অধিকারী হয়। কিন্তু শিষ্যকে তাহারা এইরূপ অধিকারী দেখিয়া মন্ত দিয়া থাকেন কি না যদি আপনারা অধিকারী বিবেচনা উপাসনার প্রকরণে না করেন তবে অন্যের প্রতি কি বিচারে এ প্রশ্ন তাহাদের শোভা পায়। ব্যক্তির কর্ম্ম ত্যাগ প্রায় তিন প্রকারে হয় এক এই যে ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তির কর্ম্ম ত্যাগ পরে পরে হইয়া উঠে। দ্বিতীয় নাস্তিক সূত্রের কর্ম্ম করে নাই। তৃতীয় কৃতাকৃত শাস্ত্রজ্ঞানরাহিত যেমন অন্ত্যজ জাতি সকল হয়। তাহারা শাস্ত্রের অজ্ঞানতাপ্রযুক্ত কোনো কর্ম্ম করে না। বেদান্তশাস্ত্রের ভাষ্যবিবরণে কিম্বা বেদের ভাষ্যবিবরণে আর ইহার ভূমিকায় কোনো স্থানে এমৎ লেখা নাই যে নাস্তিকতা করিয়া অথবা শাস্ত্র অবহেলা করিয়া কর্ম্ম ত্যাগ করিবেক। যদি কোনো ব্যক্তি নাস্তিকতা করিয়া অথবা শাস্ত্র বিমুখ হইয়া এবং আলস্যপ্রযুক্ত কর্ম্মাদি ত্যাগ করে তবে তাহার নিমিত্তে বেদান্তের ভাষ্যবিবরণের অপরাধ মহৎ ব্যস্তিরা দিবেন না যেহেতু তাহারা দেখিতেছেন যে ভাষ্যবিবরণের পূর্বে এরূপ কর্ম্মত্যাগী লোক সকল ছিলো বিবরণে অশাস্ত্র কোনো স্থানে লেখা থাকে তবে তাহার প্রতিবাদ কবিত্তে পারেন এবং অশাস্ত্র প্রমাণ হইলে দোষ দিতে পারেন। তবে শ্বেষ মৎসরতা প্রাপ্ত হইয়া নিন্দা করিলে ইহাব উপায় নাই। হে পবমান্ আমাদিগে শ্বেষ মৎসরতা অসূয়া এবং পক্ষপাত এ সকল পীড়া হইতে মুক্ত করিয়া যথার্থ জ্ঞানে প্রেরণ কর ইতি। ওঁ তৎ সৎ। শকাব্দ ১৭৩৮ ইংবাজী ১৮১৬। ৩১ আষাঢ় ১৩ জুলাই।

অনুষ্ঠান

।। ও ৩৭ সং ।। এই সকল উপনিষদকে শ্রবণ এবং পাঠ করিয়া তাহার অর্থকে পুনঃ চিন্তন করিলে ইহার তাৎপর্য বোধ হইবার সম্ভাবনা হয়। কেবল ইতিহাসের ন্যায় পাঠ করিলে বিশেষ অর্থবোধ হইতে পারে না অতএব নিবেদন ইহাব অর্থে যথার্থ মনোযোগ করিবেন। বেদান্তের বিবরণ ভাষাতে হইবার পরে প্রথমতঃ স্বার্থপর ব্যক্তির লোকসকলকে ইহা হইতে বিমুখ করিবার নিমিত্ত নানা দুষ্প্রবৃত্তি লওয়াইয়াছিলেন এখন কেহই ইহা থাকেন যে এ গ্রন্থ অমূল্যের মত হয় তোমরা ইহাকে কেন পড় আর গ্রহণ কর অর্থাৎ ইহা শুনিলে অনেকের অভিমান উদ্দীপ্ত হইয়া এ শাস্ত্রকে এক জন আধুনিক মনুষ্যের মত জানিয়া ইহার অনুশীলন হইতে নিবৃত্ত হইতে পারিবেন। অত্যন্ত দুষ্ট এই যে সুবুদ্ধি ব্যক্তিরা এমত সকল অপ্রামাণ্য বাক্যকে বিরূপে কর্ণে স্থান দেন কোনো শাস্ত্রকে ভাষায় বিবরণ করিলে সে শাস্ত্র যদি সেই বিবরণকর্তার মত হয় তবে ভগবৎপীতা যাহাকে বাঙ্গালি ভাষায় এবং হিন্দোস্থানি ভাষায় কয়েক জন বিবরণ করিয়াছেন সেই সকল ব্যক্তির মত হইতে পারে ও রামায়ণকে কীর্তিবাস আর মহাভারতের কথক কালীদাস ভাষায় বিবরণ করেন তবে এ সকল গ্রন্থ তাঁহাদের মত হইল আব মনু প্রভৃতি গ্রন্থের অন্য দেশীয় ভাষাতে বিবরণ দোঁখতোছি তাহাও সেই দেশীয় লোকের মত তাঁহাদের বিবেচনায় হইতে পারে ইহা হইলে অনেক গ্রন্থের প্রামাণ্য উঠিয়া যায়। বুদ্ধিমান ব্যক্তিসকল বিবেচনা করিলে অনায়াসেই জানিবেন যে এ কেবল দুষ্প্রবৃত্তিজনক বাক্য হয় এ সকল শাস্ত্র শ্রমপূর্ব্বক ভাষা করিবার উদ্দেশ্য এই যে ইহাব মত জ্ঞান স্বদেশীয় লোকসকলের অনায়াসে হইয়া এ আকিঞ্চনের প্রতি তৃপ্ত হইবেন কিন্তু মনে রাখিবে এই যে অনেক স্থানে তাহার বিপরীত দেখা যায়।

ঈশোপনিষদের ভাবাবিবরণ সমুদায় ছাপানার পূর্বেই সামবেদেব তলবকার উপনিষৎ ছাপানো হইয়া প্রকাশ হওয়াতে কোনো ব্যক্তি আপত্তি করিলেন যে যদি ব্রহ্ম বিদ্যুতের ন্যায় দেবতাদের সম্মুখে প্রকাশ পাইলেন আর বাক্য কহিলেন তবে তেঁহো এক প্রকার সাক্ষার হইলেন। এরূপ আপত্তি শুনিলে কেবল খেদ উপস্থিত হয় সে এই খেদ যে ব্যক্তিসকল গ্রন্থের পূর্বাঙ্গের না পড়িয়া এবং বিবেচনা না করিয়া আশঙ্কা করেন যেহেতু ওই উপনিষদের পূর্বে ব্রহ্মের স্বরূপ যে পর্যন্ত কহা যায় তাহা কহিলেন অর্থাৎ তেঁহো মন বুদ্ধি বাক্য শ্রবণ দ্রাণ ইত্যাদি ইন্দ্রিয়ের অগোচর হইলেন পরে এই স্থির করিবার নিমিত্ত যে কতক ব্রহ্ম বিনা অন্য কাহারো নাই ওই আখ্যায়িকা অর্থাৎ ইতিহাস কহিলেন যেহেতু ওই উপনিষদে এবং ভাষাতে লিখিতেছেন যে এরূপ আদেশ মায়িক বস্তুতঃ তাহার উপমা নাই এবং চক্ষুর্গোচর তেঁহু কদাপি হইলেন না ইহা না হইলে উপনিষদের পূর্বাঙ্গের একবাক্যতা থাকে না। দ্বিতীয় এই যে ব্রহ্মমায়ী কল্পনায় আরম্ভান্তর পর্যন্ত নাম রূপেতে দেখাইতেছেন তাহার বিদ্যুতের ন্যায় মায়ী কল্পনা করিয়া দেখান কোন আশ্চর্য আর যেহেতু যাবৎ শব্দকে কর্ণেব গোচর করিতেছেন আর সেই শব্দসকলের দ্বারা নানা অর্থ প্রাপ্তিসমূহকে বোধ করাইতেছেন তাহার কি আশ্চর্য যে অগ্নি যায় ইন্দ্রের কর্ণে শব্দ দ্বারা অর্থ বোধ করান। এই শরীরেতে উপাধিবিশিষ্ট যে চৈতন্য যাহাকে জীব কহিয়া একমুহূর্ত্ত সহবাস করিতেছি সে কি আর কি প্রকার হয় তাহা দোঁখতে এবং জানিতে পারি না তবে সর্বব্যাপী অনির্বচনীয় চৈতন্যস্বরূপ পরমাত্মাকে দেখিব এমত ইচ্ছা করা কোন বিবেচনায় হইতে পারে। আমার নিবেদন এই। ব্যক্তিসকল যে যে গ্রন্থকে দেখেন তাহার পর পূর্বে দোঁখিয়া যেন সিদ্ধান্ত স্থির করেন কেবল বাদ করিব ইহা মনে করিয়া দুই চারি শ্লোকের এক এক চরণ শুনিয়াই আপত্তি যদি করেন তবে ইহার উপায়ে মনুষ্যের ক্ষমতা নাই। ইতি। ও ৩৭ সং।।

ও তৎ সং।। এই যজুর্বেদীয় উপনিষৎ অষ্টাদশ মন্ত্রস্বরূপ হইলেন এই উপনিষৎ কস্মৈর অঙ্গ নহেন যেহেতু আত্মাব যাবার্থ্যসূচক বাক্য কোনো মতে কস্মাংগ হইতে পারে না আর উপনিষৎ কস্মাংগ না হইলে বৃথা হইলেন না যেহেতু ব্রহ্মকথনের দ্বারা উপনিষৎ চরিতার্থ হইলেন। ইশা আদি করিয়া উপনিষদেতে ব্রহ্মই প্রতিপন্ন হইল ইহাব প্রমাণ এই যে প্রথমেতে শেষেতে মধ্যেতে পুনঃ২ ব্রহ্ম কথিত হইয়াছেন আর আত্মজ্ঞানের প্রশংসাকথন এবং তাহার ফলের কথন আব আত্মজ্ঞান ভিন্ন যে অজ্ঞান তাহার নিন্দা উপনিষদেতে দোখিতোছ। তবে কস্মা কদাপি বিহিত না হয় এমত নহে যেহেতু যাবৎ মিথ্যা সোপাধি জ্ঞানে ব্যাধিত থাকে তাবৎ কস্মা বিহিত হয় জৈমিনি প্রভৃতিও এই মত কহিয়াছেন যে আমি ব্রাহ্মণ কস্মৈতে অধিকাবী হই এই অভিমান যাবৎ পর্যন্ত থাকিবেক তাবৎ তাহার কস্মৈ অধিকাব হয়। এই উপনিষদের প্রতিপাদ্য আত্মাব যাবার্থ্য জ্ঞান হইলেন আর ইহাব প্রয়োজন মোক্ষ হয় আর সম্পদ প্রকাশ্য প্রকাশক ভাব অর্থাৎ আত্মাব যাবার্থ্য জ্ঞান প্রকাশ্য আন মন্ত্রসকল প্রকাশক হইলেন।।

ঈশা নাস্যামিদং সর্বং যৎ কিস্ত জগত্যাং জগৎ। তেন ত্যক্তেন ভূজীথা মা গৃধঃ কস্ম্যস্বৎ দনং।।১।। পরমেশ্বরের চিন্তন দ্বাবা যাবৎ নামরূপাবিশিষ্ট মায়িক বস্তু সংসারে আছে সে সকলকে আচ্ছাদন করিবেক অর্থাৎ ভ্রমাত্মক নামরূপাবিশিষ্ট বস্তুসকল পরমেশ্বরের সত্তাকে অবলম্বন করিয়া প্রকাশ পাইতেছে এমত জ্ঞান করিবেক যাবৎ বস্তুকে মিথ্যা জানিয়া সংসার হইতে অভ্যাস দ্বাবা বিরক্ত হইবেক সেই বিবর্তিত দ্বারা আত্মাকে পালন অর্থাৎ উদ্ধার করিবেক। এইরূপ বিবর্ত যৎ তুমি পরের ধনে অভিলাষ কিম্বা আপনার ধনে অত্যন্ত অভিলাষ করিবে না।।১।। পূর্বমন্ড্রে আত্মার যাবার্থ্য কহিয়া এবং আত্মজ্ঞানের প্রকার কহিয়া সেই আত্মজ্ঞানেতে যাবাবা অসমর্থ এবং শতায়ু হইয়া বাঁচিতে ইচ্ছা করে তাহাদের প্রতি দ্বিতীয় মন্ড্রে কস্মৈর উপদেশ করিতেছেন।। কুর্স্বম্বেহ কস্মাংগ জিজ্ঞাবিবেচ্ছতং সমাঃ। এবং ঘর নানাধেতোহস্মিত ন কস্মা লিপাতে নরে।।২।। এই সংসারে যে পূর্ব শতায়ু হইয়া বাঁচিতে ইচ্ছা করিবেক সে অগ্নিহোত্রাদি কস্মৈব অনুষ্ঠান করিতে করিতেই এক শত বৎসর বাঁচিতে ইচ্ছা করিবেক এইরূপ নবাভিমানী যে তুমি তোমাতে এই প্রকার অগ্নিহোত্রাদি কস্মা ব্যতিরেকে আন অন্য কোনো প্রকার নাই যাহাতে অশুভ কস্মা তোমাতে লিপ্ত না হয় অর্থাৎ জ্ঞানেতে অশুভ যাহারা তাহাদের বৈধ কস্মৈব অনুষ্ঠানের দ্বাবা অশুভ হইতে পারে না।।২।। পূর্বমন্ড্রে জ্ঞান দ্বিতীয় মন্ড্রে কস্মা কহিয়া তৃতীয় মন্ড্রেতে এ দুয়ের মধ্যে জ্ঞান শ্রেষ্ঠ ইহা কহিতেছেন।। অসুর্ধ্যা নাম তে লোকা অশ্বেন তমসাবৃতাঃ। তাংস্তে প্রেত্যাভিগচ্ছান্তি যে কে চাত্মহনো জনাঃ।।৩।। পরমাত্মার অপেক্ষা করিয়া দেবাদি সব অসুর্ হইলেন তাহাদের দেহকে অসুর্ধ্য লোক অর্থাৎ অসুর্ধ্য দেহ কহি সেই দেবতা অর্বাধ করিয়া দ্বাবর পর্যন্ত দেহসকল অজ্ঞানরূপ অন্ধকারে আবৃত আছে এই সকল দেহকে আত্মঘাতী অর্থাৎ আত্মজ্ঞানরাহিত ব্যক্তিসকল শূভাশুভ কস্মানুসারে এই শবীবকে ত্যাগ করিয়া প্রাপ্ত হইলেন অর্থাৎ শূভ কস্মা করিলে উত্তম দেহ পায়ন আর অশুভ কস্মা করিলে অধম দেহ পায়ন এইরূপ ভ্রমণ কবেন মুক্তি প্রাপ্ত হইলেন না।।৩।। যে আত্মজ্ঞানরাহিত ব্যক্তির সংসারে পুনঃ২ যাতায়াত করেন আব যে আত্মতত্ত্বজ্ঞানাবিশিষ্ট হইলে ব্যক্তির মৃত্ত হইলেন সেই আত্মতত্ত্ব কি তাহা চতুর্থ মন্ড্রে কহিতেছেন।। অনেজদেকং মনসো জবীযো নৈনন্দেবা আপনুবন্ পূর্বমর্ষং। তস্মাবতোহন্যানতোতি তিষ্ঠন্তস্মিন্নপো মাতবিশ্বা দখ্যতি।।৪।। সেই পরমাত্মা গতিহীন হইলেন অর্থাৎ সর্বদা এক অবস্থায় থাকেন এবং তেঁহো এক হইলেন আর মন হইতেও বেগবান হইলেন অর্থাৎ মন যে পর্যন্ত বাইতে পারেন তাহা বাইয়া ব্রহ্মকে না পাইয়া জ্ঞান করেন যে ব্রহ্ম আমা হইতেও পূর্ব গিয়াছেন বস্তুত মন হইতে বেগবান ইহার তাৎপর্য এই যে মনেবো

অপ্রাপ্য হইলেন আর চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়সকলো তাঁহাকে প্রাপ্ত হইলেন না যেহেতু চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয় হইতে মনের অধিক সামর্থ্য হয় সে মন হইতেও তেঁহ অগ্রে গমন করেন অতএব ইন্দ্রিয়েরা কিরূপে তাহাকে পাইতে পারেন অর্থাৎ মনের যে অগোচর সে সূতরাং চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের অগোচর হইবেক মন আর ব্যাগিন্দ্রিয় প্রভৃতি আত্মার অন্বেষণ নিমিত্তে দ্রুত গমন করেন সেই মন ব্যাগিন্দ্রিয় প্রভৃতিতে ব্রহ্ম আতিক্রম করিয়া যেন গমন করেন এমৎ অনুভব হয় অর্থাৎ মন আর ব্যাগিন্দ্রিয়ের অগোচর ব্রহ্ম হইলেন সেই ব্রহ্ম সর্বদা স্থির অর্থাৎ গমনরহিত এই বিশেষণের দ্বারা এই প্রমাণ হইল যে মন বাক্য ইন্দ্রিয়ের পূর্বে বস্তু ও আত্মা গমন করেন এমৎ নহে কিন্তু মন বাক্য ইন্দ্রিয়েরা তাহাকে না পাইয়া অনুভব করেন যেন মন বাক্য ইন্দ্রিয়ের পূর্বে আত্মা গমন করিতেছেন সেই আত্মার অধিষ্ঠানেতে বায়ু যাবৎ বস্তুর কক্ষকে বিধান করিতেছেন অর্থাৎ ব্রহ্মের অবলম্বনে দ্বারা বায়ু হইতে সকল বস্তুর কক্ষ নির্বাহ হইতেছে ॥ ৪ ॥ তদেভ্যো তন্মৈজ্জিদি তন্মদবে তন্মন্তিকে। তদন্তরস্য সর্বস্য তদ সর্বস্যাস্য বাহ্যতঃ ॥ ৫ ॥ সেই আত্মা চলেন এবং চলেন না অর্থাৎ অচল হইয়া চলেন ন্যায় উপলব্ধ হইলেন আর অজ্ঞানীর অপ্রাপ্য হইয়া অতি দূরে যেন থাকেন আর জ্ঞানীর অতি নিকট হইলেন কেবল অজ্ঞানীর দূরত্ব আর জ্ঞানীর নিকটত্ব তেঁহ হইলেন এমৎ নহে কিন্তু এ সমুদায় জগতের সূক্ষ্মরূপে অন্তর্গত হইলেন আর আকাশের ন্যায় ব্যাপকরূপে সমুদায় জগতের বহিঃস্থিত হইলেন ॥ ৫ ॥ পূর্বেক্ত আত্মজ্ঞানের ফল কহিতেছেন ॥ যন্তু সর্বগিণ ভূতানি আত্মনোবানুপশ্যতি। সর্বভূতেষু চাত্মানং ততো ন বিজ্ঞান্দুসতে ॥ ৬ ॥ যে ব্যক্তি স্বভাব অবাধি স্থাবর পর্যন্ত ভূতকে আত্মাতে দেখে অর্থাৎ আত্মা হইতে ভিন্ন কোন বস্তু না দেখে। আর আত্মাকে সকল ভূতে দেখে অর্থাৎ যাবৎ শরীরে এক আত্মাকে দেখে সে ব্যক্তি এই জ্ঞানের দ্বারা কোনো বস্তুতে ঘৃণা করে না অর্থাৎ সকল বস্তুকে আত্মা হইতে অভিন্ন দেখিলে কেন ঘৃণা উপাধিত হইবেক ॥ ৬ ॥ পূর্বমন্ত্রের অর্থ পুনর্বার সন্তম মন্ত্রে কহিতেছেন ॥ যস্মিন্ সর্বগিণ ভূতানি আত্মেবাত্মস্বজানতঃ। তত্র কো মোহঃ কঃ শোক একস্মিন্দুপশ্যতঃ ॥ ৭ ॥ যে সময়েতে জ্ঞানীর এই প্রতীতি হয় যে কোনো বস্তুর পৃথক্ সত্তা নাই পবমাত্মার সত্তাতেই সকলের সত্তা হইয়াছে আব আকাশের ন্যায় ব্যাপক করিয়া পরমাত্মাকে এক করিয়া যে দেখে ওই জ্ঞানীর সে সময়েতে শোক আর মোহ হইতে পারে না যেহেতু শোক মোহের কারণ যে অজ্ঞান তাহা সে জ্ঞানীর থাকে না ॥ ৭ ॥ পূর্বেক্ত মন্ত্রে কথিত হইয়াছেন যে আত্মা তাহার স্বরূপকে অন্তম মন্ত্রে স্পষ্ট করিতেছেন ॥ স পর্যগাচ্ছক্রমকায়মবগম্যনাবিরং শূদ্রমপাপবিশ্বং। কবিশ্বনীরষী পরিভূঃ স্বয়ম্ভূর্যথা তথা তোহর্থনি বাদধাচ্ছাবতীভ্যঃ সমাভ্যঃ ॥ ৮ ॥ সেই পরমাত্মা সর্বত্র আকাশের ন্যায় ব্যাপিয়া আছেন এবং সর্বপ্রকাশক এবং সূক্ষ্মশরীর-রহিত হইলেন এবং খণ্ডিত হইলেন না আর তাহাতে শির নাই এ দুই বিশেষণের দ্বারা তাহার স্থূল শরীরো নাই ইহা প্রতিপন্ন হইল অতএব তেঁহ নির্মল হইলেন আর পাপ পুণ্য দুই হইতে রহিত আর সকল দেখিতেছেন আর মনের নিয়মকর্তা আর সকলের উপরি বর্তমান হইলেন আব সৃষ্টিকালে স্বয়ংপ্রকাশ হইলেন এইরূপ নিত্য মন্ত্র যে পরমাত্মা তিনি অনাদি নরসকলকে ব্যাপিয়া প্রজা আর প্রজাপতিসকলের বিহিত কর্তব্য কর্মসকলকে বিধান অর্থাৎ বিভাগ করিয়া দিয়াছেন ॥ ৮ ॥ প্রথম মন্ত্রেতে জ্ঞান কহিলেন দ্বিতীয় মন্ত্রে কক্ষ কহিলেন তৃতীয় মন্ত্রে অজ্ঞানী যে কক্ষী তাহার নিন্দা কহিলেন পরে চতুর্থ মন্ত্র অবাধি অন্তম মন্ত্র পর্যন্ত জ্ঞানেব অঙ্গ কহিলেন এখন নবম মন্ত্রে কহিতেছেন যে কক্ষ কপিবেক সে দেবতাজ্ঞানের সহিত মিশ্রিত করিয়া করিবেক পৃথক্ পৃথক্ করিলে নিন্দা আছে ইহা নবম মন্ত্রাদিতে কহিতেছেন। অশ্বঃ ভমঃ প্রবিশান্তি যে বিদ্যামুদাসতে। ততো ভূয় ইব তে ভমো ষ উ বিদ্যায়ান্ রতঃ ॥ ৯ ॥ যে ব্যক্তির দেবতাজ্ঞান বিনা কেবল কক্ষ কবেন তাঁহারা অজ্ঞান-স্বরূপ নিবিড়ান্ধকারে গমন করেন আর যাহারা কক্ষ বিনা কেবল দেবজ্ঞানে রত হইলেন তাঁহারা

সে অশ্বকার হইতেও বড় অশ্বকারে প্রবেশ করেন। ৯ ॥ অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম্মের আর দেবতা-
জ্ঞানের পৃথক্ পৃথক্ ফল কহিতেছেন। অন্যদেবাহুর্বিদ্যা অন্যদেবাহুরবিদ্যা। ইতি শব্দশ্রুতম্
ধীবাণাং যে নন্তীশ্চচাক্ষরে। ১০ ॥ দেবজ্ঞান পৃথক্ ফলকে করেন অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম্ম
পৃথক্ ফলকে করেন পান্ডিত্যসকল কহিয়াছেন যে সকল পান্ডিত এইরূপ দেবজ্ঞান আর কৰ্ম্মের
পৃথক্ ফল আমাদিগো কহিয়াছেন তাহাদের এই প্রকাব বাক্য আমবা পরম্পরাক্রমে শুনিয়া
আগিতেছি। ১০ ॥ এক পুরুষেতে কৰ্ম্ম এবং দেবজ্ঞানের ফলের সমুচ্চয় কহিতেছেন।
বিদ্যাশ্রাবিদ্যাশ্রয় যন্তবেদোভয়ং সহ। অবিদ্যায়া মৃত্যুং তীর্থী বিদ্যায়াহমৃতমশ্নদতে। ১১ ॥
যে ব্যক্তি দেবজ্ঞান আর অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম্ম এই দুই এক পুরুষেব কর্তব্য হয় এমন জানিয়া
এ দুয়ের অনুষ্ঠান কবে সে ব্যক্তি কৰ্ম্মানুষ্ঠানেব দ্বারা স্বাভাবিক কৰ্ম্ম এবং সাধাবণ জ্ঞান
এ দুইকে অতিক্রম করিয়া দেবজ্ঞানের দ্বাৰা উপাস্য দেবতাব শরীরকে পায়। ১১ ॥ এক্ষণে
অব্যাকৃত অর্থাৎ প্রকৃতিতত্ত্ব ব্যাকৃত কার্যব্রহ্ম অর্থাৎ হিরণ্যগর্ভ এ দুয়ের পৃথক্ পৃথক্
উপাসনায় নিন্দা আছে তাহা কহিতেছেন। অশ্বং তমঃ প্রাবিশান্তি স্বেসম্ভতিমুপাসতে।
ভূতো ভূয় ইব তে তমো য উ স্ভুত্যাং বতাঃ। ১২ ॥ যে যে ব্যক্তি কার্যব্রহ্ম অর্থাৎ হিরণ্য-
গর্ভ ভিন্ন কেবল অবিদ্যাকামকৰ্ম্মবীজস্বরূপিণী প্রকৃতির উপাসনা করে তাহারা অজ্ঞান-
স্বরূপ অশ্বকাবোতে প্রবেশ কবে আর যে যে ব্যক্তি প্রকৃতি ভিন্ন কেবল হিবণ্যগর্ভের উপাসনাতে
বত হয় তাহারা পূর্বাপেক্ষা অধিক অজ্ঞানস্বরূপ অশ্বকাবো প্রবিষ্ট হয়। ১২ ॥ এক্ষণে
হিরণ্যগর্ভ আৰ প্রকৃতিব উপাসনার ফলভেদ কহিতেছেন। অন্যদেবাহুঃ সম্ভবাদন্যদাহুর-
সম্ভাৱ। ইতি শব্দশ্রুতম্ ধীবাণাং যে নন্তীশ্চচাক্ষরে। ১৩ ॥ পান্ডিত্যসকল হিরণ্যগর্ভের
উপাসনাব অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম্মের বৃপ পৃথক্ ফলকে কহিয়াছেন এবং প্রকৃতির উপাসনার প্রকৃতিতে
লয়বৃপ পৃথক্ ফলকে কহিয়াছেন যে সকল পান্ডিত এইরূপ হিরণ্যগর্ভের আর প্রকৃতির
উপাসনার ফল আমাদিগোব কহিয়াছেন তাহাদের এইরূপ বাক্য আমরা পরম্পরায় শুনিয়া
আগিতেছি। ১৩ ॥ এক্ষণে হিবণ্যগর্ভ আর প্রকৃতিব মিলিত উপাসনাব ফল কহিতেছেন।
সম্ভতিশ্চ বিনাশশ্চ যন্তবেদোভয়ং সহ। বিনাশেন মৃত্যুং তীর্থী স্ভুত্যাহমৃতমশ্নদতে
। ১৪ ॥ যে ব্যক্তি হিরণ্যগর্ভ আর প্রকৃতি এ দুয়ের উপাসনা এক পুরুষের কর্তব্য এমন
জানিয়া দুই উপাসনাকে মিশ্রিতরূপে কবে সে ব্যক্তি হিবণ্যগর্ভের উপাসনাব দ্বারা অধৰ্ম্ম এবং
দুঃখ এ দুইকে অতিক্রম করিয়া প্রকৃতিব উপাসনার দ্বাৰা প্রকৃতিতে লীন হয়। ১৪ ॥ এ
উপনিষদে নিবৃন্তিরূপ পরমাত্মাব জ্ঞান এবং সর্বত্র এক সত্তাব অন্তঃস্বব বিস্তাব মতে কহিয়া
অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম্ম এবং দেবোপাসনা আৰ হিবণ্যগর্ভ ও প্রকৃতিব উপাসনাকে বিস্তাব মতে
কহিলেন। অত্রোপাসনাব প্রবণ বাহুল্যবৃপে বৃহদারণ্যকে আছে আৰ কৰ্ম্মানুষ্ঠানের
ব্যবস্থা প্রবর্ণ্যান্ত যে ব্রাহ্মণসংজ্ঞক শ্রুতি তাহাতে বহুলবৃপে আছে। এ উপনিষদে পূর্ব
মন্ত্রে অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম্ম এবং দেবোপাসনাব ফল লিখিলেন যে স্বাভাবিক কৰ্ম্ম এবং সাধাবণ
জ্ঞানকে অতিক্রম করিয়া উপাস্য দেবতাব শরীরকে প্রাপ্ত হইবেন এবং হিরণ্যগর্ভ আৰ প্রকৃতিব
উপাসনাব ফল লিখিলেন যে অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম্মের পাইয়া প্রকৃতিতে লীন হয় এ দুই ফল কোন
পথেব দ্বাৰা পাইবেক তাহা কহিতেছেন। হিবণ্যমেন পাত্রেণ সত্যস্যাপিহিতং মুখং। তত্ত্বং
পৃথগাবণ্ড সত্যধৰ্ম্মায় দৃষ্টে। ১৫ ॥ কৰ্ম্মী এবং দেবোপাসক মৃত্যুবালে ভাঙ্গাব
প্রাপ্তির নিমিত্ত আপন উপাস্য দেবতা সূর্যস্থানে পথ প্রার্থনা করিতেছেন। হে সূর্য স্বর্ণময়
পাত্রে ন্যায় যে তোমার জ্যোতিষ্ময় মণ্ডল সেই মণ্ডলেব দ্বারা তোমাব অন্তর্যামী যে
পরমাত্মা তাহাব দ্বারকে বন্ধ করিয়া রাখিয়াছ তুমি সেই দ্বারকে তোমাব উপাসক যে আমি
আমাব প্রতি আত্মজ্ঞান প্রাপ্তির নিমিত্তে খোলো। ১৫ ॥ পুরুষেকর্ষে যম সূর্য্য প্রাজাপত্য
দুই রশ্মীন সমুহ তেজো যন্তে রপং কল্যাণতমং তন্তে পশ্যামি। যোহসাবসৌ পুরুষঃ
সোহহমাস্মি। ১৬ ॥ হে জগতের পোষক সূর্য্য হে একাকী গমনকর্তা হে সকল প্রাণীর

সংযমকর্তা হে তেজের এবং জলের গ্রহণকর্তা হে প্রজাপতির পুত্র আপন কিরণকে দৃষ্ট পাশে^১ চালাইয়া পথ দেও আর তোমার তাপজনক যে তেজ তাহাকে উপসংহার কর যেহেতু কিরণকে উপসংহাব করিলে তোমার প্রসাদেতে তোমার অতি শোভন রূপকে দেখি। পুনরায় সেই উপাসক আত্মজ্ঞানেব প্রকাশের দ্বারা কহিতেছেন যে হে সূর্য্য তোমাকে কি ভক্তের ন্যায় খাড়া করি যেহেতু তোমার মণ্ডলস্থ যে আত্মা সে আমি হই অর্থাৎ তোমার যে অন্তর্ভাবী সে আমরা অন্তর্ভাবী হয়েন অভাব তোমাকে খাড়া করিবার কি প্রয়োজন আছে।। ১৬।।

বায়ুরনিলমমৃতমধেদং ভস্মান্তং শরীরং। ঠু কতো স্মর কৃতং স্মর কৃতং স্মর কৃতং স্মর
।। ১৭।। মৃত্যুকাল প্রাপ্ত হইয়াছি যে আমি আমার প্রাণবায়ু সকলের আধার যে মহাবায়ু তাহাতে লীন হউন এবং আমার সূক্ষ্ম শরীর উপরে গমন করুন আর আমার স্থূল শরীর ভস্ম হউন। সত্ত্বরূপ ব্রহ্মের অধিষ্ঠান অগ্নিতে ও সূর্য্যেতে আছে কক্ষ্মীরা অগ্নি দ্বারা আর দেবজ্ঞানীরা সূর্য্য দ্বারা তাহাকে পরম্পরায় উপাসনা করেন এখানে অধিষ্ঠান আর অধিষ্ঠাতার অভেদবুদ্ধিতে ঠকার শব্দের দ্বারা অগ্নিকে সম্বোধন করিতেছেন প্রথমত মনকে সম্বোধন করিয়া কহিতেছেন যে হে মন মৃত্যুর কালে যাহা স্মরণযোগ্য হয় তাহা স্মরণ কর হে অগ্নি এ পর্য্যন্ত যে উপাসনা এবং অগ্নিহোত্রাদি যে কৰ্ম্ম করিয়াছি তাহা তুমি স্মরণ কর পুনর্বার মন আর অগ্নিকে সম্বোধন করিয়া পূর্ব্ববৎ কহিতেছেন এখানে পুনরুক্তি আদরের নিমিত্তে জানিবা।। ১৭।। অষ্টাদশ মন্ত্রেতে কেবল অগ্নিকে প্রার্থনা করিতেছেন। অগ্নি নয় সুপথ্য বায়ে অস্মান্ বিম্বান্ দেব বয়ুনান্ বিম্বান্। যদযোধাস্মৎ জুহুবাগমেণো ভূমিস্তাং তে নমউক্তং বিধেম।। ১৮।। হে অগ্নি আমাদের উত্তম পুত্রের দ্বারা কৰ্ম্মফল ভোগের নিমিত্তে স্বর্গে গমন করাও যেহেতু আমরা যে সকল কৰ্ম্ম এবং দেবোপাসনা করিয়াছি তাহা তুমি সকল জান। আব আমাদের কুটিল যে পাপ তাহাও নষ্ট কর আর আমরা পাপ হইতে মুক্ত হইয়া ইচ্ছা ফলকে প্রাপ্ত হই এ মৃত্যুকালে তোমার অধিক সেবা করিতে অশক্ত হইয়াছি অতঃপর কৰ্ম্মকার মাত্র করিতেছি। এইরূপ খাড়া কৰ্ম্মণি এবং দেবোপাসকের আবশ্যক হয় ব্রহ্মজ্ঞানীর প্রতি এ বিধি নহে যেহেতু বেদে কহিতেছেন সে ব্রহ্মজ্ঞানী শরীরত্যাগের পর স্বর্গাদি ভোগ না করিয়া এই লোককেই ব্রহ্ম প্রাপ্ত হবেন তাহার প্রমাণ এই শ্রুতি। ন তস্য প্রাণা উৎক্রান্তি অত্র ব্রহ্ম সমশনুতে।

ইতি মজ্জিমসংবাদে অগ্নিপর্ণিষৎ সমাপ্তা ।। ৫৩ সং ।।

উৎসবানন্দ বিদ্যাবাগীশের সহিত বিচার

[উৎসবানন্দ বিদ্যাবাগীশ]

প্রশ্ন

ওঁ তৎ সৎ শ্রীশ্রীকৃষ্ণঃ শবণম্

মুদ্রাস্থীকর্ণপুর্বো মুনিহৃদযযঃ পক্ষতা তীরভূমী
সংসারাপার্বাসম্ভাঃ কলিকলুষতমস্তোমসোমাকর্ষম্ভা।
উন্মীলদ্রুপদ্যাদ্রু মল্লীলভদলে লোচনে যৌ শ্রুতানাম্
কামং বার্মোতি বর্ণো শমিহ বলষতাং সন্ততং সজ্জনানাম্ ॥
সচ্চিদানন্দানন্ততনুঃ পবন ব্রহ্মোতি শনিততঃ।
শ্রীকৃষ্ণো ভগবানত্র ভীক্তগাম্যো মন্যাম্যসাম্ ॥

অত্র ১৭৭৩ঃ সচিচ্চৈস্বখানন্তএবগ্রহে মূর্ত্যুদযাং সা সা বিনপ্রীতপীওঃ উৎপদতে সা সা অস্মাভিবনু-
কুসল্যুত্যা সমাধাভব্য ইতি ব্যবসিতম্।

শব্দ ভবান্ প্রষ্টব্যঃ ভবাদ্ভাং মতে কা জীবন্মুক্তিঃ তৎসংভাবে কিং বা প্রমাণম্ কথং বা
সম্পাদনীয়া কেন বা সম্পৎসায়ে চ। জীবন্মুক্তো ব্রাহ্মণোতিবর্ণপ্রমী কৃষ্ণভক্তঃ স্থিতপ্রজ্ঞ
ইত্যাদিপদবাচ্য এক এন বা নেতি আদ্যে ব্রহ্মবিদ এতে শব্দাঃ প্রবর্তন্তে। তথা সতি কৃষ্ণব্রহ্ম-
শব্দদ্ব্যাবেকার্থঃ সূত্রায় বাচ্যঃ এদা ভলৎপ্রণীতঃ বেদান্তসাবভাষায়াং কৃষ্ণ এব পর্বো দেবস্তং
ধ্যাত্যে ইতি তাপনীশ্রুতিপ্রতিপাদিতপদদেবেন সাম্যং বুদ্ধাক্যশোদরবাষদানামনুচিতিমিব
ভাত তেষাং সগুণত্বং নিগুণত্বাচ্চ ত[২]সো'ত জিজ্ঞাসয়া ভবাদ্দৃক্ষা সমজনি।।

এই প্রশ্ন ১৭ জৈষ্ঠ [১২২৩] বর্ষাব্দে সন্ধ্যাব প্রাক্ কালে আত্মীয়সভাতে শ্রীলক্ষ্মীনাথায়ণ
স্বকালেন ২৫ঃ পাতা গেল মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুত উৎসবানন্দ ভট্টাচার্য্যের প্রস্থাপিত।

[রামমোহন বায়]

উত্তর

।। ওঁ তৎ সৎ ।।

১. পাণ্যমাদিনন্দে'শবিশেষণ বিবর্তিতঃ।

অপক্ষবিবিনাশাভ্যাং পরিণামান্তর্জন্মভিঃ।

বর্জিতঃ শকাতে বক্তৃৎ যঃ সদাস্তীতি কেবলম্ ॥

কেনাচিদ্ বৈষ্ণবেন ভগবতি চিদাত্মনি পবনোষ্ঠানি কৃষ্ণে সমাপিতচেতসা নিগুণেন কৃষ্ণেন সহ
সগুণানাং শিবাদীনাং সাম্যে কিং কারণমিতি কাম্যং চৈ প্রো'সতব্রহ্মবিদ্যো মিথ্যাঞ্জন পবি-
গ.হীজনামবপকে ব্রহ্মবিষ্ণুশিবাদিষু বিহিতসাম্যভাবে পুণে সতি তদ্রূপঃ কশিচৎ শৈবঃ
পবাংপরে জগতামধীশ্ববে মহেশ্বরে অষ্টম্বতে পবমানন্দতত্ত্বে শিবে রুদ্রে [৩] সর্বেষামেকভদ্রে
সমবধারিতমনোবাক্ কাম্য চোক্তপমানঃ প্রাহ কিমহো অনেন বৈষ্ণবেন কৈবল্যাদ্দুপনিষদো ন
দৃষ্টা মহাভারতং পুত্রাণাদীনি চ নাবলোকিতানি কেবলাঃ কাশিচদ্বৈষ্ণুপ্রতিপাদিকা এব
'শ্রুতয়ঃ অধীতাঃ অনাথা তুরীয়েহম্বিতীয়ে শান্তে শিবে গুণস্বাভোপগং তদ্রূপে তদন্তবিষ্ণুশ্বে

বিকৌ তু নিগ্ধগুপ্তপ্রতিপাদনং কদাচিদপি নাকরিত্যত যদি ব্রহ্মবিশ্বদাদীনাম্ লীলয়া জনয়িতুঃ।
সাক্ষাৎমুক্তিপ্রদাতুঃ শিবস্য বস্তুতঃ সগ্ধগুপ্তমনীশ্বরত্বং স্যাৎ তন্তুতস্য কৃষ্ণস্য তু নিগ্ধগুপ্তমীশ্বর-
ত্বং ভবেৎ তদা এতাসাং শ্রুতীনাম্ ভাবতাদিবচনানাং চ কা গীতিঃ স্যাৎ তথাচ কৈবল্যোপনিষৎ।

তর্মাাদিখ্যাশ্চবিহীনমেবং বিভূঃ চিদানন্দমরূপমশ্ভুতম্।

উমাসহাসং পবনেশ্বরং প্রভুং গ্লোচনং নীলকণ্ঠং প্রশান্তম্।।

ইত্যাদিঃ। তথা

স এব সর্বং যন্তুতং ১.৮৮ ভব্যাং সনাতনম্।

জ্ঞাত্বা তং মৃত্যুমর্ত্যোতি নানাং পন্থা বিমুক্তয়ে।।

ইত্যাদিশ্চ। তথাচ শতবদ্রায়াং

ঋতং সত্যং পরং ব্রহ্ম পুরুষং কৃষ্ণপিঙ্গলং।

উম্মদবেতসং বিবুপাক্ষং বিম্বরূপং নমো নমঃ।।

যো রুদ্রোহসেনৌ যোহসু য ওষধীষু যো রুদ্রো

বিশ্বাভূবনং বিবেশ তস্মৈ রুদ্রায় নমোহস্তু ইত্যাদি।

এতাসেচং শ্রুতয়ো ব্রহ্মপক্ষে ব্যাখ্যাযেবন্ তদা কৃষ্ণ [৪] এব পরো দেবঃ ইত্যাদ্যাঃ
শ্রুতয়োহপি তৎপক্ষ এব ব্যাখ্যাতব্যাসঃ।

হা হন্ত বৈষ্ণবোহয়ং মহাভাবভীযদানধর্মৈ ভীষ্মবুধিষ্ঠিবসংবাদে শিবসহস্রনামপ্রকরণগপি
ন দৃষ্টেবান্, তৎপ্রকরণস্থাঃ কেচন শ্লোকাঃ শিববিমুখানাং মূঢ়াধিযাং প্রবোধায়াত্র পঠ্যন্তে -

ভীষ্ম উবাচ। অশঙ্কোহহং গুণান্ বস্তুং দেবদেবস্য ধীমতঃ।

যো হি সর্বগতো দেবো ন চ সর্বত্র দৃশ্যতে।।

ব্রহ্মবিশ্বসুবেশানাং স্রষ্টা যঃ প্রভুরেব চ।

ব্রহ্মাদয় পিশাচান্তা যং হি দেবী উপাসতে।।

প্রকৃতীনাম্ পবনেন পুরুষস্য চ যঃ পরঃ।

চিন্ত্যতে যো যোগবিশিষ্টকর্ষিভিস্তত্ত্বদর্শিভিঃ।।

অক্ষবং পরমং ব্রহ্ম অসচ্চ সদসচ্চ যঃ।

প্রকৃতিং পুরুষশ্চৈব ক্কাভ্যিহা স্বতেজসা।।

ব্রহ্মাগমস্জগৎস্মান্দেবদেবঃ প্রজাপতিঃ।

কো হি শঙ্কো গুণান্ বস্তুং দেবদেবস্য ধীমতঃ।।

গর্ভজন্মজরায়ুক্তো মর্ত্যো মৃত্যুসম্মিবতঃ।

কো হি শঙ্কো ভবং জ্ঞাতুং মন্বিধঃ পবনেশ্বরম্।।

ঋতে নাবাযণাং পুত্র শশ্চক্রগদাধবাৎ।

এষ বিম্বান্ যদুগ্রোঠো বিষ্ণুঃ পবনদুর্জয়ঃ।।

দিব্যচক্ষুর্মহাতেজা বীক্ষতে যোগচক্ষুর্বা।

বদ্রভক্ত্যা তু কৃষ্ণেন জগন্প্যাতং মহাজন্য।

তথা। প্রসাদা বরদং দেবং চবাচবগবুং শিবং।

যুগে যুগে তু কৃষ্ণেন তোষিতো বৈ মহেশ্বরঃ ই[৫]ত্যাদয়ঃ।

তথা কাশীখণ্ডেহপি

একং ব্রহ্মবিশ্বতীযং সমস্তং সত্যং সত্যং নেহ নানাস্তি কিঞ্চিৎ। একো রুদ্রো ন
বিতীয়োহবতশ্চৈ তস্মাদেবং স্বাং প্রপদ্যে মহেশম্ ইত্যাদি। এবং বহুদ্র মহাভারতীয়পর্ষসু

বহুদৈব পুৰাণে ৮ ইদৃশানি ভূবীণি বচনানি প্ৰাস্তব্যানি তৈশ্চ সমন্তৈশ্চৰ্চনৈৰ্বিত
স্ফুটমেব প্ৰতিপন্নমাসীৎ যৎ কৃষ্ণসৌম্যবৰ্ণং, সচিচদানন্দহং, সৰ্ব্বজ্ঞাদিমাছাশ্ৰয়ং বেদে পুৰাণেষু
৮ বৰ্ণিতমাস্তি তৎ সৰ্বং শিবস্য পৰমাত্মনঃ প্ৰসাদাৎ এব কৃষ্ণেন লক্ষ্মীমিত।

অথ তযোঃ শৈববৈষ্ণবযোঃ শিববিষ্ণোঃ স্তুতিনিন্দাবিষয়ান্ বিবোধান্ শ্ৰুত্বা কশিচৎ
হৰিবহ্নোপাসকো বিষমাদ ব্যাজহাব চ। অহো ভবন্তৌ বেদপ্ৰাণাদানীং বিবৃদ্ধমর্থং কংপয়িত্বা
একাত্মনো হৰিবহ্নোৰ্নকোৎপাদকং ভেদং ব্যাচক্ষাতে

পক্ষপাতবিনশ্চুস্তো ব্রহ্ম সম্পদ্যতে তদা

এতস্যাঃ শ্ৰুতেশ্চৰ্চননিপ কিং যদ্বযোঃ কৰ্ণবিবরে ন পিবেশ। অপিচ ব্যস্তস্য হ্যক্ষবাত্মকপ্ৰণবস্য
ব্রহ্মবিষ্ণুশিবানাং একাত্মত্বপ্ৰতিপাদনং কিং ভবন্ত্যাং ন জ্ঞায়তে হৰিবহ্নশোহপি নাদৃশ্যত তত্ত্বস্থাঃ
কেচন শ্লেকাঃ শ্ৰুয়ন্তাম্

যোহসৌ বিষ্ণুঃ স নৈ বদ্রো যো বদ্রঃ স পিতামহঃ।

একা মূৰ্ত্তিস্তয়ো দেব্যা বদ্রবিষ্ণুপিপতামহাঃ।।

জগতঃ শূভ[৬]দাতাবৌ প্ৰভু বিষ্ণুমহেশ্ববৌ।

কৰ্ণকাবণকৰ্ত্তারৌ কৰ্ণকাবণকাকৌ।।

ভূভবভাবৌ দেবৌ নারায়ণমহেশ্ববৌ।

বদ্রস্য পৰমো বিষ্ণুৰ্বিষ্ণোশ্চ পবমঃ শিবঃ।।

এক এব শ্বিধাভূতো লোকে চৰতি নিত্যশঃ।।

ইত্যাদ্যাঃ।। এবং কৈলাসযাত্ৰায়াং হৰিবহ্নযোৰ্ভেদো মহাপাতকোৎপাদকত্বেন নিৰূপিতঃ।।

অনয়া শাস্ত্ৰশুদ্ধত্যা শিষ্টপৰম্পৰয়া চ ভগবতা শ্ৰীধৰবৰ্মামিনাপি ভাগবতটীকাপ্ৰাবন্ধে তাবদভৌ
একাত্মত্বেন প্ৰাণমোতাং।। তথা হি

মাধবোমাধবাবীশৌ সৰ্ব্বসিদ্ধিবিধায়িনৌ।

বন্দে পৰম্পরাত্মানৌ পৰম্পৰবীৰ্ত্তাপ্ৰযৌ।। ইতি

সুখেনানীং পক্ষপাতব্যাকুলতাচ্যুতয়োৰ্হৃদপিবিবারণ্যোঃ শৈববৈষ্ণবযোঃ শাস্ত্ৰবিবৃদ্ধশুদ্ধত্যা
দুঃখকারণ্যব্যাপ্তমানসা হৰিবহ্নোপাসকবাক্যপ্ৰবণসংজ্ঞাতহৰ্ষাঃ প্ৰেৰ্ণসিতাত্মতত্ত্বাঃ তান্
জ্ঞাপয়ামাসুঃ।

একত্বমদৃশ্যাত্মস্মাকং আত্মজ্ঞস্তম্বপৰ্যন্তানি যাবন্তি নামৰূপাণি মায়াকাৰ্য্যাণি
দিক্কালাকাশবৃন্তানি পৰিমিত্তানি সত্যাপ্ৰিত্তানি ভবন্তি কেবলং সদধ্যাসেন সত্যমিব
প্ৰতীযন্তে, অতোহধ্যাসবলাৎ সৰ্বং খল্বিদং ব্রহ্ম। ইতি বদতাং বেদানামনুগতৈবস্মাভিঃ
আত্মজ্ঞস্তম্বপৰ্যন্তং সমস্তং জগৎ সমগ্ৰ্য বাট্টা বা ব্রহ্মত্বেন বৰ্ণিতো। অতএব দে[৭]বাদ-
শ্বাবপৰ্যন্তসমস্তবস্তুনাং সুধানল্ভবিগ্ৰহত্বে ঐতদাত্ম্যমিদং সৰ্বং। ইত্যাদি পঠিতাম্ অস্মাকং
কদাপি বিপ্ৰতিপত্তিনৌৎপাদতে এবং যাতার্থাতঃ তে যদন্তবা তদব্রহ্ম। শ্বিতীযাম্শ্ব ভষ্মনুৎ-
পদাতে। ইত্যাদিশ্ৰুত্যাৰ্থানুসাৰেণ যাবন্তি নামৰূপাত্মকানি বস্তুনি মিথ্যাত্বেনানুপশ্যাম
তি। জীবম্ভুতঃ স্ফুটলক্ষণং তৎপ্ৰমাণভূতগীতাম্শ্লেকাভ্যাং গ্ৰহীতবাম্ শ্বিতীযাধ্যায়ে -

প্ৰজহাতি যদা কামান্ সৰ্বান্ পাৰ্থ মনোগতান্।

আত্মন্যোবাত্মনা তুষ্টিঃ স্থিতপ্ৰজ্ঞস্তদোচ্যতে।।

দঃখত্বেন্দুশ্চিন্মননাঃ সুখেষু বিগতস্পৃহঃ।

বীতবাগভযক্ৰোধঃ স্থিতধীৰ্মনিবচ্যতে।।

জীবনদৃষ্টি: কথং কেন বা সম্পৎশ্যাতে ইত্যয়ং প্রশ্নস্তু ভবতঃ সমালোচিতাগ্রহ-
গীতালোকার্থস্যানুদীচত ইব প্রতিভাতি স চায়ং শ্লোঃ:

ভাষাৰ্হি প্ৰণিপাতেন পৰিপ্ৰশ্নেন সেবয়া ।

উপদেক্ষান্তি তে জ্ঞানং জ্ঞানিনস্তত্ত্বদর্শিনঃ ॥ ইতি ॥

আত্মশ্লিষ্টসভা

निर्वाहक श्रीवैकुण्ठनाथबन्ध्यापाध्यायस्य ।

संस्कृत छापखानाय छाप हईल ।

[উৎসবানন্দ বিদ্যাভাগীশ]

শ্রীস্বামঃ ॥

বহাদিভূতগুণরূপাবর্ণিতোহসৌ
দিক্ কালখাদিনিখিলং পবিপশ্যতাহ ।
যঃ সৰ্বদা শূকসনাতনাবজ্জগাত-
স্তপ্যাপ্রায়সহ ভবেৎ কৃত এব ভীতঃ ॥

বিস্ফুবিব স্বরূপতমোচাপাখিতো বান্যোহস্তীতি শাস্ত্রপ্রতিপাদ্যেহেন মন্বানানাং বিদুষাং বচনৈঃ
সংজাতদুঃখহর্ষাঃ কেনচিত্বে কথ্যিগ্বে নিবেদয়েতৈ । নহি কেহপি বৈষ্ণবাঃ সচিৎসুখানন্তবিগ্রহে
শ্রীকৃষ্ণে সমর্পিতদেহেন্দ্রিয়প্রাণা ভগবতঃ শ্রীকৃষ্ণস্য কদাচিদপি নিগুণত্বং প্রতিপাদয়ন্তি প্রত্যুত
নিখিলসদৃগুণরসরসাকবহেনৈব তদুপদিদশন্তি । এতৎপ্রমাণান্যপি কথ্যিগ্বে স্মৃতিভিনামেব
কর্ণকুহরগোচরাণি স্মৃঃ ।

যে কেচিত্বে ক্ষীরোদশায়িগুণবদ্যুপাসকা বৈষ্ণবাস্তেপি গুণাবতাবহেনৈব প্রখ্যাতগুণস্য
বিস্কোর্ন নিগুণত্বম্ প্রতিপাদয়ন্তি । সত্ত্বগুণোপাধিবৈশিষ্ট্যং সৰ্বগ্রাদ্ধম্ । অতএব বৈকুণ্ঠ-
নাথোপাসকা এনোহপি ইলাব, তাদিনবর্ষে লবিস্থ তেভবানীনাথাদ্যুপাসকগণোপাসিতচবণসং-
কর্ষণাদিব্যুপোপাসকাস্তে ব্রহ্মবিস্কৃশিবানাং ত্রয়াণামপি সৃষ্টাদ্যর্থপ্রগৃহীতবিগ্রহাণাং গুণাব-
তাবহেনৈব শৈবকাত্ম্যম্ ন কদাচিৎ স্বব্যুপাভেদিতা । অপিচ অপি যচ্চান্ডালঃ শিব ইতি ষাচ
বদেহেন[২]সহ সংবৎসং তেন সহ সংবদেহেন সহ ভুঞ্জীতৌতি

অহো বত স্বপচোহতো গবীযান্
সজ্জহন্যগ্রে বর্জ্যতে নাম ভভাম্ ।
তেপদস্তপতে জুহুৱঃ শস্তুবাস্য
ব্রহ্মান্চুর্নাম গুণান্তি মে তে ॥

ইত্যাদি শ্রুতিস্মৃতিভিঃ শিববিস্কৃশিবানাং পরমপাবনত্বকথনেন স্কান্দপাশ্বাদৌ নামমহিম্যার্থ-
বাদমাত্রমিতি মন্যমানানাং নারিক্কস্মরণেন চ নামনামিনোবভেদত্বনির্ণয়াদপ্রাকৃতত্বপ্রতিপাদনেন
চ তয়োর্নামিভবেব সন্দেহাৎ প্রাপ্তসম্বন্ধীভীষ্টত্বং চ স্যাৎ । ইতোব জানন্ত এব বিস্কৃশিবয়োঃ
পৃথগীশ্ববদ্যোশা মূঢ়জ্ঞান্ নামাপবোধিতেন নাবকানেব কথয়ন্তি । তথাহি--

শিবস্য শ্রীলিঙ্কার্য ইহ গুণ্যামাদি সকলঃ
ধিষা িভ্যং পশোং স খলু হবিগামাহিতকবঃ

ইত্যাদি সৰ্বপবামকৃদপি

মুচ্যতে হাবসংপ্রায়ঃ ।

হবেবপ্যপবাধান্ যঃ কৃষাদ্ভিন্দপদপাশেনঃ ।
নাম্যপ্রায়ঃ কদাচিৎ স্যাৎ তবতোব স নামঃ ॥

নামোহপি সৰ্বসুহৃদো হ্যপবাধাং পতত্যঃ ॥

ইত্যাদি । অতএব তয়োর্ভেদমননে কথ্যিগুদপি ন প্রযঃ এতদর্থকাঃ শ্রুতযাঃ স্মৃত্যো বহনঃ সন্তি
স্মৃতিভিঃ শ্রুতঃ এব । অতো হবিহাবাপাসকৈঃ সহ ন কেচন বিবদন্তে তেষাং মন্তন্তু
সৰ্বসম্মতমনোরঞ্জনমিতি ।

অতঃ প্রয়াগামেকাত্মদেহংপি কৌচম্ভাগবতাভিজ্ঞা বিষ্ণুপাস[৩]কাঃ সত্ত্বতনোর্বাসুদেবাং নু গাং
শ্রেয়াংসি সাদুরিত ভগবৎস্বামিপাদভাবার্থদীপিকাদৃষ্ট্য চৈবং প্রতিপাদয়ন্তি। তথাহি— গুণগুণয়ে
! অমস্তু ভূতোপাদানত্বাদাধিভৌতিকং বজ্রশ্চৈদ্র্যবর্ণকালগতয়া আধ্যাত্মিকং সত্ত্বন্তু দেবদ্রষ্টব্যং
আধিদৈবিকম্ নিবন্তুতদুপহিতো বিষ্ণুরেব ঈশঃ।

ন চ তদুপহিতত্বে স্বরূপে কাচিৎ ক্ষতিঃ তমস এব আবরকঙ্কম্ বজ্রস এব অন্যথাভানহেতুত্বম্
সত্ত্বস্য তু ন আবরকঙ্কম্ ন অন্যথাপ্রত্যয়কঙ্কম্ কিন্তু যথাবিস্থিতস্বরূপক্ষুদ্রগপক্ষপাতিত্বমেব
অতঃ সচিচ্চদানন্দানন্তবিগ্রহো বাসুদেবাখ্যো বিষ্ণুরেব ঈশঃ।

অতএব বৃন্দৈঃ শ্রীশঃকবাচার্য্যপুঞ্জপাদৈঃ ঈশানাস্যামিদং সখ্যং যৎ কিঞ্চ জগত্যাং জগৎ ইত্যত্র
অনুপদেশশব্দস্য সংকোচমনিভপ্ৰেত্য নিবর্তিত্যর্থেন সর্বনিবর্তকমধ্যবস্য ঈশপদব্যখ্যানে
পরমেশ্বরঃ পবমাত্মোতিশব্দাভ্যাং বিষ্ণুরেব সম্মতঃ।

নাবাষণঃ পরং ব্রহ্ম আত্মা নারায়ণঃ পবঃ

ইতি তে:

কঃ প্রজাপতিবিত্যুক্ত ঈশোহহং সর্বদেহিনাম্
আবাং তবাঙ্গসংভূতো তস্মাৎ কেশবনামবাণ্।

ইতি শিবচিনাচ তসৈব পবমেশ্বরপবমাত্মজ্ঞানির্গাং স এব আবাসাং আবাসিতুং যোগ্যং স্থানম্
আবাং: সত্ত্বক্ষুদ্রিতপ্রদো যস্য তদিদং পরিদৃশ্যমানং সর্বং যৎ কিঞ্চ কিঞ্চিং জগত্যাং জগৎ
তসৈব আবাসাম্ আ[৪]বসিতুং যোগ্যং ব্যাপ্যামিতি বা স্বপ্নদগ্নদগততদাধারিকস্বপ্নপ্রপঞ্চবৎ।

অত্র জগতীশব্দো ভূমিবাচকঃ সমস্তভূতভৌতিকপ্রপঞ্চোপলক্ষণঃ, জগচ্ছব্দস্তু গচ্ছতীতি
জগৎ ইতি বাৎপত্য প্রবৃত্ত্যাত্মকেন্দ্রিয়াদ্যাধ্যাত্মিকোপলক্ষণঃ তযোর্বচিৎতমেব স্বনিয়ন্ত্রীশান-
গত্বম্: অনেন ঈশশব্দেন আধিদৈবিকত্বদ্ব্যত্যকেন তদাবাসাত্ত্বকত্বেন চ বসন্তি অস্মিন্ ভূতানি
ইতি বাসু ইতি বাৎপত্য সর্বস্য বাসুদেবনিষম্যত্বং তদধিষ্ঠানকত্বং চ ধ্বনিতম্।

ন চ প্রপঞ্চস্য বাসুদেবোপলক্ষণকত্বং প্রপঞ্চে তস্মিৎপ্রতিপ্রতীত্যপেক্ষা শব্দাদমংশস্য রৌপ্যে
ভানেহপি নীলপৃষ্ঠাদেবভানবৎ সচিচ্চভানেহপ্যাম্বয়ানন্দবিগ্রহভানসম্ভবাৎ। তদন্তং ব্যাপক-
বিগ্রহাব্যক্তত্বং ভগবতা,

ময়া ততমিদং কৃৎস্নং জগদব্যক্তমুর্ত্তিনা

নাহং প্রকাশঃ সর্বস্য। ইতি চেতি

কৌচিন্দ্র প্রয়াগামেকাত্মদেহংপি

অর্থাপি যৎপাদনখাবসৃষ্টং জগাম্বিরিষ্টোপহৃতাহংগাম্ভঃ

সেশং পুণ্যাতানাতমো মৃকুন্দাৎ কো নাম লোকে ভগবৎপদার্থঃ।

ইত্যাদিশ্লোকবিচারেণ স্বযোঃ সেবকত্বমেকসৈব সেবাং ব্যাহবান্তি ন তু তেহপি তয়োন্নীশ্বরত্বং
প্রতিপাদয়ন্তি।

যৎ ব্রহ্মণো জীবন্তং সম্ভাবয়ন্তি কদাচিৎ তৎ খলু ক্রচন কল্পে কশিচৎ প্রকৃষ্টজীব উপাসনয়া
ব্রহ্মত্বং প্রাপ্নোতি তদাভিপ্রাণেণ ইতি সন্দর্শন[৫]নদাম্।

ইদানীমিদানীন্তনো যঃ কশিচৎ শৈবঃ অশৈবতঃ পবমানন্দতত্ত্বে শিবস্বরূপে সমবধারিতমনা
অপি যৎ শ্রীকৃষ্ণস্য নিগূঢ়ত্বং শ্রুত্বা চক্রেপ তদ্ অনতিশোভনম্ অনুশীলিতাত্মবৈতত্ত্বান্নাং তত্র
কো মোহঃ কঃ শোক একত্বমন্দুশ্যতঃ। ইত্যাদি শ্রুত্বা কোপাদিবিষয়ানিরূপণাৎ।

স চ কৈবল্যাদুপনিষদো ন দৃষ্টা ইতিহাসপুর্বাণাদীনি চ নাবলোকিতানীতি যদাঙ্কপাতি
তদপি বৈষ্ণবান্নাং ন অত্যনন্দকূলম্ বহুগ্রন্থকলাভ্যাসবজ্ঞানস্য ভক্ত্যাঙ্গতয়া বিহিতত্বাৎ

গ্রন্থাটোবাভ্যাসেস্বহনু ইতি স্মৃতে:

বহুগ্রন্থকথাকন্থাবোমস্মন বখৈব। কন্ম

অল্বেণ্টবাং প্রযত্নে তত্ত্বজ্ঞেয়াতিবাস্তবন। ইত্যাদিভঃ।

এবং শিবস্যা অনীশ্বরত্বং কৈবল্যং বৈষ্ণবৈনং প্রতিপাদিতম্। বস্তুতঃ তৎপদার্থস্যাংপ সগুণত্বং ন ঘটতে কিমূত তৎপদার্থলক্ষ্যভিত্তিসদানন্দবদবাস্য। শব্দস্য।

যত্ন কোপাবেশেন ব্রহ্মবিষ্ণুাদীনাং শ্রীশিবাদ্ অভিব্যক্তবৃত্তা তদপি তেষাং ন বিরোধায় ভবতি, গর্ভোদকশায়িনো মহাবিশ্বোবেব শিবঃ। মৎসাদানতাবিশাচ।

অথ শ্রীকৃষ্ণস্য শিবভক্ত্যপ্রতিপাদকঃ অসং শৈবঃ কেন চ পৌর্বাণকবৈষ্ণবেন পৃচ্ছ্যতে কিং, নিত্যধার্ম্যস্থিতো নিত্যলীলঃ অখিলসৌভগবান্ ভগবান্ সাক্ষদানন্দঘনাবি[৬]গ্রহো যোগেশ্বরেশ্বরঃ কদাচিৎ শিবমপূজয়ৎ বৈষ্ণবতত্ত্বমন্তবীয়াটাবংশাতিচতুষ্টয়ীযম্বাপবে স্বয়মবতীর্থী বা ন আদ্যঃ তস্য স্বধার্ম্যবহারানাতমকস্মিন্দুপযোগাৎ। নাই কযাপি শ্রুত্যা স্মৃত্যা বা স্বমাহিন্দ্র্যভিততস্য তস্য অন্যাধিকত্বং দর্শিতম্ তস্য ভাসা সর্বমিদং বিভাতি ন তস্য কার্যকরত্বং চ বিদ্যতে বক্ষ ইব স্তম্ভঃ। পাদোহস্য বিম্বাভুতানি গ্রিপাদোহস্যামৃতং দিব ইত্যাদি-প্রদীতিভিঃ তসৌব স্বতন্ত্রপরমেশ্বরত্বকথনাৎ। ম্বিতীয়ে ন কুর্যাৎ কস্মৈ চেদহম্ সংকবস্যা চ কর্তা স্যাম্ ইত্যুক্তাদিশা লোকসংগ্রহার্থনানাকস্মকবণপদ্বকং দৃষ্টাবিনাশেন সাধুসংরক্ষণেন চ ধর্ম-স্থাপনার্থং স্বয়মবতরতি, অতএব ব্যাস-নাবদ-যুধিষ্ঠিরাদীনামপি চরণলন্দনপূজাদিকং করোতি, তেন লোকবন্তু লীলাকৈবল্যম্ ইত্যাদিনায়াং ন পরমেশ্বরত্বহানিঃ নাপি তদভক্তত্বং, যতস্তৈবপি তথাত্মনৈব সম্মানিতঃ অভঃ।

কিঞ্চ শ্রীকৃষ্ণস্য ব্যাসাদিভক্তত্বমপ্রাসম্ভবং, তেষাং চ ভক্তত্বং চ্যাপ্রতিসম্ভবং তথা শিবস্যা গঙ্গাধবত্মনৈব বিষ্ণুভক্তত্বমীশ্বরত্বং অভিব্যক্তম্ বিষ্ণোস্ত শিবভক্তত্বমপি পরমেশ্বরত্বম্, অতো ন কসিচৎ বিবাদবসরঃ।

যো হি হিরহরোপাসকো বিষ্ণুশিবপ্রতিপাদকানি শ্রুতিস্মৃতিবাক্যানি বৈষ্ণবশৈবাভ্যাং পঠিতানি স্মৃ[৭]তিনিন্দাপরাধীতি মত্বা যদ্বিষসাদ তন্ন সম্যক্ তেষাং বচনানাং নিন্দাপরিত্য-ভাবাৎ যথাবশত্বব্দপনির্ণায়কত্ববগমাৎ স্মৃতিপরত্বপ্রবণেন বিষাদস্যান্যোচিতত্যাচ। স চ স্বয়মপি শ্রোত্বৈকাত্মপ্রতিপাদকানি স্মৃতিপরাগি বচনানি পপাঠোতি অলমতিবিস্তবেণ।

অথেনানীং লোচনগোচরীকৃতকেবলপক্ষপাতব্যামোহিতাচিত্তনামগ্রহশৈববৈষ্ণবাঃ পরদ্রুত্বেন দর্শিতমানসাঃ কারুণ্যাস্থয়ো হিবিরহরোপাসকাদনুগ্রহপরবশা বৈদিকাঃ প্রত্যক্ তত্ত্ববিদ আচার্য্য-কল্পা একত্বমদুপশ্যন্তো মার্য্যাকার্য্যত্বেনৈব আব্রহ্মস্তম্বপর্য্যস্তানং নামরূপাণাং পরিচ্ছিন্ন-পদার্থানাং সত্যাপ্রতিভেনৈব অধিষ্ঠানসত্ত্বা সত্যবস্তাসমানানাং যথোক্তশ্রুত্যা ব্রহ্মত্বং বর্ণয়ন্তো নিত্যবিজ্ঞানানন্দবিগ্রহাধিষ্ঠানকত্বেন দেবাদিস্থাবরপর্য্যস্তবস্তুনঃ স্থানান্তাবগ্রহে চ অননুপন্ন-বিপ্রতিপত্তয়ঃ অধিগতানন্দাঃ পরমমণ্ডলায়না যথাস্থং বিজয়তাম্ তন্মতং পুনঃ কেবাং বিরক্তচিত্তানং ন অনুসন্ধ্যম্ এতদনুসন্ধানাভাবে বাগম্বেবাদিক্রেশানপগমাৎ বৈবাগ্যাদীনামপি আত্মজ্ঞানাতমফলান্তবাবাচ।

যে কোচিৎ কেবলবিত্তাচহলানিগ্রহাগ্রহগ্রাহগ্হীতাঃ শৃঙ্খলার্কাঃ তৈবপি নৈবা তর্কশ-মতিবাপনয়। তর্কা[৮]প্রতিষ্ঠানাং। ইতি শ্রুতিস্মৃতে শ্রুত্যা স্বমতপরিহারেণ অন্যতমম্ অনুসন্ধ্যম্, নতু উপেক্ষণীয়ম্। শার্বাস্ত্র্যাবুগ্যাদীনাম্ উদবদহরোপাসকানাং চ উদক-ফলত্বেনৈব আদরণীয়ম্, তদুপাসনানাং চিত্তশুদ্ধিসাধনত্বেন অভিহিতত্বাৎ।

ভগবতঃ অশ্বানন্দস্বব্দপসেবনস্যৈব চিত্তশুদ্ধিফলত্বং চ অভিহিতম্ অতঃ তস্মৌপনিষদং পদ্যং পচ্ছামি। তমৈবৈকং জ্ঞানং আত্মানমন্যা বাচো বিমুগ্ধং। বাচোবিল্পানং হি তৎ।
টম্বেব বিদিত্যতিমত্ব্যমোতি নানঃ পন্থা বিদ্যতেহয়নায়। একস্মিন্ বিজ্ঞানে সর্বং বিজ্ঞাতং ভবেৎ

একো দেবঃ সৰ্বভূতান্তরাষ্ট্রা। নৈহ নানান্দি ক্ৰিগ্নন একমেবাম্ভবতীয়াং ব্রহ্ম ইত্যাদি শ্রুতার্থঃ
দর্শিনামেকদেশীয়ানাং শ্রোতমার্গাভিনিবেশিতমনসাং মৃদুক্ষুণাং তাস্মিন্ ন বিবাদাবসর-
প্রসঙ্গঃ। কেবলং অত্যন্তকামানিষিদ্ধকাম্মাত্যন্তদুঃখাসিনাবাসিতমানসেভ্যঃ শূন্যকাম্মকাম্মভৈভ্যো
যম রোচতে তেন জগতামনিষ্প্রাচ্যাজ্ঞানকারণকল্পবাদিনাং ব্রহ্মবিদাং কাচন ন হানিঃ যতঃ সাধন-
চতুষ্টয়সম্পন্নসৌবাধিকারিভ্যং।

অতঃ অন্যে ব্রহ্মাণ্ডান্তর্গতদেবাদিস্থাবরপর্যন্তবস্তুমাশ্রয়ন্তে ভগবতঃ সূত্ৰানন্তাবগ্ৰহে
চিচ্ছক্তিপতো বিবদমানা যাবান্তি নামরূপাত্মকানি প্রাকৃতানি বস্তুনি সত্যেষ্টেইব পশ্যন্তে।
বংশ্রয়মানাঃ কেবলং ক্রৈশ[৯]ভাগিনঃ সদ্যঃ তৈরলং সম্ভাষণেনোতি।

যে তু ভগবতো নামরূপগুণলীলাদীনাং চিচ্ছক্তি কার্যক্ষেণ নাই দ্রষ্টৃদৃষ্টেতিবিরলোপো
জায়তে ক্ষণপরিণামিনো ভাবা যুক্তি চিচ্ছক্তি মৃদু। অপি লীলয়া বিগ্রহং কৃৎয়া ভগবন্তং ভজ্যন্তে
ইত্যাদ্যুক্তদৃষ্ট্যা পবমসত্যত্বম্ অনুভবন্তো মায়িকপ্রপঞ্চজাতস্য চ অধিষ্ঠানসমুদয়া সত্যবৎ
প্রতীয়মানেষ্টেইব মিথ্যাৎ ব্যাহরন্তো বিশিষ্টাষ্ট্ৰৈভিন উপনিষদৈবনুগ্ৰহমাণা ভগবৎসেবানু-
কূলমানসা জগজ্জীবানুগ্রহপববশাঃ সমধিগতব্রহ্মবিদ্যা যোগদ্রষ্টৃকম্পা কৃতার্থা এব তেষাং
সমদর্শনস্পর্শনস্তুত্যাভিনন্দনসেবাপরিপ্রসাদাভির্বাপি মৃদুক্ষুণাম্ অতীব শ্রেয়ো ভবেদীতি।

অপবে কেবলাষ্ট্ৰৈভিনো হি ব্রহ্মাদিতৃণান্তস্য জগতঃ প্রাতীতিকসত্রাক্ষং ব্রুবন্তো ভগবদ্-
বিগ্রহাদীনাং চিচ্ছক্তি বৃণি নিশেষাণাং নৈতদ্দেবা আপনুবন্ পৃথ্বর্মর্ষং ইত্যাদিনা সন্দেহিন্দ্রযাদে-
রবিষয়ক্ষেণ মন্ত্রগম্যত্বেন চ স্বয়ংপ্রকাশমানানাং দৃশ্যাক্ষকম্পনয়া মিথ্যাৎ প্রতিপাদয়ন্তো

জীবাম্ভুতা অপি পুনর্সাক্ষিতং সংসারবাসনাম্
যদ্যচিচ্ছত্তমহাশঙ্কো ভগবতাপবাদিনঃ। ইতি
মোহনাত্মা সন্তমাগ্নানমনাত্মা প্রতিপদ্যতে
কিং তেন ন কৃতং পাপং চৌবেনাশ্রাপহাবিণা।
সা হানিস্তন্মহাচিচ্ছদ্রং সা চান্দ্রাজ্জড়মৃকতা
ম্মহত্ত্বং[১০] ক্ষণং বাপি বাসুদেবং ন চিত্তসং
অসূর্য্যা নাম তে লোকা অন্ধেন তমসাবতাঃ
তাস্তে প্রেত্যাভিগচ্ছন্তি যে কে চাস্তহনো জনাঃ।

ইত্যাদিপ্রমাণসংখ্যাতঃ বহিঃস্বাখানামাত্মার্থাত্মাদিসম্মরণেনৈব শোচ্যা ইব বর্থেইব বর্জ্যেত,
তজ্জ্ঞানাদেবপি ভক্তিবারিতরেকেণ সিস্থাভাবাং তদনুষ্ঠিতস্বধর্ম্মাদেঃ সূতরাং শ্রমত্বম্,
তদর্থকানি প্রমাণানি বহনিন সন্তি। শ্রীগুরুপরমেশ্বরভক্ত্যেব উপনিষদর্থঃ প্রকাশতে চোতি
শ্রুতে যস্য দেবে পবা ভক্তির্থ্যা দেবে তথা গুরৌ ইত্যাদি বাসুদেবে ভগবতি ভক্তিযোগঃ
প্রযোজিত ইত্যাদি অনন্যপ্রাপ্তা গতিয়র নাস্তি আচার্য্যাবান্ পুরুষো বেদ। নায়মাত্মা প্রবচনে
লভ্যঃ। প্রোক্তান্যেনৈব সূক্তান্যাস প্রেষ্ঠ। ইত্যাদি শ্রুতিস্মৃতিপুত্রাণাদিভ্যো গুরুকার্য্যগরিহিতানাং
কেবলবেদানুগতিমাত্রণ তজ্জ্ঞানাদেবসৌলভ্যবর্ণনাং তে তু কেবলং নিঃস্বর্শেষে অশেষে পরে
ব্রহ্মণি লয় এব পবমপূর্ব্বার্থ ইতি মনমানা নিত্যপ্রকটিতচিচ্ছক্তিবিলাসস্য শ্রীকৃষ্ণস্য সা
পবানুরাক্তগুণীশ্বরে ভক্তিরসা ভজনং তদ্ ইহামুদ্রোপাধিনৈরাসেন অমৃদান্ মনঃকম্পনম্,
এতদেব নৈককর্ম্মম্ ইতি শ্রুতিসূত্রাত্মাং লক্ষিতমপি ভজনমজ্ঞানন্তঃ শ্রুতিপদার্থার্থাঃ
পারিতোম্যন্যা মায়িকজীবান্ বিনোদয়িষ্যবো হি সমুৎসহন্তে। তাং[১১]শচ উপহসা কশিচৎ
কোচিদ ভগবদনুবাগিণা গীতং পরিত্যজ্যথা -

এবং বন্দাবনে শুনো শংগালঃ স ইচ্ছতি,
স তু নিঃস্বর্শযং মোক্ষং মন্তুমর্হতি গৌতম। ইতি

স চ শ্রীমন্মথদাচার্য্যনির্ণীতপ্রমেয়গোব সৰ্ব্বান উপদিশতি । শব্দকতর্ককর্ম্মত্বজ্ঞানিনশ্চ
অনাদ্য শ্রুতিভিত্তদনুগতযুক্ত্যা চ ভগবতঃ পারতম্যং সৰ্ব্বেদগম্যত্বং জগৎসত্যত্বং জীবভেদং
জীবানাং ত্রিবিদাসত্বং নিকর্নশ্চলাভো মোক্ষঃ আন্ত্যন্তকী ভক্তিরেব তৎসাধনমিতি চ
প্রতিপাদয়তি ।

তস্য পরতম্যং শ্রীগোপালোপনিষদি কৃষ্ণ এব পরো দেবস্তং ধ্যায়েৎ ইতি শ্বেতাস্ব-
তরোপনিষদি—

জ্ঞাস্ব দেবং সৰ্ব্বপাশাপহানিঃ
ক্ষীণৈঃ ক্রৈশৈর্জন্মমৃত্যুপ্রহাণিঃ ।
অথ তস্যাভিধানাৎ তৃতীয়ং দেহভেদে
বিশেষত্বং কেবল আস্তকামঃ ।
এতজ্জ্ঞেয়ং নিত্যমেবাত্মসংস্থং
নাত্তঃ পবং বোদিতব্যং হি কিঞ্চিৎ ।

গীতাসু— মন্তঃ পরতরং নান্যং কিঞ্চিদস্তি ধনজয় ॥
হেতুত্বাদ্ভিত্ত্যেতন্ন্যানন্দত্বাদিগুণাশ্রয়াৎ
নিত্যলক্ষ্যাদিমত্বাচ্চ কৃষ্ণঃ পরতমো মন্তঃ ।

হেতুত্বং যথাহঃ শ্বেতাস্বতরঃ—একঃ স দেবো ভগবান্ ববেণ্যো
যোনিষ্বভাবানিধিতিস্ত্যেকঃ ।
যচ্চ স্বভাবং পচতি বিশ্বযোনিঃ
পাচ্যাংশ্চ সৰ্ব্বান্ পবিণাময়েদ্যঃ ।

ভিত্ত্যেতন্ন্যানন্দত্বং যথা কাঠকে
মহান্তং বিভূমাত্মনং ম[১২]ত্বা ধীবো ন গোচতি ইতি ॥
বিজ্ঞানসুখবৃন্দপঞ্চমাত্মশব্দেন কথ্যতে
অনেন মন্তুগম্যত্বাদুপগোচরিত্বং তদ্বিদ্ভঃ ।

বাক্যসনৈষিনশ্চাহঃ বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম ইতি গোপালোপনিষদি চ তন্মেকং গোবিন্দং
সচ্চিদানন্দবিগ্রহম্ ইতি ।

মন্তুত্বং প্রতিপত্তব্যং চিৎসুখসৌব রাগবৎ
বিজ্ঞানধনশব্দাদিকীর্ণনাচচাপি তস্য তৎ ।
দেহদেহিভির্ভিদা নাস্তীত্যেতেনৈবোপদিষ্টম্ ।

মন্তুসৌব বিভূত্বং যথা মাণ্ডুকে
বৃক্ষ ইব স্তম্ভো দিবি তিস্ত্যেক-
স্তেনেদং পূর্ণং পূর্ণরূপেণ নস্বম্ । ইতি
দ্বন্দ্বস্থাহপি নিখিলব্যাপীত্যাখ্যানান্ মন্তুর্মান্ বিভূঃ ।
যদুগপদধ্যাতুবৃন্দেবদ সাক্ষাৎকারাচ্চ তাদৃশঃ ।

শ্রীদশমে চ - ন চান্তর্ন বহির্ষস্য ন পূর্বং নাপি চাপরম্
পূর্বাপবং বহিঃচান্তর্জগতো যো জগচ্চ যঃ ।
স্ব মত্বাভ্যুজমবাস্তং মন্তুর্লিঙ্গমধোক্ষজম্
গোপিকোলুখলে দান্ধা ববল্ল প্রাকৃতং যথা ।

গীতাসু চ - ময়া ততমিদং সৰ্বং জগদব্যক্তমুদ্বীৰ্ণনা ।
 মৎস্থানি সৰ্বভূতানি ন চাহং তেহবাস্থিতঃ ।
 ন চ মৎস্থানি ভূতানি পশ্য মে যোগমৈশ্বরং ।
 আচিন্ত্য শক্তিরতীশো ভোগশেদনোচ্যতে ।
 বিরোধভীজ্ঞা সা স্যাৎদাতা তত্ত্বাবদাং মতম্ ॥
 আদিনা সার্বজ্ঞ্যং মনুজকে-যঃ সৰ্বজ্ঞঃ সৰ্ববিৎ । ইতি
 আনন্দদ্বন্দ্ব তৈত্তিরীয়কে—আনন্দং ব্রহ্মণো বৈশ্বান্ ন বিভেতি[১৩]কৃতশ্চন ॥
 ন ভিন্না ধৰ্ম্মিণো ধৰ্ম্মা ভেদভানং বিশেষতঃ ।
 যস্মাৎ কালঃ সৰ্বদাস্তীত্যাদিধাৰ্বদুৰ্য্যমাপ

এবমুক্তং নারদপণ্ডরাত্রে— নিশ্চেষপূর্ণগুণাবগ্রহ আত্মতন্ম্রে।
 নিশ্চেতনাত্মকশব্দীরগুণৈশ্চ হীনঃ ।
 আনন্দমাত্রকরপাদমুখোদরাদিঃ
 সৰ্বত্র হি স্বগতভেদবিবৰ্জিতাত্মা ॥ ইতি

নিভালক্ষ্মীকৃতং বিষ্ণুপদ্যে—
 নিতৈবে সা জগন্মাতা বিষ্ণোঃ শ্রীরনপার্বিনী ।
 যথা সৰ্বগতো বিষ্ণুস্তথৈবেযং স্বেজোত্তম ॥ ইতি
 বিষ্ণোস্তু শক্ত্যস্তিত্ত্বস্তাসু যা কপীকৃত পরা ।
 সৈব শ্রীস্তদভিন্নেতি প্রাহ শিষ্যান্ প্রভুমহান্ ॥

শ্বেতাশ্বতরোপনিষদি— পবাস্য শক্তির্যবৈধৈব শ্রুতং স্বাভাবিকী জ্ঞানবলিক্রিয়া চ ।
 প্রধানক্ষেত্রজ্ঞপতিগুণেশঃ । ইতি চ-

বিষ্ণুপদ্যে চ— বিষ্ণুশক্তিঃ পরা প্রোক্তা ক্ষেত্রজ্ঞাত্যা তথাপবা ।
 অবিদ্যা কৰ্ম্মসংজ্ঞান্যা তৃতীয়া শক্তিরিষ্যতে ॥
 পৰৈব বিষ্ণুভয়া শ্রীঃ । ইত্যুক্তম্ ।

তত্রৈব -
 কলাকাঠানিমেযাদিকালসূত্রস্য গোচরে ।
 যস্য শক্তিনা শূন্যস্য প্রসীদতু স নো হবিঃ ॥ ইতি
 অখিলাস্মাখবেদ্যং গোপালোপনিষদি—যৌহসৌ সর্বেস্বৈদৈর্গীয়তে । ইতি ।
 কাঠকে— সর্বে বেদা যৎপদমামনন্ত তুপাংশি স সৰ্বাণি চ যদবদন্তি ।
 হিবংশে চ - বেদে রামায়ণে চৈব পুরাণে ভারতে তথা ।
 আদাবতে চ মধ্য চ কবিঃ সৰ্বত্র গীয়তে ।
 সাক্ষংপদমবভাণ বে[১৪]দা গায়ন্তি মামবম্ ।

সর্বে বেদান্তাঃ কিল সাক্ষাদ্ অপরে তেভ্যঃ পবম্পবযা ।
 কীচং কীচদবাচ্যং যদ্বেদেষু নিলোক্যতে ।
 কাৰ্ণস্ক্যান বাচ্যং ন ভবেদীতি স্যাৎত্র সঙ্গীতঃ ॥
 অন্যথা তু তদাবশ্ভা ব্যর্থঃ স্যাৎদীতি মে মতিঃ ।
 শব্দপ্রবর্তিতেন্নাং জাত্যাদীনামভাবতঃ ।
 ব্রহ্ম নিম্বৰ্ম্মকং বাচ্যং নৈবেত্যাহুর্নিপশিতঃ ।
 সর্বে শব্দবদ্যাচ্যে তু লক্ষণা ন ভবেদতঃ ॥
 লক্ষণং ন ভবেদ্বৰ্ম্মহীনং ব্রহ্মেতি মে মতম্ ॥

অথ বিশ্বসত্যং । - স্বশক্ত্যা সৃষ্টবান্ বিষ্ণুর্থার্থং সৰ্ববিস্জগৎ ।

ইত্যুক্তেঃ সত্যমেবৈভদ্ বৈরাগ্যার্থমসদ্ বচঃ ।।

শ্বেতাম্ভবতরোপনিষদি—য এভোহবর্ণে বহুধা শক্তিযোগাদ্
বর্ণানেনেকান্ নিহিতার্থো দধাতি ।

বিষ্ণুপুত্রাণে চ—একদেশস্থিতসাম্প্রদায়িক্যং স্মা বিস্তাৰিণী যথা ।

ঈশাবাস্যোপনিষদি—স পর্যাগচ্ছুক্রম্ । ইত্যাদৌ যথাতথ্যতঃত্বর্থান্ ব্যাখ্যাচ্ছাবতীভাঃ
সমাভাঃ ।

মহাভাবতে চ ব্রহ্ম সত্যং তপঃ সত্যং সত্যৈশ্বৰ্য্যং প্রজাপতিঃ ।

সত্যাম্ভুতানি জাতানি সত্যং ভূতমহং জগৎ ।। ইতি

আত্মা বা ইদমিত্যাদৌ বনলীনিবহঙ্গবৎ ।

সত্যং বিশ্বস্য মন্তব্যং ইত্যুক্তং বেদবাদীভিঃ ।।

বিষ্ণুতো জীবানাং ভেদং শ্বেতাম্ভবতরাঃ পঠান্তি—স্বা সৃষ্ণা সযজ্ঞা ইত্যাদৌ তদ্ব্যয়নঃ
পিঙ্গলং স্বাম্ভবতরোপনিষদোহ্যভিচারশীত । মৃদুকে [১৫] ২দা পশ্যঃ পশ্যতে । কাঠকে—
যথোদকং শৃঙ্গে শৃঙ্খমাসিক্তং তাদৃগেব ভবতি ।

গীতায়াম্— ইদং জ্ঞানমুপাশ্রিত্য মম সাধুর্মাগতাঃ ।

সংগেহিপি নোপজায়ন্তে প্রলয়ে ন ব্যথন্তি চ ।।

এষ মোক্ষেহিপি ভেদোক্তেঃ স্যাৎভেদঃ পাবমার্থকঃ ।

ব্রহ্মাহমেকো জীবোহস্মি নানো জীবা ন চেস্ববঃ ।।

মদবিদ্যাকল্পিতাস্তে সদ্ভবিতীর্থং চ দৃষিতম্ ।।

অন্যথা নিত্য ইত্যাদি শ্রুত্যর্থো নোপপদ্যতে ।

নিভ্যো নিত্যানাং চেতনশ্চেৎনানামেকো বহুনাং যো বিদধাতি কামান্ । ইত্যাদীতি ।

একস্মাদীশ্বরাদেব চেতনাং তাদৃশ মিথঃ ।

ভিদ্যন্তে বহবো জীবাস্তেন ভেদঃ সনাতনঃ ।।

প্রাণৈবোধীনবৃদ্ধাদ্ বাগাদেঃ প্রাণতা যথা ।

তথা ব্রহ্মাধীনবৃদ্ধেজ্জগতো ব্রহ্মতোচ্যতে ।।

ন বৈ বাচো ন চক্ষুঃশি ন শোণাণি ন মনাসীত্যাক্রতে প্রাণা ইত্যোবাচক্রতে প্রাণো হ্যেবৈতানি
সংগণি ভবতি । ইতি

ব্রহ্মপ্যাপ্যতঃ কৈশ্চজ্জগদ্ ব্রহ্মোতি মন্যতে ।

যদুক্তং বিষ্ণুপুত্রাণে গোহং তবাগতো দেব সমীপে দেবভাগণঃ ।

স ঋতব জগৎস্রষ্টা যত্র স বর্গতো ভবান্ ।। ইতি ।

উপাধৌ প্রতিবিশিষ্টং তেন পরিচিহ্ন্যং ব্রহ্ম জীবৎসং স্যাৎ উপাধিবগমে তু ব্রহ্মেকাম্
ইভ্যাহঃ কেবলাঠে গিভনঃ তমিরাবন্তুমাহঃ -

প্ৰতিবিশ্বপরিচ্ছেদপক্ষৌ যৌ স্বীকৃতৌ পবৈঃ ।

বিভুক্ত্যাবয়বভাভ্যাং তৌ বিশ্বভিনিবাকৃতৌ ।।

ব্রহ্মণো [১৬]বিভুক্ত্যং নৈরুপাচ ন তস্য প্রতিবিশ্বঃ পরিচ্ছেদবিষয়স্বীকাবাচ ন তস্য
পরিচ্ছেদঃ, বাস্তবে পরিচ্ছেদে তু টংকচিত্তমপাষণবদ্ নিকাবাদ্যাপত্তেঃ ।

অশ্বৈতং ব্রহ্মণো ভিন্নমভিন্নং বা স্বয়োচ্যতে ।
 আদ্যে শ্বৈতাপ্যন্তিরন্তে সিম্বসাধনতা শ্রুতেঃ ॥
 অলীকং নিগদ্যং ব্রহ্ম প্রমাণাবিষয়তঃ ।
 প্রম্বেয়ং বিদ্যায় নৈবেতদ্ভিচরে তত্ত্ববাদিনঃ ॥

জীবানাং ভগবদ্ভাসং শ্বেতাস্বতরাঃ পঠান্ত-
 তমীশ্বরানাং পরমং মহেশ্বরং
 স্বং দেবতানাং পরমং দৈবতম্ ।
 পতিং পতীনাং পরমং পরমতাদৃ-
 বিদ্যাম দেবং ভুবনেশমীড়াম্ ॥ ইতি
 স্মৃতিশ্চ --
 ব্রহ্মা শম্ভুস্তথৈবাক'চন্দ্রমাশ্চ শতরত্নতঃ ।
 এবমাদ্যাস্তত্বেবান্যে যদ্ব্যক্তা বৈষ্ণবতেজসা ॥ ইত্যাদ্য
 সরস্বতীঃ সরস্বতীশ্চ সেন্দ্রা দেবা মহাবীৰ্জিভিঃ ।
 অচরন্তি সদ্রশেষ্ঠং দেবং নারায়ণং হবিম্ ॥ ইত্যাদ্য চ

পাশ্বে চ জীবলক্ষণে—দাসভূতো হরেরেব নান্যস্যৈব কদাচন । ইতি
 ভগবৎপ্রান্তে মৌক্ষিকং যথা—

জ্ঞাত্বা দেবং সৰ্ব্বপাশাপহানিঃ । ইত্যাদি
 একো বশী সৰ্ব্বগঃ কৃষ্ণ ইড্যঃ ইত্যাদি
 বহুধা বহুভিবেশৈর্ভাতি কৃষ্ণঃ স্বয়ংপ্রভঃ ।
 তামষ্টনা তৎপদে নিত্যং সংখ্যং তিষ্ঠন্তি মৌক্ষিকঃ ॥

একান্তভক্তে মৌক্ষিকসাধনায় চ

নস্য দেবে ইত্যাদি
 তস্মাদ্ গদ্যং প্রপদ্যেত জিজ্ঞাসুঃ শ্রেয় উত্তমম্ ।
 শব্দে পরে চ নিষ্কান্তং ব্রহ্মণ্যপশমাপ্রযম্ ॥
 তত্র ভাগবতান্ [১৭] ধর্ম্মান্ শিষ্কেদ্ গদ্বর্বাশ্বদৈবতঃ ।
 অমায়ানুব্ধ্যা যৈস্তুষ্যেদাশ্বাশ্বাদো হরিঃ ॥

ইত্যেবংপ্রকারেণ গদ্যবাক্যলক্ষ্যজ্ঞানেন শাস্ত্রাণি আলোচ্য ভগবৎভক্তিমেব কুর্ষ্বন্ কৃতকৃত্যঃ সন্
 বিরাজতে ।

কিন্তু যস্যামতং তস্য মতং মতং যস্য ন বেদ সং । অবচনে নৈব প্রোবাচ । ইতি দর্শনাৎ
 অজ্ঞান্যঃ কস্মিণি কিঞ্চিৎ ন বস্তি যৎ কদাচিত্তে ঔপনিষদান্ প্রাপ্য কথঞ্চিৎ পৃচ্ছতি তৎ খলু
 সঙ্গমঃ খলু সাধনামুভয়েষাঞ্চ সম্মতঃ ।

যৎ সম্ভাষণংপ্রশ্নৈঃ সর্বেষাং বিতর্নোতি শম্ ॥

ইত্যাদিগ্নীত্যা পিবত ভাগবতং বসমালসম্ ইত্যুক্তাদিশা চ সংসঙ্গেন তৎকথাপ্রবণেন চ
 ভগবদ্ভাসবাদনমেব পদ্রুবাধীশিবোমণিচ্ছেন জ্ঞানমেব নানাথা ইতি অনাপট্টস্থ ন ব্রহ্মা ইতি
 শ্রুত্বা প্রশ্নভাবে জ্ঞানিনামুপদেশস্য নিবেদনপ্রবণাচ্চ ইতি চ ।

হত্যেবমেবং নবেদনানন্তরং তেনৈব তু জগন্নিখ্যাত্ত্ববাদিনাং বসবসত্যত্ববাদিনাং
 প্রপণ্ডানির্বাচ্যত্ববাদিনাং চ অন্যোহন্যমতপ্রীতিমাবিস্কারেণ কক্ষীকৃতপক্ষপাতানাং বচনৈ-
 র্দোদরমানাতঃকরণেন কেবলশুদ্ধকর্ম্মাভিজ্ঞানপরান্ উপহসত্য ব্যাহারেণ কথঞ্চিৎ আশ্বস্ত-
 মানসেন ভগবৎপ্রহস্য সত্যত্ববাদেন লক্ষ্যমোদেন ক্রোড়ীকৃতবিশিষ্টাশ্বৈতিনা পরাকৃতকেবলা-
 শ্বৈতিনাং বাক্যজ্ঞাতেন সংজ্ঞাতসংখ্যাতিশয়েন [১৮] কিঞ্চিৎ বিজ্ঞাপ্যন্তে চ তে । কিমহো

মনোমাত্রাবিলসিতানাঙ্কভূতানাং দেবাদিস্থাবরপর্যন্তানাং জগতাং সত্যমিখ্যাখ্যানিস্বর্বাচ্য-
প্রতিপাদনপক্ষপাতেন ব্যাকুলীকৃতবদ্বন্দ্বয়ো লোকায়তিকা ইব বৃথৈব কালং নিষ্যাপয়ন্তো মনুষ্যস্বং
বিফলায়ন্তে ভবন্তঃ অনাত্মবিচারে বেদভাৎপর্য্যভাবাৎ। ন চ পর্যাণ্ড খানি ব্যতুগৎ স্বয়ন্তন্তস্মাৎ
পর্যাণ্ড পশ্যতি নান্তরাঙ্কন। ইতি শ্রুত্যা ইন্দ্রিয়াণাং প্রপঞ্চবিষয়ত্বকথনে তদন্তি ইতি বাচ্যম্
ফলবদর্থবোধকস্য বেদস্য অফলেন্দ্রিয়প্রপঞ্চবিষয়ত্বপ্রতিপাদনে তাৎপর্য্যাসম্ভবাৎ শ্রুতি-
প্রামাণিকত্ব তস্য বাধাসম্ভবাচ্চ দ্রান্তপ্রতীতানুবাদেন য আত্মনি তিষ্ঠন্তাত্মানমন্তরো যময়তি
যস্যাত্মা শরীরম্ ইত্যাদিশ্রুতিসম্বন্দ্য অন্তরাঙ্কনো ভগবতঃ তদবিষয়ত্বাপাদনে তাৎপর্য্যং তাৎ-
পর্য্যার্থস্য এব শব্দার্থত্বস্বীকারাচ্চ। যথা—বিষং ভৃঙ্কদ্ ইতি বাক্যার্থস্য বিষভোজনে ন
তাৎপর্য্যম্ কিন্তু পরগৃহভোজননিষেধে এব তস্মদ্ অগ্রাপীত সূক্ষ্মা অনুসন্ধানম্। যদ্ যদ্
অগ্রানুকূলতর্কাদিকং তৎ তৎ পশ্চাৎ নিষ্পেক্ষ্যতি।

যং জীবন্মুক্তিবিষয়প্রনোত্তরতয়া ভবন্তিভিঃখিতং তদ্ অযুক্তমিব আভাতি, বিশেষন্তু
অশেষতয়া লিখনানবকাশতয়া চ ন ভিবৃতঃ। স্বয়মেবাভিবিষ্যাদব জ্ঞাষতে তদা ভগ[১৯]বদিতছায়াঃ
ফলদাতৃত্বং বিদুষো ন স্নাতস্ত্যামননীর্মতি।

স্বেচছয়া লিখিতং কিঞ্চিৎ কিঞ্চিদেব পবেচছয়া

যথাযোগ্যং বিবেচন্তু সূক্ষ্মঃ সমদর্শিনঃ।

শ্রীউৎসবানন্দশর্ম্মণাম্। ১৯ আশ্বিন ১২২০। স্বাক্ষর করা এই প্রত্যুত্তর শ্রীষুত বাবু
ভৈরবচন্দ্র দত্তের দ্বারা পাওয়া যায়।

[রামমোহন রায়]

॥ ঠু তৎ সং ॥

ব্রহ্মাবয়ং পরানন্দং ব্রহ্মাদীনামগোচবম্।

কার্য্যকারণানিস্মৃদ্বং সত্যং পরম্প্রাপ্যমহে।।

ভবতা পরমভাগবতেন বৈষ্ণবেন প্রথমতো যৎ ভগবতঃ শ্রীকৃষ্ণস্য ক্ষীরোদশায়িনো
বিষ্ণোর্বৈকুণ্ঠনাথস্য গ্রয়াণাং ব্রহ্মাবিস্তৃশিবানাং সগুণত্বং শব্দীববৃত্তং অভিহিতং তৎ সমাগেব,
দিক্ কালাকাশবস্ত্রীনাং করণগোচরাণাং সগুণত্বপরিচিহ্নস্বযোযুদ্ব্যং। প্রশংসিতহরিহরোপাসক-
মতো ভবান্ সাধুর্বিম্বিঃ স্তবনীয়শ্চ।

যন্তু গ্রয়াণাং ব্রহ্মাবিস্তৃশিবানাম্ একাম্ ঈশ্বরত্বং অঙ্গীকৃত্য তেষু একস্য বিষ্ণোঃ সেব্যত্বং
ব্রহ্মহেশ্বরয়োঃ সেবকত্বং ব্যাহৃতং তন্তু সকলসদ্ব্যক্তিবিস্তৃৎ শ্রুতিস্মৃতিপদ্রোণতর্হাদি-
শাস্ত্রাণাম্ অনাভিমতং ভবদ্ব্যবিরুদ্ধং একাত্মত্বং স্বিচ্ছাদিবিরহাৎ সেব্যসেবকভাবস্য
অসম্ভাবনীয়ত্বং একস্য সেব্যত্বং অপরয়োঃ সেবকত্বং বিনিগমনাবিরহাৎ সেবকত্বপরমেশ্বরত্বয়োর্বি-
রোধিত্বম্বৈন একত্বম্বিক্ত্বানুপপত্তেচ্চ।

বিষ্ণোঃ সাক্ষাদ্ ব্রহ্মত্বসূচনায় ব্রহ্মোশানাভ্যাং শ্রেষ্ঠত্বাখ্যানায় চ পরমাত্মপরা ঈশাবাসাম্ ইত্যাদয়ো
দশোপনিষদীনা য়া য়াঃ শ্রুতয়ঃ সিম্বান্তাবিরুদ্ধকেবলকণ্ঠসাধ্যব্যাপ্তিবলাৎ যথা ভবতা
শাখ্যা[২]তঃ তথা তথৈব যুক্ত্য তঃ সর্ব্বাঃ শ্রুতয়ঃ শিবস্য সাক্ষাদ্ ব্রহ্মত্বায় বিকৃতঃ সর্ব্বথা
শ্রেষ্ঠত্বায় চ শিবোপাসকৈর্ব্যাখ্যায়েরন।

য. ব্র-৭

বরণ শ্রুতীনাং সগুণপ্রতিপাদকস্বাক্ষরীকারে ঈশোশোনেশ্বরপদানাং কোষবলাৎ ব্যবহারবলাচ্চ শিবে এব প্রসিদ্ধা শক্তিঃ প্রতীয়তে, এবং সৌরৈঃ সূর্য্যস্য ব্রহ্মস্বায় শক্তৈঃ শক্তেঃ প্রাধান্যায় ত্য এব শ্রুতয়ঃ সমুদাহিত্যেয়ৈরন্ ।

যদ্যেবং ব্রহ্মে কৃষ্ণোপনিষদাদীনাং বিষ্ণুপরাণাং শ্রুতীনাং দশোপনিষদীয়শ্রুতিভিঃ সাম্ব্যম্ একবাক্যতায়ৈ সর্বাংসাং শ্রুতীনাং বিষ্ণুপবস্বৎ কথ্যমঃ তাহঁ কৈবল্যোপনিষদাদীনাং শিবপরাণাং শ্রুতীনাং তাভির্দশোপনিষদীয়শ্রুতিভিঃ একবাক্যতার্থং যাবতীনাং শ্রুতীনাং শিবপবস্বৎ শৈবাঃ কথয়েয়ঃ । এবং কালিকোপনিষদাদীনাং তাভিরেকবাক্যতার্থং শাস্ত্রাদিভিরপি শাস্ত্রাদিপরত্বেন সর্বাঃ শ্রুতয়ো ব্যাখ্যাতব্যঃ । হা হন্ত স্বপক্ষপক্ষপাতাঃ সোপাধিকোপাসকা লোকাঃ স্বস্বমতানুকূল্যায অন্যোহন্যাকর্ষণেন বেদমন্তান্ সংঘর্ষয়ন্তি ব্যাকুলয়ন্তি চ ।

কিঞ্চ যথা বিষ্ণুপরাধণেন ভবতা বিষ্ণোঃ প্রাধান্যায় ভগবদ্গীতাম্লোকাঃ শ্রীভাগবতবিষ্ণু-পরাণপদ্মপরাণবচনানি চ লিখিতানি তথৈব শিবভক্তিমন্তিঃ সাধুভিজ্ঞানৈঃ শিবস্য শ্রেষ্ঠায় মাহেশ্বরগীতা—স্কান্দ-শৈব-[৩]লৈঙ্গভাবতীয়বচনানি নানাতন্ত্রবচনানি চ পঠ্যন্তে । অত্র একত্র মান্যম্ অপবত্র অমান্যম্ অমন্তব্যম্ বিনিগমকাভাবাৎ ।

কিঞ্চ যদ্বিষ্ণোঃ হিহাশ্রায়া নাবদপশ্বব্রিহচনং ভবতা দর্শিতং তত্রাপি শক্তেঃ উৎকৃষ্টায় শক্তিভক্তিমন্তিঃ কোটিশ আগমোক্তানি বচনানি পরমোৎসাহম্ অধীয়ন্তে । তেব্দ কানিচৎ বচনানি লিখ্যন্তে যথা নিম্নোক্তেন্—

ততঃ কালীং মহাবিদ্যাং ভক্ত্যা তু মূরুলীধরঃ ।

অ নাথ্য বহুযজ্ঞেন বৈকুণ্ঠাধিপতিভবৎ ।।

গে.লাকার্ধিপাতদ্দেবীস্তু তভীক্তপরাধণঃ ।

কালীপদপ্রসাদেন সৌভবলোকপালাঃ ।।

লোকানাং রক্ষণার্থায় সস্ত্রীকো মূরুলীধরঃ ।

সমারাম্য ভদ্রকালীং গোলোকে নিবসেৎ সদা ।।

নিম্মল্যং কালিকাদেব্যা গৃহতে বিষ্ণুনা সতা ।

অতশ্চ পালকো বিষ্ণুম্ হাসস্বপবাধণঃ ।।

তদাজ্জয়া প্রাপ্য দেবোশ সৃজ্যতে পদ্মমোহিনী ।

ভদ্রাজ্জয়া পাতি লোকান্ এষ বিষ্ণুঃ সনাতনঃ ।।

প্রথমপটলে সৃষ্টিপ্রক্রিয়ায়—ব্রহ্মতীয়ো জায়তে পুত্রো বিষ্ণুঃ সহস্রগুণায়ঃ । ইত্যাদি সত্ত্বগুণায়স্বাদ্বিষ্ণোঃ রজস্তমোগুণাবিশিষ্টাভ্যাং ব্রহ্মাণ্যভি ১৫ যং প্রাধান্যং ভবান্তভ্যং তত্র শৈবাঃ প্রপশ্বময়জাগ্রদবস্থায়্যা অধিষ্ঠাতৃবিধুতো মূর্ত্তিকম্পসৃষ্টত্যাধিষ্ঠাতৃভগবতঃ শিবস্যৈব প্রাধান্য[৪]কথনে উত্তরং দদন্তে । অত্র মহাভাবতে দানধর্ম্মে মহেশ্বরং প্রতি বিষ্ণুদ্‌বাচ—

নমোহস্তু তে শাস্বতসর্ব্বযোনয়ে ব্রহ্মাধিপং স্বাম্ভয়ো বদন্তি ।

তপশ্চ সত্ত্বং বজ্রস্তমশ্চ স্বামেব সত্যং বদন্তি সন্তঃ ।।

ইত্যাদি । তথা তত্রৈব—

তমব্যয়মনৌপম্যর্মাচিন্ত্যং শাস্বতং প্রভূম্ ।

নিষ্কলং সকলং ব্রহ্ম নিগূঢ়ং গুণগোচরম্ ।।

যোগিনাং পরমানন্দমক্ষরং মোক্ষসংজ্ঞিতম্ ।

ইত্যাদি পঠ্যন্তঃ তত্ত্ববিদস্তু ত্রিগুণাধিষ্ঠাতারং বস্তুতঃ তমোগুণবিবর্জিতং নিগূঢ়ং ভগবন্তং শিবং মন্যমানা ন কিঞ্চৎ সন্দিহন্তি ইতি অলমভিজ্ঞপনেন ।

স্বেচ্ছোক্তং ভগবতা ব্রহ্মেঃ শ্রীশঙ্করাচার্য্যপূজ্যপাদৈঃ ঈশাবাস্যমিদং সর্ব্বং যং কিঞ্চ জগত্যাং জগৎ ইত্যত্র নিরূপপদেশশব্দব্যাখ্যানে পরমেশ্বরঃ পরমাত্মোতি শব্দাভ্যাং বিষ্ণুরেব সম্বত ইতি

উক্ত ভবৎকল্পিতমেব ন তু পূজ্যপাদস্য আচার্যস্য কদাপি এতন্মতম্ যত উক্তং ভাষে, ঈশাবাসাম্ ইত্যাদয়ো মন্ত্য আত্মনো যাথাত্ম্যপ্রকাশনেন আত্মবিষয়ং স্বাভাবিকমজ্ঞানং নিবর্তয়ন্তঃ শোক-মাহাদিসংসারবিচ্ছিন্নসাধনম্ আত্মৈকত্বাদিবজ্ঞানম্ উৎপাদয়ন্ত ইত্যেবম্ উক্তাভিধেয়সম্বন্ধ-প্রয়োজনান্ মন্ত্যান্ সংক্ষেপতো ব্যাখ্যাস্যামঃ। ঈশা ইতি ঈটে ইতি ঈট্ তেন ঈশা ঈশিতা পরমেশ্বর[৫]ঃ পরমাত্মা স হি সর্বমীটে সৰ্বজ্ঞন্তনামাত্মা সন্ স্বেন আত্মনা ঈশা আবাসাম্ আচ্ছাদনীয়ম্ কিং ইদং সৰ্বং যৎ কিঞ্চ যৎ কিঞ্চ জগত্যাং পৃথিব্যাং জগৎ তৎ সৰ্বং ইত্যাদি।

যদপি ভবতা লিখিতং শ্রীকৃষ্ণস্যেব নিগূণত্বপ্রবণেণ শৈবস্য কোপঃ অসংগতঃ ইতি তদেব অত্যন্তমসংগতং বৈষ্ণবস্য বিস্কৃতঃ শিবস্য প্রাধান্যপ্রবণাং শৈবস্য শিবতো বিস্কৃতপ্রাধান্যপ্রবণাং এবং সৰ্বেষাং তত্ত্বদেবোপাসকানাং স্বেচ্ছদেবতাভঃ অনদেবতানাম্ উৎকর্ষপ্রবণাং ক্রোধস্য স্বাভাবিসম্বন্ধাৎ। কিন্তু প্রোসিতব্রহ্মতত্ত্বানাম্ সন্দর্ভ একত্বম্ অদৃশ্যতাংশ ন কস্যাপি স্তুতো প্রেষ্ঠত্বপ্রবণে বা ক্ৰীচং কোপলেশস্যাপি উৎপিণ্ডঃ।

যচ্চোক্তং কৈবল্যোপনিষদাদীনাম্ শিবাবিষয়কপ্ৰাণেতিহাসানাংশ অদর্শনং বৈষ্ণবানামনুকূলমেব হুগ্রন্থকলাভ্যাসবর্ণনস্য ভক্ত্যংগতবা বিহিতত্বাদিত তদতীৰ্য্য অশ্চর্য্যম্ ভবাদ্ভাবানাং বিদুষাম-যোগ্যম্ ন হি বিস্কৃবিষয়ত্বাৎ বেদৈকদেশস্য পুরাণেতিহাসাদীনাম্ একদেশস্য চ গ্রাহ্যতা শিব-বিষয়ত্বাৎ তসৌব বেদস্য তেষাং পুরাণাদীনাম্ অপরদেশস্য অগ্রাহ্যতা কথ্যচিত্তং সদ্যুক্তা শাস্ত্র-প্রমাণেন বা সংগচ্ছতে। কিন্তু সৰ্ব্বে বেদা যৎ পদমামনন্তি। একমেবাম্বিতীয়ং ব্রহ্ম ইত্যাদি [৬] শ্রুতিভাঃ সাক্ষাৎ পরম্পর্যা বা সৰ্বশ্রুতিস্মৃতিপুরাণেতিহাসাদীনাম্ পবব্রহ্মণ এব প্রতিপাদকত্বেন বিদুষাম্ আদ্যুপনিষাদি গ্রাহ্যাণ চ।

গ্রন্থাগ্নৈবভ্যাসেদবহুন্ ইত্যাদি ভবলিখিতনিষেধবচনন্তু সমূলকং চেৎ তদা অনীশ্বরবাদি-গ্রন্থাভ্যাসাবিষয়কং বৌদভবাম্। আবিস্কৃবিষয়কাণাং শ্রুতিস্মৃতিপুরাণেতিহাসাদীনাম্ সমাধানং কৰ্ত্তৃমশরুদ্বতাং বৈষ্ণবানাং পলায়নস্য সমীচীনোহয়ং পন্থাঃ যৎ স্বমতপ্রতিকূলশাস্ত্রাভ্যাসনিষেধ ইতি।

যদেবাচং ভবান্ যত্র যত্র বিষ্ণুনিজজনকত্বং শিবস্য শ্রুতে স্মর্য্যতে চ তত্র তত্র শিবপদং গভৌদকশাষিমহাবিস্কৃপবাসিত তত্র আকর্ষণন্তু যথা ভবতিবৈষ্ণবৈঃ স্বমতস্থাপনায় রুদ্র-দ্রাব্যক-মহেশ্বর-শিবাদিপদানাং শাস্ত্রগ্রাহককোষান্তবাক্যব্যবহারাদিবম্ অনাদ্যতা কেবলপক্ষপাতবলাৎ গভৌদকশাষিনি মহাবিক্রী শক্তিঃ কল্পতে তথা যত্র - ত্র ব্রহ্মশিবসংযোজনং বিস্কৃবতঃ তত্র তত্র কৃষ্ণ-বিস্কৃ-নারায়ণাদি-শব্দান্যাপি আনন্দকাননবাসিনি মহাবদ্রে শঙ্করকল্পনে কো ব্যবকঃ এবং স্বমতস্থাপনায় পরম্পরশাস্ত্রিকল্পনে শাস্ত্রগ্রাহকাণাং কোবাদীনাম্ নৈফল্যাং শাস্ত্রতাৎপর্য্যচ্ছেদশচ স্যাৎ অতো যৎকিঞ্চিদেতৎ।

যদুক্তং গোলোকরূপনিভ্যামস্থায়িনঃ কৃষ্ণস্য অন্যাব্যবহকম্ অস[৭]ম্ভবমেব তসৌব পৃথিব্যামবতীর্ণস্য কৃষ্ণস্য তু যৎ ব্যাস-নারদযদ্বিচ্ছিবাদীনাম্ শিবস্য চ সেবনং তল্লোক-সংগ্রহার্থমেব অনেন তেষাং সেব্যত্বং কৃষ্ণস্য সেবকত্বং বস্তুতো ন আয়াতি ইতি। তত্রাপি শ্রুতাত স্বধামস্থায়িনঃ কৃষ্ণস্য শিবশাস্ত্রপব্যায়ণত্বং সৰ্বথৈঃ সম্ভবতি যথোক্তং নিস্বর্ণগতন্তে—

গোলোকাদিধর্মিতং কৃষ্ণা ভক্তং বক্ষতি যঃ শিবঃ।

তস্যা দেবস্য মাহাত্ম্যং বিস্তরাৎ শৃণু চান্ডিকে।

ইত্যাদি ভূব্যবতীর্ণস্য তু বিষ্ণোঃ শিবসেবনং প্রসিদ্ধতমং ভবলিখিতঃ স্বীকৃতঃ।

কিঞ্চ লোকা বর্ণগুণবন্ বাহুবগবৎশচ সম্মানয়ন্তু এবং শিবং পূজয়ন্তু ইতি লোকশিক্ষায়ৈ ব্যাসাদীনাম্ শিবস্য চ সেবনং কক্ষেন কৃতম্ ইতি যথা ভবতা কল্প্যতে তথা ভবান্য ভৈববাদীনাম্ বিষ্ণোশচ স্তবনং যৎ শিবেন বিহিতং তদপি লোকসংগ্রহায়ৈব ইতি কুতো ন কল্প্যতে বিনিগমন্ত-বিবহাৎ। কল্পনায় উত্তরং সম্ভবাৎ।

যদপদ্যস্তং শৈববৈষ্ণবপঠিতবিষ্ণুশিবভেদসূচকবচনাকর্ণনাং হরিহরোপাসকস্য বিবাদঃ অনুচিভ্
এবোতি তদপ্যনুচিভম্ বিষ্ণুশিবৈকাত্মবাদিনো হরিহরোপাসকস্য বিষ্ণুশিবয়োভেদপ্রবণাং
বিবাদস্য স্বভাবতো যুক্তত্বাৎ।

প্রত্যক্তত্ত্বাবদাম্ একত্বমনুপশ্যত্যং যদ্ বিজয়মকাল্পীং তং পরমার্থদর্শনঃ [৮] পরোপকার-
রতস্য ভবতো যুক্তমেব।

যত্ন কেবলকৃতকো ন পরমার্থসাধকঃ দহরোপাসনা চিত্তশুদ্ধ্যার্থা কাম্যানিষিদ্ধকর্মানুসঙ্গিত্তা
মুক্তিবাহিত্বাঃ ঈশ্বরে বিবদমানাঃ সম্ভাষণানহী ইতি ভবতো মতম্ তং তু অস্মাকমপি
অভিমতমেব।

যত্ন বিশিষ্টাশ্বেতিনো ভগবান্বিষ্ণুসেবিনঃ সংস্তুত্যা কেবলাশ্বেতিনো ব্রহ্মাদিতৃণান্তস্য জগতঃ
প্রাভীতিকসম্ভাবকঞ্চ মন্যমানান্ আত্মান্যভিরতান্ বিনিন্দ্য মদন্তং তুচ্ছীকৃত্য চ ভক্তেরূৎকর্ষ-
স্থাপনায় বৎ বৃন্দাবনে শূন্যে শৃগালত্বং স ইচ্ছতি ইতি শ্লোকমপাঠীং তত্ন সর্বথৈব
উদ্ভাযোগ্যং বেদদর্শনস্মৃতিভাঃ সর্বথা বহির্ভূতত্বাৎ। ঈদৃশাধিকারিবশয়ে শ্রীমন্নিঃ
তাকিকৈর্ষৎ অলৌকিক তদ্ বহুমন্যামহে। তদ্ যথা—যদস্বকৃতে খঞ্জনমঞ্জুলাক্ষি শিরো মদীয়ং
যদি যাত যাতু ইতি কৃশা পরদারাদিব প্রবর্তমানাঃ বৎ বৃন্দাবনে বস্যে শৃগালত্বং বণোম্যহম্
ইতি বদন্তঃ অবিরোচনঃ ন মন্ত্যধিকারিণঃ ইতি মন্তিতঃ শৃগালত্বং প্রশংসতো মদমুচ্ছদ
উপহসতো বিজাতীয়রুচিমতঃ প্রতি অলং শাস্ত্রপ্রমাণদর্শনে।

যং পুনর্বৈষ্ণবোহং মধ্বাচার্যমতম্ অবলম্ব্য ভগবতঃ শ্রীকৃষ্ণস্য পারতম্যং সর্ববেদগম্যঞ্চ
জগতঃ সত্যঞ্চ জীবভেদঃ জীবানাং হরিদাসত্বং বি[৯]ষ্ণুগুণলাভো মোক্ষঃ আত্যন্তিকী
ভক্তিরেব তৎসাধনমিতি জগাদ স্বমতস্থাপনায় জ্ঞাত্বা দেবং সর্বপাশাপহানঃ। মহান্তং বিভ্রাম্যমানং
মহা ধীরো ন শোচতি। যঃ সর্বজ্ঞঃ সর্ববিৎ। আনন্দং ব্রহ্মণো বিশ্বান্ ন বিভেতি কুতশচন।
সর্বৈ বেদা যং পদমামনন্তি তপাংসি সর্বাণি চ যদবদন্তি। যদিচ্ছন্তো ব্রহ্মচর্যাং চরন্তি তস্তে
পদং সংগ্রহেণ ব্রবীম্যেতিত্যেতৎ।। স পর্বগাঁচছদ্রুমকায়মরণম্। ইত্যাদ্যাঃ সাক্ষাদাত্মবিষয়কাঃ
শ্রুতীঃ পাণিপাদাদ্যবর্ষাবকৃষ্ণবিষয়িকা অকথং সর্বৈ বেদান্তাঃ সাক্ষাৎ কৃষ্ণং প্রতিপাদয়ন্তি
তেভ্যঃ অপরে পরম্পরয়া ইতি যং প্রাহ ভগ্ন ক্ষণং চিত্তং সমাধায় শ্রুতম্ কোবাদিবলাং ব্যবহার-
বলাং প্রকণবলাচ্চ বস্য বস্য শব্দস্য যো যঃ অর্থঃ স্পষ্টং প্রতীযতে তত্তদ্ব্যর্থ্যর্থপরিভাষা-
পদ্বক্কেবলকটসাম্যাদ্যেপাঁন্তবলভাগোণার্থস্বীকালেণ কস্যাপি শাস্ত্রস্য সম্বন্ধাভিধেয়প্রয়োজন-
তাৎপর্য্যানি নির্ণেতুং স্থিৰবীকৃত্বং চ কেনাপি শক্যেয়ম্।

কিঞ্চ একমেবান্বিতীয়ং ব্রহ্ম যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ। আনন্দং ব্রহ্মণো
বিশ্বান্ ন বিভেতি কুতশচন। অশব্দম্পর্শমবুপমবায়ং তথারসং নিত্যমগন্ধবচ্চ যং। অনাদ্যনন্তং
মহতঃ পবনং প্ৰবণং নিত্যম্ তং মৃত্যুং যং প্রমুচ্যতে। যদ্বাচা[১০]নভদ্রদিতং যেন বাগভদ্রদ্যতে
তদেব ব্রহ্ম ত্বং বিশ্ব নেদং যদিদমুপাসতে। মহান্তং বিভ্রাম্যমানং মহা ধীরো ন শোচতি।
অপাণিপাদো জ্বনো গ্রহীতা পশ্যত্যচক্ষুঃ স শৃণোত্যকর্ণঃ। ন স্ত্রী ন পুমান্ন বশ্ডঃ ইত্যাদি
শ্রুতীনাং কোবাদিবলাং ভগবদ্ব্যাসাদিবদ্ব্যবহাবলাং প্রকরণবলাচ্চ সর্ববিশেষরহিত-
পরব্রহ্মপ্রতিপাদকত্বমেব নিশ্চীয়তে। অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা। আহ চ তন্মাত্রম্। অরূপবদেব হি
তৎপ্রধানত্বাৎ। অনাবৃতিঃ শব্দাদনাবৃতিঃ শব্দাৎ। ইত্যাদি ব্রহ্মসূত্রাগামিণি তত্তদ্বলাদেব ব্রহ্মপ্রতি-
পাদকত্বমেব নির্ণীয়তে ন হস্তপদাদ্যবয়ববিশিষ্টশ্রীকৃষ্ণপ্রতিপাদকত্বম্।

তাসাং শ্রুতীনাং এতেষাং ব্রহ্মসূত্রাগাণ্ড কণ্টকলপনয়া করচরণাদ্যবয়বশালী বনমালী শ্রীকৃষ্ণশ্চেৎ
প্রতিপাদ্যঃ স্যাৎ তদা অনোহপি দেবা দেবাচ্চ তয়েব কলপনয়া তত্তৎপ্রতিপাদ্যাঃ কথং ন ভবেয়ুঃ
কৃষ্ণ এব পরো দেব ইত্যাদি কৃষ্ণোপনিষৎশ্রুতিবলাং বেদৈশ্চ সর্বৈরহমেব বেদাঃ ইত্যাদি
গীতাবচনবলাং শ্রীকৃষ্ণবিরকপদূরণবলাচ্চ যদি শ্রীকৃষ্ণস্য পারতম্যং সর্ববেদান্তবেদ্যঞ্চ বর্ণ্যতে
তদা ঋতং সত্যং পরং ব্রহ্ম। ইত্যাদিনান্যাদ্রুতিবলাৎ।

সর্ববৈদ্যৈঃ পদ্রাণৈশ্চ স্মৃতিভিঃ সহিতাদিভিঃ।

প্রতিপাদ্যোহস্মি নান্যোহস্মিতি প্রভৃজ্জগ[১১]তি মাং বিনা।।

ইত্যাদিশিববাক্যবলাৎ শিবগীতাবলাৎ শিবপ্রতিপাদকপদ্রাণবলাচ্চ সর্বজ্ঞস্য পরমানন্দবিগ্রহস্য মহেশ্বরস্য শিবস্য পারতম্যং সর্ববেদান্তপ্রতিপাদ্যক্ষমপি কুতো ন স্বীকৃত্যেতৎ এবং কালিকোপ-
নিষদ্-দেবীসূক্ত-দেবীপ্রতিপাদকপদ্রাণনানাতন্ত্রাদিবলাৎ ভগবত্যাঃ সর্বজগতাং মাতুঃ কালিকাস্যাঃ
পারতম্যং সর্ববেদবেদ্যঙ্ঘ্র্যং কথং ন বর্ণ্যতে এবং সূর্য্যগণেশেন্দ্রপবনাদিপ্রতিপাদকশ্রুতাদিবলাৎ
তেষামপি পারতম্যং সর্ববেদবেদ্যঙ্ঘ্র্যং কথং ন অঙ্গীকৃত্যেতৎ?

তদঙ্গীকারে তু একমেবাস্বিতীয়ং ব্রহ্ম। নেহ নানাস্তি কিঞ্চন। য ইহ নানৈব পশ্যতি।
স্বিতীয়াদ্ বৈ ভয়ং ভবতি। ইত্যাদিশ্রুতিপ্রতিজ্ঞায়া লোকানাং ব্রহ্মৈকত্ববিষয়কপ্রতীতিশ্চ মূলতঃ
এব উচ্ছেদঃ স্যাৎ একস্মিন্বেব নির্ধারিতয়োঃ পারতম্যাস্বনীয়ত্বঙ্ঘ্র্যম্বোঃ অনেকধর্ম্মস্য
অভ্যুপগম্যাপত্তিশ্চ স্যাৎ। কিন্তু সর্বং খল্বিদং ব্রহ্ম। ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বম্। তত্ত্বমাসি।
ইত্যাদীনাম্ ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মকিতবাঃ মনো ব্রহ্মেতু্যাপাসীত অংঃ ব্রহ্মেত্যাচক্ষতে ইত্যাদীনাম্ শ্রুতীনাম্
অর্থান্ বিভাবয়ন্তঃ অশ্বৈতবাদিনস্তু তৎশ্রুতিদর্শনেন দেহতান্যং তদিত্যেবং ব্রহ্মণি অধ্যাসেনৈব
ব্রহ্মত্বং পশ্যন্তো ব্রহ্মণঃ সর্বগতত্বমেব মন্যন্তে নতু সজাতীয়- [১২]বিজাতীয়-স্বগতভেদবহিতস্য
অস্বিতীয়স্য ব্রহ্মণো নানাত্বম্। যথাহ বেদান্তে ভগবান্ বাদরায়ণঃ অনেন সর্বগতত্বমায়ামশব্দেভ্যঃ।
ন বহুদ্রাষ্ট্রোপদেশাদিত্যে চেদধ্যাত্বাসম্বন্ধভূম্য হ্যস্মিন্। শাস্ত্রদৃষ্ট্যা তদুপদেশো বামদেববৎ
ইত্যাদি।

যং জগতঃ সত্যত্বং মধ্বাচার্য্যোণ বখ্যতে তচ্ছেৎ ব্রহ্মণঃ সত্যতয়া স্বীকৃত্যেতৎ ন তু স্বভাবতঃ
তদা অনুদ্ধলমেব যদি পবমাত্মানম্ অনুপেক্ষ্য স্বাতন্ত্র্যোণ জগতঃ সত্যত্বং তদা অলং ব্রহ্মণঃ
স্বীকারেণ গৌরবাৎ। এবং সতি চান্দ্রাবীকীয়মাধ্বনীয়মভয়োঃ কো বিশেষঃ।

যং পদ্রুজীবভেদম্ আহ তন্তু মৃত্যোঃ স মৃত্যুমানোতি য ইহ নানৈব পশ্যতি।
মনসৈবেদমাত্মবত্বম্ নেহ নানাস্তি কিঞ্চন ইত্যাদিশ্রুতীনাম্ অবহেলেনেনৈব স্মা সুপূর্ণা সমুজ্জা
সখ্যা যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে ইত্যাদ্যাঃ ঔপাধিকং ভেদং দর্শয়ন্তাঃ সুলভোপদেশেন
প্রথমাধিকারিণো ব্রহ্মবিদ্যায়াং প্রবর্তয়ন্ত্যঃ শ্রুতয়ন্তু আত্মজ্ঞানোপাযভূতাঃ প্রত্যক্ষীভূতস্য
কার্ষস্য ব্রহ্মসত্যতয়া সত্যবশাসমানস্য জগতো দর্শনেন হি তৎকারণং সত্যং জ্ঞানমনতং ব্রহ্ম
অন্তর্ভূতীতি অনুদ্ধয়তে। সোপাধিতয়া পবমাত্মানং বথয়ন্তীনাম্ শ্রুতীনাম্ গোণত্বন্তু স্বয়মেব অপরা
অথাত আদেশো নে[১৩]তি নেতি ইত্যাদ্যাঃ শ্রুতয়ো বাজয়ন্তি।

যন্তু কেচিৎ বিষ্ণুর্দ্বিগ্নলাভো মোক্ষ ইতি, কেচিৎ শিবপাদাস্বজলীনত্বং মুক্তিঃ ইতি, কেচিৎ
কালিকাচরণান্বজ্জবেগপ্রসাদঃ পবমপদ্রুস্বার্থলাভ ইতি, কিং বহুনা কোচদ্রুন্দাবনে শৃংগালঙ্ঘ-
প্রাপ্তিবেব মুক্তিরিতি, কেচিৎ গঙ্গায়াং কচ্ছপাদিযোনিপ্রাপ্তিঃ পরং শ্রেয় ইতি মন্যন্তে, তৎ তু
স্বস্ববদ্রুচির্বাচিষ্ট্যাদেব।

কিঞ্চ শাস্ত্রস্য শাস্ত্রান্তরং বিবরণম্ ইতি অনাকর্ণিতবিস্তারিতবিবাদার্থং তদেদান্তসম্মতাস্থৈত-
বাদকানি ন্যায়াদিশাস্ত্রাণি বিশেষতঃ অনালোচিতবিস্তারিতমধ্বাচার্য্যতন্ত্রতানুযাযিভিঃ একমেবা-
স্বিতীয়ং ব্রহ্ম এব বেদান্তস্য বিষয়ঃ স্বরূপানন্দাবাস্তমোক্ষো বেদান্তস্য প্রযোজন্যমিতি
বেদান্তসিদ্ধপক্ষং বিপক্ষবদ্বতঃ সমুৎসজ্জা জীবভেদো বেদান্তসম্মতঃ বিষ্ণুর্দ্বিগ্নলাভো মোক্ষশ্চ
ইতি বিনৈব সংপ্রমাণং কল্প্যতে। ন হি তৎশাস্ত্রাদিষু বিবাদার্থং স্থৈতবাদো বেদান্তসম্মত ইতি
কৃষ্ণা ক্ৰটিচ্ছতঃ ন বা বিষ্ণুর্দ্বিগ্নলাভো মোক্ষ ইতিপি কৃষ্ণচিদ্গৃহীতঃ। কিন্তু বেদান্তসম্মতঃ
অশ্বৈতবাদঃ স্বরূপানন্দাবাস্তমোক্ষ ইত্যেব অবতারিতঃ।

কিমহো পক্ষপাতেন দৃষ্টমপি অদৃষ্টায়তে শ্রুতমপি অশ্রুতায়তে।

জাত্যাদিধর্ম্মরহিতস্য ব্রহ্মণঃ শক্ত্যা লক্ষণয়া বা ন কিঞ্চিচ্ছব্দবাচ্যত্বম্ ইতি
যং মধ্বাচার্য্যোঃ অচক্খ[১৪]ৎ তৎ তু অশ্বৈতবাদিনাম্ ন অনাভিমতম্ যতো বাচ্যো নিবর্ত্তন্তে

অপ্রাপ্য মনসা সহ। ন তত্র চক্ষুর্গচ্ছতি ন বাগ্গচ্ছতি যম্বাচানভদ্রাদিতং যেন বাগভদ্রদ্যতে অথাত^১
আদেশো নোতি নোতি। ইত্যাদিশ্রুতিভিঃ ন সত্ত্বাসদদ্যতে। ইত্যাদিস্মৃতিভিঃ শব্দানাং
ব্রহ্মস্বরূপে প্রবৃত্তের সম্ভবস্যৈব বোধিত্বাৎ। কিন্তু প্রতিবোধিবিদিতং মতং শ্রোতব্য শ্রোত্ব মনসো
মনো যম্বাচো হ বাচম্। যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে। ইত্যাদি শ্রুতিভিঃ প্রত্যক্ষসিদ্ধ-
সদ্ব্যুত্থা চ অনির্বচনীয়ঃ কশ্চিৎ জগতামিষ্টাভ্যাসা নিয়ন্তা চ অস্তীতি নিশ্চীয়তে।।

ব্রহ্মণো বিভূত্বাৎ নৈরুপাচ্যত ন তস্য প্রতিবম্বঃ পরিচ্ছেদবিষয়স্বাভাব্যত্বাৎ ন তস্য পরিচ্ছেদ
ইতি যদ্বদ্বষণপর্যন্তেন মধ্বাচার্যঃ বথয়ামাস তত্ত্ব অম্বৈতমতানিভিজ্ঞতম্বৈব ন হি বস্তুতঃ
সম্বন্ধবিশেষরহিতস্য সম্বন্ধব্যাপিনো ব্রহ্মণঃ প্রতিবম্বঃ পরিচ্ছেদশ্চ সম্ভবতি ন বা অম্বৈতবাদীভিঃ
স্বীকৃত্যে কিন্তু প্রতিবম্বোপময়া একস্য বস্তুতঃ উপাধিভেদাৎ নানাঙ্কেন ভানং পরিচ্ছিন্নোপমানেন
চ অববরহিতস্য বিভোবদুপাধিতঃ পার্বাচ্ছিন্নাঙ্কেন অবভাস ইত্যেব অম্বৈতবাদিনাং তাৎপর্যম্। ন
হি শাস্ত্রতো ব্যবহাবতো বা সম্বন্ধৈর্ম্বদুপমা সম্ভবতি ন হি চন্দ্রবন্দুখমিত্যুক্তে মদ্ব্যস্য দেবত্বং
আবশ্যম্ভবৎ ক[১৫]লক্ষ্যবৎ উভয়োঃ পক্ষযোর্বিশ্বহ্রাসশালিকম্ আয়াতি।

অম্বৈতং সুখমানন্দো বিজ্ঞানানন্দো ইত্যাদয়ো ব্রহ্মণো ন ভিন্নাঃ একমেবাম্বিতীয়ং ব্রহ্ম
নিত্য বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম ইত্যাদ্যঃ প্র-

জ্ঞানং জ্ঞেয়ং তথা জ্ঞাতা জ্ঞেয়ং ভীতি মায়বা।

বিচারমাণে হিতমে আটুটুকোহর্বাশবদে।।

জ্ঞানমাত্রো চিত্রপো জ্ঞানমাত্রো চিত্রমঃ।

বিজ্ঞ প্রাপ্যমানাত্মা নো জ্ঞানীত স আয়ান্তিৎ।।

ইতি চনানি চ শ্রোতব্যাঃ মনসাব্যঃ। ইত্যাদিপ্রণাৎ ব্রহ্মোপাসনার্থান্যেব ন তু অম্বৈতসাধকানি
অতো ন মধ্বাচার্যোক্তাসম্বন্ধাতাদোব্যাসা অপ্রাপ্যবঃ। অশ-দম্পর্শমরূপমব্যয়ং তথারসং
নিঃসঙ্গম্বচনং যৎ। অদ্বৈতৌ দ্রষ্টা অশ্রুতঃ শ্রোতা অশ্রুণমনন্দ অরূপবদেব ইতি তৎপ্রধানত্বাৎ আহ
চ তৎপ্রমম্।

ব্রহ্মন্ ব্রহ্মণ্যানন্দৈশ্যে নির্গুণে গুণবৃত্তবঃ।

নির্বাক্যো নিরাধারো নির্বিশেষো নিরাকুলঃ

গুণাতীতঃ সর্বসাক্ষী সর্বাত্মা সর্বদৃগ্‌বিভূঃ।

ইত্যাদিষু শ্রুতিসূত্রপরাগতশ্লেষু প্রমাণেষু সংসদু আপি

অলীকং নির্গুণং ব্রহ্ম প্রমাণাবশরত্বতঃ।

ইতি যম্বাধারীয়ং বচনং তদেবাপ্রমাণম্

বেদাঃ প্রমাণং স্মৃতয়ঃ প্রমাণং স্মৃতির্থযুক্তং বচনং প্রমাণম্।

যস্য প্রমাণং ন ভবেৎ প্রমাণং কস্যস্য কুর্ধ্যৎ বচনং প্রমাণম্।।

ইতি স্মরণাৎ।

ভগবৎকৃষ্ণকলেবরস্য সত্য[১৬]ত্বং বদত্বা ক্রোড়ীকৃর্তাবিশিষ্টাশ্বৈতবাদকেন অম্বৈতবাদিনঃ
প্রপঞ্চবাদিনো মদ্বা মনুষ্যত্বং বিফলায়ন্তে ইতি যদ্ব ব্যাক্ষেপি তেন তু এবং বদতন্তসৈবোপরি
বদম্বাতঃ বেদান্তবেদাঙ্কেন অবিজানতাং প্রপঞ্চং মিথ্যাঙ্কেনৈব পশাতাৎ কেবলাশ্বৈতবাদিনাং
মিথ্যাভূতপ্রপঞ্চবিচাবসা অসম্ভবাৎ। ন হি প্রপঞ্চং মিথ্যাঙ্কেন জানন্তঃ প্রপঞ্চমেব বিচারযন্তীতি
কদাপি সম্ভবতি পরেশ প্রভো সর্ববদুপাধিনাশনির্দেশ্য সর্বোন্নিয়োগ্য সত্য। আচিন্ত্যাক্ষর-
ব্যাপকাত্বতত্ত্ব জগত্ভাসকাদীশবোধীশ নিত্য।। ঐ তৎ সং। ৩ আশ্বিন ১২২৩। পুর্বেই প্রাপ্ত
প্রত্যুত্তরের এই উত্তর শ্রীযৎ বাবু ভৈরবচন্দ্র দত্তের দ্বারা দেওয়া জায়।।

[রামমোহন রায়]

।। ঠু তৎ সং ।।

যচ্ছোহাদেবধিত্তানং চক্ষুর্বাগাদ্যাগোচরম্ ।

স্বতোহধ্যক্ষং পরং ব্রহ্ম নিত্যং বয়ম্ পাস্মহে ।।

অস্মৎপ্রস্থাপিতপ্রথমশ্রবতীয়োত্তরে সমালোচিতবতা ভবতা যদন্তং শ্রীকৃষ্ণবিগ্রহে লব্ধবৈরাগ্যমিব অস্মাকর্মান্তজ্ঞপনম্ অত্যান্তদৃঢ়িতমেবেতি তদতীব অশ্চর্যম্ তত্র তদ্রোত্তরে ভগবতঃ শ্রীকৃষ্ণস্য তদিতরস্য বা বৈরসূচকবাক্যস্যাপি অভাবাৎ ব্রহ্মাদিতৃণাতবন্তুনো ব্রহ্মাধ্যাক্ষেন ব্রহ্মসং পশ্যতাং কস্মিন্নপি স্বেষোৎপত্তেরসম্ভবাচ্চ ।

কচিদ্ শ্বেতমতং কচিদ্ বিশিষ্টাশ্বেতমতমবলম্ব্য যৎ পৌনঃপুন্যেন ভগবৎশ্রীকৃষ্ণবিগ্রহস্য সাক্ষাদ্ ব্রহ্মস্ব-নিত্যস্ব-প্রচ্যুতিরহিতস্ব-বিভূত্ব-সচিচদানন্দস্বম্ উক্তম্ তত্র পৃচ্ছামঃ তদীয়বিগ্রহঃ পাণ্ডুভৌতিকঃ তদিতরো বা । আদ্যে ক্ষিত্যাদ্যাদ্ভূতশরীরস্য অব্যবহিকেন বৃক্ষাদ্যাদ্যাদ্যাদ্যেন পারিচ্ছিন্নস্বেন চ তদীয়বিগ্রহস্য নিত্যস্বপ্রচ্যুতিরহিতস্ব-বিভূত্বং সর্বথা অসম্ভবমেব । তে যদন্তরা তন্ত্বন্ধ অরূপবদেব হি তৎপ্রধানম্ ইত্যাদিশ্রুতিব্রহ্মসূত্রাদি নিরোধশ্চ স্যাৎ ।

শ্রবতীয়ে তু পাণ্ডুভৌতিকভিন্নস্য তস্য বিগ্রহস্য রূপবত্বাভাবাদ্ দর্শনাসম্ভবঃ । লোকে হি ক্ষিপ্তাপ্তেজস্তৎসমবেতাভিন্নস্য বস্তুনঃ চক্ষুর্ষার্মবিষয়ীভূতত্বং প্রসিদ্ধত[২]বম্ । এবং সতি তদ্বিগ্রহে হস্তপদাদীনাং শ্রীবৎস-বনমালা-বেণু-ধ্বজ-বজ্রাঙ্কুশ-নুপু-পীতাম্বাদীনাম্ কল্পনং তৈরুপাহিততদ্বিগ্রহস্য দৃষ্টক্কা চ ন কয়্যচিদ্ যুক্ত্য সঙ্গচ্ছতে ।

যদি চ শাস্ত্রং প্রত্যক্ষং তন্মূলকানুমানম্ তুচ্ছীকৃত্য স্বগণপনিতোষণার্থং বৈকবাঃ শ্রীবৎস-বনমালাদ্যুপাহিতশ্রীকৃষ্ণবিগ্রহঃ অপ্রাকৃতো নিত্যানন্দরূপঃ প্রাকৃতচক্ষুরাদ্যাগোচরোহপি সন্ দৃঢ়তর-ভক্তিপ্রবীভূতচিষ্টঃ কেবলং মনসা দৃশ্যতে ইতি ব্ৰূয়ঃ তদা কথ্যমাং জগতি চক্ষুরাদিভিঃ প্রাগলভ্যভূতস্য অব্যবহিকেন স্বপ্নেন জাগ্রদবস্থায় বা মনসি সর্বত্বেব প্রকাশ্যভাবাৎ চক্ষুরাদ্যাগোচরস্য তস্য আনন্দবিগ্রহস্য মানসদর্শনমসম্ভবং চক্ষুরাদিভিঃ পলম্ব্য অব্যবহিকো দিক্কালাবৃত্তিভ্যেন অর্পাবিচ্ছিন্নম্বাদ্ অনীশববৎপ্রোতি ।

যৎ পুনঃ স্বপ্নেন শশাদৌ শৃঙ্গাদীনাং অলৌকিকদর্শনং জাগ্রদবস্থায় তেষাং কল্পনম্ তৎ তু পৃথক্ স্বপ্ন শশাঙ্গায়োঃ প্রাগদর্শনাদেব । সর্বথা হি জন্মান্থস্য প্রাগদৃষ্টস্বপ্ন স্বপ্নাদৌ শশে শৃঙ্গদর্শনম্ অনোবাৎ বস্তুনাম্ দর্শনম্ ন সম্ভবতি । কিঞ্চ ভক্তিবশাৎ অব্যবহিক আনন্দস্বেন পরি-গ্রহঃ স্নেহাৎ কুৎসিতস্যপি পুত্রস্য বৃচিবস্বেন অনুভবঃ স্বেষাদ্ বিদুষোহপি শত্রোরজ্ঞস্বেন অবগমশ্চ ভক্তি-স্নেহ-স্বেষবৎস্ এব দৃশ্য[৩]তে । বস্তুতত্তত্তদ্বিকারোদ্ভূতত্বাৎ তু এষাং জ্ঞানানাং ভ্রমস্বেন অব্যবহিক পুত্রো শত্রো চ আনন্দস্ব বৃচিবস্বম্ অজ্ঞস্বপ্ন অলীকমেব । ব্রহ্মবদ্য্যা আনন্দময়ত্বাপরিচ্ছিন্নাঃ স্বাদিস্মরণে কৃষ্ণমহেশ্বরদেবীপ্রভৃতীনাং তুল্যত্বম্ অতরতমাণ প্রত্যেকেন তেষাং গাহাত্ম্যসূচকগ্রন্থবাহুল্যং ।

অস্মদ্বিখিভাবিগমনবিবরহদোষমনবহিতবতা যৎ পুনঃ ব্রহ্মবিষ্ণুশিবানাং তত্ত্বত একোহপি আকাশবদ্পাণ্ডিভেদাৎ সেব্যসেবকভাবঃ নাপ্রাসিদ্ধ ইতি তদ্রাণং নিপ্রতিপত্তা । পরন্তু ইদং উক্তসাদৃ-স্যং তদনুগতা যুক্তিশ্চ তেষাম্ একস্য বিকোঃ সেব্যত্বম্ অপব্যোঃ সেবকত্বং কথ্যতাং ব্রহ্মবিষ্ণু-শিবানাম্ একাম্ উপাধিতঃ পরস্পরসেব্যসেবকভাবং দর্শয়িত্ব শ্রুতিস্মৃতিপুর্বাণতদ্বাদিশাস্ত্রাণি অনাদৃতবতাং বৈকবানাং কদাপি আনন্দকল্যায় ন ভবতঃ মিথ্যাভ্যাসে পরিগৃহীতোপাধিকপ্রত্যক-তত্ত্ববিদাং প্রোসিতব্রহ্মবিদ্যানাম্ উপাধিবৈলক্ষণ্যমাদায় অলং বিচারেণ ।

যদন্তঃ ভগবতি কৃষ্ণে এব মিথো বিরোধীবাচনশব্দঃ সম্ভবন্তীতি অগ্রেদমবধীয়তাম্ অস্থূল-
মনশ্চ। অপাণিপাদো জ্বনো গ্রহীতা। অণোরণীয়ান মহতো মহীয়ান্। ইত্যাদ্যাঃ বিরুদ্ধধর্ম্মোপ-
দেশেন পরমাশ্রুতৌ ব্যাপকত্বমেব প্রতিপাদয়ন্ত্যঃ শ্রু[৪]তয়ো ব্যোমবদ্ অপরিচ্ছিন্নে অবাঙ্ মনস-
গোচরে পরে ব্রহ্মণ্যেব সগচ্ছন্তে অনেন সর্ব্বেগতত্বমায়ামশব্দেভ্যঃ। ইত্যাদিসম্ভান্তবাক্যাৎ। ন তু
পরিচ্ছিন্নে কস্মিংশ্চৎ বিগ্রহে মিথো বিরোধীশব্দত্বঃ সর্ব্বেগতত্বশ্চ সম্ভবতি তস্য পরিমাণবতঃ
স্বসংযোগানধিকরণদেশাবুদ্ভিহাৎ।

যচ্চ সদসচ্চাহমজ্জদন। ইত্যাদিনা ভগবতি বিষ্ণৌ অক্ষরং পরমং ব্রহ্ম অসচ্চ সদসচ্চ যঃ।
ইত্যাদিনা মহেশ্বরে শিবে সদসম্বাখ্যাত্যাকে। ইত্যাদিনা বিশ্বমাতারি দেব্যাং স্বমন্তকঃ সর্ব্বমিদং
শ্রু[৪]বাস্তবম্। ইত্যাদিনা ভগবতি গবুড়ে স্বদ্রুপমেতৎ সদসং পরাবরম্ ইত্যাদিনা সুদর্শনচক্রে
বিরুদ্ধধর্ম্মাভিধানং স্মর্য্যতে তদ্ ব্রহ্মবদৈখ্যং ন তু উপাধিপরিচ্ছিন্নত্বাভিপ্ৰায়েণ শাস্ত্রদৃষ্ট্যা
তু পদেশো বামদেবৎ। ইত্যাদিমীমাংসাবাক্যাৎ। অতো হবৌ নিরন্তরশৈববোঁ ন কোহপি স্যাদ-
সম্ভবঃ ইত্যাদিবাক্যদৃষ্ট্যা বিশেষেণ বিষ্ণবের ব্রহ্মত্বং সর্ব্বধর্ম্মপ্রযুক্তং কেবলবিষ্ণুপ্রতিপাদক-
শাস্ত্রবদু শ্রদ্ধাবতা ভবতা খদিভিহতং তৎ সর্ব্বশাস্ত্রপ্রামাণ্যসম্পাদকাসম্মতমেব।

প্রত্যুত শৈবাঃ রুদ্রভক্ত্যা তু কৃষ্ণেন জগম্ব্যাপ্তং মহাত্মনা ইত্যাদিবাক্যাৎ বিষ্ণোর্বিভূত্বম্ আনন্দ-
বিগ্রহত্বশ্চ শিশিস্ব্যাসিনেন্দ্রস্য মহেশ্ববস্যা প্রসাদাৎ শাস্ত্রাচ্চ

গোলোকাধিপতির্দেবীস্তুতিভক্তিপরা[৫]য়ণঃ।

কালীপদপ্রসাদেন সোহভবল্লোকপালকঃ।।

ইত্যাদিদর্শনাৎ ভগবতঃ শ্রীকৃষ্ণস্য গোলোকাধিপতিত্বং জগৎপালকত্বশ্চ নিলিখিবিশ্বেবাং সৃষ্টি-
স্থিতিপ্রলয়কারিণীয়া দেব্যাঃ প্রসাদাদেব মন্যন্তে। অন্যান্যাকৃষ্ট্যা শাস্ত্রসংঘর্ষধেন তদ্ ব্যাকুলীকরণ
স্বপক্ষপক্ষপাতসোপাধিকোপাসকা ইব প্রোঁসতব্রহ্মবিদ্যানাং বিশেষদর্শিভিঃ ভবন্নিভিঃ কদাপি ন
আশঙ্কনীয়ং যতঃ শ্রুতিস্মৃতিপুঁরাণোপপুঁরাণতন্ত্রসংহিতানিগমগমপ্রভৃতীনি সর্ব্বাণি শাস্ত্রাণি
সাক্ষাৎ পরম্পরয়া বা পরব্রহ্মপ্রতিপাদকত্বেন আত্মনিষ্ঠানাম্ অনুকূলান্যেব ভবন্তি।

বিষ্ণুপরায়েণ ভবতা যদন্তঃ বিষ্ণুৎকর্ষং শ্রুত্বা শিবপ্রাধান্যায় মাহেশ্বরগীতালৈবশ্চান্দ-
বচনানি পঠন্তঃ শৈবাঃ তথা দেবদুৎকর্ষায় আগমোক্তবচনানি অধীয়ানঃ শাস্ত্রাচ্চ হরিহরোপাসক-
মতেন দৃষ্ট্যঃ তৈঃ সহ অপরিচ্ছিন্নবিগ্রহোপাসনারসিকানাম্ আলাপনমপি অসাম্প্রতিমিত তেন
তু বদতো ব্যাঘাতঃ। যদি স্বেষ্টদেবোৎকর্ষপ্রতিপাদনাং শৈবাঃ শাস্ত্রাচ্চ হরিহরোপাসকৈর্দৃণ্ডনীয়
এবম্ অপরিচ্ছিন্নোপাসনারসিকৈঃ অনালপ্যাঃ স্যাৎ তদা তেনৈব স্বেষ্টদেবোৎকর্ষকথনাপরাধেন
বৈষ্ণবা অপি কথং দৃণ্ডনীয় অনালপ্যাচ্চ ন ভবেয়ৎ। বস্তুতো দেবানাং তদিতরেষাণোৎক[৬]র্ষ
ব্রহ্মোৎকর্ষত্বেন মন্যমানৈঃ অপরিচ্ছিন্নোপাসনারসিকতত্ত্ববিদ্ভিঃ স্বস্বেষ্টদেবোৎকর্ষং কথয়ন্তা
শাস্ত্রশৈববৈষ্ণবা স্বেষ্যত্বেন অনালপ্যাৎচ ন কদাপি পরিগৃহ্যন্তে।

কিঞ্চ পুঁরুষোত্তমস্য বিষ্ণোর্ম্মহোজ্জ্বাস্চনায় যানি স্বকৃতবহুবিধানি গদ্যানি ভাগবত-
ভগবৎগীতাবচনানি চ অলিখিত তানি তু ঐতদাত্ম্যমিদং সর্ব্বম্। সর্ব্বং খ্যাত্বদং ব্রহ্ম। ইত্যাদি-
শ্রুতার্থান্ বিভাবয়ন্নিভিঃ প্রোঁসতব্রহ্মবিদ্যোঃ এবম্

প্রসাদ্য বরদং দেবং চরাচরগুঁরুং শিবম্।

যুগে যুগে তু কৃষ্ণেন তোষিতো বৈ মহেশ্বরঃ।।

ইত্যাদি ভারতীয়বচনানি পঠন্নিভিঃ শৈবৈঃ

নির্ম্মালাং কালিকাদেব্যা গৃহ্যতে বিষ্ণুনা সত্য।

অতশ্চ পালকো বিষ্ণুর্ম্মহাসত্ত্বপরায়েণঃ।।

ইত্যাদিবাক্যানাধীন্যৈঃ শাস্ত্রৈশ্চ বিরুদ্ধার্থায় ন কপ্যন্তে।

রাজস্বে তাবদন্যানি পদ্রাণানি সতাং গণে ।

যাবন্ন দৃশ্যতে সাক্ষাৎ শ্রীমন্তভাগবতং পরম্ ॥

ইত্যাদিনা ভাগবতস্য তদিতরপদ্রাণেভ্যঃ প্রাধান্যং এবং

গীতা সুগীতা কর্তব্য্য কিমন্যৈঃ শাস্ত্রাবিস্তরৈঃ

ইত্যাদিনা মাহেশ্বরগীতাদিভ্যো ভগবদ্গীতয়া উৎকর্ষণং যৎ ধনিতং তদতীত্বম্ অসংগতম্ ভগবতঃ ব্যাসস্য আস্তত্বেন তদীয়বাক্যানাং প্রমাণত্বেন অবৈষম্যং ।

কিঞ্চ অসম্প্রভৃতি কতিপয়জনৈঃ পদ্রাণত্বেন মান্যস্য ভা[৭]গবতস্য পদ্রাণত্বেন সর্বলোক-
পরিগৃহীতশিবলিঙ্গস্কন্দাদিভ্যঃ প্রাধান্যকথনং সর্বজ্ঞত্বেন তুল্যয়োভগবতোঃ পশ্মনাভমহেশ্বর-
য়োর্মুখনিঃসৃতভগবদ্গীতামাহেশ্বরগীতযোর্বৈষম্যজ্ঞানঞ্চ পক্ষপাতসংজ্ঞাতদৃঢ়সংস্কারেভ্য এব
বোচতে । যথা ভগবদ্গীতায়া ভাগবতস্য চ প্রাধান্যং চিকীর্ষণা ভবতা তযোঃ স্তম্ভিতপরাণি বচনানি
লিখিতানি তথৈব প্রত্যেকপদ্রাণস্য স্মৃত্যগমসংহিতায়াশ্চ প্রশংসার্থকানি বহুনি বচনানি
প্ৰাপ্যন্তে তেষু কানিচিৎ বচনানি লিখ্যমঃ মহাভাবতমাহাত্ম্যো আদিপর্বণি ।

একতশ্চতুবো বেদান্ ভারতশ্চৈতদেকতঃ ।

পদ্রা কিল সুরৈঃ সর্বৈঃ সমেত্য তুলয়া ধৃতম্ ॥

চতুর্ভাঃ সরহস্যোভ্যো বেদেভ্যোহপ্যাধিকং যদা ।

ততঃ প্রভৃতি লোকেইস্মিন্ মহাভারতম্ চ্যতে ॥

শৈবে

যথা গ্রহাণাং তপনঃ নদীনাং জাহবী যথা ।

যথা সুরাণাং বিশেষণঃ পুবাণানামিদং তথা ॥

মহানির্ব্বাণে

যথা নগেশ্চ হিমবান্ তারকাস্চ যথা শশী ।

ভাস্বান্ ভেজঃস্চ তন্ত্ৰেশ্চ তন্ত্ররাজ্যমিদং তথা ॥

ব্রহ্মাণ্ডে

কিং বেদৈঃ কিং পদ্রাণৈশ্চ কিং শাস্ত্রৈর্বহুভিঃ শিবে ।

বিজ্ঞাতোইস্মিন্ মহাতন্ত্রে সর্ব্বসিদ্ধিশিবো ভবেৎ ॥

এতানি বচনানি তু তত্তচ্ছাস্ত্রমাহাত্ম্যপ্রতিপাদকান্যেব ন তু অন্যোহন্যপ্রামাণ্য[৮]ববচ্ছেদকানি
অন্যথা পরস্পরবিরোধিত্বাৎ সর্ব্বেষাং শাস্ত্রাণাং প্রমাণত্বং ব্যাহন্যেত ।

সঙ্কল্পস্য শ্রৈষ্ঠ্যং তদুপহিতস্য বিষ্ণোঃ রজস্তমোগুণোপহিতভ্যো ব্রহ্মশিবভ্যো প্রাধান্যং
মনমানানাং বৈষ্ণবানাং মতং ভবতা স্বয়মেব অনভীষ্টত্বেন মতম্ অতএব তদ্ব্যাপ্যং বাগ্ভাষ্যেন ।
তেষাং প্রবোধনায় পুর্ব্বপ্রস্থাপিতোত্তরং বহুমন্যমহে ।

যদন্তং ভগবৎপূজাপাদশ্রীশঙ্করাচার্যেণ কুগ্রাপি ভাষ্যাদৌ শ্রীকৃষ্ণবিগ্রহস্য পরিচ্ছিন্নত্বাদিকং
নাশিষ্কতং তন্তু অশেষশাস্ত্রাংশিনাং ভবতাং অবোগ্যমিব ভাতি । আরক্ষস্তম্বপর্ব্বান্তনাম্ পূর্ণ
মাযাকার্যত্বেন নিশ্চিতবশিষ্ঠঃ পূজ্যপাঠৈঃ তলবকারোপনিষদ্ভাষ্যে যদাভিহতং তদ্ আকর্ণ্যতাং
অনাদেব তাম্বিদিদাদখোহবিদিদাদাধি ইত্যেনেব বাকেন আত্মা ব্রহ্মোতি প্রতিপাদিতে শ্রোত্বা-
শঙ্কা জাতা কথঞ্চাত্মা ব্রহ্ম আত্মা ইহ নাম অধিকৃতঃ কস্মিণ উপাসনে চ সংসারী কস্ম উপাসনাং
বা সাধনমদুষ্ঠায় ব্রহ্ম দেবান্ স্বর্গং বা প্রাপ্তুমিচ্ছতি তস্মাদন্য উপাস্যো বিষ্ণুঃ ঈশ্বরঃ ইন্দ্রঃ প্রাণো
বা ব্রহ্ম ভবিতুমর্হতি ন তু আত্মা লোকপ্রত্যবিরোধাচ্চ । তথ্যানে তাকিঁকা ঈশ্বরবাদ্ আত্মা অন্য
ইত্যচক্ষতে তথা কস্মিণঃ অমরং যজ্ঞ অমরং যজতি । অনেন অন্য এব দেবতা উপাসতে তস্মাদ্ যজ্ঞঃ
[৯] যদ্ বিদিতমিতি উপাস্য তদ্ ব্রহ্ম ভবেৎ ততোহন্য উপাসক ইতি তাম্ এতাম্ আশঙ্ক্য
শিষ্যস্য লিঙ্গেন উপলক্ষ্য তদ্ বাক্যাদ্ বা মৈবং শিষ্কতাঃ যচ্চৈতন্যমাত্রমিত্যাদি ।

ভবৎপ্রশংসিতরামনারায়ণক্ষয়য়শ্রীমদনুপনারায়ণশিরোমণী বিজয়েতাং স্বর্ষশিষ্যান্ স্বমভ্যম্
উপাদিশতাশ্চ এবং শাস্ত্রশৈবাসংস্কৃতপ্রীয়ুক্তকালীপ্রসাদাগমবাগীশ-প্রীমৎকালীশঙ্করভট্টাচার্য-
শ্রীলশ্রীহারহরানন্দগোস্বামিনোহাঁপি বিজয়ন্তাং স্বকীয়ছাত্রান্ শাস্ত্রার্থান্ গ্রাহয়ন্ত চ
তয়োস্তেব্দ চ অলম্ব্যবৈরাগ্যম্ অস্মাকং তেন হানিলাভৌ ন স্তঃ।

যাঙ্গ্মখিতং যাবান্তি রোগনিবর্তকানি ঔষধানি সান্ত একেনৈব রোগিণা তানি সর্বাণ্যেব ন
সেব্যানি বিন্ত রোগং নিশ্চত্য তন্নিবর্তকমৌষধং ভুক্ত্বৈব এবং বৃত্ত্য স্বাজ্ঞানদুরীকরণপর্যন্তং
তদনুকূলশাস্ত্রাভ্যাসস্য গুণেহেব আভিধানাং বৈষ্ণবশাস্ত্রাভ্যাসঃ অন্যশাস্ত্রত্যাগো বৈষ্ণবানাং
ঋক্ত ইতি তত্ত্ব পার্শ্বকোপাসকানাম্ আপাততো রমণীয়ম্। তত্ত্বতস্ত সৰলশাস্ত্রসত্ত্বক-
বিরুদ্ধামব ভাতি আবদ্যাবন্ধনলক্ষণৈকরোগস্য তত্ত্বজ্ঞানরূপৈকভেষজং বিনা অনৌষধবিরহাৎ
নান্যঃ পন্থা বিদ্যতেহয়নায়। নান্যঃ পন্থা বিমুক্তয়ে। সৰ্ব্বত্র প্রসিদ্ধোপদেশাৎ।

সৰ্ব্বেষামপি চৈতেষামাত্মজ্ঞা[১০]নং পবং স্মৃতম্।

তদ্ব্যগ্রাং সৰ্ববিদ্যানাং প্রাপতে হ্যমৃতং ততঃ।।

কুর্বাণঃ সততং কৰ্ম কৃৎস্না কটশতান্যাপি।

তাবা লভতে মোক্ষং যাবজ্জ্ঞানং ন বিদ্যতি।।

ইত্যাদিশ্রুতি-সংগ্রহ-মানবস্মৃতি-আগম-প্রমাণাৎ। অতএব সাধনাং পৰমপন্থা বা আত্মতত্ত্বপ্রতিপাদকানি
সৰ্ব্বাণি শাস্ত্রাণি আত্মতত্ত্ববিদিত্বাৎ যথার্থাক্ত আলোচ্যানি ভবন্তি।

সংস্কৃতং পদং পদমামৃতম্

তপসসি সর্বাণি চ যদ্বদন্তি।

যদিচ্ছন্তি প্রসূচ্যন্ত চবন্তি -

তত্তে পদং সংগ্রহেণ ব্রবীম্যেমিত্যেতৎ।।

২০ অগ্রহায়ণস্য ১২২৩।

ভট্টাচার্যের সহিত বিচার

।। ভূমিকা ।।

ঐ তৎ সং। মহামহোপাধ্যায় ভট্টাচার্যের বেদান্তচন্দ্রিকা লিখিতে এবং তাহার অনুগত-দিগের ঐ গ্রন্থ বিখ্যাত কবীতে অন্তঃকরণে যথেষ্ট হর্ষ জন্মিয়াছে যে এইরূপ শাস্ত্রার্থের অনুশীলনের দ্বারা সকল শাস্ত্রপ্রসিদ্ধ যে পথ তাহা সর্বসাধারণ প্রকাশ হইতে পারিবেক এবং কোন পক্ষে ভ্রম আর প্রভাবনা ও স্বার্থপবতা আছে তাহাও বিদিত হইতে পারে এবং ইহাও একপ্রকার নিশ্চয় হইতেছে যে ভট্টাচার্য একবার প্রস্তুত হইয়া পুনরায় নিবৃত্ত হইবেন না অতএব দ্বিতীয় বেদান্তচন্দ্রিকার উদয়ের প্রতীক্ষাতে আমরা বাহিলাম। কিন্তু তিন প্রকারে অন্তঃকরণে খেদ জন্মে প্রথম এই যে সংস্কৃত ভাষা কবিতা ভাষাতে বেদান্তের মত এবং উপনিষদাদির বিবরণ করিবার তাৎপর্য এই যে সর্বসাধারণ লোক ইহার অর্থবোধ করিতে পারেন কিন্তু প্রগাঢ় সংস্কৃত শব্দসকল ইচ্ছাপূর্বক দিয়া গ্রন্থকে দুর্গম বা কেবল লোকের তাহার অর্থ হইতে বঞ্চনা এবং তাৎপর্যের অন্যথা বা হই অতএব প্রার্থনা এই যে দ্বিতীয় বেদান্তচন্দ্রিকাকে প্রথম বেদান্তচন্দ্রিকা হইতে দুর্গম ভাষাতে যেন ভট্টাচার্য লিখেন যাহাতে লোকের অনায়াসে বোধগম্য হয়। দ্বিতীয়। বেদান্তচন্দ্রিকা সাতষষ্ঠিপৃষ্ঠ তাহাতে অভিপ্রায় করি যে বেদান্তের আট মূল সূত্রের আধিক্য নাই আর যেসব দুই তিন প্রমাণ লিখিয়া থাকিবেন আধিক্য নাই এই সব সূত্র কোন অধিকার কোন পাদেব হয় তাহা লিখেন না এবং বেদান্তচন্দ্রিকার মণ্ডলাচরণীয় প্রভৃতি শ্লোকসকল কোন গ্রন্থের হয় তাহা প্রায় লিখেন না অতএব নিবেদন দ্বিতীয় বেদান্তচন্দ্রিকাতে যে সূত্র এবং শ্রুতি আব স্মৃতিাদির প্রমাণ ভট্টাচার্য লিখিবেন তাহার বিশেষরূপে নিদর্শন যেন লিখেন। তৃতীয়। বেদান্তচন্দ্রিকার প্রথমে লিখেন যে এ গ্রন্থ কাহার ভাষাবিবরণের উত্তর দিবার জন্যে লেখা যাইতেছে এমত নহে অথচ প্রথমঅর্ধাধ শেষ পর্বত হে অগ্রাহ্যনামরূপ অমরকেবা ইত্যাদি উক্তির দ্বারা কেবল আমাদিগেই শ্লেষ করিয়াছেন এবং স্থানে স্থানে আমরা বদাঁপি বোনা গ্রন্থে লিখি নাই এবং স্বীকার করি নাই তাহা আমাদেব মত হয় এমত জানাইয়াছেন অতএব তৃতীয় প্রার্থনা এই যে শাস্ত্রার্থের অনুশীলনে সত্যকে অবলম্বন করিয়া দ্বিতীয় বেদান্তচন্দ্রিকাতে যদি আমাদেব লিখিত মতকে ভট্টাচার্য দূষিতে ইচ্ছা করেন তবে তাহার পৃষ্ঠ এবং পংক্তির নিদর্শনপূর্বক লিখিয়া যেন দোষ দেন তাহা হইলে বিজ্ঞলোক দোষাদোষ অনায়াসে বুঝিতে পারিবেন।। ভট্টাচার্য শাস্ত্রালাপে দূর্বাক্য না কহেন এ প্রার্থনা বৃথা করি যেহেতু অভ্যাসের অন্যথা প্রায় হয় না যদি ভট্টাচার্য কপাপূর্বক দ্বিতীয় বেদান্তচন্দ্রিকাকে পূর্বের ন্যায় দুর্বাক্যে পরিপূর্ণ না করেন তবে যথেষ্ট শ্লাঘা করিয়া মানিব ইতি।।

ঐ তৎ সং।। ভট্টাচার্য্য আপন বেদান্তচান্দ্রিকার প্রথম পত্রে লিখেন যে এ গ্রন্থ কোনো ব্যক্তির কাপ্পানিক বাক্যের খণ্ডনের জন্যে লেখা যাইতেছে এমং কেহ যেন মনে না করেন কিন্তু বেদান্তশাস্ত্রে লোকের অনাস্থা না হয় কেবল এই নির্মিত্তে বেদান্তশাস্ত্রের সিদ্ধান্ত সংক্ষেপে লেখা গেল এবং ভট্টাচার্য্য ঐ গ্রন্থের সমাপ্তিতে তাহার নাম বেদান্তচান্দ্রিকা রাখিয়াছেন। ইহাতে এই সমূহ আশংকা আমাদের হইতেছে যে যে কোনো ব্যক্তি বেদান্তশাস্ত্রের মত পূর্বে হইতে না জানেন এবং ভট্টাচার্য্যের পাণ্ডিত্যে বিশ্বাস রাখেন তেহ বেদান্তের মত জানিবার নির্মিত্ত ঐ গ্রন্থ পাঠ করিতে পারেন তখন সুতরাং দোঁখবেন যে বেদান্তচান্দ্রিকার প্রথম শ্লোকে কলিকালীয় ভাবং ব্রহ্মবাদীং উপহাসেব ম্বারা মঙ্গলাচরণ কাঁষাছেন এবং পরে অম্বাচীকংসা ও গোপের শ্বশ্বদ্বালম্ব গমন ইত্যাদি নানা প্রকার ব্যঙ্গ ও দূর্শ্বাক্য কথনেন ম্বারা গ্রন্থকে পরিপূর্ণ করিয়াছেন এবং ইতো দ্রুতস্ততো নখঃ চালে ফলিত কু-মাণ্ডং। হাট্টারি বাজারি কথা নয়। বোজা নমাজ আদি। এবং তেত্রিশ খোঁট দেহাবিশিষ্ট দেবতারূপে পরব্রহ্ম গণিত হইল ইহাই সকল পূর্নাঃ কাঁষাছেন তখন ঐ পাঠকর্ত্তার চিত্তে সন্দেহ হইতে পারে যে বেদান্ত কেমন পবমার্থশাস্ত্র যাহাব চান্দ্রিকাতে এই সকল ব্যঙ্গ বিদ্রুপ দূর্শ্বাক্য লেখা দোঁখিতোঁছ যে গ্রন্থের সংক্ষেপ চান্দ্রিকা এইরূপ হয় তাহার মূল গ্রন্থ কি প্রকার বা হইবেক কিন্তু সেই ব্যক্তি যদি সুবোধ হইলেন তবে অবশ্যই বিবেচনা করিবেন যে বেদান্তশাস্ত্রে প্রসিদ্ধ-রূপে শূনা যায় যে কীট পর্য্যন্তকেও ঘৃণা করিবেক না এবং ব্রহ্ম একমাত্র আব যাবৎ নামরূপ সকল প্রপঞ্চ কিন্তু এ বেদান্তচান্দ্রিকাতে তাহার বিপরীত দেখা যাইতেছে অতএব তেহ বেদান্তে অপ্রামাণ্য না কাঁষা চান্দ্রিকাতেই অপ্রামাণ্য করিবেন।।

আমাদের সম্বন্ধে যে ব্যঙ্গ বিদ্রুপ দূর্শ্বাক্য ভট্টাচার্য্য লিখিয়াছেন তাহাব উত্তর না দিবার তিন কারণ আদৌ এই যে পবমার্থ বিষয় বিচারে অসাধু ভাষা এবং দূর্শ্বাক্য কথন সম্বন্ধা অবদুস্ত হয় স্বভাবত আমাদেব এমত রীতিও নহে যে দূর্শ্বাক্যকথনবলের ম্বারা লোকেতে জয়ী হই তৃতীয়ত যে সকল ব্যক্তি জগন্নাথদেব যাহাকে ঈশ্বর করিয়া কহেন তাঁহার প্রতি রখাদি যাত্রাতে কিঞ্চিৎ ক্রোধ হইলে নানাবিধ দূর্শ্বাক্য কাঁষা থাকেন সেই সকল ব্যক্তি যখন কোনো আকণ্ঠন মনুষ্যেব প্রতি ক্রোধ করিবেন তখন সেই মনুষ্যকে অত্যন্ত মন্দ কহা তাঁহাদের কোন বিচিত্র হয় অতএব ভট্টাচার্য্যের দূর্শ্বাক্যের উত্তর প্রদানে আমরা অপরাধী রহিলাম।।

আমবা যাহা বেদান্তসূত্রের এবং ঈশ প্রভৃতি উপনিষদের বিবরণে ও তাহার ভূমিকাতে লিখিয়াছি তাহাকে ভট্টাচার্য্য আপন বেদান্তচান্দ্রিকাতে যে স্থানে অঙ্গীকার করিয়াছেন তাহা আদৌ লিখিতোঁছ পরে ভট্টাচার্য্য বেদান্তমর্ত্তান্বন্ধ এবং আপনাব পূর্বেবক্তির বিরুদ্ধ যাহা লিখিয়াছেন তাহাব বিবরণ পশ্চাৎ করিব।।

ঈশোপনিষদের ভূমিকায় প্রথম পৃষ্ঠের ১৪ পংক্তিতে আমবা লিখি যে “পরমেশ্বর একমাত্র সর্বব্যাপী আমাদেব ইন্দ্রিয়ের এবং বুদ্ধির অগোচর হইলেন” ভট্টাচার্য্য বেদান্তচান্দ্রিকার ২০ পৃষ্ঠের ১ পংক্তিতে লিখিয়াছেন যে “এক ব্রহ্মকে বিশ্ব আত্মা বিশ্বরূপ চিত্তামণি ইত্যাদি শব্দেতে শাস্ত্রে কহিয়াছেন” ঐ পৃষ্ঠের ১৬ পংক্তিতে লিখেন যে “অভিন্নসনাপবাদে অবশিষ্ট ঐ এক নির্বিশেষ ব্রহ্ম হইলেন” ৪১ পৃষ্ঠের ১০ পংক্তিতে লিখেন “সর্ব্বা সর্ব্ব সর্ব্বব্যাপী চেতনরূপী পরমেশ্বরই সকলের ফলদাতা হইলেন অতএব জ্ঞানেতে বা অজ্ঞানেতে বা তিনিই এক সকলেরই উপাস্য হইলেন”।।

২ আমরা বেদান্তসারের প্রথম পৃষ্ঠার চতুর্থ পংক্তিতে লিখি যে শ্রুতি এবং শ্রুতিসম্মত বিচারের দ্বারা দেখিলেন যে ব্রহ্মের স্বরূপ কোনো মতে জানিতে পারা যায় না এই পৃষ্ঠের ১৭ পংক্তিতে “অতএব বেদব্যাস ম্বিতীয় সূত্রে ব্রহ্মের স্বরূপ বর্ণনের প্রয়াস না করিয়া তত্স্থ-রূপে তাহার নিরূপণ করিতেছেন” ভট্টাচার্য বেদান্তচন্দ্রিকার ৪৪ পৃষ্ঠের ১৬ পংক্তিতে লিখেন “তবে যে বেদান্তে ব্রহ্মকে প্রতিপাদন করেন সে কেবল তত্স্থ লক্ষণাতে”।

৩ আমরা পৃঃ ২ লিপি়র দ্বারা প্রতিপন্ন করিয়াছি যে কেবল ব্রহ্মোপাসনা মূর্ত্তির কারণে সে মূর্ত্তি জীব এবং ব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞানার্থী হয় ঐশোপনিষদের ভূমিকার ১ পৃষ্ঠের ১৭ পংক্তিতে এবং তাহার পরে ২ ও বেদান্তসূত্রবিবরণের ১ পৃষ্ঠে ১৭ পংক্তিতে ইহার প্রমাণ পাইবেন ভট্টাচার্য এই আমাদের লিপিকে বারম্বার স্বীকার করেন যেহেতু বেদান্তচন্দ্রিকার ছয়ের পৃষ্ঠের ১৩ পংক্তি অবধি লিখিয়াছেন যে “পূর্ব্বপদ্যাপদ্যপরিপাকবশত পদ্যবিশেষ প্রাতি পদম কার্দগ্নিক পরমেশ্বর বেদ তৃতীয় কাণ্ডে অধ্যাত্মবিদ্যোপদেশ করিয়াছেন”। ২০ পৃষ্ঠ ২০ পংক্তিতে পুনরায় লিখেন যে “বেদান্তে জীব ব্রহ্মের ঐক্য এইরূপ জানিও অতএব নিস্বর্ণাণ মোক্ষ তাহাকে কহি দৃশ্য জল জললবণাদির ন্যায় নহে কিন্তু মেঘাভাৱে মেঘাকাশ মহাকাশের একত্ব ন্যায় চেতন মাত্রের অবস্থান হয়”। ৩৭ পৃষ্ঠে ১৫ পংক্তিতে লিখেন “ওই ব্রহ্মকে মনেতে জানিও এ সংসারে তাহা হইতে ভিন্ন বস্তু কিছই নাই”। পুনরায় ১৮ পংক্তিতে কহিয়াছেন “যে সকল হইয়াছিল ও যে সকল বর্ত্তমান আছে ও যে সকল হবে সে সকল পদার্থরূপে ওই এক ব্রহ্ম সর্ব্বদা সর্ব্বক্ষণ অবস্থিত আছেন” ৪৭ পৃষ্ঠ ১৪ পংক্তিতে লিখেন “বেদরহস্যার্থ-বস্তা বেদান্তীরা অশ্বৈতবাদী হয়েন যেহেতু অশ্বৈত অর্থাৎ অভেদ বেদান্ত ব্যতিরেকে অন্য কোনো প্রমাণে জ্ঞাত নয়”। ৪৯ পৃষ্ঠ ১২ পংক্তিতে লিখেন “অতএব জ্ঞানেতে বা কি অজ্ঞানেতেই বা কি তিনি এক সকলের উপাস্য হইবেন এই বেদান্তসম্মানত অতএব ভেদবৃদ্ধি ত্যাগ কর সকলকে ব্রহ্মময় দেখ কিম্বা এক ব্রহ্মকে সর্ব্বময় দেখ”। ৬০ পৃষ্ঠ ১৮ পংক্তিতে ‘হে বৃদ্ধিমানোবা তোমরা সকলে স্ব স্ব বৃদ্ধিতে বৃদ্ধ এ সকল মতে এই বৃদ্ধায যে সংসার-প্রীতি পরিত্যাগ চিদ্দৈবস ব্রহ্মেতে নিবতিশয় প্রীতি কর্তব্য’।

৪ আমরা ঐশোপনিষদের ১১ পৃষ্ঠের ৫ পংক্তিতে লিখিয়াছি বরঞ্চ ব্রহ্মোপাসনা বিনা কেবল কস্মৈব দ্বারা মূর্ত্তি হয় না এমং স্থানে ২ পাওয়া যাইতেছে তাহাই ভট্টাচার্য বেদান্ত-চন্দ্রিকার ৯ পৃষ্ঠে ১ পংক্তিতে স্বীকার করিতেছেন যে “এই দুই জনের মধ্যে যে বৈদ্যমানরথ মাত্র তাহার গন্তব্যপ্রাপ্তি হইতে পারে না বর্ত্তমানাশ ব্যক্তির কিছ কণ্টে গন্তব্যপ্রাপ্তি হইতে পারে ইহাতে উভয়েব একযোগে অনায়াসে পদম সূত্রে গন্তব্যপ্রাপ্তি হয় তর্মান অশুদ্ধ কৃষ্ণাখ্য কস্ম ও তত্ত্বজ্ঞান এই দুয়ের সমুচ্চয়েতে অনায়াসে সূত্রেতে মৃদুকর মোক্ষপ্রাপ্তি হয়”।

৫ ঐশোপনিষদের ভূমিকার ১২ পৃষ্ঠ ৮ পংক্তিতে লিখিয়াছি যে প্রেরকেরা আপন লাভের কারণ এবং প্রেরিতেরা আপনাদের মনোরজনের নিমিত্ত এইরূপ নানা প্রকার উপাসনার বাহুল্য করিয়াছেন ভট্টাচার্য বেদান্তচন্দ্রিকাতে উহাই স্থাপিত করিয়াছেন ৬ পৃষ্ঠা ২০ পংক্তিতে লিখেন যে “এ অধ্যাত্মবিদ্যা মনুষ্যালোকে পূর্ব্ব প্রচলিত ছিলেন মধ্যে কিছ কাল কস্মকান্ড বাহুল্য হওয়াতে প্রায় লুপ্ত হইয়াছিল”।

৬ ঐশোপনিষদের ভূমিকার ১ পৃষ্ঠ ১৭ পংক্তিতে আমরা লিখি যে যাবৎ নাম রূপ সকল মায়াকার্য হয় আর ঐ ঐশোপনিষদের ভূমিকায় পাঁচের পৃষ্ঠ অবধি ষষ্ঠ পৃষ্ঠ পর্যন্ত আমরা প্রতিপন্ন করি যে যাবৎ নাম রূপ কি দেবতা কি স্থাবর জঙ্গমাঙ্গাদি সকলেই জন্য এবং নশ্বর হইলে বেদান্তসূত্রভাষার ২ পৃষ্ঠা ১৪ পংক্তিতে লিখি যে “ব্রহ্ম সর্ব্বময় হয়েন তাহাতে অধ্যাস করিয়া সকলকে ব্রহ্মরূপে স্বীকার করা যায় পৃঃ ২কে সাক্ষাৎ ব্রহ্ম বর্ণন বেদের তাৎপর্য নহে” ভট্টাচার্য সেই বাক্য পুনঃ পুনঃ দৃঢ় করেন বেদান্তচন্দ্রিকার ১১ পৃষ্ঠের ১ পংক্তিতে

আদৌ ব্রহ্মা বিষ্ণু রুদ্র ইন্দ্রাদি নানা পুণ্ড্রদেবতারূপে সাক্ষাৎ ব্রহ্ম উপাস্য হয়েন ইহা লিখিয়া পরে তাহাদের স্বরূপ কাহতেছেন বেদান্তচন্দ্রিকার তৃতীয় পৃষ্ঠের ১৮ পংক্তিতে ভট্টাচার্য লিখেন “ব্রহ্মাদি কাটপৰ্য্যন্ত জীববর্গের আধ্যাত্মিক আধিদৈবিক আধিভৌতিক ত্রিবিধ দ্বৈত-পরিহারে ও সুখপ্রাপ্তিতে মনের অত্যন্ত আভ্যন্তরীণ আবেশ আছে” পুনরায় ১৯ পৃষ্ঠে ১৮ পংক্তিতে লিখিয়াছেন যে “এক নিঃস্বৰ্ণশেষ ব্রহ্ম অমৃত্যুত্মা ও হিরণ্যগৰ্ভ ও বিরাজ ও তদন্তর্গত ব্রহ্মাদি দুর্গাদি নানা দেব দেবী ও আর ২ চরাচর জগদাকারে পারদৃশ্যমান হন অতএব এই এক ব্রহ্মকে বিশ্বাত্মা বিশ্বরূপ চিন্তামার্গ ইত্যাদি শব্দেতে শাস্ত্রে কহিয়াছেন” পুনরায় ২২ পৃষ্ঠের ৭ পংক্তিতে এই এক চেতন জলাশয় জলশরাবাদিতে আকাশস্থ এক চন্দ্রের নানাকারভাণবৎ ব্রহ্মাদি কীট পর্য্যন্ত নানাবিধ শরীরেতে পৃথক্ ২ দেব মনুষ্য পশু পক্ষ্যাদি নানারূপে প্রতীয়মান হইতেছেন” ৩৬ পৃষ্ঠের ১৯ পংক্তি অবধি লিখিয়াছেন “উপাস্য সগুণ ব্রহ্ম বস্তুত যদি নিরাকার হউন তথাপি অনিঃস্বৰ্ণচরিত্র স্বশাস্ত্রের আবেশপ্রযুক্ত যোগীদের যোগবলেতে নানা আকারভার ন্যায় এই মহাযোগী মহেশ্বর জগদাকারে বিবর্তমান হইয়াছেন ও স্বশাস্ত্র সংকেতেতে স্বয়ং এক বস্তুমান হন” এই লিখনের দ্বারা ভট্টাচার্য স্পষ্ট অঙ্গীকার করেন যে বস্তুত ব্রহ্ম নিরাকার বটে কিন্তু স্বশাস্ত্র আবেশেতে যথার্থ আকার না হউক কিন্তু জগৎরূপে আপনাকে আকারের ন্যায় দেখান।

৭ ঈশোপনিষদের ভূমিকায় ১১ পৃষ্ঠের ৭ অবধি ১১ পংক্তি পর্য্যন্ত আমরা এই প্রতিপন্ন করি যে ব্রহ্মোপাসনা মূখ্য আর সাকারোপাসনা গৌণ হয় ভট্টাচার্য আপন বেদান্তচন্দ্রিকাতে এই দেবতাদের উপাসনাকে গৌণ বস্তু ভ্রম জন্য কহিয়া পশু পক্ষীর সেবা আর দেবতার সেবা তুল্যরূপে বর্ণন করিয়া এই সকলের ফলদাতা পবব্রহ্মকে কহিয়াছেন বেদান্তচন্দ্রিকার ৪১ পৃষ্ঠের ১৯ পংক্তি অবধি লিখেন।। “যেমন বস্তুতঃ আত্মোপাসিত সর্পাদির দর্শন পশুপক্ষ্যাদিতে এই এক বস্তুই দুই পৃষ্ঠে হইবে সর্পাদি কেবল প্রভীত মাত্র আদি মধ্যে অন্তেতে বস্তুই বস্তু ১ং তেমনি স্ব স্ব ইচ্ছানুসারে যেরূপে নামরূপগুণবিশিষ্ট দেব মনুষ্য পশু পক্ষী প্রভৃতি ভূতভৌতিকের সেবা করে তাহাতে এই এক ঈশ্বর সেবিত হন অর্থাৎ সেবার ন্যায় যেহেতু তিনিই ফলদাতা” ইহাতে যেমন বস্তু ১ং আর সেপের জ্ঞান কেবল ভ্রম সেইরূপ ব্রহ্ম সত্য দেব মনুষ্য পশু পক্ষীর জ্ঞান ভ্রম কিন্তু ওই ভ্রমরূপ শরীরের উপাসনা করিলে ব্রহ্মই ফলদাতা করেন অতএব যথার্থই কহিয়াছেন ইহাতে আমাদের বিরোধ নাই কিন্তু সাক্ষাৎ ব্রহ্মোপাসনার ও আত্মোপাসিত উপাসনার যদিও ব্রহ্মই ফলদাতা করেন তথাপি এই দুই উপাসনার যে ফলের বিশেষ তাহা বেদান্তচন্দ্রিকানুসারে পৃষ্ঠ ২ গ্রন্থে বিবরণ করিয়াছি ইহাতেও পশ্চাৎ করিল।

৮ ঈশোপনিষদের ভূমিকাদিতে আমরা ইহাই পৃষ্ঠ ২ প্রতিপন্ন করিয়াছি যে আত্মোপাসনা ব্যাভাবিক সাক্ষাৎ মূর্ত্তি নাই মূর্ত্ত্যাদিতে যে উপাসনা সে এই ব্রহ্মের গৌণ উপাসনা হয় ভট্টাচার্য বেদান্তচন্দ্রিকার ২১ পৃষ্ঠের ৮ পংক্তিতে লিখিয়াছেন “মূর্ত্ত্যু যদি হও তবে তৎস্মারক কৃত্রিম তত্ত্বপ্রতিমাত্রে এই এক সগুণ ব্রহ্মের আবাধনা কবো ক্রমমূর্ত্তিভাণী হবে সদ্যোমূর্ত্তি না হউক হানি কি”।

৯ আমরা ঈশোপনিষদের ১৫ পৃষ্ঠের আটবে পংক্তিতে লিখি যে “বিশিষ্ট পদাশব সনৎকুমার ব্যস জনক ইত্যাদি ব্রহ্মজ্ঞানী হইবাও লৌকিক জ্ঞানে তৎপর ছিলেন এবং রাজনীতি ও গৃহস্থব্যবহার করিয়াছিলেন” এবং এই পৃষ্ঠের ১৭ পংক্তিতে লেখা যায়। “বাহুব্যাপারসংরম্ভো যদি সংকল্পবর্জিতঃ। কর্তা বাহুবকর্তৃত্ববেৎ বিহব রাঘব” ভট্টাচার্য বেদান্তচন্দ্রিকার ২৫ পৃষ্ঠের ১০ পংক্তি অবধি লিখেন “পারমার্থিকী সত্তা কেবল ব্রহ্মের অতএব ব্রহ্মজ্ঞানী বেদব্যাসাদির বাবহাবকালে বৈতসকলের সত্তা মানা” ইহাতেও আমাদের বাক্যের দৃঢ়তা হয়। এ পর্য্যন্ত ভট্টাচার্য ব্রহ্মকে এক এবং বিশেষরহিত বিশ্বাত্মা ও তাহার বিশেষজ্ঞান নিঃস্বর্ণ-মূর্ত্তির প্রতি কারণ কহিয়া ব্রহ্মাদি দুর্গাদি এবং যাবৎ নামরূপ চরাচর কেবল ভ্রমমাত্র কহিয়া

এখন আপনার পুঙ্খলিখিত বাক্যের বিরুদ্ধ এবং বেদান্তাদি সৰ্ব্বশাস্ত্রের ও বেদসম্মত যুক্তির বিরুদ্ধ যাহা কেবল আপাদেব লৌকিক লাভের রক্ষার নিমিত্ত লিখিয়াছেন তাহার বিবরণ লিখিতোঁছি বেদান্তচন্দ্রিকায় ২৪ পৃষ্ঠের ৭ পংক্তিতে লিখেন “ঈশ্বরাদি শরীরের উল্লেখক প্রাতিমাদি ইত্যাদি” ২৬ পৃষ্ঠে ৮ পংক্তিতে “এই দৃষ্টান্তে পরমাছা ও দেবাত্মাদেবো দেহ আছে” ১১ পরমাছাকে দেহাবাশে বলা প্রথমতঃ সকল বেদকে তুচ্ছ করা হয় তাহাব কারণ এই বেদান্তে স্পষ্ট কহিতেছেন ১১ ৩ অধ্যায় ২ পাদ ১৪ সূত্র। অব্যবসায় হি তৎপ্রধানম্ ১১ ব্রহ্ম কোনো মতে রূপবিশিষ্ট নহেন যেহেতু নিগূঢ়প্রতিপাদক শ্রুতির সৰ্ব্বপ্রাধান্য হয় এই সূত্রের ভাষ্যে আচার্য্যধৃত ভূমির শ্রুতির মধ্যে বথক লিখিতোঁছি। অশব্দমস্পর্শমব্যবসায়মিত্যাদি স বাহ্যভান্তরো হ্যজঃ। তে যদন্তথা তদব্রহ্ম। ব্রহ্ম নামব্দপেব ভিন্ন হয়েন। ৩ অধ্যায় ২ পাদ ১৬ সূত্র। আহ হি তৎপ্রধানং। বেদেতে ব্রহ্মকে চৈতন্যমাত্র কবিয়া কহিয়াছেন। কেনোপনিষদের চতুর্থ মন্ত্র অবাধ অটম মন্ত্র পর্যন্ত এই কবিসা পাবস্বাব কহিয়াছেন যে বাক্য মন চক্ষু ইত্যাদির অগোচর তেই ব্রহ্ম হলেন উপাধিবিশিষ্ট যাহাকে লোকে উপাসনা করে সে ব্রহ্ম নহে এবং ভগবান শঙ্করাচার্য্য বেদোপনিষদের ভাষ্যেতে চতুর্থ মন্ত্রের অবতারণা করে বাক্যই কহিয়াছেন যে লোকপ্রসিদ্ধ বিষ্ণু মৎস্যের ইন্দ্র প্রাণ ইত্যাদি ব্রহ্ম নহেন কিন্তু ব্রহ্ম কেবল চৈতন্যমাত্র হয়েন। ব্রহ্ম রূপবিশিষ্ট কদাপি নহেন ইহাতে বেদের এবং বেদান্তসূত্রের এবং ভাষ্যের কিঞ্চৎ প্রমাণ লেখা গেল ইহাব কাণ এই ভট্টাচার্য্য এ সকল শাস্ত্রে প্রামাণ্য বাক্যের এমন তাহাব লিপ্যপন্যাবা বোধ হয় যেহেতু বেদান্তচন্দ্রিকা ৩১ পৃষ্ঠের নবম পংক্তিতে বেদকে প্রমাণ কবিয়া এবং ৩ পৃষ্ঠের একাদশ ও দ্বাদশ পংক্তিতে ব্যাসাদি মুনীদিগের বাক্যকে এবং ভগবান শঙ্করাচার্য্যের বাক্যকে প্রমাণ কবিয়া অঙ্গীকার করিয়াছেন ১১ এখন ব্রহ্মকে রূপবিশিষ্ট বহা সৰ্ব্বথা বেদসম্মত যুক্তির বিরুদ্ধ হয় তাহাব বিবরণ লিখিতোঁছি। অবসাবাশে সকল বস্তু তাহাব এক অবস্থা হইতে অন্য অবস্থা হওয়া ও তাহাব হ্রাস বৃদ্ধি হওয়া আন জন্য এবং নশ্বর হওয়া প্রত্যক্ষ দেখিতোঁছি আন যাহার অবস্থার পরিবর্তনের স্বীকার ও হ্রাস বৃদ্ধি জন্ম মৃত্যুর স্বীকার করা যায় তাহাকে হ্রাস বৃদ্ধি জন্ম মৃত্যু অবস্থান্তরসহিত ঈশ্বর কবিয়া কিব্দে কহা যাইতে পারে এ স্থলে ভট্টাচার্য্য এমত যদি কহেন যে পঞ্চভূতঘটিত যে সকল মূর্তি তাহাব অবস্থান্তর এবং নাশের সম্ভাবনা হয় কিন্তু ঈশ্বরের যে মূর্তি সে পঞ্চভূতঘটিত নহে অথচ যোগবলে সে মূর্তি দেখা যায় তাহার উত্তর এই পৃথিবী কিংবা জল কিংবা তেজ এ তিন ঘটিত যে মূর্তি নহে তাহা কদাপি কাহারো দৃষ্টিগোচর হয় না এ সৰ্ব্বথা প্রত্যক্ষসিদ্ধ অতএব পাণ্ডুরোক্তিক মূর্তি না হইয়াও চক্ষুগোচর হই এমন প্রত্যক্ষবিবৃদ্ধ বিষয়ে ভট্টাচার্য্যের প্রথম শিষ্য ব্যাতিবেক অন্য কাহারো বিশ্বাস হইতে পারে না যদি বহু কখন বজ্রতে সর্প দেখা যায় অথচ সে সর্পের মূর্তি পঞ্চভূতঘটিত নহে। ইহাব উত্তর সে সর্পের মূর্তি প্রমাণ জানিবে বজ্রের জ্ঞান হইয়া যাত্র সে প্রমমূর্তির নাশ হয় আর সে ব্যক্তি বজ্রতে সর্পপ্রম হয় সে পূর্বে অবশ্যই পঞ্চভূতঘটিত সর্প দেখিয়া থাকিবেক নতুবা সেই সর্পাকার প্রম তাহার হইতো না যদি ভট্টাচার্য্য কহেন স্বপ্নেন্তে যে সকল মূর্তি দেখি সে পঞ্চভূতঘটিত নহে অতএব পঞ্চভূত ব্যতিবেক মূর্তিও দৃষ্টিগোচর হয় তাহার উত্তর স্বপ্নেন্তে যে সকল মূর্তি দেখি স্বপ্নভোগ তাহার নাশ আছে আর জাগ্রদবস্থায় সে সকল মূর্তি দেখা যায় স্বপ্নে তাহার অনুরূপ মাত্রের দৃষ্টি হয় যদি ভট্টাচার্য্য কহেন যে জাগ্রদবস্থায় শশাব শৃঙ্গ কখন দেখা যায় না অথচ স্বপ্নে দেখিবার সম্ভাবনা আছে। ইহাব উত্তর জাগ্রদবস্থায় বনেতে শশাব দৃষ্ট হয় এবং গরু প্রভৃতির মস্তকবন্ধে শৃঙ্গ দেখা যায়। এই হেতু স্বপ্নেন্তে শশাব এবং শৃঙ্গ এই দুয়ের অনুরূপকে কখন একত্র দেখিবার সম্ভাবনা হয় এই নিমিত্তেই যে ব্যক্তি জন্মান্তর হয় সে স্বপ্নেন্তে কদাপি কোনো বস্তু দেখিতে পায় না কিন্তু সে ব্যক্তি স্বপ্নে আত্মা স্পর্শ শ্রবণ আর স্বাদ গ্রহণ ইহাই কেবল করে এইব্দ পশ্চিমকারকেও জানিবে অর্থাৎ যেমন স্বপ্নেন্তে যে সকল মূর্তি দেখা যায় স্বপ্নভোগ হইলে তাহার

নাশ হয় সেইরূপ অন্ধকারাদিতে যে নীলরূপে প্রমাত্রিক জ্ঞান সে তেজের প্রকাশ হইলে নষ্ট হয় অন্ধকারের চাক্ষুষ হয় এমৎ স্বীকার করিলে চক্ষু মূর্ছিত সময়ে কদাপি তাহার উপলব্ধি হইতো না যেহেতু রূপগ্রহণ চক্ষু ব্যতিরিক্ত অন্যের কার্য্য নহে অতএব নীলরূপে অন্ধকারের উপলব্ধি শব্দ শ্রম মাত্র কিন্তু তাহার নাশ তেজের প্রকাশে হ'ব এইরূপ মনের কাংক্ষিত মূর্ত্তি সকলকেও জানিবে অর্থাৎ পূজাকালে কি শিবভূজ কি শতভূজ কি সহস্রভূজ যে মূর্ত্তিকে মনে রচিতা ধ্যান কবা যাইবেক অপর কোনো বস্তুর সহিত মনের সংযোগ হইবামাত্র সেই শিবভূজ শতভূজ সহস্রভূজ তৎক্ষণাৎ মন হইতে লুপ্ত হয়েন পুনরাষ সেই মূর্ত্তিকে মনের দ্বারা গাড়িবার আবশ্যিক হয় এবং ইহাও জানিবে যে মনেতে বাহ্য রচনা করা যায় সেও স্বপ্নের ন্যায় লৌকিক প্রত্যক্ষের অনুরূপ হয় অর্থাৎ লোকেতে বাহার প্রত্যক্ষ না থাকে তাহার রচনা কি স্বপ্নেতে কি জাগ্রদবস্থাতে কদাপি মনেতে করা যায় না আব যখন মূর্ত্তি স্বীকার কি ধ্যানে কি প্রত্যক্ষে করিবে সে যদি অত্যন্ত বৃহদাকার হয় তথাপি আকাশেরো মধ্যগত হইয়া পরিমিত এবং আকাশের ব্যাপ্য অবশ্য হইবেক আব ঈশ্বর সর্বব্যাপী হয়েন কোনো মতে পরিমিত এং কাহারো ব্যাপ্য নহেন ভট্টাচার্য্য যদি কহেন ব্রহ্ম বস্তুত অমূর্ত্তি বটেন কিন্তু তাহার সর্বশক্তি আছে অতএব তে'হ আপনাকে সমূর্ত্তি করিতে পারেন ইহাব উত্তর এই জগতের সৃষ্টাদি বিষয়ে ব্রহ্ম সর্বশক্তিমান্ বটেন কিন্তু তাহার আপনার স্বরূপের নাশ করিবার শক্তি নাই যেহেতু আপনার নাশ করিবার শক্তি তাহার আছে এমৎ স্বীকার করিলে জগতের ন্যায় ব্রহ্ম হইতে ব্রহ্মের নাশ হওয়েন সম্ভাবনাও সূতবাং স্বীকার করিতে হইবেক আর ব্রহ্ম হইতে কিম্বা অপর হইতে বাহার স্বরূপের নাশের সম্ভাবনা হয় সে ব্রহ্ম নহে অতএব জগতের বিষয়ে ব্রহ্ম সর্বশক্তিমান্ হয়েন আপনার স্বরূপের নাশে শক্তিমান্ নহেন এই নিমিত্তেই স্বভাবত অমূর্ত্তি ব্রহ্ম কদাপি সমূর্ত্তি হইতে পারে না যেহেতু সমূর্ত্তি হইলে তাহাব স্বরূপের বিপর্য্য অর্থাৎ পরিমাণ এবং আকাশাদির ব্যাপ্য ইত্যাদি ঈশ্বরের বিরুদ্ধ ধর্ম্মসকল তাহাতে উপস্থিত হইবেক। যদি ভট্টাচার্য্য বলেন যে ব্রহ্ম সমূর্ত্তি যদি হইতে না পারেন তবে জগদাকারে কিরূপে তে'হ দৃশ্যমান হইতেছেন। ইহার উত্তর বেদান্তশাস্ত্রেই আছে যে যাবৎ নামরূপময় মিথ্যা জগৎ সত্যস্বরূপ ব্রহ্মকে অবলম্বন করিয়া সত্যের ন্যায় দৃষ্ট হইতেছে যেমন মিথ্যা সর্প সত্য রজ্জ্বকে অবলম্বন করিয়া সত্যরূপে প্রকাশ পায় বস্তুত সে রজ্জ্বই সর্প হয় এমৎ নহে সেইরূপ সত্যস্বরূপ যে ব্রহ্ম তে'হো মিথ্যারূপ জগৎ বাস্তবিক না হয়েন এই হেতু বেদান্তে পুনঃ কহেন যে ব্রহ্ম বিবর্ত্তে অর্থাৎ আপন স্বরূপের ধ্বংস না করিয়া প্রপঞ্চস্বরূপ দেবাদি স্থাবর পর্য্যন্ত জগদাকারে আত্মমাত্রা দ্বারা প্রকাশ পায়েন। বিনরূপে পিণ্ডিতেরা লৌকিক ক্রিষ্ট লাভের নিমিত্তে ব্রহ্মস্বরূপে আঘাত করিতে উদ্যত হয়েন অর্থাৎ তাহাকে পরিচ্ছিন্ন বিনাশযোগ্য মূর্ত্তিমান্ করিতে সাহস করেন। ইহা হইতে আশ্চর্য্য আর অন্য কি আছে যে ইন্দ্রিয় হইতে পর যে মন এবং মন হইতে পর যে বুদ্ধি বুদ্ধি হইতে পর যে পবমাত্রা তাঁহাকে বুদ্ধিব অধীন যে মন সেই মনের অধীন যে পশ্চেন্দ্রিয় তাহার মধ্যে এক ইন্দ্রিয় যে চক্ষু সেই চক্ষুর গোচরযোগ্য করিয়া কহেন। ইন্দ্রিয়াণি পরাণ্যাহুরিন্দ্রিয়েভ্যঃ পরং মনঃ। মনসন্ত পদা বুদ্ধিস্ববুদ্ধির্থেঃ পবতন্তু সঃ।। ইত্যাদি বচন প্রাসিদ্ধ আছে।। অতএব পূর্ব্বলিখিত শ্রুতিসকলের প্রমাণে এবং বেদান্তসূত্রের প্রমাণে এবং প্রত্যক্ষসিদ্ধ যুক্তিতে এবং প্রত্যক্ষমূলক শ্রুতিসম্মত অনুমানেতে বাহ্য সিদ্ধ তাহার অন্যথা করিলে যে ব্যক্তির বেদে প্রামা আছে এবং চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ও আছে এবং প্রত্যক্ষ বস্তুর দর্শনাধীন যে ব্যক্তির অনুমান করিবার ক্ষমতাও আছে সে কেন গ্রাহ্য করিবেক।। বেদান্তচন্দ্রিকার উনিশ পৃষ্ঠেতে এবং অন্য২ স্থলে ভট্টাচার্য্য কহেন যে সগুণব্রহ্মের উপাসনা মূর্ত্তিতেই কর্তব্য। এ সর্ব্বথা বেদান্তবিরুদ্ধ এবং যুক্তিবিরুদ্ধ হয় যেহেতু বস্তুকে সগুণ করিয়া মানিলে সাকার করিয়া অবশ্যই মানিতে হয় এমত নহে যেমন আকাশকে শব্দগুণাবিশিষ্ট করি অথচ আকারাবিশিষ্ট করি না যেমন কালের নিরাকর্ত্ত্ব গুণ মানি অথচ কালের আকার মানি না এই জীবাত্মার ইচ্ছা প্রভৃতি গুণ স্বীকার

করা যায় অথচ আকারের স্বীকার কেহ করেন না সেইরূপ পরব্রহ্ম বিশেষরহিত অনির্বচনীয় হয়েন অর্থাৎ বাস্তব শাস্ত্রে এবং যুক্তিতে তাঁহার স্বরূপ জানা যায় না কিন্তু ভ্রমাত্মক জগতের সৃষ্টি স্থিতি প্রলয়ের নিখম দেখিয়া ব্রহ্মকে সৃষ্টি পাতা সংহত ইত্যাদি বিশেষণের দ্বারা বেদে কহেন। যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে যেন জাতানি জীবন্ত যৎ প্রয়ন্ত্যভিসংবিশন্তি তদ্বিজ্ঞাসস্ব তদব্রহ্মেতি। যাঁহা হইতে এই সকল বিশ্ব জন্মিতেছে আব জন্মিয়া যাঁহাব আশ্রয়ে স্থিতি কবে মৃত্যুর পরে ঐ সকল বিশ্ব যাঁহাতে লীন হয় তাঁহাকে জানিতে ইচ্ছা কবে তেঁহই ব্রহ্ম হয়েন। ভগবান্ বেদব্যাসও এইরূপ বেদান্তেব ম্বেতীয় সূত্রে তটস্থ লক্ষণে ব্রহ্মকে বিশ্বের সৃষ্টি স্থিতি প্রলয়কর্তৃ গুণের দ্বারা নিরূপণ করিয়াছেন কিন্তু তটস্থ লক্ষণে ব্রহ্মকে সগুণ কহিবারে সাকার কহা হয় এমন নহে বস্তুত অন্য২ সূত্রে এবং নানা প্রদীপ্তিতে তাঁহার সগুণরূপে বর্ণনের অপবাদকে দূর করিয়াছেন যে ব্রহ্মের কোনো প্রকারে ম্বেতীয় নাই কোনো বিশেষণের দ্বারা তাঁহার স্বরূপ কহা যায় না তবে যে তাঁহাকে সৃষ্টি পাতা সংহত ইত্যাদি গুণের দ্বারা কহা যায় সে কেবল প্রথমাবিকারীর বোধের নিমিত্ত। প্রদীপ্ত যতো বাতো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ। মনের সহিত বাক্য যাঁহাব স্বরূপকে না জানিয়া নিবর্ত্ত হয়েন। বেদান্তের তৃতীয় অধ্যায়ের ম্বেতীয় পাদের ১৭ সূত্র। দর্শয়তি চাখো হ্যপি চ সমর্থ্যতে। ব্রহ্ম নির্বিশেষ হয়েন ইহা অর্থ অবধি করিয়া বেদে দেখাইতেছেন স্মৃতিও এইরূপ কহেন অতএব বেদান্তমতে ব্রহ্ম সর্বদা নির্বিশেষ ম্বেতীয়শূন্য হয়েন এইরূপ জ্ঞানমাত্র মর্ত্তির কারণ হয়।

বেদান্তচিন্তাকাব ৪৬ পৃষ্ঠে এবং অন্য২ স্থানে ভট্টাচার্য্য যাঁহা লিখেন তাঁহাব তাৎপর্য্য এই যে ব্রহ্মোপাসনা সাক্ষাৎ হইতে পারে না যেহেতু উপাসনা ভ্রমাত্মক জ্ঞান হয় অতএব সাকার দেবতানি উপাসনা হইতে পারে যেহেতু সে ভ্রমাত্মক জ্ঞান। উৎস দেবতাব উপাসনাকে যে ভ্রমাত্মক কহিয়াছেন তাঁহাতে আমাদের জ্ঞান নাই কিন্তু উপাসনা মাত্রকে ভ্রমাত্মক কহিয়া ব্রহ্মোপাসনা হইতে জীবাৎক মূখ্য কাঁবাব চেষ্টা কবেন ইহাতে আমাদের আব অনেকের স্মৃতির হানি আছে যেহেতু ব্রহ্মবিষয় উপাসনাই মূখ্য হয় তন্মতে। মূর্ত্তিব কোনো উপায় নাই। আদৌ জগতের সৃষ্টি স্থিতি লয়ের দ্বারা পরমাত্মাব সত্তাতে নিশ্চয় কাঁব্যা আত্মাই সত্য হয়েন নামবৃন্দময় জগৎ মিথ্যা হয় ইহাও অনুকূল শাস্ত্রের প্রবণ মননের দ্বারা বহু কালে বস্তু যজ্ঞে আত্মাব সাক্ষাৎকাব কৰ্ত্তব্য হয় এই মত বেদান্তসিদ্ধি যথার্থজ্ঞানরূপ আত্মোপাসনা তাঁহা না গবতে প্রভাবান্ব অনেক লিখিয়াছেন। প্রদীপ্ত অসূর্য্য নাম তে সোকা অন্ধেন তমসাবৃত্তাঃ। তাংস্তে প্রেত্যাভিগচ্ছন্তি যে কে চাত্মহনো জনাঃ।। ভগবান্ শঙ্কবাচার্য্য এই মন্তেব ভাষ্যে লিখেন যে আত্মা অপেক্ষা কাঁব্যা দেবাদি সকল অসূর হয়েন তাঁহাদের দেহকে অসূর্য্যালোক অর্থাৎ অসূরদেহ কহি সেই দেবতা অবধি স্থাবর পর্যন্ত দেহসকল অজ্ঞানরূপ অন্ধকারে আবৃত আছে ঐ সকল দেহকে আত্মজ্ঞানরহিত বাস্তবসকল সংকল্প অসংকল্পানুসারে এই শরীরকে ত্যাগ করিয়া প্রাপ্ত হয়েন। ন চৌদহাবেদীশ্মহতী বিনীষ্টাঃ। এই মনুষ্যশরীরে পূর্ব্বোক্তপ্রকারে যদি ব্রহ্মকে না জানে তবে তাঁহার অতান্ত ঐহিক পারিত্রিক দুর্গতি হয়। এবং আত্মোপাসনাব ভূবি বিধি প্রদীপ্ত ও স্মৃতিতে আছে। প্রদীপ্ত। আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যো মন্তব্যো নির্দিধ্যাস্তব্যঃ। আত্মোপাসনীতি।। ৪ অধ্যায় ১ পাদ ১ সূত্র। আবিস্তরসকৃদুপদেশাৎ। ইত্যাদি বেদান্তসূত্রে আত্মার প্রবণ মননে পুনঃ২ বিধি দেখিতেছি। এই সকল বিধির উল্লিখন করিলে এবং লৌকিক লাভার্থী ইহীয়া এ সকল বিধিব অনাথা প্রবণ লোককে কবিলেও পাপভোগী হইতে হয় ইহাই কোন ভট্টাচার্য্য না জানেন। কিন্তু ভট্টাচার্য্য ও তাঁহার অনুচরবো যাঁহাকে উপাসনা কহেন সেবং উপাসনা স্মৃতির পরমাত্মাব হইতে পারে না অর্থাৎ উপাসনা কখন মননে কখন হস্তেতে উপাসাকে নিশ্চয় করিয়া সেই উপাসোব ভোজন শ্রাদ্ধাদির উদ্দেশ্য এবং তাঁহাব জন্মাদিত্যিতে ও বিবাহদিবসে উৎসব কবা এবং তাঁহাব প্রতিমূর্ত্তি কল্পনা করিয়া সম্মুখে নৃত্য করান স্মৃতির এরূপ উপাসনা পরমাত্মার সম্ভব হয়

না।। ভট্টাচার্য্য বৈদান্তচন্দ্রিকার ১২ পৃষ্ঠে অবধি শেষ পর্যন্ত কোথায় স্পষ্ট কোথায় অস্পষ্ট-রূপে প্রায় এই লিখিয়াছেন যে বর্ণাপ্রমের ধর্ম্মানুষ্ঠান ব্রহ্মজ্ঞান সাধনের সময়ে এবং ব্রহ্মজ্ঞানের উৎপত্তির পরেও সম্বন্ধ কর্তব্য কিন্তু আমরা বর্ণাপ্রমের নিষিদ্ধাচরণ সর্বদা করিতেছি এবং অন্যকেও বাধি দিতেছি এরূপ ভট্টাচার্য্যের লেখাতে অনুভব হয় যে আমাদের ভাষা ও সংস্কৃত কোনো পুস্তক মনোযোগপূর্ব্বক ভট্টাচার্য্য দেখেন নাই অথবা দোঁষিয়াও স্বেষপ্রযুক্ত নিন্দা করিবার এবং নিন্দা করাইবার উৎসাহে এরূপ লিখিয়াছেন অন্যথা বৈদান্তের ভাবাবিবরণে স্থানে২ এবং বিশেষরূপে ১০৭।১০৮। পৃষ্ঠে আমরা লিখি যে বর্ণাপ্রমধর্ম্মের অনুষ্ঠান ব্রহ্মজ্ঞানসাধার পূর্ব্বক সম্বন্ধ কর্তব্য এবং জ্ঞানোৎপত্তির পরেও উচিত হয় এবং বৈদান্তসারের ১৭ পৃষ্ঠের ১৮ পংক্তিতে লিখি যে চিত্তশুদ্ধির নিমিত্ত সকল কর্ম্মের অপেক্ষা রাখে তবে ভট্টাচার্য্য কিরূপে লিখেন যে আমরা বর্ণাপ্রমাচারের অনুষ্ঠানকে ত্যাগ করাইতে প্রবর্ত্ত হইয়াছি এবং ত্যাগ করিয়াছি। শাস্ত্রবিহিত বর্ণাপ্রমাচারের কি পর্যন্ত অনুশীলন আমরা করি আর কি পর্যন্ত উল্লঙ্ঘন করি আর ভট্টাচার্য্য কি পর্যন্ত অনুশীলন করেন ও কি পর্যন্ত না করেন এ বিবেচনা দলাদল প্রকরণে শোভা পায় শাস্ত্রীয় প্রসঙ্গে ইহাব বিষয় কি কিন্তু শাস্ত্রীয় বিচারে কেবল পরস্পর লিখিতের এবং কথিতের বিবেচনা করা কর্তব্য হয়। যদিও জ্ঞান সাধনের সময় বর্ণাপ্রমাচার কর্তব্য হয় কিন্তু এ স্থলে আমাদের বিশেষ করিয়া লিখা আবশ্যক যে বর্ণাপ্রমাচার ব্যতিরেকেও ব্রহ্মজ্ঞানের সাধন হয়। অন্তরা চাপি তদ্দৃষ্টেঃ। বৈদান্তের ৩ অধ্যায়ে ৪ পাদে ৩৬ সূত্রের ভাষ্যে ভগবান্ পূজ্যপাদ প্রথমত আশঙ্কা করেন যে তবে কি বর্ণাপ্রমাচারের অনুষ্ঠান বিনা ব্রহ্মজ্ঞান সাধন হয় না পরে এই সূত্রের ব্যাখ্যায় সিস্থান্ত করিলেন অর্থাৎ বর্ণাপ্রমাচার বিনাও ব্রহ্মজ্ঞানের সাধন হয় রৈক্য প্রভৃতি বর্ণাপ্রমাচারের অনুষ্ঠান না করিয়াও ব্রহ্মজ্ঞান প্রাপ্ত হইয়াছেন। ৩ অধ্যায় ৪ পাদ ৯ সূত্র। তুল্যন্তু দর্শনং। যেমন কোনো২ জ্ঞানী কর্ম্ম এবং জ্ঞান উভয়ের অনুষ্ঠান করিয়াছেন সেইরূপ কোনো২ জ্ঞানী কর্ম্ম ত্যাগপূর্ব্বক জ্ঞানের অনুষ্ঠান করিয়াছেন। তবে বৈদান্তে ৩ অধ্যায়ে ৪ পাদে ৩৯ সূত্রে বর্ণাপ্রমধর্ম্মত্যাগী যে সাধক তাহা হইতে বর্ণাপ্রমাবিশিষ্ট যে সাধক তাহাকে শ্রেষ্ঠ করিয়াছেন।।*।।*।। ইতি আদ্যখণ্ডং ।।*।।*।।

এখন ভট্টাচার্য্য বৈদান্তচন্দ্রিকাতে যে সকল যোগাযোগ্য প্রশ্ন লিখিয়াছেন তাহার উত্তর একপ্রকার দেয়া যাইতেছে। ১৭ পৃষ্ঠের ১৪ পংক্তিতে ভট্টাচার্য্য প্রশ্ন করেন “জ্ঞানী বল আমি তাদৃশ বটি তবে তুমি যারদ্বিগো স্বীয় আচরণ করণে প্রবর্ত্তাইতেছ তাহারাও সকলে কি বামদেব কর্ণালাদির প্রায় মাতৃগর্ভ হইতে ভূমিষ্ঠ হইয়াই ব্রহ্মসাক্ষাৎকাববান্ হইয়াছে” ইহার উত্তর পূর্ব্ব২ যোগীদের তুল্য হওয়া আমাদের দূরে থাকুক ভট্টাচার্য্য যেদূপ সংকল্পান্বিত তাহাও আমরা নাই কেবল ব্রহ্মজ্ঞানসূ তাহাতে যেদূপ কর্তব্য শাস্ত্রে লিখিয়াছেন তাহার অনুষ্ঠানেও অপটু আছি ইহা আমরা ঈশোপনিষদের ভূমিকাতে ১৭ পৃষ্ঠের ২ পংক্তি অবধি অঙ্গীকার করিয়াছি অতএব অঙ্গীকার করিলে পরেও ভট্টাচার্য্য যে এরূপ লেখ কবেন সে ভট্টাচার্য্যের মহত্ব আর আমরা অন্যকে বিরুদ্ধ আচরণে প্রবর্ত্ত করাইতেছি ইহা যে ভট্টাচার্য্য কহেন সেও ভট্টাচার্য্যের সাধুতা। এ প্রমাণ বটে যে বৈদান্তের ও ঈশাদ উপনিষদের বিবরণ সংক্ষেপে সাধ্যানুসারে আমরা করিয়াছি যাহার দোঁষিবার ইচ্ছা থাকে তেঁহ দেখেন আর যাহার শাস্ত্রে প্রশ্ন আছে তেঁহ প্রশ্ন করেন আর যাহারা সুবোধ হবেন তাহারা ঈশবরেব উপাসনা আর কেবল খেলা এ দুয়ের প্রভেদ অবশ্যই করিয়া লয়ন আর ভূমিষ্ঠ হইবামাত্র ঐ সকলের ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইয়াছে কি না এ প্রশ্ন করা ভট্টাচার্য্যকেই সম্ভব হয় যেহেতু ভট্টাচার্য্যেরা মন্তবলে কাণ্ড পাষণ মন্তিকাদিকে সজীব করিতেছেন অতএব মনুষ্যের বালককে ব্রহ্মসাক্ষাৎকারবান্ করা তাহাদের কোন আশ্চর্য্য কিন্তু আমরা সাধারণ মনুষ্য আমাদের এ প্রশ্ন আশ্চর্য্য জ্ঞান হয়।

বৈদান্তচন্দ্রিকার ২৪ পৃষ্ঠে ৭ পংক্তি অবধি করিয়া লিখেন “তবে ঈশ্বরাদি শরীরের

উদ্দেশ্যক প্রতীমাদিতে তদুদ্দেশ্যে শাস্ত্রবিহিত পূজাদি ব্যাপার লৌকিক শ্রীহাছেদন বাণ মারণাদির ন্যায় কেন না হয় আত্মবৎ সেবা ইহা কি শুনো না যেমন গারুড়ী মন্ত্রশাস্তিতে একের উদ্দেশ্যে অন্যত্র ক্রিয়া করাতে উদ্দেশ্যফলভাগী হয় তেমন কি বৈদিক মন্ত্রশাস্তিতে হয় না” উত্তর। এই যে দুই উদাহরণ ভট্টাচার্য্য দিয়াছেন যে বাণ মারিলে শ্রীহাছেদন হয় আর সপর্দাদিমন্ত্র অন্যান্যোদ্দেশ্যে পড়িলে অন্য ব্যক্তি ভালো হয় ইহাতে যে সকল মনুষ্যের নিশ্চয় আছে তাঁহারা ইহা সূতরাং ভট্টাচার্য্যের বাক্যে বিশ্বাস করিবেন আর তাঁহাদের চিন্তাশ্রমের নিমিত্তে শাস্ত্র নানাপ্রকার কাল্পনিক উপাসনা লিখিয়াছেন কিন্তু যাঁহাদের জ্ঞান আছে তাঁহারা এই দুই উদাহরণেতে ভট্টাচার্য্যের সত্য মিথ্যা সকল জানিতেছেন আর এই সকল প্রপঞ্চ ইহাতে আপনাকে মত্ত করিবার নিমিত্ত উপাধিবিবিশটের উপাসনা না করিয়া পরমেশ্বরের শরণাপন্ন হইয়াছেন।

২৬ পৃষ্ঠের ১৪ পর্যন্ত অর্থাৎ করিয়া লিখেন “যদি কহ শরীরের মিথ্যাত্ব প্রতীপাদন শাস্ত্র করিয়াছেন তবে আমি জিজ্ঞাসি সে কি কেবল দেববিগ্রহের হয় তোমাদের বিগ্রহের নয় যদি বল আমারদের বিগ্রহেরো বটে তবে আগে শরীরকে মিথ্যা করিয়া জ্ঞান মনে হইতে তাহাকে দূর কর ও তদনুরূপ ক্রিয়াতে অন্যের প্রামাণ্য জন্মাও পরে দেবতাবিগ্রহকে মিথ্যা বলিও তদনুরূপ কৰ্ম্মও করিও” ইহার উত্তর ভট্টাচার্য্যের এ অনুমতির পুঙ্খবহি আমার আপনাদের শরীরকে ও দেবতাদের শরীরকে মিথ্যারূপে তুল্য জ্ঞানিয়া সেই জ্ঞানের দৃঢ়তার নিমিত্তে বস্ত্র আরম্ভ করিয়াছ অতএব আমাদের প্রতি ভট্টাচার্য্যের এ প্রেরণার প্রয়োজন নাই কিন্তু ভট্টাচার্য্যের উচিত আপন প্রিয়পাত্র শিষ্টসম্প্রদানের প্রতি এ প্রেরণা কবেন যে তাঁহারা আপনার শরীরকে এবং দেবশরীরকে মিথ্যা যেন জানেন এবং তদনুরূপ কৰ্ম্ম করেন।

কিন্তু ভট্টাচার্য্য প্রথমে আপন শরীরকে পশ্চাৎ দেবশরীরকে মিথ্যা করিয়া ক্রমে জানিবার বিধি-
যে দিয়াছেন সে ক্রম সর্ব্বপ্রকারে অযুক্ত হয় যেহেতু আপনার শরীরকে মিথ্যা করিয়া জানিবার যে কারণ হয় দেবশরীরকে মিথ্যা করিয়া জানিবারো সেই কারণ অর্থাৎ নামরূপসকলকে মায়াকার্য্য করিয়া জানিলেই কি আপন শরীরের কি দেবাদিশরীরের মিথ্যা করিয়া জ্ঞান এককালেই হয় অতএব আপন শরীরে আর দেবশরীরে মিথ্যা জ্ঞান জন্মিবার পুঙ্খপায়ের সম্ভাবনা নাই। আর আপনাব তত্ত্বজ্ঞান জন্মিয়াছে ইহার প্রামাণ্য অনাকে জন্মাইবার বিষয়ে যাহা ভট্টাচার্য্য লিখিয়াছেন তাহা যাহাদের প্রভাবপাশ্বক শিষ্যাদি করিবার ইচ্ছা থাকে তাহাদিগেই শোভা পায়। ২৬ পৃষ্ঠের ১২ পর্যন্ততে লিখেন “যে শাস্ত্রজ্ঞানে ঈশ্বরকে মান সেই শাস্ত্রজ্ঞানে দেবতাদিগো কেন না মান” ইত্যাদি। উত্তর। বিষ্ণুঃ শরীরগ্রহণমহমীশান এব চ। কারিতাস্তে যতোহতস্ত্বাং কঃ স্তোতুং শক্তিমান্ ভবেৎ।। ব্রহ্মবিষ্ণুমহেশাদিদেবতা ভূতজাতয়ঃ। সর্ব্বং নাশং প্রযাসান্তি তস্মাৎ শ্রেয়ঃ সমাচরেৎ ইত্যাদি ভূঁর প্রমাণের দ্বারা দেবতাদের শরীরকে আমরা মানিয়াছ এবং ঐ সকল প্রমাণের দ্বারাতেই তাহার জন্য ও নম্রবস্ত্র মানিয়াছ ইহার বিস্তার ঈশোপনিষদের ভূমিকার ৬ পৃষ্ঠে বর্ত্তমান আছে তাহা দেখিয়াও ভট্টাচার্য্য প্রশ্ন করেন যে দেবতাদের বিগ্রহ কেন না মান ইহার কারণ বর্ণিতে পারিলাম না।। বেদান্তচিন্তাকাব ২৭ পৃষ্ঠের ৪ পর্যন্ততে লিখেন “ইহাতে অর্থাৎ শাস্ত্রদৃষ্ট দেববিগ্রহস্বাক্ষরক মূণ্ডোপাখ্যানাদি প্রতীমাতে মনোযোগ করিয়া শাস্ত্রবিহিত তৎপূজাদি কেন না কব ইহা আমারদেরও বোধগম্য হয় না” ইহার উত্তর। কাস্ত্রলোষ্ট্রেব্দ মূর্খানাং। অচর্য্যায়ং দেবচক্ষুষাং। প্রতীমাস্বপ্নবদৃশীনাং ইত্যাদি ঈশোপনিষদের ভূমিকাতে লিখিত প্রমাণের দ্বারা প্রতীমাদিতে দেবতার আবাসনা করা ইতর অধিকারীর নিমিত্তে শাস্ত্র দেখিতোঁছ কিন্তু ভট্টাচার্য্য এবং তাদৃশ লোকসকল আপন লাভের কাণে ঐ বিধিকে সর্ব্বসাধারণ প্রেরণ করেন তথাপি ব্রহ্মজিজ্ঞাসা যাঁহাদের হইয়াছে তাঁহাদের প্রতীমাদির দ্বারা অথবা মানস দ্বারা দেবতার আবাসনা করিতে স্পৃহা এবং আবশ্যকতা থাকে না শ্রুতি। যেহেতু দেবতামূর্ত্তিতে অন্যান্যসাবন্যোহম্মস্মীতি ন স বেদ যথা পশুরেব স দেবানাং। সে আত্মা ভিন্ন অন্য দেবতার উপাসনা করে আর কহে যে এই দেবতা অন্য এবং আমি অন্য উপাসক

উপাসকরূপে হই সে অজ্ঞান দেবতাদের পশুমাত্র হয়। ৩ অধ্যায় ১ পাদ ৭ সূত্র। ভাস্কর্য বা অনাস্ত্রবিভক্ত্যর্থাহ দর্শয়তি। প্রতীতিতে যে জীবকে দেবতার অন্ন করিয়া কহিয়াছেন সে ভাস্কর্য হয় অর্থাৎ সাক্ষাৎ অন্ন না হইয়া দেবতার ভোগের সামগ্রী সেই জীব হয় এই তাৎপর্য। মাত্র যেহেতু বাহ্যব আত্মজ্ঞান না হয় সে অমেষ ন্যায় তুণ্ডি জন্মাইবার দ্বারা দেবতার ভোগে আইসে যেহেতু বেদে এইরূপ দেখাইয়াছেন।

ভগবান্ মনু চতুর্থাদ্যায়ের ২২।২৩।২৪ শ্লোকে ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থদের পরম্পরাবর্ণিত দেখাইয়াছেন যে তাঁহারা বাহ্যপঞ্চযজ্ঞস্থানে কেবল জ্ঞান সাধন ও জ্ঞানোপদেশ করিয়া থাকেন। ইহাব বিশেষ ঈশোপনিষদের ভূমিকাব ৯ পৃষ্ঠে পাইবেন ভট্টাচার্য বেদান্তচর্চিকার ৫৪ পৃষ্ঠে ১৪ পংক্তিতে লিখেন যে “এই কাৰণে প্রাচীন যবনাদি শাস্ত্রেতেও প্রতিমাদি পূজা ও যাগাদি কৰ্ম প্রসিদ্ধ আছে নব্যদেব বৃদ্ধিমত্তাধিকো ধিক্কৃত হইয়াছে”। উত্তর। ভট্টাচার্য আপনাই অঙ্গীকার করিতেছেন যে বৃদ্ধিমত্তা হইলে প্রতিমাদি পূজা ধিক্কৃত হয় এই অঙ্গীকারের দ্বারা স্পষ্ট বুঝায় যে এদেশস্থ লোকের ভট্টাচার্যের অভিপ্রায়ে বৃদ্ধিমত্তা নাই এই কারণ এ সকল কাল্পনিক উপাসনা ধিক্কৃত হয় নাই। শাস্ত্রেতেও পূর্নঃ ২ লিখিতেছেন যে অজ্ঞানব মনঃস্থিরের নিমিত্ত বাহ্য পূজাদি কল্পনা করা গিয়াছে এবং প্রত্যক্ষ দেখিতেছি যে ইতর লোককে যদি এবূপ উপদেশ করা যায় যে এ জগতের স্রষ্টা পাতা সংহর্তা এক পরমেশ্বর আছেন তেঁহই সকলের নিয়ন্তা তাঁহার স্বরূপ ধামবা জানি না তাঁহার আরাধনাতে সর্বাঙ্গীকৃত হয় তাঁহার আরাধনা কর সেই ইতর ব্যক্তিকে এ উপদেশ বোধগম্য না হইয়া চিত্তের অপেক্ষা হইবার সম্ভাবনা আছে আব যদি সেই ইতর ব্যক্তিকে এবূপ উপদেশ করা যায় যে বাঁহার হস্তার ন্যায় মস্তক মনুষ্যের ন্যায় হস্তপাদাদি তেঁহো ঈশ্বর হইলে সে ব্যক্তি এই উপদেশকে শীঘ্র বোধগম্য করিয়া ঈশ্বরবোধে সেই মূর্তিতে চিত্তাশ্রয় রাখিবেন এবং শাস্ত্রাদির অনুশীলন করিবেন তাঁহাব দ্বারা পাবে বৃদ্ধিবেন যে এ কেবল দৃষ্টান্তধিকারীর জন্যে অর্থাৎ বিশিষ্ট ঈশ্বরের বূপ কল্পনা করিয়াছেন অপরিমিত যে পবিত্র্য তেঁহো এক প্রকারে দৃষ্টির পরিমাণে আসিতে পাবেন কোথায় বাক্য মনের অগোচর ব্রহ্ম আব কোথায় হস্তার মস্তক এইরূপ মননাদির দ্বারা সেই ব্যক্তি ব্রহ্মতত্ত্বের জিজ্ঞাসা হইয়া কৃতকার্য হয়। কুলার্গবে। স্থিতিার্থঃ মনসঃ কোচিৎ স্থূলধ্যানং প্রকৃষ্যতে। স্থূলে নশ্চলং চৈতো ভবেৎ সূক্ষ্মহৃদি নশ্চলং।। কোনো ব্যক্তি মনঃস্থিরের নিমিত্ত স্থূলের অর্থাৎ মূর্ত্যাদির ধ্যান করেন যেহেতু স্থূল ধ্যানের দ্বারা চিত্ত স্থির হইলে সূক্ষ্ম আত্মাতেও চিত্ত স্থির হইতে পাবে কিন্তু বাঁহাদের বৃদ্ধিমত্তা আছে আব বাঁহারা জগতের নানাপ্রকার নিয়ম ও বচনা দেখিয়া নিয়মকর্তাতে নিষ্ঠা রাখিবার সামর্থ্য রাখেন তাঁহাদের জন্যে হস্তিমস্তকের উপদেশ করা শাস্ত্রের তাৎপর্য নহে। কুলার্গবে। করপাদোদবাসাদিবিহিতং পরমেশ্বরি। সর্বভূতজোময়ং ধ্যায়েৎ সচিদানন্দলক্ষণং।। হস্ত পাদ উদর মূত্র প্রভৃতি অঙ্গরিহত সর্বভূতজোময় সচিদানন্দস্বরূপকে হে ভগবতি ধ্যান করিবেন।

২৭ পৃষ্ঠের ৭ পংক্তিতে ভট্টাচার্য লিখেন “যদি বল ফলাভাবপ্রযুক্ত দেবতাদের উপাসনা না করি তবে হে ফলার্থী জ্ঞানমানি মিথ্যা কেন কহ যাঁহাব যাঁহাতে উপযোগ না থাকে সে কি তাঁহাকে মিথ্যা কহে” উত্তর। প্রয়োজন ব্যতিবেকে কেহ কোন বিষয়ে প্রবর্ত্ত হয় না আত্মজ্ঞান সাধনেরো প্রয়োজন মস্তি হয় এরূপ প্রয়োজনকে যদি ফল কহ তবে সকলেই ফলাকাঙ্ক্ষ হয় ইহাতে হানি কি আছে স্বর্গাদি ফলাকাঙ্ক্ষ হইয়া কৰ্ম করা মোক্ষাকাঙ্ক্ষের অকর্তব্য নটে। আব যাঁহার যাঁহাতে উপযোগ না থাকে সে তাঁহাকে কখন মিথ্যা কহে যেমন শশাবদ্র লুপ্ত বস্তুত নাই এবং তাঁহাতে উপযোগও নাই অতএব মিথ্যা কহা যায় আর যাঁহাব যাঁহাতে উপভোগ নাই সে তাঁহাকে কখন বখা কহিয়া থাকে সেমন নাসিকার রোম যাঁহাতে আমাদের কোনো প্রয়োজন নাই তাঁহাকে সূত্রায় বখা কহা যায় এ স্থলেও সেইবূপ ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হইলে সোপাধি উপাসনা বখা জ্ঞান হয়।। বেদান্তচর্চিকার ২৭ পৃষ্ঠের ১০ পংক্তিতে ভট্টাচার্য প্রশ্ন করেন যে

“ঘৃতাভোজীর কাছে ঘৃত কি মিথ্যা” উত্তর ঘৃতকে যে ভোজন না করে এবং মন্দ্রণ ও ক্রম বিক্রয়াদি না করে সে ব্যক্তির নিকট ঘৃত মিথ্যা নহে কিন্তু তাহার কোন প্রয়োজন ঘৃততে নাই এনিমিত্ত সে ঘৃতকে আপন বিষয়ে বৃথা জানিয়া থাকে।

এ পৃষ্ঠের ১১ পংক্তিতে ভট্টাচার্য্য প্রশ্ন করেন “তুমি বা একাক্ষ না হও কেন কাকের কি এক চক্ষুতে নিষ্কাহ হয় না” এ প্রশ্নের তাৎপর্য্য বদ্বীকিতে পারিতোছি না যাহা হউক ইহার উত্তরে ভট্টাচার্য্যকে জিজ্ঞাসা করি যে আপনি রাজসংক্রান্ত কৰ্ম্মত্যাগ কেন না করেন যাহাদেব রাজসংক্রান্ত কৰ্ম্ম নাই তাহাদেব কি দিনপাত হয় না এ প্রশ্নের উত্তরে ভট্টাচার্য্য যাহা কহিবেন তাহা আমাদের উত্তর হইবেক অর্থাৎ যদি ভট্টাচার্য্য ইহাব উত্তরে কহেন যে রাজসংক্রান্ত কৰ্ম্ম আমাদের উপকাৰ আছে আমি কেন ত্যাগ করিব তবে আমবাও কহিব যে দ্রুই চক্ষে অধিক উপকাৰ আছে অতএব সম্বন্ধা বক্ষণীয়।

২৭ পৃষ্ঠের ১২ পংক্তিতে লিখেন “যদি বল আমবা দেবতাত্ত্বাই মানি না তাহাব বিগ্রহ ও তৎস্মারক প্রাপ্তিয়ার কথা কি শিবো নামস্ত শিরোবাথা ভালো পবমাত্মা তো মান তবে তাহার্য্য শাস্ত্রদৃষ্টি নানাবিধ মূর্ত্তি প্রাপ্তিমাতে মনোযোগ করিয়া তদর্শিত ব্যাপাব কব” উত্তর আমবা পরমাত্মা মানি কিন্তু তাহার মূর্ত্তি শাস্ত্র ও এবং যদ্বিৎ অপ্রাসঙ্গ্য হয় ইহাব বিনবণ ১১ পৃষ্ঠে ১৯ পংক্তি অবধি ১৮ পৃষ্ঠ পর্যন্ত লিখিয়াছি ভট্টাচার্য্য তাহাই যেন অবলোকন করেন অতএব পুনরুক্তির প্রয়োজন নাই।

বেদান্তচিন্তাকার ২৭ পৃষ্ঠের ১৭ পংক্তিতে লিখেন “আত্মাব প্রকৃত্যাদি চতুর্বিংশতিভেদে সন্দর্শনদুর্ভবিসম্ব যদি মান তবে পবমাত্মাবো তাহা অনুমানে মান আত্মাব ও পবমাত্মাব বাজামহরাজার ন্যায় ব্যাপ্যব্যাপকঃ ঐশ্বর্য্যানৈশ্বর্য্যকৃত বিশেষ ব্যাভবেকে স্বব্দপগত বিশেষ কি” উত্তর ভট্টাচার্য্য আত্মাকে ব্যাপ্য ও অনীশ্বর এবং পরমাত্মাকে ব্যাপক ও ঐশ্বর্য্য কহিয়া পুনবায় কহিতেছেন যে এ দুয়ের স্বব্দপগত কি বিশেষ। ঐশ্বর্য্য আর ব্যাপক হওয়া এবং অনীশ্বর আর ব্যাপ্য হওয়া ইহা ইহাতে অধিক কি বিশেষ আছে যে ভট্টাচার্য্য অনীশ্বরের দেহ সম্বন্ধের স্ভারা পবিচ্ছিন্নঃ দেখিয়া ঐশ্বর্য্যের দেহ আব পবিচ্ছিন্নঃ কল্পেন আমরা ভয় পাইতোছি যে জীবের দেহসম্বন্ধ দেখিয়া পবমাত্মাব দেহসম্বন্ধ ভট্টাচার্য্য অস্বীকার করিয়াছেন ইহাব পরে জীবের সুখদুঃখাদি ভোগ ও স্বর্গনরকাদি প্রাপ্তিঃ শাস্ত্র দেখিয়া পবমাত্মাবো সুখদুঃখাদি ভোগ বা ভট্টাচার্য্য স্বীকার করেন।

২৮ পৃষ্ঠের ১ পংক্তি অবধি লিখেন “যদি বল আমবা পবমাত্মাব তাহা মানিলে তোমাদের দেবতাত্ত্বাব কি আইসে ইহাতে আমরা এই বলি তবে আমাদের দেবতাদিগকেও তোমবা মানিলে যেহেতু পবমাত্মার যে প্রকৃত্যাদি তাহাকেই আমবা স্ত্রীপুংলিঙ্গভেদে দেবী দেবাত্মা নামে কহি তোমবা ঐশ্বর্য্যীয় প্রকৃত্যাদিরূপে কহ তেই কেবল জল পানি ইত্যাদিবে” উত্তর যদি ভট্টাচার্য্য পবমাত্মাব প্রকৃত্যাদিকে দেবী দেবাত্মা নামে স্বীকার করেন তাহাতে কাহারো আপত্তি নাই যেহেতু ঐশ্বর্য্যীয় মায়া কোথায় দেবীরূপে কোথায় দেববুপে কোথায় জল স্থলবুপে সদ্ৰূপ পবমাত্মাতে অধ্যস্ত হইয়া প্রকাশ পাইতেছে আব ঐ ভ্রমাত্মক দেবী দেব জল স্থলাদির প্রতীতি যথার্থজ্ঞান হইলেই নাশকে পায়। ১৮ পৃষ্ঠের ১২ পংক্তিতে লিখেন “যদি বল আমবা মাংসপিণ্ড মাত্র মানি মৎপাষণাদিনিস্মিত কৃষ্ণম পিণ্ড মানি না” উত্তর এ আশংকা ভট্টাচার্য্য কি নিদর্শনে করিতেছেন অনুভব হয় না যেহেতু আমবা মাংসপিণ্ড ও মস্তিকাপাষণাদিনিস্মিত পিণ্ড এ দুইকেই মানি কিন্তু এ দুইয়ের কাহাকেও স্ততন্ত ঐশ্বর্য্য কহি না পবমাত্মাব সত্তার আবোপেব স্ভাবা সত্তার ন্যায় প্রতীত হইয়া লৌকিক বাবহাবে ঐ দুয়ের প্রথম যে মাংসপিণ্ড সে পশুবাচিন ভোজনে আইসে আর দ্বিতীয় অর্থাৎ মস্তিকাপাষণাদিপিণ্ড খেলা আব অন্য২ আমাদের কাণ হয়।

এ স্থানে ভট্টাচার্য্য পুনবায় আশংকা করেন “যদি বল আমবা সচেতন পিণ্ডই মানি অচেতন

‘পিশু মানি না’ উত্তর উপাধি অবস্থাতে সচেতন এবং অচেতন উভয় বস্তুটির পৃথক্ ২ রূপে প্রতীতি হয় আর যে বস্তু বদর্শে নিরামিত হইয়াছে তাহাকে তদনুরূপে ব্যবহার করা যায় যেমন ঐ সচেতনের মধ্যে গুরু প্রভৃতিতে মান্য করিতে হয় ও ভূতাদির দ্বারা গৃহকর্ম লওয়া যায় আর অচেতন পিশুর মধ্যে যেমন ইষ্টকাদি তাহার দ্বারা গৃহাদি নিষ্পন্ন করা যায় এবং পামাগাদিতে পুত্তলিকাদি নিষ্পন্ন হয় কিন্তু আশ্চর্য এই যে অনেক সচেতন পিশু অচেতন পিশুকে সচেতন অভিপ্রায় করিয়া আহার শয্যা সুগামি দ্রব্য এবং বিবাহাদি দেন।

২৮ পৃষ্ঠের বিংশতি পংক্তিতে লিখেন “যদি বল আমরা বাহার কখন করচরণাদিচেষ্টা দেখিতেছি তাহাই মানি তন্ময় পিশু মানি না তবে মীমাংসকমতাসিদ্ধ অচেতন মন্তময় দেবাত্মাই না মান বেদান্তমতাসিদ্ধ অস্মদাদিবৎ সচেতন বিগ্রহবিংশতি দেবতা কেন না মান” উত্তর বেদান্তমতে দেবতাদের শরীর প্রসিদ্ধ আছে এবং সুব্যাধি দেবতাদের বিগ্রহ প্রত্যক্ষ হয় সুতরাং আমরাও ঐ দেবতাদের বিগ্রহ স্বীকার করি কিন্তু ঐ বেদান্তদর্শনে ঐ বিগ্রহকে অস্মদাদির দেহবৎ মায়িক ও নম্বর কবিত্তা জানি এবং যেমন আমাদের প্রতি ব্রহ্মজ্ঞান সাধনের অধিকার আছে সেইরূপ দেবতাদের প্রতিও অধিকার আছে। তদুপরিপাদ বাদরায়ণঃ সম্ভাব্যঃ। ১ অধ্যায় ৩ পাদ ২৬ সূত্র। মনুষ্যের উপর এবং দেবতাদের উপর ব্রহ্মবিদ্যার অধিকার আছে বাদরায়ণ কহিতেছেন যেহেতু বৈরাগ্যের এবং মোক্ষাকাঙ্ক্ষার সম্ভাবনা যেমন মনুষ্যে আছে সেইরূপ সম্ভাবনা দেবতাতেও হয়।। এবং তাবৎ দেবতার সমাধি কবা ভারতাদি গ্রন্থে প্রসিদ্ধ আছে।

২৯ পৃষ্ঠের ১৪ পংক্তিতে লিখেন “যদি বল আমরা তাদৃশ মনুষ্যাদি শরীরকে চক্ষে দেখিতে পাই তাহাই মানি বেদান্তমতাসিদ্ধ দেবশরীর চক্ষে দেখিতে পাই না অতএব মানি না তৎপ্রতিমার প্রশংসাই কি” উত্তর পূর্বপ্রশ্নের উত্তরেতেই ইহা উত্তর দেয়া গিয়াছে যে বেদান্তমতাসিদ্ধ দেবশরীরকে এবং সেই শরীরের মায়িক নম্বর আমরা মানিয়া থাকি।

৩০ পৃষ্ঠের ২ পংক্তিতে লিখেন “যদি বল আমি তাহা অর্থাৎ নাস্তিক নহি কিন্তু অবৈদিকেরা এইরূপ কহিয়া থাকে আমিও তন্মুষ্টিভ্রমে কহি” ইত্যাদির উত্তর। আশ্চর্য এই যে ঐহিক লাভের নিমিত্ত ভট্টাচার্য্য সর্বশাস্ত্রপ্রসিদ্ধ আত্মোপাসনা ত্যাগ করিয়া এবং করাইয়া গোপ সাধন যে প্রতিমাদির পূজা তাহার প্রেরণা করিয়া আপনার বৈদিক ব্রহ্ম অভিমান রাখেন আর আমরা সর্বশাস্ত্রসম্মত পররক্ষোপাসনাতে প্রবৃত্ত হইয়া ভট্টাচার্য্যের বিবেচনায় অবৈদিক ও নাস্তিক হই সুবোধ লোক এ দুর্বার বিবেচনা করিবেন।। ঐ ৩০ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তিতে লিখেন যে “অন্য ধনবার আয়াসসাধ্য প্রতিমাপূজা দর্শন জন্য মর্মান্তিক ব্যথা নিবৃত্তি করিও সংপ্রতি কোন এক দিক্ আশ্রয় না করিয়া আন্দোলায়মান হও” উত্তর যে ব্যক্তি কেবল স্বার্থপর না হয় সে অন্য ব্যক্তিকে দৃষ্ট অথবা প্রতারণাগ্রস্ত দেখিলে অবশ্যই মর্মান্তিক ব্যথা পায় এবং ঐ দৃষ্ট ও প্রতারণা হইতে মুক্তি করিবার চেষ্টা কবে কিন্তু যাহার প্রতারণার উপর কেবল জীবিকা এবং সম্মান সে অবশ্যই প্রতারণার যে ভজক তাহার বিরুদ্ধাচরণ করিবেক। আর আমরা একমাত্র আশ্রয় করিয়াই আছি। আশ্চর্য্য এই ভট্টাচার্য্য পাঁচ উপাসনার তরণের মধ্যে ইচ্ছা-পূর্ব্বক পড়িয়া অন্যকে উপদেশ করেন যে মায়ামায়ি থাকিয়া আন্দোলায়মান হইও না।

৩০ পৃষ্ঠের ১৯ পংক্তি অবধি ভট্টাচার্য্য লিখিয়াছেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে। প্রতিমা-পূজার প্রমাণ প্রথমত প্রবল শাস্ত্র। দ্বিতীয় বিশ্বকর্ম্মার প্রণীত শিল্পশাস্ত্র দ্বারা প্রতিমা নিষ্পাদনের উপদেশ। তৃতীয় নানা তীর্থস্থানেতে প্রতিমার চাক্ষু প্রত্যক্ষ। চতুর্থ শিল্পাচার-সিদ্ধ। পঞ্চম অনাদিপরা প্রসিদ্ধ।

উত্তর প্রথম যে শাস্ত্রপ্রমাণ লিখিয়াছেন তাহার বিবরণ এই শাস্ত্রে নানা প্রকার বিধি আছে বামাচারের বিধি দক্ষিণাচারের বিধি বৈষ্ণবাচারের বিধি অশ্বোচাচারের বিধি এইরূপ নানাপ্রকার বিধি দেখিতেছি এই তেত্রিশ কোটি দেবতা এবং তাহাদের প্রতিমাপূজার বিধিতে কেবল শাস্ত্রে পর্ব্বিসান করিয়াছেন এমন নহে বরঞ্চ নানাবিধ পশু যেমন গো শূগল প্রভৃতি এবং

নানাবিধ পাক্ষি যেমন শম্ভাচল নীলকণ্ঠ প্রভৃতি এবং নানাবিধ স্থাবর যেমন অশ্বখ বট বিষ্ণু তুলসী প্রভৃতি বাহা সৰ্ব্বদা দৃষ্টিগোচরে এবং ব্যবহারে আইসে তাহাদেৱো পূজা নিমিত্ত অধিকারবিশেষে বিধি দিয়াছেন। যে বাহার অধিকারি সে তাহাই অবলম্বন করে তথাহি। অধিকারবিশেষণ শাস্ত্রানুত্তান্যশেষতঃ।। অতএব শাস্ত্রে প্রতিমাপূজার বিধি আছে কিন্তু ঐ শাস্ত্রেই কহেন যে সকল অজ্ঞানি ব্যক্তি পরমেশ্বরের উপাসনাতে সমর্থ নহেন তাহাদের নিমিত্তে প্রতিমাদি পূজার অধিকার হয় ইহার বিশেষ বৃত্তান্ত ২৯ পৃষ্ঠের ২০ পংক্তিতে লেখা গিয়াছে তাহা যেন অবলোকন করেন। শ্বিতীয় বিশ্বকৰ্ম্মানিৰ্ম্মিত শিম্পের আদেশ লিখিয়াছেন। উত্তর শাস্ত্রে কি যজ্ঞাদি কি মারণোচাটনাদি যখন যে বিষয় লিখেন তখন তাহার সমুদায় প্রকরণই লিখিয়া থাকেন তদনুসারে প্রতিমাপূজার প্রয়োগ যখন শাস্ত্রে লিখিয়াছেন তাহার নিৰ্ম্মাণ এবং আবাহনাদি পূজার প্রকরণও সূতবাৎ লিখিয়াছেন এবং ঐ প্রতিমার নিৰ্ম্মাণে ও পূজাদির অধিকারী যে হয় তাহাও লিখিয়াছেন। কুলার্ণবে। উত্তমা সহজাবস্থা মধ্যমা ধ্যানধারণা জপঃ স্তূতিঃ সাদম্মা হোমপূজামধ্যমা। আত্মার যে স্বরূপে অবস্থিত তাহাকে উত্তম কহি আর মননাদিকে মধ্যম অবস্থা কহি জপ ও স্তূতিকে অধম অবস্থা কহি হোম পূজাকে অধম হইতেও অধম অবস্থা কহি।

নানাতীর্থে প্রতিমাদি চাক্ষুষ হয়। উত্তর যে সকল ব্যক্তি তীর্থগমনের অধিকারি প্রতিমাপূজার অধিকারি অতএব তাহাবা যদি তীর্থে গিয়া প্রতিমা লইয়া মনোরঞ্জন কৰিতে না পায় তবে সূতরাং তাহাদের তীর্থগমনের তাবদাভিলাষ থাকিলেক না এ নিমিত্তে তীর্থাদিতে প্রতিমাব প্রয়োজন রাখে অতএব এই অধিকারবিশয়ে প্রাচীন প্রয়োগো আছে। বৃং পং রূপবিবৰ্জিতস্য ভবতো ধ্যানেন যম্বর্ণিতং স্তূত্যানিৰ্ব্বচনীয়তাইখলগদুবো দরীকৃত্য যম্ময়া। ব্যাপিঞ্চণ বিনাশিতং ভগবতো যতীর্থযাত্রাদিনা ক্ষন্তবাং জগদীশ তম্বিকলতাদোষহয়ং মংকৃতং। রূপবিবৰ্জিত যে তুমি তোমার ধ্যানেব ম্বাবা আমি যে রূপবর্ন করিয়াছি আর তোমার যে অনিৰ্ব্বচনীয় তাহাকে স্তূতিবাদেব ম্বারা আমি যে খন্ডন কৰিয়াছি আর তীর্থযাত্রার ম্বারা তোমাব সৰ্ব্বব্যাপকত্বের যে ব্যঘাত কৰিয়াছি হে জগদীশ্বর আমার অজ্ঞানতাকৃত এই তিন অপরাধ ক্ষমা কর।

চতুর্থ প্রতিমাপূজা শিষ্টাচারসিদ্ধ উত্তর যে সকল লোক এদেশে শিষ্ট এবং শাস্ত্রার্থের প্রেরক হয়েন তাহাদের অনেকেই প্রতিমাপূজাব বাহুল্যে ঐহিক লাভ দেখিয়া যথাসাধ্য উহার প্রচার করাইতেছেন যেহেতু প্রতিমার প্রাণপ্রতিষ্ঠার উপলক্ষে এবং নানা তিথিমাহাত্ম্যে ও নানাবিধ লীলার উপলক্ষে তাহাদের যে লাভ তাহা সৰ্ব্বত্র বিখ্যাত আছে আত্মোপাসনাতে জন্মদিবসীয় উৎসব এবং বিবাহের ও নানাপ্রকার লীলাছিলে লাভের কোনো প্রসঙ্গ নাই সূতরাং তাহার প্রেরণাতে ক্ষান্ত থাকেন কিন্তু ঐ শিষ্ট লোকের মধ্যে যাহারা পরমার্থনিমিত্ত ঐহিক লাভকে তুচ্ছ করিয়াছেন তাহারা কি এদেশে কি পাণ্ডালাদি অন্য দেশে কেবল পবনেশ্বরের উপাসনাই করিয়া আসিতেছেন প্রতিমার সহিত পরমার্থ বিষয়ে কোনো সম্বন্ধ রাখেন নাই।

পঞ্চম প্রতিমাপূজা পরম্পরাসিদ্ধ হয় উত্তর যে কোনো মত কি বৌদ্ধ কি জৈন কি বৈদিক কি অবৈদিক একবার ভ্রমেই বা কি যথার্থ বিচারের ম্বারাই বা কি কথক লোকের গ্রাহ্য হয় তাহার পর সেই মতের নাশ সম্যক্ প্রকারে প্রায় হয় না সেইবৃপ প্রতিমাপূজা প্রথমত বথক লোকের গ্রাহ্য হইয়া পরম্পরা চলিয়া আসিতেছে এবং তাহার অবহেলাও কথক লোকের ম্বারা পরম্পরা হইয়া আসিতেছে। সুবোধ নিৰ্বোধ সৰ্ব্বকাল হইয়া আসিতেছেন এবং তাহাদের অনর্দিত পৃথক্ মতপরম্পরা চলিয়া আসিতেছে বরং পূর্বকালে একাল অপেক্ষা করিয়া প্রতিমা প্রচারের অম্পতা ছিলো ইহার এক প্রকার প্রত্যক্ষ প্রমাণ এই হিন্দোস্থানের যে কোনো স্থানের চতুর্দিকে ২০ ক্রোশের মণ্ডলীতে ভ্রমণ করিয়া যদি কেহ দেখেন তবে আমরা অভিপ্রায় করি যে ওই মণ্ডলীর মধ্যে বিংশতি ভাগের এক ভাগ প্রতিমা এক শত বৎসরের পূর্বে

প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে এমন পাইবেন আর উনিশ ভাগ এক শত বৎসরের মধ্যে প্রতিষ্ঠিত হয় ইহা দেখিবেন বস্তুত যে২ দেশে ধনের বৃদ্ধি আর জ্ঞানের দ্রুতি হইবেক সেই২ দেশে প্রায় পবমার্থ সাধন বিধিমাতে না হইয়া লৌকিক খেলাব ন্যায্য হইয়া উঠে।। ৩৬ পৃষ্ঠের প্রায় অর্ধেক পর্য্যন্ত বাহা ভট্টাচার্য্য লিখেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে যে কোনো বস্তুর উপাসনা ঈশ্বরোদ্দেশ্যে করা যায় তাহাতে পরব্রহ্মের উপাসনা হয় আর লেখেন যে বৃৎপদগুণাবিশিষ্ট দেব মনুষ্য প্রভৃতিতে উপাসনা করিলে ঈশ্বরের উপাসনা হয় না ও মৎসৃৎপদগুণাবিশিষ্ট প্রাতিমাতে ঈশ্বরের উপাসনা হয় না এমন যে কহে সে প্রলাপ ভাষণ করে।

উক্ত বংশোপনিষদের ভূমিবাচ্য ১১ পৃষ্ঠের ১১ পংক্তিতে আমরা লিখি যে ঈশ্বরের উদ্দেশ্যে সাকার উপাসনা সে ঈশ্বরের গোণ উপাসনা হয় ইহা দেখিয়াও ভট্টাচার্য্য প্রলাপের কথা কহেন আমাদের ইহাতে সাধ্য কি কিন্তু এ স্থলে জানা কর্তব্য যে আত্মার শ্রবণমনাদি বিনা কোনো এক অবয়বীকে সাক্ষাৎ ব্রহ্ম জানিয়া উপাসনা করাতে কদাপি মূর্ত্তিভাগী হয় না সকল শ্রুতি একবাক্যাতায় ইহা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। তবে বিদিত্তাহিতমৃত্যুমোহিত নানাঃ পন্থা বিদ্যতেহয়নায়। সেই আত্মাকেই জানিলে মৃত্যু হইতে উত্তীর্ণ হয় মূর্ত্তিপ্ৰাপ্তির নির্মিত্ত অন্য পথ নাই। শ্রুতি। নানাঃ পন্থা বিমুক্তয়ে। তত্ত্বজ্ঞান বিনা মূর্ত্তির অন্য উপায় নাই।। কঠবল্লী-শ্রুতিঃ। নিত্যোহনিত্যানাং চেতনশ্চেত নানামেকো বহুনাং যো বিদধ্যাত কামান্ তমাত্মস্থং যেন্দুপর্য্যন্ত ধীৰাস্তেষাং শান্তিঃ শাস্বতী নেতবেষাং। সেই পরমেশ্বর যাবৎ অনিত্য নামরূপাদি বস্তুর মধ্যে নিত্য হয়েন যাবৎ চেতন্যাবিশিষ্টের চেতনার কাণ তেহ হয়েন তেহ একাকী অথচ সকল প্রাণীর কামনাকে দেন সেই বৃদ্ধির অধিষ্ঠাতাম্ববৃৎ আত্মাকে যে ধীর-সকল সাক্ষাৎ অনুভব করেন তাহাদেব নিষ্কারণস্বরূপ নিত্যসুখ হয় ইতর অর্থাৎ যাহারা বহির্দ্রষ্টা তাহাদের সে সুখ হয় না।

ভট্টাচার্য্য ৩৬ পৃষ্ঠের পবমার্থ লিখেন যে উপাসনাপরম্পরা ব্যতিরেক সাক্ষাৎ হয় না নিবাকার পবমেশ্বরের কথা থাকুক সামান্য যে লৌকিক বাজাদেব উপাসনা বিবেচনা করিয়া বুদ্ধ" ইত্যাদি। ইহাও উক্ত। বিশেষ সৃষ্টি স্থিতি লয়ের স্বাভাব্য যে আমবা পবমেশ্বরের আলোচনা করি সেই পবম্পরা উপাসনা হয় আর যখন অভ্যাসবশত প্রপঞ্চময় বিশেষ প্রতীতিব নীশ হইয়া কেবল ব্রহ্মসংসারের স্ফির্ড থাকে তাহাকেই আত্মসাক্ষাৎকার কাহি কিন্তু ভট্টাচার্য্য তাহাকে পরম্পরা উপাসনা বহন অর্থাৎ অনীশ্বরকে ঈশ্বর এবং নম্বরকে নিত্য জানা আর অপরিমিত পবমাত্মাকে পরিমিত অঙ্গীকার করা সে বস্তুত উপাসনা না হয় কেবল কল্পনামাত্র। আর রাজাদের সেবা তাহাদের শরীর স্বাভাবিক হয় না ইহা যথার্থ ভট্টাচার্য্য লিখিয়াছেন যেহেতু তাহারা শরীরী সূতবাং তাহাব উপাসনা শরীর স্বাভাবিক কর্তব্য কিন্তু অশরীরী আকাশের ন্যায্য ব্যাপক সূত্র পবমেশ্বরের উপমা শরীরীর সহিত দেওয়া শাস্ত্রত এবং বুদ্ধিত সর্বাধিবুদ্ধ হয় তবে এ উপমা দ্বারা ভট্টাচার্য্যের ঐহিক লাভ আছে অতএব দিতে পারেন যেহেতু পবমেশ্বরের উপাসনা আর বাজাদের উপাসনা এই দুইকে লোকে তুল্য করিয়া জানিলে বাজাদের উপাসনায় যেমন উৎকোচ অর্থাৎ ঘৃষ দিয়া থাকে সেইরূপ ঈশ্বরকেও বাহ্মাসিদ্ধির নির্মিত্ত পূজাদি দিবক বিশেষ এইমাত্র রাজাদের নির্মিত্ত যে ঘৃষ দেওয়া যায় তাহা রাজাতে পর্য্যাপ্ত হয় ঈশ্বরের নির্মিত্ত ঘৃষ ভট্টাচার্য্যের উপকারে আইসে। ৩৭ পৃষ্ঠের ৬ পংক্তি অর্থাৎ লিখেন যে "এমন ঐ এক উপাস্য সগুণব্রহ্ম এই জগতের সৃষ্টি ও প্রলয় করিতেছেন ইহাতে তাহা হইতে ভিন্ন বস্তু কি আছে যে তাহার উপাসনা করাতে তাহার উপাসনা সিদ্ধ হবে না" উক্ত জগতে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বস্তু নাই অতএব যে কোনো বস্তুর উপাসনা ব্রহ্মোদ্দেশ্যে করিলে ব্রহ্মের উপাসনা হইতে পাবে এ বুদ্ধিভ্রমে কি দেবতা কি মনুষ্য কি পশু কি পক্ষি সকলের উপাসনার তুল্যরূপে বিধি পাওয়া গেল তবে নিকটস্থ স্থাবর জঙ্গম ত্যাগ করিয়া দূরস্থ দেবতাবিগ্রহের উপাসনা কষ্টসাধ্য এবং বিশেষ প্রয়োজনাত্য

অতএব তাহাতে প্রবর্ত হওয়া যুক্তিসিদ্ধ নহে। যদি বল দূরস্থ দেবতাবিগ্রহ এবং নিকটস্থ স্থাবর জগন্মের উপাসনা করিলে তুল্যরূপেই যদিও এই সর্বব্যাপী পবনেশ্বরের আবাধনা সিদ্ধ হয় তথাপি শাস্ত্রে ঐ সকল দেববিগ্রহে পূজা করিবার অনুমতির আধিক্য আছে অতএব শাস্ত্রানুসারে দেববিগ্রহের পূজা করিয়া থাকি তাহার উত্তর যদি শাস্ত্রানুসারে দেববিগ্রহেব উপাসনা কর্তব্য হয় তবে ঐ শাস্ত্রেই কাঁহয়াছেন যে যাহার বিশেষ বোধাদিকাব এবং ব্রহ্মজিজ্ঞাসা নাই সেই ব্যক্তি কেবল চিত্তাশ্রমেব জন্য কাৰ্পনিক রূপের উপাসনা করিবেক আর বুদ্ধিমান ব্যক্তি আত্মার শ্রবণ মনন রূপ উপাসনা করিবেন অতএব শাস্ত্র মানিলে সর্বত্র মানিতে হয়। এবং গুণানুসারেব রূপাণি বিবিধানি চ। কাৰ্পিতানি হিতার্থায় ভক্তানাং সম্প্রদেয়াং। এইরূপ গুণেব অনুসারে নানাপ্রকার রূপ অল্পবুদ্ধি ভক্তাদিগেব হিতের নিমিত্তে কল্পনা করা গিয়াছে ঈশোপনিষদেব ভূমিকায় ইহার বিশেষ পাইবেন। আর আত্মার উপাসনা কেবল শ্রবণ-মননস্বরূপ হয় ইহার বিবরণ। মন্ডক। ধনুর্গৃহীত্বোপনিষদং মহাস্ত্রং শরং হৃদ্যুপাসানির্দেশং সন্ধ্যায়িত আযম্য তন্ত্ৰাবগতেন চেতসা লক্ষ্যং তদেবাক্ষরং সৌম্য বিম্বি। ইহাব ভাস্যেব তাৎপর্য্য এই। উপনিষদে উক্ত যে প্রণবরূপ মহাস্ত্র ধনুক তাহাকে গ্রহণ করিয়া তাহাতে সর্বদা ধ্যানের দ্বারা আত্মারূপ শবকে ভীক্ষু করিয়া সম্বলন করিবেক পশ্চাৎ আকর্ষণ কাঁবয়া অর্থাৎ লক্ষ্যোতে নিয়োগ করিয়া ব্রহ্মচিহ্নতনয়ন্যুক্ত যে চিও তাহাব দ্বারা অক্ষর ব্রহ্মেতে হে সৌম্য আত্মারূপ শবকে প্রাপ্ত কর। মন্ডক। প্রণবো ধনুঃ শবো হ্যাত্মা ব্রহ্ম তল্লক্ষ্যমুচ্যতে। অপ্রমত্তেন বোধব্যং শরবৎ তস্ম্যো ভবেৎ।। বেনোপনিষৎ। তস্মনিমিত্ত্যুপাসিতব্যং। অতএব সর্বভজনীয় কাঁবয়া তিনি বিখ্যাত হয়েন এই প্রকারেতে ব্রহ্মের উপাসনা অর্থাৎ চিন্তা কর্তব্য হয়।

৩৮ পৃষ্ঠেব ১১ পংক্তি অবধি ৩৯ পৃষ্ঠেব ৬ পংক্তি পর্য্যন্ত যাহা ভট্টাচার্য্য লিখেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে যদি সর্বত্র প্রথময় স্ফুর্তি না হয় তবে ঈশ্বরের সৃষ্ট এক এক পদার্থকে ঈশ্বর বোধ করিয়া উপাসনা করিলেও ফলসিদ্ধি অবশ্য হয় আপনাব বুদ্ধিদোষে বস্তুকে যথার্থরূপে না জানিলে ফলসিদ্ধিও জানি হইতে পারে না যেমন স্বপ্নেতে মিথ্যা ব্যাঘ্রাদি দর্শনে বাস্তব ফল প্রতাপ্ত কি না হয়। ইহার উত্তর ভট্টাচার্য্য আপন অনুগতাদিগে উত্তম জ্ঞান দিতেছেন যে ঈশ্বরের সৃষ্টকে আপন বুদ্ধিদোষে ঈশ্বর জ্ঞান করিলেও স্বপ্নেব ব্যাঘ্রাদি দর্শনেব ফলেব ন্যায় ফলসিদ্ধি হয় কিন্তু ভট্টাচার্য্যেব অনুগতাদিগেব মধ্যে যদি কেহ সর্বোচ্চ থাকেন তেহ অবশ্য এই উদাহরণের দ্বারা বুঝিবেন যে স্বপ্নেতে ভ্রমাত্মক ব্যাঘ্রাদি দর্শনেতে যেমন ফলসিদ্ধি হয় সেইরূপ ফলসিদ্ধি এই সকল কাৰ্পনিক উপাসনাব দ্বারা হইবেক অর্থাৎ স্নানভঙ্গ হইলে যেমন সেই স্বপ্নেব সিদ্ধি ফল নষ্ট হয় সেইরূপ ভ্রমনাশ হইলেই ভ্রমজন্য উপাসনাব ফলও নাশকে পায় তখন যথার্থ জ্ঞানাদীন যে ফল সিদ্ধি হয় আব যে ফলেব কদাপি নাশ নাই তাহাব উপার্জনে অবশ্য সেই ব্যক্তি প্রবর্ত হইতে পারেন।

৪০ পৃষ্ঠের ১৮ পংক্তি অবধি লিখেন "যেমন কোনহ মহারাজ আচ্ছন্নরূপে প্রজ্ঞাবর্গেব বঞ্চনানুবোধে সামান্য লোকের ন্যায় স্ববাক্যে ভ্রমণ করেন তেমন ঈশ্বর বাম কক্ষাদি মন্যবরূপে আচ্ছন্নস্বরূপ হইয়া স্বসৃষ্টি জগতেব বঞ্চা করেন" ইহাব উত্তর পবনেশ্বরের কি বাম কক্ষ বিগ্রহে কি আত্মস্বত্বপর্য্যন্ত শরীবে স্বকীয় মায়ার দ্বারা প্রকাশ পাইতেছেন অস্মদাদির শরীবে এবং বামকক্ষশরীবে ব্রহ্মস্বরূপের ন্যূনাধিক্য নাই কেবল অবিশদ্য আব বিদ্যা মায়াব ভেদ মাত্র যেমন এক প্রদীপ সূক্ষ্ম আবরণেতে অর্থাৎ কাচাদি পাত্র থাকিলে তাহাব জ্যোতি বাহ্যে প্রকাশ পায় সেইরূপ সূর্য্যাদি দেবতা ও বামকক্ষাদিশরীবে ব্রহ্ম প্রকাশ পান আব সেই দীপ যখন স্থূল আবরণ সেমন ঘটাদি তাহাব মধ্যে থাকিলে তাহাব জ্যোতি বাহ্যে প্রকাশ পায় না সেইরূপ অস্মদাদির শরীরে অপ্রকটরূপে থাকেন অতএব আত্মস্বত্বপর্য্যন্ত ব্রহ্মসত্তা তাবতমা নাই। গীতা। বহুনি মে ব্যতীতানি জন্মানি ভব চাক্ষুর্দন। তানাহং বেদ সর্বাণি ন হং বেখ পবন্তপ। হে অর্জুন হে শত্রুতাপজনক আমার অনেক জন্ম অতীত হইয়াছে এবং তোমারো অনেক জন্ম

অতীত হইয়াছে কিন্তু বিদ্যা মায়ার দ্বারা আমার চৈতন্য আবৃত নহে এ প্রবৃত্ত আমি তাহা সকল জানিতোছি আর তোমার চৈতন্য অবিদ্যা মায়াতে আবৃত আছে এই হেতু তুমি তাহা জানিতেছ না। মৃন্দক। ব্রহ্মবেদমন্তঃ পুরুষতাদ্ ব্রহ্ম পশ্চাদ্ ব্রহ্ম দক্ষিণতশ্চান্তরেণ। অধশ্চোচ্চদ্ব্যংগ প্রসূতং ব্রহ্মবেদং বিশ্বমিদং বরিষ্ঠং। সংমুখে ও পশ্চাৎ এবং দক্ষিণে ও বামে অথো উচ্ছেদ্য তোমার অবিদ্যা দোষের দ্বারা যাহা২ নামরূপে প্রকাশমান দেখিতেছ সে সকল সর্বপ্রোক্ত এবং নিত্যব্রহ্মমাত্র হয়েন অর্থাৎ নামরূপ সকল মায়াকার্য্য ব্রহ্মই কেবল সত্য সর্বব্যাপক হয়েন।। প্রাভাগবতের দশম স্কন্ধে পঁচাশী অধ্যায়ে বসুদেবের স্তুতি শুনিয়া ভগবান্ কৃষ্ণ কহিতেছেন। বচো বঃ সমবেতার্থং তাতৈতদপমম্মহে। যমঃ পুত্রান্ সমদ্বন্দ্বিয তত্ত্বগ্রাম উদাহতঃ।।২০।। হে পিতা আপনি পুত্র যে আমরা আমাদের গ্যে উদ্দেশ্য করিয়া যে বাক্যের দ্বারা তত্ত্বজ্ঞানের নিরূপণ করিলেন সে সকল বাক্যকে আমরা সঙ্গত করিয়া জানিলাম।।২০।। অহং যদুমসাবার্য্য ইমে চ স্মারকৌকসঃ। সর্বোপ্যেবং যদুশ্রেষ্ঠ বিমৃগ্যাঃ সচরাচরং।।২১।। হে যদুবংশশ্রেষ্ঠ আমি ও তোমরা ও এই বলদেব আর স্মারকাবাসী যাবৎ লোক এ সকলকে ব্রহ্ম করিয়া জান কেবল এ সকলকে ব্রহ্ম জানিবে এমং নহে কিন্তু স্থাবরজঙ্গমের সহিত সমুদায় জগৎকে ব্রহ্ম করিয়া জান।।২১।।

বেদান্তচিন্তাকার ৪০ পৃষ্ঠের ৬ পংক্তি আরম্ভ করিয়া শেষ পৃষ্ঠ পর্যন্ত ভট্টাচার্য্য ব্যাঙ্গপদ্ব্যক্ বাহা লিখেন তাহার তাৎপৰ্য্য এই যে সে কেমন অশেষবাদী যে রূপগুণবিশিষ্ট দেবমনুষ্যাদিরা ও আকাশ মন অন্নাদি ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন হয় ও ব্রহ্মোদ্দেশ্যে উপাস্য হয় না। ইহার উত্তর আমরা যে সকল গ্রন্থ এ পর্যন্ত বিবরণ করিয়াছি তাহাতে ইহাই পরিপূর্ণ আছে যে ব্রহ্ম সর্বব্যাপী কোনো বস্তু পবমাত্মা হইতে ভিন্ন স্থিতি করে না ব্রহ্মের উদ্দেশ্যে দেব মনুষ্য পশু পক্ষিরো উপাসনা করিলে ব্রহ্মের গৌণ উপাসনা হয় এবং ওই সকল গৌণ উপাসনার অধিকারী কোন২ ব্যক্তি হয় ইহাও লিখিয়াছি এ সকল দেখিয়াও ভট্টাচার্য্য এরূপ লিখেন অতএব জ্ঞানবান্ লোকের এ কথা বিবেচনা করা কর্তব্য। তবে যে আমরা কি দেবতা কি মনুষ্য কি অন্ন মন ইত্যাদির স্বতন্ত্র ব্রহ্ম স্বর্ষা নিষেধ করিয়াছি সে কেবল বেদান্ত-মতানুসারে এবং বেদসম্মত যুক্তিস্বারা করা গিয়াছে যেহেতু ব্রহ্মের আরোপে যাবৎ মায়াকার্য্য নামরূপের ব্রহ্ম স্বীকার করা যায় মায়িক নামরূপাদি স্বতন্ত্র ব্রহ্ম কদাপি নহে। বেদান্তের প্রথমোধ্যায়ের প্রথম পাদে ১৬ সূত্র। নেতরোহনদুপপত্তেঃ। ইতর অর্থাৎ জীব আনন্দময় জগৎ- কারণ না হয়েন যেহেতু জগৎকে সৃষ্টি করিবার সংকল্প জীবের আছে এমং বেদে কহেন নাই।।১৬।। ভেদব্যাপদেশাচ্চান্যঃ।।২১।। সূর্য্যাস্তস্বর্ভৌ পুরুষ সূর্য্য হইতে ভিন্ন হয়েন যেহেতু সূর্য্যের এবং সূর্য্যাস্তস্বর্ভৌর ভেদকখন বেদে আছে।।২১।। ইত্যাদি অনেক সূত্র অন্যের স্বতন্ত্র ব্রহ্ম স্বর্ষা শুধুনে প্রমাণ আছে।। বেদে এবং বেদান্তশাস্ত্রে প্রথমত জগৎকে সৃষ্টিস্থিতিপ্রলয়ের নিদর্শন দ্বারা ব্রহ্মসত্তাকে প্রমাণ করেন তদনন্তর ব্রহ্মের স্বরূপ প্রতিপন্ন করিবার প্রয়াসে তাহাকে সত্তামাত্র চিন্মাত্র ইত্যাদি বিশেষণের দ্বারা কহিয়া ইন্দ্রিয় এবং মনের অগোচর ব্রহ্মস্বরূপকে নির্দেশ করিতে বাক্যময় বেদ অসমর্থ হইয়া ইহা স্বীকার করেন যে ব্রহ্মের স্বরূপ স্বার্থাত অনির্বাচনীয় হয় তেহ কোনো বিশেষণেতে নির্ধারিতরূপে কহা যান না। বৃহদারণ্যকের চতুর্থধ্যায়ের তৃতীয় ব্রাহ্মণের একাদশমি শ্লোকা।। অখাত আদেশো নেতি নেতি ন হ্যেতস্মাদিতি নেতান্যং পরমস্তাথ নামধেয়ং সত্যস্য সত্যমিতি প্রাণা বৈ সত্যং তেষামেষ সত্যং।।১১।। নানাপ্রকার সঙ্গুণনিগুণস্বরূপে ব্রহ্মের বর্ণনের পরে দেখিলেন যে বাক্যের দ্বারা বেদে ব্রহ্মকে কহিতে পারেন না যেহেতু নামের দ্বারা কিম্বা রূপের দ্বারা অথবা কস্মের দ্বারা অথবা জ্ঞাতের দ্বারা অথবা অন্য কোনো গুণের দ্বারা বস্তুকে বাকা কহেন কিন্তু বস্তুত ব্রহ্মোক্তে ইহা কিছই নাই অতএব ইহা নহেন ইহা নহেন এইরূপে বেদে তাহাকে নির্ধারিত করেন অর্থাৎ কোনো ইন্দ্রিয়ের দ্বারা বাহার প্রত্যক্ষ হয় কিম্বা মনের দ্বারা বাহার অনুভব হয় সে ব্রহ্ম নহে

তবে বিজ্ঞান আনন্দ ব্রহ্ম বিজ্ঞানঘন ব্রহ্ম আত্মা ইত্যাদি বিশেষণের দ্বারা যে বেদে ব্রহ্মের কখন আছে সে উপদেশমাত্র অর্থাৎ ব্রহ্মকে কহিতে লাগিলে এই পর্য্যন্ত কহা যায় অতএব ব্রহ্ম এই সকল অনুভূত বস্তুর মধ্যে কিছই নহেন এইমাত্র ব্রহ্মের নির্দেশ ইহা ভিন্ন আর নির্দেশ নাই। সত্যের ন্যায় প্রতীয়মান হইতেছে যে জগৎ তাহার মধ্যে যথার্থরূপে সত্য তেহই ব্রহ্ম আর প্রাপ্ত প্রভাতিই বাহা যে সত্যরূপে প্রতীত হইতেছে তাহার মধ্যে যে যথার্থরূপ সত্য তেহই ব্রহ্ম হলেন। অতএব ভট্টাচার্যের উচিত যে ইহার ভাষাকে বিশেষরূপে দেখেন।। কেনোপনিষদে একাদশ মন্তে কহেন। যস্যামতং তস্য মতং মতং যস্য ন বেদ সঃ। ব্রহ্মস্বরূপ আমার জ্ঞাত নহে এরূপ নিশ্চয় যে ব্রহ্মজ্ঞানীর হয় তিনি ব্রহ্মকে জানিয়াছেন আর আমি ব্রহ্মস্বরূপ জানিয়াছি এরূপ নিশ্চয় যে ব্যক্তির হয় সে ব্রহ্মকে জানে না অতএব ভট্টাচার্য বেদান্তচন্দ্রিকার ৪৪ পত্রাদিতে যে কহেন ব্রহ্ম বচনীয় এবং জ্ঞেয় হলেন ইহা যদ্যপি শাস্ত্রের দ্বারা যুক্ত নয় কিন্তু তাহার প্রতি যুক্ত বটে।।

৪৮ পৃষ্ঠের দশের পংক্তি অবাধি করিয়া লিখেন “যদি মন্দির মস্জিদ গিরজা প্রভৃতি যে কোনো স্থানে যে কোনো বিহিত ক্রিয়ার দ্বারা শূন্য স্থানে ঈশ্বর উপাস্য হলেন তবে কি সূর্য্যটিক স্বর্ণমূর্ত্তিকা পাষণকাস্তাদিতে ঐ ঈশ্বরের উপাসনা করাতে ঈশ্বরের অসম্মান করা হয়” ইহার উত্তর। মস্জিদ গিরজাতে ঈশ্বরের উপাসনা আর স্বর্ণমূর্ত্তিকাদি প্রতিমাতে ঈশ্বরের উপাসনা এই দুয়ের সাদৃশ্য যে ভট্টাচার্য দিয়াছেন সে অত্যন্ত অযুক্ত যেহেতু মস্জিদ গিরজাতে বাহারা ঈশ্বরের উপাসনা করেন তাহারা ঐ মস্জিদ গিরজাকে ঈশ্বর কহেন না কিন্তু স্বর্ণ মূর্ত্তিকা পাষণে বাহারা ঈশ্বরের উপাসনা করেন তাহারা উহাকে ঈশ্বর কহেন এবং আশ্চর্য্য এই যে তাহাকে ভোগ দেন এবং শয়ন করান ও শীত নিবারণার্থে বস্ত্র দেন তাহার গ্রীষ্ম নিবারণার্থে বান্দু বাক্স করেন এ সকল অর্থাৎ ভোগ শয়নাদি ঈশ্বরধর্ম্মের অত্যন্ত বিপরীত হয় বস্তুত পরমেশ্বরের উপাসনাতে মস্জিদ গিরজা মন্দির ইত্যাদি স্থানের কোন বিশেষ নাই যেখানে চিত্ত স্থির হয় সেই স্থানেই উপাসনা করিবেক বেদান্তের ৪ অধ্যায় ১ পাদ ১১ সূত্র। যত্রৈকাগ্রতা তত্রাবিশেষাৎ। যেখানে চিত্ত স্থির হয় সেইখানেই আত্মোপাসনা করিবেক তীর্থাদি স্থানের বিশেষ নাই।

ভট্টাচার্য্য ৬২ পৃষ্ঠের ৯ পংক্তি অবাধি লিখেন “ইহাতে যদি কেহ কহে যে বেদান্তে সর্ব্বাল ব্রহ্ম ইহা কহিয়াছেন তাহাতে বিহিত অবিহিত বিভাগ কি তবে কি সে কর্ত্তব্য বা কি অকর্ত্তব্য বা কি ভক্ষ্য বা কি অভক্ষ্য বা কি গম্য বা কি অগম্য বা কি যখন বাহাতে আত্মসন্তোষ হয় তখন সেই কর্ত্তব্য বাহাতে অসন্তোষ হবে সে অকর্ত্তব্য” ইত্যাদি। উত্তর। যে ব্যক্তি এমন কহে যে বেদান্তে সর্ব্বাল ব্রহ্ম ইহা কহিয়াছেন তাহাতে বিহিত অবিহিতের বিভাগ কি তাহাব প্রতি ভট্টাচার্যের এ আশংকা করা যুক্ত হইতে পারে কিন্তু যে ব্যক্তি কহে যে লোকেতে প্রত্যক্ষ বাহা হইতেছে তাহার বাস্তব সত্তা নাই যথার্থ সত্তা কেবল ব্রহ্মের আর সেই ব্রহ্মসত্তাকে আশ্রয় করিয়া লৌকিক যে বস্তু যে যে প্রকারে প্রকাশ পায় তাহাকে ঐ প্রাপ্তময় জগতে সেইরূপে ব্যবহার করিতে হয় যেমন এক অঙ্গ হস্তরূপে অন্য অঙ্গ পাদরূপে প্রতীত হইতেছে যে পাদরূপে প্রতীত হয় তাহার দ্বারা গমনক্রিয়া নিষ্পন্ন করা যায় আর যে হস্তরূপে প্রতীত হয় তাহার দ্বারা গ্রহণরূপ ব্যাপার সম্পন্ন করা যায় আর বাহার দাহিকা শক্তি দেখেন তাহাকে দাহকর্ম্ম আর বাহার শৈত্যগুণ পান তাহাকে পানাদি বিষয়ে নিয়োগ করেন এইরূপ বাহাকে খাদ্যরূপে শাস্ত্র নিয়ম করিয়াছেন সে ভক্ষণীয় হয় আর বাহাকে ভক্ষণে নিষিদ্ধ করিয়াছেন সে অখাদ্য এইরূপ প্রাপ্তময় জগতে মায়িক নামরূপ সকলের যে পর্য্যন্ত পৃথক্ ২ অনুভব থাকে তাবৎ ঐ নিয়মানুসারে ঐ সকল বস্তুর ব্যবহার করা যায় এবং ঐ প্রতীতিবশত ফলাফল প্রাপ্ত হয় এইরূপ যে ব্যক্তি জানে তাহার প্রতি ভট্টাচার্যের এ আশংকা কদাপি যুক্ত হয় না কিন্তু ভট্টাচার্যের মতানুসারীর প্রতি এ আশংকার একপ্রকার সম্ভাবনা আছে যেহেতু

তাহারা জগৎকে শিবশান্তময় অথবা বিষ্ণুময় কহেন অতএব এরূপ জ্ঞান যাহার তেঁহ খাদ্যাখাদ্য ইত্যাদির প্রভেদ চক্রে অথবা পশ্গতে প্রায় কবেন না এবং যে ব্যক্তি ধ্যানসময়ে ও পূজাতে যুগলের সাহিত্য সৰ্ব্বদা স্মরণ করেন এবং যাহার বিশ্বাস এরূপ হয় যে আমার আরাধ্য দেবতারা নানাপ্রকার অগম্যা গমন করিয়াছেন এবং ঐ সকল ইতিহাসের পাঠ শ্রবণ এবং মনন সৰ্ব্বদা করিয়া থাকেন তাঁহাব প্রতি একপ্রকার অগম্যাদি গমনের আশঙ্কা হইতে পারে যেহেতু গীতাতে কহিয়াছেন। যো যচ্ছৃঙ্খঃ স এব সংঃ।। কিন্তু যে ব্যক্তি এমত নিশ্চয় বাখে যে বিধিনিষেধের বড়ি যে পরমেশ্বর তেঁহ সৰ্ব্বব্যাপী সৰ্ব্বদ্রষ্টা সকলের শূভাশুভ কৰ্ম্মানুসারে সুখদুঃখস্বৰূপ ফলকে দেন সে ব্যক্তি ঐ সাক্ষ্য বিদ্যমান পরমেশ্বরের গ্রাসপ্রসূত তাঁহাব কৃত নিয়মেব এক্ষা নিমিত্ত যথাসাধ্য যত্ন অবশ্যই করিবেন।

৬৩ পৃষ্ঠেব ১০ পংক্তি অর্থাৎ করিয়া লিখেন যে "এতাদৃশ শাস্ত্রাববুদ্ধ স্বকপোল-কল্পিতানুমানৈঃ ধৈঃ বহুপশুৎস্বস্থানৈঃ সিংহপীঠস্থ প্রাসিদ্ধ দণ্ডান্তল বৃদ্ধরথানার সিংহপীঠস্থ কল্পনা এবং তাদৃশ অন্য কল্পনা যাহাবা কবে তাহাবা স্বস্বীয় ও তাদিতর স্ত্রী মাত্রেতে কিরূপ ব্যবহার কবে ইহা তাহাদিগের জিজ্ঞাসা করিও" উত্তর। যাহার পব নাই এমৎ উপাসনা বিষয়ে নানাপ্রকার কল্পনা যাহাবা করিয়া থাকেন তাহাদিগের প্রতি এ প্রশ্ন করা অত্যাবশ্যক হয় অতএব যে পক্ষে কল্পনা ব্যতিরেক নিস্পাহ নাই তাহাদেব এ প্রশ্ন কবা অতি আশ্চর্য।।

ঐ ৬৩ পৃষ্ঠেব ১৫ পংক্তিভে ভট্টাচার্য্য প্রশ্ন করেন "হে অগ্রাহ্যনামব্দ অমুকেরা আমরা তোমাদিগে জিজ্ঞাসি তোমাব কি" ইত্যাদি। উত্তর। আমরাদিগে সোপাধি জীব করিয়া বেদে কহেন ইহা দেখিতেছি ব্রহ্মতত্ত্ব বিদিত না হইলে উপাধির নাশ হয় না এ কারণ তাহার জিজ্ঞাসা হই সূতবাৎ তাঁহাব প্রতিপাদক শাস্ত্রের এবং আচার্য্যোপদেশের শ্রবণের নিমিত্ত যত্ন করিয়া থাকি অতএব আমবা বিশ্বগদ্বন্দ্ব ও সিদ্ধ পদব্দ ইত্যাদি গৰ্ভ গ্রাথি না এবং ভট্টাচার্য্যের উপকৃতি স্বীকার করি যেহেতু প্রত্যেক ব্যক্তি আপনার আপনি অতি প্রিয় হয় এ নিমিত্তে স্বকীয় দোষসকল দেখিতে পাইতেছিলাম না ভট্টাচার্য্য তাহা জ্ঞাত করাইতেছেন উত্তম লোকের ক্রোধও ববড়লা হয়।। যদি বল আত্মোপাসনাব যে সকল নিয়ম লিখিয়াছেন তাহার সমাক্রমিক অনুষ্ঠান হইতে পারে না অতএব সাকার উপাসনা সুলভ তাহাই কর্তব্য। উত্তর উপাসনার নিয়মেব সমাক্রমিক অনুষ্ঠান না হইলে যদি উপাসনা অকর্তব্য হয় তবে সাকার উপাসনাতেও প্রবর্ত হওয়া উচিত হয় না যেহেতু তাহাব নিয়মেবো সমাক্রমিক অনুষ্ঠান করিতে কাহাকেও দেখিতে পাই না বস্তুত সমাক্রমিক অনুষ্ঠান যাবৎ উপাসনাতেই অতি দূঃসাধ্য অতএব অনুষ্ঠানে যথাসাধ্য যত্ন কর্তব্য হয় ইহাব বিশেষ বিবরণ ইশোপনিষদের ভূমিকাব ১৭ পৃষ্ঠে ২ পংক্তি অর্থাৎ পাইবেন।। ইতি উত্তরশব্দঃ।।

আমবা এখন দুই তিন প্রশ্ন করিয়া এ প্রত্যুত্তরের সমাপ্তি করিতেছি প্রথম। যে কোনো ব্যক্তি আচার্য্যের প্লাবা স্বামি ন্যায় আপনাকে দেখান এবং স্বামিদেব ন্যায় বেশ ধারণ কবেন আপনি সৰ্ব্বদা অনাচার্য্যব নিন্দা করেন অথচ যাহাকে স্নেহচছ কহেন তাহাব গদ্বন্দ্ব এবং নিয়ত সহবাসী হইবেন আর গোপনে নানাবিধ গ্রাসরণ করেন আব অন্য এক ব্যক্তি অধম বর্ণের ন্যায় বেশ রাখে আর্মিয়ারী স্পষ্ট ভোজন কবে আপনাকে কোনো মতে সাচার্য্যী না দেখায় যে দোষ তাহার আছে তাহা অঙ্গীকার কবে এ দুই প্রকার মনুষ্যের মধ্যে বন্ধুত্ব আখ্যান কাহাকে শোভা পায়। এ প্রশ্নের কারণ এই যে ভট্টাচার্য্য আমরাদিগে বন্ধুত্ব করিয়া বোদান্তর্চন্দ্রিকাতে কহিয়াছেন। দ্বিতীয় একজন নিষিদ্ধাচার্য্যী সে আপনাকে বিশ্বগদ্বন্দ্ব করিয়া জানে আর একজন নিষিদ্ধাচার্য্যী সে আপনার অধমতা স্বীকার কবে এ দুয়ের মধ্যে কাহার অপরাধ দৃষ্টিগোচর হয়। তৃতীয় এক ব্যক্তি লোকের যাবৎ শাস্ত্র গোপন করিয়া লোককে শিক্ষা দেয় যে যাহা আমি বলি এই শাস্ত্র ইহাই নিশ্চয় কর তোমাব বদ্বন্ধকে এবং বিবেচনাকে দূরে রাখ আমাকে ঈশ্বর করিয়া জ্ঞান আমার তৃষ্টির জন্যে সর্বস্ব দিতে পার ভালই নিদান তোমার ধনের আশ্রয়

আমাকে দেও আমি তুচ্ছ হইলে সকল পাপ হইতে তুমি মুক্ত এবং স্বৰ্গ প্রাপ্ত হইবে। আর একজন শাস্ত্র এবং লোকেব বোধেব নিমিত্ত যথাসাধ্য তাহাব ভাষাবিবরণ করিয়া লোকেব সংমুখে বার্থে এবং নিবেদন করে যে আপনাব অন্তঃকবেব ম্বাবা এবং বেদসম্মত যুক্তিব ম্বাবা ইহাকে বুদ্ধ আব যাহা ইহাতে প্রতিপন্ন হয় তাহা যথাসাধ্য অন্তঃস্থান কব আব অন্তঃকবেবের সহিত তাহাব কেবল সম্মান কবিবে যাহাব ম্ববরে ভয় ও নীতি ভাল দেখহ এ দুয়েব মধ্যে কোন ব্যক্তি ম্বার্থপর বুদ্ধায়। এ প্রশ্নেব কাৰণ এই যে ভট্টাচার্য্য বৈদান্তচন্দ্রিকাতে আমাদিগে ম্বপ্রয়োজনপৰ করিয়া লিখিয়াছেন। এখন ইহাব সমাধা বিজ্ঞ লোকেব বিবেচনায রহিল। হে সম্ব্যাপী পৰমেশ্বৰ তুমি আমাদিগে হিংসা মৎসবতা মিথ্যাপবাদে প্রবর্ত্ত কবাইবে না ও তৎসৎ। ইতি শকাব্দা ১৭০৯ ।। ১৩ জ্যৈষ্ঠস্য।।

কঠোপনিষৎ

ও তৎ সং

॥ ভূমিকা ॥

যজুর্বেদীয় কঠোপনিষদের ভাববিবরণ ভগবান্ পূজ্যপাদের ভাষ্যানুসারে করা গেল ইহাতে কি পর্য্যন্ত কর্মফলের গতি এবং ব্রহ্মবিদ্যাব কি প্রভাব পরিপূর্ণরূপে স্ব স্ব স্থানে বর্ণন আছে আর অধ্যাত্মবিদ্যার বিশেষ মতে পরিসীমা ইহাতে আছে পদ্ব্যসিদ্ধত পদ্যের দ্বারা অথবা এতৎকালীন সূক্তাধীন যে সকল ব্যক্তি ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হইয়া থাকে তাহাদের এই উপনিষদের শ্রবণ মননে অবশ্য যত্ন হইবেক এবং তাহারা ইহার অনুষ্ঠানের নুনাধিকার দ্বারা বিলম্বে অথবা দুরায় কৃতার্থ হইবেন আর যাহারা যদ্ব্যসিদ্ধত বিগ্রহ হাস্য কৌতুক আহার বিহার ইত্যাদি লৌকিক ব্যবহারের শ্রবণ মননকে পরমার্থ জানেন তাহাদের প্রবর্তিত এই শূদ্র পবিত্রতত্ত্বের অভ্যাসে সূতরাং না হইতে পারে হে অন্তর্ধামান্ পরমেশ্বর আমাদিগে আত্মাব জ্ঞেয় হইতে বিহীন না রাখিয়া যাহাতে তোমাকে এক অমিত্যীয় অতীন্দ্রিয় সর্বব্যাপী এবং সর্বনিয়ন্তা করিয়া দৃঢ়রূপে আমরণান্ত জ্ঞানি এমৎ অনুগ্রহ কর ইতি ॥ ও তৎ সং—

ও তৎ সং ॥ অথ কঠোপনিষৎ ॥ ব্রহ্মবিষয়ের বিদ্যাকে উপনিষৎ শব্দে কহা যায়। অথবা যে বিদ্যা ব্রহ্মকে প্রাপ্ত কবান সেই বিদ্যাকে উপনিষৎ শব্দে কহি। শমদমাদিবাশিষ্ট পদ্ব্যসিদ্ধত উপনিষদের আধিকারী জানিবে। সর্বব্যাপি পরব্রহ্ম উপনিষদের বস্তু হয়েন। সর্বপ্রকার দ্ব্যর্থনিবর্তিত অর্থাৎ মূর্ত্তি উপনিষৎ অধ্যয়নের প্রয়োজন হয়। আর উপনিষদের সহিত মূর্ত্তির জ্ঞানজনক তাব সম্বন্ধ অর্থাৎ উপনিষদের জ্ঞানের দ্বারা সর্বদ্ব্যর্থনিবর্তিতরূপ যে মূর্ত্তি তাহা হয়। *। উশন্ হ বৈবাজ্জপ্রবসঃ সর্ববেদসং দদৌ তস্য হ নচিকেতা নাম পুত্র আস। ১। *। যজ্ঞফলের কামনাবাশিষ্ট বাজ্জপ্রবস রাজা বিশ্বজিৎ নাম যজ্ঞ করিয়া আপনার সর্বস্ব ধনকে দক্ষিণা দিলেন সেই যজ্ঞকর্ত্তা রাজাব নচিকেতা নামে পুত্র ছিলেন। ১। *। তৎ হ কুমারং সন্তং দক্ষিণাসু নীষমানাসু শ্রম্ধাবিবেশ সোহমন্যত। ২। *। যে সময়ে ঋষিক্ আর সদস্যাদিগে দক্ষিণাব গরু বিভাগ করিয়া দিতেছিলেন সেই কালে ওই নচিকেতা যে অতিবালক রাজপুত্র ছিলেন তাহাতে পিতাব হিতের নিমিত্ত শ্রম্ধা উপস্থিত হইল আর ওই রাজপুত্র বিচার করিতে লাগিলেন সে কি বিচার করিতে লাগিলেন তাহা পরের মন্তে কহিতেছেন। ২। *। পীতাদকা জম্বতগা দ্ব্যধদোহা নিরিন্দ্রবাঃ। অনন্দানাম তে লোকান্তান্ স গচ্ছতি ত্য দদৎ। ৩। *। যে সকল গরু পিতা দিতেছেন তাহারা এমৎরূপ বৃদ্ধ যে পুষ্ক জলপান এবং তৃণ আহার দ্বারা করিয়াছে সেই মাত্র পুনেরায় জলপান এবং তৃণ আহার করিতে তাহাদের শক্তি নাই আর পুষ্ক যে তাহাদের দ্ব্যধ দোহা গিয়াছে সেই মাত্র পুনেরায় তাহাদিগে দোহন করিতে হয় কিম্বা পুনেরার তাহাদের বৎস জন্মে এমৎ সম্ভাবনা নাই এমৎরূপ গরু যে ব্যক্তি দক্ষিণাতে দান করে সে আনন্দশূন্য যে লোক অর্থাৎ নরক তাহাতে যায়। এখন নচিকেতা এইরূপ বিবেচনা করিয়া

পিতার অমঙ্গল নিবারণের নিমিত্ত পিতার নিকট যাইয়া কহিতেছেন। ৩।*। স হোবাচ পিতরং
 গাত কশ্মৈ মাং দাস্যসীতি স্মিতীয়ং তৃতীয়ং তং হোবাচ মৃতাবে স্বা দদামিতি। ৪।*। হে
 পিতা কোন ঋষিকে দক্ষিণাম্বরূপে আমাকে দান করবে এইরূপ স্মিতীয় বার তৃতীয় বার
 রাজাকে কহিলেন বালক পুত্রের এরূপ পুত্রঃ২ পিতাকে জিজ্ঞাসা করা উচিত নহে ইহাতে
 দুঃখ হইয়া পুত্রকে রাজা কহিলেন যে তোমাকে যমেরে দিলাম। তখন নচিকেতা একান্তে
 যাইয়া এইরূপ চিন্তা করিতে লাগিলেন। ৪।*। বহুনামোমি প্রথমো বহুনামোমি মধ্যমঃ। কিং
 স্বং যনস্য কণ্ঠব্যং যশ্ময়াদ্য করিষ্যতি। ৫।*। অনেক সং পুত্রের মধ্যে আমি প্রথমে গণিত
 হই আর অনেক মধ্যম পুত্রের মধ্যে মধ্যম গণিত হই অর্থাৎ কদাপি অধম পুত্রে গণিত নহি।
 আমার দানের দ্বারা যমের যে কার্য্য পিতা এখন করিবেন সে কার্য্য কি পুত্রের স্বীকৃত ছিলো
 কি ক্রোধবশেতে পিতা এরূপ কহিলেন। সং পুত্র তাহাকে কহি যে পিতার অভিপ্রায় জানিয়া
 পিতার সন্তোষজনক কৰ্ম্ম করে আর মধ্যম পুত্র সেই যে পিতার আজ্ঞা পাইয়া পিতৃসন্তোষজনক
 কৰ্ম্ম করে আর অধম পুত্র সেই যে পিতার ক্রোধ জন্মাইয়া পিতার অভিপ্রেত কৰ্ম্ম করে। যাহা
 হউক ইহা মনে করিয়া তখন শোকাবষ্ট পিতাকে নচিকেতা কহিতে লাগিলেন। ৫।*।
 মনুষ্য যথা পুত্রের প্রাপ্তপশ্য তথা পরে। শস্যমিব মর্ত্যঃ পচাতে শস্যমিবাজায়তে পুত্রঃ। ৬।*।
 আপনকার পিতৃপিতামহাদি যে যে প্রকারে সত্যানুষ্ঠান করিয়াছেন তাহাকে ক্রমে আলোচনা কর
 আর ইদানীন্তন সাধু ব্যক্তির বেরূপে সত্যাচরণ করিতেছেন তাহাকেও দেখ অর্থাৎ তাহারা
 সত্যানুষ্ঠানের দ্বারা সম্প্রতি কৈ পাইয়াছেন অতএব তাহাদের সত্য ব্যবহারকে অবলম্বন করা
 আপনকার উচিত হয় মিথ্যার দ্বারা মনুষ্য কদাপি অজরামর হয় না যেহেতু মনুষ্য শস্যের ন্যায়
 কালে জীর্ণ হইয়া মরে আর মরিয়া শস্যের ন্যায় পুত্ররায় উপপন্ন হয় অতএব অনিত্য সংসারে
 মিথ্যা কহিবার কি ফল আছে এ নিমিত্ত আমাকে যমকে দিয়া আত্মসত্য প্রতীপালন কর।
 পিতাকে এইরূপ কহিলে সেই পিতা আত্মসত্য পালনের নিমিত্তে সেই নচিকেতা পুত্রকে যমের
 নিমট পাঠাইলেন নচিকেতা যমলোকে যাইয়া গ্রিরগ্র বাস করিলেন যেহেতু তৎকালে যম
 ব্রহ্মলোকে গিয়াছিলেন তেঁহ পুনরাগমন করিলে পর যমের পরিজনসকল যমকে
 কহিতেছেন। ৬।*। বৈশ্বানরঃ প্রিযশত্যতিথির্ব্রাহ্মণো গৃহান্। তস্যােতাং শান্তিং কুর্ষ্বন্তি
 হর বৈবস্বতোদকং। ৭।*। অতিথিরূপে ব্রাহ্মণ সাক্ষাৎ অগ্নির ন্যায় যেন দাহ করেন এই মতে
 গৃহকে প্রবেশ করেন সাধু ব্যক্তির অগ্নিস্বরূপ অতিথিকে পাদ্যাদি দ্বারা শান্তি করেন অতএব
 হে যম তুমি এই অতিথির পাদপ্রক্ষালনের জল আনয়ন কর। অতিথি বিমুখ হইলে প্রত্যবার
 হয় ইহা পরে কহিতেছেন। ৭।*। আশাপ্রতীক্ষে সঙ্গতং সুনৃতাং চেষ্টাপূর্ত্তে পুত্রপশুংচ
 সর্বান্। এতদ্বৃঙ্ত্তে পুত্রবস্যাম্পমেথসো যস্যানশনন্ বসতি ব্রাহ্মণো গৃহে। ৮।*। যে
 অম্পবদ্বিধ পুত্রবশের গৃহেতে ব্রাহ্মণ অতিথি অভ্যুত হইয়া বাস করেন সেই পুত্রবশের আশাকে
 আব প্রতীক্ষাকে সঙ্গতকে আব সুনৃতাকে ইষ্টকে আর পূর্ত্তকে এবং পুত্রকে আব পশুবাদি এই
 সকলকে সেই অতিথি ব্রাহ্মণ নষ্ট করেন। যে বস্তুর প্রাপ্তিতে সন্তুহ থাকে তাহার প্রার্থনাকে
 আশা কহি। আর যে বস্তুর প্রাপ্তিতে নিশ্চয় থাকে তাহার প্রার্থনাকে প্রতীক্ষা কহি।
 সংসঙ্গাধীন ফলকে সঙ্গত কহি। প্রিয়বাক্যজন্য ফলকে সুনৃতা কহি। যাগাদিজন্য ফলকে
 ইষ্ট কহি। কৃষ্ণম পুত্রেপাদ্যাদিদ্বিজ্য ফলকে পূর্ত্ত কহি। ৮। যম আপন পরিজনের স্থানে
 এ সম্পাদ শুনিয়া নচিকেতার নিকট যাইয়া পূজাপূর্ব্বক তাহাকে কহিতেছেন।*। তিস্রো
 রাত্রীষদবাসীগৃহে মেহনশনন্ ব্রহ্মমতিথিনর্মস্যাঃ। নমস্তেহস্তু ব্রহ্মন্ স্মিত মেহস্তু তস্মাৎ
 প্রতি গ্রীন্ বরান্ বর্ণীষ্ব। ৯।*। হে ব্রাহ্মণ যেহেতুক তিন রাত্রি আমার গৃহেতে অতিথি হইয়া
 অনাহারে বাস করিয়াছ এবং তুমি নমস্যা হও অতএব তোমাকে নমস্কার করিতেছি আব প্রার্থনা
 করিতেছি যে তোমার উপবাসজন্য যে দোষ তাহার নিবর্ত্তি দ্বাবা আমার মঙ্গল হউক আর তুমি
 অধিক প্রসন্ন হইবে এ নিমিত্তে কহিতেছি যে তিন রাত্রি আমার গৃহেতে উপবাসী ছিলে তাহার

এক এক রাগির প্রতি এক এক বব যাচুঞা কর। ৯। তখন নাচকেতা কহিতেছেন।*। শান্তসংকল্পঃ সূমনা যথা স্যাৎ বাতমন্যুগৌতমো মাভিমূঢ়ো। স্বংপ্রসূষ্টং মাভিবদেৎ প্রতীত এতদ্রযাণাং প্রথমং বরং বশে। ১০।*। হে যম যদি তোমার বব দিব্যর ইচ্ছা থাকে তবে তিন ববের প্রথম বর এই আমি যাচুঞা করি যে আমার পিতা গৌতম তাহাব সংকল্পের শান্তি হউক অর্থাৎ তোমার নিকট আসিয়া আমি ঐ করিতেছি এইরূপ যে তাহাব চিন্তা তাহা নিবর্ত্তি হউক আর আমার প্রতি পিতার চিত্ত প্রসন্ন হউক এবং আমার প্রতি তাহার ক্রোধ দূর হউক আর তোমাব হস্ত হইতে মৃত্ত হইয়া গৃহে গমন করিলে পব আমার পিতার এইরূপ স্মৃতি যেন হয় যে সেই সাক্ষাৎ আমাব পুত্র যমালয় হইতে ফিবিয়া আইল। ১০। তখন যম কহিতেছেন।*। যথা পুত্রসংশ্রুতিবতা প্রতীত ঔন্দালিকানবর্ণিতং প্রসূষ্টং। সুখং বাত্রীঃ শযিতা বাতমন্যুস্বাং দদৃশবান্ মৃত্যুমুখাং প্রমুত্তং। ১১। পুত্রের যেবূপে পুত্র করিয়া তোমাকে তোমার পিতার প্রতীতি ছিল সেইরূপ নিঃসন্দেহ হইয়া যেবূপ পুত্রের তোমাব প্রতি তেহ সংভূত ছিলেন সেইরূপ সংভূত হইবেন আর তোমাব পিতা যাঁহার নাম ঔন্দালিক এবং আরুণি তেহ আমার অনুগৃহীত হইয়া পুত্রের ন্যায় পনের বাত্রিসকল সুখেতে শয়ন করিবেন আর তোমাকে মৃত্যুর হস্ত হইতে মৃত্ত দেখিয়া অক্লেশী হইবেন অর্থাৎ তোমাব পিতার বিশ্বাস হইবেক যে তুমি যমালয় পর্যন্ত গিয়াছিলে পথ হইতে ফিবিয়া আইসো নাই। ১১। এখন নাচকেতা দ্বিতীয় বর যাচুঞা করিতেছেন। স্বর্গে লোকে ন ভয়ং কিঞ্চ নাস্তি ন তত্র স্বং ন জবযা বিভোতি। উভে তীর্ষা অশনাযাপিপাসে শোকাতিগো মোদতে স্বর্গলোকে। ১২।*। স্বর্গ-লোকেতে হে যম বোগাদিজন্ম কোন ভয় হয় নাট আর তুমি যে মৃত্যু তুমিও স্বর্গে ইচ্ছা প্রভৃতা করিতে পাবো না অতএব জবায়ুক্ত মর্ত্য লোকের ন্যায় কেহ স্বর্গেতে তোমা হইতে ভয় প্রাপ্ত হয় না আর ক্ষুধা তৃষ্ণা এই দুই হইতে উত্তীর হইয়া আর মানস দঃখ হইতে বহিত হইয়া সুখেতে স্বর্গে বাস কবে। ১২।*। স স্বর্গাশ্রমং স্বর্গমার্গোহি মৃত্যো প্রব্রূহি তং শ্রমদধানম মহাং। স্বর্গলোকা অমৃতং ভজন্ত এতন্মিত্তীয়েন বৃণে ববেণ। ১৩।*। এইরূপ স্বর্গের প্রাপ্তি যে অগ্নিতে হয় সেই অগ্নিকে হে যম তুমি জান অতএব শ্রমায়ুক্ত যে আমি আমাকে সেই অগ্নিব স্বরূপকে কহ সে অগ্নিব সেবাব দ্বাবা যজমানসকল দেবতাব স্বরূপকে পাবেন এই দ্বিতীয় বর আমি তোমাব স্থানে যাচুঞা করিতেছি। ১৩। এখন যম কহিতেছেন।*। প্র তে ব্রবীমি তদ মে নিবোধ স্বর্গাশ্রমং নাচকেতঃ প্রজানন্। অনন্তলোকাস্তমথো প্রতিষ্ঠাং বিশ্বীকৃত্বেনং নিহিতং গৃহায়াং। ১৪। হে নাচকেতা স্বর্গপ্রাপ্তির কারণ যে অগ্নি তাহাকে আমি সুন্দর প্রকাষে জানি অতএব তোমাকে কহিতেছি তুমি সাবধান হইয়া বোধ কর অনন্ত স্বর্গলোকের প্রাপ্তির কারণ আর সকল জগতের আশ্রয় সেই অগ্নি হইবে আর বৃদ্ধমান বাস্তব বৃদ্ধিতে স্থিতি কবেন এইরূপ অগ্নিব স্বরূপ আমি কহিতেছি তাহা তুমি জান। ১৪।*। লোকাদিমগ্নিঃ তম্বাচ তস্মৈ যা ইষ্টকা যাবতীৰ্বা যথা না। স চাপি তং প্রত্যবদৎ যথোক্তমথাস্য মৃত্যুঃ পুনরেবাহ তুষ্ঠঃ। ১৫।*। সেই নাচকেতাকে সকল লোকের আদি যে অগ্নি তাহাব স্বরূপকে যম কহিলেন আর অগ্নির চবনের নিমিত্তে যেবূপ ইষ্টকসকল যোগ্য আর বত ইষ্টকের প্রয়োজন হয় আর যেবূপে অগ্নিচয়ন করিতে হয় সে সকল নাচকেতাকে কহিলেন। যমেব কথিত বাক্যকে নাচকেতা সম্যক্ প্রকারে বুদ্ধিয়াছেন যমেব এমং প্রতীতি জন্মাইবার জন্য ঐ সকল বাক্যকে নাচকেতা যমকে পুনরায় কহিলেন তখন নাচকেতাব এই প্রতিবাক্যের দ্বারা যম সমভূত হইয়া তিন ববের অতিবস্ত ব দিতে ইচ্ছা করিয়া পুনরায় কহিতেছেন। ১৫।*। তমব্রবীং প্রায়মাগো মহাশ্চা ববং তবেহাদ্য দদামি ভয়ঃ। তবৈব নাম্না ভাবিতাযমগ্নিঃ সৃষ্কাশ্রেমামনেকরূপাং গহাণ। ১৬। নাচকেতাকে শিবোদ যোগ্য দেখিয়া মহানুভব যম প্রীতপুর্ষক তাহাকে কহিলেন তোমার প্রতি ভূত হইয়াছি এ নিমিত্ত পুনরায় এখন তোমাকে অন্য বর দিতেছি। এই পুর্ষোক্ত যে অগ্নি তেহ তোমার নামে প্রসিদ্ধ হইবেন অর্থাৎ অগ্নিব নাম নাচকেত হইবেক।

আর এই নানারূপাবিশিষ্ট বিচিত্র ব্রহ্মস্বরূপী মাত্রা যে তোমাকে দিতেছি তাহা তুমি গ্রহণ কর। ১৬।*। ত্রিগাচিকেতস্মিন্ভিরেতা স্মিৎসংহিতকস্মৎকং ত্তরতি জন্মমৃত্যু। ব্রহ্মজ-জ্ঞং দেবমীডাং বিদিত্বা নিচাষ্যমাং শান্তিমত্যন্তমোতি। ১৭।। মাতা পিতা আচার্য্যের অনুশাসনের দ্বারা যে ব্যক্তি তিন বার শাস্ত্রোক্ত অগ্নির চয়ন করেন সে ব্যক্তি যাগ বোদাধায়ন এবং দানের কৰ্ত্তা যেমন জন্ম মৃত্যু হইতে উত্তীর্ণ হইবেন সেইরূপ জন্ম মৃত্যুকে অতিক্রম করেন। আর ব্রহ্মা হইতে উৎপন্ন হইয়াছেন এবং সৰ্ব্বজ্ঞ যে অগ্নি তেঁহ দীপ্তিাবিশিষ্ট এবং স্তুতিযোগ্য হইবেন তাঁহাকে সেই ব্যক্তি শাস্ত্রত জানিয়া এবং আত্মভাবে দৃষ্টি করিয়া শান্তিকে অর্থাৎ বিরাক্ট পদকে পায়েন। ১৭। এখন অগ্নিজ্ঞানের ফল এবং তাহাব চয়নের ফল এই দুই প্রস্তাবকে সমাপ্ত করিতেছেন। ত্রিগাচিকেতস্ময়মেতস্মিদিদ্যা য এবং বিশ্বাস্চিন্দুতে নাচিকেতং। স মৃত্যুপাশান্ পদরতঃ প্রণোদ্য শোকান্তিগো মোদতে স্বৰ্গলোকে। ১৮। যে ত্রিগাচিকেত পদরূপ যেরূপ ইষ্টক আর যত ইষ্টক আর যে প্রকাবে অগ্নি চয়ন করিতে হয় এ তিনকে বিশেষরূপে বোধ করিয়া আত্মভাবে অগ্নিকে জানিয়া ধ্যান কবেন তেঁহ অধর্ম্ম অজ্ঞান রাগশ্বেবাদিরূপ যে মৃত্যুপাশ তাহাকে মরণের পূর্বে ত্যাগ করিয়া মানস দ্বংস হইতে রহিত হইয়া সূত্রেতে নৰ্গলোকে বাস কবেন। ১৮। এষ তে অগ্নিনর্চিকেতঃ স্বর্গেণ যমবণীথা শ্বিতীরেন বরেন। এতমগ্নিং তবৈব প্রবক্ষ্যন্তি জনাসমুত্তীযং বরং নাচিকেতো বণীশ্ব। ১৯।। হে নাচিকেতা তুমি শ্বিতীর বরের দ্বারা স্বর্গের সাধন যে অগ্নির বর যাচ্ঞা করিয়াছিলে তাহা তোমাকে তুষ্ট হইয়া দিলাম। আর লোকসকল তোমার নামেতে অগ্নিকে বিখ্যাত করিবেন এখন হে নাচিকেতা তৃতীয় বরকে তুমি যাচ্ঞা কর। ১৯।। এ পর্বতি ক্রিয়া কানক ফল এ তিনেব আবেপ আত্মাতে করিয়া অস্মৎকাণ্ড করিলেন এখন তাহাব অপবিত্র অর্থাৎ বাধক যে আত্মজ্ঞান তাহা করিতেছেন। যথং প্রোতে বার্চাকংসা মনুষ্যে অস্তীত্যোকে নায়মস্তীতি চৈকে। এতাস্মদ্যামনুশিষ্টস্বয়াহং এবাণামেষ বরমুত্তীযঃ। ২০।। যমের বাক্য শুনিয়া নাচিকেতা করিতেছেন ইহলোকে এক সংশয় আছে সে এই যে মনুষ্য মরিলে পব শবীর ইন্দ্রিয় মন বদ্বিধ এ সকল ভিন্ন জীব আত্মা আছেন এরূপ কেহ কহেন আর এ সকল ভিন্ন জীবাত্মা নাই এরূপো কেহ কহেন আমি তোমার শিক্ষা দ্বারা ইহার নির্ণয় জানিতে চাই বরের মধ্যে এই তৃতীয় বর আমার প্রতি প্রার্থনীয়। ২০।। এখন নাচিকেতা জ্ঞানসাধনের বিষয়ে দৃঢ় কি না ইহা জানিবাব নিমিত্ত যম নাচিকেতাকে লোভ দেখাইয়া পরীক্ষা করিতেছেন। দেবৈরগ্রাপি বার্চাকংসিতং পদ্বা ন হি সূবিল্জেষমগ্নুরেষ ধর্ম্মঃ। অন্যং বরং নাচিকেতো বণীশ্ব মা মোপরোৎসীরতি মা সৃজেনং। ২১।। দেবতারাও পূর্বে এই আত্মবিষয়ে সংশয়যুক্ত ছিলেন এ ধর্ম্ম শুনিলেও মনুষ্য সূন্দর প্রকারে বদ্বিতে পারেন না যেহেতু এ ধর্ম্ম অতি সূক্ষ্ম হয় অতএব হে নাচিকেতা তুমি অন্য কোন বর যাচ্ঞা কর আমি তিন বর দিতে স্বীকৃত করিয়াছি ইহা জানিয়া আমাকে এরূপ কঠিন বরের প্রার্থনার দ্বারা নিতান্ত বাধিত করিবে না আমার নিকট এ বর প্রার্থনা ত্যাগ কর। ২১।। এইরূপ যমের বাক্য শুনিয়া নাচিকেতা করিতেছেন। দেবৈরগ্রাপি বার্চাকংসিতং কিল স্বপ্ন মৃত্যো যম সূবিল্জেষমাথ। বক্তা চাস্য স্বাদ্গন্যো ন লভ্যো নান্যো বরমতুলা এতস্য কশিচৎ। ২২।। দেবতারা এ আত্মবিষয়ে সংশয় করিয়াছেন ইহা তোমাব স্থানে নিশ্চিত শুনিলাম আর হে যম তুমিও আত্মতত্ত্বকে দৃষ্টি করিয়া করিতেছ অতএব এ ধর্ম্মেব বক্তা অবেষণ করিলেও তোমার ন্যায় কাহাকে পাওয়া যাইবে না মোক্ষসাধন যে এ বর ইহাব তুলা অন্য বর নহে অতএব এই বর দেও। ২২।। পুনরায় যম নাচিকেতাকে লোভ দেখাইতেছেন। শতায়ুষঃ পুত্রপৌত্রান্ বণীশ্ব বহুন পশুন হস্তিহরগামশ্বান্। ভূমেমহদায়তনং বণীশ্ব স্বয়ং জীব শরদো যাবদচ্ছসি। ২৩।। এতন্তুলাং যদি মন্যসে বরং বণীশ্ব বিত্তং চিবজীবিকাণ্ড। মহাভূমৌ নাচিকেতস্মমিধি কামানাং তা কামভাজং করোমি। ২৪।। যে যে কামা দুলভা মর্ত্যলোকে সর্বান্ কামান্ চক্ষুস্তঃ প্রার্থয়স্ব। ইমা রামাঃ সরথাঃ সত্ৰ্যাঃ ন হীদৃশা লভনীবা মনুষ্যৈঃ।

আভির্মৎপ্রভাভিঃ পরিচারয়ন্ত নচিকেতো মরণং মানুপ্রাক্ষীঃ।।২৫।। শত বর্ষ পরমায়ু হয় এমন পুত্র পৌত্র সবলকে যাচঞা কর আর গরু প্রভৃতি অনেক পশু আর হস্তী স্বর্ণ অশ্ব এ সকল প্রার্থনা কর আর পৃথিবীর মধ্যে অনেক দেশের অধিকার যাচঞা কর আর তুমি আপনি যত বৎসর বাঁচতে ইচ্ছা কর তত বৎসর বাঁচবে এমন বর প্রার্থনা কর।।২৩।। এই পুর্বেষ্ঠিত বরের তুল্য অন্য কোন বর যদি তুমি জান তবে তাহার প্রার্থনা কর আর রত্ন প্রভৃতি এবং চিরজীবিকা বৃত্তিকে যাচঞা কর। আব সকল পৃথিবীতে হে নচিকেতা তুমি বাজা হও এমন করিব আর প্রার্থনীয় যে যে বস্তু আছে তাহার মধ্যে যাহা তুমি প্রার্থনা কর তাহার ভাজন তোমাকে করিব।।২৪।। আর মর্ত্যলোকেতে যে যে বস্তু দুল্ভ আছে তাহাকে আপন ইচ্ছামতে প্রার্থনা কর আব বিমানসাহিত এবং বাদ্যসাহিত এই সকল অঙ্গরাকে যাচঞা কর যেহেতু মনুষ্যেরা এরূপ অঙ্গরাসকলকে প্রাপ্ত হইবেন না। কিন্তু আমার দত্ত এই সকল অঙ্গরা দ্বারা আপনাকে সুখে রাখ। হে নচিকেতা মরণের পর জীবসম্বন্ধ প্রশ্ন অর্থাৎ আত্মবিষয়ক প্রশ্ন আমার প্রতি করিবও না।।২৫।। যম এ প্রবাব লোভ নচিকেতাকে দেখাইলেও নচিকেতা ক্ষুধা না হইয়া পুনর্বার যমকে কাঁহতেছেন। শ্বেভাবা মতস্য যদন্তকৈঃ সর্ষেণ্দ্রিয়ানাং জরয়ন্তি তেজঃ। আপ সর্ষং জীবিতমঙ্গমেব তনৈব বাহ্যন্তব ., ত্যগীতে।।২৬।। ন বিত্তেন তর্পণীযো মনুষ্যো লস্যামহে বিভ্রমদ্রাক্ষ্য চেতু। জীবীষ্যামো যাবদীশিষ্যাস স্বং যবন্তু মে বরণীয়ঃ স এষ।।২৭।। অজীয্যতামমৃতানামুপেত্য জীয্যন্তিঃ কথংস্থঃ প্রজানন্। অভিধ্যায়ন্ বর্ণরতিপ্রমোদানতিদীর্ঘে জীবিতে কো রমেত।।২৮।। যস্মিন্মদং বিচারিকংসন্তি মৃত্যো যৎ সাম্পরাযে মহতি ব্রহ্ম নন্তং। যোহয়ং বরো গুচমন্প্রবিষ্টো নান্যং তস্মান্নচিকেতা বৃণীতে।।২৯।। হে যম তুমি যে সকল ভোগ দিতে চাহিতেছ সে সকল সান্নিধ্যপর অর্থাৎ কল্যা হইবেক কি না এমন সন্দেহ সে সকল ভোগেতে আছে আব সেই সকল ভোগ যেমন অঙ্গরাদি তাহার প্রাপ্ত হইলেও মনুষ্যের সকল ইন্দ্রিয়ের তেজকে তাহার নষ্ট করিবক আর দীর্ঘ আস্ত যে দিতে চাহ সেও যথার্থ বিবেচনায় অঙ্গপ হস অতএব তোমার বখাদ বাহন এবং নৃত্য গীত যত আছে সে তোমার নিকট থাকুক।২৬। ধনের দ্বারা মনুষ্যের যথার্থ তৃপ্তি হইতে পারে না অর্থাৎ ধনের উপার্জনে এবং ব্যয়ণে দুইতেই কষ্ট আছে আর যদিও ধনের ইচ্ছা হয় তবে তাহা পাইব যেহেতু তোমাতে দেখিলাম আর যদি অধিক কাল বাঁচতে ইচ্ছা কর তবে তুমি যাবৎ যমরূপে শাসনকর্তা থাকিবে তাবৎ বাঁচব অতএব আত্মবিষয় যে বর তাহাই আমি বাঞ্ছা করি।২৭। জরামরণশূন্য যে দেবতাসকল তাহাদের নিকট আসিয়া উত্তম ফল এই সকল দেবতা হইতে পাওয়া যায় এমনত জানিয়া জরামরণবিশিষ্ট পৃথিবীস্থিত যে মনুষ্য সে কেন ইতর বরকে প্রার্থনা করিবক আব গীত রতি প্রমোদ এ তিনের ব্যবগ যে অঙ্গরা সকল হইয়াছে তাহাকে অত্যন্ত আশ্রয় জানিয়া কোন বিবেকী দীর্ঘ পরমায়ুতে আসক্ত হইবেক।২৮। যে যম মরণের পব আত্মা থাকেন কি না থাকেন এই সন্দেহ লোকে করেন অতএব আত্মার নির্ণয়জ্ঞান মহৎ উপকারে আইসে তাহা তুমি কহ এই দৃষ্টের বর ব্যতিরেকে অন্য বর নচিকেতা প্রার্থন করে না।২৯। ইতি প্রথমবল্লী*। এইরূপে শিষ্যের পবীক্ষা লইয়া এবং শিষ্যকে জ্ঞানের যোগ্য দেখিয়া যম কাঁহতেছেন অন্য শ্রোয়হীনাদৃষ্টেই প্রেয়ঃ তে উত্তে নানার্থে পদবঃ সিনীতঃ তযোঃ শ্রেয় আদদানস্য সাধু ভবতি হীসতেহর্থাদ্ য উ প্রোশা বণীতে।।১।। শ্রেয় অর্থো মোক্ষসাধন সে জ্ঞান সে পৃথক্ হয় আর প্রেয় অর্থো প্রিয়সাধন সে অগ্নিহোত্রাদি কর্ম্ম সেও পৃথক্ হয় সেই জ্ঞান ও কর্ম্ম এতাহারা পৃথক্ ফলের কাবণ হইয়া পৃথক্ আপনঃ অনুষ্ঠানে নিযুক্ত করেন। এ দুইইবে মধ্যে যে ব্যক্তি জ্ঞানানুষ্ঠানকে স্বীকার করে তাহার কল্যাণ হয় আর যে ব্যক্তি কর্ম্মানুষ্ঠানকে স্বীকার করে সে পদম পদসার্থ হইতে পাবিত্র্য হয়।১। শশশচ প্রেয়শচ মনুষ্যম্নেতঃ তৌ সম্পদীতৌ নিবিন্ধি ধীবঃ। শ্রোযো হি ধীনাহি প্রেয়সো বৃণীতে প্রেয়ো মদ্যো যোগকেমাম্বৃণীতে।।২।। জ্ঞান আর কর্ম্ম এ দুই মিলিত

হইয়া মনুষ্যকে প্রাপ্ত হয়েন তখন পণ্ডিত ব্যক্তি এ দুইয়ের মধ্যে কে উত্তম কে অধম ইহা বিবেচনা করেন ঐ বিবেচনায় দ্বারা জ্ঞানের উত্তমতায় নিশ্চয় করিয়া কস্মের অনাদরপূর্ব্বক জ্ঞানকে আশ্রয় করেন আর অপণ্ডিত ব্যক্তি শরীরের সুখনিমিত্তে প্রিয়সাধন যে কস্ম তাহাকেই অবলম্বন করেন। ২। স স্বং প্রিয়ান্ প্রিয়রূপাংশ্চ কামান্ভিধ্যাংস্বাচিকেতোহতাস্রাক্ষীঃ। নৈতাং সূক্ষ্মাং বিত্তময়ীমবাস্তো যস্যায় মজ্জন্তি মহবো মনুষ্যাঃ। ১০।। ইহে নচিকেতা তুমি পুনঃ ২ আমার লোভ দেখাইবার দ্বারা লব্ধ না হইয়া পুত্রাদিকে এবং অপুত্রাদিকে অনিত্য জানিয়া এ সকলের প্রার্থনা ত্যাগ করিলে তোমার কি উত্তম বৃদ্ধি যেহেতু ধনময় কস্মপথেতে লব্ধ হইলে না যে কস্মপথেতে অনেক মনুষ্য মগ্ন হয়। ৩। জ্ঞানেন অবলম্বন করিয়া ভালো হয় বস্মের অবলম্বন করিলে ভালো হয় না ইহাতে কাণন কহিতেছেন। দুব্রহ্মেতে বিপরীতে বিষুচী অবিদ্যা যা চ বিদ্যোতি জ্ঞাতা। বিদ্যাভীর্পুসনং নচিকেতসং মন্যে ন স্বা কামা বহবোহলোলুপন্ত। ১৪।। জ্ঞান আব কস্ম এ দুই পরস্পর অত্যন্ত বিপরীত হয়েন এবং পৃথক ২ ফলকে দেন এইরূপে বিদ্যাকে আর অবিদ্যাকে অর্থাৎ জ্ঞান আব কস্মকে পণ্ডিতসকলে গণনাছেন তুমি যে নচিকেতা তোমাকে জ্ঞানাকাঙ্ক্ষী জানিলাম যেহেতু অপুত্রবাদি নানাপ্রকার ভোগ তোমাকে জ্ঞানপথ হইতে নিবৃত্ত করিতে পারিলেক নয়। ৪। অবিদ্যায়ামন্তবে বন্তমানাঃ স্তবঃ ধীরাঃ পণ্ডিতঃ মন্যমানাঃ। দন্দময়মাগাঃ পবিত্রীত মূঢ়া অশ্বেনৈব নীযমানা যথাস্থাঃ। ১৫।। বস্মাংশ্বাবৈব মধ্যে যে সকল ব্যক্তি স্থিতি করিয়া আমবা বৃদ্ধিমান্ হই শাস্ত্রেতে নিপদণ হই এতদুপ অভিমান ববে সেই সকল ব্যক্তি নানাপ্রকার পথেতে পুনঃ ২ ভ্রমণ করিয়া নানাজাতীয় দৃশ্যকে প্রাপ্ত হয় যেমন অশ্বকে অবলম্বন করিয়া অপব অশ্বসকল দুর্গম পথ প্রাপ্ত হইয়া নানাপ্রকার দৃশ্যকে প্রাপ্য। ৫। ন সাম্পদায়ঃ প্রতিভাতি বালং প্রমাদান্তং বিত্তমোহেন মূঢ়ঃ। অয়ং লোকো গান্ধিত পল ইতিমানী পুণঃ পুনর্বশমাপদ্যতে মে। ১৬।। অবিবেকী প্রমাদবিশিষ্ট আব বিভূর্নিমিত্ত অজ্ঞানোক্তে আত্মা যে লোক তাহাব পরলোকসাধনের উপায়কে দেখিতে পায় না এই লোক যাহা দেখিতে পায় সেই সত্য আব ইহা ভিন্ন পরলোক নাই এই প্রকার জ্ঞান করে সে সকল লোক আমি যে পুণ্য আমার বশে অর্থাৎ আমার শাসনে পুনঃ ২ আইসে। ৬। প্রণবায়াপি বহুভির্ভগ্না ন লভাঃ শ্রুত্বোস্তাপি বহবো যদ বিদুঃ। আশ্চর্য্যোহস্য বস্তা কুশলোহস্য লব্ধা আশ্চর্য্যো জ্ঞাতা কুশলানুশীচিঃ। ১৭।। সেই যে পয়গাছা তাহাব প্রসঙ্গকেও অনেকে শুনিতে পায় না আর অনেক শুনিলেও তাহাকে বোধগম্য করিতে পারে না আব আত্মজ্ঞানের বস্তা দুর্লভ হবেন আর আত্মজ্ঞানকে শুনিয়াও অনেকের মধ্যে কোনো নিপদণ ব্যক্তি ইহাকে প্রাপ্ত করেন যেহেতু উত্তম আচার্য্য হইতে শিক্ষা পাইলেও এ ধর্ম্মের জ্ঞাতা অতি দুর্লভ হয়। ৭। ন নবেণাবাবরণ প্রোক্ত এষ সুনিজ্জেষো বহুধা চিন্ত্যমানঃ। অনন্যপ্রোক্তে গতিবর নস্তদগীয়ান্ হত্যকর্মণপ্রমাণাঃ। ১৮।। অপববৃদ্ধি আচার্য্য যদি আত্মাব উপদেশ করেন তবে আত্মা জ্ঞের হবেন না যেহেতু নানাপ্রকার চিন্তা আত্মবিষয়ে বাদীনা উপস্থিত করিয়াছে কিন্তু যদি ব্রহ্মজ্ঞানী সেই আত্মাব উপদেশ করেন তবে নানাপ্রকার বিবাদ দূর হইয়া আত্মজ্ঞান উপস্থিত হয় এমৎ জ্ঞানীর উপদেশ না হইলে আত্মা সূক্ষ্ম হইতেও সূক্ষ্ম থাকেন অর্থাৎ অপ্রাপ্ত হবেন যেহেতু তেঁহ কেবল তর্কের দ্বারা জ্ঞেয় নহন। ৮। নৈবা তর্কেণ মতিরাপনেযা প্রোক্তানোনৈব সূক্তানাষ প্রুষ্ঠ। যান্মমঃ সত্যভিত্তিস্বতাসি স্বাদুনো ভূয়াম্চিকেতঃ প্রুষ্ঠা। ১৯।। এই বেদগম্য যে আত্মজ্ঞান সে কেবল তর্কে পাওয়া যায় না কিন্তু কৃতার্কিক ভিন্ন বেদান্তজ্ঞানী আচার্য্যের উপদেশ হইলে যে আত্মজ্ঞানকে তুমি পাঠান সেই আত্মজ্ঞানের তখন সুন্দররূপে প্রাপ্তি হয় ত প্রিয়তম নচিকেতা যেহেতু তুমি সন্তস্কম্প হও হৃদয় তোমার নাথ প্রশ্নকর্তা শিষ্য আমারদর হউক এই প্রার্থনা করি। ১। জ্ঞানামহং শেবধিবিভানিতাং ন হ্যধ্বৈঃ প্রাপ্যতে হি চক্ষুঃ তৎ। তজ্জো ময়া নাচিকের্শিশ্রুতত্বাশ্রিতৈতদ্রবৈঃ প্রাপ্তবানস্মি নিতাং। ২০।। প্রার্থনীয় যে কস্মফল সে অনিত্য আমি তাহা জানি যেহেতু অনিত্য বস্তু যে কস্মাঞ্চি তাহা

হইতে নিত্য যে পরমাত্মা তেঁহ প্রাপ্ত হইলেন না কিন্তু অনিত্য বস্তু যে কৰ্মাদি তাহা হইতে অনিত্য বস্তু যে স্বৰ্গাদি ইহা প্রাপ্ত হয় এমৎ জানিয়াও আমি অনিত্য বস্তু দ্বারা স্বৰ্গফলসাধন যে অগ্নি তাহার উপাসনা করিয়া বহুকালস্থায়ী যে স্বৰ্গ তাহা প্রাপ্ত হইয়াছি । ১০ । কামস্যাংস্তং জগতঃ প্রতিষ্ঠাং কৃতোহনন্ত্যমভয়স্য পারং । স্তোত্রমহদ্রুদ্রগায়ং প্রতিষ্ঠাং দৃষ্ট্বা ধৃত্য ধীরো নচিকেতোহত্যস্ত্রাক্ষীঃ ॥ ১১ ॥ হিরণ্যগভোঁপাসনার ফল যে হিরণ্যগভের পদ তাহা প্রার্থনীয় বস্তুসকলেতে পরিপূর্ণ হয় আর সকল জগতের আশ্রয় সে পদ হয় আর ভূরিকালস্থায়ী ও সকল অভয়স্থান হইতে উত্তম এবং প্রশংসনীয় ও যাবদৈশ্বৰ্য্যাবিশিষ্ট সেই পদ হয় ও সে পদ হইতে শীঘ্র চ্যুতি হয় না এমন স্থানকে হস্তগত দেখিয়াও ধৈর্য্য দ্বারা আত্মজ্ঞানকে আকাঙ্ক্ষা করিয়া হে নচিকেতা পণ্ডিত যে তুমি সেই হিরণ্যগভ' মহৎ পদকে ত্যাগ করিয়াছ । ১১ । তৎ দৃশ্বদংশং গৃহমন্দ্রপ্রবিষ্টং গৃহাহিতং গহবরেষ্ঠং পুরাণং । অধ্যাত্ম-যোগাধিগমেন দেবং যজ্ঞা ধীরো হর্ষশোকৌ জহাতি ॥ ১২ ॥ যে পরমাত্মাকে তুমি জানিতে চাহ অতিদুঃখে তাঁহাব বোধ হয় আর মায়িক যে সংসার তাহাতে আচ্ছন্নভাবে ব্যাপ্ত আছেন আর কেবল বুদ্ধির দ্বারা তাঁহাকে জানা যায় আব দৃশ্যপ্রাপ্য স্থানেতে তিনি স্থায়ী অর্থাৎ অতিদুঃখে এবং অনাদি হইলেন আর অধ্যাত্ম যোগের দ্বারা তাহাকে জানিয়া পণ্ডিতসকল হর্ষ শোক হইতে মুক্ত হইলেন । বিষয় হইতে চিত্তকে আকর্ষণ করিয়া আত্মাতে অর্পণ কবাকে অধ্যাত্ম যোগ কহি । ১২ । এতৎ প্রজ্ঞা সংপরিগৃহ্য মর্ত্যঃ প্রবৃত্ত্য ধর্ম্মমগ্নমেতমাপ্য । স মোদতে মোদনীয়ং হি লব্ধ্বা বিবৃতং সম্ম নচিকেতসং মনো ॥ ১৩ ॥ যে মনুষ্য এইরূপ উত্তম ধর্ম্ম আত্মজ্ঞানকে আচার্য্য হইতে শুনিয়া সন্দেহরূপে গ্রহণ করিয়া শরীর হইতে আত্মাকে পৃথক্ ভাবিয়া সন্দেহরূপে যে আত্মা তাঁহাকে জানে সে আনন্দময় আত্মার প্রাপ্তির দ্বারা স্বর্ষসুখাবিশিষ্ট হয় হে নচিকেতা সেই ব্রহ্ম যেমন অব্যাহতস্বরূপ গৃহের ন্যায় তোমার প্রতি হইয়াছেন আমার এইরূপ বোধ হয় । ১৩ । যমেব এই বাক্য শুনিয়া নচিকেতা কহিতেছেন । অন্যত্র ধর্ম্মাদন্যত্রাধর্ম্মাদন্যত্রাস্মাৎ কৃতাকৃত্যং । অন্যত্র ভূতাত্ত ভব্যাক্ত যন্তং পশ্যসি তম্বদ ॥ ১৪ ॥ শাস্ত্রাবিহিত ধর্ম্ম এবং ফল ও অনুষ্ঠান ও অনুষ্ঠাতা এ সকল হইতে যে ব্রহ্ম ভিন্ন হইলেন আর অধর্ম্ম হইতেও তিনি ভিন্ন হইলেন আব যিনি কার্য্য এবং প্রকৃতিাদি যে কারণ তাহা হইতে এবং ভূত ভবিষ্যৎ বর্ত্তমান কাল হইতে ভিন্ন হইলেন এইরূপ যে ব্রহ্ম তাহাকে তুমি জান অতএব আমাকে কহ । ১৪ । এখন যম নচিকেতাকে কহিতেছেন । সর্ব্বং বেদা যৎ পদম্যামনন্তি তপাংসি সর্ব্বাণি চ যম্বদন্তি । যদিচ্ছন্তো ব্রহ্মচর্য্যং চরন্তি তন্তে পদং সংগ্রহেণ ব্রবীম্যোমিত্যেতৎ ॥ ১৫ ॥ সকল বেদ যে এক বস্তুকে প্রতিপন্ন করিতে-ছেন আর সকল তপস্যা কবিবাব প্রয়োজন যাহার প্রাপ্তি হইয়াছে আর যাহার প্রাপ্তি ইচ্ছা করিয়া লোকসকল ব্রহ্মচর্য্য করেন সেই বস্তুকে আমি সংক্ষেপে তোমাকে কহিতেছি ওঙ্কার শব্দে তাঁহাকে কহা যায় অথবা তেঁহ ওঙ্কারস্বরূপ হইলেন । ১৫ । এতদ্ব্যোবাক্করং ব্রহ্ম এতদ্ব্যোবাক্করং পরং । এতদ্ব্যোবাক্করং জ্ঞাত্বা যো যদিচ্ছতি তস্য তৎ ॥ ১৬ ॥ এই ওঙ্কার অপর ব্রহ্ম অর্থাৎ হিরণ্যগভকে কহেন এবং হিরণ্যগভস্বরূপ হইলেন আর এই ওঙ্কার পরব্রহ্মকে কহেন এবং পরব্রহ্মস্বরূপও হইলেন অতএব এই ওঙ্কারকে ব্রহ্মবর্ষ্মিতে উপাসনা করিয়া যে যাহা ইচ্ছা করে সে তাহা পায় অর্থাৎ অপর ব্রহ্মবর্ষ্মিতে ওঙ্কারের উপাসনা করিলে হিরণ্যগভকে পায় আর পরব্রহ্মরূপে উপাসনা করিলে ব্রহ্মজ্ঞান জন্মে । ১৬ । এতদালম্বনং প্রেষ্ঠমেতদালম্বনং পরং । এতদালম্বনং জ্ঞাত্বা ব্রহ্মলোকে মহীয়তে ॥ ১৭ ॥ ব্রহ্মপ্রাপ্তির যে যে অবলম্বন আছে তাহার মধ্যে প্রণবের অবলম্বন অতি উত্তম আর এই প্রণব অপরব্রহ্মের অবলম্বন এবং পরব্রহ্মেরও অবলম্বন হইলেন অতএব এই প্রণবস্বরূপ অবলম্বনকে জানিয়া মনুষ্য ব্রহ্মস্বরূপ হয় কিম্বা ব্রহ্মলোকে স্থিতি করে অর্থাৎ পরব্রহ্মের অবলম্বন করিলে ব্রহ্মস্বরূপ হয় আর অপরব্রহ্মের অবলম্বনের দ্বারা ব্রহ্মলোকে প্রাপ্ত হয় । ১৭ । প্রণবের যজ্ঞ

আত্মা হয়েন অর্থাৎ প্রণব শব্দে পরমাত্মাকে বুঝায় এমং জানিয়া প্রণবের উপাসনা করা এবং আত্মাকে প্রণবস্বরূপ জানিয়া প্রণবের উপাসনা করা দুর্ল্বলাধিকারীর প্রতি কহিলেন এক্ষণে আত্মার স্বরূপ কহিতেছেন। ন জায়তে স্থিয়তে বা বিপশিচৎ নায়ং কুর্তশিচৎ ন বভূব কশিচৎ। অজ্ঞো নিত্যঃ শাম্বতোয়ং পুরাণো ন হন্যতে হন্যমানে শরীরে।। ১৮ ।। আত্মার জন্ম নাই এবং মৃত্যু নাই তেহ নিত্য জ্ঞানস্বরূপ হইলে কোনো কারণের দ্বারা তাহার উৎপত্তি নাই এবং আপনিও আপনার কারণ নহেন অতএব এই জন্মশূন্য যে আত্মা তেহ নিত্য হয়েন ঐহ্যের দ্বারা নাই সর্বদা এক অবস্থাতে থাকেন এই হেতু ঋজাদিব দ্বারা শরীরে আঘাত করিলে শরীরস্থ আত্মাতে আঘাত হয় না যেমন শরীরে আঘাত করিলে শরীরস্থ আকাশেতে আঘাত না হয়। ১৮। হন্তা চেম্ভন্যাতে হন্তুং হতশ্চেম্ভন্যাতে হতং। উভৌ তৌ ন বিজ্ঞানীতৌ নাযং হন্তি ন হন্যতে।। ১৯ ।। যে ব্যক্তি শরীরমাগ্নকে আত্মা জানিয়া আত্মাকে বধ করিব এমং জ্ঞান করে আর যে ব্যক্তি এমং জ্ঞান করে যে আমি পব হইতে হত হইব সে উভয় ব্যক্তি আত্মাকে জানে না যেহেতু আত্মা কাহাকে নষ্ট করেন না এবং কাহা হইতেও নষ্ট হইবেন না। ১৯। অণোবণী-
 য়াণ্ মহতো মহীয়ানায়াস্যা জন্তোনির্নিহতো গৃহায়ান্। তমকৃতুঃ পশ্যতি বীতশোকো ধাতুঃ
 প্রাসাদান্মহিমানমাত্মনঃ।। ২০ ।। এই আত্মা সূক্ষ্ম হইতেও সূক্ষ্ম আর স্থূল হইতেও স্থূল হয়েন অর্থাৎ স্থূল সূক্ষ্ম যাবৎ বস্তু আত্মাকে আশ্রয় করিয়া আছে এই আত্মা ব্রহ্মাদি স্তম্ভ পর্বন্ত যাবৎ প্রাণী বহুদেহেতে সাক্ষিরূপে আছেন এই আত্মাব মহিমাকে নিস্কাম ব্যক্তি মন বুদ্ধি ইন্দ্রিয়ের প্রসন্নতা দ্বারা জানিয়া শোকাদি হইতে মুক্ত হইবেন। ২০। আসীনো দূরং ব্রজতি শযানো যাতি সর্বতঃ। কস্তং মদামদং দেবং মদন্যো জ্ঞাতুমহীতি।। ২১ ।। এই আত্মা অচল হইয়াও মন প্রভৃতি ইন্দ্রিযের দ্বর্গগতি দ্বারা যেন দূরে গমন করেন এমং অনুভব হয় আর সূদূত হইয়াও সর্বত্র গমন করেন অর্থাৎ সূক্ষ্মস্থিতকালে সাধারণ জ্ঞানরূপে সর্বত্র ব্যাপিয়া থাকেন আমার ন্যায় জ্ঞানী ব্যক্তিকে কোন ব্যক্তি সেই সূক্ষ্মস্থিত কালে হর্ষযুক্ত আর জাগরণ-
 কালে হর্ষরহিত আত্মাকে জানিতে পারে অর্থাৎ উপাধিব দ্বারা যাবৎ বিবুদ্ধ ধর্ম্মবিশিষ্ট আত্মাকে অজ্ঞানী ব্যক্তি কিরূপে জানিতে পারে। ২১। অশবীবৎ শবীরেযু অনবস্থেষ-
 বস্থিতম্। মহান্তং বিভ্রুমায়াণং মত্বা ধীৰো ন শোচতি।। ২২ ।। আকাশেব ন্যায় শরীরবাহিত যে আত্মা তেহ যাবৎ নম্বর শরীরেতে থাকিয়াও স্বেয় আবির্ভাবী হইলে আর তেহ মহান্ এবং সর্বব্যাপী হইলে এইরূপ আত্মাকে জানিয়া জ্ঞানী ব্যক্তি শোক প্রাপ্ত হয়েন না। ২২।
 নাম্নাত্মা প্রবচনেন লভ্যো ন মেধয়া ন বহুনা শ্রুতেন। যমৈবেষ বৃণতে তেন লভ্যন্তস্যৈষ
 আত্মা বৃণতে তনুং স্বাং।। ২৩ ।। এই আত্মা অনেক বেদেব দ্বারা জ্ঞেয় হয়েন না আর পঠিত গ্রন্থের অভ্যাস করিলেও জ্ঞেয় হয়েন না আর কেবল বেদার্থপ্রবণেতেও আত্মা জ্ঞেয় হয়েন না যে ব্যক্তি এই আত্মাকে জানিতে চাহে সেই তাহাকে পায় কিরূপে পায় তাহা কহিতেছেন যে সেই আত্মা আপনার যথার্থ জ্ঞানকে সেই সাধকেব প্রাপ্ত প্রকাশ করেন। ২৩। নাবিরতো
 দৃশ্চারিতাম্মাশান্তো নাসমাহিতঃ। নাশান্তমানসো বাপি প্রজ্ঞানেনৈনম্মান্দুয়াং।। ২৪ ।।
 দৃশ্কেশ্চেতে যে ব্যক্তি রত হয় আত্মাকে সে পায় না আর যে ইন্দ্রিযের বশে থাকে তাহারো আত্মা
 প্রাপ্য হয়েন না আর যাহার চিত্ত সর্বদা অস্থির হয় তাহারো লভ্য আত্মা হয়েন না আর শান্ত-
 চিত্ত অথচ ফলার্থী এমং ব্যক্তিও আত্মাকে প্রাপ্ত হইলে না কেবল আচার্য্য হইতে ব্রহ্মজ্ঞান
 প্রাপ্তিব দ্বারা আত্মাকে প্রাপ্ত হয়েন। ২৪। যস্য ব্রহ্ম চ ক্ষণঞ্চ উভে ভবত ওদনং।
 মৃত্যুর্ভাস্যোপসেচনং ক ইথা বেদ যত সঃ।। ২৫ ।। হিরণ্যগর্ভ ও প্রকৃতি এই দুই যে পরমাত্মার
 অঙ্গ হয়েন আর মৃত্যু যাহার অঙ্গের ঘৃত হয়েন অর্থাৎ এ সকলকে যে আত্মা সংহার করেন
 সেই আত্মাকে কোন অপবর্দ্ধি ব্যক্তি জ্ঞানীর ন্যায় জানিতে পারে অর্থাৎ যে রূপে জ্ঞানীতে
 আত্মা প্রকাশিত হয়েন সে রূপে অজ্ঞানীতে আত্মা প্রকাশ হয়েন না। ২৫। ইতি শ্বিতীয়বল্লী।

*। এখন অধ্যাত্মবিদ্যার অনায়াসে বোধগম্য হয় এ নিমিত্ত দেহকে রথরূপে কল্পনা করিয়া

প্রাপ্য আর প্রাপ্তার ভেদানুসারে দুই আত্মার উপন্যাস করিয়া কহিতেছেন। ঋতং পিবন্তৌ স্নুতস্য লোকে গৃহাং প্রাবষ্টৌ পরমে পবাম্বে। ছায়াভপৌ ব্রহ্মবিদো বদান্ত পণ্ডানয়ো যে চ ত্রিণাচিকৈতাঃ।। ১।। এই শরীরেতে উপাধি অবস্থাতে বিম্ব প্রতিবসেবর ন্যায় দুই আত্মাকে স্বীকার করিয়া কহিতেছেন। আপনাব কৃত যে কর্ম তাহাও ফলকে দুই আত্মা ভোগ কবেন অর্থাৎ বিম্বস্বরূপ যে পবমাত্মা তেহ ভোগের অধিষ্ঠাতা থাকেন আর প্রাতাবস্বপ্নবৎ যে জীবাত্মা তেহ সাক্ষাৎ ভোগ করেন আব ঐ দুই আত্মা এই শরীরেব হৃদয়াকাশে প্রাবৃট আছেন তাহাদের মধ্যে জীবাত্মাকে ছায়ার ন্যায় আর আত্মাকে প্রকাশেব ন্যায় ব্রহ্মজ্ঞানাবা এবং পণ্ডান-হোত্রী গৃহস্থেরা ও ত্রিণাচিকৈত গৃহস্থেরা কহিয়া থাকেন অর্থাৎ উপাধি অবস্থাতে জীবাত্মার ও আত্মার অভ্যন্ত প্রভেদ করিয়াছেন। ১। যঃ সেতুবীজানানামক্ষরং ব্রহ্ম যৎ পরং। অভয়ং তিতীৰ্ষতাং পারং নাচিকৈতং শব্দমহি।। ২।। যে অগ্নি বজ্রমানদের সেতুব ন্যায় সহায় হয়েন সেই অগ্নিকে জানিতে এবং স্থাপন করিতে পারি আর ভয়শূন্য মর্ত্যেব ইচ্ছা করেন যাহারা তাহাদের পবমাত্মর যে নিত্য ব্রহ্ম তাহাকেও আমরা জানিতে পারি অর্থাৎ কর্মণী ব্যাক্তর জ্ঞেয় যজ্ঞাদর দ্বারা হিরণ্যগর্ভ হইয়াছেন আর জ্ঞানী ব্যাক্তব জ্ঞেয় পবব্রহ্ম হয়েন। ২। আত্মানং রথিনং বিম্ব শবীরং রথমেব তু। বৃদ্ধিমন্তু সারথিং বিম্ব মনঃ প্রগ্রহমেব চ।। ৩।। ইন্দ্রিয়ানি হয়ানাহর্বিষয়ান্তেষু গোচরান। আত্মেন্দ্রিয়মনোবক্তং ভোক্তেত্যাহর্মণীবিষয়ঃ।। ৪।। সংসারী যে জীব তাহাকে রথী কবিয়া জান আব শরীরকে বথ আব বৃদ্ধিকে সারথি করিয়া আব মনকে প্রগ্রহ অর্থাৎ ধ্বংস চালাইবাব নিমিত্তে সারথিব হস্তেব বজ্র করিয়া জ্ঞান আর চক্ষুঃ প্রভৃতি ইন্দ্রিয়কে অশ্ব কবিয়া কহিয়াছেন আব শব্দ স্পর্শ রূপ রস গন্ধ এই পাঁচ বিষয়কে ঐ ইন্দ্রিয়রূপ অশ্বের পথ কবিয়া জ্ঞান শবীর ইন্দ্রিয় মন এই সকল বিশিষ্ট যে জীব তাহাকে বিবেকী ব্যাক্তরা ফলের ভোক্তা করিয়া কহিয়াছেন। ৩। ৮। যস্মৈবিজ্ঞানবান্ ভবত্যমুক্তেন মনসা সদা। তস্যোন্দ্রিয়ানবশ্যানি দৃশ্যশ্রাব্য ইব সারথেষু।। ৫।। যে বৃদ্ধিরূপ সারথি ইন্দ্রিয়রূপ অশ্বের প্রবর্তনিনবর্তিতে অপটু হয় আব মনরূপ বজ্রকে আয়ত্ত করিতে না পারে তাহাব ইন্দ্রিয়রূপ অশ্বসকল বশে থাকে না যেমন ইতব সারথিব অশিক্ষিত অশ্বসকল দৃষ্টতা কবে। ৫। যন্তু বিজ্ঞানবান্ ভবতি মুক্তেন মনসা সদা। তস্যোন্দ্রিয়ানি বশ্যানি সদম্বা ইব সারথেষু।। ৬।। যে বৃদ্ধিরূপ সারথি ইন্দ্রিয়রূপ অশ্বের প্রবর্তনিনবর্তিতে পটু হয় আর মনোবূপ বজ্রকে আয়ত্ত করিতে পারে তাহাব ইন্দ্রিয়রূপ অশ্বসকল বশে থাকে সেমন ইতর সারথিব শিক্ষিত অশ্বসকল বশে থাকে। ৬। যস্মৈবিজ্ঞানবান্ ভবত্যমুক্তঃ সদাহর্ষিঃ। ন স তৎপদমাশ্বেনাতি সংসারশাখিগচ্ছতি।। ৭।। বৃদ্ধিরূপ সারথি অপটু হয় আব মনোবূপ বজ্র যাহাব বশে না থাকে অতএব সে সর্বদা দুঃস্বপ্নান্নিত হয় এমন সারথিব দ্বাবা জীবরূপ রথী ব্রহ্মপদ প্রাপ্ত হয়েন না আর সংসারবূপ চ কটে তাহাকে প্রাপ্ত হবেন। ৭। যন্তু বিজ্ঞানবান্ ভবতি সমনস্কঃ সদা শ্রুচিঃ। স তৎপদমাশ্বেনাতি যস্মান্ভ্রমো ন জায়তে।। ৮।। যে সারথিব সারথি নিপুণ হয় আর মনোবূপ বজ্র যাহাব বশে থাকে অতএব সে সর্বদা সংস্বপ্নান্নিত হয় এমনবূপ সারথি দ্বাবা জীবরূপ রথী ব্রহ্মপদ প্রাপ্ত হবেন যে পদ পাঠিলে পনবাস জন্ম হয় না। ৮। বিজ্ঞানসারথিবন্ত মনঃপ্রগ্রহবায়বঃ। সেতুগমনঃ পাবমাশ্বেনাতি তর্কব্যক্তিঃ পবমং পদং।। ৯।। যে পবদূষেব বৃদ্ধিরূপ সারথি প্রবীণ হয় আব মনোবূপ বজ্র যাহাব বশে থাকে সে পবদূষ সংসারবূপ পথেব পাব যে সর্বন্যাপী ব্রহ্মেব পদ তাহাকে প্রাপ্ত হয় অর্থাৎ ব্রহ্মকে পায়। ৯। ইন্দ্রিয়ভ্যঃ পরা হার্থী অর্থভ্যশ্চ পবং মনঃ। মনসন্ত পবং বৃদ্ধিবর্জস্যেবান্মা মহান্ পরঃ।। ১০।। মহতঃ পরমবাক্তমবাস্তাৎ পবদূষঃ পরঃ। পবদূষা পবং কিশিৎ সা কাষ্ঠা সা পরা গতিঃ।। ১১।। চক্ষু প্রভৃতি ইন্দ্রিয় হইতে রূপ প্রভৃতি যে বিষয় সে সূক্ষ্ম হয় আর সেই সকল বিষয় হইতে মন সূক্ষ্ম হয় মন হইতে বৃদ্ধি সূক্ষ্ম বৃদ্ধি হইতে ব্যাপক যে সৃষ্টির প্রথম প্রকাশস্বরূপ মহত্ত্ব সে সূক্ষ্ম হয় সেই মহত্ত্ব হইতে সৃষ্টির আদি বীজ যে স্বভাব সে সূক্ষ্ম

হয় সে স্বভাব হইতে সৰ্বব্যাপী সদুপ যে পরমাত্মা তেঁহ সূক্ষ্ম হয়েন সেই পরমাত্মা হইতে আর কেহ সূক্ষ্ম নাই আর তেঁহই প্রাপ্তব্য হইয়াছেন। ১০ । ১১ । এষ সৰ্ব্বেষু ভূতেষু গুঢ়াত্মা ন প্রকাশতে। দৃশ্যতে ষ্ণগ্রায়া বৃক্ষ্যা সূক্ষ্মায়া সূক্ষ্মদার্শিভঃ।। ১২ ।। এই আত্মা আরম্ভ স্তম্ভ পর্যন্ত ব্যাপী হইয়াও আবদ্যা মায়াম্বারা অজ্ঞানীর প্রতি আচ্ছন্ন হইয়া আছেন অতএব আত্মারূপে অজ্ঞানীতে প্রকাশ পায়েন না কিন্তু সূক্ষ্মদার্শি যে পণ্ডিতসকল তাঁহারা সূক্ষ্ম এবং একান্ত যে বৃক্ষি তাহার দ্বারা সেই আত্মাকে দেখেন অর্থাৎ অজ্ঞানী কেবল ঘটপটাদি এবং আপনার শরীরকে দেখে আঁতরূপে ঘটাদিতে ব্যাপিয়া রহিয়াছেন যে আত্মা তাহাকে দেখিতে পায় না। ১২ । যথেষ্টবাক্ত্বমর্নাস প্রাজ্ঞঃ তদ্ব্যচেষ্টদজ্ঞান আত্মানি। জ্ঞান-মাত্মানি মহতি নিষচেছ ওদ্ব্যচেষ্টদজ্ঞানত আত্মানি।। ১৩ ।। যে বিবেকী ইন্দ্রিয়সকলকে মনেতে লয় করে মনকে বৃক্ষিতে বৃক্ষিকে মহন্তত্ত্ব মহন্তত্ত্বকে শান্তস্বরূপ পরমাত্মাতে লয় করে সে পরম শান্তিকে পায়। ১৩ । উত্তীষ্ঠত জাগ্রত প্রাপ্য ববান্ নিবোধত। ক্ষুরস্য ধারা নিশিতা দূরতয়া দূর্গং পথন্তং কবয়ো বদান্তি।। ১৪ ।। হে মনুষ্যসকল অজ্ঞানরূপ নিদ্রা হইতে উঠ অর্থাৎ আত্মজ্ঞানসাধনে প্রবর্ত হও আর অজ্ঞানরূপ নিদ্রাকে ক্ষয় কর আর উত্তম আচার্য্যকে পাইয়া আত্মাকে জ্ঞান তীক্ষ্ণ ক্ষুরের ধারের ন্যায় দূর্গম করিয়া জ্ঞানমার্গকে পণ্ডিত-সকল করিয়াছেন। ১৪ । অশঙ্কম্পর্শমরূপমব্যয়ং তথারসং নিত্যমগন্ধবচ ষৎ। অনাদ্যনন্তং মহতঃ পরং ধ্রুবং নিচায্য তং মৃত্যুমুখং প্রমুচ্যতে।। ১৫ ।। ব্রহ্ম অতি সূক্ষ্ম হয়েন ইহাতে কারণ দিতেছেন। ব্রহ্মেতে শব্দ স্পর্শ রূপ রস গন্ধ এই পাঁচ গুণ নাই অতএব তাঁহাকে শব্দনতে স্পর্শ করিতে দেখিতে আস্বাদন করিতে আশ্রয় করিতে কেহ পারে না। এই সকল গুণ যদি তাঁহার না রহিল তবে তেঁহ সূত্রায় হ্রাসবৃদ্ধিশূন্য এবং নিত্য হযেন আর তেঁহ আদি আর অন্তশূন্য হয়েন এবং অতি সূক্ষ্ম যে মহন্তত্ত্ব তাহা হইতেও ভিন্ন হযেন এবং সর্ব্বথা নিরপেক্ষ নিত্য হয়েন এইরূপ আত্মাকে জানিলে লোক মৃত্যুহস্ত হইতে মুক্ত হয় অর্থাৎ ব্রহ্ম প্রাপ্ত হয়। ১৫ । নাচিকেতমুপাখ্যানং মৃত্যুপ্রোক্তং সনাতনং। উক্তা শ্রুত্বা চ মেধাবী ব্রহ্মলোকে মহীয়তে।। ১৬ ।। যম হইতে কথিত এবং নাচিকেতার প্রাপ্ত এই সনাতন উপাখ্যানকে যে জ্ঞানবান ব্যক্তি পাঠ এবং শ্রবণ কবেন তেঁহো ব্রহ্মস্বরূপ হইয়া পূজ্য হয়েন। ১৬ । ষ ইমং পরমং গুহ্যং শ্রাবয়েন্নব্রহ্মসংসাদি। প্রযতঃ শ্রাম্বকালে বা তদানন্তায় কল্পতে তদানন্তায় কল্পতে।। ১৭ ।। যে ব্যক্তি শ্রুতি হইয়া ব্রহ্মসভাতে এ আখ্যানকে শুনায় অথবা শ্রাম্বকালে পাঠ করে তাহার অনন্ত ফল হয়। ইতি তৃতীয় বঙ্গী প্রথমোহধ্যায়ঃ।। ১০ ।। পর্বাণ্ড বানি ব্যতৃণং স্বয়ম্ভুঃ তস্মাৎ পরাণ্ড পশ্যতি নান্তরাত্মান্। কাশ্চন্দ্রীঃ প্রত্যগাত্মানমৈকদাবৃত্তক্ষুরমৃত-মিচ্ছন।। ১ ।। স্বপ্রকাশ যে পরমাত্মা তেঁহ ইন্দ্রিয়সকলকে বৃপ রস ইত্যাদি বাহ্য বিষয়ের গ্রহণেব নিমিত্ত সৃষ্টি করিয়াছেন এই হেতু লোকসকল ইন্দ্রিয়ের দ্বারা বাহ্য বিষয়কে দেখেন অন্তবাত্মাকে দেখিতে পায়েন না কোনো বিবেকী পুরুষ মূর্ত্তির নিমিত্তে বাহ্য বিষয় হইতে ইন্দ্রিয়কে নিরোধ করিয়া অন্তরাত্মাকে দেখেন। ১ । পরাচঃ কামাননুয্যন্তি বালাঃ তে মৃত্যোয্যন্তি বিততস্য পাশং। অথ ধীর অমৃতং বীদিত্ব ধ্রুবমধ্রুবোবিস্ব ন প্রার্থয়ন্তে।। ২ ।। স্বভাবত ইন্দ্রিয়সকলের বাহ্য বিষয়ে দৃষ্টি হয় এই হেতু অজ্ঞানী সকল প্রার্থনীয় বাহ্য বিষয়কে কামনা করে অতএব তাঁহারা সৰ্ব্বব্যাপী যে মৃত্যু তাহাব বশে যান এই হেতু পণ্ডিতসকল যাবৎ অনিত্য সংসারের মধ্যে পরমাত্মাকে কেবল নিত্য জানিয়া তাঁহাকে প্রার্থনা করেন আর অন্য বস্তুর প্রার্থনা করেন না। ২ । যেন রূপং রসং গন্ধং শব্দান্ স্পর্শাংশ্চ মৈথুনান্। এতেনৈব বিজানাত কিমত্র পারিশিষ্যতে।। এতম্বে তৎ।। ৩ ।। যে আত্মার অধিষ্ঠানে রূপ রস গন্ধ শব্দ স্পর্শ আর মৈথুনজনা সূত্থকে জড়স্বরূপ যে এই ইন্দ্রিয়বাশিষ্ট দেহ সে অনভব করে যেহেতু পণ্ডিত দেহ ইন্দ্রিয় এ সমুদায় জড় অতএব চৈতন্যের অধিষ্ঠানেতেই এ জড়সকল বিষয়ের উপলব্ধি করে যেমন অগ্নিতে দগ্ধ যে লৌহ সে অগ্নির অধিষ্ঠানেতে দাহ করে আত্মা না

জ্ঞানেন এমং বস্তু নাই। যাহার অধিষ্ঠানেতে এ সকল জ্ঞান বায় আর যে আত্মার প্রশ্ন নচিকেতা করিয়াছেন তেঁহো এই প্রকার হইলেন। ৩ । স্বপ্নান্তঃ জাগরিতান্তঃ চোভৌ যেনান্দুপশ্যতি। মহান্তং বিভূমাত্মানং মত্বা ধীরো ন শোচতি।। ৪ ।। স্বপ্নাবস্থা আর জাগ্রদবস্থা এই দুই অবস্থাতে যাহার অধিষ্ঠানে লোক বিষয়ের উপলব্ধি করে সেই শ্রেষ্ঠ সর্বব্যাপী পরমাত্মাকে জানিয়া পান্ডিত ব্যক্তি শোককে প্রাপ্ত হইলেন না। ৪ । য ইমং মধদং বেদ আত্মানং জীব-মন্তিকাং। ঈশানং ভূতভবাস্য ন ততো বিজ্ঞগদুসতে।। এতন্মৈ তৎ।। ৫ ।। যে ব্যক্তি এইরূপ করিয়া কস্মৈর ফলভোক্তা জীবাত্মাকে ভূত ভবিষ্যৎ বর্তমান কালপ্রায়ের নিয়মকর্তা যে পরমাত্মা তৎস্বরূপ করিয়া অতি নিকটস্থ জানে সে ব্যক্তি পুনরায় আত্মাকে গোপন করিতে চাহে না অর্থাৎ এক আত্মা সর্বত্র ব্যাপিয়া রহিয়াছেন কিরূপে তাঁহাকে গোপন করা যায়। যে আত্মার প্রশ্ন নচিকেতা করিয়াছেন সে এই হইলেন। ৫ । যঃ পূর্ষস্বং তপসো জাতমন্ত্যঃ পূর্ষমজায়ত। গৃহাং প্রাবশ্য তিস্তন্তঃ যো ভূতেভির্ব্যপশ্যত।। এতন্মৈ তৎ।। ৬ ।। ব্রহ্ম হইতে জলাদির পূর্ষ উৎপন্ন হইয়াছেন যে হিরণ্যগর্ভ তাঁহাকে সকল ভূতের সাহিত সকল প্রাণীৰ হৃদয়া-কাশেতে প্রবিষ্ট হইয়া আছেন এমং যে জানে সে হিবণ্যগর্ভের কারণ যে ব্রহ্ম তাঁহাকে জানে। ৬ । যা প্রাণেন সম্ভবতাদিতর্দেবতাময়ী। গৃহাং প্রাবশ্য তিস্তন্ত্যং যা ভূতেভির্ব্য-জায়ত।। এতন্মৈ তৎ।। ৭ ।। সকল ভূতের সাহিত হিবণ্যগর্ভরূপে যে দেবতাময়ী অর্থাৎ ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তা হইয়া আছেন তাঁহাকে সকল প্রাণীর হৃদয়াকাশেতে প্রবিষ্ট করিয়া যে জানে সে অর্থাৎ কারণ যে পবব্রহ্ম তাঁহাকে জানে যে আত্মার প্রশ্ন নচিকেতা করিয়াছেন সে এই-প্রকার হইলেন। ৭ । অবগোয়ানিহিতো জাতবেদা গর্ভ ইব সৃভূতো গর্ভিণীভিঃ। দিবে দিব ঈড্যো জাগর্বাশ্চহিবিস্মান্ভর্ম্নুযোভির্যিনঃ।। এতন্মৈ তৎ।। ৮ ।। যে অগ্নি যজ্ঞেতে উদ্ভূত এবং অধ অরণ্যতে অর্থাৎ যজ্ঞকাণ্ডেতে স্থিত হইলেন এবং ঘূত ইত্যাদি সকল যজ্ঞদ্রব্যকে যিনি আহার করেন আর যেমন গর্ভিণীসকল যজ্ঞপূর্ষক গর্ভকে ধারণ করেন সেইরূপ প্রমাদশূন্য যোগীরা এবং কস্মীরা বাঁহাকে ঘূতাদি দানের শ্রাৱা এবং ভাবনার দ্বারা কস্মাপ্পে এবং হৃদয়ে ধারণ করিয়াছেন আর যে অগ্নির স্তুতি ঐ কস্মীরা আর যোগীরা সর্বদা করিতেছেন সেই অগ্নি ব্রহ্মস্বরূপ হইলেন। ৮ । যতশোদতি সূর্য্যোহস্তং যত চ গচ্ছতি। তং দেবাঃ সস্মৈ অর্পিতাস্তদু নাত্যোতি কশ্চন।। এতন্মৈ তৎ।। ৯ ।। যে প্রাণ হইতে সূর্য্য প্রতিদিন উদিত হইলেন আর বাহাতে অস্ত হইলেন সেই প্রাণস্বরূপ আত্মাকে অবলম্বন করিয়া বিশ্বসংসার স্থিতি করেন তাঁহাকে আশ্রয় না করিয়া পৃথকরূপে বেহ প্রকাশ পায় না যে আত্মার প্রশ্ন নচিকেতা করিয়াছেন সে এই হইলেন অর্থাৎ আত্মা অগ্নি বায়ু প্রভৃতি সর্বস্বরূপ হইলেন। ৯ । যদেবেহ তদমৃত যদমৃত তদান্বহ। মৃত্যোঃ স মৃত্যুমাশ্বেনাতি য ইহ নানৈব পশ্যতি।। ১০ ।। যেহ এই শরীরব্যাপী আত্মা তেঁহই বিশ্বব্যাপী আত্মা হইলেন আর যেহ বিশ্বব্যাপী আত্মা তেঁহই শরীরব্যাপী আত্মা হইলেন অম্বিতীয় আত্মাকে যে ব্যক্তি নানা করিয়া দেখে সে পুনঃ জন্ম মরণকে পায়। ১০ । মনসৈবেদমাত্ত্বং নেহ নানাস্তি কিঞ্চন। মৃত্যোঃ স মৃত্যুং গচ্ছতি য ইহ নানৈব পশ্যতি।। ১১ ।। বিশ্বদ্বন্দ্ব মনের দ্বারা আত্মা এক হইলেন ইহাই জানা উচিত এইরূপ অম্বিতীয় জ্ঞান উপস্থিত হইলে ভেদজ্ঞান আর থাকে না কিন্তু অম্বিতীয় আত্মাকে যে ব্যক্তি নানা করিয়া দেখে সে পুনঃ জন্ম মরণকে পায়। ১১ । অগ্নুষ্ঠমাগ্নঃ পূর্ষো মথো আত্মানি তিস্ততি। ঈশানো ভূতভবাস্য ন ততো বিজ্ঞগদুসতে।। এতন্মৈ তৎ।। ১২ ।। হৃদয়াকাশস্থিত সর্বব্যাপী যে শরীরস্থ আত্মা তাঁহাকে ভূত ভবিষ্যৎ বর্তমান কালের কর্তা করিয়া জানিলে পর পুনরায় আত্মাকে গোপন করিতে চাহে না অর্থাৎ এক আত্মা সর্বত্র ব্যাপিয়া রহিয়াছেন কিরূপে তাঁহাকে গোপন করা যায়। ১২ । অগ্নুষ্ঠমাগ্নঃ পূর্ষো মথো আত্মানি তিস্ততি। ঈশানো ভূতভবাস্য ন এবাদ্য স উ শ্বঃ।। এতন্মৈ তৎ।। ১৩ ।। হৃদয়াকাশস্থিত সর্বব্যাপী নিম্নলি জ্যোতির ন্যায় ভূত ভবিষ্যৎ বর্তমান কালের কর্তা যে আত্মা তেঁহই সকল প্রাণীতে এখনো

বর্তমান আছেন। এবং পরেও সকল প্রাণীতে বর্তমান থাকিবেন যে আত্মার প্রশ্ন নচিকেতা কবিরাজ্যেই সে এই হলেন। ১৩ । যথোদকং দুর্গে বৃষ্টং পর্বতেষু বিধাবতি। এবং ধর্ম্মান্ পৃথক্ পশ্যন্ তানেনানুবিধাবতি। ১৪ ।। যেমন উচ্চ স্থানেতে জল পতিত হইয়া নানা নিন্ম স্থানে গমন করিয়া নষ্ট হয়েন সেইরূপ প্রাণী শরীরেতে আত্মাকে পৃথক্ ২ দেখিয়া শরীর-ভেদকে পুনঃ প্রাপ্ত হয়। ১৪ । যথোদকং শূদ্রে শূদ্রমাসক্তং তাদৃগেব ভবতি। এবং মনোর্ব-জ্ঞানত আত্মা ভবতি গৌতম। ১৫ ।। যেমন সমান ভূমিতে জল পতিত হইলে পৃথ্বের ন্যায় নিশ্চল থাকে সেইরূপ আত্মাকে এক করিয়া যে জ্ঞানী মনন করে হে নচিকেতা সে ব্যক্তির বিশ্বাসে আত্মা এক হলেন। ১৫ । ইতি চতুর্থী বল্লী।* । পূর্বমেকাদশম্বারমজস্যাবত্কচেতসঃ। অনদুষ্ঠায় ন শোচতি বিমুক্তস্ত বিমুক্ত্যতে।। এতম্বে তৎ। ১ ।। জন্মানদিরহিত নিত্য চৈতন্য-স্বরূপ যে পবমাত্মা তাহার বাসস্থান এই একাদশ ম্বারাবিশিষ্ট শরীর হয় সেই আত্মাকে যে ব্যক্তি ধ্যান করে সে শোক পায় না এবং আবিদ্যাশয় হইতে মুক্ত হয় আর পুনরায় শরীর গ্রহণ তাহার হয় না। প্রাসিন্দ্র নব ম্বার আর ব্রহ্মবন্ধ ও ন্যাভি এ দুই লইয়া একাদশ ম্বার হয়। ১ । হংসঃ শূচিষ্মসদুন্তবিষ্কসম্ভোতা বৌদধদাতিথদুরোগসং। নৃষ্মবরসদুন্তসম্ভোয়ামসদজ্জা গোজা ঋতজ্জা অদ্রিজা ঋতং বৃহৎ। ২ ।। আত্মা সর্বত্র গমন করেন এবং সর্বত্রই আকাশে গমন কবেন আর সকল ভূতকে আপনাতে বাস করান এবং বায়ুৰূপে আকাশে গমন করেন আর অগ্নির স্বরূপ হয়েন এবং পৃথিবীর অধিষ্ঠাতৃদেবতা হইয়া পৃথিবীতে গমন করেন আর সৌম-লতার বস হইয়া যজ্ঞকলশে গমন করেন আর মনুষ্যেতে ও দেবতাতে গমন করেন আর যজ্ঞেতে গমন করেন আর আকাশের অধিষ্ঠাতৃদেবতারূপে আকাশে গমন কবেন আর জলজন্তুরূপে জলেতে উপপন্ন হয়েন আব ধান্য যবাদিরূপে পৃথিবীতে উপপন্ন হয়েন যজ্ঞের অঙ্গরূপে উপপন্ন হয়েন আর নদ্যাদিরূপে পর্বতে উপপন্ন হয়েন যদ্যপিও তেহ সর্বস্যাবুপ হয়েন তথাপি তাহার বিকাব নাই আর সকলের কারণ সেই আত্মা এই হেতু তেহ মহান্ হয়েন। ২ । উষ্মদ প্রাণম্ভয়তি আপানং প্রত্যগস্যাতি। মধ্যে বামনমাসীনং বিম্বে দেবা উপাসতে।। ৩ ।। যে চৈতন্যস্বরূপ আত্মা প্রাণবায়ুকে হৃদয় হইতে উপবে চালন কবেন এবং আপান বায়ুকে অধোতে ক্ষেপণ করেন সেই হৃদয়াকর্ষণী শ্রুত সকলের ভজনীয় আত্মাকে চক্ষুরাদি সকল ইন্দ্রিয় আপন ২ বিষয়ের জ্ঞান ম্বাবা উপাসনা করেন অর্থাৎ এক চৈতন্যস্বরূপ আত্মার অধিষ্ঠানেতে জড়রূপ ইন্দ্রিয়সকল আপন ২ বিষয়ের জ্ঞান কবেন। ৩ । অস্যা বিপ্রংসমানস্যা শরীবন্ধ্যস্যা দেহিনঃ। দেহাশ্মব্দ্যচ্যমানস্যা কিমত্র পবিশিষ্যতে।। এতম্বে তৎ। ৪ ।। এই শরীবন্ধ্য চৈতন্যস্বরূপ শরীরের কর্তা যে আত্মা তেহ যখন এ শরীরকে ত্যাগ করেন তখন এ শরীরেতে এবং ইন্দ্রিয়েতে কোন শক্তি থাকে না অর্থাৎ আত্মার ত্যাগ মাত্র শরীর এবং ইন্দ্রিয়সকল স্বভাবত যেমন পৃথ্বের জড় ছিলেন সেইরূপ হইয়া যান। ৪ । ন প্রাণেন নাপানেন মর্ত্যো জীবতি বশ্চন। ইতবেণ তু জীবন্তি যস্মিন্মেতাব্দ্যাপিত্তৌ।। ৫ ।। প্রাণবায়ু ও আপান বায়ু এবং ইন্দ্রিয়সকল গ্রেহাদেব অধিষ্ঠানে দেহীবা বাঁচিয়া থাকেন এমন নহে কিন্তু প্রাণাদি হইতে ভিন্ন যে চৈতন্যস্বরূপ আত্মা তাহার অধিষ্ঠানেতেই দেহীবা বাঁচিয়া থাকেন এবং প্রাণ আব আপান বায়ু ইন্দ্রিয়সাহিত তাহাকেই আশ্রয় কবিয়া থাকেন অর্থাৎ প্রাণ আপান এবং ইন্দ্রিয়সকল মিশ্রিত হইয়া শরীর কহায় অভাব শরীরেব অধিষ্ঠাতা এ সকল ভিন্ন অন্য কেহ চৈতন্যস্বরূপ হলেন। ৫ । হন্ত ত ইদং প্রবক্ষ্যামি গৃহং ব্রহ্ম সনাতনং। যথা চ মবণং প্রাপ্য আত্মা ভবতি গৌতম।। ৬ ।। হে গৌতম এখন তোমাকে পবম গোপনীয় সনাতন ব্রহ্মকে কহিতেছি যে ব্রহ্মতত্ত্বকে না জানিলে জীব সংসারেতে বন্ধ্য হয়। ৬ । যোনিমন্যে প্রপদ্যন্তে শবীবয়স্য দেহিনঃ। স্থাণুমন্যোনুসংযন্তি যথাকস্ম যথাপ্রুতং। ৭ ।। শরীর গ্রহণের নিমিত্তে কোন ২ মৃদু আপনার কস্মিন্দুসারে এবং উপাসনাদুসারে মাতৃগর্ভেতে প্রবেশ করেন কেহ অতি মৃদু স্থাবরাদি জন্মকে প্রাপ্ত হলেন। ৭ । য এষু সৃষ্টেষু জাগতি কামং কামং পূর্ব্বো নিশ্চিমাণঃ। তদেব শৃঙ্খ

তদ্বাক্ষর্য তদেবামৃতমুচ্যতে। তস্মিন লোকাঃ শ্রিতাঃ সৰ্ব্বাঃ তদু নাত্যোতি কচ্চন।। এতন্মৈ তৎ' ।। ৮।। ইন্দ্রিয়সকল নির্মিত হইলে যে আত্মা নানাপ্রকার বস্তুকে স্বপ্নে কল্পনা করেন তেঁহই নির্মল আবশ্যিক ব্রহ্ম হয়েন পৃথিব্যাাদ যাবৎ লোক সেই ব্রহ্মকে আগ্রয় করিয়া আছেন তাহার সত্যকে আগ্রহ না করিয়া পৃথকরূপে কেহ প্রকাশ পায়েন না। ৮। আশ্চর্য্যথৈকো ভুবনঃ প্রাবণ্টো রূপঃ রূপং প্রাতিরূপো বভূব। একস্তথা সৰ্ব্বভূতান্তরাষ্ট্রা রূপং রূপং প্রাতিরূপো বাহিষ্চ।। ৯।। এক অগ্নি যেমন এই লোকেতে প্রাবণ্ট হইয়া কাষ্ঠাদি বস্তুর যে পৃথক ২ রূপ সেই ২ রূপে দগ্ধ হইলে অথবা বহু কাষ্ঠে বহুর ন্যায় আর চতুষ্কোণ কাষ্ঠে চতুষ্কোণের ন্যায় ত্রিভুজরূপে অগ্নি দগ্ধ হইলে সেইরূপ এক আত্মা সকল দেহেতে প্রাবণ্ট হইয়া নানা রূপেতে প্রকাশ পায়েন কেবল দেহেতেই প্রাবণ্ট হইয়া প্রকাশ পায়েন এমৎ নহে বরঞ্চ বাহ্যেতেও আকাশেব ন্যায় ব্যাপিয়া থাকেন। ৯। বায়ুস্বথৈকো ভুবনঃ প্রাবণ্টো রূপং রূপং প্রাতিরূপো বভূব। একস্তথা সৰ্ব্বভূতান্তরাষ্ট্রা রূপং রূপং প্রাতিরূপো বাহিষ্চ।। ১০।। এক বায়ু যেমন এই দেহেতে প্রাবণ্ট হইয়া পৃথক ২ স্থানের দ্বারা পৃথক ২ নামে প্রকাশ পায়েন সেইরূপ একই আত্মা সকল দেহেতে প্রাবণ্ট হইয়া নানা রূপেতে প্রকাশ পায়েন কেবল দেহেতেই প্রাবণ্ট হইয়া প্রকাশ পায়েন এমৎ নহে বরঞ্চ বাহ্যেতেও আকাশেব ন্যায় ব্যাপিয়া থাকেন। ১০। সূর্য্যো যথা সৰ্ব্বলোকস্য চক্ষুর্ন লিপ্যতে চাক্ষুষৈবাহাদোষৈঃ। একস্তথা সৰ্ব্বভূতান্তরাষ্ট্রা ন লিপ্যতে লোকদুঃখেন বাহাঃ।। ১১।। সূর্য্য যেমন জগতের চক্ষু হইয়া অপরিষ্কৃত বস্তুসকলকে লোককে দেখাইয়া ও আপনি অপরিষ্কৃত বস্তুর সংসর্গ দ্বারা অন্তর্দোষ অথবা বাহ্যদোষ কোন দোষে লিপ্ত হইলে না সেইরূপ এক আত্মা সকল দেহেতে প্রবেশ করিয়া লোকের দুঃখেতে লিপ্ত হইলে না যেহেতু কাহারো সাহিত তেঁহ মিশ্রিত নহেন অর্থাৎ যেমন রজ্জ্বতে সর্পভ্রম হইলে বজ্র কোনো দোষ প্রাপ্ত হয় না সেইরূপ অজ্ঞানের দ্বারা জীবেতে সে সূর্য্যদুঃখের অনুভব হইতেছে তাহাতে বস্তুর আত্মা সূর্য্যী এবং দুঃখী নহেন। ১১। একো বশী সৰ্ব্বভূতান্তরাষ্ট্রা একং বপং বহুধা যঃ করোতি। তমাস্বপ্নঃ যেহনুপশ্যন্তি ধীরাস্তেষাং সূর্য্যঃ শাস্বতঃ নেতরেবাং।। ১২।। সেই এক পরমেশ্বর সকল ভূতের অন্তর্বস্তী হইলে অতএব যাবৎ সংসার তাঁহাব বশেতে আছে আর আপনাব এক সত্তাকে নানাপ্রকার স্থাবর জঙ্গমাতিরূপে অবিদ্যা দ্বারা দ্বারা তেঁহ দেখাইতেছেন সেই বুদ্ধির অধিষ্ঠাতাস্বরূপ আত্মাকে যে ধীরসকল সাক্ষাৎ অনুভব করেন কেবল তাঁহাদের নিশ্চিণ স্বরূপ নিত্য সূর্য্য হয় আর ইতর অর্থাৎ বাহির্দৃষ্ট তাঁহাদের সে সূর্য্য হয় না। ১২। নিত্যোহনিত্যানাং চেতনশ্চেতনানাং একো বহুনাং যো বিদধ্যতি কামান্। তমাস্বপ্নঃ যেহনুপশ্যন্তি ধীরাস্তেষাং শান্তিঃ শাস্বতী নেতরেবাং।। ১৩।। সেই পরমেশ্বর যাবৎ অনিত্য নামরূপাদি বস্তুর মধ্যে নিত্য হইলে আর যাবৎ চেতন্যাবিশিষ্টের চেতনার কারণ তেঁহ হইলে তেঁহ একাকী অথচ সকল প্রাণীর কামনাকে দেন সেই বুদ্ধি স্বাধিষ্ঠাতাস্বরূপ আত্মাকে যে ধীরসকল সাক্ষাৎ অনুভব করেন তাঁহাদেরই নিশ্চিণস্বরূপ নিত্য সূর্য্য হয় ইতর অর্থাৎ বাহির্দৃষ্ট তাঁহাদের সে সূর্য্য হয় না। ১৩। তদেতদানিত্য মনস্তেহনির্দেশাৎ পদমং সূর্য্যং। কথং নু তস্মিজনানীয়াং কিমু ভাতি বিভাতি বা।। ১৪।। যদি এমৎ নহে অনির্দেশ্য পদ্যাপব যে ব্রহ্মানন্দ তাঁহাকে প্রত্যক্ষ করিয়া জ্ঞানী-সকলে অনুভব করেন কিরূপে আমি সেই ব্রহ্মানন্দকে জ্ঞানীদের ন্যায় প্রত্যক্ষ করি। সে ব্রহ্মসত্তা আমাদের বুদ্ধিতে স্পষ্টরূপে প্রকাশ পাইতেছেন কিন্তু তেঁহ বাহির্দৃষ্ট্যেব গোচর হইলে কি না। ১৪। ন তত্র সূর্য্যো ভাতি ন চন্দ্রতাবকং নোমা বিদদ্যতে ভান্ত কুতোহয়মনিঃ। তমেব ভান্তমদভান্তি সৰ্ব্বং তস্য ভাসা সৰ্ব্বমিদং বিভাতি।। ১৫।। এখন ঐ প্রশ্নের উত্তর করিতেছেন। জগতের প্রকাশক যে সূর্য্য তেঁহ ব্রহ্মের প্রকাশক হইলে না এবং চন্দ্র তারা আর এ সকল বিদ্যুৎ ঞ্জেরাও ব্রহ্মের প্রকাশক নহেন সুতরাং আমাদের দৃষ্টিগোচর যে অগ্নি তেঁহ কিরূপে ব্রহ্মের প্রকাশক হইলে সূর্য্য চন্দ্র তারা বিদ্যুৎ অগ্নি প্রভৃতি যাবৎ প্রকাশক বস্তু সেই

পরমেশ্বরের প্রকাশের পশ্চাৎ প্রকাশিত হয়েন এবং তাহার প্রকাশের দ্বারা এ সকলের প্রকাশ হয় যেমন অগ্নিব প্রকাশের দ্বারা অগ্নিসংযুক্ত কাষ্ঠ প্রকাশিত হয়। ১৫। ইতি পঞ্চমী বল্পী। ১। উদ্ধব্দুলোহবাক্শাখ এবোহস্বথঃ সনাতনঃ। তদেব শত্ৰুং তম্ভ্রক্ষ তদেবামৃতমুচ্যতে। তস্মিন্ লোকাঃ প্রভাঃ সর্বে তদু নাভ্যোত কশ্চন।। এতৎসেব তৎ। ১।। এই ষষ্ঠ বল্পীতে সংসারকে বৃক্ষের সাহিত উপমা আব ব্রক্ষকে ওই বৃক্ষের মূলের সাহিত উপমা দিতেছেন কারণ এই যে বৃক্ষ তাহার মূল বর্জ্যাপও অদৃষ্ট হয় তথাপি লোকে সেই মূলকে অনুভব করে এখানে কাষ্যরূপ সংসারবৃক্ষকে দোখিয়া তাহার কাবণ যে পবনস্ত তাহার নিশ্চয় হইতেছে। এই যে পবন্থেব ন্যায় অতি চঞ্চল অথচ অনাদি সংসারবৃক্ষ ইহাব মূল উদ্দেশ্য অর্থাৎ সর্বোৎকৃষ্ট ব্রহ্ম যেনে আব যাবৎ স্থাবর জঙ্গম এই বৃক্ষের বিস্তীর্ণ শাখা হইয়াছেন সেই সংসারবৃক্ষের যে মূলস্বরূপ পরমাত্মা তেহো শুদ্ধ এং ব্যাপক যেনে তাহার কেবল আনিশা কবিয়া কহা যায় যাবৎ সংসার সেই ব্রক্ষকে আশ্রয় করিয়া আছেন তাহার সত্তাকে আশ্রয় না কবিয়া পৃথক-রূপে কেহো প্রকাশ পায় না। ১। মূলস্বরূপ ব্রহ্ম হইতে জগৎ উৎপন্ন না হইয়া আপনই দশ্মে এমত সন্দেহ বারণ কবিবার নিমিত্ত পরের মন্ত কহিতেছেন। যদিৎ কিঞ্চ জগৎ সর্বং প্রাণ এজ্জতি নিঃসৃতং। মহম্ভয়ং বজ্রমুদ্যতং য এতম্ভিদুরমতাস্তে ভবান্তি। ২।। চন্দ্র সূর্য্য গ্রহ নক্ষত্রাদিবাশ্চ যে এই জগৎ ব্রহ্ম হইতেই নিঃসৃত হইয়া ব্রহ্মেব অধিষ্ঠানের দ্বারা আপনই নিয়মমতে চালাতেছেন অর্থাৎ চন্দ্র সূর্য্য নক্ষত্র এবং স্থাবর জঙ্গমাদি যাবৎ বস্তু পৃথক্ ২ নিয়মে গমন করেন অতএব ইহার নিয়মকর্তা কেহো অন্য আছেন সেই নিয়মকর্তা তেহো প্রেষ্ঠ এবং বজ্র হস্তে থাকিলে যেমন ভয়ানক হয় সেইরূপ তেহো সকলের ভয়েব কাবণ হয়েন অতএব কেহ তিলাশ্ব নিয়মেব অতিক্রম করিতে পারে না। যাঁহারা এইরূপে ব্রহ্মকে জগতের অধিষ্ঠাতা কবিয়া জানেন তাঁহারা মোক্ষকে প্রাপ্ত হয়েন। ২। ভয়াদস্যাগ্নিস্তপতি ভয়াস্তপতি সূর্য্যঃ। ভয়াদিন্দ্রশ্চ বায়শ্চ মৃত্যুর্ধাবতি পঞ্চমঃ। ৩।। সেই পরমেশ্বরের ভয়েতে অগ্নি যথানিয়ম প্রকাশ পাইতেছেন তাঁহার ভয়েতে সূর্য্য যথানিয়ম প্রকাশ পাইতেছেন আব সেই পবনেশ্বরের ভয়েতে ইন্দ্র এবং বায়ু আব পঞ্চম যে যম তেহো যথানিয়ম আপনই কার্য্যে প্রবর্ত হইতেছেন যেমন প্রভৃকে বজ্রহস্ত প্রত্যক্ষ দেখিলে ভৃত্যসকল নিয়মেব অন্যথা কবিত পারে না। ৩। ইহ চেষ্টশক্বেশ্বরং প্রাক্ শরীবস্য বিব্রসঃ। ততঃ সগেযু লোকেযু শবীবসায় কপতে। ৪।। এই সংসারে শবীবের পতনের পূর্বে যদি এই ব্রহ্মতত্ত্বকে জানিতে পাবে তবে সংসারবন্ধন হইতে জীব মুক্ত হয় আর যদি এরূপে আত্মাকে না জানে তবে সে এই লোকসকলেতে শবীবের গ্রহণ পুনঃ করে। ৪। যথাদর্শে তথাত্মনি যথা স্মরেন তথা পিতৃলোকে। যথাস্ম পবীব দদশে তথা গন্ধর্বার্লোকে ছায়াতপযোবিব ব্রহ্মলোকে। ৫।। যেমন দর্পণেতে স্পষ্ট আপনার দর্শন হয় সেইরূপ এই লোকে নির্মল বুদ্ধিতে আত্মতত্ত্বের দর্শন হয় আব যেমন স্বপ্নে আচ্ছন্নরূপে আপনাকে দেখে সেইরূপ পিতৃলোকে আচ্ছন্নরূপে আত্মতত্ত্বের দৃষ্টি হয় আর যেমন জলেতে আচ্ছন্নরূপে আপনাকে দেখে সেই মত গন্ধর্ব্বাদি লোকেতে আত্মতত্ত্বের অনুভব হয় আব যেমন ছায়া আব তেজের পৃথক্ হইয়া উপলব্ধ হয় সেইরূপ ব্রহ্মলোকে স্পষ্টরূপে আত্মজ্ঞান জন্মে কিন্তু সেই ব্রহ্মলোক দূর্লভ হয় অতএব আত্মজ্ঞানের নিমিত্ত এই লোকেই যত্ন কবিবেক। ৫। ইন্দ্রিয়াণাং পথং ভাবমুদগাস্তমযৌ চ যৎ। পৃথগুৎপদ্যন্যমানাং মত্বা ধীবো ন শোচতি। ৬।। আকাশাদি কাবণ হইতে কণাদি ইন্দ্রিয় যে উৎপন্ন হইয়াছেন তাহাদিগো আত্মা হইতে পৃথক্ জানিয়া এবং শয়ন আব জাগরণ এ দুই অবস্থা ইন্দ্রিয়ের হয় আত্মার কদাপি না হয় এরূপ জানিয়া জ্ঞানবান্ বাক্তি শোককে প্রাপ্ত যেনে না যেহেতু আত্মা অন্তঃকরণে স্থিত হইয়াও ইন্দ্রিয়াদিব.প উপাধিতে মিশ্রিত না য়েন। ৬। ইন্দ্রিয়ৈভ্যঃ পবং মনো মনসঃ সত্ত্বমুত্তমং। সত্ত্বাদিহ মহানাত্মা মহতোহব্যক্ত-মুত্তমং। ৭।। অবাত্তাত্ত পঃ পদ্রবো ব্যাপকহলিঙ্গ এব চ। যজ্ঞাত্মা মুচ্যতে জন্তুবমৃত্যুশ্চ।

গচ্ছতি ॥৮॥ ইন্দ্রিয়সকল হইতে তাহাদের রূপ রস ইত্যাদি বিষয়সকল শ্রেষ্ঠ হয় আর এই সকল চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের বিষয় হইতে মন শ্রেষ্ঠ হয়েন যেহেতু মনের সংযোগ ব্যতিরেক ইন্দ্রিয়-সকলের বিষয়ের অনুভব হয় না। মন হইতে বুদ্ধি শ্রেষ্ঠ হয়েন যেহেতু সংকল্প করা মনের কৰ্ম্ম কিন্তু নিশ্চয় করা বুদ্ধির কৰ্ম্ম হয় আর বুদ্ধি হইতে মহত্ত্ব বাহা স্বভাব হইতে প্রথমত উৎপন্ন হয় সে শ্রেষ্ঠ ওই মহত্ত্ব হইতে জগতের বীজস্বরূপ যে স্বভাব সে শ্রেষ্ঠ হয় সেই স্বভাব হইতে সৰ্বব্যাপী ইন্দ্রিয়রহিত পরমেশ্বর শ্রেষ্ঠ হয়েন যাহাকে মনুষ্য যথার্থরূপে জানিয়া জীবদ্দশাতে মায়াবন্ধন হইতে মুক্ত হয় এবং মৃত্যুর পরে মোক্ষকে পায় ॥৭॥৮॥ ন সংদেশে তিষ্ঠতি রূপমস্যা ন চক্ষুষা পশ্যতি কশ্চ নৈনং। হৃদা মনীষা মনসাভিক্সন্তেতা য এতীশ্বদরমৃতান্তে ভবন্তি ॥৯॥ এই সৰ্বব্যাপী পরমাত্মার স্বরূপ দৃষ্টিগোচর হয় না অতএব চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের দ্বারা কেহ তাহাকে অনুভব করিতে পারে না। সেই প্রকাশস্বরূপ আত্মাকে শব্দ বুদ্ধি মনেনেব দ্বারা জানিতে পারে। যে সকল ব্যক্তি এই প্রকারে তাহাকে জানেন তাহারাই মুক্ত হইবেন ॥১॥ যদা পণ্ড্যবিত্তন্তে জ্ঞানানি মনসা সহ। বুদ্ধিশ্চ ন বিচ্ছেদতে তামাহঃ পবমান গতিং ॥১০॥ তাং যোগামিত মন্যন্তে স্থিরামিন্দ্রিয়ধারণাং। অপ্রমত্তদা ভবতি যোগো হি প্রভাবাপ্যযো ॥১১॥ মনের সহিত যখন পণ্ড জ্ঞানোন্দ্রিয় বাহ্য বিষয় হইতে নিবৃত্ত হইয়া আত্মাতে স্থিতি হইয়া থাকেন আর বুদ্ধিও কোনো বাহ্য ব্যাপারেতে আসক্ত না হয় সেই ইন্দ্রিয়নিগ্রহেব উত্তম অবস্থাকে যোগ করিয়া কহিয়া থাকেন সেই ইন্দ্রিয়ের এবং বুদ্ধির নিগ্রহের পূর্বে সাধনেতে অত্যন্ত যত্নবান হইবেক যেহেতু যত্নেতে যোগের উৎপত্তি হয় আব যত্নহীন হইলে সেই যোগ নাশকে পায় ॥১০॥১১॥ নৈব বাচ্য ন মনসা প্রাপ্তুং শক্যো ন চক্ষুষা। অস্তীতি ব্রহ্মতোহন্যত্র কথং তদুপলভ্যতে ॥১২॥ অস্তীত্যেবোপলব্ধবাঃ তত্ত্বভাবেন চোভযোঃ। অস্তীত্যেবোপলব্ধস্য তত্ত্বভাবঃ প্রসীদতি ॥১৩॥ সেই আত্মাকে বাক্যের দ্বারা মনের দ্বারা এবং চক্ষু প্রভৃতি ইন্দ্রিয়ের দ্বারা জানা যায় না তন্মাত্র জগতের মূল অস্তিত্বস্বরূপ তেহো হয়েন এইরূপ তাহাকে জানিবেক অতঃপুঃ অস্তিত্বং তাহাকে যে ব্যক্তি দেখিতে না পায় তাহার জ্ঞানগোচর তেহো কিরূপে হইবেন এই হেতু অস্তিত্বমাত্র তাহাকে উপলব্ধি করিবেক অথবা সৰ্বপ্রকারে তেহো অনির্বচনীয় নিঃশেষ এমং করিয়া জানিবেক এই দুইয়ের মধ্যে অস্তিত্বমাত্র করিয়া তাহাকে প্রথমত জানিলে পশ্চাৎ যথার্থ অনির্বচনীয় প্রকারে তাহাকে জানা যায়। অস্তিত্বরূপে তেহো জগৎকে ব্যাপিতা রাখিয়াছেন তাহার প্রত্যক্ষ এই যে আদৌ ঘট দেখিলে ঘট আছে এমং জ্ঞান হয় তাহার পর ঘট ভাঙ্গা গেলে তাহার খণ্ড আছে এমং জ্ঞান জন্মে সেই ঘটখণ্ডকে চূর্ণ করিলে পূনরাষ চূর্ণ আছে এই প্রতীতি হয় অতএব অস্তি অর্থাৎ আছে ইহার নিশ্চয় পরে পূর্বে সৰ্বদা সমান থাকে ॥১২॥১৩॥ যদা সৰ্ব্ব প্রমুচ্যন্তে কামা বেহস্য হৃদি প্রিতাঃ। অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবত্যত্র ব্রহ্ম সমনুতে ॥১৪॥ বুদ্ধিবৃত্তিতে যে সমুদায় কামনা থাকে তাহা যখন জ্ঞানীর বুদ্ধি হইতে দূর হয় তখন যেই ব্যক্তি মায়ারূপ মৃত্যু হইতে মুক্ত হইয়া এই লোকেই ব্রহ্মস্বরূপ হয় ॥১৪॥ যদা সৰ্ব্ব প্রতিভাস্তে হৃদয়সোহ গ্রন্থয়ঃ। অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবত্যত্রাবদনুশাসনং ॥১৫॥ যখন পূর্বের এই লোকেই হৃদয়ের গ্রন্থিসকল অর্থাৎ এই শব্দ আঁশ আঁশ সূক্ষ্ম আঁশ দৃশ্য ইত্যাদি অজ্ঞান নষ্ট হয় তখন তাহার কামনা-সকল দূর হইয়া জীবমুক্ত হইবেন। এই উপদেশকে সমুদায় বেদান্তের সিদ্ধান্ত জানিবে। ১৫। শতশৃংগা চ হৃদয়সা নাড়াস্তাসাং মূর্ধানমভিনিঃসৃতৈকা। তরোম্ময়ান্নমতত্ত্বমৈতি বিস্বগন্যা উৎক্রমণে ভবন্তি ॥১৬॥ উত্তম জ্ঞানী ইহলোকেই ব্রহ্মস্বরূপ হয়েন পূর্বে কহিয়া দৃশ্যল জ্ঞানীর ফল পরেব এই মন্ত্রে কহিতেছেন। এক শ ও এক নাড়ী হৃদয় হইতে নিঃসৃত হয় তাহাব মধ্যে সূক্ষ্মনা এক নাড়ী ব্রহ্মাণ্ড ভেদ করিয়া নিঃসৃত হইয়াছে মৃত্যুকালে সেই সূক্ষ্মনা নাড়ীর দ্বারা জীব উত্থান গমন করিয়া ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইয়া ব্রহ্মার সহিত কালান্তরে মূর্ত্তিকে পায়েন কিন্তু সূক্ষ্মনা ব্যতিরেক অন্য নাড়ীর দ্বারা জীব নিঃসৃত হইলে ব্রহ্মলোক না পাইয়া

পুনরায় সংসারে প্রবর্ত্ত হইলেন। ১৬। অগ্ন্যুচ্চমাগ্নঃ পুরুষোহন্তরাত্মা সদা জনানাং হৃদয়ে
সম্মিবিষ্টঃ। তৎ স্বাচ্ছবীরাং প্রবৃহেশ্মজ্জাদিবেষীকাং ধৈর্যোগ। তৎ বিদ্যাচ্ছদ্রুমমৃতং তৎ
বিদ্যাচ্ছদ্রুমমৃতমিতি।। ১৭।। অগ্ন্যুচ্চপরিমিত অথচ ব্যাপক আত্মা সর্বদা ব্যক্তি সকলের
হৃদয়াকাশে স্থিতি করেন তাহাকে সাবধাবে শরীর হইতে পৃথক্ রূপে জ্ঞান করিবেক যেমন
শবের মংজ হইতে তাহার স্ফুট পত্রকে পৃথক্ করিয়া লয়। সেই আত্মাকেই বিশুদ্ধ অবিনাশী
ব্রহ্ম করিয়া জানিবে। শেষ বাক্যের দুই বাব কথন এবং ইতি শব্দের প্রয়োগ উপনিষৎসমাপ্তির
সূচক হয়। ১৭। মৃত্যুপ্রোক্তাং নচিকেতোহথ লম্বন বিদ্যামেতাং যোগ্যবিধিগু কৃৎসনং। ব্রহ্ম-
প্রাপ্তো বিবজোহভূদ্রুশ্বমৃত্যুরন্যোপ্যোবং যো বিদধ্যাত্মমেবং।। ১৮।। যমেব কথিত এই ব্রহ্মবিদ্যা
এবং সমুদায় যোগ্যবিধিকে নচিকেতা পাইয়া ধর্ম্মাধর্ম্মকে এবং অবিদ্যাকে উত্তীর্ণ হইয়া ব্রহ্ম
প্রাপ্ত হইলেন অন্য ব্যক্তিও যে এইরূপ অধ্যাত্মবিদ্যাকে জানে সেও ধর্ম্মাধর্ম্ম এবং অবিদ্যাকে
উত্তীর্ণ হইয়া ব্রহ্ম প্রাপ্ত হয়। ১৮। ইতি কঠোপনিষদি ষষ্ঠী বঙ্গী সমাপ্তা। শ্বিতীয়োহধ্যায়ঃ
সমাপ্তঃ।

পরের মন্ত্রসকল দোষ নিবারণের নিমিত্ত এই উপনিষদের আদিতে এবং অন্তে পাঠ করিতে
হয়। সহ নাববতু সহ নৌ ভন্নক্ত সহ বীর্য্যং করবাবহৈ। তেজস্বি নাবধীতমন্তু মা
বিস্বিষাবহৈ।। ১।। উপনিষদের প্রতিপাদ্য যে পবমেশ্বর তেহো আমাদের দুই জন অর্থাৎ
গুরুশিষ্যকে একত্র এই আত্মবিদ্যা প্রকাশের স্বাভাবিক কবদন আব আমাদের দুই জনকে একত্র এই
বিদ্যাব ফল প্রকাশ স্বাভাবিক পালন করুন। আব বিদ্যাজন্য যে সামর্থ্য তাহাকে আমবা দুই জনে
একত্র হইয়া নিম্পন্ন যেন করি আব বিদ্যা অভ্যাসেব স্বাভাবিক আমবা যে দুই তেজস্বী হইয়াছি
আমাদের পঠিত বিদ্যাকে পবমেশ্বরের সুপঠিত কবদন আব যেন আমবা পবম্পব শ্বেষ না করি।
শান্তিঃ শান্তিঃ শান্তিঃ। তিন বাব শান্তির পাঠ সকল দোষ নিবারণের নিমিত্ত হয় আব ঐকার
শব্দ উপনিষদের সমাপ্তির জ্ঞাপক হয়। সমাপ্তিঃ।—

ইতি সন ১২২৪ সাল তারিখ ১৬ ভাদ্র।—

বাংগাল প্রেস।

মাণ্ডুক্যোপনিষৎ

।। ভূমিকা ।।

ও তৎ সং।। পদ্বৈর অথবা সম্প্রতিকের পদ্যের দ্বারা যে কোনো ব্যাক্তির ব্রহ্মতত্ত্বকে জ্ঞানিতে ইচ্ছা হয় তাহার কর্তব্য এই যে বেদান্তবাক্যের শ্রবণ ও তাহার অর্থের মনন প্রত্যহ করেন এবং তদনুসারে জগতের সৃষ্টি স্থিতি ভঙ্গকে দেখিয়া তাহার কাৰণ যে পরব্রহ্ম তাহাতে দৃঢ়তর বিশ্বাস করেন যে এক নিত্য সৰ্ব্বত্র সৰ্ব্বশাক্তিমান কারণ বিনা জগতের এতদূপ নানাপ্রকার, আশ্চর্য্য বচনার সম্ভব হইতে পারে না। এইরূপে জগতের কারণ এবং ব্রহ্মাণ্ডের ও তাবৎ শরীরের চেষ্টার কাৰণ যে পরমেশ্বর তাহাৰ চিন্তন পুনঃ পুনঃ করিলে সেই ব্যাক্তির অবশ্য নিশ্চয় হইবেক যে এই নামরূপময় জগৎ কেবল সত্যস্বরূপ পরমেশ্বরকে আশ্রয় করিয়া সত্যের ন্যায় প্রকাশ পাইতেছে তাহার সত্তা অর্থাৎ তেঁহ আছেন এই মাত্র জানা যায় কিন্তু তাহার স্বরূপ কোনোমতে জানা যায় না যেমন এই শরীরে জীব সৰ্ব্বাঙ্গ ব্যাপিয়া আছেন ইহাতে সকলের বিশ্বাস আছে কিন্তু জীবের স্বরূপ ঐক প্রকার হয় ইহা বোধ করেন না এই প্রকারে মন বুদ্ধি অহংকার ও চিত্তের অধিষ্ঠাতা এবং সৰ্বব্যাপী অথচ ইন্দ্রিয়ের অগোচর পরব্রহ্ম হয়েন ইহাই ঈশ্বরতা ধারণা করিবেন তবে মরণান্তে এইরূপ জ্ঞানীনিষ্ঠ ব্যাক্তির জীব অনন্ত গমন না হইয়া উপাধি হইতে সৰ্ব্বপ্রকারে মুক্ত হইয়া তৎক্ষণাৎ ব্রহ্মস্বরূপ প্রাপ্ত হয়। ছান্দোগ্যশ্রুতিঃ। ন তস্য প্রণো উৎক্রান্তে অত্র ব্রহ্ম সমশ্নুতে। ওই জ্ঞানীর জীব ইন্দ্রিয়সহিত শরীর হইতে নিঃসৃত হবেন না ইহলোকেই মৃত্যুপরে ব্রহ্মতে লীন হবেন। পরমেশ্বর জগতের সৃষ্টি স্থিতি প্রদায়ক কর্তব্যরূপেই কেবল বোধগম্য হবেন ইহাই বেদান্তে সৰ্বত্র কহেন। তৈত্তিরীয়শ্রুতি। যতো বা ঈর্মানী ভূতানি জায়ন্তে সেনা জাতানি জীবান্তি যৎ প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি তাম্বিজ্জ্ঞাসাম্ব তস্মব্রহ্মোতি। যাহা হইতে বিবেক সৃষ্টি স্থিতি ভঙ্গ হইতেছে তাহাকে জ্ঞানিতে ইচ্ছা কর তেঁহ ব্রহ্ম হয়েন। এবং পরমেশ্বরের স্বরূপ কোনোমতে জানা যায় না ইহা সকল উপনিষদে দৃঢ় করিয়া কহিয়াছেন। তৈত্তিরীয়শ্রুতিঃ। যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ। যে ব্রহ্মের স্বরূপকথনে বাক্য মনের সহিত অসমর্থ হইয়া নিবর্ত্ত হয়েন। কেনশ্রুতিঃ। যন্মনসা ন মনুতে সেনাহুর্মানো মতং। তদেব ব্রহ্ম ব্ং বিম্বি নেদং যদিদমুপাসতে।। তাহার স্বরূপকে মন আর বুদ্ধির দ্বারা লোকে সংকল্প এবং নিশ্চয় করিতে পারে না আর যিনি মন আর বুদ্ধিকে জ্ঞানিতহেতু ইহা ব্রহ্মজ্ঞানীবা কহেন তাহাকেই কেবল ব্রহ্ম করিয়া তুমি জান অন্য যে পারিমাণ তাহাকে যৌবসকল উপাসনা করে সে ব্রহ্ম নহে। আর যে ব্যাক্তির ব্রহ্মজ্ঞানী হইয়া থাকে কিন্তু কোনো এক অবলম্বন বিনা কেবল বেদান্তের শ্রবণ মননের দ্বারা ইন্দ্রিয়ের অগোচর পরমাত্মার অনুরূপতাকে আপনাকে অসমর্থ দেখেন সেই ব্যাক্তির কর্তব্য এই যে প্রণবের অধিষ্ঠাতা কিম্বা হৃদয়ের অধিষ্ঠাতা ইত্যাদি অবলম্বনের দ্বারা সৰ্ব্বগত পরব্রহ্মের উপাসনাতে অনুরক্ত হবেন। তাহাতে সকল অবলম্বনের মধ্যে প্রণবের অবলম্বনের দ্বারা যে পরমাত্মার উপাসনা তাহা শ্রেষ্ঠ হয় অতএব ব্রহ্মজ্ঞানী ব্যাক্তির প্রতি প্রথমাবস্থান ওস্বাকারের অবলম্বনের দ্বারা ব্রহ্মোপাসনার বিধি সৰ্ব্বত্র উপনিষদে আছে। কঠোপনিষৎ। এতদালম্বনং শ্রেষ্ঠমিত্যাদি। ব্রহ্মপ্রাপ্তির যে যে অবলম্বন আছে তাহার মধ্যে প্রণবের অবলম্বন শ্রেষ্ঠ হয়। মণ্ডুকোপনিষৎ। প্রণবো ধনুঃ

শরো হ্যাত্মা ব্রহ্ম তল্লক্ষ্যমুচ্যতে। অপ্রমত্তেন বেদ্যবাৎ শরবত্তন্ময়ো ভবেৎ।। প্রণবকে ধনুঃ
করিয়া আর জাঁবাআকে শর করিয়া। আর পরব্রহ্মকে লক্ষ্য করিয়া কহিয়াছেন অতএব প্রমাদশূন্য
চিত্তের দ্বারা ঐ লক্ষ্যস্বরূপ পরব্রহ্মেতে শরস্বরূপ জাঁবাআকে বিদ্য করিয়া শরের ন্যায় লক্ষ্যের
সহিত মিলিত হইবেক অর্থাৎ প্রণবের অনুষ্ঠানের দ্বারা ক্রমে জীবকে ব্রহ্ম প্রাপ্ত করবেক।
ভগবান্ মনুঃ ২ অধ্যায় ৮৪ শ্লোকে কহেন। ক্ষরান্তি সর্ব্বা বৌদক্যো জুহোতিযজ্ঞাতীক্ৰম্যঃ।
অক্ষরং দৃক্ষরং জ্ঞেয়ং ব্রহ্ম চৈব প্রজাপতিভঃ।। বেদোক্ত ক্রিয়া কি হোম কি যাগ সকালই স্বভাবত
এবং ফলত নাশকে পাইবেন কিন্তু জগতের পতি যে ব্রহ্ম তৎস্বরূপ ঐক্যের নাশ কদাপি হয়
না। গীতাস্মৃতিঃ। ১৭ অধ্যায় ২৩ শ্লোক। ঐতৎসাদিতানন্দেশো ব্রহ্মণস্টিবধঃ স্মৃতঃ।
ব্রাহ্মণাতেন বেদাশ্চ যজ্ঞাশ্চ বিহিতাঃ পুরা।। ঐক্য অব তৎ এবং সং এই তিন প্রকার শব্দের
দ্বারা ব্রহ্মের নিবোধ হইয়াছে সৃষ্টির প্রথমে ঐ তিন প্রকারে যে পরমাত্মার নিবোধ হয় তেহো
ব্রাহ্মণসকলকে এবং বেদসকলকে ও যজ্ঞসকলকে নিবোধ করিয়াছেন। বিশেষত
মাণ্ডুক্যোপনিষদে প্রথম অর্থাৎ শেষ পর্যন্ত করূপে দৃষ্টান্তাদিকার ব্রহ্মজিজ্ঞাসু ব্যক্তরা
ঐক্যের অবলম্বনের দ্বারা পরব্রহ্মের উপাসনা করিলেন তাহা বিস্তারিত ও বিশেষ কবিয়া
কহিয়াছেন এই নির্মাণ ওই মাণ্ডুক্যোপনিষদের ভাবাবিবরণ ভগবান্ পূজ্যপাদের ভাষ্যানুসারে
করা গেল। ওই উপনিষদের তাৎপর্য্য এই যে জাগ্রৎ স্বপ্ন সুষুপ্ত এই তিন অবস্থার আধ্যাত্মা
এবং সৃষ্টি স্থিতি লয়ের কারণ যে এক আশ্চিত্যই ইন্দ্রিয়ের অগোচর পরমাত্মা তেহ প্রণবের
প্রতিপাদ্য হইল অর্থাৎ প্রণব তাহাকে কহেন অতএব কেবল ঐক্য জগের দ্বারা ঐক্যের অর্থ
যে চৈতন্যমাত্র পরমাত্মা হইয়াছেন তাহার চিন্তন পুনঃ পুনঃ করিবেন যেহেতু বেদান্তের চতুর্থ
অধ্যায়ের প্রথম পাদে প্রথম সূত্রে পুনঃ পুনঃ অভ্যাসের উপদেশ করিয়াছেন।
আবিশ্বেসকৃদুপদেশাৎ। উপাসনাতে অনুষ্ঠান পুনঃ পুনঃ করবেক যেহেতু আত্মা বা অরে
শ্রোতব্য ইত্যাদি উপদেশ বেদে পুনঃ পুনঃ আছে। মনুস্মৃতি। ২ অধ্যায়। ৮৭ শ্লোক।
জপ্যোণৈব তু সংসিদ্ধেৎ ব্রাহ্মণো নাত্র সংশয়ঃ। কুর্যাদন্যাম বা কুর্য্যাৎ মৈত্রো ব্রাহ্মণ উচ্যতে।।
প্রণব জপের দ্বারা ই ব্রাহ্মণ ব্রহ্ম পাইবাব সন্দেহ হইবে ইহাতে সংশয় নাই অন্য বৈদিক কর্ম্মকে
করুন অথবা না করুন তাহাতে দোষ হয় না যেহেতু ঐ জপকর্ত্তা ব্যক্তি সকলের মিত্র হইয়া
ব্রহ্মেতে লীন হয় ইহা বেদে বহেন। যজ্ঞাদি কর্ম্মকাণ্ডে যেহে স্থান এবং কাল ইত্যাদির নিয়ম
আছে সেসকল নিয়মসবল আত্মোপাসনায় নাই যেহেতু বেদান্তে কহেন। ৪ অধ্যায় ১ পাদ ১১
সূত্র। যত্রৈকাগ্ৰতা তত্রাবিশেষাৎ। সে কোনো দেশে যে কোনো কালে যে কোনো দিকে মনের
স্থিরতা হয় তথায় উপাসনা কবিবেক যেহেতু কর্ম্মের ন্যায় আত্মোপাসনাতে দেশ কাল দিক
এসকলের নিয়ম নাই। আর ব্রহ্মোপাসক সর্ব্বদা কাম ক্রোধ মোহ ইত্যাদি দমনে যত্ন কবিবেন
এবং নিন্দা অসূয়া ঈর্ষা ইত্যাদি যে সকল মানস পীড়া তাহার প্রতিকারের চেষ্টা সর্ব্বদা
করিবেন যেহেতু বেদান্তে কহিতেছেন। ৩ অধ্যায়। ৪ পাদ। ২৭ সূত্র। শমদমাদুপেতঃ
স্যাৎতথাপি তু তান্বেষেস্তদগতয়া তেষামবশ্যানুষ্ঠেষস্বাৎ। যদি এমৎ কহ যে জ্ঞানসাধন করিতে
যজ্ঞাদি কর্ম্মের অপেক্ষা কবে না তথাপি জ্ঞানসাধনের সময় শমদমাদিবিশিষ্ট হইবেক যেহেতু
জ্ঞানসাধনের প্রতি শমদমাদিকে অন্তরঙ্গ করিয়া কহিয়াছেন অতএব শমদমাদি অনুষ্ঠান অবশ্য
কর্ত্তব্য। শম অন্তর্নিবৃত্তির দমনকে কহি। দম বহির্নিবৃত্তির নিগ্রহকে কহি। আব সূত্র যে
আদি শব্দ আছে তাহার তাৎপর্য্য উপরিত তিতিক্ষা সমাধান এই তিন হয়। জ্ঞানসাধনের কালে
বিহিত কর্ম্মের ত্যাগকে উপরিত বহা যায়। তিতিক্ষা শব্দে সহিষ্ণুতাকে কহি। আলসা ও
প্রমাদকে ত্যাগ করিয়া বুদ্ধিবৃত্তিতে পরমাত্মার চিন্তন করাকে সমাধান কহি। ভগবান্ মনুঃ
৫ইন্দ্র ইন্দ্রনিগ্রহকে আত্মজ্ঞানের অন্তরঙ্গ কবিয়া কহিয়াছেন। ১২ অধ্যায়। ১২ শ্লোক।
যথোক্তান্যপি কর্ম্মাণি পবিত্রায় ম্বিজ্ঞোত্তমঃ। আত্মজ্ঞানে শমে চ সাদ্যবেদাভ্যাসে চ যজ্ঞবান্।।
শাস্ত্রোক্ত দ্বাবৎ কর্ম্ম তাহাকে পরিত্যাগ করিয়াও ব্রাহ্মণ পরমাত্মোপাসনাতে আব ইন্দ্রনিগ্রহেতে

আর প্রণব উপনিষদাদির অভ্যাসেতে যত্ন করিবেক। যাহা জ্ঞানসাধনের পূর্বে এবং জ্ঞানসাধনের সময় অত্যাবশ্যক ও যাহা ব্যতিরেকে জ্ঞানসাধন হয় না তাহা উপনিষদে দৃঢ় করিয়া কহিতেছেন কেন্দ্রপ্রতি। সত্যমায়তনং। জ্ঞানের আলয় সত্য হইয়াছেন অর্থাৎ সত্য বিনা উপনিষদের অর্থস্বফুর্তি হয় না এবং মহাভারতে কহিতেছেন। অশ্বমেধসহস্রাণ্ড সত্যাণ্ড তুলয়া ধৃতং। অশ্বমেধসহস্রাণ্ড সত্যামেকং বিশিষ্যতে।। এক সহস্র অশ্বমেধ আর এক সত্য এ দুয়ের মধ্যে কে নূন কে অধিক ইহা বিবেচনা করিয়াছিলেন তাহাতে এক সহস্র অশ্বমেধ অপেক্ষা করিয়া এক সত্য গুরুতর হইলেন অতএব ব্রহ্মানিষ্ঠ ব্যক্তি সত্য বাক্যের অননুষ্ঠান সর্বদা করিবেন। আর ব্রহ্মোপাসকেরা এক সর্বব্যাপি অতীন্দ্রিয় পরমেশ্বর ব্যতিরেকে অন্য কাহা হইতেও কদাপি ভয় রাখিবেন না। তৈত্তিরীয়োপনিষৎ। আনন্দং ব্রহ্মাণো বিম্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চন। আনন্দস্বরূপ পরমাত্মাকে জানিলে কাহা হইতেও ভীত হয় না আর কেবল এক পবনেশ্বরকে সর্বকর্তা সর্বনিষলতা জানিয়া তাঁহার কেবল শরণাপন্ন থাকিবেন। শ্বেতাশ্বতর। যো ব্রহ্মাণং বিদধাদি পূর্বে যো বৈ বেদাংচ প্রহিণোতি তস্মৈ। তং হ দেবমাত্মবদ্বিশ্বপ্রকাশং মৃদুন্ধর্ষে শরণমহং প্রপদ্যে।। ন তস্য কশ্চিৎ পতিরাস্তি লোকে ন চৌশতা নৈব চ তস্য লিঙ্গং। স কারণং কাবাধিপাধিপো ন চাস্য কশ্চিচ্ছজ্জনিতা ন চাধিপঃ।। তমীশ্বরানাং পরমং মহেশ্বরং তং দেবতানাং পরমং দৈবতং। পতিং পতীনাং পবমং পরস্তাং বিদাম দেবং ভূবনেশ্বরীড্যং।। যে পরমাত্মা সৃষ্টির প্রথমত ব্রহ্মাকে উৎপন্ন করিয়াছেন এবং ব্রহ্মার অন্তঃকরণে যিনি সকল বেদার্থকে প্রকাশিত করিয়াছেন সেই প্রকাশরূপ সকলের বৃদ্ধির অধিষ্ঠাতা পরব্রহ্মেব শরণাপন্ন হই যেহেতু আমি মৃদুস্তব প্রার্থনা করি। ইহ জগতে পরব্রহ্মের পালনকর্তা এবং তাঁহার শাসনকর্তা অন্য কেহ নাই ও তাঁহার শরীফ এবং ইন্দ্রিয় নাই তেঁহ বিশ্বের কারণ এবং জীবের অধিপতি হইলেন আর তাঁহার কেহ জনক এবং প্রভু নাই। সেই পরমাত্মা যত ঈশ্বর আছেন তাঁহাদের পবন মহেশ্বর হইলেন আর যত দেবতা আছেন তাঁহাদের তেঁহ পরম দেবতা হইলেন এবং যত প্রভু আছেন তাঁহাদের তেঁহ প্রভু আব সকল উত্তমের তেঁহ উত্তম হইলেন অতএব সেই জগতের ঈশ্বর ও সকলের স্তবনীয় প্রকাশস্বরূপ পরমাত্মাকে আমরা জানিতে ইচ্ছা করি। বর্ণাপ্রমথশ্বের অননুষ্ঠান করা উপাসককে উচিত হয় যেহেতু জ্ঞানসাধনের সময়ে বজ্রাদি কর্ম কর্তব্য হয় এমং বেদান্তেব ৩ অধ্যায়ের ৪ পাদের ২৬ সূত্রে লিখিয়াছেন। বর্ণাপ্রমাচার বিনাও জ্ঞানের সাধন হইতে পারে ইহা বেদান্তের ৩ অধ্যায়ের ৪ পাদের ৩৭ সূত্রে কহিতেছেন। অন্তরা চাপি তু তদ্দণ্ডেঃ। বর্ণাপ্রমথশ্বেরিহ ব্যক্তিরও ব্রহ্মজ্ঞানসাধনের অধিকার আছে রৈক্য বাচরূবী প্রভৃতি যাহারা অনাপ্রমী ছিলেন তাঁহাদেরও জ্ঞানোৎপত্তি হইয়াছে এমং বেদে দেখা যাইতেছে। এবং গীতাস্মৃতিতে ভগবান্ কৃষ্ণ তাবৎ ধর্মকে উপদেশ করিয়া গ্রন্থসমাপ্তিতে কহিতেছেন। সর্বধর্ম্যান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ। অহং হ্যং সর্বপাপেভ্যো মোক্ষয়িষ্যামি মা শৃচঃ।। বর্ণাপ্রমথিহিত সকল ধর্মকে পরিত্যাগ করিয়া আমার শরণাপন্ন হও আমি তোমাকে সকল পাপ হইতে মুক্ত করিব শোকাবুল হইও না। এই গীতাভ্যাসের স্মারিতেও ইহা নিষ্পন্ন হইতেছে যে উপাসনাতে বর্ণাপ্রমথশ্বের নিত্যত্ব অপেক্ষা নাই তথাপি বর্ণাপ্রমাচার-ভ্যাগী যে উপাসক তাহা হইতে বর্ণাপ্রমাচারবিশিষ্ট উপাসক শ্রেষ্ঠ হয় ইহা বেদান্তে কহিয়াছেন। ৩ অধ্যায়। ৪ পাদ। ৩৯ সূত্র। অতিশ্চিত্তরজ্যায়ো লিঙ্গাচ্চ। আপ্রম ভ্যাগ হইতে আপ্রমেতে স্থিতি শ্রেষ্ঠ হয় যেহেতু আপ্রমীর শীঘ্র জ্ঞানোৎপত্তি হয় এমং স্মৃতিতে কহিয়াছেন। যে কোন ব্যক্তি বৃদ্ধির অধিষ্ঠাতা যে চৈতন্যমাত্র সর্বব্যাপি পরমাত্মা তাঁহাকে নিরবলম্বে অথবা ঠাকরের অবলম্বনের স্মারা চিন্তন করেন সেই ব্যক্তির নামরূপবিশিষ্ট অন্যকে পরমাত্মা বোধ করিয়া আরাধনা করা সর্বথা অকর্তব্য। বেদান্তের ৪ অধ্যায়ে ১ পাদে ৪ সূত্রে লিখেন। ন প্রভীষে ন হি সঃ। বিকারভূত বে নামরূপ তাহাতে পরমাত্মার বোধ করিবেক না যেহেতু এক নামরূপ জ্ঞান নামরূপের আত্মা হইতে পারে না। বৃহদারণ্যকপ্রতি। আত্মেভ্যোবোপাসীত। কেবল আত্মার

উপাসনা করিবেক। আত্মানমেব লোকমুপাসীত। জ্ঞানস্বরূপ আত্মার উপাসনা করিবেক। বৃহ-
দারণ্যকপ্রদীতি। তস্যা হন দেবাশ্চ নাভুত্যা ঈশতে আত্মা হোবাং স ভবতি যোহন্যাং দেবতাম-
পাস্তে অন্যোহসান্যোহমস্মি ন স বেদ যথা পশুরেবং স দেবানাং। ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তির অনিষ্ট করিতে
দেবতারও পারেন না যেহেতু সেই ব্যক্তি দেবতাদেবো আরাধ্য হয় আর যে কোনো ব্যক্তি আত্মা
ভিন্ন অন্য কোনো দেবতার উপাসনা করে আর কহে যে এই দেবতা অন্য আমি অন্য উপাস্য উপ-
সকরূপে হই সে অজ্ঞান ব্যক্তি দেবতাদের পশু মাত্র হয়। নামরূপবিশিষ্টকে ব্রহ্ম করিয়া বর্ণন
যেখানে দেখিবেন সেই বর্ণনকে কল্পনা মাত্র জানিবেন যেহেতু বেদান্তের ৪ অধ্যায়ে ১ পাদে ৫
সূত্রে কহেন। ব্রহ্মদৃষ্টিরূৎকর্ষাৎ। আদিত্যাদি যাবৎ নামরূপেতে ব্রহ্মের আরোপ করিতে পারে
কিন্তু ব্রহ্মেতে আদিত্যাদির কল্পনা করিবেক না যেহেতু আদিত্যাদির যাবৎ নামরূপ হইতে
সদ্রূপ পরব্রহ্ম উৎকৃষ্ট হয়েন যেমন লোকেতে আরোপিত করিয়া রাজার দাসবর্গে বাজবৃষ্টি
করিতে পারে কিন্তু রাজাতে দাসবৃষ্টি করিবেক না। আর নাম রূপ উপাধিবিশিষ্টের উপাসন
করিয়া নিরূপাধি হইবার বাসনা কর্যাপ করিবেন না যেহেতু আত্মজ্ঞান বিনা নিরূপাধি হইবার
অন্য কোন উপায় নাই বেদান্তের ৪ অধ্যায় ৩ পাদ ১৫ সূত্রে লিখেন। অপ্রতীকালম্বনাময়তীতি
বাদরায়ণঃ উভয়থা অদোষাৎ তৎকৃত্যুচ। অবয়বের উপাসক ভিন্ন বাঁহারা পবব্রহ্মের উপাসন
করেন তাহাদিগেই অমানব পুরুষ ব্রহ্মপ্রাপ্তি নিমিত্ত ব্রহ্মলোককে লইয়া যান ইহা বেদব্যাখ্য
কহেন যেহেতু দেবতাদের উপাসক আপন আপন উপাস্য দেবতাকে প্রাপ্ত হইবেন আর ব্রহ্মোপাসক
ব্রহ্মলোক গতিপূর্ষক পবব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইবেন এমৎ অঙ্গীকার করিলে কোনো দোষ হয় ন
তৎকৃত্যুত্যাগো ইহাই প্রতিপন্ন করিতেছেন অর্থাৎ যে ব্যক্তি যাহার উপাসক সে তাহাকেই পায়
ঈশোপনিষৎ। অসূর্য্যা নাম তে লোকা অন্ধেন ভ্রমসাবতাঃ। তাংস্তু প্রেত্যাভিগচ্ছন্তি যে বে
চাত্মহনো জনাঃ।। পরমাত্মার অপেক্ষা করিয়া দেবাদিও সকল অসূর হইলেন তাহাদের দেহকে
অসূর্য্যালোক অর্থাৎ অসূরদেহ কাঁহ সেই দেবতা অবধি করিয়া স্থাবর পর্বত দেহসকল
অজ্ঞানরূপ অন্ধকারে আবৃত আছে সেই সকল দেহকে আত্মাঘাতী অর্থাৎ আত্মজ্ঞানবাহিত
ব্যক্তিসকল শূভাশভ কর্ম্মানুসারে এই শরীরকে ত্যাগ করিয়া প্রাপ্ত হইলেন অর্থাৎ শূভ কর্ম্ম
করিলে উত্তম দেহ পাবেন আর অশূভ কর্ম্ম করিলে অধম দেহকে পাবেন এইরূপে ভ্রমণ করেন
মুক্তি প্রাপ্ত হইলেন না। ছাতোদ্য। যত্র নান্যং পশ্যতি নান্যচ্ছগোতি নান্যম্বিজান্নাতী স ভূম
যদান্যং পশ্যত্যন্যচ্ছগোত্যন্যম্বিজান্নাতী তদল্পং যো বৈ ভূমা তদমৃতং অথ যদল্পং তদমৃত্যু
ভূমা স্তেব বিজিজ্ঞাসিতব্য ইতি। যে ব্রহ্মতত্ত্বে দর্শনযোগ্য এবং শ্রবণযোগ্য ও জ্ঞানগম্য কোনো
বস্তু নাই তেঁহই সর্বব্যাপক অপরিচ্ছিন্ন পরমাত্মা হইলেন আর যাহাকে দেখা যায় ও শূনা যায়
ও জানা যায় সে পরিমিত অতএব সে অল্প সূত্রায় সর্বব্যাপী পবমেশ্বর নহে এই নিমিত্ত যিনি
অপরিচ্ছিন্ন সর্বব্যাপী পরমাত্মা তেঁহ অবিনাশী আর যে পরিমিত সে বিনাশী অতএব কেবল
অপরিচ্ছিন্ন অবিনাশী পরমাত্মাকেই জানিতে ইচ্ছা করিবেক। কেনোপনিষৎ। ইহ চেদমেদীদম
সত্যমাস্তি ন চোদহাবেদীদমহতী বিনিষ্টিঃ। যদি এই মনুষ্যদেহেতে ব্রহ্মকে পূর্বেষ্ট প্রকারে যে
ব্যক্তি জানে তাহার ইহলোকে প্রার্থনীয় সুখ আর পরলোকে মোক্ষ এই দুই সত্য হয় আর এই
মনুষ্যশরীরে পূর্বেষ্ট প্রকারে ব্রহ্মকে যে না জানে তাহার অত্যন্ত ঐহিক পারিত্রিক ক্লেশ হয়।
যে কোনো বস্তু চক্ষুগোচর হয় সে অনিত্য এবং অস্থায়ী ও পরিমিত অতএব পরমাত্মা রূপ
বিশিষ্ট হইয়া চক্ষুগোচর হইলেন এমৎ অপবাদ পরমেশ্বরকে দিবেন না তাঁহার জন্ম হইয়াছে এমৎ
অপবাদও দিবেন না তাঁহার কাম ক্লেশ লোভ মোহ আছে এবং তেঁহ স্রীসংগ্রহ ও যদুবিগ্রহাচ
করেন এমৎ অপবাদও দিবেন না। শ্বেতাশ্বতর। নিষ্কলং নিষ্ক্লিয়ং শান্তং নিরবদ্যং নিরজনং।
অবয়বশূন্য ব্যাপাররহিত রাগবৈষম্যশূন্য নিন্দারহিত এবং উপাধিশূন্য পরমেশ্বর হইলেন।
কঠোপনিষৎ। অশঙ্কম্পর্শমরূপমব্যয়ং তথাহরসং নিত্যমগম্বচচ যৎ। পবব্রহ্মেতে শব্দ রূপ
রূপ রস গন্ধ এ সব গুণ নাই অতএব তেঁহ দ্বাসবৃষ্টিশূন্য নিত্য হইলেন। ছান্দোগ্য। তে বদন্তরা

নাস্তিওৎপাদ্যে এ সকল গহিত কর্ম না করিয়া পুণ্ডরীকিত বচনেতে নির্ভর করিয়া ঈশ্বরোদ্দেশ্যে এ সকল কর্ম যেন কবে যেহেতু নাস্তিকতাব প্রাচুর্য্য হইলে জগতের অত্যন্ত উৎপাত হয় নতুবা যথাবৃষ্টি আহার নিহাব হিংসা ইত্যাদি সহিত পবমার্থসাধনের কি সম্পর্ক আছে। গাতাতে স্পষ্টই কহিতেছেন। যান্মিমাং পুণ্ডরীকিতং বাচং প্রবদন্ত্যাবপীশ্চতঃ। বেদবাদদ্রভাঃ পার্থ নানাদিন্তীত্যানাদিনঃ।। কামাত্মানঃ স্বর্গপা জন্মকর্মফলপ্রদাঃ। ক্রিয়ানিশেষবহুনাং ভোগৈশ্বর্য্যগীতং প্রীতি।। ভোগৈশ্বর্য্যপ্রসক্তানাং ভয়াপহৃতচেতসাং। বাসস্যায়াংকা বুদ্ধিঃ সমাধৌ ন বিধীয়তে।। যে মূঢ়সকল বেদেন কল্পপ্রাণবাদের্য্য এত হইয়া আপাততঃ প্রিয়কারী যে ওই ফলপ্রাপ্তিবাদে এহাদেবৈ পবমার্থসাধক বানবা কহেন আর কহেন যে ইহাব পব অন্য ঈশ্বরতত্ত্ব নাই এই মত কামনাতে আবৃত্তি কর্তাচও নান্য বাদেবৈ স্থান দাংগা তাহাকে পবম পুণ্ডরীকিত কবিয়া আত্মা আত্মা ও কর্ম ও তাহাব বলা প্রদান করে এবং ভোগ ঈশ্বর্য্যের লোভ দেখায় এবং বৃন্দ নানা ক্রিয়াতে পাবপুণ্ডরীকিত বচন প্রদান আছে এবং যাকসকলকে পবমার্থসাধন কহেন অতএব ভোগ ঈশ্বর্য্যের্য্যে আসক্তিত্ত এবং আপ বক্তিসবরণ পবমেশ্বর্য্যে চিত্তের নিষ্ঠা হয় না অন্য ইত্যাদি বচন কহিয়া যে সে শাস্ত্রে যে সকল আহাং বহবাং ও হিংসা ইত্যাদি উপদেশ আছে সেহ সকল শাস্ত্রেই সিদ্ধান্তেব সমন অর্থাৎ কহেন যে আত্মজ্ঞান ব্যাভবকে অন্য যে উপদেশ সে বেদেব লোকবজন মাত্র। কলার্ঘ্যে প্রয়োগিত্যসে। তস্মাদিন্ত্যানাদবং কর্ম লোকবজনকারণং। মোক্ষসাধারণ বিম্বিত্ত্বজ্ঞান কহেন।। অতএব এ সকল কর্ম লোকবজনের কারণ হয়। কহেন। এই বেদেব মোক্ষের কারণ তত্ত্বজ্ঞানকে জানিবে। মহানিশ্চল। আহাবসংযমীকৃষ্টো যথ্য তাহাভিদ্ভাবনাঃ প্রকৃত্য ইত্যাদি নিশ্চল। এই প্রকারে কহেন।। যাহাং আহাব নিষমেব নান্য শব্দবক্তে চিত্তে বক্তে। না যাহাং কথ্যে আহাব নান্য শব্দবক্তে পুণ্ডরীকিত বচন তাহাবা বাদ প্রকৃত্য হইতে বিন্দু ন তৎস্ব কি নিশ্চলিত পাইতে পাবেন অর্থাৎ তাহাদেব বদ্যাপ নিশ্চল হয় না। গহিত্য চো ন্যোগ্যাসক্ত এহাদেব বিশেষ কর্ম এই যে পুণ্ডরীকিত ও আত্মীয়বর্গকে জ্ঞানোপদেশ করেন এবং জ্ঞানীর নিকট যত্ন জ্ঞানীশঙ্কর নিমিত্ত যত্ন করেন। ছান্দোগ্য। আত্মানিকসং যোমধীঃ। যথাঃ দ্যানং পুণ্ডরীকিত্যেণেবগীতসমান্যত্ব কুণ্ডলেশে শূচৌ দেশে স্নানাসমধীয়াঃ। যান্মিমাং বিদদ্যাদ্রান সর্বেইন্দ্রিয়ান সংপ্রীতিতাপ্যাহংসন্ স্বর্ষভৃতানান্দ্র তীর্থৈভাঃ স যৎকোং বর্ষমান্য যাবদ্যদ্বং ব্রহ্মলোবম্ভাসম্পদ্যতে ন চ পুনবাবর্ততে ন চ পুনাববর্ততে। গুণদ্বন্দ্বী কবিয়া যে বাল অবশিষ্ট থাকিলেক সেই কালে যথাবিধ নিয়ম পুণ্ডরীকিত আচার্য্যের নিবর্তে যথসংহিত বেদাধ্যান কবিয়া গুণদ্বন্দ্ব হইতে নিবর্ত হইয়া বিবাহ করিলেক পরে গহ্যজ্ঞান থাকিসা পবিত্র স্থানে যথাবিধ অবস্থানিত কবিয়া বেদাধ্যানপুণ্ডরীকিত পুণ্ডরীকিত ও শিষ্যাদিকে জ্ঞানোপদেশ করিতে থাকিলেক এবং পরমাত্মাতে সকল ইন্দ্রিয়কে সংযোগ কবিয়া আবশ্যকতা ব্যাভবকে হিংসা কপিলেক না এই প্রকারে মৃত্যুপশ্চিৎ এইরূপ কর্ম করিয়া প্রাণোদ্যোগপ্রাপ্তিপুণ্ডরীকিত পরব্রহ্মতে গীন হয় তাহাব পুনরায় জন্ম হয় না। মন্ডুক্যোপনিষৎ। মোক্ষো হ বৈ মহাশালোহিণিবসং বিধিবদ্রূপসংঃ পপ্রচ্ছ বস্মিন্দ্র ভগবো বিজ্ঞাতে সর্বমিধং বিজ্ঞাতং ভবতীতি। মহাগহিত্য যে শৌনক তিনি ভবস্বাজেব শিষ্য যে অগিবা মূর্খ তাহাব নিকটে বিধিপুণ্ডরীকিত গমন কবিয়া প্রশ্ন কবিলেন যে কহাকে জানিলে হে ভগবান্ সকলকে জানা যায়। এইরূপ ছান্দোগ্য প্রভৃতি উপনিষদে অনেক আখ্যায়িকাতে পাইবেন যে ব্রহ্মনিষ্ঠ গহ্যসকল অন্য ইত্যাদি উপদেশ বৈষাভেব এবং অনেকে জ্ঞানোপদেশ কবিয়াছেন। ভগবান্ কৃষ্ণ অজ্ঞানোব প্রীতিও এইরূপ উপদেশ কবিয়াছেন। তস্মিন্ধ প্রণিপাতেন পরিশ্রমেন সেবয়া। উপদেশকৃত্যেতে জ্ঞানং জ্ঞানিনসম্ভবদর্শিনঃ।। সেই জ্ঞানকে তুমি জ্ঞানীর নিকট যাইয়া প্রণিপাত এবং প্রশ্ন ও সেবান দ্বারা জানিবে সেই তত্ত্বদর্শী জ্ঞানিসকল তোমাকে সেই জ্ঞানেব উপদেশ কবিলেন। ব্রহ্মকে আমি জানিব এই ইচ্ছা যখন ব্যক্তিব হইবেক তখন নিশ্চয় জানিবেন যে পাশ্চাত্যুটম সে ব্যক্তিব ইহ জন্মে অথবা পুণ্ডরীকিত অবশ্যই হইয়াছে। বেদান্তেব ও অধ্যায়ে

৪ পাদে ৫১ সূত্রে কহেন। ঐহিকমাপ্রস্তুতপ্রতিবন্ধে তদ্বর্ণনাৎ। যদি প্রতিবন্ধক না থাকে তবে যে জন্মে সাধনচতুষ্টয়ের অনুষ্ঠান করে সেই জন্মেতেই জ্ঞানের উৎপত্তি হয় আর যদি প্রতিবন্ধক থাকে তবে জন্মান্তরে জ্ঞান হয় যেহেতু বেদে কহিতেছেন যে গভীর্স্থিত বামদেবের জ্ঞান জন্মিয়াছে আর গভীর্স্থিত ব্যক্তির সাধনচতুষ্টয় পূর্বজন্ম ব্যতিরেক ইহ জন্মে সম্ভাবিত নহে। জ্ঞানদাতা গুরুদেবে অতিশয় শ্রদ্ধা রাখিবেন কিন্তু শাস্ত্রে কাহাকে গুরু কহেন তাহা আদৌ জানা কর্তব্য হয় যেহেতু প্রথমত স্বর্ণ না জানিলে স্বর্ণের স্বরূপ কহিতে কহা বৃথা হয়। অতএব গুরুর লক্ষণ মূণ্ডকোপনিষদে কহিতেছেন। তিস্বজ্ঞানার্থং স গুরুমেবাভিগচ্চেৎ স মিৎপাণিঃ শ্রোত্রিঃ স ব্রহ্মনিষ্ঠঃ। জ্ঞানাকাঙ্ক্ষ ব্যক্তি ব্রহ্মকে জানিবার নিমিত্ত বিধিপূর্বক বেদজ্ঞাতা ব্রহ্ম-জ্ঞান গুরুর নিকটে যাইবেক। এবং গুরুর প্রণামমন্ত্রেই গুরু কিরূপ হয়েন তাহা ব্যক্তিই আছে তাহাতে মনোযোগ করিবেন। অখণ্ডমণ্ডলাকারং ব্যাস্তং যেন চরাচরং। তৎপদং দর্শিতং যেন তস্মৈ শ্রীগুরুবে নমঃ।। বিভাগরহিত চরাচব্যাপি যে ব্রহ্মতত্ত্ব তাহাকে যিনি উপদেশ করিয়াছেন সেই গুরুকে প্রণাম করি। কিন্তু চরাচরের একদেশস্থ আকাশের অন্তর্গত পরিমিতকে যিনি উপদেশ করেন তাহাতে ঐ লক্ষণ যায় কি না কেন না বিবেচনা করেন। অতএব তন্মৈ লিখেন। গুরুবো বহবঃ স্মিত শিষ্যবিশ্রুতাপহারকাঃ। দূর্লভঃ সঙ্গুরুর্দেবী শিষ্যসন্তাপহারকঃ।। শিষ্যের বিস্তকে হরণ কবেন এমং গুরু অনেক আছেন কিন্তু এমং গুরু দূর্লভ যে শিষ্যের সন্তাপ অর্থাৎ অজ্ঞানতাকে দূর করেন।

ব্রহ্মোপাসক ব্যক্তির জ্ঞানসাধনের সময় এবং জ্ঞানোৎপত্তি হইলে পরেও লৌকিক তাবৎ ব্যাপারকে যথার্বাহিত নিষ্পন্ন করিবেন অর্থাৎ গুরুলোকের তুষ্টি এবং আত্মরক্ষা ও পরোপকার যথাসাধ্য করিবেন ইন্দ্রিয়ের নিগ্রহ অর্থাৎ ইন্দ্রিয়সকল বলবান হইয়া যাহাতে আপনার ও পরের পীড়া জন্মাইতে না পারে এমং যৎ সর্বাদা করিবেন কিন্তু অন্তঃকরণে সর্বদা জানিবেন যে এই প্রপঞ্চময় জগতেব ভিন্ন ভিন্ন পদার্থসকল কেবল সদ্মূপ পরমাত্মাকে আশ্রয় করিয়া সত্যরূপে প্রকাশ পাইতেছে। যোগবিশিষ্ট। বহিব্যাপারসংরম্ভো হৃদি সংকল্পবিশ্জিতঃ। কর্ত্তা বহিরকর্ত্তারন্তরং বিহর রাখব।। বাহ্যেতে ব্যাপারবিশিষ্ট হইয়া কিন্তু মনেতে সংকল্পবিশ্জিত হইয়া আব বাহ্যেতে আপনাকে কর্ত্তা দেখাইয়া আব অন্তঃকরণে আপনাকে অকর্ত্তা জানিয়া হে বাম লোকযাত্রা নিস্বাহ কর। যদি সর্বদা বেদান্তেব শ্রবণে অসমর্থ হয়েন তবে প্রথমাবিকারি ব্যক্তির যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে ইত্যাদি শ্রুতি আর যো ব্রহ্মাণং ইত্যাদি শ্রুতি যাহা এই ভূমিকাতে লিখা গিয়াছে ইহাব শ্রবণ ও অর্থের আলোচনা সর্বদা করিবেন। যেই শ্রুতি এসং সত্ৰ এই ভূমিকাতে লেখা গেল তাহার ভাষ্যবিবরণ ভগবান্ পূজ্যপাদের ভাষ্যানুসারে করা গিয়াছে। হে পরমেশ্বর এই সকল শ্রুত্যর্থের স্ফুর্তি আমাদের অন্তঃকরণে সর্বদা হউক।। ইতি ঐ তৎ সং।।

ওঁ তৎ সৎ। অথ মাণ্ডুক্যোপনিষৎ। পরমাত্মতত্ত্বের জ্ঞানের উপায় ওঁকার হইয়াছেন সেই ওঁকাবের ব্যাখ্যান এই উপনিষদে কবিতেছেন যেহেতু বেদে ওঁকাবকে ব্রহ্মের সাঁহিত অভেদ করিয়া কহিয়াছেন কারণ এই যে ওঁকাব ব্রহ্মকে কহেন আব ওঁকারের প্রতিপাদ্য ব্রহ্ম হইলেন। কঠপ্রদীতিঃ। ওমিতোতৎ। এতদালম্বনং শ্রেষ্ঠং। ছান্দোগ্য। ওমিত্যাভ্যানং যদুজ্জীত। ওমিতি ব্রহ্ম। এই সকল প্রদীতিব ম্বারা ইহা নিঃপন্ন হয় যে যেমন মিথ্যা সপঞ্জ্ঞানের প্রতি সত্য রঞ্জদ আশ্রয় হইয়াছে সেইব্দ প পরব্রহ্ম প্রপত্তনের বিশ্বের আশ্রয় হইয়াছেন সেই প্রকারে এই সকল প্রপণ্ডময় বাক্যের আশ্রয় ওঁকাব হইয়াছেন ওই ওঁকাব শব্দব্রহ্মকে কহেন এ নিমিত্ত ওঁকাবকে ব্রহ্ম করিয়া অঙ্গীকার কবা যায়। ওমিত্যেতদক্ষরমিদং সৰ্ব্বং ভসোপব্যাখ্যানং ভূতং ভবং ভবিষ্যদীতি সৰ্ব্বমোঁকাব এব যচ্চান্যং ত্রিকালাতীতং তদপ্যোঁকাব এব। ১।। যেমন পবব্রহ্মের বিকাব এই বিশ্ব হয় সেইব্দ প ওঁকাবের বিকার যাবৎ শব্দকে জানিবে আর শব্দসকল আপন আপন অর্থকে কহেন এ প্রযুক্ত শব্দসকল আপন আপন অর্থস্বরূপ হইলেন অতএব তাবৎ শব্দ ও তাহার অর্থ এ দুয়েব স্বব্দ প ওঁকাব হইলেন আব পবব্রহ্মকে সাক্ষাৎব্দ পে ওঁকাব কহেন এ নিমিত্ত ব্রহ্মস্বব্দ প ওঁকাব হইলেন সেই অক্ষবস্বব্দ প ওঁকাব যাহা ব্রহ্মজ্ঞানের মূখ্য সাধন হইয়াছেন তাহার স্পষ্টব্দ পে এখন এই উপনিষদে জানিবে আব ভূত ও বর্তমান এবং ভবিষ্যৎ এই তিন কালেতে যে সকল বস্তু থাকে তাহাও ওঁকাব হইলেন যে কোনো বস্তু ত্রিকালের অতীত হয় যেমন প্রকৃতিাদি তাহাও ওঁকাব হইলেন। ১। ওঁকাব শব্দ ব্রহ্মবাচক এবং ব্রহ্ম ওঁকাব শব্দের বাচ্য হইলেন অতএব এ দুয়েব একা জ্ঞানাইবার জন্যে যেমন পূর্বে ওঁকারকে বিশ্বময় এবং ব্রহ্মস্বব্দ প করিয়া কহিয়াছেন এখন সেইব্দ প পবের মধ্যে ব্রহ্মকে বিশ্বময় এবং ওঁকাবস্বব্দ প করিয়া কহিতেছেন। সৰ্ব্বং হ্যেতব্রহ্ম অযমাত্মা ব্রহ্ম সোহযমাত্মা চতুর্পাৎ। ২।। যে সকল বস্তুকে ওঁকারস্বব্দ প করিয়া কহা গেল সে সকল বস্তু ব্রহ্মস্বব্দ প হইলেন আর সেই ব্রহ্ম চৈতন্যস্বব্দ প আত্মা হইলেন জাগরণ স্বপ্ন সূক্ষ্মস্থিতি তুরীয়া এই চারি অবস্থার ভেদে এ চৈতন্যস্বব্দ প পরমাত্মাকে চারি প্রকার করিয়া কহা যায় তাহাও তিন প্রকাবের দ্বাৰা তাহাকে জানিয়া এ তিন প্রকাবের অর্থাৎ জাগরণ স্বপ্ন সূক্ষ্মস্থিতি পূর্ণপূর্ণবাবস্থাকে পব পর অবস্থাতে লীন কবিলে পবে অবশেষ যে চতুর্থ প্রকাব থাকেন সেই ষথার্থ ব্রহ্মস্বব্দ প এবং জ্ঞেয় হইয়াছেন। ২। এখন এ চারি প্রকারের মধ্যে প্রথম অবস্থার বিবরণ করিতেছেন। জাগরিতস্থানো বিহঃপ্রজ্ঞঃ সন্তাঙ্গ একোনিবংশিতমূখঃ স্থূলভূক্ত বৈশ্বানবঃ প্রথমঃ পাদঃ। ৩।। সেই চৈতন্য যখন জাগ্রদবস্থার অধিষ্ঠাতা হইলেন তখন তাহাকে প্রথম প্রকাব কহি তখন তেহ ঘটপটাদি প্রপণ্ডময় বাবস্বব্দকে বাহোন্দিব দ্বাৰা আপন মায়ার প্রভাবে প্রকাশ কবিয়া এ সকল বস্তুকে অনুভব করেন সেই কালে পরমাত্মাকে বিরাট্ অর্থাৎ বিশ্বব্দ প করিয়া কহা যায় সেই বিশ্বব্দ পকে বেদে সন্তাঙ্গ কহিয়াছেন। ছান্দোগ্যপ্রদীতিঃ। তস্য হ বা এতস্যাভ্যানো বৈশ্বানবস্য মূর্ধ্বেব সূতৈজ্ঞাঃ চক্ষুর্বিষব্দ পঃ প্রাণঃ পৃথক্‌বজ্রীয়া সন্দেহো বহুলো বস্তুতেরব রযিঃ পথিব্যোব পাদাবিত্যাদি। এই বিশ্বব্দ প প্রসিদ্ধ পবমাত্মার মস্তক স্পর্গ হইয়াছেন আব সূর্য্য তাঁহাব চক্ষু হইলেন আব বায়ু তাঁহাব নিশ্বাস-প্রশ্বাসব্দ প প্রাণ হইলেন আর আকাশ তাঁহার মধ্যদেশ হইলেন আব অন্ন জল তাঁহাব উদর আর পৃথিবী তাঁহার দুই পাদ আর হবনযোগ্য অগ্নি তাঁহাব মূখ হইলেন অর্থাৎ এ সকল বস্তু স্বতন্ত্র হইয়া স্থিতি কবেন এমৎ নহে কেবল সেই সৰ্ব্বব্যাপী পরমাত্মাব অবলম্বন করিয়া পৃথক পৃথক রূপে প্রকাশ পাইতেছেন যেমন রঞ্জদ বস্তুকে অবলম্বন কবিয়া মিথ্যা সপের এবং মিথ্যা দণ্ডেব জ্ঞান হয়। সেই জাগ্রদবস্থার অধিষ্ঠাতা যে চৈতন্যস্বব্দ প আত্মা তাহার উপলক্ষ্য দ্বাৰা ১৯ উনিশ প্রকাব হইয়াছে এ নিমিত্ত তাহাকে একোনিবংশিতমূখ কহি। চক্ষু ১ ঐন্দ্র ২ নাসিকা ৩ চক্ষু ৪ কণ ৫। বাক্য ৬ হস্ত ৭ পাদ ৮ পায়ু ৯ সন্তান উৎপত্তির কারণ ১০

১০। প্রাণ ১১ অপান ১২ সমান ১৩ উদান ১৪ ব্যান ১৫। মন ১৬ বুদ্ধি ১৭ অহংকার ১৮ চিত্ত ১৯। গন্ধ রস রূপ স্পর্শ শব্দ প্রভৃতি স্থূল বিষয়কে ঐ জাগরণ অবস্থার অধিষ্ঠাতা চৈতন্যস্বরূপ আত্মা এই চক্ষুঃ প্রভৃতি উনিশ প্রকাশ উপলব্ধিস্থানের দ্বারা গ্রহণ করেন। এই হেতু তাহাকে স্থূলভূক্ত শব্দে কহি। বিশ্বসংসারকে তে'হ শূভাশুভ ফল প্রাপ্ত করান এ নিমিত্ত তাহাকে বৈশ্বানর শব্দে কহা যায়। অথবা বিশ্বরূপ পুরুষ তে'হ হয়েন এ নিমিত্ত তাহার নাম বৈশ্বানর হয়। ৩। এখন ঐ চৈতন্যস্বরূপ পরমাত্মার চারি প্রকারের মধ্যে দ্বিতীয় অবস্থার বিবরণ করিতেছেন। স্বপ্নস্থানোহন্তঃপ্রজ্ঞঃ সন্তাঙ্গ একোনিবংশতিমুখঃ প্রাবিবক্তভূক্ত তৈজসো দ্বিতীয়ঃ পাদঃ। ৪। সেই চৈতন্য যখন স্বপ্নাবস্থার অধিষ্ঠাতা হয়েন তখন তাহাকে দ্বিতীয় প্রকার কহি জাগ্রদবস্থাতে বাহ্যোদ্ভবের দ্বারা যে যে বিষয়ের অনুভব হয় মনেতে তাহার সংস্কার থাকে ঐ মন নিদ্রাবস্থায় পুরুষসংস্কারবশেতে বাহ্যোদ্ভবের সহায়তা ব্যতিবেকেও বিষয়ের অনুভব করেন মনকে অন্তরিন্দ্রিয় কহা যায় স্বপ্নে সেই অন্তরিন্দ্রিয় যে মন তাহার অনুভব কেবল থাকে এই হেতু ঐ অবস্থার অধিষ্ঠাতাকে অন্তঃপ্রজ্ঞ কহা গেল স্বপ্নের অধিষ্ঠাতা আপন প্রভাবে বিশ্বকে স্বপ্নাবস্থায় রচনা করেন আব স্বপ্নাবস্থায় ইন্দ্রিয়-সকল যে মনেতে মিলিত হইয়াছে সেই মনের দ্বারা বিশ্বের অনুভবও করেন এই নিমিত্ত ঐ স্বপ্নের অধিষ্ঠাতাকে জাগ্রদবস্থার অধিষ্ঠাতার ন্যায় সন্তাঙ্গ এবং একোনিবংশতিমুখ এ দুই শব্দে কহা যায়। স্বপ্নাবস্থায় পুরুষপুরুষসংস্কারাধীন বিষয়সকলকে মন অনুভব করেন এই নিমিত্ত স্বপ্নের অধিষ্ঠাতাকে প্রাবিবক্তভূক্ত শব্দে কহিলেন অর্থাৎ জাগ্রদবস্থার ন্যায় স্থূল বিষয়কে ভোগ না করিয়া সূক্ষ্মরূপে ভোগ করেন। জাগ্রদবস্থায় যে স্থূল বিষয়ের উপলব্ধি হয় সেই বিষয়বাহিত যে বুদ্ধি তাহার দ্বারা স্বপ্নের অধিষ্ঠাতার অনুভব হয় এই নিমিত্ত স্বপ্নের অধিষ্ঠাতাকে তৈজস নামে কহা যায়। ৪। এখন ঐ চৈতন্যস্বরূপ পরমাত্মার তৃতীয় প্রকারেব বিবরণ করিতেছেন। যত্র সূক্ষ্মো ন কণ্ঠন কামং কামযেতে ন কণ্ঠন স্বপ্নং পশ্যতি তৎ সূক্ষ্মতং। সূক্ষ্মস্তান একীভূতঃ প্রজ্ঞানঘন এবানন্দময়ো হ্যানন্দভূক্ত চেতোমুখঃ প্রাজ্ঞস্তৃতীয়ঃ পাদঃ। ৫। যে সময়ে স্বপ্ন না দেখা যায় এবং কোনো কামনা না থাকে সেই সময়কে সূক্ষ্মস্ত অবস্থা কহি সেই অবস্থার অধিষ্ঠাতা যে চৈতন্যস্বরূপ আত্মা তাহাকে সূক্ষ্মস্তান এই শব্দে কহিয়াছেন। জাগরণ এবং স্বপ্নাবস্থাতে প্রাপ্তময় বিশ্বের পৃথক পৃথক বোধ থাকে কুহাসাতে যেমন নানা আকারবিশিষ্ট বস্তুসকল একাকারে প্রতীত হয় সেইরূপে ওই বিশ্ব সূক্ষ্মস্ত অবস্থাতে একীভূত হইয়া থাকে অতএব সূক্ষ্মস্তের অধিষ্ঠাতাকে একীভূত শব্দে কহি। নানা প্রকার বস্তুর নানা প্রকার যে জ্ঞান তাহা মিশ্রিতের ন্যায় হইয়া সূক্ষ্মস্তকালে থাকে এ নিমিত্ত সূক্ষ্মস্তের অধিষ্ঠাতাকে প্রজ্ঞানঘন শব্দে কহা যায় অর্থাৎ সে অবস্থায় জ্ঞাত গুণ ক্রিয়া ইত্যাদি পৃথক জ্ঞান থাকে না। বিষয় অনুভবের দ্বারা যে ক্রেশ তাহা সূক্ষ্মস্ত অবস্থায় থাকে না এ নিমিত্ত সূক্ষ্মস্তের অধিষ্ঠাতাকে আনন্দময় অর্থাৎ আনন্দপ্রচুর কহি। আশাসহ্য হইয়া থাকিলে যেমন ব্যক্তসকল সুখী কহায় সেইরূপ আশাসহ্য যে সূক্ষ্মস্তের অধিষ্ঠাতা তাহাকে আনন্দভূক্ত অর্থাৎ সুখের ভোক্তা কহা যায়। স্বপ্ন এবং জাগরণ এই দুই অবস্থার চৈতন্যের দ্বারা সূক্ষ্মস্তের অধিষ্ঠাতা হয়েন এ নিমিত্ত তাহাকে চেতোমুখ অর্থাৎ চেতনের দ্বার কহি। জাগরণাপেক্ষা ও স্বপ্নাপেক্ষা সূক্ষ্মস্ত অবস্থার অধিষ্ঠাতার নিরূপাধি জ্ঞান হয় এ নিমিত্ত তাহাকে প্রাজ্ঞ শব্দে কহেন। ৫। এখন ঐ তিন অবস্থাসহ্য যে তৃতীয় পরমাত্মা তাহাকে তৃতীয় অবস্থার অধিষ্ঠাতার সহিত অভেদরূপে কহিতেছেন। এষ সর্বেশ্বর এষ সর্বজ্ঞঃ এষোহন্তর্যাম্যো যোনিঃ সর্বস্য প্রভবাপ্যযৌ হি ভূতান্য। ৬। এই তৃতীয় অবস্থার অধিষ্ঠাতা যে পরমাত্মা তে'হ তাবৎ বিশ্বের ঈশ্বর হয়েন ঐ পরমাত্মা সর্বত্র ব্যাপিয়া সকল বস্তুকে বিশেষরূপে জানেন ঐ পরমাত্মা সকলের অন্তরে স্থিত হইয়া সকলের নিয়মকর্তা হয়েন তে'হ সকলের উৎপত্তির কারণ এবং বিশ্বের

উৎপত্তি ও লয় তাহা হইতেই হয়। ৬ এখন সাক্ষস্বরূপ তুরীয়কে কহিতে প্রবর্ত হইলেন। জ্ঞাত গুণ ক্রিয়া সংজ্ঞা সম্বন্ধ ইত্যাদি দ্বারা বস্তুকে বাক্য কহেন কিন্তু এ সকল সেই তুরীয় পরমাত্মাতে নাই সুতরাং বিশেষণসকলের নিষেধ দ্বারা সেই স্বৰ্ণবিশেষণশূন্য তুরীয় পরমাত্মাকে সংপ্রতি কহিতেছেন। নান্তঃপ্রজ্ঞং ন বহিঃপ্রজ্ঞং নোভযতঃপ্রজ্ঞং ন প্রজ্ঞানঘনং ন প্রজ্ঞং নাপ্রজ্ঞমদৃষ্টমব্যবহার্যমিগ্রাহ্যমলক্ষণমচিন্ত্যমব্যাপদেশ্যমেকাত্মপ্রত্যয়সারং প্রপঞ্চোপশমং শান্তং শিবমশ্বৈতং চতুর্থং মন্যন্তে স আত্মা স বিজ্ঞেয়ঃ ॥৭॥ নান্তঃপ্রজ্ঞং অর্থাৎ সেই আত্মা স্বপ্নের অধিষ্ঠাতা এই যে বিশেষণ তাহার ভিন্ন হয়েন ন বহিঃপ্রজ্ঞং অর্থাৎ জাগরণ অবস্থার অধিষ্ঠাতা এই যে বিশেষণ তাহাবো ভিন্ন হয়েন নোভযতঃপ্রজ্ঞং অর্থাৎ জাগরণ এবং স্বপ্ন এ দুয়ের মধ্য অবস্থার অধিষ্ঠাতা এই যে বিশেষণ ইহা হইতেও পবমাত্মা ভিন্ন হয়েন। ন প্রজ্ঞানঘনং অর্থাৎ সুসূক্ষ্ম অবস্থার অধিষ্ঠাতা এই যে বিশেষণ ইহা হইতেও পবমাত্মা ভিন্ন হয়েন। ন প্রজ্ঞং অর্থাৎ এককালে সকল বিষয়ের জ্ঞাতা এই যে বিশেষণ ইহা হইতেও ভিন্ন পবমাত্মা হয়েন অর্থাৎ পবমাত্মা ভিন্ন অন্য বিষয় অপ্রসিদ্ধ সুতরাং ঐ বিষয় না থাকিলে তাহার জ্ঞান কিরূপে হইতে পারে। এই পূর্বাধিষ্ঠিত বিশেষণের নিষেধ দ্বারা ইহা বঝাইতেছিল যে পবমাত্মা অচৈতন্য হয়েন এই নিমিত্ত নাপ্রজ্ঞং অর্থাৎ পবমাত্মা অচৈতন্য নহেন এই শব্দের প্রয়োগ করিয়া পূর্বসন্দেহ দূর করিলেন। পবমাত্মাকে অন্তঃপ্রজ্ঞঃ বহিঃপ্রজ্ঞঃ ইত্যাদি নানা বিশেষণের দ্বারা বেদে কহিয়াছেন তবে কিরূপে নিষেধের দ্বারা ঐ সকল বিশেষণকে মিথ্যা করিয়া জানা যায় এই আশঙ্ক্যের সমাধান ভাষ্যে করিতেছেন যে ব্রহ্মতে যেমন এক বার সর্পভ্রম এক বার দণ্ডভ্রম হয় যে কালে সর্পভ্রম জন্মে সে কালে দণ্ডভ্রম থাকে না আব যে কালে দণ্ডভ্রম হয় সে কালে সর্পভ্রম থাকে না অতএব যথার্থে উভয় মিথ্যা হইয়া কেবল ব্রহ্মমাত্র সত্য থাকে সেইরূপ যখন স্বপ্নের অধিষ্ঠাতা করিয়া চৈতন্যকে কহেন তখন জাগরণের অধিষ্ঠাতারূপে তাহার প্রতীতি থাকে না আব যখন জাগরণের অধিষ্ঠাতা করিয়া চৈতন্যকে কহেন তখন স্বপ্নের অধিষ্ঠাতারূপে তাহার অনুভব হয় না অতএব স্বপ্ন জাগরণ ইত্যাদি উপাধিঘটিত যে সকল বিশেষণ তাহা কেবল মিথ্যা কিন্তু উপাধিরাহিত স্বৰ্ণবিশেষণশূন্য যে শুদ্ধ চৈতন্যস্বরূপ তুরীয় তেহই সত্য হয়েন তবে বেদে যে এ সকল বিশেষণের দ্বারা কহেন সে উপাধিকে উপলক্ষ্য করিয়া বোধসুগমেব নিমিত্ত কহিয়াছেন কিন্তু ঐ বেদে তুরীয়কে যখন কহেন তখন ঐ সকল উপাধির নিষেধের দ্বারা কহেন। অদৃষ্টং অর্থাৎ যেহেতু ব্রহ্ম স্বর্ণবিশেষণ হইতে ভিন্ন হয়েন এই নিমিত্ত তেহ দৃষ্টগোচর হয়েন না। অব্যবহার্যং অর্থাৎ পবমাত্মা অদৃষ্ট এই নিমিত্ত তেহ ব্যবহার্য হইতে পারেন না। অগ্রাহ্যং অর্থাৎ হস্তাদি কস্মৈন্দ্রিয়ের দ্বারা তেহ গ্রাহ্য হইতে পারেন না। অলক্ষণং অর্থাৎ তাহাব স্বরূপ অনুমানের দ্বারা জানা যায় না। অচিন্ত্যং অর্থাৎ তাহার স্বরূপের চিন্তা করা যায় না। অব্যাপদেশ্যং অর্থাৎ শব্দের দ্বারা তাহাব নির্দেশ হইতে পারে না। একাত্মপ্রত্যয়সাবং অর্থাৎ জাগরণ স্বপ্ন সুসূক্ষ্ম এই তিন অবস্থাতে একই চৈতন্যস্বরূপ আত্মা অধিষ্ঠাতা হয়েন এই জ্ঞানেতে যে ব্যক্তির নিশ্চয় থাকে তাহাব প্রাপ্ত তেহ হয়েন। প্রপঞ্চোপশমং অর্থাৎ যাবৎ প্রপঞ্চময় উপাধি তাহার লেশ সেই আত্মাতে নাই। শান্তং অর্থাৎ রাগাদিবিষয়রাহিত। শিবং অর্থাৎ শুদ্ধস্বরূপ তেহ হয়েন। অশ্বৈতং অর্থাৎ ভেদবিকল্পশূন্য তেহ হয়েন। চতুর্থং অর্থাৎ জাগরণ স্বপ্ন সুসূক্ষ্ম এই তিন অবস্থার অধিষ্ঠাতারূপে তেহ প্রতীত হইয়াছিলেন এখন এই তিন উপাধি হইতে ভিন্নরূপে প্রতীতির নিমিত্ত তাহাকে চতুর্থ কহিয়া কহিতেছেন। স আত্মা স বিজ্ঞেয়ঃ অর্থাৎ সেই উপাধিরাহিত যে তুরীয় তেহই আত্মা তেহই জ্ঞেয় হয়েন। ৭। সোহযমাত্মা অধ্যাক্ষবমোক্ষাবোধিমাত্রং পাদ্য মাত্রাঃ মাত্রাচ পাদ্য অকাব্যোকারমকাব ইতি ॥৮॥ সেই তুরীয় আত্মা তেহ ওকার যে অক্ষর স্বরূপে বর্ণিত হইয়াছেন সেই ওকারকে বিভাগ করিলে অধিমাত্র হয়েন অর্থাৎ ওকার তিন মাত্রা সাহিত বর্তমান হয়েন যেহেতু জাগ্রৎ স্বপ্ন সুসূক্ষ্ম এই তিন অবস্থাব নির্দর্শনে আত্মার

যে তিন প্রকার কথা গিয়াছে সেই তিন প্রকার ঠাকরের তিন মাত্রা হয়েন সেই তিন মাত্রা অকার উকার মকার হইয়াছেন।।৮।। জাগরিতস্থানো বৈশ্বানরোহকাবঃ প্রথমা মাত্রা আন্তেরাদিমত্ৰাস্থা আন্তেরাতি হ বৈ সর্বান্ কামানাদিশ্চ ভবতি য এবং বেদ।।৯।। জাগরণের অধিস্থাতা যে বিশ্বরূপ আত্মা তেহ ওঙ্কারের অকাররূপ প্রথম মাত্রা হয়েন যেহেতু বিরাটের ন্যায় অকার সকল বাক্যকে ব্যাপিয়া থাকেন। শ্রুতিঃ। একারো বৈ সর্বা বাক্। অথবা যেমন প্রথম অবস্থার অধিস্থাতা যে বিরাট্ তেহ অন্য অন্য অবস্থার অধিস্থাতার প্রথমে গণিত হইয়াছেন সেইরূপ ওঙ্কারের তিন মাত্রাব মধ্যে অকার প্রথমে গণিত হয়েন এই নিমিত্ত অকারকে বিরাট্ কবিয়া বর্ণন করেন। যে ব্যক্তি এইরূপ অকার আর বিরাট্ উভয়কে এক করিয়া জানে সে তাবৎ অভিলষিত দ্রব্যকে পায় আর উত্তম লোকের মধ্যে প্রথমে গণিত হয়।।৯।। স্বপ্নস্থানতৈজস উকারো ম্বিতীয়া মাত্রা উৎকর্ষাদ্ভযত্ৰাস্থা উৎকর্ষতি হ বৈ জ্ঞানসম্ভাতং সমানশ্চ ভবতি নাস্যাব্রহ্মাবৎ কুলে ভবতি য এবং বেদ।।১০।। স্বপ্নের অধিস্থাতা যে তৈজস পরমাত্মা তেহ ওঙ্কারের ম্বিতীয় মাত্রা যে উকার তৎস্বরূপ হয়েন বৈশ্বানর হইতে যেমন তৈজসকে উপাধির ন্যূনতা লইয়া উৎকৃষ্ট কহেন সেইরূপ অকার হইতে উকারকেও উৎকৃষ্ট কহিয়াছেন অথবা যেমন নিশ্ব এবং প্রাজ্ঞের মধ্যে অর্থাৎ জাগরণের অধিস্থাতা এবং সুষুপ্তির অধিস্থাতা এ দুইয়ের মধ্যে তে স্বপ্নের অধিস্থাতা গণিত হইয়াছেন সেইরূপ ওঙ্কারের অকার আর মকারের মধ্যে উকার গণিত হইয়াছেন এই সাম্য লইয়া উকারকে তৈজস কবিয়া বর্ণন করিলেন যে ব্যক্তি এইরূপে উকার আর তৈজসের অভেদ জ্ঞান করে সে যথার্থ জ্ঞানসমূহকে পায় আর সে ব্যক্তিকে শত্রু মিত্র উভয় পক্ষে শ্রেয় করে না এবং সে ব্যক্তির পুত্রপৌত্রাদিক্রমে সকলেই ব্রহ্মনিষ্ঠ হয়েন অন্য প্রকার হয় না।।১০।। সুষুপ্তস্থানঃ প্রাজ্ঞো মকারভূতীয়া মাত্রা মিতেরপীতের্বা মিনোতি হ বা ইদং সর্বং অপীতিশ্চ ভবতি য এবং বেদ।।১১।। সুষুপ্তির অধিস্থাতা যে প্রাজ্ঞ পরমাত্মা তেহ ওঙ্কারের তৃতীয় মাত্রা যে মকার তৎস্বরূপ হয়েন যেমন সুষুপ্তি অবস্থাতে জাগরণ আর স্বপ্নের প্রবেশ হইয়া পুনরায় সুষুপ্তি হইতে নিঃসৃত হয়েন সেইরূপ ওঙ্কারের উচ্চারণের সমাপ্তিতে অকার এবং উকার মকারে প্রবেশ করিয়া পুনরায় ওঙ্কারের প্রয়োগের সময় ঐ দুই মাত্রা মকার হইতে নির্গত হয়েন অথবা যেমন বিশ্ব আর তৈজস অর্থাৎ জাগরণ আর স্বপ্নের অধিস্থাতা সুষুপ্তির অধিস্থাতাতে লীন হয়েন সেইরূপ অকার আর উকার মকারে লয়কে পায় এই নিমিত্ত মকারকে সুষুপ্তির অধিস্থাতা করিয়া বর্ণন করেন যে ব্যক্তি এইরূপে মকার আর প্রাজ্ঞকে অভেদ কবিয়া জ্ঞান করে সে এই জগৎকে যথার্থমতে জানে আর জগতের কারণ সে পরমাত্মা তৎস্বরূপ হয়।।১১।। অমাত্রশ্চতুর্থোহব্যবহার্যঃ প্রপঞ্চোপশমঃ শিবোহষ্টমৈত এবমোঙ্কার আত্মৈব সংবিশতি আত্মনাত্মানং য এবং বেদ য এবং বেদ।।১২।। মাত্রাশূন্য যে ওঙ্কার অর্থাৎ বর্ণবিহীন প্রণব তেহ তুরীয় নির্বিশেষ পরমাত্মা হয়েন তেহ বাক্য মনের অগোচর এ নিমিত্ত অব্যবহার্য উপাধিবিহীন এবং নিত্যশুদ্ধ ভেদশূন্য হয়েন এইরূপ বিশেষ জ্ঞানের দ্বারা ওঙ্কারকে পরমাত্মাস্বরূপ করিয়া যে ব্যক্তি জানে সে আত্মস্বরূপেতে অবস্থিতি করে অর্থাৎ তাহার উপাধিজনা ভেদবুদ্ধি আর থাকে না যেমন রজ্জ্বর যথার্থ জ্ঞান হইলে ভ্রম সর্পের জ্ঞান পুনরায় আর থাকে না। শেষ বাক্যে পুনরুক্তি উপনিষৎসমাপ্তির জ্ঞাপক হয় পূর্বে পূর্বে তিন প্রকরণে ঐহিক ফলশ্রুতি লিখিলেন কিন্তু নির্বিশেষ যে তুরীয় তাহার প্রকরণে উপাধিঘটিত কোনো ফলশ্রুতির লেশ নাই যেহেতু কেবল স্বরূপে অবস্থিতি ইহার প্রয়োজন হয় ইতি মাণ্ডুক্যোপনিষৎ সমাপ্ত। ঐ তৎ সৎ। শন ১২২৪ শাল। ২১ আশ্বিন।

এই উপনিষদের ভাষ্যেতে যে যে আশংকা কবিয়া সমাধান করিয়াছেন তাহার মধ্যে যে যে প্রশংসা এবং সমাধানকে জানিলে পরমার্থ বিষয়ে প্রাধিকার দৃঢ়তা জন্মে এবং বিচারের ক্ষমতা হয় তাহার সংক্ষেপ বিবরণ লিখিতেছি এই গ্রন্থে ২৫১ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তিতে লিখেন যে জ্ঞাত গুণ ক্রিয়া সংজ্ঞা সম্বন্ধ ইত্যাদিৰ দ্বারা বস্তুকে বাক্য কহেন কিন্তু এ সকলের কিছুই সেই তুরীয় পরমাত্মাতে নাই সত্ত্বাৎ বিশেষণের নিষেধ দ্বারা অর্থাৎ তন্ন তন্ন রূপে তাহাকে বেদে কহিতেছেন এ স্থানে ভগবান্ ভাষ্যকার আপাণ্ড কবিয়া সমাধান করিয়াছেন। আপাণ্ড। জ্ঞাত গুণ ক্রিয়া ইত্যাদি বিশেষণ যদি পরমাত্মায় নাই তবে তেহ শূন্যে ন্যায় কোনো বস্তু না হয়েন অতএব তেহ আছেন এমন কেন স্বীকার করি। সমাধান। যদি পরমাত্মা কোনো বস্তু না হইতেন তবে তাহাকে আশ্রয় করিয়া প্রপঞ্চময় জগৎ সত্যের ন্যায় দেখাইতো না যেমন বাস্তবিক মন না থাকিলে স্বপ্নেতে যে সকল বস্তু দেখা যায় তাহা কদাপি দেখা যাইতো না আর যেমন দ্রুম সর্প রজ্জ্ব বিনা আব্রহ্মাণ্ড জল জ্যোতির অবলম্বন বিনা প্রকাশ পায় না। যদি এ স্থলে এমন কহ যে পুংস্বীসম্পাদ্যেব দ্বারা জানা গেল যে ব্রহ্ম প্রপঞ্চময় জগতের আশ্রয় হইলে তবে যেমন জলের আধাব এই বিশেষণেব দ্বারা ঘটকে কহিতেছি সেইরূপ জগতের আশ্রয় এই বিশেষণেব দ্বারা বেদে ব্রহ্মকে না কহিয়া তন্ন তন্ন এইরূপে বিশেষণের নিষেধ দ্বারা কেন কহেন। তাহাব উত্তর। জল সত্য হয় এ নিমিত্ত জলের আধাব এই বিশেষণের দ্বারা ঘটকে কহা যায় কিন্তু প্রপঞ্চময় জগৎ সর্বপ্রকারে অসৎ হয় অতএব অসত্তের সহিত সত্য যে পরমাত্মা তাহাব বাস্তবিক সম্বন্ধেব সম্ভাবনা নাই এ নিমিত্ত অসৎ যে জগৎ তৎস্বীকৃত বিশেষণেব দ্বারা বেদে সত্যস্বরূপ পরমাত্মাকে কিরূপে কহিতে পারেন। এ স্থলে পুনর্বার যদি বল যে জগৎকে প্রত্যক্ষ দেখিতেছি অতএব কিরূপে তাহাকে সর্বপ্রকারে মিথ্যা কহা যায়। উত্তর। স্বপ্নেতে যে সকল বস্তুকে দেখ এবং তৎকালে তাহাতে যে নিশ্চয় কব আব্রহ্মাণ্ডগণেতে যে সকল বস্তু প্রত্যক্ষ দেখ ও তাহাতে যে নিশ্চয় করিতেছি এ দুই নিশ্চয়ের মধ্যে কিছুমাত্র ভেদ নাই কিন্তু স্বপ্নের জগৎকে স্বপ্নভঙ্গ হইলে মিথ্যা কবিয়া জ্ঞান এবং বিশ্বাস হয় যে বাস্তবিক মিথ্যা বস্তু কোনো সত্যের আশ্রয়েতে সত্যের ন্যায় দেখা দিয়াছিল সেইরূপ যথার্থ জ্ঞানের উদয় হইলে এই জাগরণেব জগৎ যাহাকে এখন সত্য করিয়া জানিতেছি ইহাকেও মিথ্যা করিয়া জানিবে এবং বিশ্বাস হইবেক যে সেই সত্যস্বরূপ পরমাত্মার আশ্রয়েতে মিথ্যা জগৎ সত্যের ন্যায় প্রকাশ পাইতেছিল। পুনর্বার যদি কহ যে পরমাত্মা প্রপঞ্চময় জগতের আশ্রয় হইলে ইহা স্বীকার করিলাম কিন্তু তাহাব জ্ঞানে কোনো প্রয়োজন নাই। উত্তর। আত্মাব জ্ঞান যে পর্যন্ত না হয় তাবৎ প্রপঞ্চময় জগতেব সত্যজ্ঞান থাকিয়া নানাপ্রকার দ্বন্দ্ব এবং দ্বন্দ্বমিশ্রিত সত্ত্বের ভাজন দ্বীপ হয় কিন্তু আত্মজ্ঞান জন্মিলে অন্য বস্তুর আকাঙ্ক্ষা আব থাকে না যেমন রাগেতে রূপাব্রহ্ম যাবৎ থাকে সে পর্যন্ত তাহাব প্রাপ্তির প্রয়াসে দ্বন্দ্ব পায় সেই রূপাব্রহ্ম দ্রুম হইয়া যথার্থ রাগেব জ্ঞান হইলে তাহাব প্রয়াস এবং তৎজন্য দ্বন্দ্ব আর থাকে না। যদি বল তিন প্রকার অর্থাৎ জাগরণ স্বপ্ন সুষুপ্তি এই ত্রিবিধ বিশেষণেব নিষেধ দ্বারা পরমাত্মাকে বেদে প্রতিপন্ন করিতেছেন তবে পৃথক্ কবিয়া তুবীয়কে বর্ণন করিবার কি আবশ্যকতা আছে যেহেতু ঐ তিন প্রকার বিশেষণকে কহিলেই ঐ তিন প্রকার হইতে যে ভিন্ন তেহ তুরীয় হলেন ইহা বাধ্যগম্য সত্ত্বাৎ হইতো। উত্তর। যদি তিন প্রকার অধিষ্ঠাতা হইতে বস্তুত তুরীয় ভিন্ন হইতেন তবে ঐ তিন প্রকারকে কহিলেই তাহা হইতে ভিন্ন যে তুরীয় তাহার প্রতিষ্ঠিত হইতো কিন্তু ঐ তিন অবস্থার যে অধিষ্ঠাতা তেহই তুরীয় হলেন তবে তিন অবস্থা মায়িক এ নিমিত্ত

তিন অবস্থার অধিষ্ঠাতাকেই তিন অবস্থা হইতে পৃথক্ করিয়া তুরীয় শব্দে কহিয়াছেন যেমন
 রজ্জ্বকে দ্বয় সর্পের অধিষ্ঠাতা করিয়া কখন উপলব্ধি করিতেছি কখন বা সর্পের নিষেধের
 দ্বারা কেবল রজ্জ্বকে উপলব্ধি করি অতএব বাস্তবিক উভয়ের ভেদ নাই ঐ বুদ্ধিবৃত্তির সাক্ষী
 নিন্দকল পরমায়া ডে'হই উপাস্য হইয়াছেন।। ওঁ তৎ সৎ।।

গোশ্বামীর সহিত বিচার

।। ৩ তৎ সং ।।

স্বামিতীয় ইন্দ্রিয়ের অগোচর সম্বন্ধব্যাপি যে পরব্রহ্ম তাহার তত্ত্ব হইতে লোক সকলকে বঞ্চিত করিবার নিমিত্তে ও পরিমিত এবং মুখ নাসিকাদি অবয়ব বিশিষ্টের ভজনে প্রবর্তনাইবার জন্যে ভগবৎশোভাপরায়ণ গোশ্বামিজী পরিপূর্ণ ১১ পত্রে বাহা লিখিয়া রাখিয়াছিলেন তাহার উত্তর প্রত্যেকে দেওয়া যাইতেছে বিজ্ঞ সকলে বিবেচনা করিবেন। প্রথম পত্র স্বামিতীয় পৃষ্ঠায় প্রশ্ন করেন যে “সকল বেদের প্রতিপাদ্য সমূহ পরব্রহ্ম হইয়াছেন ইহার উত্তর বাক্য কি সংগ্রহ করিব যেহেতু এ কথা সকল দর্শনকারদিগের সম্মত কিন্তু ইহাতে প্রজ্ঞাসা এই যে ব্রহ্মেতে কোনো উপাধি দোষ স্পর্শ হইবে না অথচ বেদেবা প্রতিপাদ্য কবিতা-ছেন তাহার প্রকার কি” উত্তর। বেদ সকল ব্রহ্মেব সত্তাকে কি রূপে প্রতিপন্ন করেন আর উপাধি দোষ স্পর্শ বিনা কি রূপে ব্রহ্মতত্ত্ব কথনে বেদেরা প্রবর্ত হইয়াছেন ইহা জানিবার নিমিত্ত লোক সকলের উচিত যে পক্ষপাত পরিত্যাগপূর্ব্বক দশোপনিষদ্ বেদান্ত শাস্ত্রের আলোচনা করেন যদি চিত্তশুদ্ধি হইয়া থাকে তবে বেদান্তের বিশেষ অবলোকনের পবে এতাদৃশ প্রশ্নের পুনরাবৃত্তি [২] সম্ভাবনা থাকে না। সংপ্রতি আমরাও এ বিষয়ে সংক্ষেপে কিঞ্চিৎ লিখিতেছি। কোনোপনিষৎ। অন্যদেব তস্মিদিদাদদ্বো অবিদিতাদাধি।। যাবৎ বিদিত বস্তু অর্থাৎ যে যে বস্তুকে চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের দ্বারা জানা যায় ব্রহ্ম সে সকল বস্তু হইতে ভিন্ন হইয়াছেন এবং উপাদি হইতে ভিন্ন অর্থাৎ অদৃশ্য যে পদার্থ তাহা হইতেও ভিন্ন হইয়াছেন। বৃহদাথ্যায়ক। অথাত আদেদো নেতি নেতি। এ বস্তু ব্রহ্ম নহে এ বস্তু ব্রহ্ম নহে ইত্যাদিরূপে যাবৎ জন্য বস্তু হইতে ব্রহ্ম ভিন্ন হইয়াছেন এই মাত্র ব্রহ্মের উপদেশ বেদে করেন কিন্তু জগতের সৃষ্টি স্থিতি ভঙ্গ দেখিয়া আর জড়স্বরূপ শরীরের প্রবৃত্তি দেখিয়া এই সকলের কারণ যে পরব্রহ্ম তাহার প্রত্যেকে নিবৃণ করেন। যদি এই প্রশ্নের উত্তরকে প্রশ্নোত্তরবেদ দ্বারা বিশেষ মতে কোনো পনিষৎ নিকট আপনকার জানিবার ইচ্ছা হয় তবে মৃণ্ডকোপনিষৎপ্রতি এবং গীতাস্মৃতির প্রথমে আলোচনা করিয়া বাহা কর্তব্য হয় তাহা করিবেন। মৃণ্ডকোপনিষৎপ্রতি। তস্মিৎজ্ঞানার্থং গুরুমেবাভিগচ্ছৎ সমিৎপাণিঃ প্রোচিৎ ব্রহ্মনিষ্ঠং। সেই ব্রহ্মতত্ত্ব জানিবার নিমিত্ত বিনয়-পূর্ব্বক বেদজ্ঞ ব্রহ্মনিষ্ঠ গুরু [৩] নিকট যাইবেক। গীতাস্মৃতি। তস্মিৎ প্রাণপাতেন রিপ্রশ্নেন সেবয়া। প্রাণপাত ও সেবা ও প্রশ্নের দ্বারা জ্ঞান নিকটে তত্ত্বজ্ঞানকে জানিবেক।। পনি তৃতীয় পৃষ্ঠায় পুনরায় লিখেন যে তোমাদের যদি কোনো বেদান্তভাষ্য অবলোকনের দ্বারা ব্রহ্ম নিরাকার এমৎ জ্ঞান হইয়া থাকে তবে সে কুজ্ঞান। উত্তর। কেবল ভগবৎপূজ্যপাদের দ্বারা ব্রহ্মকে আকারহিত করিয়া কহিয়াছেন এমৎ নহে কিন্তু তাবৎ উপনিষদে ও বেদান্ত-দ্বারা ব্রহ্মকে নামরূপের ভিন্ন করিয়া স্পষ্টরূপে এবং প্রসিদ্ধ শব্দে সম্বন্ধ কহেন এ সকল শাস্ত্র প্রাপ্য নহে সুতরাং তাহাতে কহারো প্রত্যক্ষণ সম্ভাবনা নাই অতএব তাহার কিঞ্চিৎ লিখিতেছি। কঠব্রহ্মী। অশব্দমস্পর্শমরূপমব্যয়ং তথ্যসং নিত্যমগন্ধবচঃ। পৃথিবীতে শব্দ রূপ রস গন্ধ এই পাঁচ গুণ আছে এ নিমিত্ত প্রোচ স্বক্ চক্ষুর্জিহ্বা স্রাণ এই পাঁচ ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য পৃথিবী হইয়াছে জলেতে গন্ধ গুণ নাই এ প্রবৃত্ত পৃথিবী হইতে জল সূক্ষ্ম এবং ব্যাপক হইয়া স্রাণ ভিন্ন চারি ইন্দ্রিয়ের গোচর হইয়াছে আর তেজোতে গন্ধ ও রস এই দুই গুণ

নাই এ নিমিত্ত জল হইতে তেজ সূক্ষ্ম [৪] এবং ব্যাপক হইয়া ঘ্রাণ আর জিহবা ইহা ভিন্ন তিন ইন্দ্রিয়ের গোচর হয়েন আর বায়ুতে বৃন্দ রস গন্ধ এই তিন গুণ নাই এ নিমিত্ত তেজ হইতেও বায়ু সূক্ষ্ম এবং ব্যাপক হইয়া ঘ্রাণ জিহবা চক্ষু এই তিন ইন্দ্রিয় ভিন্ন যে দুই ইন্দ্রিয় তাহার গোচর হয়েন আর আকাশেতে স্পর্শ রূপ রস গন্ধ এই চারি গুণ নাই এ নিমিত্ত বায়ু হইতেও আকাশ সূক্ষ্ম এবং ব্যাপক হইয়া স্বক্ চক্ষুজিহবা ঘ্রাণ এই চারি ভিন্ন কেবল এক শ্রবণ ইন্দ্রিয়ের গোচর হয়েন অতএব এ পাঁচ গুণের এক গুণও যে পবমান্বাতে নাই তেহ কিরূপ সূক্ষ্ম ও ব্যাপক এবং ইন্দ্রিয়ের অগোচর হয়েন তাহা কি প্রকারে বলা যায়। মৃণ্ডক। বস্তুদ-
 দেশ্যমগ্রাহ্যমগোচরমচক্ষুঃশ্রোত্রং তদপাণিপাদং ইত্যাদি। যে ব্রহ্ম চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের গোচর নহেন আর হস্তাদি কস্মৈন্দ্রিয়েব গ্রাহ্য নহেন এবং জন্মরহিত এবং চক্ষুঃশ্রোত্র হস্তপাদাদি অবয়ব-
 রহিত হয়েন ইত্যাদি। মাণ্ডুক্যোপনিষৎ। অদৃষ্টমব্যবহার্যমগ্রাহ্যমলক্ষণমচিন্ত্যমব্যপদেশ্যং।
 যেহেতু ব্রহ্ম সর্ববিশেষণরহিত হয়েন এই নিমিত্ত তেহ দৃষ্টিগোচর হয়েন না এবং ব্যবহারের
 যোগ্য তেহ হয়েন না আব [৫] হস্তপাদাদি ইন্দ্রিয়ের দ্বারা তেহ গ্রাহ্য হয়েন না এবং তাঁহুর
 স্বরূপ অনুমানের দ্বারা জানা যায় না এবং তাঁহাব স্বরূপ চিন্তার যোগ্য নহে আর তেহ
 শব্দের দ্বারা নির্দেশ্য নহেন।। অরূপবদেব হি তৎপ্রধানত্বাৎ। বেদান্তের। ৩ অধ্যায়। ২ পাদ।
 ১৪ সূত্র। ব্রহ্ম কোনো প্রকারেই রূপবিশিষ্ট নহেন যেহেতু নির্গুণপ্রতিপাদক শ্রুতির সর্বত্র
 প্রাধান্য হয়।। অতএব এই সকল স্পষ্ট শব্দ হইতে প্রসিদ্ধ যে অর্থ নিম্ন হইতেছে তাহার
 জ্ঞানকে কুজ্ঞান করিয়া কহিতে তাঁহারাই পানেন যাঁহাদের বেদে প্রামাণ্য নাই অথবা যাঁহার
 প্রত্যঙ্গার উদ্দেশ্যে কিম্বা পক্ষপাত করিয়া স্পষ্টার্থের বিপরীত অর্থ কল্পনা করেন।।
 পুনর্বার তৃতীয় পৃষ্ঠায় লিখেন যে বেদ ও ব্রহ্মসূত্র এবং বেদান্তাদি শাস্ত্র প্রাকৃত মনুষ্যের
 বোধগম্য হইতে পারে না। উত্তর। যদিপি বেদ দৃষ্টির বটেন তথাপি বেদের অনুশীলন করা
 ব্রাহ্মণের নিত্য ধর্ম হইয়াছে অতএব তাঁহার অনুষ্ঠান সর্বদা কর্তব্য। শ্রুতিঃ। ব্রাহ্মণেন
 নিঃকাবণো ধর্মঃ ষড়্ভাষা বেদোহধ্যায়ো জ্যেষ্ঠচ ইতি। ব্রাহ্মণের নিষ্কারণ ধর্ম এই যে ষড়্ভা
 বেদেব অধ্যয়ন করিবেন এবং অর্থ জানিবেন। ভগবান্ মনু [৬]। আশ্রমজ্ঞানে সন্নে ৮ স্যং
 বেদাভ্যাসে ৮ য়বান। ব্রহ্মজ্ঞানে এবং ইন্দ্রিয়নিগ্রহে ও বেদাভ্যাসে ব্রাহ্মণ যত্ন করিবেন। বেদ
 দৃষ্টির হইলেও বেদার্থজ্ঞান ব্যতিবেকে আমাদের ঐহিক পারিত্যক কোন মতে নিস্তার নাই এই
 হেতু বেদেব অর্থবিধাষণ সময়ে সেই অর্থে সন্দেহ না জন্মে এই নিমিত্ত দ্বিতীয় প্রজ্ঞাপতি
 ভগবান্ স্বায়ম্ভুব মনু ধর্মসংহিতাতে তাবৎ বেদার্থের বিবরণ করিয়াছেন। শ্রুতি। যৎ
 কিণ্ডিলানুরবদত্তদ্ বৈ ভেষজং। যাহা কিছু মনু কহিয়াছেন তাহাই পথ্য। এবং বিষ্ণুরদ্রাশ-
 সম্ভব ভগবান্ বেদব্যাস বেদান্তসূত্রের দ্বারা বেদার্থের সমন্বয় করিয়াছেন এবং ভগবান্ পূজ্য-
 পাদ শঙ্করাচার্য্য ঐ বেদান্তসূত্রের এবং দশোপনিষদের ভাষ্যে তাবৎ অর্থ স্থির করিয়াছেন
 অতএব বেদ দৃষ্টির হইয়াও এই সকল উপায়ের দ্বারা সূক্ষ্ম হইয়াছেন ইহাতে কোনো আশঙ্কা
 হইতে পারে না। ব্যাসশ্রুতি। বেদাদ্ যোহর্থঃ স্বয়ং জ্ঞাতস্তদ্রাজ্ঞানং ভবেদ্ যদি। স্বাধি-
 নিশ্চিত্তে তত্র কা শঙ্কা স্যাম্মনীষিণাং। বেদ হইতে যে অর্থের জ্ঞান হয় তাহাতে যদি শঙ্কা
 জন্মে তবে স্বাধিরা যেরূপ তাহার অর্থ নির্ণয় করিয়াছেন তাহাতে বিজ্ঞ[৭]বাস্তবদের আর শঙ্কা
 হইতে পারে না। আব সেই পৃষ্ঠাতে আপনি লিখেন যে পরমার্থ বিষয়ে প্রাকৃত মনুষ্যের
 প্রত্যক্ষাদি প্রমাণ হইতে পারে না। ইহাব উত্তর। অনুমানাদি সকল প্রমাণের মূল যে প্রত্যক্ষ
 তাহা প্রমাণ না হইলে তাবৎ প্রমাণ উচ্ছন্ন হইয়া যায় অর্থাৎ যদি প্রত্যক্ষ প্রমাণ না হয় তবে
 বেদ পুরাণাদি শাস্ত্র বাহ্য প্রত্যক্ষ দোষ এবং প্রত্যক্ষ শ্রুতি তাহার অপ্রামাণ্য হইয়া সকল ধর্ম
 লোপ হইতে পারে আর প্রাকৃত মনুষ্যের প্রত্যক্ষের প্রামাণ্য না থাকিলে চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের
 সাক্ষি বিফল হয় কিন্তু বেদশাস্ত্রকে এবং প্রত্যক্ষ প্রমাণকে অপ্রমাণ করিয়া লোককে জানাইলে
 নবীন মতাবলম্বীদের উপকার আছে যেহেতু বেদের প্রামাণ্য থাকিলে তাঁহাদের স্বয়ংরচিত

৩তম গ্রন্থ ও ভাষা পন্নর সকল বাহা বেদবিরুদ্ধ তাহা লোকে মান্য হইতে পারে না এবং এক্ষেপে প্রমাণ স্বীকার করিলে জন্যকে নিত্য করিয়া ও অচেতনকে সচেতন করিয়া এবং ঐশ্বর্যস্থায়ীকে বিস্বব্যাপক করিয়া বিশ্বাস জন্মাইতে পারা যায় না সুতরাং নবীন-এবং প্রাচীন বা বেদে এবং প্রত্যক্ষ অপ্রামাণ্য জন্মাইবার চেষ্টা আপন মতের [৮] স্থাপনের নিমিত্ত অবশ্যই করিবেন কিন্তু বেদ বাহ্যার বিচারণীয় না হয় ও প্রত্যক্ষ বাহ্যার গ্রাহ্য নহে এহার দ্বারা বিজ্ঞ লোকের গ্রাহ্য কি প্রকারে হইতে পারে। বেদাঃ প্রমাণং স্মৃত্যঃ প্রমাণং ধর্মার্থসংস্কৃতং প্রমাণং। যস্য প্রমাণং ন তবৎ প্রমাণং কন্তস্য কুর্য্যৎ বচনং প্রমাণং। ইহাব তাৎপর্য্য এই যে বেদাদিতে বাহ্যার প্রামাণ্য নাই তাহাব বাক্য কেহো প্রমাণ কবে না আব যে মতের স্থাপনের নিমিত্ত বেদকে অবিচারণীয় করিতে হয় আব প্রত্যক্ষ প্রমাণকে অপ্রমাণ জানাইতে হয় সে মত নহে। কিন্তু মিথ্যা ইহা বিজ্ঞ লোকের অনায়াসে বোধগম্য হইতে পারে। আব চতুর্থ পৃষ্ঠায় লিখেন বদার্থনির্ণায়ক যে মূর্খগণ তাহাদের বাক্যে পরস্পর বিরোধ আছে একারণ বেদার্থনির্ণায়ক পূর্বাণ ইতিহাস তাহাই সম্প্রতি বিচারণীয় এবং পূর্বাণ ইতিহাসকে বেদ বালিতে হইবে। ৬তম বেদার্থনির্ণায়ক মূর্খগণের বাক্যে পরস্পর বিরোধ আছে এ নিমিত্ত যদি বেদ বিচারণীয় হইত তবে পরস্পরবিরুদ্ধ যে ব্যাসাদি ঋষিবাক্য তাহা কি রূপে বিচারণীয় হইতে পারে। এবং এই যুক্তির অনুসারে পূর্বাণ এবং [৯] ইতিহাস প্রভৃতি বাহা ঋষিবাক্য তাহাও বিচারণীয় না হইয়া সকল ধর্মের লোপাপত্তি হয় দ্বিতীয়ত এ স্থানে জিজ্ঞাস্য এই যে দর্শনের নিমিত্ত বেদ যদি ব্যবহায্য না হইত তবে আপনাবা গায়ত্রী সন্দ্যা দশ সংস্কার প্রভৃতি বেদমন্ত্রে ধরেন কি পূর্বাণবচনে কবিয়া থাকেন। পূর্বাণাদিতে বেদার্থকে এবং নানা প্রকার নীতিকে ইতিহাসভলে স্ত্রীশূদ্রাশ্বজবন্ধাদিগের নিমিত্ত ব্যক্ত করিয়া কহিয়াছেন সুতরাং এ সকল শাস্ত্র নানা কিন্তু পূর্বাণ ইতিহাস সাক্ষাৎ বেদ নহেন যেহেতু সাক্ষাৎ বেদ হইলে শূদ্রাদিও শ্রোতব্য হইতেন না এবং আপনকার যে মতে বেদ অবিচারণীয় হইতেন সে মতে পূর্বাণাদি সাক্ষাৎ বেদ হইলে তাহাও অবিচারণীয় হইতে পারে। তবে যে বেদের তলা কবিয়া পূর্বাণে পূর্বাণকে কহিয়াছেন এবং মহাভাবতে মহাভাবতকে বেদ হইতে গুরুতর লিখেন আপ সাগমে আগমকে প্রতি স্মৃতি পূর্বাণ এ সকল হইতে শ্রেষ্ঠ কবিয়া কহেন সে পূর্বাণাদি প্রশংসা মাত্র যেমন ব্রহ্মাণ্ড ব্রতমুদ্রমং অর্থাৎ প্রায় প্রত্যেক ব্রতের প্রশংসা কহিয়াছেন এ ব্রত [১০] অন্য সকল হইতে উত্তম হইতেন আব যেমন পক্ষপূর্বাণে শ্রীবিষ্ণুচন্দ্রের অষ্টোত্তশত নামে ফলে কহিয়াছেন। বাজ্ঞানো দাসতাং যান্তি বহুযো যান্তি শীততাং। এই স্তবের পাঠ করিলে বাজ্ঞা বহু দাসত্ব প্রাপ্ত হন আব অগ্নি সকল শীতল হন যদি এ বাক্য প্রশংসাপর না হইত যথার্থ হইত তবে এ স্তব পাঠ করিয়া অগ্নিতে হস্ত প্রদান করিলে কদাপি হস্ত দগ্ধ হইতো না আব পাদশীতে পুতিকা ভক্ষণ করিলে ব্রহ্মহত্যার পাপ হয় এমৎ স্মৃতিতে কহিয়াছেন সে নিন্দা দ্বারা শাসনপর না হইয়া যদি যথার্থ ব্রহ্মহত্যা হয় তবে পুতিকা ভক্ষণের প্রাশ্চিৎ না কবিয়া ব্রহ্মহত্যার প্রাশ্চিৎ কেন না কবে। এইরূপে এ সকল বাক্য কোনো স্থানে প্রশংসাপর কোনো স্থানে বা শাসনপর হয়। পূর্বাণ ইতিহাসের যে তাৎপর্য্য তাহা এ পূর্বাণ ইতিহাসের কর্তা ইহাতেই কহিয়াছেন। স্ত্রীশূদ্রাশ্বজবন্ধানাং দ্রব্যী ন শূদ্ভিগোচরা। ভাবতবাপদেশেন। স্ত্রীশূদ্রাশ্বজবন্ধানাং প্রদর্শিতাঃ। স্ত্রী শূদ্র এবং পতিত ব্রাহ্মণ এ সকলের কর্ণগোচর বেদ হইতে যেন না এ নিমিত্ত ভারতের উপদেশে তাবৎ বেদের অর্থ স্পষ্টরূপে কহিয়াছেন। সর্ব্ব[১১]-বেদার্থসংস্কৃতং পূর্বাণং ভাবতং শূদ্রং। স্ত্রীশূদ্রাশ্বজবন্ধানাং কুপার্থং মূর্খানাং কৃতং। সকল বদার্থ সর্ব্বালিত যে পূর্বাণ এবং মহাভাবত হইত তাহাকে স্ত্রী শূদ্র পতিত ব্রাহ্মণের প্রতি কুপা কবিয়া বেদবাস কহিয়াছেন। অতএব বেদ এবং বেদশিবোভাগ উপনিষদের আলোচনাতে তাহাদের অধিকার আছে তাহাবা সেই অনাচারের দ্বারাতেই কৃতার্থ হইবেন। শ্রুতিঃ। তমেষং পদানুবচনেন ব্রাহ্মণো বিবিদিস্যন্তি ইত্যাদি। সেই পবিত্র্যাকে বেদবাক্যের দ্বারা ব্রাহ্মণ সকল

জানিতে ইচ্ছা করেন। মনুঃ। বেদশাস্ত্রার্থতত্ত্বজ্ঞো যত্র তদ্রাশ্রমে বসন্ত। ইহৈব লোকে তিস্থন স ব্রহ্ম ভূয়স্ব কল্পতে। যে ব্যক্তি বেদশাস্ত্রের অর্থ যথার্থরূপে জানে এবং তাহার অনুষ্ঠান করে সে ব্যক্তি যে কোনো আশ্রমে থাকিয়া ইহলোকেই ব্রহ্মের প্রাপ্ত হইবার যোগ্য হয়। যা বেদবাহ্য্যঃ স্মৃত্যো যাস্য কাশ্চ কুদ্‌ঘৃণ্যঃ। সর্বস্মৃতা নিষ্ফলাঃ প্রেত্য ভ্রমোনিষ্ঠা ইহ তাঃ স্মৃতাঃ। বেদের বিরুদ্ধে যেহে স্মৃতি ও বেদাবলম্ব তক তাহা সকলকে নিষ্ফল করিয়া জানিবে যেহেতু মনু প্রভৃতি ঋষিরা তাহাকে নরকসাধন করিয়া কহেন। ৫। [১২] আপনি ঋষ্ঠ পৃষ্ঠায় লিখেন যে বেদব্যাস বিষ্ণু অবতান এবং তিনি যাহা জানিয়াছেন ও যাহা করিয়াছেন তাহাই প্রমাণ আর ইহার পোষণ পূরণের বচন লিখিয়াছেন। ইহান উত্তর। এ যথার্থ বটে এই নির্মলই ভগবান্ বেদব্যাস বেদের সম্ভবার্থ যে শাস্ত্রাবলম্ব সূত্র ব্যাখ্যাছেন তাহা বিশেষ নিঃসন্দেহে মান্য হইয়াছে এবং স্ত্রী শূদ্রাদির নির্মিত যে পুর্বাণ ইতিহাস করিয়াছেন তাহাও মান্য এবং অধিকারবিশেষেব উপবাসক হই এ কথা আমবা ঈশোপনিষদের ভূমিকাতে লিখিয়াছি এবং বেদব্যাস ভিন্ন মনু প্রভৃতি ঋষিরা যাহা করিয়াছেন তাহাও সর্বপ্রকারে মান্য। পূর্বাণ সন্তম পৃষ্ঠায় লিখেন যে পূর্বাণের মধ্যে যেহে স্থানে বিষ্ণুর মাহাত্ম্য আছে সে সাক্ষিক আন ব্রহ্মাদির মাহাত্ম্য যাহাতে আছে তাহা রাজস আন শিবাদির মাহাত্ম্য যে পূর্বাণে আছে সে তামস এবং গবুড়পূর্বাণ বলিয়া প্রমাণ দিয়াছেন। ইহান উত্তর। তমোলেসর্বাং হত যে মহাদেব তাহাব মাহাত্ম্য সে শাস্ত্র থাকে সেই শাস্ত্র তামস হয় মনু প্রভৃতি কোনো শাস্ত্রে নাই বিশেষতঃ মহাভারতে লিখেন। যদেহাশ্চ ন কুর্য্যচ। যাহা [১৩] মহাভারতে নাই তাহা কুর্য্যাপ নাই সে মহাভারতেও শিবমাহাত্ম্যাদি গ্রন্থকে তামস করিয়া কহেন নাই এবং মহাভারত শিবমাহাত্ম্যেত পূর্বপূর্ণ হয় তবে আপনি গবুড়পূর্বাণ বলিয়া যে সবেল বচন লিখিয়াছেন এতদূপ বচন কোন প্রাসিদ্ধ সংগ্রহকারের দ্বারা নহে স্বতীয়ত মহাভারতের দানধর্ম শিবের প্রতি বিষ্ণুর বাক্য। নমোস্ত তে শাস্বতসর্পযোনয়ে ব্রহ্মাধিপং স্বাম্যসো বর্দান্ত। তপশ্চ সত্ত্বশ্চ রজস্তমশ্চ দ্বামেব সত্যশ্চ বদান্তি সন্তঃ। সর্বদা একরূপ সকলের উপাধিকারণ অব যাহাকে সাধু ঋষিরা বৃক্ষাদি প্রাপ্যত করিয়া কহেন আর তপস্যা ও সত্ত্বব্রজস্তম এই তিন গুণের সাক্ষী যে হুমি তোমাকে প্রণাম করিতেছি।। সদাশিবাত্ম্য যা মূর্ত্তিস্তমোগন্ধাবিজ্ঞাত। সদাশিবাত্ম্য মূর্ত্তিব তমোলেশ নাই। ইত্যাদি বচনের দ্বারা মহাদেব সর্বপ্রকারে তমোহিত হয়েন ইহা প্রতিপন্ন হইতেছে তবে কিবুপে তাহার মাহাত্ম্য তামস হইতে পারে অতএব সম্মলক এই সকল বচনের দ্বারা পূর্ববচনের অমূলক বোধ হয় আর মহাদেবের অংশাবতার নানা প্রকার ব্রহ্ম ও ভৈরব হইতে কখনও তামস কার্য হইয়াছে সে তমোদোষ মহা[১৪]দেবে কদাপি স্পর্শ হয় না যেমন বিষ্ণুর বুদ্ধাবতারে বেদনিন্দা জন্য দোষ বুদ্ধভেই আশ্রয় করিয়াছে কিন্তু সে দোষ বিষ্ণুতে স্পর্শ হয় নাই। যদিও গবুড় পূর্বাণে এই সকল বচন যাহাতে শিবের মাহাত্ম্যকে তামস করিয়া লিখেন তাহা পাওয়া যায় তবে সেই পূর্বাণের প্রকরণ দেখা উচিত হয় যেহেতু মহাভারতবিরুদ্ধ ও শিবনিন্দাবোধক যে বচন সে দক্ষযজ্ঞপ্রকরণীয় বাক্য হইবেক অতএব শিব বিষয়ে দক্ষাদির নিন্দাবাক্য ও বিষ্ণু বিষয়ে শিশুপালাদির বাক্য প্রমাণরূপে গ্রাহ্য হইতে পারে না অধিকন্তু এ স্থলে জিজ্ঞাসা করি যে রাজসতামসাদিরূপ পূর্বাণেতে যে সকল শিবাদির মাহাত্ম্য এবং চবিত্ত লিখিয়াছেন তাহা সত্য কি মিথ্যা যদি মিথ্যা কহ তবে বেদব্যাসের সত্যবাদিহে ব্যাঘাত হয় আর আপনি যে কহিয়াছে যে বেদব্যাস যাহা করিয়াছেন সে প্রমাণ তাহানও নিবোধ হয় আর যদি সত্য কহ তবে পূর্বাণ মাত্রের সমান নূপেই মান্যতা হইবেক। আপনি অষ্টম পৃষ্ঠায় লিখেন যে বেদান্তসূত্র অতি কঠিন ভগবান্ বেদব্যাস পূর্বাণ এবং ইতিহাস করিয়াও চিত্তের পবি[১৫]তোষ না পাইয়া বেদান্ত-সূত্রের ভাষ্যস্বরূপ এবং মহাভারতের অর্থস্বরূপ পূর্বাণচক্রবর্ত্তি শ্রীভাগবত মহাপূর্বাণ করিয়াছেন এবং এই বিষয়ে গবুড়পূর্বাণের প্রমাণ লিখিয়াছেন। তদ্বৎ। অর্থোয়ং ব্রহ্মসূচ্যং ভাবতার্থনির্ণয়ঃ। গায়ত্রীভাষ্যরূপোহসৌ বেদার্থপরিবর্ত্তিতঃ। পূর্বাণানাং সাররূপঃ সাক্ষান্তগ-

জ্ঞাদতঃ। দ্বাদশশঙ্কদ্ব্যন্তরঃ শতবিশেষদসংখ্যতঃ। গ্রন্থোক্তাদশসাহস্রঃ শ্রীমভাগবত-

।। উক্তর শ্রীভাগবত পুরাণ নহে। এমৎ বিবাদ করিতে আমরা উদ্ভূত নাই কিন্তু বদান্তসূত্রে ভাষ্যস্বরূপ পুরাণ শ্রীভাগবত নহেন ইহাতে কি অন্যের কি আমাদের সকলের নশ্চয় আছে তবে ভাবদেশের অপ্রভু নবীন ব্যক্তি এতদ্দেশীয় বৈষ্ণব সংপ্রদায় সংপ্রতিষ্ঠাপিত করিয়াছেন এবং ইহা স্থাপনের নিমিত্ত গরুড়পুরাণীয় কাহিনী এরূপ বচনের বচনা করিয়াছেন কিন্তু শ্রীভাগবত বেদান্তের ভাষ্যস্বরূপ পুরাণ নহেন এ বিষয়ে কিঞ্চৎ লিখা হইতেছে প্রথমতঃ এই সকল বচন যাহা আপনি লিখিয়াছেন প্রাচীন কোন গ্রন্থকাবের দ্বত নহে। দ্বিতীয়তঃ শ্রীধর স্বামী যিনি ভাগবতকে লোকে পুরাণ [১৬] করিয়া বিশ্বাস করিয়াছেন

নও এরূপ গরুড়পুরাণের স্পষ্ট বচন থাকিতে ইহা হইতে অস্পষ্ট বচন সকল ভাগবতের প্রমাণের নিমিত্ত আপন টীকার প্রথমে লিখিতেন না। তৃতীয়তঃ আপনকার লিখিত গরুড়পুরাণের বচনের দ্বারা ইহা নিশ্চয় হইয়াছে যে সাক্ষাৎ বেদার্থ যে মহাভাবত ও বেদার্থনির্ণায়ক য বেদান্তসূত্র তাহার অর্থকে শ্রীভাগবতে বিবরণ করিয়াছেন আর পুরাণের দ্বারা কখনে আপনি পূর্বে লিখেন যে পুরাণ সকল সাক্ষাৎ বেদ এবং সাক্ষাৎ বেদার্থকে কহেন ইহাতে আপনকার পূর্বাঙ্গের বাক্যবিবোধ হয় যেহেতু ইহাতে স্পষ্ট বলাইতেছে যে সম্পূর্ণ শ্রীভাগবত

এবং বেদের বিবরণ ও পুরাণচক্রবার্ত্তা না হইয়া বেদার্থ যে মহাভাবত ও ব্রহ্মসূত্র তাহার বিবরণ হইলেন। চতুর্থ এ দেশে পুরাণ সকলের প্রায় পরস্পরা প্রচার নাই এবং সুদূর সংস্কৃতে নাথাসে পুরাণের ন্যায় বচনের রচনা হইতে পারে এই অবসর পাইয়া এতদ্দেশীয় বৈষ্ণবেরা যেন শ্রীভাগবতকে ভাষ্য করিয়া প্রমাণ করিবার নিমিত্ত গরুড়পুরাণ বলিয়া বচন রচনা করিয়া ন আর দুই তিন শত বৎসর [১৭] সের মধ্যে জন্ম যাহাদের এবং অন্য দেশে অপ্রাসঙ্গ্য এমৎ নবীন ২৩ টিকে অবতার করিয়া স্থাপন করিবার নিমিত্ত ভবিষ্য ও পশ্চিমপুরাণ বলিয়া যেমন কল্পিত চন লিখেন সেইবৎ কোনো ২ শত শ্রীভাগবতকে অপ্রমাণ করিয়া কালীপুরাণকে ভাগবতরূপে আপন করিবার নিমিত্ত স্কন্দপুরাণীয় বচনের প্রকাশ করেন। তদ্বৎ। ভগবত্যাঃ কালিকায়। ইত্যং যত্র বর্ণ্যতে। নানাঈদৈত্যবধোপেতং তন্মৈ ভাগবতং বিদুঃ। কলৌ কৈচন্দ্রবাস্ত্বানো

বৈষ্ণবমানিনঃ। অন্যান্যভাগবতং নাম কল্পীয়মান্তি মানবাঃ। যে গ্রন্থেতে নানা অসূর বধের হিত ভগবতী কালিকার মাহাত্ম্য করিয়াছেন তাহাকে ভাগবত করিয়া জানিবে। কলিযুগে স্বাভিমানী যুক্ত দ্বাব্যাজ্য লোক সকল ভগবতীর মাহাত্ম্যবস্ত্ত গ্রন্থকে ভাগবত না বলিয়া ভাগবতের কল্পনা করিবেন। অতএব পূর্বে ২ গ্রন্থকাবের অধৃত বচন সকলকে শূন্য বা যদি পুরাণ করিয়া মান্য কবা যায় তবে পূর্বে লিখিত বৈষ্ণবের বচিত বচন এবং এইরূপ ক্তের কথিত বচন এ দুইয়ের পরস্পর বিরোধ দ্বারা শাস্ত্রের অপ্রমাণ এবং [১৮] অর্থের নির্ণয় ও ধর্মের লোপ এককালে হইয়া উঠে অতএব যে সকল পুরাণের ও ইতিহাসের সম্বন্ধ সমত টীকা না থাকে তাহা বচন প্রাচীন গ্রন্থকাবের দ্বত না হইলে প্রমাণ হইতে পারে না। ৩ম শ্রীভাগবত বেদান্তসূত্রের ভাষ্য নহেন ইহা যুক্তির দ্বাবান্তেও অতি সুবাস্ত হইতেছে হেতু। অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা। অবধি। অনাবৃষ্টিঃ শব্দাৎ। এ পর্যন্ত সাড়ে পাঁচ শত বেদান্ত- সংসারে বিখ্যাত আছে তাহার মধ্যে কোন সূত্রের বিবরণস্বরূপ এই সকল শ্লোক ভাগবতে লিখিয়াছেন তাহা বিবেচনা করিলেই বেদান্তসূত্রের ভাষ্যরূপ গ্রন্থ শ্রীভাগবত বটেন কি না ইহা অনায়াসে বোধ হইলেক। তদ্বৎ। দশম শঙ্কধে অষ্টমাধ্যায়ে। নবসান্ মণ্ডল্ ক্চিদসময়ে শসংজাতহাসঃ স্তেভ্যং স্বাস্বস্তাথ দধি পয়ঃ কল্পিতৈঃ স্তেযযোগৈঃ। মর্কটান্ ভোক্ষ্যন্ ভজতি স চৈম্মান্তি ভাঙ্ডং ভিনতি দ্রব্যালোভে স গৃহকুপিতো যাক্যপক্তোশ্য তোকান্।। ২২। লোক। এবং ধাট্ট্যান্যশতি কুবতে মেহনাদীন বাসন্তী স্তেযোপার্বৈর্বির্বাচিতকৃতিঃ প্রতীকোহয়মাস্তে। ২৪ শ্লোক।। ২২ অধ্যায়ে। ভগবানুবাচ। ভবত্যো যদি যে দাস্যো মযোক্তশ্চ।। [১৯] অত্রাগত্য স্ববাসাংসি প্রতীচ্ছত শূচিস্মিতাঃ। ১২ শ্লোক।। ৩৩ অধ্যায়ে।

কস্যাপিচনাট্যবিশ্বস্তকুণ্ডলম্বয়শ্চিহ্নতং। গণ্ডং গণ্ডে সংদধত্যা আদাং তাম্বুলচর্ষিতং। ১৪ শ্লোক। কখনং শ্রীকৃষ্ণ দোহনের অসময়ে গোবৎস সকলকে ছাড়িয়া দিতেই ইহাতে গোপেবা ক্রোধ করিয়া দ্ধ-বাক্য কহিলে হাসিতেন আর চৌৰ্যবৃত্তির স্বাবা প্রাপ্ত যে সুস্বাদু দধি দ্ধ তাহা ভক্ষণ করিতেন আর আপন খাদ্য ঐ দধি দ্ধ বানরদিগ্যে বিভাগ করিয়া দিতেন আর না খাইতে পারিলে সেই সকল ভাণ্ড ভাঙ্গিতেন আর খাদ্য দ্রব্য না পাইলে ক্রোধ করিয়া গোপবালককে বোদন করাইয়া প্রস্থান করিতেন।। ২২।। এইরূপে পরিষ্কৃত গৃহে মধ্যে বিষ্ঠা মূত্রাদি ত্যাগ করিতেন চৌৰ্য কৰ্ম করিয়াও সাধুর ন্যায় প্রসন্নরূপে থাকিতেন ২৪। শ্রীকৃষ্ণ গোপীদিগ্যের বস্ত্র হরণপূৰ্ব্বক বৃক্ষাবোহণ করিয়া গোপীদের প্রতি কহিতেছেন যদি তোমরা আমার দাসী হও এবং আমি যাহা বলি তাহা কব তবে তোমরা হাস্যবদনে আমার নিকট এরূপ বিবস্ত্রে আসিয়া বস্ত্র গ্রহণ কব। ১২। ন্যত্যেয় স্বাবা দুলিতেছে যে কুণ্ডলম্বয় তাহাব শোভাতে ভূষিত হইয়াছে যে আপন [২০] গণ্ড সেই গণ্ডকে শ্রীকৃষ্ণের গণ্ডদেশে অর্পণ করিতেছেন এমন যে কোনো গোপী তাহার মূখ হইতে শ্রীকৃষ্ণ চর্ষিত তাম্বুল গ্রহণ করিতেন।। ১৪।। বেদান্তের কোন শ্রুতির এবং কোন সূত্রের অর্থ এই সকল সম্বলোক-বিবৃদ্ধ আচরণ হয় ইহা বিজ্ঞ লোক পক্ষপাত ত্যাগ করিয়া কেন না বিবেচনা করেন।। অধিকন্তু কৃষ্ণ নাম আর তাঁহাব অন্যতম প্রসিদ্ধ নাম ও তাঁহাব রূপ ও গুণ বর্ণনেতে শ্রীভাগবত পবিত্র হইয়াছেন কিন্তু বেদান্তসূত্রে প্রথম অবধি শেব পর্যন্ত কৃষ্ণ নাম কি কৃষ্ণের কোনো প্রসিদ্ধ নামের লেশো নাই সুতরাং তাঁহার রূপ গুণ বর্ণনের সহিত বিষয় কি অতএব যাহার সামান্য বোধ আছে এবং পক্ষপাতে নিতান্ত মন না হইয়া থাকে সে অবশ্যই জানিবেক যে যে গ্রন্থ যাহার উদ্দেশ্যে হয় তাহাতে সেই দেবতাব অথবা সেই ব্যক্তিব প্রসিদ্ধ নাম ও গুণের বর্ণন বাহুল্যরূপে অবশ্য থাকে কিন্তু সৰ্ব্বপ্রকারে তাহার নাম গুণ বর্ণন হইতে শূন্য হয় না অতএব এই সকল বিবেচনাব দ্বারা নিশ্চয় হইতেছে যে বেদান্তসূত্রের সহিত শ্রীভাগবতের সম্পর্ক মাত্র নাই। যদি বল বৈষ্ণব সংপ্রদায় কেহ কেবল ব্যুৎপত্তিবলের [২১] দ্বারা অক্ষর সকলকে খণ্ড করিয়া বেদান্তশাস্ত্রকে স্পষ্টার্থের অন্যথা করিয়া শ্রীকৃষ্ণপক্ষে এবং তাঁহার রাসকীর্তী দ্বারা লীলাপক্ষে বিবরণ করিয়াছেন। উত্তর সেইরূপে শৈব সকল ঐ বেদান্তসূত্রকে ব্যুৎপত্তিবলে দ্বারা শিবপক্ষে ও তাহাব কোচবধুর সহিত লীলাপক্ষে অক্ষর ভাঙ্গিয়া ব্যাখ্যান করিয়াছেন এবং এইরূপে বিস্ময়প্রধান শ্রীভাগবতকে কালীপক্ষে ব্যাখ্যা কোনো শাস্ত্রানিশেষে করিয়াছে অতএব এব্দ্য ব্যুৎপত্তিবলের দ্বারা প্রকরণকে এবং প্রাসিদ্ধার্থকে ত্যাগ করিয়া এরূপ ব্যাখ্যা প্রামাণ্য করিলে কোন শাস্ত্রের কি ভাৎপর্য তাহা স্থির না হইয়া শাস্ত্র সকল কদাপি প্রমাণ হইতে পারেন না। ষষ্ঠ। বেদান্ত ভিঃ অন্যতম দর্শনকার আপন দর্শনের ভাষা বোঝ কবে নাই কিন্তু তত্ত্ব আচার্য সকলে করিয়াছেন অতএব এ রীতি দ্বারাও বুঝা যায় যে আপনকৃত বেদান্তসূত্রের অর্থ বেদব্যাস কবে নাই কিন্তু তত্ত্ব ভগবান্ পূজ্যপাদ বেদান্তের ভাষা করিয়াছেন। সপ্তম। শাস্ত্রের প্রমাণ শাস্ত্রান্তবৎ হইলে অতএব গোতম কণাদ জৈমিনি প্রভৃতি অন্যতম দর্শনকার যাঁহারা বেদব্যাসের সমকালীন এবং ভ্রমপ্রমাদবাহিত ছিলেন [২২] তাঁহারা এবং তাঁহাদের ভাষাকাবেবা যখন আপন দর্শনে বেদান্তমতকে উত্থাপন করিয়াছেন অদ্বৈতবাদ বলিয়া বেদান্তের মতকে কহিয়াছেন কিন্তু আপনকার মতে শ্রীভাগবতের প্রতিপাদ্য সাক্ষ্য গোপীজনবল্লভ যে পরিতাপবদূপ তেই বেদান্তের প্রতিপাদ্য হইলে এমত কেহ কহে নাই। অষ্টম। বেদার্থবিবরণকর্তা যত মূর্খ তাঁহাদের মধ্যে ভগবান্ মনু সকলের প্রধান তাঁহাদের দ্বারকাল বিপবীত যে সকল বাক্য তাহা অপ্রমাণ হয় যেহেতু বহুস্পর্শিত কহেন। মন্তব্যবিপবীত না সা স্মৃতির্ন প্রশাস্তে। মনুর অর্থের বিপবীত যে ঋষিবাক্য তাহা মান্য নহে অতএব সেই ভগবান্ মনু বেদে অধ্যাত্মকান্ডের অর্থের বিবরণে বেদান্তসম্মত অম্বিতীয় সর্বব্যাপী পরমাত্মাকেই প্রতিপন্ন করেন কিন্তু ভাগবতীয় হস্তপাদাদিবাশিষ্ট পরিমিত বিগ্রহকে প্রতিপন্ন

করেন নাই। মনুঃ। সৰ্ব্বভূতেষু চাত্ত্বানং সৰ্ব্বভূতানি চাত্ত্বানি। সমং পশ্যাম্যবাজী
 শ্বারাঃস্মাধিগচ্ছাত। যে ব্যক্তি স্থাবরজঙ্গমাাদ সৰ্ব্বভূতে আত্মাকে দেখে এবং আত্মাতে সকল
 ভূতকে দেখে এমত্বাপ জ্ঞানপূৰ্ব্বক ব্রহ্মাৰ্পণ ন্যাসে যোগাদি কৰ্ম কৰে সে ব্যক্তি ব্রহ্মৰ প্ৰাপ্ত
 ২।। সৰ্বসাম্যাপ [২০] চৈতন্যমাত্মজ্ঞানং পৰং স্মৃতং। তদ্ব্যগ্ৰং সৰ্বাবয়বানাং প্ৰাপ্যতে
 হামৃতং ততঃ। সকল ধৰ্মের মধ্যে আত্মজ্ঞানকে পৰম ধৰ্ম কাঁৱনা জানিবে যেহেতু তাৎ ধৰ্ম
 হইতে আত্মজ্ঞান শ্ৰেষ্ঠ হইবে এবং তাহাৰ স্বাৰাই মুক্তিপ্ৰাপ্ত হয়। এবং উপসংহারে ভগবান্
 মনু লিখেন। এবং যঃ সৰ্বভূতেষু পশ্যত্যাত্মানমাত্মনা। স সৰ্বসমতায়েভ্য ব্রহ্মাভ্যাত পৰং
 পদং। যে ব্যক্তি পূৰ্বোক্ত প্ৰকাৰে সৰ্বভূতে আত্মাকে সমতা ভাবে জ্ঞান কৰে সে ব্যক্তি ব্রহ্ম
 প্ৰাপ্ত হয়। বৰণ যেমন অন্য২ দেবতাকে এক২ অংশেৰ আধিষ্ঠাত্রী দেবতা কাঁৱনা ভগবান্ মনু
 কহিয়াছেন সেইরূপ বিষ্ণুকেও এক অংশেৰ আধিষ্ঠাত্রী দেবতামাত্র কাঁৱনা কহেন। তদ্ব্যথা।
 মনসীন্দ্রং দিশঃ শ্ৰোত্রে ক্রান্তে বিষ্ণু বলে হয়ঃ। ব্যাচ্যণং মনুসংসর্গে প্ৰজন্মে চ প্ৰজাপতিঃ।
 মনের আধিষ্ঠাত্রী দেবতা চন্দ্র এইরূপ কণের আধিষ্ঠাত্রী দিক্ হইবে পাদেব আধিষ্ঠাত্রী বিষ্ণু
 ও বলের আধিষ্ঠাত্রী হর এবং বাক্যেৰ আধিষ্ঠাত্রী অগ্নি আর গৃহোপনিষদের আধিষ্ঠাত্রী মিত্র ও
 সন্তান উৎপাদিষ্ঠানের আধিষ্ঠাত্রী প্ৰজাপতি হইবে ইহাদের ঐ২ অংশেৰ সহিত অভেদরূপে
 ভাবনা কৰিবেক। নবম। অন্য২ পুৰাণ [২৪] ইতিহাস কাঁৱনা ব্যাসদেবেৰ পৰিতোষ না হইলে
 পর শ্ৰীভাগবত কাঁৱলেন এই আপনকার যে লিখন ইহার প্ৰামাণ্যে আদৌ কোনো স্বাধিবাক্য নাই
 ন্ৰিভীষত পশ্চাৎ গ্রন্থ কৰিলে পূৰ্বের গ্রন্থ করাতে চিত্তেৰ পৰিতোষ হয় নাই এরূপ যুক্তি
 দ্বারা যদি প্ৰমাণ কৰিতে চাহ তবে শ্ৰীভাগবত পঞ্চম আর তাহার পর নারদীয় ও লিঙ্গপুৰাণ
 প্ৰভৃতি ত্ৰয়োদশ পুৰাণ বেদব্যাস রচনা কৰেন তবে ঐ যুক্তিৰ দ্বাৰা ইহা প্ৰতিপন্ন হয় যে
 শ্ৰীভাগবত কাঁৱনা চিত্তেৰ পৰিতোষ না হওয়াতে লিঙ্গাদি ত্ৰয়োদশ পুৰাণ রচিলেন।
 শ্ৰীভাগবতের দ্বাদশ স্কন্ধ। ব্ৰাহ্ম দশসহস্ৰাণি পাদ্মং পণ্ডোনব্বাণি চ। শ্ৰীবৈষ্ণবঃ ত্ৰয়োবিংশঃ
 চতুর্বিংশতি শৈবকং। দশাশৌ শ্ৰীভাগবতং নারদং পঞ্চবিংশতি। বিষ্ণুপুৰাণে। ব্ৰাহ্ম পাদ্মং
 বৈষ্ণবঃ শৈবঃ ভাগবতঃ তথা। ইত্যাদি বচনে শ্ৰীভাগবতকে সৰ্ব্বদা পঞ্চম কাঁৱনা কহেন।।
 দশম। যদি বল শ্ৰীভাগবতের শেষে অন্য পুৰাণ হইতে শ্ৰীভাগবতকে প্ৰধান কাঁৱনা কহিয়াছেন
 উত্তর কেবল ভাগবতের শেষে ভাগবতকে সৰ্ব্বোত্তম কাঁৱনা কহিয়াছেন এমত নহে বৰণ প্ৰত্যেক
 পুৰাণেৰ শেষে ঐরূপে সেই২ পুৰাণকে অন্য হইতে প্ৰধান কাঁৱনা কহিয়া[২৫]ছেন।
 শ্ৰীভাগবত। নিম্নগণানাং যথা গংগা দেবানামচ্যুতো যথা। বৈষ্ণবানাং যথা শম্ভু পুৰাণানামিদং
 তথা। অর্থাৎ শ্ৰীভাগবত সকল পুৰাণেৰ শ্ৰেষ্ঠ হইবে। ব্রহ্মবৈবৰ্ত্ত। প্ৰাণাধিকা যথা বাধা কৃষ্ণস্য
 প্ৰেমসীমদ্ চ। ঈশ্বরীয় যথা লক্ষ্মীঃ পিন্ডিতেষু সনস্বতী। তথা সৰ্বপুৰাণেষু ব্রহ্মবৈবৰ্ত্তমেব
 চ। অর্থাৎ ব্রহ্মবৈবৰ্ত্ত সকল পুৰাণেৰ শ্ৰেষ্ঠ হইবে। এই রূপ প্ৰশংসার দ্বারা অন্য২ পুৰাণেৰ
 অপ্ৰাধান্য তাৎপৰ্য্য হইলে পুৰাণ সকল পবম্পব অনৈক্য হইয়া কোনো পুৰাণেৰ প্ৰামাণ্য থাকে
 না অতএব ইহার তাৎপৰ্য্য প্ৰশংসামাত্র কিন্তু অন্য পুৰাণেৰ খণ্ডন তাৎপৰ্য্য নহে। অধিকন্তু
 এ স্থলে এক জিজ্ঞাস্য এই যে যদি বেদ বেদান্ত শাস্ত্র কঠিন রচনা এবং দৃষ্টিগত প্ৰস্তুত
 আপনকার মতে আবিচারণীয় হইবে তবে শ্ৰীভাগবত যাহাকে বেদ বেদান্ত হইতেও কঠিন এবং
 দৃষ্টিগত দেখা যাইতেছে তেঁহ কিরূপে বিচারণীয় হইতে পারেন।। আপনি পঞ্চম পত্ৰে লিখেন
 এই যে “ঋণ রুদ্র মহাবাহো মোহনার্থং সূত্রান্বিতঃ। ইত্যাদি অনেক বচন পরে আক্ৰান্ত ভগবান্
 শিব শিবায় প্ৰতি কহিয়াছেন। বেদবাহ্যানি শাস্ত্ৰাণি সমাগুস্তং ময়ানঘে। [২৬] ইত্যাদি
 অনেক বচন পরে। ব্রহ্মগোহস্য পরং রূপং লিপ্তকং বক্ষ্যতে ময়া। সৰ্বস্য জগতোহপস্য
 মোহনায় কলৌ যুগে। এ সকল বচন দ্বারা এই প্ৰতিপন্ন হইতেছে যে পূৰ্ব২ যুগে অসুর
 মোহনের নিমিত্ত ভগবান্ শিব নানাপ্ৰকার পাশপতাদি শাস্ত্র কৰিয়াছেন এবং কলিযুগে
 আপনি শ্ৰীমদাচার্য্যরূপে অবতীৰ্ণ হইয়া ভাষ্যাদি শাস্ত্রদ্বারা ব্ৰহ্মের পৰমরূপ অর্থাৎ আকাশ

লিঙ্গতক অর্থাৎ অলীক ইহা প্রতিপন্ন করিয়া জগতের আসন্নরম্বভাব লোক সকলকে মোহযুক্ত করিলেন অতএব আচার্য্য সম্প্রদায় হইলেও তাহার কৃত ভাষা দ্বারা ব্রহ্মসূত্রের যাথার্থ্য আচ্ছাদিত হয় কি না।" ইহার উত্তর এ সকল বচন যদিও সমূল হয় তথাপি ইহাব দ্বারা ভগবান্ শব্দবাচ্যেণ কৃত ভাষা অলীক হয় এমৎ কদাপি প্রতিপন্ন হইতেছে না কিন্তু এই মাত্র প্রমাণ হয় যে যদি বেদবাহ্য কোনো শাস্ত্র ভগবান্ মহেশ্বর করিয়া থাকেন এবং ব্রহ্মস্বরূপকে যদি কোনো স্থানে বেদোক্তের বিপরীত করিয়া কহিয়া থাকেন তবে সে অসম্মুদগোষ মোহনাত্মক বটে আব যদি ঐ বচনকে প্রমাণ করিয়া এমৎ বল যে মহেশ্বরকৃত ভাব শাস্ত্র অপ্রমাণ [২৭] হয় তবে তান্ত্রিক দীক্ষা বাহা শাস্ত্র শৈব বৈষ্ণব প্রভৃতি সকলে এদেশে আশ্রয় করিয়া উপাসনা করিতেছেন তাহা মিথ্যা হইয়া সম্যক্ প্রকারে ওই উপাসনাকে নিবর্থক স্বীকার করিতে হয় অথচ শাস্ত্র কহিয়াছেন যে কালতে তন্ত্রোক্ত মতে দেবতার উপাসনা করিবেক। আগমোক্ত-বিধানেন কলৌ দেবান্ যজ্ঞে সূধীঃ। যেহেতু ব্রহ্মাজিজ্ঞাসারিহত ব্যাক্তদেব ঐব প তন্ত্রোক্ত উপাসনাব দ্বারা কালিতে চিত্তশুদ্ধি হইলে পরে ব্রহ্মাজিজ্ঞাসার সম্ভাবনা হয়। আব অমূলক কিস্বা সমূলক ঐ বচনের অবলম্বন করিয়া শিবোক্ত ভাব শাস্ত্রকে মিথ্যা আর মহেশ্বরকে প্রতারক করিয়া যদি বৈষ্ণবেণা কহেন তবে তন্ত্রবচনে নির্ভব করিয়া তান্ত্রিকেরা পূরণ সকলকে মিথ্যা এবং বিষ্ণুকে প্রতারক করিয়া কহিলে কি কণা যায় ইহাতে কেবল পূরণ এবং তন্ত্রের পরস্পর বিরোধে কোনো শাস্ত্রের প্রামাণ্য থাকে না এবং শিব বিষ্ণুর প্রতারকও উপস্থিত হইয়া চাতুর্ভণের ধর্ম লোপ হয়। যথোক্ত কুলাবলীতন্ত্রে। বেদা বিনিন্দিতা যস্মাৎ বিষ্ণুনা বদ্বন্দ্ব-রূপিণা। হরেন্নাম ন গৃহীয়াৎ ন স্পৃশেত্তুলসীদলং। ন স্পৃশেৎ তুলসীপত্রং শালগ্রামঞ্চ নাচখ্যে। এ সকল বচন যদিও সমূল হয় তবে ইহাব তাৎপর্য্য এই [২৮] যে এ সকল আদিদেবত শাস্ত্র ইহাতে যখন যে দেবতাতে ব্রহ্মের আনোপ করিয়া কহেন তখন সে দেবতার প্রাধান্য আব অন্য দেবতাব অপ্রাধান্য কহিয়া থাকেন ইহার দ্বারা কেবল প্রতিপাদ্য দেবতাব এবং গ্রন্থের প্রশংসামাত্র তাৎপর্য্য হয়। যথা বিষ্ণুমাহাত্ম্যো। গীতা। মন্তঃ পবতরং নানাৎ কিণ্ডিদ্ভিত ধনঞ্জয়। অর্থাৎ বিষ্ণু সর্বশ্রেষ্ঠ হইলেন। দেবীমাহাত্ম্যো। একৈবাহং জগতত্র স্বতীয়া কা মমাপবা। অর্থাৎ দেবী সর্বশ্রেষ্ঠ হইলেন। শিবমাহাত্ম্যো। মহেশ্বরগীতা। প্রতিপাদ্যোহস্মি নান্যোহিত প্রভূর্জগতি মাং বিনা। অর্থাৎ মহাদেব সর্বশ্রেষ্ঠ হইলেন। ইন্দ্রমাহাত্ম্যো বৃহদারণ্যক। তং মানান্দুর্মর্ত্যমতু্যাপস্ব নামেব নিজানীহী ইতি। অর্থাৎ ইন্দ্র সর্বশ্রেষ্ঠ হইলেন। প্রাণবায়ু-মাহাত্ম্যো প্রদোপনিষৎ। এষোহস্মিন্তপত্যোষ সূর্য্য এষ পজ্ঞানো মঘবানেষ বায়ুবেষ পৃথিবী রিয়র্দেবঃ সদসচ্চামৃতশ্চ যৎ। অর্থাৎ প্রাণবায়ু সর্বশ্রেষ্ঠ হইলেন। গবুড়মাহাত্ম্যো আদিপর্ব্ব। ষ্মন্তবঃ সর্ম্মিহদঃ প্রত্যঙ্গবঃ ইতি। অর্থাৎ গবুড় সর্বশ্রেষ্ঠ হইলেন। এইরূপে ব্রহ্মের আরোপ করিয়া অন্যোপেক্ষা একই দেবতার প্রাদান্যপে বর্ণন করিলে অন্য দেবতা কদাপি হেয় হইলেন না।। যদ্যপিও ভগবান্ [২৯] আচার্য্যের কৃত ভাষাকে মোহেব নির্মিত করিয়া কহা সকলের দৃষ্টিতে পোষণ হয় তথাপি কিশয় করিয়া চৈতন্যদেব সম্প্রদায়ের বৈষ্ণবদিগের অত্যন্ত অপবাদজনক হইলেক যেহেতু প জ্যোপাদ ভগবান্ ভাষ্যকারেব শিষ্যানুশিষ্য প্রণালীতে কেশব ভারতী ছিলেন সেই কেশব ভারতীর শিষ্য চৈতন্যদেব হইলেন আর শ্রীধর স্বামীও পূজ্যপাদ সম্প্রদায়ের শিষ্যপ্রণীতে ছিলেন তাহাব কৃত গীতা প্রভৃতিব টীকা বৈষ্ণব সম্প্রদানে কি অন্য সম্প্রদায়ে সর্ম্মথা মান্য এবং চৈতন্যদেবও ঐ টীকাকে মান্য করিয়াছেন আব সেই শ্রীধর স্বামী স্বয়ং গীতাব টীকাতে লিখেন যে ভাষ্যকাবমতঃ সম্যক্ তব্ব্যখ্যাভাগবন্তথা ইত্যাদি। ভাষ্যকারেব মত ও ভাষ্যের টীকাবদিগের মতকে আলোচনা করিয়া যথার্থ্য গীতা ব্যাখ্যা করি। এবং শ্রীভাগবতের টীকাতেও লিখেন যে। সম্প্রদায়ানুসারেণ পূর্ব্বাপর্যানুসারত ইত্যাদি। অতএব ভগবান্ আচার্য্যের মত মোহের কারণ হয় এমৎ কহিলে চৈতন্যদেব ও শ্রীধর স্বামী প্রভৃতি সেই সম্প্রদায়ের সংন্যাসীদিগে মূগ্ধ করিয়া স্বীকার করিতে হইবেক আর

আচার্যমিতানুসারে [৩০] যে সকল শ্রীধর স্বামীর টীকা তাহারি বা কি প্রকারে মানতা হইতে পারে অতএব আচার্যের নিন্দা করাতে এতদেশীয় বৈষ্ণবদিগের ধর্মের ক্রমে মূলোচ্ছেদ হইয়া যায়। আর আমাদের প্রতি আচার্যমতাবলম্বী করিয়া যে কটাক্ষ করিয়াছেন সে আমাদের লাঘ্য সুতরাং ইহাব উত্তর কি লিখিব।। আপনি ছন্দে পৃষ্ঠায় লিখেন যে ব্রহ্ম সাধাব ব্রহ্মমূর্তি হইলে কিন্তু সে আকার মাষিক নহে কেবল আনন্দের হয় আর সেই আকার কেবল ৩ঃ জনের চক্ষুগোচর হয়। ইহার উত্তর পূর্বেই লেখা গিয়াছে যে ব্রহ্ম সাধাব ভিন্ন হইলে এহাব প্রমাণ তাবৎ বেদান্ত এবং দর্শন সকল আছেন ইহাব প্রতিপাদক কথক শ্রুতি ও বেদান্ত-সূত্র ও স্মৃতি প্রভৃতি পূর্বে লেখা গিয়াছে অতএব তাহাকে এ স্থলে পুনরায় লিখিবার প্রয়োজন নাই এবং বেদসম্মত যুক্তি দ্বারাও প্রতিপন্ন হইতেছে যে বস্তু সাধাব সে নিত্য সর্বব্যাপী ব্রহ্মস্বরূপ কর্ণাদি হইতে পারে না যেহেতু প্রত্যক্ষ আমবা দেখিতেছি যে প্রাক-নির্দিষ্ট কোনো এক বস্তু যদ্যপিও অতিবৃহৎ হয় তথাপি আকাশের এবং দিব্য ও কালের অবশ্য ব্যাপ্য হইয়া থাকে বিশ্বের ব্যাপক হইয়া থাকিতে পারে না [৩১] সুতরাং সেই বস্তু অবশ্যই নির্দিষ্ট ও নশ্বর হইবেক এবং ইহাও প্রত্যক্ষ দেখিতেছি যে কোনো বস্তু চক্ষুগোচর হয় সে কর্ণাদি স্থায়ী নহে অতএব প্রত্যক্ষসিদ্ধ যে অস্থায়ী এবং নির্দিষ্ট তাহাকে ব্যাপক এবং নিত্যস্থায়ী পরমেশ্বর করিয়া করূপে কথা যায় আর যাহা বেদের বিবৃদ্ধ ও সাক্ষ্য প্রত্যক্ষের বিবৃদ্ধ তাহাকে বেদে যে ব্যক্তি প্রমাণ আছে এবং চক্ষু কর্ণাদি ইন্দ্রিয় যাহাব আছে সে বিবৃদ্ধে মান্য করিতে পারে আর পৃথিব্যাদি পণ্ড ভূত ভিন্ন কেবল আনন্দের আকার এবং সেই আকার কেবল ভক্তদের চক্ষুগোচর হয় আপনকার এ কথা অত্যন্ত অসম্ভাবিত যেহেতু পৃথিবী জল তেজ ইত্যাদি প্রাকৃত বস্তু ব্যতিরেক কোনো আকার চক্ষুগোচর হইয়াছে কিম্বা হইবার সম্ভাবনা আছে এরূপ বিশ্বাস তাবৎ হইতে পারে না যাবৎ চক্ষুবাদি ইন্দ্রিয় সকল পক্ষপাতের দ্বারা অবশ না হয় যদি বল পৃথিব্যাদিভিন্ন আনন্দের একটি অপ্রাকৃত আকার আছে কিন্তু তাহা কেবল ভক্তদের দৃষ্টিগোচর হয়। ইহাব উত্তর। শ্রুতি স্মৃতি এবং অনুভব ও প্রত্যক্ষ ইহাব বিবৃদ্ধ আপনকার এ কথা সেইরূপ হয় যেমন বন্যাপুত্র ও শশাবৎ শৃঙ্গ ইহাবো একটিই [৩২] অপ্রাকৃত বস্তু আছে কিন্তু তাহা কেবল সিদ্ধ পুরুষের দৃষ্টিগোচর হয় আর আকাশপুংগবো অপ্রাকৃত এক প্রকার গন্ধ আছে কিন্তু তাহা কেবল যোগীদের দ্রাণগোচর হয়। বস্তুত আনন্দের অন্ত পাদাদি অবয়ব এবং ক্রোধের ও দয়ার অবয়ব এ সবল বস্তু কবিষা বর্ণন হইতে পারে কিন্তু যথার্থ কবিষা জ্ঞান ও জ্ঞানান নেত্রাবিশিষ্ট ব্যক্তির নিকট কেবল হাস্যাস্পদ হয় কিন্তু পদপাত ও অভ্যাস এ দুইকে ধনা কবিষা মানি যে অনেকের অনায়াসে বিশ্বাস করাইয়াছে যে আনন্দের রচিত হস্তপাদাদিাবিশিষ্ট মূর্তি আছেন তাহার বেশ তরা বস্ত্র আভরণ ইত্যাদি সকল আনন্দের হয় এবং গাম ও পার্শ্ববর্ত্ত ও প্রেমসী এবং বক্ষাদি সকল আনন্দের রচিত বস্তুত আনন্দের স্বভাবীয় ব্রহ্মাণ্ড হয় অথচ আনন্দের কিম্বা ক্রোধাদি ব্রহ্মাণ্ড দেখা দ্রুপে থাকুক অদ্যাপি কেহো আনন্দাদিবাচিত কণিকাও দেখিতে পাইলেন না।। নবম পৃষ্ঠায় লিখেন যে সাধাব হইলে প্রত্যক্ষসিদ্ধ অস্থায়ী এবং নির্দিষ্ট হয় এবং আনন্দনির্মিত অবয়বের অসম্ভব এ দুই তর্কের দ্বারা প্রতিপন্ন হইতেছে কিন্তু ঈশ্বর বিষয়ে তর্ক করা কঠিন নহে। উত্তর যেখানেই তর্কের নিষেধ আছে সে বেদবিবৃদ্ধ [৩৩] তর্ক জানিবে কিন্তু বেদসম্মত তর্কের দ্বারা বেদার্থের সর্বস্বা নির্ণয় করা কঠিন অতএব শ্রুতিসকল পূর্বে যাহাব নির্ণয় লিখিয়াছি পরমেশ্বরকে অবূপ অস্বভাবী অচিন্ত্য অতীন্দ্রিয় সর্বব্যাপী কবিষা কহিয়াছেন আর ব্রহ্ম ভিন্ন যাবৎ বস্তুকে অল্প নম্বন নিরানন্দ কবিষা কহেন এই অর্থকে মহর্ষি বেদব্যাস প্রভৃতি এবং আচার্য প্রভৃতি সকলেই যুক্তি দ্বারা দৃঢ় কবিষাছেন তদনুসারে আমবাও সেই অর্থকে ওই বেদসম্মত তর্কের দ্বারা দৃঢ় করিতেছি। বেদার্থকে বেদসম্মত তর্কের দ্বারা দৃঢ় করিবেক ইহাব প্রমাণ শ্রুতি। শ্রোতব্যো মন্তব্য ইত্যাদি। বেদবাক্যের দ্বারা পবমাত্মাকে শ্রবণ কবিষা

হকেই বেদে ও দ্বন্দ্বার্থাদিতে ব্রহ্ম করিয়া কহিয়াছেন তাঁহারা সকলেই সাক্ষাৎ ব্রহ্ম হইলেন
দুঃখও তাঁহাদের হস্তপাদাদিও ওইরূপ আনন্দানন্দিত হয়। ইহার উত্তর অবয়বাবিশিষ্ট
কোনোই প্রত্যেকে ব্রহ্ম হইলে। একমেবাদ্বিতীয়ং ব্রহ্ম। নেহ নানাস্তি কিঞ্চন। ইত্যাদি সমুদায়
দ্রষ্টব্য বৈবোধ হয় ম্বতীয়ত ঐ বেদসম্মত ষড়্ভূত স্বারাভেও এই প্রাপ্তপন্ন হইতেছে যে সকলের
প্রাণ এবং কারণ এক বিনা অনেক হইতে পারে না ভূতীয়ত বেদে যাঁহাকে ব্রহ্ম করিয়া
কহিয়াছেন তাঁহাদের সকলের আনন্দময় হস্তপাদাদি স্বাকার কাঁবলে স্বয়ং প্রকারে প্রত্যক্ষের
বশবত হয় যেহেতু সূর্য্য বায়ু অগ্নি ইত্যাদি যাঁহাদের প্রত্যক্ষ উপলব্ধ হইতেছে তাঁহাদের
মানন্দের নিশ্চিত শরীর স্বাকার কারণে হইবেক এবং সূর্য্য ও অগ্নির আনন্দময় উভ্যপের
দ্বারা বস্তু না হইয়া সর্বদা সুখানুভব হইতে পারিত। যদি বল যে [৩৮] সকল দেবতাদের
আবুপে বর্ণন আছে তাঁহারা অনেক হইয়াও বস্তুত এক হইলেন। উত্তর। পদানন্দাদিতে
একমত পথান্তে কি দেবতা কি অন্য সকলেই এক বস্তুন কিন্তু নামরূপের প্রপঞ্চদ্বিধিতে
স্বতন্ত্র ভূতভুজ একবস্তু পঞ্চবস্তু কৃষ্ণবর্ণ শ্বেতবর্ণ ইত্যাদি ভিন্ন শাস্ত্রের এক স্বাকার
কালে ঘট পট পাষাণ বৃক্ষ ইত্যাদিরো এক স্বাকার কাঁবয়া প্রত্যক্ষকে এবং শাস্ত্রকে একেবারেই
প্রাঞ্জলি দিতে হয়। যদি বল এইরূপে যত নামবর্ণাবিশিষ্টকে শাস্ত্রে ব্রহ্ম কাঁবয়া কহিয়াছেন
সকল শাস্ত্র কি অপ্রমাণ। উত্তর। সে সকল শাস্ত্র অবশ্যই প্রমাণ যেহেতু তাঁহার মীমাংসা সেই
বল শাস্ত্রে ও বেদান্তসূত্রে কাঁবয়াছেন। ব্রহ্মদ্রষ্টব্যবর্ষাঃ ১১৬ অধ্যায়। ১ পাদ। ৬ সূত্র।
ইম রূপেতে ব্রহ্মের আরোপ কাঁবতে পারে কিন্তু ব্রহ্মেতে নাম রূপের আরোপ কাঁবতে পারে না
যেহেতু ব্রহ্ম সকলের উৎকৃষ্ট হইলেন আর উৎকৃষ্টের আরোপ অপকৃষ্টে হইতে পারে কিন্তু
অপকৃষ্টের আরোপ উৎকৃষ্টে হইতে পারে না যেমন রাজার অন্যে রাজবর্ষা কবা যায় কিন্তু
জায়ে অমাত্যবর্ষা করা যায় না অতএব নাম রূপ সর্বদা যে সদরূপ পদ[৩৯]মাত্রকে আশ্রয়
কাঁবয়া প্রকাশ পাইতেছে তাঁহাতে ব্রহ্মের আরোপ করিয়া ব্রহ্মরূপে বর্ণন কবা অশাস্ত্র নহে।
ইরূপে নামবর্ণাবিশিষ্ট সকলকে ব্রহ্মের আরোপ করিয়া ব্রহ্মরূপে বর্ণন করিবারে কি জানি
সকলকে নিত্য সাক্ষাৎ পদব্রহ্ম কাঁবয়া যদি লোকে এম হস এনিমিত্ত ঐ সকল শাস্ত্রে
ইত্যাদিরো পুনরায় জন্য এবং নাম বর্ণন কহিয়াছেন সেন কোনো মতে এমই ভ্রম না
যে যে উহাদের বেহ মতের পার্থক্য হইল। এ স্থলে তাঁহার এক উদাহরণ দিয়া যাইতেছে
রূপে অন্যত্র ভাষিতেন যেমন শ্রীকৃষ্ণকে অনেক শাস্ত্রে ব্রহ্মরূপে বর্ণন কাঁবয়া পুনরায়
সেই লিখেন। ব্রহ্মভূততঃ কয়েন ধর্ম্মস্যাত্তং মহাত্মনা। অথাৎ ঐশ্বর্যবিশিষ্ট আত্মা কৃষ্ণের
একবর্ষ হইয়াছে। সৌখ্যবিশিষ্টে। প্রাদুর্ভাসনং হৃষীকেশঃ শতশোহং সহস্রঃ। মহাদেব
হতে শতং সহস্রং হৃষীকেশ উৎপন্ন হইয়াছেন। দামোদরঃ। ব্রহ্মবিদ্যাসূত্রেশোঃ সূত্রীঃ
ভিগো চ। ব্রহ্মা বিদ্যু আবে সকল দেবতাব সচিবঃ। প্রভু মহাদে। হন। নিবিশা।
কাঁধপাতিদেবী মৃত্তিত্তিত্তপদাশ্রয়ঃ। কালীপদপ্রসাদেন মোহভবল্লাভঃ[৪০]পালকঃ।
শীলনাম মৃত্তিত্তিত্তিতে রত যে গোলোককাঁধপাতি কল হেহ কালীপদপ্রসাদেতে লোকের
পালনকর্তা হইলেন। এ পদ্রে লিখিয়াছেন যে চিন্ময়সাদৃশ্যতীয়াসি নিঃসঙ্গসামর্থ্যবিশিষ্টঃ।
পাসকনাম কার্যার্থং ব্রহ্মণো বৃককল্পনা। এ বচনের তাৎপর্য্য এই যে সক্ষম রূপের অর্থ
সমা চতুঃপ্রদাদি আবাবের ধ্যানের নিমিত্ত প্রাপ্তিমা কবা যায় এবং। পাতালমেতসঃ হি পাদমূলং
প্রাদি ভাগবতের শ্লোক যাঁহাতে বিশ্ববসুসাবকে পদমেসবরেন কপিপত বৃপ কহিয়াছেন সেই
শ্লোক শ্লোককে ইহার প্রমাণ দেন। উত্তর। আশ্চর্য্য এই যে আপনকার বক্তব্য হইয়াছে এই যে
দ্বন্দ্বার্থাদিনীশ্চিত প্রত্যাগা তাঁহা ঐশ্বর্যের কপিপত বৃপ হয় ইহাই এ বচনের তাৎপর্য্য কিন্তু
আপনকার যে মত মত সিন্দ পদব্রহ্মের কপিপত বৃপ হ। এমত প্রাপ্তিমা কবা হইবেক
এমত মত মত পদব্রহ্ম হইবেক। কিন্তু ভাগবতের শ্লোকের তাৎপর্য্য তাঁহা মত মত বস্তু
উৎসর্গপ্রাপ্ত যে বিশ্ব তাঁহা প্রপঞ্চময় কাল্পনিক হয় কেবল সদরূপ পদমাত্রকে আশ্রয়ে সত্যের

ন্যায় অবস্থিতি কবিতাহে এই প্রপঞ্চময় বিশ্বের মধ্যে পাষণাদি এবং [৪১] পাষণাদিনিস্মিত
মূর্তি ও যেই শব্দবৈব এই সকল মূর্তি হয় সে সকলেই এই কাল্পনিক বিশ্বের অন্তর্গত হয়েন।
কিন্তু এই সকল মূর্তি ও প্রতিমূর্তি প্রভৃতি কালে জন্মিতেছেন এবং কালে নষ্ট হইতেছেন।
ইহাব প্রমাণ ঈশোপনিষদের ভূমিকাত্তে বাহুল্যরূপে পাইবেন। আব এ স্থলে এক জিজ্ঞাসা এই
যে চিত্তময় ইত্যাদি শ্লোকের প্রসিদ্ধ শব্দ হইতে এই অর্থ স্পষ্টরূপে নিষ্পন্ন হইতেছে যে
জ্ঞানস্বরূপ শিবভাববাহিত বিভাগশূন্য এবং শব্দবাহিত যে পবিত্র তাহার বর্ণন কল্পনা
উপাসকের হিতেই নির্মিত কবিয়াছেন কিন্তু ইহার কোন শব্দ হইতে চতুর্ভুজাদি আকা
আপনি প্রতিপন্ন করেন। বিশেষত শ্লোকের অর্থ এই যে বৃন্দবাহিতের বর্ণন কল্পনা সাধকে
হিতেই নির্মিত কবিয়াছেন আপনি ব্যাখ্যা করেন যে চতুর্ভুজাদি রূপের ক্ষুদ্র বর্ণন কল্পনা
কবিয়াছেন অতএব সে সকল বাস্তব প্রথম অধি আপনকাদের মতে প্রতিষ্ঠিত হইয়া পক্ষপাতের
না হইয়া থাকে তাহা বা এরূপ সর্বপ্রকার বিপরীত ব্যাখ্যাকে কণ্ঠে ও স্থান দেন না। বস্তুতঃ
যেই [৪২] কবির মিত্র চতুর্ভুজ শতভুজ সহস্রভুজ ইত্যাদি বর্ণনাত্তে ব্রহ্মাবোপে ব্রহ্ম কবি
কবিয়াছেন সেই সকল কবির সচিত্র বৈদান্তসূত্রের একবাক্যতা কবিরা তাহা স্বাধীন ও গ্রন্থ
কর্তৃব্য এই সিদ্ধান্ত করেন যে সেই সকল আকা কল্পনা মাত্র যাবৎ পর্যন্ত ব্রহ্মজিজ্ঞাসা
হয় তাহা ঈশবোধদেহে এই কাল্পনিক বর্ণনের আবাসনা কবির চিত্তশক্তি হইয়া ব্রহ্মজিজ্ঞাসা
সম্পাদনা হয় কিন্তু ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হইলে পব কাল্পনিক বর্ণনের উপাসনা প্রয়োজন থাকে ন
কোহেই সেই বর্ণন সকল কবির পক্ষে হয়। চান্দোগ্যপ্রতি। সর্বং অস্মৈ দেবা বলিমাহবাস্ত
ব্রহ্মানীতি। সকল দেবতাবা পূজা করেন। বহুদাবগব। তস্য হ ন দেবাশ্চ নাভূত্যা ঈশতে
ব্রহ্মানীতি। বিদ্য। কবির দেবতাবাও সমর্থ হইলেন না।। আব যদিও শ্রীভাগবত প্রভৃতি গ্রন্থে
সাকারক ব্রহ্ম কবিয়া ভূমি স্থানে কহিয়াছেন কিন্তু পরমার্থে অগাধ্যজ্ঞানকেই সর্বত্র দ
কবিয়াছেন যেমন শ্রীভাগবতে ভগবান কৃষ্ণকে ব্রহ্মবর্ণে জ্ঞান কবিরে কহিয়া পরে উপদেশ
কবিরে যে ক কৃষ্ণকে বি ভাব্য চরাচর জ্ঞান করিলে অতএব আরম্ভ[৪৩] স্তম্ভপর্যন্ত
যে বস্তু ব্রহ্মবর্ণে জ্ঞান করে সে কৃষ্ণকে ব্রহ্মকে কেন প্রতিষ্ঠিত কবিরে। দশম স্কন্ধের ৮
অধ্যায়ে এসদেবের প্রতি কৃষ্ণের বাক্য। অতঃ শয়মসাবায়া ইমে চ স্মারকৌকসঃ। সর্ব্বৈহপোব
যদাশা নিমগ্নাঃ সচরাচরঃ। তদাশঃশ্রেষ্ঠ এসদেব আমি ও তোমরা এবং এই বলদেব আ
চরাচর বসি যাদের লোক ও সকলকে ব্রহ্ম কবিয়া জ্ঞান কেবল এ সকলকে ব্রহ্ম কবিয়া জ্ঞান এম
নহে বস্তুতঃ ভগবৎ সচিত্র সমুদায় জগৎকে ব্রহ্ম কবিয়া জ্ঞান। অতএব যে ভাগবতে
কৃষ্ণবিগ্রহকে ব্রহ্ম কবির সেই ভাগবতে ও ভগবান কৃষ্ণ বিগ্রহ দিতেছেন যে যেমন আমা
ব্রহ্মদণ্ডি কবিরে সেই প যাবৎ চরাচর নাম বর্ণনাত্তে ব্রহ্মদণ্ডি কবিরে। এবং নানাপ্রকার দাব্য
শিলাস্তম্ভ প্রভৃতি প্রতিমা পূজার বিধান ভাগবতে কবিয়াছেন কিন্তু পূন্যবায় ও ভাগবত
সিদ্ধান্ত করেন তৃতীয় স্কন্ধে উর্নাপ্রণ অগায়ে কপিলসাক্য। অর্চাদাবচ্চমে ভাবদীশ্বরং দ্রা
স্কনস্মক্লঃ। যাবৎ নোদ মতদি সর্ব্বভূতেশ্বরীস্থিতঃ। তাহা পর্যন্ত নানাপ্রকার প্রতিমা পূজ
নিষ্পন্ন কবিরে [৪৪] যাবৎ অন্তঃকরণে না জানে যে আমি পরমেশ্বর সর্ব্বভূত
অবস্থিতি করি। অতঃ সর্ব্বং ভূতান্নীস্থিতঃ সদা। তমবজ্রায় মাং মর্ত্যঃ কবতেচর্চা
নিউদ্মন। আমি সকল ভূত দাব্যস্বরূপ হইয়া অবস্থিতি কবিরে এই এমনি আমাকে
জিজ্ঞাসা মনসে সকল প্রতিমাত্তে পূজার নিউদ্মন করে। যে মাং সর্ব্বং ভূতেশ্ব সন্তদ্ব্যজ্ঞান
দীশ্বরঃ। তদ্ব্যজ্ঞান ভগবতে মোঢ়াঃ প্রমোদ্যে জুহোতি সঃ। যে ব্যক্তি সর্ব্বভূতব্যাপী আমি যে
দাব্যস্বরূপ চন্দ্রব আকারে ভাগ কবিয়া মাচর্য্য প্রস্তুত প্রতিমান পূজা করে সে কেবল ভ্রম
করেন। অতএব পরমেশ্বরকে নিভ, কবিয়া তাহার বিশ্বাস আছে তাহার প্রতি প্রতিমাদে
পূজার নিষেধ ও ভাগবতে কবিয়াছেন। যদি এমন আশঙ্কা কর যে শ্রীভাগবতে এবং মহাভারতে
স্থানেই শ্রীকৃষ্ণ আপনাকে সর্ব্বস্বরূপ আত্মা করিয়া কহিয়াছেন অতএব তেই কেবল সাক্ষা

এক্ষা করেন। তাহার উত্তর। ভগবান্ কৃষ্ণ যেমন আপনাকে ব্রহ্ম কর্ণব্যা করিয়াছেন সেইরূপ ভূতীশ স্বকন্ডে ভগবান্ কর্ণলও আপনাকে সর্বব্যাপী পার্ণপূর্ণস্বৰূপ পরমাত্মারূপে করিয়াছেন অথচ আপনাবা এ উভয়ের অনেক ভাবতম্য করিয়া থাকেন আর [৮৫] কর্ণল ও কৃষ্ণ এতদ্ব্যবধি কেবল ব্রহ্মদৃষ্টিতে আপনাকে ব্রহ্ম কর্ণব্যা করিয়াছেন এমত নহে কিন্তু ইন্দ্র প্রতীক্ষনের প্রতি এইরূপ আপনাবে ব্রহ্ম কর্ণব্যা করিয়াছেন। মাগেব বিজ্ঞানীহ ইত্যাদি। এইরূপ অন্যতর দেবতা এবং স্বর্গব্যা ব্রহ্মদৃষ্টিতে আপনাকে ব্রহ্ম কর্ণব্যা করেন অতএব ইহার মাগেবসা বেদান্তসূত্রে কর্ণব্যাছেন। শাস্ত্রদৃষ্ট্যে উপদেশো ব্রহ্মদেবতঃ। ব্রহ্মদেবতাকে ইন্দ্র যে আপনাকে ব্রহ্ম কর্ণব্যা করিয়াছেন সে শাস্ত্রানুসারেই করিয়াছেন যেমন বানদেব স্বাসি আপনাকে ব্রহ্মদৃষ্টিতে ব্রহ্ম কর্ণব্যা করিয়াছেন সে আর্ন মনু হইয়াছে আর্ম সূত্র হইয়াছে। শ্রুতি। অহং মনুভবং সূত্রোক্ত। অর্থাৎ কি কর্ণব্যা আমবাও আপনাকে ব্রহ্মদৃষ্টিতে ব্রহ্ম কর্ণব্যা কর্ণল অধিকার বাধ্য ইহার প্রমাণ। অহং দেবো না চানোহীশ্ম ব্রহ্মদৃষ্টি ন শোভিত। সচ্চিদানন্দপার্বশ্ম নিত্যমুৎসবভাণ।। আপা দশম পত্রে লিখেন যে তাম্র বিদিত্তা তম্র্যামোত এই শ্রুতিতে বিদিত্তা শব্দেব পব এককাল নাই ইত্যাদি বোধ হইতেছে যে জ্ঞানের আন সাক্ষ্যে মর্দিত হয় এবং ভক্তির আনও সাক্ষ্যে মর্দিত হয়। উত্তর। যদ্যপি এ শ্রুতিতে বিদিত্তা শব্দেব পব এককাল নাই [৮৬] তথাপি উপব্রহ্ম উপসংহাৎ এবং অন্যতর শ্রুতির সহিত এককাকাতা কর্ণব্যা এককাবেব যোগ বিদিত্তা শব্দেব সহিত অবশ্যই স্বীকার কর্ণব্যা হইবেক। কবল্লী। তমা গ্রন্থং যেহনু-পর্যন্ত ধীবাশ্বেত্যাং শান্তঃ শাস্বতী নেতবেষাং। যে সকল ব্যক্তি সেই বৃন্দ্রিষ অধিষ্ঠাতা আত্মাকে জ্ঞানেন তাহাদের শাস্বতী শান্তি অর্থাৎ নিত্যমর্দিত হয় তাহদের মর্দিত হয় না। কেনশ্রুতি। ইহ চেন্দেবদীদ্য সত্যম্ভূত ন চোদিত্বাদীনহতী বিনাশিতঃ। যে সকল ব্যক্তি ইহ জন্মে পূর্বোক্ত প্রকারে আত্মাকে জ্ঞানেন তাহাদের সকল সত্য হয় অর্থাৎ মর্দিত হয় আর যাঁহাবা পূর্বোক্ত প্রকারে না জ্ঞানেন তাহাদের মহান্ বিনাশ হয়। ভগবদগীতাতেও শ্রীকৃষ্ণ ভক্তির প্রশংসা বাহুল্যপে কর্ণব্যাও সিদ্ধান্তকালে এই করিয়াছেন যে জ্ঞান ব্যতীকে মর্দিত হয় না কিন্তু সেই জ্ঞানের কারণ ভক্তি ও কর্ম ইত্যাদি নানাপ্রকার হয়। গীতা। তেষাং সততযুক্তানাং ভক্তাং প্রীতিপূর্বকং। দর্শাম বৃন্দ্রিষযোগং হং যেন মাগপ্যম্ভূতং। তেষামেবানুকম্পার্থ-মহমজ্ঞানজং তমং। নাশযামাত্মভাবস্থা জ্ঞানদীপেন ভাস্বত। প্রাপদস্মাভিব ব্যাখ্যা। যে সকল [৮৭] ভক্ত এইরূপে আমাতে আসক্তিচক্ৰ হইয়া প্রীতিপূর্বক ভজনা করে তাহাদিগে সেই জ্ঞানরূপ উপায় ধার্ম দি যাহাব আন আমাকে প্রাপ্ত হয়। আন সেই ভক্তাদিগেব অনুগ্রহ নিমিত্ত বৃন্দ্রিষে অবস্থিতি করিয়া প্রকাশময় জ্ঞানস্বরূপ দীপের আন অবদার, প অধিকারকে নষ্ট করি।। মনু।। সপ্তেষ্ণামপি চৈতস্যামাত্মজ্ঞানং পব স্ম হং। তন্মাত্রং সর্ববিদ্যানাং প্রাপতে হমং ততঃ। এই সকল ধর্ম ইহতে আত্মজ্ঞান পবম ধর্ম হুয়েন তাহাদেরই সকল বিদ্যান প্রেষ্ঠ জানিবে সেহেতু সেই জ্ঞান ইহতে মর্দিত হয়।। ১১ পত্রে লিখেন যে আমবা এক স্থানে লিখিয়াছি যে এ সকল যত করিয়াছেন সে ব্রহ্মের বপ কল্পনা মাত্র আর অন্যত্র লিখি যে এ প্রবাস বৃন্দ্রিষ পনা কেবল অপকালের পরম্পরাব্যা এদেশে প্রসিদ্ধ হইয়াছে অতএব আমাদেব দুই বাক্যের পরস্পর অটেক। হয়। উত্তর। পূর্বোক্ত যে সকল অধিব্যবী দৃষ্টান্ত ছিলেন তাহাবা মন স্থিতির নিমিত্ত যে কার্পনিক বৃন্দ্রিষ উপাসনা করিয়াছেন সেই বৃন্দ্রিষের পরব্রহ্মপ্রাপ্তির কেবল উপাস্য আনিতেন কিন্তু সেই পবিত্র বাক্যনিক বৃন্দ্রিষ বিভূ ও নিত্য এবং নিত্যবিভূ ধাম-বাসী যাহা বেদ এবং মূর্তি এ উল্লেখের বিশেষ হয় এমত জানিতেন না পক্ষ। সেই কার্পনিক বৃন্দ্রিষের বিভূ, নিত্য ও নিত্যবিভূবাসী কর্ণব্যা ভাণা ইহা অপকালের পরপর দৃষ্টান্ত এদেশে প্রসিদ্ধ হইয়াছে আর যে স্থলে আমবা লিখিয়াছিলাম যে বৃন্দ্রিষের অর্থ দি ইয়াছে তাহাব তাৎপর্য এই ছিল যে বৈষ্ণব শৈব শাক্তকৃত নানাপ্রকার নবীন ব্রহ্ম এদেশে অল্প কালে অর্বাধ প্রসিদ্ধ হইয়াছে ইহা ঈশোপনিষদের ভূমিকার ১৭ পৃষ্ঠে দৃষ্ট করিয়া দেখিবেন।।

সহমরণ বিষয় প্রবর্তক ও নিবর্তকের সম্বাদ

ও তৎ সং

প্রবর্তক ও নিবর্তকের সম্বাদ

প্রথমে প্রবর্তকের প্রশ্ন।—আমি আশ্চর্য্য জ্ঞান করি যে তোমরা সহমরণ ও অন্তর্মরণ বাহ্যে
এদেশে ইহা আসিতেছে তাহা অন্যথা করিতে প্রয়াস করিতেছ।।

নিবর্তকের উত্তর।—সর্বশাস্ত্রেতে এবং সর্বধর্ম্মাভিতে নির্দিষ্ট যে আত্মঘাত তাহা অন্যথা
করিতে প্রয়াস পাইলে তাহাবাই আশ্চর্য্য বোধ করিতে পাবেন যাঁহাদের শাস্ত্র শ্রদ্ধা নাই এবং
যাঁহারা স্বীলোকের আত্মঘাতে উৎসাহ করিয়া থাকেন।

প্রবর্তক।—তোমরা এ বড় অযোগ্য করিতেছ যে সহমরণ ও অন্তর্মরণ শাস্ত্র নির্দিষ্ট হয় এ
বিশেষ অঙ্গিগণা প্রভৃতি ঋষিদের বচন শ্রবণে। [২] মতে ভর্তৃবি বা নাবী সম্মানোহুৎসাহনং।
নান্যম্ভাসমাচার্য্য স্পর্শলোকে মহীয়তে।। তিস্রঃ কোট্যধ্বকোটী ৫ যানি লোমানি মানবে।
তদন্ত্যাদানি সা স্বর্গে ভর্তৃবিং যানিগচ্ছান্ত।। যানগ্রাহী যথা বালং বলাদন্ত্যতে বিলাং।
তদন্ত্য ভর্তৃবিমাদ্য তেনৈব সহ মোদতে।। মাতৃকং পৈতৃকৈশ্চ যত্র কন্যা প্রদীপ্যতে।। পন্যাত
তদন্ত্য সাধনী ভর্তৃবিং যানিগচ্ছান্ত।। তত্র সা ভর্তৃপন্যা প্যা পবনললস্যা। ক্রীড়তে প্যা তদন্ত্য সাধ্বং
যানিন্দ্রাশ্চতুর্দশ।। ব্রহ্মপো বা কৃতঘো বা মিত্রঘো ব্যাপি মানবঃ। তৎ যৈ প্যাতি সা নানী
ইত্যঙ্গিবসভাষতং।। সাম্যীনামেব নাম্যগাম্যনিপ্রপত্তাদতে।। নান্যোহি যদ্যপি বিজ্ঞেযো মতে
ভর্তৃতি করিচিৎ।। স্বামী মনিলে পব যে স্বামী ঐ পতিব ত্র্যমত চিত্ততে।। নান্যং বসে সে
মনুষ্যতী যে বশিষ্ঠেন পত্নী এইহা সমান ইহা স্বর্গে যান।। যানো স্বামী ভর্তৃবিং সর্গে এ পালোকে
গমন করে সে মনুষ্যেব দেহেতে যত লোম আছে তাহা সংখ্যা সাড়ে তিন কোটি ওত বৎসব
স্বর্গে বাস করে।। আর যেমন সর্পগ্রাহবেবা আপন কলের দ্বারা গর্ত্ত হইতে সর্পকে উদ্ধার
করিতা লয় তাহা বায় বলেব দ্বারা ঐ স্বামী স্বামীকে লইয়া তাহা সহিত স্থ ভোগ করে।।
আর যে স্বামী ভর্তৃবিং সহিত পবলোকে গমন করে সে মাতৃকুল পিতৃ[ত]কুল এবং স্বামিনকুল এই
তিন কুলকে পবিত্র করে। আর অন্য স্বামী হইলে শ্রেষ্ঠ এবং শ্রেষ্ঠ ইচ্ছা।। আর স্বামীর প্রতি
অত্যন্তশ্রদ্ধাযুক্ত যে ঐ স্বামী সে পতিব সহিত তাবৎ পর্য্যন্ত স্বর্গ ভোগ করে যাবৎ চতুর্দশ
ইন্দ্রপাত না হয়। আর পতি যদি ব্রহ্মহত্যা করেন কিংবা কৃতঘা হইলে বিস্মা মিত্র ইত্য করেন
অপি ঐ পতিকে সর্বপাপ হইতে মুক্ত করে ইহা অঙ্গিবসামি করিয়াছেন।। স্বামী মনিলে
যানী পতী সর্বদা অগ্নি প্রকাশ করিতার মত সর্বদা সর্বদা।। অস্পৃশ্য কাল ইতিভাসচ্ছলে

যাহা ব্যাস লিখিয়াছেন তাহাও শুন।। পতিব্রতা সম্প্রদীপ্তং প্রবিবেশ হুতানং। তত্র চিত্রাঙ্গদধরং ভর্তারং সান্বপদ্যত।। পতিব্রতা যে এক কপোতিকা সে পতি মরিলে প্রজ্বলিত অগ্নিতে প্রবেশ করিয়াছিল পবে ঐ কপোতিকা স্বর্গে যাইয়া পতিকে পায়।। এবং হারীতেব বচন শুন। যাবদ্যন্তো মূতে পতৌ স্ত্রী নান্মানং প্রদাহয়েৎ। তবন্ম মৃত্যুতে সা হি স্ত্রীশরীরং কথং নোতি।। পতি মরিলে স্ত্রী যাবৎ পর্যন্ত অগ্নিতে আত্মাকে দাহ না কবে তাবৎ স্ত্রীযোনী হইতে কোনোরূপে মৃত্ত হইয়া না। এবং বিষ্ণু স্বর্ষিব বচন শুন। মূতে ভর্তার ব্রহ্মচর্যং তদম্বাবোহন-স্বোতি। পতি মরিলে পত্নী ব্রহ্মচর্যের অনুষ্ঠান করিবেন কিম্বা পতিব চিতাতে আরোহণ করিবেন। এখন অনুমরণ বিষয়ে ব্রহ্মপুত্রবচন শুন।। দেশান্তরমূতে পতৌ সাধনী তৎপাদুবাশ্ণয়েৎ। নিদাযোবসি সংশুদ্ধা প্রবিবেশজাতবেদসং।। স্বগ্বেদবাদাং সাধনী স্ত্রী ন ভবেদাত্মঘাতিনী। গ্রাহ্যলোকে নিবৃত্তে তু শ্রাদ্ধং প্রাপ্নোতি শাস্তবৎ।*। অন্যদেশস্থ পতির মৃত্যু হইলে পব সাধনী স্ত্রী স্নান আচমনপুষ্কক পতিব পাদুকাম্বয়কে বক্ষুস্থলে গ্রহণ করিয়া অগ্নিতে প্রবেশ করিবেন। এইরূপ অগ্নিপ্রবেশ করিলে ঐ স্ত্রী আত্মঘাতিনী হয় না যেহেতুক স্বক বেদেব দাক্য আছে কিন্তু তাহাব মননে দ্বিভ্রাতাশোচ হয় সেই অশোচ অতীত হইলে পুত্রেরা যথাশাস্ত্র শ্রাদ্ধ করিবেন।*। মৃতানুমরণং নাস্তি ব্রাহ্মণ্য ব্রহ্মশাসনাৎ। ইতবেদ তু বর্ণেষু তপস্ পবমমৃত্যুতে।। জীবন্তী ভীষ্মতং কুর্য্যাম্মরণাদাত্মঘাতিনী। যা স্ত্রী ব্রাহ্মণজাতীয়া মৃতং পতিমনুব্রজেৎ। সা স্বগমাত্মঘাতেন নান্মানং ন পতিং নয়েৎ। মৃত পতিব অনুমরণ ব্রাহ্মণী করিবেন না যেহেতু বেদেব শাসন আছে আব ইতব বর্ণেব যে স্ত্রী তাহাদের অনুমরণকে পরম তপস্যা কবিয়া কহেন। ব্রাহ্মণী ধর্মব্রতশাসন থাকিয়া পতিব হিত কৰ্ম্ম করিবেন। আব ব্রাহ্মণ জন্মিত যে স্ত্রী পতি মরিলে [৫] অনুমরণ করে সে আত্মঘাতজন্য পাপেব দ্বাৰা আপনাকে ও পতিকে স্বর্গে লইতে পারে না। এইরূপ নাগা স্মৃতিবচনের দ্বাৰা; সিন্ধু যে সহমরণ ও অনুমরণ তাহাকে কিরূপে শাস্ত্রনিষিদ্ধ বহ এবং তাহাব অন্যথা করিতে চাহ।

নিবর্তক—এ সকল বচন যাহা কহিলে তাহা স্মৃতি বটে এবং এ সকল বচনের দ্বাৰা ইহা প্রাপ্ত হইয়াছে যে স্ত্রীলোক যদি সহমরণ ও অনুমরণ করে তবে তাহার বহুকাল ব্যাপিয়া স্বর্গ ভোগ হয় কিন্তু বিষবাসনায় মনু প্রভৃতি যাহা কহিয়াছেন তাহাতে মনোযোগ কর।। কামনু ক্রপাশ্রয়ঃ পুংস্বমূলফলৈঃ শুভৈঃ। ন তু নার্মাপ গহ্মীয়াং পতৌ প্রেতে পবস্য তু।। আসীতামরণং ক্ষান্তা নিবর্তা ব্রহ্মচারিণী। যো ধর্ম একপত্নীনাং কাঙ্ক্ষন্তী তন্নানুত্তমং।। পতির মৃত্যু হইলে পবিত্র যে পুংস্ব মূল ফল তাহাব ভোজনের দ্বাৰা শবীরকে কৃশ করিবেন এবং অন্য পুংস্বের নামও করিবেন না। আব আহাবাদি বিষয়ে নিয়মযুক্ত হইয়া এক পতি যাহাদের অর্থাৎ সাধনী স্ত্রী তাহাদের যে ধর্ম তাহাব আকাশা করিয়া যাবজ্জীবন ব্রহ্মচর্যের অনুষ্ঠানপূর্বক থাকিবেন। [৬] ইহাতে মন এত নির্দিষ্ট দিয়াছে যে পতি মরিলে ব্রহ্মচর্য থাকিয়া যাবজ্জীবন কালক্ষপ করিবেন অতএব মনস্মৃতিব নির্ণয় যে সকল অগ্নিগ্না প্রভৃতিব স্মৃতি তুমি পাড়িওছ তাহা গ্রাহ্য হইতে পারে না যেহেতু বেদে কহিতেছেন।। যৎ কাম্যম্নানুবদন্ত্যৈ ভেষজং।। যাহা কিছু মন কহিয়াছেন তাহাই পথ্য জানিবে। এবং বহুপতির স্মৃতি। মনুনিবর্তিতা যা সা স্মৃতিং প্রশংসতে।। মনস্মৃতিব বিপবীত যে স্মৃতি তাহা প্রশংসনীয় নহে। বিশেষত বেদে কহিতেছেন।। তস্মাদ্ভা ত ন পুংস্বঃ স্বঃকামী প্রেসাদিত।। যেহেতু জীব থাকিলে নিত্য নির্মিত্রক কাম্যনিষ্ঠান দ্বাৰা চিত্ত প্রসন্ন হইলে আত্মার শ্রবণ মনঃ নির্দিষ্ট্যাসনেব প্রকাশ ব্রহ্ম প্রাপ্ত হইতে পারে অতএব স্বর্গ কামনা করিয়া পবমামুদেহে আবদ্যায় করিবেন ন অর্থাৎ মনোবদ না। অতএব মনঃ সাক্ষ্যবল্য প্রভৃতি আপনঃ স্মৃতিতে নিমগ্ন পতি ব্রহ্মচর্য-মস্মিৎ কেসল লিপিয়াছেন এই নির্মিত্র এই শ্রুতি ও মন্যাদি স্মৃতি দ্বাৰা তোমাব পঠিত অগ্নিব প্রভৃতিব স্মৃতি সবল বাধিত হইয়াছেন সেহেতু স্পষ্ট বিধি দোষার্থোছ যে স্ত্রীলোক পতির কাল হইলে পব ব্রহ্মচর্যের দ্বাৰা মোক্ষ সাধন করিবেন।

[illegible]

হয় আর যে কামনাসাধন কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান করে সে পরমপদ্ব্যর্থ হইতে পরিব্রজ্য হয়।।
 মৃন্ডকোপনিষৎ।। শ্রবণ হোতে অদৃষ্টা যজ্ঞবৃদ্ধা অষ্টাদশোক্তমবরণে যেষু কৰ্ম্ম।। এতচ্ছ্রয়ো
 যৌভিন্নন্দন্তি মৃঢ়া জরামৃত্যুং তে পুনরেবাণিযন্তি।। অবিদ্যায়ামন্তরে বর্তমানাঃ স্বয়ং ধীরাঃ
 পান্ডিত্যং মন্যমানাঃ। জ্ঞেয়মানাঃ পরিযান্তি মৃঢ়া অশ্বেনৈব নীয়মানা যথাম্ভাঃ।। অষ্টাদশোক্ত যে
 যজ্ঞরূপ কৰ্ম্ম তাহা [১১] সকল বিনাশী হয় এই বিনাশী কৰ্ম্মকে যে সকল ব্যক্তি শ্রেয় করিয়া
 জানে তাহারা পুনঃ জন্ম জবা মরণকে প্রাপ্ত হয়।। আর যে সকল ব্যক্তি আপনারা অজ্ঞানরূপ
 কৰ্ম্মকাণ্ডেতে মগ্ন হইয়া অভিমান করে যে আমবা জ্ঞানী এবং পান্ডিত্য হই সেই মৃঢ়েরা
 জন্মজবামরণাদিদুঃখে পান্ডিত্য হইয়া পুনঃ জন্ম করে যেমন এক অন্ধকে অবলম্বন করিয়া অন্য
 অন্ধসকল গমন করিলে পথে নানাপ্রকার ক্লেশ পায়।। এবং সকল স্মৃতি পুৰাণ ইতিহাসের
 সাব যে ভগবদগীতা তাহাতে লিখিতছেন।। যান্মাং পদ্ব্যর্থং বাচং প্রবদন্ত্যাবশিষ্টতঃ।
 বেদবাদ্যতাঃ পার্থ নানাদৃষ্টাং বাদিনঃ।। কামাত্মানঃ স্বর্গপরা জন্মকৰ্ম্মফলপ্রদাং। ক্রিয়াবিশেষ-
 বহুলাং ভোগৈশ্বৰ্য্যগাং প্রাতি।। ভোগৈশ্বৰ্য্যপ্রসক্তানং তথাপহুতচেতসাং। ব্যবসায়ীত্বকা-
 বৃন্দাঃ সমাগৌ ন বিধীয়তে।। যে সকল মৃঢ়েরা বেদের ফলশ্রবণবাক্যে রত হইয়া আপাতত
 প্রিয়কারী যে ওই ফলশ্রুতি তাহাকেই পৰমার্থসাধক করিয়া কহে আর কহে যে ইহার পর অন্য
 ঈশ্ববতত্ত্ব নাই ঐ সকল কামনাতে আকুলিতাচণ্ড ব্যক্তিগা দেবতাস্থান যে স্বর্গ তাহাকে
 পরমপদ্ব্যর্থ করিয়া জানে আর জন্ম ও কৰ্ম্ম ও তাহার ফল প্রদান করে [১২] এবং ভোগ
 ঐশ্বৰ্য্যের প্রলোভ দেখায় এমৎরূপ নানা ক্রিয়াতে পাবিপূর্ণ যে সকল ব্যক্তি আছে এমৎ বাক্য-
 সকলকে পৰমার্থসাধন কহে অতএব ভোগৈশ্বৰ্য্যেতে আসক্তাচণ্ড এমৎরূপ ব্যক্তিসকলের
 পরমেশ্বরে চিত্তের নিষ্ঠা হয় না।। এবং মৃন্ডকশ্রুতি।। যয়া তদক্ষরমধিগম্যতে ইত্যাদি।।
 গীতা।। আধ্যাত্মবিদ্যা বিদ্যানাং।। অর্থাৎ তাবৎ বিদ্যা হইতে অধ্যাত্মবিদ্যা শ্রেষ্ঠ হয়।। অতএব
 এই সকল শ্রুতির ও গীতার প্রমাণে ফলপ্রদর্শক শ্রুতি সর্বথা নিন্দ্য শ্রুতি স্মারা বাধিত
 হবেন। অধিকন্তু পূর্ব ২ ঋষিবা এবং আচার্য্যেণা ও সংগ্রহকর্ত্তারা এবং তোমরা ও আমরা
 সকলোই এই সিদ্ধান্ত যে ভগবান্ মনু সর্বাপেক্ষা বেদার্থজ্ঞাতা হইলেন তেহ ঐ দুই শ্রুতির
 অর্থকে বিশেষ জানিয়া সকাম শ্রুতির দুর্বলতা পীকারপূর্বক পূর্বলিখিত নিন্দ্য শ্রুতিব
 অনুসারে পান্ডিত্য মার্গে শ্রুতিকে ব্রহ্মচর্য্যে থাকিতে লিখি দিয়াছেন।। এবং ভগবান্ মনু সকাম ও
 নিন্দ্যামের বিবরণ আপনি বলিয়াছেন।। ১২ অধ্যায়।। ইহ বামুদ্র বা কাম্যং প্রবণ্ড কৰ্ম্ম
 কীর্ত্ত্যতে।। নিন্দ্যামং জ্ঞানপূর্ণন্তি নিবৃত্তাদৃশ্যতে।। প্রবণ্ডং নিন্দ্যং সংসেব্য দেবানামোত
 সাক্ষ্যং।। নিবৃত্তং সেবমানন্তু ভক্ত্যান্যভোতি পশু ঠৈ।। [১৩] কি ইহলোকে কি পরলোকে
 ব্যক্তিহ ফল পাইনা এই কামনাতে সে কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান করে তাহা নাম প্রবণ্ড কৰ্ম্ম অর্থাৎ
 স্বর্গাদি ভোগের পব জন্মমরণরূপ সংসারে প্রবর্ত্তক হয় আর কামনা পাবিত্যাগ করিয়া ব্রহ্মজ্ঞানের
 অভ্যাসপূর্বক যে নিত্য নৈমিত্তিক কৰ্ম্ম করে তাহাকে নিবৃত্ত কৰ্ম্ম কহি অর্থাৎ সংসার হইতে
 নিবর্ত্ত করায় তা সকল ব্যক্তি প্রবণ্ড কৰ্ম্ম করে তাহারা দেবতাদেব সমান হইয়া স্বর্গাদি ভোগ
 করে আর সে ব্যক্তি নিবৃত্ত কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান করে সে শবীবের কাল যে পশু ভূত তাহা হইতে
 অতীত হয় অর্থাৎ মৃত্যু হয়।

প্রবর্ত্তক।—কৃত্তিম যাহা করিলে তাহা বেদ ও মনু ও ভগবদগীতাসম্মত বটে কিন্তু ইচ্ছাত এই
 আশঙ্কা হয় যে স্বর্গাদিসাধন সহমরণ ও অন্য যজ্ঞাদি কৰ্ম্ম বেদে এবং অন্য শাস্ত্রে যাহা
 করিয়াছেন সে সকল ব্যক্তি কি প্রভাবণা মাত্র হয়।

নিবর্ত্তক।—সে প্রভাবণা নহে তাহা তাৎপর্য্য এই যে মনুষ্যতে প্রবর্ত্তি নানা প্রকার যাহা
 কাম ক্রোধ লোভেতে [১৪] আচ্ছন্নচিত্ত হয় তাহা বা নিন্দ্য পরমেশ্বরের অপাপনাতে প্রবর্ত্ত
 না হইয়া যদি সকাম শাস্ত্র না পশ্য তবে এককালেই শাস্ত্র হইতে নিবর্ত্ত হইয়া নিরাক্ষ হস্তীর
 ন্যায় যথেষ্টাচার করিলেক অতএব সেই সকল লোককে যথেষ্টাচার হইতে নিবর্ত্ত করিবার জন্যে

নানাপ্রকার যজ্ঞাদি যেমন শত্রুবধার্থীর প্রতি শোণযাগ এবং পুত্রার্থীর প্রতি পুত্রোষ্টি যাগ ও স্বর্গার্থীর প্রতি জ্যোতিষ্টোমাদি যাগ ইত্যাদির বিধান কবিগ্নাছেন কিন্তু পরে পরে এই সকল সকার্মীর নিন্দা করিয়াছেন এবং এই সকল ফলের তুচ্ছতা পুনঃই কাহিয়াছেন যদি এইরূপ বারংবার সকলই নিন্দা ও ফলের তুচ্ছতা না করতেন তবে এই সকল বাক্যে প্রভাবগার আশঙ্কা হইতে পারিত। ইহাও প্রমাণ কঠোপনিষৎ।। শ্রেয়শ্চ প্রেয়শ্চ মন্যমানোস্তো সম্পর্বিভ্যে বিবর্নান্তু ধীরঃ। শ্রেয়োহি ধীবোহাভপ্রেয়সো বৃণোতে প্রেয়ো মন্দো যোগক্ষেমান্বগোতে।। জ্ঞান আন কস্মি এ দুই মিলিত হইয়া মনুষ্যকে প্রাপ্ত হইবে তখন পাণ্ডিত বাক্তি এ দুয়ের মধ্যে কে উত্তম কে অধম ইহা বিবেচনা করেন এই বিবেচনার দ্বারা জ্ঞানের উত্তমতায় নিশ্চয় করিয়া কস্মের অনাদর-পূর্বক জ্ঞানকে আশ্রয় [১৫] করেন আর অপাণ্ডিত ব্যাক্তি শবীরের সূত্র নামস্ত্রে প্রবসাধন যে কস্ম তাহাকেই অবলম্বন করে। ভগবদগীতা।। দ্বৈগুণ্যবিষয়া বেদা নিস্তৈগুণ্যো ভবাজুন। কস্মবিধায়ক বেদ সকল সকার্ম অধিকারবিষয়ে হইবে অতএব হে অর্জুন তুমি কামনারাহিত হও। ও কস্মফলের নিন্দাবোধক শ্রুতি শুন।। ইহ কস্মচিত্তে লোকঃ ক্ষীযতে এবমেবামৃত পুণ্যাটতো লোকঃ ক্ষীযতে ইতি।। যেমন ইহলোকে কৃষ্যাদি কস্মের দ্বারা প্রাপ্ত যে ফল তাহা পচাৎ নষ্ট হয় সেইরূপ পরলোকে পুণ্য কস্মের দ্বারা প্রাপ্ত যে স্বর্গাদি ফল তাহা নষ্ট হয়। গীতা।। দ্বৈবিদ্যা মাং সোমপাঃ পুতপাপা যজ্ঞৈরিষ্টা স্বর্গাতিং প্রার্থয়ন্তে।। তে পুণ্যমাসাদ্য সুবেন্দ্রলোকমশনন্তি দিব্যান্ দিবি দেবভোগান্।। তে তং ভুক্ত্বা স্বর্গলোকং বিশালং ক্ষীণে পুণ্যে মর্ত্যলোকং বশন্তি।। এবং ত্রয়ীধর্মমদুপ্রপন্ন্য গতাগতং কামকামা লভন্তে।। যে সকল ব্যক্তি ত্রৈলোক্যে কস্মের অনুষ্ঠান করে এবং এই সকল যজ্ঞের দ্বারা আমার পুণ্য কবিগ্নাঃ পুণ্য প্রার্থনা ফলে সে সকল ব্যাক্তি যজ্ঞশেষ ভোজনের দ্বারা নিম্পাপ হইয়া স্বর্গ গমন করিয়া আনন্দ-প্রকাশ দেবভোগ প্রাপ্ত হন। পরে সেই সকল ব্যাক্তি ঐকপে স্বর্গ ভোগ কবিগ্না পুণ্যক্ষয় [১৬] হইলে পুনরায় মর্ত্যলোকে আটসে অতএব কাম্য ফলার্থী ব্যাক্তিসকল এইরূপ ত্রৈলোক্যে কস্ম কবিগ্না কখন স্বর্গে কখন মর্ত্যলোকে পুনঃই যাতায়াত করিবে মোক্ষ প্রাপ্ত হইবে না।

প্রবর্তক।—তুমি সহমরণ ও অনুমরণের অন্যথা বিষয়ে যে সকল শ্রুতিস্মৃতিতে প্রমাণ দিলে যদিও তাহাও খণ্ডন কোনো রূপে হইতে পারে না কিন্তু আমরা এই হাবীতাদি স্মৃতির অনুসারে সহমরণ ও অনুমরণের ব্যবহার করিয়া পরম্পরায় আসিতোছ।

নিবর্তক।—তুমি এখন যাহা কহিতেছ সে অতি অন্যায় এই সকল ব্যাপিত বচনের দ্বারা এতদূপ আত্মঘাতে প্রবর্ত বচন অযোগ্য হয় দ্বৈতীমত এই সকল বচনেতে এই ঘটনায় পাপে তোমাদের রচিত সংকল্পনাকোতে স্পষ্ট বুঝাইতেছে যে পতিত জন্মন্ত চিত্তেতে মেঘচ্ছাপেরক অবোধ করিয়া প্রাণ ত্যাগ করিবক বিস্ত তাহাও বিপবীত মতে তোমরা অগ্রে এই বিধবাকে পতিদেহেব সহিত দঢ় বন্ধন বন পবে তাহাও উপব এত কাষ্ট দেও যাহাতে এই বিধবা উঠিতে না পারে তাহাও পব অগ্নি দেওন কালে দুই [১৭] বছর বাঁশ দিয়া ছুঁপিয়া রাখ। এ সপ্ত বন্ধনাদি কস্ম কোন হারীতাদির বচন আছে সে তদনুসারে কবিগ্না থাকহ অতএব এই বৈদ্য জ্ঞানপূর্বক স্মৃতিহত্যা হয়।

প্রবর্তক।—যদিও এরূপ বন্ধনাদি করিয়া দাহ করা হাবীতাদি বচনের দ্বারা প্রাপ্ত নহে তথাপি সংকল্পের পর সহমরণ না করিলে পাপ হয় এবং লোকের নিন্দা আছে এনিমিত্ত আমরা করিয়া থাকি।

নিবর্তক।—পাপের ভয় যে কহিলে সে তোমাদের কথামাত্র যেহেতু এই স্মৃতিতেই কহিয়াছেন তোমরা পাত্য ব্রতব্দ প্রাশিচ্চত করিলে সে পাপের ক্ষম হয়। যথা। চিতিভ্রষ্টা চ যানারী মোহাদ্ বিচলিতা ভবেৎ। প্রাজাপতোন শৃঙ্খলং তস্মাচ্ছি পাপকস্মর্গঃ।। প্রাজাপত্য ব্রতে অসমর্থ হইলে এক খেন্দুদ্বারা তিন কাহন কড়ি উৎসর্গ করিলেই সিদ্ধ হয়। অতএব পাপের

ভয় নাই তবে লোকনিন্দাভয় বাহা কহিতেছ তাহাও অন্যায় যেহেতু যে সকল লোক জ্ঞানপূৰ্ব্বক স্ত্রীহত্যা না করিলে নিন্দা করে তাহাদের স্তুতি নিন্দাকে সাধু ব্যক্তির গ্রহণ করেন না আর ঈশ্বরের ভয় ও ধৰ্ম্মভয় ও শাস্ত্রভয় এ সকলকে ত্যাগ [১৮] করিয়া কেবল স্ত্রীবধেচ্ছা লোকের নিন্দাভয়ে স্ত্রীবধ করাতে কিরূপ পাতক হয় তাহা কি আপনি বিবেচনা না করিতেছেন।

প্রবর্তক।—যদ্যপি এতদূপ বন্ধনাদি করা শাস্ত্রপ্রাপ্ত নহে তথাপি তাবৎ হিন্দুর দেশে এইরূপ পরম্পরা হইয়া আসিতেছে এ প্রযুক্ত আমরা করি।

নিবর্তক।—এবং হিন্দুর দেশে এতদূপ বন্ধনাদি করিয়া স্ত্রীদাহ কবা পরম্পরা হইয়া আসিতেছে বাহা কহিলে তাহা কদাপি নহে যেহেতু হিন্দুর অঙ্গদেশ যে এই বাঙলা ইহাতেই কিঞ্চৎ কাল অবধি পরম্পরায় এতদূপ বন্ধন করিয়া স্ত্রীবধ করিয়া আসিতেছেন বিশেষত কোনো ব্যক্তি যাহার লোকভয় ও ধৰ্ম্মভয় আছে সে এমত কহিবেক না যে পরম্পরাপ্রাপ্ত হইলে স্ত্রীবধ মনুষ্যবধ ও চৌৰ্য্যাদি কৰ্ম্ম করিয়া মনুষ্য নিপাত্রে থাকিতে পারে এরূপ শাস্ত্রবিবুদ্ধ পরম্পরাকে মান্য করিলে বনস্থ এবং পৰ্ব্বতীয় লোক যাহারা পরম্পরায় দস্যবৃত্তি করিয়া আসিতেছে তাহাদিগে নিষেধ করিয়া মানিতে হয় এবং এ সকল কুকৰ্ম্ম হইতে তাহাদিগে নিবৃত্ত করণে প্রয়াস পাওয়া [১৯] উচিত হয় না বস্তুত ধৰ্ম্মাধৰ্ম্ম নিরূপণের উপায় শাস্ত্র এবং শাস্ত্রসংমত যুক্তি হইয়াছেন সে শাস্ত্রের সৰ্ব্বপ্রকারে অসম্মত এরূপ স্ত্রীবধ হয় এবং যুক্তিতেও অবলম্ব্যে স্বর্গাদি প্রলোভ দেখাইয়া বন্ধনপূৰ্ব্বক বধ কবা অত্যন্ত পাপের কারণ হয়।

প্রবর্তক।—এরূপ সহমবণে ও অনুমবণে পাপই হউক কিম্বা বাহা হউক আমরা এ ব্যবহারকে নিষেধ করিতে দিব না ইহার নিবৃত্তি হইলে হঠাৎ লোক এক আশংকা আছে যে স্বামীর মৃত্যু হইলে স্ত্রী সহগমন না করিয়া বিধবা অবস্থায় বাহিলে তাহার ব্যভিচার হইবার সম্ভাবন থাকে কিন্তু সহমবণ করিলে এ আশংকা থাকে না জ্ঞাতি কুটুম্ব সকলেই নিঃশঙ্ক হইয়া থাকেন এবং পতিও যদি জীবৎকালে জানিতে পারে তবে তাহাবো মনে স্ত্রীঘটিত কলঙ্কের কোনো চিন্তা হয় না ইতি।

নিবর্তক।—কেবল ভাবি আশংকাকে দূর করিবার নিমিত্তে এতদূপ স্ত্রীবধে পাপ জানিয়াও নিষেধ হইয়া জ্ঞানপূৰ্ব্বক প্রবর্ত হইতেছে তবে ইহাতে আমরা কি করিতে পারি কিন্তু [২০] ব্যভিচারের আশংকা পতি বর্তমান থাকিতেই বা কোন না আছে বিশেষত পতি দূরদেশে গুরুকাল থাকিলে এ আশংকা সম্ভাবনা কেন না থাকে অতএব সে আশংকা নিবৃত্তির উপায় কি করিয়াছ।

প্রবর্তক।—স্বামী বর্তমানে ও অবর্তমানে অনেক প্রভেদ আছে যেহেতু স্বামী বর্তমান থাকিতে নিকটেই থাকুন কিম্বা দূরদেশেই থাকুন স্ত্রী সৰ্বদা স্বামীর শাসনোই থাকে নিঃশঙ্ক হইতে পারে না স্বামী ন ত্যাগ হইলে পরে এতদূপ শাসন থাকে না সুতরাং নিঃশঙ্ক হয়।

নিবর্তক।—যে শাস্ত্রানুসারে পতি বর্তমানে পতিব শাসনে স্ত্রীকে থাকিতে হয় সেই শাস্ত্রেই গাথেন পতি মর্নিলে পতিমূলে তাহার অভাবে পিতৃকুলে তাহাদের শাসনে বিধবা থাকিলেও এ ধৰ্ম্ম বক্ষাতে দেশাধিপত্যকে নিয়ন্তা করিয়া শাস্ত্রে কহিয়াছেন তবে স্বামী বর্তমান থাকিলে কি তাহার অবর্তমানে স্বামী প্রভৃতির শাসন ত্যাগ ও ব্যভিচারের সম্ভাবনা কদাপি নিবৃত্তি হইতে পারে না যেহেতু অনেক স্থানে প্রত্যক্ষ দোষিতেছে যে স্বামী বর্তমান থাকিতেও তাহার শাসনে স্ত্রী না থাকিয়া স্বতন্ত্রা [২১] হইতেছে। কায়মনবাক্যজন্ম দুষ্কৰ্ম্ম হইতে নিবৃত্ত করিবার কাণে শাসনমাত্র হইতে পারে না কিন্তু জ্ঞানের উপদেশ ঈশ্বরের ভয় দুষ্কৰ্ম্ম হইতে কি স্ত্রীকে কি পুরুষকে নিবৃত্ত করায় ইহা শাস্ত্রে ও প্রত্যক্ষে দোষিতেছি।

প্রবর্তক।—তুমি আমাদের পুনঃ কহিতেছ যে নিষেধতা করিয়া আমরা স্ত্রীবধে প্রবৃত্ত হই এ অতি অযোগ্য যেহেতু প্রতীতি স্মৃতিতে সৰ্বদা কহিতেছেন যে দয়া সকল ধর্ম্মের মূল হয় এবং অতিথিসেবাদি পরম্পরা ব্যবহারের দ্বারা আমাদের দয়াবন্তা সৰ্ব্বত্র প্রকাশ আছে।

নিবর্তক।—অন্য বিষয়ে তোমাদের দয়ার বাহুল্য আছে এ যথার্থ বটে কিন্তু বালককাল অবধি আপন প্রাচীন লোকের এবং প্রতিবাসীর ও অন্য গ্রামস্থ লোকের দ্বারা জ্ঞানপূর্ব্বক স্ত্রীদাহ পুণঃ দেখিবাতে এবং দাহকালীন স্ত্রীলোকের কাতরতায় নিষ্ঠুর থাকাতে তোমাদের বিরুদ্ধ সংস্কার জন্মে এই নিমিত্ত কি স্ত্রীর কি পুরুষের মরণকালীন কাতরতাতে তোমাদের দয়া জন্মে না। যেমন শাস্ত্রের বাল্যাবধি ছাগমহিষাদি হনন পুণঃ [২২] দেখিবার দ্বারা ছাগমহিষাদির বধকালীন কাতরতাতে দয়া জন্মে না কিন্তু বৈষ্ণবদের অত্যন্ত দয়া হয়।

প্রবর্তক।—তুমি যাহা কহিলে তাহা আমি বিশেষ মতে বিবেচনা করিব।

নিবর্তক।—এ অতি আহ্লাদের বিষয় যে এখন তুমি এ বিষয়ের বিবেচনা করিতে প্রবর্ত হইলে পক্ষপাত পরিত্যাগ করিয়া শাস্ত্র বিবেচনা করিলে যাহা শাস্ত্রসিদ্ধ হয় তাহার অবশ্য নিশ্চয় হইতে পারিবেক এবং এরূপ স্ত্রীবধজন্য পাপ হইতে দেশের অনিষ্ট ও তিরস্কার আর হইবেক না ইতি।

গায়ত্রীর অর্থ

ঊ ৩৭ সং

ভূমিকা

বেদেতে এবং বেদান্তাদি দর্শনেতে ও মনু প্রভৃতি স্মৃতিতে এবং ভগবদ্গীতা ও তন্ত্রাদি শাস্ত্রেতে ব্রহ্মচারী গৃহস্থ বানপ্রস্থ সংন্যাসী তাবৎ আগ্রহী প্রীতি পররক্ষোপাসনার ভূমি বিধিবাক্য আছে তাহার কিঞ্চিৎ লিখিতোঁছি। প্রথমতঃ প্রীতিঃ। যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে যেন জাতানি জীবান্ত যৎ প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি তন্মিজজ্ঞাসস্ব তন্ত্রজ্ঞোতি। সৃষ্টি স্থিতি প্রলয়ের কাৰণ পরব্রহ্ম হইলেন তাঁহাকে জানিতে ইচ্ছা করহ। বৃহদারণ্যকে ভগবান্ যাজ্ঞবল্ক্য আপন স্ত্রী মৈত্রেয়ীর প্রীতি কহিতেছেন। আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যঃ। শ্রবণ মনন নিদিধ্যাসনেন ম্বাবা আত্মার সাক্ষাৎকার অর্থাৎ স্বরূপে অবস্থিতি করিবেক। আত্মানেন উপাস্যত। কেবল আত্মার উপাসনা করিবেক। মনুভকোপনিষৎ। তমেবৈকং জ্ঞানম্ আত্মানমন্যা বাচো বিমুণ্ডম্। কেবল সেই এক আত্মাকে জানন্ত অন্য বাক্য ত্যাগ করহ। ছান্দোগ্যে কুটম্বে শব্দে দেশে স্বাধ্যায়মধীযানঃ শাস্ত্রিকান্ বিদধদাত্মনি সর্ব্বেন্দ্রিয়ান সংপ্রতিষ্ঠাপ্য আসন্ ইত্যাদি বেদাধ্যয়নানন্তরং হাশ্রমে থাকিয়া পবিত্র স্থানে যথাবিধি অবস্থিতি করিয়া বেদপাঠপূর্ব্বক পুত্র ও শিষ্যকে জ্ঞানোপদেশ এবং পরমাত্মাতে সকল ইন্দ্রিয়কে সংযোগ করিয়া দেহযাত্রা নির্ব্বাহ করিবেক। শেতাস্তবতরপ্রীতিঃ। তমেব বিদিস্বাহতিমৃত্যুমেতি নানাঃ পন্থা বিদ্যতেহয়নায়। কেবল আত্মাকে জানিয়া মৃত্যুকে অতিক্রম কবে অর্থাৎ মৃত্ত হয় আত্মজ্ঞান বিনা মোক্ষের আর উপায় নাই।। মনুঃ। যথোক্তান্যপি কৰ্ম্মাণি পরিহার্য ম্বিজ্ঞোক্তমঃ। আত্মজ্ঞানে শমে চ স্য্যৎ বেদাভ্যাসে চ যত্নবান্।। পূর্ব্বোক্ত কৰ্ম্ম সকলকে পবিত্রায়া কবিয়াও ব্রাহ্মণ আত্মজ্ঞানে ইন্দ্রিয়নিগ্রহে প্রণবদি বেদাভ্যাসে যত্ন করিবেন। যাজ্ঞবল্ক্যঃ। অনন্যাবিষয়ং বৃত্তা মনোবদ্বিশ্বস্মৃতীন্দ্রিয়ং। ধ্যেয় আত্মা স্থিতো যোহসৌ হৃদয়ে দীপবৎ প্রভঃ। মন বদ্বিশ্ব চিত্ত আব ইন্দ্রিয় সকলকে বিষয় হইতে আদর্শণ করিয়া হৃদয়ে অবস্থিত প্রকাশস্বরূপ যে পবমাত্মা তাহার চিন্তন করিবেক। ভগবদ্গীতা।

তর্কস্বাধি প্রণিপাতেন পরিপ্রশ্নেন সেবয়া।

হে অর্জুন তুমি জ্ঞানীদের নিকট প্রণাম করিয়া এবং তাঁহাদের নিকট প্রশ্ন ও সেবা করিয়া সেই আত্মতত্ত্বকে জান। কুলার্গব। করপাদোদরাস্যাতিরহিতং পরমেশ্ববি। সর্ব্বতেজোময়ং ধ্যায়েৎ সচিদানন্দবিগ্রহং।। হস্ত পাদ উদর মুখাদিবিহিত সচিদানন্দ স্বপ্রকাশ যে ব্রহ্মতত্ত্ব তাহার ধ্যান হে ভগবতি লোকে করিবেন।। অতএব এ পর্যন্ত বাহ্যল্যমতে বিধিবাক্য সকল বর্ত্তমান থাকতে স্বার্থপর ব্যক্তি-সকলের এমং সাহস হঠাৎ হয় না যে এ সাধনকে অনাবশ্যক কিম্বা অকর্তব্য কহেন কিন্তু আপন লাভার্থে অনুগত লোকাদিগে এ উপাসনা হইতে নিবর্ত্ত করিবার নিমিত্ত কহিয়া থাকেন যে এ সাধন শাস্ত্রসিদ্ধ হইয়াও এ দেশে পরম্পরাসিদ্ধ নহে ওই অনুগত ব্যক্তিরা কি সিদ্ধপরম্পরা কি অম্বপরম্পরা ইহার বিবেচনা না করিয়া আত্মোপাসনা হইতে বিমুখ হইয়া লৌকিক ক্রীড়া যাহাতে হঠাৎ মনোরঞ্জন হয় তাহাকেই পরমার্থসাধন করিয়া নিশ্চর করিয়াছেন।

অতএব ব্রহ্মোপাসনা যেমন ব্রাহ্মণাদির প্রতি সৰ্ব্বশাস্ত্রে প্রাপ্ত হইয়াছে সেইরূপ পবনপরাতেও সম্ভব হয় ইহা বিশেষরূপে সকলকে জ্ঞাত করা এই এক প্রয়োজন হইয়াছে।। প্রণব এবং ব্যাহতি ও ঐপাদ গায়ত্রী ইহাকে বাল্যকাল অবধি জপ করেন এবং অনেকে ইহার পদ্রুশচরণো করিয়া থাকেন অথচ তাঁহারদের গায়ত্রীপ্রদাতা আচার্য্য অথচ পদ্বোহিত কিস্বা আত্মীয় পিন্ডিতেরা পবনোপাসনা হইতে তাঁহাদিগো পরাম্ভুখ রাখিবার নিমিত্ত এ মন্ত্রের কি অর্থ তাহা অনেককে কহেন না এবং ওই জপকর্ত্তাবাও ইহার কি অর্থ তাহা জানিবার অনুসন্ধান না করিয়া শুদ্ধাদির ন্যায় কেবল উচ্চারণ করিয়া এ মন্ত্রের যথার্থ ফলপ্রাপ্তি হইতে বঞ্চিত হইতেছেন এ কারণ ইহার অর্থজ্ঞানের দ্বারা তাঁহাদের জপেব সাফল্য হয় এই দ্বিতীয় প্রয়োজন হইয়াছে। অতএব প্রণব ও ব্যাহতি এবং গায়ত্রীর অর্থ বাহা বেদে এবং মন্দ ও যাজ্ঞবল্ক্য স্মৃতিতে লিখিয়াছেন তাহার বিবরণ করিতেছি এবং সংগ্রহকার ভট্ট গদগবিস্কৃ ও স্মার্ত্ত ভট্টাচার্য্য যে ব্যাখ্যা কবিয়াছেন তাহাও সংক্ষেপে লিখিতেছি যাহাব দ্বারা তাঁহাদের নিশ্চয় হইবেক যে প্রণব ও ব্যাহতি ও গায়ত্রী জপের দ্বারা পরব্রহ্মই জপকর্ত্তাদের অজ্ঞাতরূপে পরম্পরায় উপাস্য হইবেন তখন তাঁহাদের ব্রহ্ম-জিজ্ঞাসা হইলে পরমাত্মার শ্রবণ মনন নিদিধ্যাসনের দ্বারা কৃতার্থ হইতে পারিবেন। অর্থচিন্তাব আবশ্যকতার প্রমাণ। স্মার্ত্তধৃতব্যাসস্মৃতিঃ। লপিষ্টা প্রতিপদ্যেত গায়ত্রীং ব্রহ্মণা সহ। সোহমস্মীত্যুপাসীত বিধিনা যেন কেনাচিৎ। গায়ত্রীং অর্থ যে ব্রহ্ম হইয়াছেন সে অর্থের সহিত উচ্চারণপদ্বর্ষক এইরূপে তাঁহাকে জানিয়া যে গায়ত্রীং প্রতিপাদ্য যিনি ঈশ্বর তেঁহ মন বৃদ্ধি চিও অহংকারের অধিষ্ঠাতা যে আত্মা তাঁহার সহিত অভিন্ন হইবেন উপাসনা করিবেক। আর গায়ত্রীং অর্থপ্রকরণে প্রণবব্যাহতিভায়া ইত্যাদি বচনের ব্যাখ্যাতে স্মার্ত্ত ভট্টাচার্য্য লিখেন। প্রণবাদীহিতয়েন ব্রহ্মপ্রতিপাদকেনোচ্চারিতেন তদর্থাবগমেন চ উপাস্যং প্রসাদনীয়ং। ব্রহ্মপ্রতিপাদক ঐ প্রণব ব্যাহতি গায়ত্রী তাঁহাব উচ্চারণ ও তদর্থজ্ঞান দ্বারা ব্রহ্মেব উপাসনা করিবেক। এবং ভট্ট গদগবিস্কৃও গায়ত্রীর অর্থের উপসংহাবে লিখেন। যন্তথাভূতো ভগ্নোহস্মান্ প্রেবয়তি স জল-জ্যোতী-রসামৃত-ভূবাদ-লোকগয়াক্সক-সকল-চরাচর-স্বরূপ-ব্রহ্ম-বিস্কৃ-মহেশ্বর-সূর্য্যাদি-নানা-দেবতাময়-পরব্রহ্ম-স্ববুপো ভূবাদ সন্তলোকান্ প্রদীপবৎ প্রকাশয়ন্ মদীয়জীবাত্মানং জ্যোতী-বুপং সত্যাত্মং সন্তমং ব্রহ্মলোকং ব্রহ্মস্থানং নীয়া আত্মন্যেব ব্রহ্মণি ব্রহ্মজ্যোতিষা সহৈকভাবে কবোতীতি চিন্তয়ন্ জপং কুৰ্ম্যৎ। যে সৰ্ব্বব্যাপি ভগ্ন আমাদের অন্তর্ভুক্ত হইয়া প্রেবণ করিতেছেন তেঁহ জল জ্যোতি বস অমৃত এবং ভূবাদ লোকগয় হইবেন এবং সকল চরাচরস্বরূপ হইবেন আর ব্রহ্মবিস্কৃমহেশ্বর সূর্য্যাদি নানা দেবতা হইবেন তেঁহই বিশ্বময় পরব্রহ্ম তেঁহ ভূঃ প্রভৃতি সন্ত লোককে প্রদীপের ন্যায় প্রকাশ কবেন তেঁহ আমাদের জীবাত্মাকে জ্যোতির্ময় সত্যাত্মা সৰ্ব্বোপরি ব্রহ্মপদকে প্রাপ্ত করিয়া চিদ্রূপ পরব্রহ্মস্বরূপ আপনাতে একত্ব প্রাপ্ত করেন এইরূপ চিন্তা কবিয়া জপ করিবেক। বিশেষত গায়ত্রীতে ধীর্মহি শব্দের দ্বারা জপতিরিক্ত চিন্তা করিবার প্রতিজ্ঞা স্পষ্ট প্রাপ্ত হইতেছে অতএব গায়ত্রী জপকালে অর্থের জ্ঞান অবশ্য কর্ত্তব্য হয়। এবং যে তন্ত্ৰানুসারে এতদ্দেশে দীক্ষা কবিয়া থাকেন তাহাতেও লিখেন যে মন্ত্রার্থ না জানিলে জপেব বৈফল্য হয়। ইতি শকাব্দা ১৭৪০।

ঐক্যবশব্দে সৃষ্টি স্থিতি প্রলয়ের কাণ এবং জাগ্রদবস্থা ও স্বপ্নাবস্থা ও সূর্য্যাস্ত অবস্থাব অধিষ্ঠাতা যে পরব্রহ্ম তেঁহ প্রতিপাদ্য হইবেন ইহা সমুদায় বেদেতে প্রসিদ্ধ আছে তথাপি তাহার ঠিকিৎ লিখিতেছি। ছান্দোগ্য উপনিষৎ। ওমিত্যাশ্বানং যুজীত। ওমিতি ব্রহ্ম। ঐক্যবের প্রতিপাদ্য যে আত্মা তাঁহাতে চিন্তা নিবেশ করিবেক। ঐক্যের প্রতিপাদ্য পরব্রহ্ম হইবেন।

মুণ্ডক। ওমিত্যেবং ধ্যায়ত্বা আত্মানং। ওংকারের অবলম্বন করিয়া পরমাত্মার ধ্যান করহ।
 মাণ্ডুক্য। সোহমমায়া অখঙ্করমোংকারঃ। সেই পরমাত্মার তেহ ওংকার যে অক্ষর তৎস্বরূপে
 কথিত হইয়াছেন। এইরূপ ভূরি প্রয়োগ আছে। মনুঃ। ক্ষরন্তি সৰ্ব্বা বৈদিক্যো জুহোতি-
 যজ্ঞার্থিক্রিয়াঃ। অক্ষবৎ দৃকরং জ্ঞেয়ং ব্রহ্ম চৈব প্রজাপতিঃ। বেদোক্ত ক্রিয়া কি হোম কি যাগ
 সকলেই স্বভাবত এবং ফলত নাশকে পাইবেন কিন্তু জগতের পতি যে ব্রহ্ম তৎস্বরূপ ওংকারের
 নাশ কদাপি হয় না। যোগিষাজ্ঞবল্ক্যঃ। প্রণবব্যাহৃতিভাণ্ড গায়ত্রী গ্রিতয়েন চ। উপাস্য
 পরমং ব্রহ্ম আত্মা যত্র প্রতিষ্ঠিতঃ।। প্রণব ব্যাহৃতি গায়ত্রী এই তিনের প্রত্যেকের অথবা
 সমুদায়ের উচ্চারণ ও অর্থজ্ঞান শ্রবণা বৃক্ষিব আশ্রয় যে পবব্রহ্ম তাহাব উপাসনা করিবেক।
 বাচ্যঃ স ঈশ্বরঃ প্রোক্তো বাচকঃ প্রণবঃ স্মৃতঃ। বাচকোপি চ বিজ্ঞাতে বাচ্য এব প্রসীদতি।।
 ওংকারের প্রতিপাদ্য পরব্রহ্ম এবং পরব্রহ্মের প্রতিপাদক ওংকার হয়েন অতএব ব্রহ্মের প্রতিপাদক
 ওংকারকে জানিলে প্রতিপাদ্য যে পরমাত্মা তেহ প্রসন্ন হয়েন। ভগবৎগীতা। ঔতঃসীদতি
 নির্দেশো ব্রহ্মণীশ্চিবধঃ স্মৃতঃ। ঔ। তৎ। সৎ। এই তিন শব্দের দ্বারা পরব্রহ্মের কখন
 হয়।। স্বভাবী ভূভবঃ স্বঃ এই ব্যাহৃতিত্রয় অর্থাৎ ব্রহ্মাদি স্থাবর পর্যন্ত সমুদায় জগৎ
 পরব্রহ্মময় হইবে। শ্রুতিঃ। সৰ্ব্বং খল্বিদং ব্রহ্ম। পুরুষ এবদং বিশ্বং। তাবৎ সংসার
 পবব্রহ্মময় হয়েন। মনুঃ। ওংকারপূর্ব্বকাস্তিস্তো মহাব্যাহৃতয়োহব্যয়াঃ। দ্বিপদা চৈব সাবিদ্রী
 বিজ্ঞেয়ং ব্রহ্মণো মখং।। প্রণবপূর্ব্বক তিন মহাব্যাহৃতি অর্থাৎ ভূভবঃ স্বঃ আর দ্বিপাদ
 গায়ত্রী এই তিন ব্রহ্মপ্রাপ্তিব শ্রবণ হইয়াছে।। যোগিষাজ্ঞবল্ক্যঃ। ভূভবঃ স্বস্তথা পূর্ব্বং
 স্বগর্ভোবৃক্ষবম্ভুবা। ব্যাহৃতা জ্ঞানদেহেন তেন ব্যাহৃতঃ স্মৃতঃ। যেহেতু পূর্ব্বকালে স্বয়ং
 ব্রহ্ম সমুদায় বিশ্ব যে ভূভবঃ স্বঃ তাহাকে জ্ঞানদেহরূপে ব্যাহৃত করিয়াছেন অর্থাৎ কাঁহায়েছেন
 সেই হেতু ঐ তিনকে ব্যাহৃতি শব্দে কথা যায় অতএব ঐ তিন শব্দ ঈশ্বরের প্রতিপাদক হয়েন।।
 তৃতীয় গায়ত্রী বাহা গায়ত্রী ছন্দেতে পঠিত হইয়াছেন। গায়ত্রীপ্রকরণে শ্রুতিঃ। যশ্বেতদব্রহ্ম।
 গায়ত্রীর প্রতিপাদ্য সেই পরব্রহ্ম হইবে। যজ্ঞঃশ্রুতিঃ যোহসাবসৌ পুরুষঃ সোহমস্মামীতি।
 সূর্য্যামণ্ডলস্থ যে ভগ্নরূপ আত্মা সে আমি হই অর্থাৎ সূর্য্যের যিনি অন্তর্ভাগী তেহ আমার
 অন্তর্ভাগী হয়েন। মনুঃ। গ্রিভা এব তু বেদেভ্যঃ পাদং পাদমদৃদৃহৎ। তদিত্যুচোহস্যঃ
 সার্বভৌমঃ পরমেষ্ঠী প্রজাপতিঃ। তৎসবিতুরিত্যাতি যে গায়ত্রী তাহার তিন পাদকে তিন বেদ
 হইতে ব্রহ্মা উদ্ভার করিয়াছেন। যোহধীতেহন্যন্যোতান্ গ্রীণি বর্ষাণাতিদ্রুতঃ। স ব্রহ্ম
 পরমভ্যোতি ব্যরুভূতঃ খমুর্ভিমান্। যে ব্যক্তি প্রণব ব্যাহৃতি এবং গায়ত্রী এই তিনকে তিন
 বৎসর প্রতিদিন জপ করে সে ব্যক্তি পরব্রহ্মে অভিনিবিষ্ট হইয়া শরীর নাশের পর সৰ্ব্বশক্তিমান্
 পরব্রহ্ম প্রাপ্ত হয়।। যাজ্ঞবল্ক্যঃ। দেবস্যা সবিতুর্বচোঁ ভগ্নমন্তর্গতং বিভং। ব্রহ্মবাদিন
 এবাহর্বরেণ্যং চাস্য ধীর্মহি।। চিন্তয়ামো বয়ং ভগ্নং ধিরো যো নঃ প্রচোদয়াৎ। ধর্মার্থকাম-
 মোক্ষেব বৃক্ষিবন্তীঃ পুনঃ পুনঃ।। বৃক্ষিবচোদয়িতা যন্তু চিদাত্মা পুরুষো বিবাত্। বরেন্যং
 বরণীয়ং জন্মসংসারভীরুভিঃ।। সূর্য্যদেবেব অন্তর্ভাগি সেই তেজঃস্বরূপ সর্ব্ববাপি সকলের
 প্রার্থনীয় পরমাত্মা বাঁহাকে ব্রহ্মবাদিরা কহেন তাঁহাকে আমরা আমাদের অন্তর্ভাগিরূপে চিন্তা
 করি যিনি আমাদের বৃক্ষিবকে ধর্ম অর্থ কাম মোক্ষের প্রীতি পুনঃ পুনঃ প্রেবণ করিতেছেন যিনি
 চিন্তনরূপে বৃক্ষিব প্রেবক হইয়া সম্পূর্ণ জগৎ হয়েন আব যেহ জন্মমরণাদি সংসার হইতে
 যাহারা ভয়বৃত্ত তাহাদের প্রার্থনীয় হয়েন।। গায়ত্রীর প্রথমে যেমন প্রণবোচ্চারণের আবশ্যকতা
 সেইরূপ অন্তঃতত্ত্ব ও ওংকারোচ্চারণের আবশ্যকতা হয়। প্রমাণ গুণবিষয়বৃত্ত মনবচন। ব্রাহ্মণঃ
 প্রণবং কুর্যাদাবশ্যং চ সর্ব্বদা। ক্ষরত্যানৌকৃতং পূর্ব্বং পবস্তাচচ বিশীর্ষতি। ব্রাহ্মণেতে
 গায়ত্রী প্রতি বার জপেতে প্রথমে এবং অন্তেতে প্রণবোচ্চারণ করিবেক। যেহেতু প্রথমে উচ্চারণ
 না করিলে ফলের চ্যুতি হয় এবং শেষে উচ্চারণ না করিলে ফলের চ্যুতি জন্মে। এখন ঐ সকল
 পূর্ব্বোক্ত প্রমাণের অনুসারে এবং প্রাচীন সংগ্রহকার ভট্ট গুণবিষয় ব্যাখ্যানসাথে এতদ্রূপে

জগৎস্রষ্টার স্মার্ত ভট্টাচার্য্য যেদ্রুপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহাও লেখা বাইতেছে।। দেবস্যা সর্বাভুস্তং ভগ্নরূপং অন্তর্ধামি ব্রহ্ম বরেণ্যং বরণীয়ং জন্মমৃত্যুভীরুভিঃ তাম্রাসায়োপাসনীক ধীর্মাং পুষ্কোত্তেন সোহমস্মীত্যনেন চিন্তয়ামঃ যো ভগ্নঃ সর্বান্তর্ধামীশ্বরো নোহস্মাকং সর্বেষাং শরীরিণাং ধিয়ো বদ্বিশীঃ প্রচোদয়াৎ ধর্ম্মার্থকামমোক্ষেচ্চ প্রেবরতি।। সূর্য্যদেবের অন্তর্ধামি যে তেজঃস্বরূপ ব্রহ্ম জন্মমৃত্যুসংসারভয় নিবারণের নিমিত্ত সকলের প্রার্থনীয় হইলেন তাঁহাকে আমরা আমাদের অন্তর্ধামিস্বরূপ জানিয়া চিন্তা করি যে ঈশ্বর আমাদের অর্থাৎ সকল জীবের বদ্বিশীকে ধর্ম্মার্থকামমোক্ষেতে প্রেরণ করিতেছেন।। এরূপ অভেদ চিন্তনের তাৎপর্য্য এই যে সর্ব্বাধিক তেজস্বী ও প্রকাশক এবং মহান্ যে সূর্য্য তাহার অন্তর্ধামি আত্মা আর অস্তি সাধারণ জীব যে আমরা আমাদের অন্তর্ধামি আত্মা একই হইলেন কিন্তু বিকারময় যে নামরূপ তাহার মধ্যে পরস্পর উপাধিভেদে উত্তম অধম ভেদ আছে বস্তুত আত্মার ভেদ নাই। কঠশ্রুতিঃ। একো বশী সর্ব্বভূতান্তরাত্মা। পরমেশ্বর এক সমুদায় জগৎকে আপন বশে রাখেন আরব্রহ্ম-স্তম্বপর্ব্বান্ত সকলের অন্তরাত্মা হইলেন—

নিম্নকৃষ্টার্থঃ

১। ২।

৩।

ও ভূভুবঃ স্বঃ তৎ সর্বিভূবরেণ্যং ভগ্নো দেবস্যা ধীর্মহি ধিয়ো যো নঃ প্রচোদয়াৎ ও। প্রথম ঙ্কার একমন্ত্র। দ্বিতীয় ভূভুবঃ স্বঃ একমন্ত্র। তৃতীয় তৎ সর্বিভূবরেণ্যং ভগ্নো দেবস্যা ধীর্মহি ধিয়ো যো নঃ প্রচোদয়াৎ এই একমন্ত্র। এই তিন মন্ত্রের প্রতিপাদ্য এক পবনব্রহ্ম হইলেন এ নিমিত্ত তিনকে একত্র করিয়া জপ করিবার বিধি দিয়াছেন—

১।

সমুদায়ের মিলিতার্থঃ। সৃষ্টি স্থিতি প্রলয়ের কারণ যে পরমাত্মা তেহ ভুলোকাদি বিশ্বময়

২।

হইলেন সূর্য্যদেবের অন্তর্ধামি সেই প্রার্থনীয় সর্ব্বব্যাপি পরমাত্মাকে আমাদের অন্তর্ধামিরূপে

৩।

আমরা চিন্তা করি যে পরমাত্মা আমাদের বদ্বিশ্বের বৃত্তিসকলকে প্রেরণ করিতেছেন ইতি।

মুণ্ডকোপনিষৎ

ওঁ তৎ সৎ। মুণ্ডকোপনিষৎ।। ব্রহ্মা দেবানাং প্রথমঃ সম্বভূব বিশ্বস্য কৰ্ত্তা ভূবনস্য
গোপতা। স ব্রহ্মবিদ্যাং সৰ্ববিদ্যাপ্রতিষ্ঠামথৰ্ব্বায় জ্যেষ্ঠপুত্রায় প্রাহ।।১।। অথৰ্ব্বণে যাং
প্রবেদেত ব্রহ্মাথৰ্ব্বা তাং পুরোবাচাংগিরে ব্রহ্মবিদ্যাং। স ভাবম্বাজায সত্যবাহায় প্রাহ
ভারম্বাজোহিঙ্গিরসে পরাবরাং।।২।। শৌনকো হ বৈ মহাশালোহিঙ্গিরসং বিধিবদুপসন্নঃ পপ্রচ্ছ।
কশ্মিন্দু ভগবো বিজ্ঞাতে সৰ্ব্বমিদং বিজ্ঞাতং ভবতীতি।।৩।। তস্মৈ স হোবাচ। স্বে বিদ্যে
•বৈদিতব্য ইতি হ স্ম বস্বব্রহ্মবিদো বদন্তি পরা চৈবাপরা চ।।৪।। তত্রাপরা ঋগ্বেদো যজুৰ্বেদঃ
সামবেদোহথৰ্ব্ববেদঃ শিক্ষা কল্পো ব্যাকরণং নিরুক্তং ছন্দো জ্যোতিৰ্বিহিতা। অথ পরা যয়া
তদক্ষরমধিগম্যতে।।৫।। যতুদশ্রেণ্যগ্রাহ্যমগোদ্রমবর্ণমচক্ষুঃপ্রোহং তদপাণিপাদং নিতাং বিভূং
সৰ্ব্বগতং সুসুক্ষ্মং তদব্যয়ং যন্তুতয়োনং পান্নপশ্যন্তি ধীবাঃ।।৬।। যথোর্ণনাভিঃ সজজ্ঞে
গহ্বতে চ যথা পৃথিব্যামোষধয়ঃ সম্ভবন্তি। যথা সত্যঃ পুরুষাণ্যং কেশলোমানি তথাক্ষরাণ্যং
সম্ভবতীহ বিশ্বং।।৭।। তপসা চীযতে ব্রহ্ম ততোহমমভিজায়তে। অত্রাং প্রাণো মনঃ সত্যং
লোকাঃ কৰ্মসু চামৃতং।।৮।। যঃ সৰ্ব্বজ্ঞঃ সৰ্ববিদ্যস্য জ্ঞানময়ং তপঃ। তস্মাদেতত্ত্বব্রহ্ম নাম
বৃহদ্রসং চ জায়তে।।৯।। ইতি প্রথমমুণ্ডকে প্রথমঃ খণ্ডঃ।। তদেতৎ সত্যং মন্তেব্দু কৰ্ম্মাণি
কবল্লো যান্যপশ্যাৎস্তানি ত্রেতায়াং বহুধা সন্ততানি। তান্যচরথ নিয়তং সত্যাকামা এষ বঃ পৃথ্বাঃ
স্বকৃতস্য লোকে।।১।। যদা লেলাষতে হ্যচির্চঃ সমিধে হব্যবাহনে। তদাজ্যভাগাবন্তগ্নেগাহতীঃ
প্রতিপাদয়েৎ।।২।। যস্যাগ্নিহোত্রমদশৰ্মপৌর্ণমাসমচাতুর্মাস্যান্যগ্রণমতিথিবর্জিতং। অহুতম-
বৈশ্বদেবমবিধিনা হুতমাসস্তমাংস্তস্য লোকান্ হিনস্তি।।৩।। কালী করালী চ মনোজবা চ
সুদলোহিতা যা চ সুধুস্তবর্ণা। স্ফুলিঙ্গিনী বিশ্বরুচী চ দেবী লেলাষমানা ইতি সন্ত
জিহ্বা।।৪।। এতেষু যচরতে ভ্রাজমানেষু যথাকালং চাহুতরো হ্যাদদায়ন্। তন্নলন্ত্যতাঃ
সূর্যস্য রশ্ময়ো যত্র দেবানাং পতিবেকোহধিবাসঃ।।৫।। এহোহীতি তমাহুতয়ঃ সুবচসঃ
সূর্যস্য রশ্মিভিৰ্বজ্রমানং বহন্তি। প্রিয়াং বাচমভিবদন্ত্যোহচরন্ত্য এষ বঃ পুণ্যঃ সুকৃতো
ব্রহ্মলোকঃ।।৬।। প্লবা হ্যেতে অদৃঢ়া যজ্ঞরূপা অষ্টাদশোক্তমবরং যেষু কৰ্ম্ম। এতচ্ছেয়ো
যেহিভিনন্দন্তি মৃঢ়া জরামৃত্যুং তে পুনরেবাগিষ্যন্তি।।৭।। অবিদ্যায়ামন্তরে বর্তমানাঃ
স্বয়ংধীরাঃ পান্ডিতং মন্যমানাঃ। জঘন্যমানাঃ পরিষন্তি মৃঢ়া অশ্বেনৈব নীয়মানা যথান্থাঃ।।৮।।
অবিদ্যায়াং বহুধা বর্তমানা বয়ং কৃতার্থা ইত্যভিমন্যন্তি বালাঃ। যৎ কশ্মিণো ন প্রবেদয়ন্তি
রাগাত্তোভূতাঃ ক্ষণিকোকাঃ চাবন্তে।।৯।। ইষ্টাপদন্তং মন্যমানা বরিষ্ঠং নান্যচ্ছেয়ো বেদয়ন্তে
প্রমুঢ়াঃ। নাকস্য পৃষ্ঠে তত সুকৃতেহনুভূত্বেমং লোকং হীনতরগ্ণ্যবিশন্তি।।১০।। তপঃপ্রম্থে
যে হুতপবসন্ত্যরণ্যে শান্তা বিস্মাংসো ভৈক্ষচৰ্য্যাং চরন্তঃ। সূর্য্যস্বারেণ তে বিরজাঃ প্রয়ান্তি
যত্রামৃতঃ স পুরুষো হব্যায়াজ্ঞা।।১১।। পরীক্ষ্য লোকান্ কৰ্ম্মচিহ্নান্ ব্রাহ্মণো
নিৰ্ব্বৈদমায়াম্ভাস্যাকৃতঃ কৃতেন। তশ্চিজ্ঞানার্থং স গুরুমেবাভিগচ্ছেৎ সমিৎপাণিঃ শ্রোত্রয়ঃ
ব্রহ্মনিষ্ঠঃ।।১২।। তস্মৈ স বিম্বানুপসন্নায় সম্যক্ প্রশান্তচিত্তায় শর্মান্বিতায়। যেনাক্ষরং
পুরুষং বেদ সত্যং প্রোবাচ তাং তত্ত্বতো ব্রহ্মবিদ্যাং।।১৩।। ইতি প্রথমমুণ্ডকে দ্বিতীয়খণ্ডঃ।
প্রথমমুণ্ডকং সমাপ্তং।। তদেতৎ সত্যং যথা সুদীপ্তাং পাবকাম্বিস্ফুলিঙ্গাঃ সহস্রশঃ প্রভবন্তে
সবৃপাঃ। তথাক্ষরান্বিধাঃ সৌম্য ভাবাঃ প্রজায়ন্তে তত্র চৈবাগিষ্যন্তি।।১৪।। দিব্যো হুমুর্ভঃ
পুরুষঃ স বাহ্যভ্যন্তরো হ্যজঃ। অপ্রাণো হ্যমনাঃ শূদ্রো হ্যক্ষরাং পরতঃ পরঃ।।১৫।।
এতস্মাজায়তে প্রাণো মনঃ সৰ্ব্বেন্দ্রিয়াণি চ। অং বায়ুজ্যোতিরাপঃ পৃথিবী বিশ্বস্য

প্রাণী ॥ ৩ ॥ অগ্নিমৃদুস্মা চক্ষুস্মৌ চন্দ্রসূর্যৌ দিশঃ প্রোত্রে বাশ্ববৃতাশ্চ বেদাঃ। বান্ধঃ
 প্রাণো হৃদয়ঃ বিশ্বমস্য পশ্চ্যাৎ পৃথিবী হোষ সৰ্বভূতান্তরাশ্চ ॥ ৪ ॥ তস্মাদগ্নিঃ সমিধো
 স্য সূর্যঃ সোমো পজ্ঞান্য ওষধিঃ পৃথিব্যাং। পৃথান্ রেতঃ সিগ্ধতি যোষিতায়াং বহবীঃ প্রজাঃ
 পৃথুয়াং সংপ্রসূতাঃ ॥ ৫ ॥ তস্মাদ্ভূতঃ সামযজুর্বাষ দীক্ষা যজ্ঞাশ্চ সৰ্ব্বৈঃ কৃতবো দক্ষিণাশ্চ।
 নংবৎসবশ্চ যজ্ঞমানশ্চ লোকাঃ সোমো যত্র পবতে যত্র সূর্যঃ ॥ ৬ ॥ তস্মাচ্চ দেবো বহুধা
 নংপ্রসূতাঃ সাধ্যা মনুষ্যাঃ পশবো বয়ান্। প্রাণাপানৌ ব্রীহীহবৌ তপশ্চ শ্রম্ভা সত্যং ব্রহ্মচর্যং
 বধিষ্চ ॥ ৭ ॥ সন্ত প্রাণাঃ প্রভবন্তি তস্মাৎ সন্তাচিৰ্যঃ সমিধঃ সন্ত হোমাঃ। সন্ত ইমে
 লোকা যেষু চরন্তি প্রাণা গৃহাশয়া নিহিতাঃ সন্ত সন্ত ॥ ৮ ॥ অতঃ সমুদ্রা গিরয়শ্চ
 মৰ্বেহস্মাৎ সান্দন্তে সিম্ববঃ সৰ্ব্বরূপাঃ। অতশ্চ সৰ্ব্বা ওষধয়ো বসশ্চ যেনৈষ ভূতৈস্তিত্তে
 হন্তবান্ ॥ ৯ ॥ পুরুষ এবোদং বিশ্বং কৰ্ম তপো ব্রহ্ম পরামৃতম্। এতদ্যো বেদ নিহিতং
 গৃহায়াং সৌহবিদ্যাশ্রমিৎ বিকিরতীহ সৌম্য ॥ ১০ ॥ ইতি দ্বিতীয়মৃণ্ডকে প্রথমখণ্ডঃ ॥
 অর্থাৎ সান্নিহিতং গৃহাচবগ্রাম মহৎপদমত্রেতং সমর্পিতং। এজং প্রাণান্নিমিষচ যদেতজ্জানথ
 সস্ববরেণং পরং বিজ্ঞানাদ্ যস্মাবিষ্ঠং প্রজ্ঞানাম্ ॥ ১১ ॥ যদাচর্মদয়দগুভ্যোহগ্নু যস্মিন্
 লোকা নিহিতা লোকিনশ্চ। তদেতদক্ষবং ব্রহ্ম স প্রাণস্তদ বাস্মনঃ। তদেতং সত্যং তদমৃতং
 ত্রৈবন্ধবাং সৌম্য বিম্বি ॥ ১২ ॥ ধনুর্গৃহীতৌপনিষদং মহাস্তং শবং হৃদ্যাসান্নিশিতং সম্ভবীত।
 অগ্ন্য তন্ভাবগতেন চেতসা লক্ষ্যতদেবাশ্চবং সৌম্য বিম্বি ॥ ১৩ ॥ প্রণবো ধনুঃ শবো হ্যাত্মা
 ব্রহ্ম তল্লক্ষ্যমুচ্যতে। অপ্রমত্তেন বেষ্ধবাং শববত্তন্মযো ভবেৎ ॥ ১৪ ॥ অস্মিন্ দ্যৌঃ পৃথিবী
 গর্ভাধক্ষমোতং মনঃ সহ প্রাণৈশ্চ সৰ্ব্বৈঃ। তমেবৈকং জ্ঞানথ আত্মানমন্যা বাচো বিমৃশ্ণথ
 সমতসৌষ সেতুঃ ॥ ১৫ ॥ অবা ইব বথনাভৌ সংহতা যত্র নাভাঃ। স এষোহন্তশ্চবতে বহুধা
 দ্ভাষমানঃ। ওমিত্যেবং ধ্যায়থ আত্মানং স্বাস্তি বঃ পবায তমসঃ পবস্তাৎ ॥ ১৬ ॥ যঃ সৰ্বজ্ঞঃ
 পৃথিবীদ্যসৌষ মহিমা ভূবি। দিব্যো ব্রহ্মপুত্রে হোষ ব্যোম্যাত্মা প্রতিষ্ঠিতঃ। মনোময়ঃ
 প্রাণশবীৰনেতা প্রতিষ্ঠিতোহস্মৈ হৃদয়ং সন্নয়াম। তস্মিজ্ঞানেন পরিপশ্যন্তি ধীবা আনন্দ-
 পূর্ণমমৃতং যস্মিন্ভাতি ॥ ১৭ ॥ ভিদ্যতে হৃদয়গ্রন্থিচ্ছিদ্যন্তে সৰ্বসংশয়াঃ। ক্ষীযন্তে চাস্য
 ধর্মগিণ তস্মিন্ দৃষ্টে পবাবরে ॥ ১৮ ॥ ইবস্ময়ে পবে কোষে বিরজং ব্রহ্ম নিস্কলং। তচ্ছ্রুতং
 জ্যোতিষাং জ্যোতিস্তদযদাত্মাবিদো বিদুঃ ॥ ১৯ ॥ ন তত্র সূর্যো ভাতি ন চন্দ্রতাবকং নেমা
 পদ্যতো ভান্তি কুতোহযস্মিনঃ। তমেব ভান্তমনুভাতি সৰ্বং তস্য ভাসা সৰ্বমিদং
 গভাতি ॥ ২০ ॥ ব্রহ্মৈবেদমমৃতং পুরুষতাদ্ ব্রহ্ম পশ্চাদ্ ব্রহ্ম দক্ষিণতশ্চোত্তরেণ। অধশ্চোত্মদগ্নু
 প্রসূতং ব্রহ্মৈবেদং বিশ্বমিদং বিবৃষ্টং ॥ ২১ ॥ ইতি দ্বিতীয়মৃণ্ডকে দ্বিতীয়খণ্ডঃ।
 দ্বিতীয়মৃণ্ডকে সমাপ্তং ॥ স্ৱাৱা সূপর্ণা সমুজ্জা সমাযা সমানং বক্ষং পরিষস্বজাতে। তয়োৱন্যঃ
 পপূর্ণলং স্বাস্বস্ত্যননমন্যো অভিভাকশীতি ॥ ২২ ॥ সমানে বক্ষে পৃথুযো নিম্নোহনীনীশযা
 শাচীতি মূহ্যমানঃ। জুহুতং যদা পশ্যাত্যনামীশমসঃ মহিমানমিতি বীতশোকঃ ॥ ২৩ ॥ যদা পশ্যঃ
 শণাতে ব্রহ্মবর্ণং কণ্ঠারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিং। তদা বিশ্বান্ পুণ্যাপাণে বিদ্য নিবজ্ঞনঃ
 পবমং সাম্যমুপৈতি ॥ ২৪ ॥ প্রাণো হোষ যঃ সৰ্বভূতৈশ্চর্ভাতি বিজ্ঞানন বিশ্বান্ ভবতে
 যাতিবাদী। আত্মক্লীড় আত্মবতিঃ ক্লিয়াবানেষ ব্রহ্মবিদ্যাং বিবৃষ্টঃ ॥ ২৫ ॥ সত্যেন লভ্যন্তপসা
 হোষ আত্মা সম্যক্জ্ঞানেন ব্রহ্মচর্যেণ নিত্যং। অন্তঃশরীবে জ্যোতিস্মর্যো হি শূদ্রো যং পশ্যন্তি
 ত্রয়ঃ ক্ষীণদোষাঃ ॥ ২৬ ॥ সত্যমেব জয়তে নানৃতং সত্যেন পন্থা বিততো দেবযানঃ।
 শাক্ষমন্ত্যযযো হ্যাপ্তকামা যত্র তং সত্যস্য পরমং নিধানং ॥ ২৭ ॥ বৃহচ্চ তস্মিন্ভাবম্ভাবপং
 বৃহচ্চ তং সূক্ষ্মতবং বিভাতি। দ্ববাং সুদূরে তদ্বাহ্যন্তিকে চ পশ্যাৎস্বইব নিহিতং
 হ্যাত্মা ॥ ২৮ ॥ ন চক্ষুযা গৃহাতে নাপি বাচা নান্যৈশ্চৈবস্তপস্যা কৰ্মণা বা। জ্ঞানপ্রসাদেন
 বশুদ্বন্দ্বসত্ত্বস্ততস্তু তং পশ্যাতে নিস্কলং ধ্যায়মানঃ ॥ ২৯ ॥ এষোহগ্নুরাত্মা চেতসা বোধিতবো
 যস্মিন্ প্রাণঃ পশুধা সংবিশে। প্রাণৈশ্চ তং সৰ্বমোতং প্রজ্ঞানং যস্মিন্ বিশদ্বন্দ্বৈব বিভবতোষ

আত্মা ॥৯॥ যং যং লোকং মনসা সন্নিভাতি বিশুদ্ধসত্ত্বঃ কাময়তে যাংচ কামান্ । তং তং লোকং জায়তে তাংচ কামাংস্তস্মাদাত্মজং হ্যচ্যোতয়ন্তীতিকামঃ ॥১০॥ ইতি তৃতীয়মুদ্ভকে প্রথমখণ্ডঃ ॥ স বেদেতৎ পরমং ব্রহ্ম ধাম যত্র বিশ্বং নিহিতং ভাতি শূদ্রং । উপাসতে পুরুষং য়ে হ্যাকামাস্তে শূদ্রমেতদতিবর্তীতি ধীবাঃ ॥১১॥ কামান্ যঃ কাময়তে মন্যমানঃ স কামাভিলক্ষ্যতে তত্র তত্র । পর্যাংস্তকামস্য কৃতাত্মনস্তু ইহৈব সৰ্বে প্রবিলীয়ন্তি কামাঃ ॥১২॥ নায়মাত্মা প্রবচনেন লভ্যো ন মেধয়া ন বহুনা শ্রুতেন । যমেবৈষ বৃণুতে তেন লভ্যস্তস্যৈষ আত্মা বৃণুতে তনুং স্বাং ॥১৩॥ নায়মাত্মা বলহীনেন লভ্যো ন চ প্রমাদান্তপসো বাপ্যলিপ্তাং । এতৈরুপায়েষু তে যন্তু বিশ্বাংস্তস্যৈষ আত্মা বিশতে ব্রহ্মধাম ॥১৪॥ সংপ্রাপ্যেনমৃষ্যো জ্ঞানতৃপ্তাঃ কৃতাত্মানো বীতরাগাঃ প্রশান্তাঃ । তে সৰ্ব্বং সৰ্ব্বতঃ প্রাপ্য ধীবা যজ্ঞাত্মানঃ সৰ্ব্বমেবাবিশন্তি ॥১৫॥ বেদান্তবিজ্ঞানসূত্রানিচতুর্থঃ সন্ন্যাসযোগাদ্ধ্বতয়ঃ শূদ্ধসত্ত্বাঃ । তে ব্রহ্মলোকেষু পরান্তকালে পরম্ভূতাঃ পরিমুচ্যন্তি সৰ্বে ॥১৬॥ গতাঃ কলাঃ পশুদশ প্রতিষ্ঠা দেবাশ্চ সৰ্বে প্রতিদেবতাসু । কৰ্ম্মাণি বিজ্ঞানমযশ্চ আত্মা পরেহব্যয়ে সৰ্ব্ব একীভবন্তি ॥১৭॥ যথা নদাঃ স্যন্দমানাঃ সমুদ্রেহস্তং গচ্ছন্তি নামরূপে বিহার । তথা বিশ্বাত্মানমুপাস্মিন্ভুক্তঃ পরাংপবং পুরুষমুপৈতি দিব্যং ॥১৮॥ স যো হ বৈ তং পরমং ব্রহ্ম বেদ ব্রহ্মৈব ভবতি । নাস্যব্রহ্মবিৎ কুলে ভবতি । তবতি শোকং তবতি পাপানং গৃহাগ্রাশ্চিভ্যো বিমুক্তোহমৃতো ভবতি ॥১৯॥ তদেতদচাভ্যাক্তং ক্রিয়াবন্তঃ শ্রোত্রিয়া ব্রহ্মনিষ্ঠাঃ স্বয়ং জুহুবেত একর্ষিং শ্রম্ভয়ন্তঃ । তেষামেবৈতাঃ ব্রহ্মবিদ্যাং বদেত শিরোরতং বিধিবদ্যৈস্তু চীর্ণং ॥২০॥ তদেতং সত্যমৃষিপিবাঃ পুৰোবাচ নৈতদচীর্ণব্রতোহধীতে । নমঃ পরমর্ষিষভ্যো নমঃ পরমর্ষিভ্যঃ ॥২১॥ ইতি তৃতীয়মুদ্ভকে দ্বিতীয়খণ্ডঃ ॥ মুদ্ভকং সমাপ্তং ॥

ও ভদ্রং কর্ণেভিঃ শৃণুযাম দেবা ভদ্রং পশ্যাম অক্ষতিৰ্যজ্ঞাঃ । স্থিতৈরৈগৈস্তুত্বান্বাসন্ত-
নুভির্ষাশেম দেবহিতং যদায়ুঃ ॥ ও শান্তিঃ শান্তিঃ শান্তিঃ হরি ও ॥

মুদ্ভকোপনিষৎ সমাপ্তা

॥ ও তৎ সং ॥ মুদ্ভকোপনিষৎ ॥

সকল জগতের সৃষ্টি এবং পালনের প্রয়োজ্য কর্ত্তা ও সকল দেবতার প্রধান যে ব্রহ্মা তেঁহ স্বয়ং উপর হইলেন সেই ব্রহ্মা সকল বিদ্যার আশ্রয় যে ব্রহ্মবিদ্যা তাহা অখর্ষ্যনামে আপন জ্যেষ্ঠ পুত্রকে উপদেশ করিয়াছিলেন । ১। যে বিদ্যার উপদেশ ব্রহ্মা অখর্ষ্যকে করিয়াছিলেন অখর্ষ্য সেই ব্রহ্মবিদ্যাকে অঙ্গিব নামে ঋষিকে পুর্বে উপদেশ করেন । সেই অঙ্গিব ভরস্বাজের বংশজাত যে সত্যবাহ তাঁহাকে ওই বিদ্যা কহিলেন এই প্রকারে পুর্ষ পুর্ষ প্রোষ্ঠ হইতে পর পর কনিষ্ঠেতে উপদিষ্ট যে সেই ব্রহ্মবিদ্যা তাহা ভারস্বাজ অঙ্গিরসকে উপদেশ করেন । ২। পরে মহাগৃহস্থ শৌনক যথাবিধানক্রমে অঙ্গিরসেব নিকট গমন করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন যে হে ভগবান্ এমংরূপ কি কোনো এক বস্তু আছেন যে তাঁহাকেই জানিলে সমুদায় বিশ্বকে জানা যায় । ৩। শৌনককে অঙ্গিরস উত্তর করিলেন । বিদ্যা দুই প্রকার হয় ইহা জানিবে যাহা বেদার্থবিজ্ঞ পরমার্থদর্শী ব্যক্তির নিশ্চিতরূপে কহেন তাহাব প্রথম পরা বিদ্যা দ্বিতীয় অপরা বিদ্যা । ৪। তাহাতে ঋক্বেদ যজুর্বেদ সামবেদ অখর্ষ্যবেদ আর শিক্ষা কল্প ব্যাকরণ নিরুক্ত হ্রস্ব জ্যোতিষ অপরা বিদ্যা হয় । আর পরা বিদ্যা তাহাকে কহি যাহার দ্বারা সেই ব্রহ্মের প্রাপ্তি হয় । ৫। সেই যে ব্রহ্ম তেঁহো অদৃশ্য অর্থাৎ চক্ষুরাদি জ্ঞানেন্দ্রিয়ের অগোচর হইলেন অগ্রাহ্য অর্থাৎ বাক্ প্রভৃতি কস্মেন্দ্রিয়ের অপ্রাপ্য এবং গোটরহিত ও শূন্যকৃষ্ণাদি গুণ-

রাহিত ও চক্ষুর্দূর্ণ প্রভৃতি জ্ঞানেন্দ্রিয়রাহিত এবং হস্তপাদ প্রভৃতি কৰ্ম্মেন্দ্রিয়রাহিত বিনাশদ্বারা আব যিনি আত্মস্থাববাল্লত জগৎস্বরূপ হইয়া আছেন ও সম্বন্ধ ব্যাপ্ত আছেন আর তেহোঁ আঁও স্ক্ষু এবং বায়বাহিত হয়েন আর সকল ভূতের কারণ করিয়া যাহাকে বিবেকি ব্যক্তিয়া জানিতেছেন অর্থাৎ এইরূপ অবিনাশি ব্রহ্মকে যে বিদ্যার দ্বারা জানা যায় তাহার নাম পরাবিদ্যা। ৬। যেমন মাকড়সা অন্য কাহাকে সহায় না করিয়া আপন হইতে সূত্রের সৃষ্টি করে ও পুনরায় গ্রহণ করে অর্থাৎ শরীরের সহিত এক করিয়া লয় আব যেমন পৃথিবী হইতে ব্রহ্মী যব ও গোধূম প্রভৃতি জন্মে আর যেমন জীবন্ত মনুষ্যের দেহ হইতে কেশলোমাদির উৎপত্তি হয় তাহার ন্যায় এই সংসারে সমুদায় বিশ্ব সেই অবিনাশি ব্রহ্ম হইতে জন্মিতেছে। ৭। সৃষ্টি বিষয়ের জ্ঞানেতে ব্রহ্ম পাবপূর্ণ হয়েন তখন সেই জ্ঞানে পরিপূর্ণ যে অবিনাশি ব্রহ্ম তাহা হইতে অব্যাকৃত অর্থাৎ জগতের সাধারণ কারণ স্ক্ষুব্দুপে উৎপন্ন হয় পরে সেই অব্যাকৃত হইতে প্রাণ অর্থাৎ অবিদ্যা বাসনা কৰ্ম্ম ইত্যাদির কাণ এবং সমুদায় জীবস্বরূপ যে হিবণ্যগর্ভ তেহ উৎপন্ন হয়েন পরে ঐ হিবণ্যগর্ভ হইতে সংকল্প নিকল্পব্দুপ মনের জন্ম হয় আব ঐ মন হইতে আকাশাদি পঞ্চ ভূতের উৎপত্তি হয় তাহা হইতে ক্রমে ভূবাদি সত্ত লোকের জন্ম হয় সেই লোকেতে মনুষ্যাদির বর্ণাশ্রমাদিরূপে কৰ্ম্মসকল জন্মে আর ঐ কৰ্ম্ম হইতে বহুকালস্থায় ফলের সৃষ্টি হয়। ৮। যিনি সামান্যব্দুপে সকলকে জানিতেছেন এবং বিশেষরূপে সকলকে জানেন আর যাহার জ্ঞান মাত্র তাবৎ সৃষ্টির উপায় হইয়াছে সেই অবিনাশি ব্রহ্ম হইতে এই ব্রহ্মা অর্থাৎ হিবণ্যগর্ভ আর নাম ব্দুপ এবং অল্প অর্থাৎ ব্রহ্মীহিববাদি সকল জন্মিতেছে। ৮। ইতি প্রথম মন্ডকে প্রথমখণ্ডঃ।

যে সকল অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম্মকে বিশিষ্টাদি পণ্ডিতেবা বেদে দেখিয়াছেন তাহা সকল সত্য অর্থাৎ সাঙ্গব্দুপে অনুষ্ঠান করিলে অবশ্য ফলদায়ক হয়। আব হোতা উদ্গাতা অধ্বর্যু এই তিন ঋত্বিকের দ্বারা সেই সকল কৰ্ম্ম বাহুল্যরূপে অনুষ্ঠিত হইয়াছে। সেই সকল অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম্মকে তোমরা যথোক্ত ফলের কামনাপূর্বক অনুষ্ঠান করিতে থাকহ কৰ্ম্মফল স্বর্গাদি ভোগের নিমিত্ত তোমাদের এই এক পথ আছে। ১। অগ্নি উত্তমব্দুপে প্রজ্বলিত হইলে যখন শিখাসকল লেলাযমান হয় তখন হোমের স্থান যে সেই শিখার মধ্যদেশ তাহাতে দেবোদ্দেশে আহুতি প্রক্ষেপ করিবেক। ২। যে ব্যক্তির অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম্ম অমাবস্যা যাগে এবং পৌর্ণমাসী যাগে বাহিত হয় আব চাতুর্মাস্য কৰ্ম্মে বর্জিত হয় আব শবৎ ও বসন্তকালে নূতন শস্য হইলে যে যজ্ঞ করিতে হয় তাহার অনুষ্ঠান যে অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম্ম না করে এবং অতিথিসেবারাহিত হয় ও মৃত্যু কালে অনুষ্ঠিত না হয় আব বৈশ্বদেব কৰ্ম্মে বর্জিত হয় কিম্বা অযথাশাস্ত্র কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান করে এইব্দুপ অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম্ম ঐ যাগকর্ত্তার সত্ত লোককে নষ্ট করে অর্থাৎ কৰ্ম্মের দ্বারা যে ভূবাদি সত্ত লোককে সে প্রার্থনা করিত তাহা প্রাপ্ত হয় না কেবল পাবশ্রম মাত্র হয়। ৩। কালী করালী মনোজবা সলোহিতা স্ক্ষুব্দবর্ণা স্ক্ষুলিগানী বিশ্বরূচী এই সাত প্রকার অগ্নিব জিহবা আহুতি গ্রহণের নিমিত্ত লেলাযমান হয়। ৪। যে ব্যক্তি এই সকল অগ্নিব জিহবা প্রকাশমান হইলে বাহিত কালে অগ্নিহোত্রাদি কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান করে সে ব্যক্তিকে ঐ যজ্ঞমানের অনুষ্ঠিত যে আহুতিসকল তাহা বা সূর্য্যবাস্তব দ্বারা সেই স্থানে লইয়া যান যেখানে দেবতাদের পতি যে ইন্দ্র তেহ প্রেষ্ঠব্দুপে বাস করেন। ৫। সেই দীপ্তিমন্ত আহুতিসকল আগচ্ছ আগচ্ছ কাঁহিয়া ঐ যজ্ঞকর্ত্তাকে আহবান করেন আব প্রিয়বাক্য কহেন এবং পূজা করেন আর কহেন যে উত্তম ধাম এই স্বর্গ তোমাদের স্বকৃত কৰ্ম্মের ফল হয় এ প্রকার কাঁহিয়া সূর্য্যবাস্তব দ্বারা যজ্ঞমানকে লইয়া যান। ৬। অষ্টাদশাঙ্গ যে জ্ঞানহীন যজ্ঞব্দুপ কৰ্ম্ম তাহা সকল বিনাশী হয় এই বিনাশী কৰ্ম্মকে যে সকল মূঢ় ব্যক্তি শ্রেয় করিয়া জানে তাহা বা ফল ভোগের পব পুনঃ পুনঃ জন্ম জরা মৃত্যুকে প্রাপ্ত হয়। ৭। আব যে সকল ব্যক্তি আপনাবা অজ্ঞানরূপ কৰ্ম্মকান্ডে মগ্ন হইয়া অভিমান করে যে আমবা জ্ঞানী এবং পণ্ডিত হই সেই মূঢ়েরা পুনঃ

পূনঃ জন্ম জবা মরণাদি দ্বুঃখে পীড়িত হইয়া ভ্রমণ করে যেমন এক অন্ধকে অবলম্বন করিয়া অন্য অন্ধসকল গমন করে অর্থাৎ পথে নানাপ্রকারে ক্লেশ পায় ।৮। যে সকল ব্যক্তি অজ্ঞানরূপ কৰ্ম্মকাণ্ডের অনুষ্ঠানে বহু প্রকারে নিযুক্ত থাকিয়া কহে যে আমরাই কৃতকার্য হই সে সকল অজ্ঞানী কৰ্ম্মফলের বাসনাতে অন্ধ হইয়া ব্রহ্মতত্ত্বকে জ্ঞানিতে পারে না অতএব সেই সকল ব্যক্তি কৰ্ম্মফলের ক্ষয় হইলে দ্বুঃখে মগ্ন হইয়া স্বৰ্গ হইতে চ্যুত হয় ।৯। অতিমুঢ় যে সকল লোক শ্রুতান্ত্র আশ্ৰিতাদি কৰ্ম্ম আর স্মৃতিতে উক্ত যে কুপোৎসর্গ প্রভৃতি কৰ্ম্ম তাহাকেই পরমার্থ সাধন ও শ্রেষ্ঠ করিয়া মানে আর কহে যে ইহা হইতে পদ্রুপার্থসাধন আর নাই সেই সকল ব্যক্তি কৰ্ম্মফল ভোগের আশতন যে স্বৰ্গ তাহাতে ফল ভোগ করিয়া শূভাশুভ কৰ্ম্মানুসারে এই মনুষ্যালোককে কিম্বা ইহা হইতে হীন লোককে অর্থাৎ পশুপাদি ও বৃক্ষাদি দেহকে প্রাপ্ত হয় ।১০। বানপ্রস্থ ও সন্ন্যাসী ব্যক্তি যাহারা জ্ঞাননিষ্ঠ হইয়া ইন্দ্রিয়ের দমনপদ্ব্যবসানে ভিক্ষাচরণ করিয়া বর্ণাশ্রমবিহিত কৰ্ম্ম ও হিরণ্যগর্ভাদির উপাসনা করেন এবং জ্ঞাননিষ্ঠ গৃহস্থ যাহারা ঐরূপে উপাসনা ও তপস্যা করে তাহা বা পুণ্যাপারহিত হইয়া উত্তরপথেব দ্বারা সেই সর্বোত্তম স্থানে যান যেখানে প্রলয় পর্যন্ত স্থায়ী যে অমর হিরণ্যগর্ভ পদ্রুপ অবস্থিতি করেন ।১১। কৰ্ম্মজন্ম যে সকল স্বৰ্গাদি লোক তাহার অস্বাধীনতা ও দোষগুণ পরীক্ষা করিয়া ব্রাহ্মণ তাহাতে বৈবাগ্য করিবেন যেহেতু তেঁহ বিবেচনা করিবেন যে ইহ সংসারে ব্রহ্ম ভিন্ন অকৃত বস্তু অর্থাৎ নিত্য বস্তু আর নাই এবং অনিত্য বস্তুর স্বাভাবিক নিত্য ব্রহ্ম প্রাপ্ত হইতে পারেন না তবে আশাস্বপ্ন কৰ্ম্মে আমাব কি প্রয়োজন আছে এই প্রকারে বৈবাগ্য আশ্রয় করিয়া সেই পরম তত্ত্ব জ্ঞানবার নিমিত্ত হস্তে সিমং লইয়া ব্রহ্মনিষ্ঠ বেদজ্ঞ গুরুব নিকট যাইবেন ।১২। সেই বিদ্বান্ গুরু এই প্রকারে অনুগত এবং দর্শাদিদোষবিহিত ও ইন্দ্রিয়দমনশীল যে সেই শিষ্য তাহাকে যে প্রকারে সেই অক্ষর পর ব্রহ্মকে জ্ঞানিতে পারে সেইরূপে ব্রহ্মবিদ্যার উপদেশ যথার্থ মতে করিবেন। ইতি প্রথমমুদ্রকং।

পরা বিদ্যার বিষয় যে সেই অবিনাশি ব্রহ্ম তেঁহ কেবল পরমার্থত সত্য হইলেন। যেমন প্রজ্জ্বলিত অগ্নি হইতে অগ্নির সমানরূপ সহস্র২ স্ফুলিঙ্গ সকল নির্গত হয় তাহার ন্যায় হে প্রিয়শিষ্য সেই অবিনাশি ব্রহ্ম হইতে নানা প্রকার জীবসকল উৎপন্ন হয় এবং পরে তাহাতেই লীন হয়। ১। ব্রহ্ম আলৌকিক হইলেন এবং মূর্তিরহিত ও পরিপূর্ণ হইলেন আর বাহ্যেতে ও অন্তরেতে সর্বদা বর্তমান আছেন ও জন্মবিহিত আর প্রাণাদি বায়ু ও মনঃ প্রভৃতি ইহা সকল ব্রহ্মেতে নাই অতএব তেঁহ নিম্নলিখিত হইলেন আর স্বভাব অর্থাৎ জগতের সৃষ্টাবস্থারূপ যে অব্যাকৃত তাহা হইতে ব্রহ্ম শ্রেষ্ঠ হইলেন। ২। হিরণ্যগর্ভ এবং মন ও সকল ইন্দ্রিয় আর তাহাদের বিষয় এবং আকাশ বায়ু জ্যোতি জল আর বিশ্বের ধাবণকরী পৃথিবী ইহারা সকল সেই ব্রহ্ম হইতে জন্মিয়াছেন। ৩। স্বৰ্গ বাঁহার মস্তক আর চন্দ্র সূর্য বাঁহার দুই চক্ষু হইলেন দিক্‌সকল কর্ণ আর বাঁহা ব্রহ্মসিদ্ধি বাক্য বেদ হইলেন এবং বায়ু বাঁহা ব্রহ্ম প্রাণ আর এই বিশ্ব বাঁহার মন আর পৃথিবী বাঁহা পা হইলেন অতএব তেঁহা সকল ভূতের অন্তরাত্মারূপে আছেন। ৪। সূর্য যাহাকে প্রকাশ করেন এতৎরূপ স্বৰ্গ সেই ব্রহ্ম হইতে জন্মিয়াছেন আর ঐ স্বর্গেতে উৎপন্ন যে সোমরস তাহা হইতে মেঘের জন্ম হয় সে মেঘ হইতে ভূমিতে ঝাঁপিয়াবর্তি জন্মে আর ঐ ঝাঁপিয়াবর্তি ভক্ষণ করিয়া পদ্রুপের স্রাব্যেতে বেতঃসেক কবে এই প্রকারে জন্মিতেছে যে বহুবিশ্ব প্রজা তাহাও সেই পরমেশ্বর হইতে উৎপন্ন হইতেছে। ৫। সেই পদ্রুপ হইতে ঋক্ সাম যজু এই তিন প্রকার বৈদিক মন্ত্র আর মেখলাদি ধারণরূপ নিয়ম ও অগ্নিহোতাদি যজ্ঞ এবং ঋতু অর্থাৎ পশু-বন্ধনার্থ যুপবিবিশিষ্ট যে যজ্ঞ আর দক্ষিণা ও কৰ্ম্মের অঙ্গ সর্বসংসারাদি কাল আর কৰ্ম্মকর্তা যজ্ঞমান এবং কৰ্ম্মফল স্বৰ্গাদি লোক জন্মিতেছে যে লোক সকলকে চন্দ্র কিরণ দ্বারা পবিত্র করেন আর সূর্য যাহাতে রশ্মি দেন। ৬। বসু রত্ন আদিত্যাদি দেবতা সকল সেই পরমেশ্বর হইতে জন্মিয়াছেন আর সাধ্যগণ ও মনুষ্যগণ এবং পশুপক্ষী ও প্রাণ এবং অপানবায়ু আর

রূপীহব এবং তপস্যা শ্রম্ভা সত্য ব্রহ্মচর্য এবং বিধি ইহা সকল সেই পবনেশ্বর হইতে জন্মিয়াছেন। ৭। আর মন্তকসম্বন্ধি সাত ইন্দ্রিয় সেই পরব্রহ্ম হইতে হইয়াছেন এবং আপন আপন বিষয়েতে তাহাদের সাত প্রকার স্বর্গ ও রূপাদি সাত প্রকার বিষয় আব ঐ বিষয়ভেদে সাত প্রকার জ্ঞান আর সাত ইন্দ্রিয়ের স্থান বাহাতে প্রতি প্রাণভেদে ইন্দ্রিয়সকল নিদ্রাকাল ব্যতিরিক্ত স্থিতি করে ইহা সকল সেই ব্রহ্ম হইতে জন্মিতেছে। ৮। আর সেই পবনাত্মা হইতে সমুদ্রসকল পর্বতসকল জন্মিয়াছে আব গঙ্গা যমুনা প্রভৃতি নদীসকল জন্মিয়াছেন আব সম্বৎসর প্রকারে রূপীহ যব প্রভৃতি ও তাহার মধুরাদি ছয় প্রকার রস যে রসো ম্বারা পাণ্ডুরৌতিক স্থূল শবীরেব মধ্যে লিঙ্গশরীর অবস্থিত হইয়া আছে তাহা সবল সেই অক্ষর পব ব্রহ্ম হইতে জন্মিয়াছে। ৯। কস্ম তপস্যা ও তাহার ফল ইত্যাদিরূপ যে বিশ্ব তাহা সেই ব্রহ্মাত্মক হয় সেই ব্রহ্ম সম্বৎসরেষ্ট এবং অবিনাশী হইলে যে ব্যক্তি সেই ব্রহ্মকে হে প্রিয়শিষ্য হৃদয়ে চিন্তন করে সে গ্রন্থির ন্যায় দৃঢ় যে অবিদ্যাবাসনা তাহাকে ছিন্ন করে অর্থাৎ সে ব্যক্তি মুক্ত হয়। ইতি নিতীয়মুদকে প্রথমখণ্ডঃ।

সেই ব্রহ্ম সকল প্রাণীহ হৃদয়ে আবির্ভূতবুপে অন্তঃস্থ হইয়া আছেন অতএব তাহার নাম গৃহাচর অর্থাৎ সবল প্রাণীর হৃদয়েতে চবন এবং তেহ সকল হইতে মহৎ ও সম্বৎসরার্থেব আশ্রয় হইলে আব সচল পক্ষি প্রভৃতি ও প্রাণাপানাদিবাশিষ্ট মনুষ্য ও পশু প্রভৃতি আব নান্যবাদি ক্রিয়াবাশিষ্ট যে সকল জীব ও নিমেষশূন্য জীব ইহাবা সকলেই সেই পবনেশ্ববেতে অর্পিত হইয়া আছেন এইবুপে সকলেব আশ্রয় ও স্থূল সূক্ষ্মময় জগতেব আধাব এবং সকলেব প্রাথমীয় তেহো হইলে ও প্রজাদিগের জ্ঞানেব অগোচর ও সকলেব শ্রেষ্ঠ যে সেই ব্রহ্ম তাহাকে জানহ অর্থাৎ তেহই আমাদের অন্তর্ভামী হইলে। ১। যিনি দীর্ঘতিবাশিষ্ট আব সূক্ষ্ম হইতেও সূক্ষ্ম এবং স্থূল হইতেও স্থূল আব ভূবাদি সন্ত লোক এবং ঐ লোকনিবাসী মনুষ্য দেবাদি ইহারা সকল যাহাতে অবস্থিত আছেন এইবুপে যিনি সকলেব আশ্রয় তেহ সেই অবিনাশী ব্রহ্ম এবং তেহ প্রাণ ও সকল ইন্দ্রিয়েব আশ্রয় হইলে অর্থাৎ প্রাণ ও ইন্দ্রিয়েব অন্তরে যে চৈতন্য তেহ তৎস্ববুপ হইলে যে ব্রহ্ম প্রাণাদিব অন্তরে চৈতন্যরূপে আছেন তেহই কেবল সত্য অবায় এবং তাহাতেই চিন্তের সমাধি কর্তব্য হয় অতএব হে প্রিয় শিষ্য তুমি সেই ব্রহ্মেতে চিন্তেব সমাধি করহ। ২। উপনিষদে উক্ত যে মহাম্বরূপ ধনুক তাহাকে গ্রহণ করিয়া উপাসনাব ম্বারা শাণিত শরকে ঐ ধনুকেতে যোগ করিবেক তুমি সেইবুপে পরমেশ্ববে অর্পিত যে মন তাহার সহিত ইন্দ্রিয়সকলকে আকর্ষণ করিয়া লক্ষ্য যে সেই অবিনাশী ব্রহ্ম তাহাকে বিম্ব করহ। ৩। এ স্থলে প্রণব ধনুঃস্বরূপ হইলে আব জীবাত্মা শবস্বরূপ আর লক্ষ্য সেই ব্রহ্ম হইলে অতএব প্রমাদশূন্য চিন্তেব ম্বারা তাহাকে বিম্ব করিয়া শর য়েবুপ লক্ষ্যে বিম্ব হইয়া মিলিত হয় তাহার ন্যায় জীবাত্মাকে ব্রহ্মেব সহিত ঐক্য কবিবেক। ৪। স্বর্গ পৃথিবী আকাশ আব সকল ইন্দ্রিয়েব সহিত মন যে ব্রহ্মেতে সমর্পিত হইয়া আছেন সেই এক এবং সকলেব আত্মস্বরূপ যে ব্রহ্ম তাহাকেই কেবল তোমরা জানহ আব কস্মজাল যে অন্য লাক্য তাহা পানিত্যাগ করহ যেহেতু সেই আত্মজ্ঞান কেবল মোক্ষপ্রাপ্তির ম্বাব হইয়াছেন। ৫। যেমন রথচক্রেব নাভিতে অর্থাৎ চক্রেব মধ্যস্থিত কাণ্ডেতে চতুষ্পাশ্ববর্তি কাণ্ডসকল সংলগ্ন হইয়া আছে তাহার ন্যায় যে হৃদয়েতে শরীরব্যাপি নাড়ীসকল সংলগ্ন আছে সেই হৃদয়ের মধ্যে অহংকারাদি আশ্রয় এবং শ্রবণ দর্শন চিন্তনাদি উপাধিসম্বর্তিবাশিষ্ট হইয়া পরব্রহ্ম অবস্থিত আছেন সেই আত্মাকে ঠিকারের অবলম্বন করিয়া চিন্তা করহ (শিষ্যেব প্রতি গৃহদেব আশীর্বাদ এই) যে অজ্ঞানবুপ অন্ধকাবসমুদ্র হইতে উত্তীর্ণ হইবার নিমিত্ত অর্থাৎ ব্রহ্মপ্রাপ্তিব নিমিত্ত তোমাদেব বিঘ্ন দূর হউক। ৬। যিনি সামান্যবুপে সকলকে জানিতেছেন এবং বিশেষবুপে সকলকে জানেন ও তাহার শাসনে নানাবিধ নিয়মরূপ মহিমা পৃথিবীতে বিখ্যাত আছে সেই আত্মা দীর্ঘতিবাশিষ্ট যে হৃদয়স্থিত শূন্য তাহাতে অবস্থিত আছেন এবং মনোময় হইলে ও স্থূল শবীরের হৃদয়ে সমিধানপূর্বক প্রাণ

ও স্কন্ধ শরীরকে অন্যত্র চালন করিতেছেন। আনন্দস্বরূপ অবিনাশ এবং স্বয়ং প্রকাশিত হয়েন যে সেই আত্মা তাঁহাকে বিবর্তক ব্যক্তিত্বা শাস্ত্র ও গদ্যপদ্যাদি জ্ঞানের দ্বারা পরিপূর্ণরূপে সর্বত্র জানিতেছেন। ৭। কারণস্বরূপে শ্রেষ্ঠ আব কার্যরূপে নান্ন যে সেই সর্বস্বরূপ আত্মা তাঁহাকে জানিলে হৃদয়ের গ্রন্থি অর্থাৎ গ্রন্থিব ন্যায় দৃঢ় যে বুদ্ধিস্থিত অজ্ঞানজন্য বাসনা তাহা নষ্ট হয়। আর সর্বপ্রকার সংশয়ের ছেদ হয় যাব এ জ্ঞান ব্যক্তির শূভাশুভ কর্মের ক্ষয় হয়। ৮। অবিদ্যাদি দোষরহিত এবং অব্যবহৃত্য অতএব নিম্নলিখিত আত্মা প্রকাশস্বরূপ যে সূর্য্যাদি তাঁহাদের প্রকাশক ও সকলের আত্মাস্বরূপ তেঁহ জ্যোতির্ময় কোষ অর্থাৎ হৃদয়ের মধ্যে অবস্থিত কবেন তাঁহাকে এরূপে বাঁহাবা জানিতেছেন তাঁহারাই যথার্থ জানেন। ৯। সূর্য্য সেই ব্রহ্মের প্রকাশ করিতে সমর্থ হইবেন না এবং চন্দ্র তারা ও এই সূর্য্য বিদ্যুৎ ইহারাও ব্রহ্মের প্রকাশক নহেন সুতরাং অগ্নি কি প্রকারে তাঁহার প্রকাশক হইবেন আর ওই সমুদায় যে প্রকাশিত হইতেছে তাহাকে স্বয়ংপ্রকাশ ব্রহ্মের পশ্চাৎ প্রকাশিত জানিবে এবং সেই ব্রহ্মের প্রকাশ দ্বারা সূর্য্যচন্দ্রাদি এই জগতে দীপ্তিবাশিত হইতেছেন। ১০। সমুদ্রে স্থিত যে এই জগৎ তাহাতে ঐ অবিনাশ ব্রহ্মই ব্যাপ্ত হইবেন এইরূপ পশ্চাৎভাগে ও দক্ষিণভাগে আব উত্তরভাগে এবং অধোদিকে ও উর্ধ্বদিকে ব্রহ্মই কেবল ব্যাপ্ত হইয়া আছেন আর সর্বশ্রেষ্ঠ সেই ব্রহ্ম এ সমুদায় বিশ্বব্দূপ হইবেন অর্থাৎ নামব্দূপ মাত্র বিকাবসকল মিথ্যা ব্রহ্ম কেবল সত্য হইবেন। ইতি স্মিতীয়মুদকং সমাপ্তং।

সর্বদা সহবাস এবং সমানধর্ম্য এমৎব্দূপ দুই পক্ষী অর্থাৎ জীবাত্মা আর পবনাত্মা শরীর-ব্দূপ এক বক্ষকে আশ্রয় করিয়া আছেন তাহাব মধ্যে এক যে জীবাত্মা তেঁহ নানাবিধ স্বাদুদুষ্ক কর্মফলের ভোগ কবেন আর অন্য যে পবনাত্মা তেঁহ ফল ভোগ না করিয়া কেবল সাক্ষরূপে দর্শন মাত্র কবেন। ১। জীবাত্মা ঐ শরীরব্দূপ বক্ষের সহিত মগ্ন হইয়া ঐ নতাপ্রযুক্ত অজ্ঞানে মোহিত হইয়া শোক প্রাপ্ত হইতেছেন কিন্তু যে সময়ে জগতের নিয়ন্তা ও সকলের সেব্য পবনাত্মাকে এবং এই জগৎস্বরূপ তাঁহার মহিমাকে জানেন সে সময়ে জ্ঞান দ্বারা পুনরায় শোক প্রাপ্ত হইবেন না। ২। যখন সেই সাধন ব্যক্তি স্বয়ংপ্রকাশ এবং জগতের কর্তা আব হিরণ্যগর্ভের উৎপত্তিস্থান সর্বব্যাপী যে ঈশ্বর তাঁহাকে পূর্বেই প্রকারে জানেন তখন ঐ জ্ঞানবান্ধ পদ্য পাপের পবিত্রাঙ্গপূর্ষক ক্রোধরহিত হইয়া পবনসমতা অর্থাৎ অব্যয় ভাবকে প্রাপ্ত হইবেন। ৩। এবং সর্বভূতস্ব হইয়া বিবিধ প্রকারে প্রকাশ পাইতেছেন যে সেই পবনাত্মা তাঁহাকে জানিয়া ঐ জ্ঞান ব্যক্তি তাহাকে অতিক্রম করিয়া কহেন না অর্থাৎ স্বেতভাব ত্যাগ কবেন। বৈরাগ্যাদি বিশিষ্ট যে ঐ সাধক তাঁহাব কেবল আত্মাতেই ক্রীড়া এবং প্রীতি হয় অর্থাৎ বাহ্য বিষয়ে প্রীতি থাকে না এইব্দূপ যে জ্ঞান সে সকল ব্রহ্মজ্ঞানের মধ্যে শ্রেষ্ঠ হয়। ৪। সর্বদা সত্যকথন আর ইন্দ্রিয়দমন ও চিত্তের একাগ্রতা এবং সমাক্ষ প্রকার বুদ্ধি আব ব্রহ্মচর্য্য এই সকল সাধনের দ্বারা সেই আত্মার লাভ হয় যিনি শরীরের মধ্যে অর্থাৎ হৃদয়াকাশে জ্যোতির্ময় এবং নিম্নলিখিতরূপে অবস্থিত আছেন এবং কামক্লেষাদিরহিত যত্নশীল ব্যক্তিত্বা যাঁহার উপলব্ধি করিতেছেন। ৫। সত্যদান যে ব্যক্তি তাহাব জয় অর্থাৎ কর্মসিদ্ধি হয় মিথ্যাবাদি জয় কদাপি না হয় আর সত্যবাদি প্রীতি দেবদানাত্মক পথ তাহা অনাবৃত্ত্য হইয়া আছে যে পথে দ্বারা দম্বাহংকার-রহিত এবং স্পৃহাশূন্য ঋণসকল সেই স্থানে আবোহণ করেন যেখানে সত্যের দ্বারা প্রাপ্য সেই পবন তত্ত্ব আছেন। ৬। সেই ব্রহ্ম সর্বপেক্ষা বহু হইবেন আব তেঁহ স্বয়ংপ্রকাশ অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ের প্রকাশ্য নহেন অতএব তাঁহাব স্বব্দূপ চিন্তার যোগ্য নহে তেঁহ স্কন্ধ বস্তু যে আকাশাদি তাহা হইতেও অতি স্কন্ধ হইবেন অথচ সর্বত্র তেঁহ প্রকাশিত হইবেন আর অজ্ঞানির সম্প্রদেহ দূর হইতেও অতি দূরে আছেন আর জ্ঞানির অতি নিকটে তেঁহ আছেন আর চেতনাবশ্ত প্রাণদেব হৃদয়েতে অবস্থিত করিতেছেন জ্ঞানিরা তাঁহাকে এইরূপে উপলব্ধি করেন। ৭। সেই আত্মা চক্ষুঃদ্বারা দৃশ্য নহেন এবং বায়ু ও বাক্যভিন্ন ইন্দ্রিয় ইহাদেহের গ্রাহ্য নহেন এবং তপস্য

ও অগ্নিহোত্রাদি কৰ্মের দ্বারা জ্ঞেয় নহেন কিন্তু যখন জ্ঞানের প্রসঙ্গতা হইয়া নিশ্চলান্তঃকরণ হয় তখন সৰ্বোপাধিরাহিত পবমাত্মাকে সৰ্ব্বদা চিন্তনপূৰ্ব্বক তাহাকে জানিতে পারে। ৮। যে শরীরে প্রাণবায়ু প্রাণাপানাদি ভেদে পাঁচ প্রকার হইয়া প্রবেশ করিয়াছেন সেই শরীরের হৃদয়েতে এই সূক্ষ্ম আত্মা সেই চিত্তের দ্বারা জ্ঞেয় হয়েন আর প্রজাদের ইন্দ্রিয়ের সহিত সৰ্ব্বপ্রকার চিত্তকে যে আত্মা চৈতন্যরূপে ব্যাপিয়া আছেন তেঁহো রাগদ্বৈষাদিরহিতাচিন্ত হইলে হৃদয়েতে স্বয়ং প্রকাশ হয়েন। ৯। এইরূপ নিশ্চলান্তঃকরণ আত্মজ্ঞানী কি আপনার নিমিত্ত কি অন্যের নিমিত্ত পিতৃলোক স্বৰ্গলোক প্রভৃতি যে যে লোককে মনেতে সংকল্প করেন আর যে যে ভোগ্য বিষয়কে প্রার্থনা কবেন তেঁহ সেই লোককে এবং সেই সেই ভোগ্য বিষয়কে প্রাপ্ত হবেন অতএব ঐশ্বর্যেণ আকাঙ্ক্ষ ব্যক্তি আত্মজ্ঞানি পূজা করিবেক। ১০। ইতি তৃতীয়-মুণ্ডকে প্রথমখণ্ডঃ।

সকল কামনার আশ্রয় ও সমস্ত জগতের আধার এবং নিরূপাধি হইয়া আপন দীপ্তির দ্বারা প্রকাশিত যে এই ব্রহ্ম তাহাকে জ্ঞানি ব্যক্তি জানিতেছেন যে সকল লোকে নিষ্কাম হইয়া সেই আত্মজ্ঞানির পূজা করে তাহারা শরীরের কারণ যে এই শব্দ তাহাকে অতিক্রম করে অর্থাৎ পুনর্জন্ম তাহাদের হয় না। ১। যে ব্যক্তি কাম্য বিষয় স্বৰ্গ ও পুত্রপুত্রাদি বিবিধ গুণকে চিন্তা করিয়া সে সকল বস্তুকে প্রার্থনা করে সে ব্যক্তি তাদৃশ কামনাতে বেষ্টিত হইয়া সেই সেই বিষয় ভোগের নিমিত্ত জন্ম গ্রহণ কবে আর সে ব্যক্তি অবিদ্যাদি হইতে পৃথক করিয়া আত্মাকে জানিয়া তিমিষ্ঠ হয় সুতরাং সৰ্ব্বতোভাবে কাম্য বিষয়েতে তাহাৰ স্পৃহা থাকে না এমতরূপ ব্যক্তির শরীর বিদ্যমান থাকিতেই সকল কামনার নিবৃত্তি হয়। ২। এই আত্মা বহু বেদের অধ্যয়ন দ্বারা কিম্বা গ্রন্থের অভ্যাস দ্বারা কি বহুবিধ উপদেশ শ্রবণ দ্বারা প্রাপ্ত হয়েন না কিন্তু বিম্বান ব্যক্তি তাহাকে প্রাপ্ত হইবার নিমিত্ত যে প্রার্থনা কবেন সেই প্রার্থনার দ্বারা তাহার লাভ হয় এবং সেই আত্মা ঐ ব্যক্তির সম্বন্ধে আপন স্বরূপকে স্বয়ং প্রকাশ করেন। ৩। নিষ্ঠাহীন ব্যক্তিদেব লভা পরমাত্মা নহেন এবং বিষয়াসক্তজন্য অনবধানতার দ্বারা ও বিবেকশূন্য কেবল জ্ঞানের দ্বারা লভ্য নহেন কিন্তু এই সকল উপায় দ্বারা যে বিবেকি ব্যক্তি তাহাকে প্রাপ্ত হইবার নিমিত্ত যত্ন কবেন সেই ব্যক্তির জীবাত্মা পবরক্ষা লীন হয়। ৪। রাগাদিদোষশূন্য ইন্দ্রিয়দমনশীল এবং জীবকে পরমাত্মা স্বরূপে সম্পদ্য করিয়াছেন যে ঋষিসকল তাহারা এই আত্মাকে জানিয়া কেবল ঐ জ্ঞানের দ্বারা তৃপ্ত হইয়াছেন এবং সমাধিনিষ্ঠাচিন্ত যে ঐ জ্ঞানি-সকল তাহারা সৰ্ব্বব্যাপি পবমাত্মাকে সৰ্ব্বত্র জানিয়া দেহত্যাগসময়ে অবিদ্যাকৃত সৰ্ব্বপ্রকার উপাধিকে পরিত্যাগ করিয়া মুক্ত হইয়াছেন। ৫। যে সকল যত্নশীল ব্যক্তি বেদান্তজন্য জ্ঞানের দ্বারা নিশ্চিন্তরূপে পবমাত্মাকে নিষ্ঠা করেন আর সৰ্ব্বকৰ্ম ত্যাগপূৰ্ব্বক ব্রহ্মনিষ্ঠার দ্বারা নিশ্চল হইয়াছে অন্তঃকরণ বাহাদের তাহাৰা অনাপেক্ষা উত্তম মৃত্যুকালে উপস্থিত হইলে অবিনাশি ব্রহ্মস্বরূপ হইয়া মুক্তি প্রাপ্ত হবেন। ৬। দেহের কাণ যে প্রাণ ইন্দ্রিয় প্রভৃতি পঞ্চদশ অংশ তাহাৰা আপন আপন কাণেতে তাহাদের মৃত্যুর সময় লীন হয় আব চক্ষুরাদি যে ইন্দ্রিয় তাহারাও আপন আপন প্রতিদেবতা সূর্যাদিকে প্রাপ্ত হয়েন। আর শব্দাশ্রিত কৰ্ম এবং অন্তঃকরণরূপ উপাধিতে প্রতিবিশ্বস্বরূপে প্রবিষ্ট যে আত্মা অর্থাৎ জীব ইহারা সকল অব্যয় অম্বিতীয় পরব্রহ্মেতে ঐক্যভাব প্রাপ্ত হবেন। ৭। যেমন গঙ্গা যমুনা প্রভৃতি নদীসকল সমুদ্রে গমন করিয়া আপন আপন নাম রূপের পরিত্যাগপূৰ্ব্বক সমুদ্রের সহিত ঐক্যভাব প্রাপ্ত হয় তাহার ন্যায় জ্ঞানিব্যক্তি নাম রূপ হইতে বিমুক্ত হইয়া জগতের সূক্ষ্মাবস্থারূপে যে অব্যাকৃত তাহা হইতেও প্রেষ্ঠ এবং স্বয়ংপ্রকাশ সেই সৰ্ব্বব্যাপি পরমেশ্বরকে প্রাপ্ত হবেন। ৮। পূৰ্বোক্ত প্রকারে কোনো ব্যক্তি সেই পরব্রহ্মকে জানেন তেঁহ সাক্ষাৎ ব্রহ্মস্বরূপ হয়েন আর সে ব্যক্তির বংশে কেহ ব্রহ্মজ্ঞানহীন হয় না এবং সে ব্যক্তি শোক হইতে উত্তীর্ণ হয় ও পাপ হইতে দূর পায় এবং অজ্ঞানরূপ হৃদয়গ্রন্থি বাহা মৈতজ্ঞানের কারণ তাহা হইতে মুক্ত হইয়া মোক্ষ

প্রাপ্ত হয়। ৯। মন্দের দ্বারা প্রকাশিত যে এই আত্মজ্ঞানের উপদেশবিধি তাহা সেই সকল ব্যক্তির প্রতি কর্তব্যক যাহারা যথাবিহিত কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান করেন এবং বেদজ্ঞ হইলেন ও পরব্রহ্ম জানিতে ইচ্ছা করেন আর শ্রদ্ধাশ্রিত হইয়া একর্ষ নামে অগ্নি স্থাপনপূর্বক স্বয়ং হোমেব অনুষ্ঠান করেন এবং যাহাবা প্রসিদ্ধ যে শিরোগ্রাস্ত তাহার অনুষ্ঠান করেন তাহাদেব প্রতিও এই ব্রহ্মবিদ্যাব্যুৎপত্তি উপনিষদেব উপদেশ করিবেন। ১০। সেই যে অবিন্যাশ ব্রহ্ম তে'হই সত্য ইহা পূর্বকালে অগ্নিবা ঋষি আপন শিষ্য শৌনকে করিয়াছেন আর ব্রহ্মোপাসনার অনুষ্ঠান যাহাবা না করিয়া থাকেন তাহাবা এ উপনিষদের পাঠ করিবেন না ব্রহ্মজ্ঞ ব্যক্তিদের প্রতি নমস্কার পুনবায় তাহাদেব প্রতি নমস্কার দুই বার কথনেব তাৎপর্য এই যে মন্ডুকোপনিষদেব সমাপ্ত হইল।।

ইতি মন্ডুকোপনিষৎ সমাপ্ত ।।

সহমরণ বিষয়ে
প্রবর্তক নিবর্তকের দ্বিতীয় সম্বাদ

A
SECOND CONFERENCE
BETWEEN
AN ADVOCATE AND IN OPPONENT
OF THE PRACTICE OF
BURNING WIDOWS ALIVE.

CALCUTTA,
PRINTED AT THE MISSION PRESS.
1819.

সহমরণ বিষয়ে প্রবর্তক ও নিবর্তকের দ্বিতীয় সম্বাদ

প্রথমে প্রবর্তকের প্রশ্ন, আমি বিধায়ক সংজ্ঞাকে অবলম্বন করিয়া তোমার পদার্থ প্রসঙ্গের যে উত্তর দিয়াছি, তাহা তুমি বিশেষ রূপে দেখিয়া থাকিবে, তাহার প্রত্যুত্তরের প্রতীক্ষা করিতেছি।

নিবর্তকের উত্তর।—প্রায় এক বর্ষ ব্যতীত হইলে পব যে উত্তর তুমি প্রস্থাপন করিয়াছ, তাহা অবগত হইয়াছি, তাহাতে যে সকল আমারদের বাক্যকে পুনরুক্তি করিয়াছেন, তাহার প্রত্যুত্তরের সুতরাং প্রয়োজন নাই। কিন্তু যাহা ২ অন্যথা করিয়া অশাস্ত লিখিয়াছেন, তাহার উত্তর শূন্যে প্রবিধান করুন। প্রথমত চতুর্থ পত্রের শেষে বিষ্ণু ঋষি বচনের বিবরণ করিয়াছেন, যে মূতে ভর্তার ব্রহ্মচর্য্য তদন্বাবোহণং বা। ভর্তার মৃত্যু হইলে পর, স্ত্রী ব্রহ্মচর্য্য করিবেন, কিম্বা জ্বলিচিভাবোহণ করিবেন, এমন অর্থ করিলে ইচ্ছানিকম্প হয়, তাহাতে অষ্ট দোষ শাস্ত্রে কহিয়াছেন, অতএব বাসিষ্ঠ্য বিষ্ণু গ্রাহ্য করিতে হইবেক, তাহাতে অর্থ এই, যে জ্বলিচিভাবোহণে অসমর্থ যে স্ত্রী সে ব্রহ্মচর্য্য করিবেক, এই অর্থেরই গ্রাহ্যতা, এবং ইহার প্রমাণের নির্দিষ্ট স্কন্দপুর্বাণের বচন ও অঙ্গিকাব বচন লিখিয়াছেন। উত্তর [২] সর্ব্ব দেশে সকলের নিকট এই নিয়ম, যে শব্দানুসারে ধর্ম্মের গ্রাহ্যতা হয়, এ স্থলে বিষ্ণুর বচনে পাঁচটি পদ মাত্র দেখিতেছি। মূতে ১ ভর্তার ২ ব্রহ্মচর্য্য ৩ তদন্বাবোহণং ৪ বা ৫ এই পাঁচ পদের ভাষাতে এই অর্থ হয়, যে পতি ১ মরিলে ২ ব্রহ্মচর্য্য ৩ অথবা ৪ সহগমন ৫। অতএব ব্রহ্মচর্য্যের প্রথম গ্রহণ দ্বারা ব্রহ্মচর্য্য বিধবার শ্রেষ্ঠ ধর্ম্ম হয়। কিন্তু জ্বলিচিভাবোহণে অসমর্থ যে স্ত্রী সে ব্রহ্মচর্য্য করিবেক, এইরূপ আপনকার অর্থ কোনো শব্দ দ্বারা প্রতিপন্ন হয় না। এবং এরূপ অর্থ কোনো পুর্বাচার্য্যের লিখেন নাই, যেহেতুক মিতাক্ষরাকাব বাঁহাব বাক্য সর্ব্বত্র প্রমাণ, এবং আপনিও বাঁহাব প্রমাণ ২৭ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন, তেহ এই সহমরণ প্রকরণে এইরূপ সিদ্ধান্ত করেন, যে মোক্ষার্থিনী না হইয়া অনিত্যাম্পসুখ স্বর্গকে যে বিধবা ইচ্ছা করে, তাহার সহগমনে অধিকার, তথাহি, অতশ্চ মোক্ষমনিচ্ছন্ত্যা অনিত্যাম্পসুখরূপস্বর্গার্থিন্যা, অনঙ্গমনং যুক্তমিতরকাম্যানুষ্ঠানবর্জিতং সর্ব্বমনবদ্যং। এবং স্মার্ত্ত ভট্টাচার্য্য অঙ্গিরার এই বাক্য, যে নান্যোহি ধর্ম্মে বিজ্ঞেয়ো মূতে ভর্তার ইত্যাদি। অর্থাৎ সহমরণ ব্যতিরেকে বিধবার অন্য ধর্ম্ম নাই, তাহাকে ঐ বিষ্ণুবচন দ্বারা সঙ্কেচ করিয়া সহমরণ পক্ষ এবং সহমরণের অভাব পক্ষ উভয় পক্ষ বিধান করেন; তদ্ব্যতী নান্যোহি ধর্ম্ম ইতি তু সহমরণস্তুতার্থং। তথাচ বিষ্ণু মূতে ভর্তার ব্রহ্মচর্য্য তদন্বাবোহণম্ভিতি। দ্বিতীয়ত যে অর্থাৎ সংস্কৃত ভাষাতে শাস্ত্র রচনার আবশ্য হইয়াছে, তদর্থাৎ কোন গ্রন্থকালেবা, কি পণ্ডিতেরা আপনকার ন্যায় বাক্য প্রয়োগ করিয়া কবেন নাই, যে স্বর্গ কামনা করিয়া কাম্য কর্ম্ম করিতে অসমর্থ যে ব্যক্তি হইবেক, তাহার মোক্ষ সাধনে অধিকার [৩] হয়, বরঞ্চ শাস্ত্রে সর্ব্বত্র কহিয়াছেন, যে মোক্ষ সাধনে অসমর্থ বাহার হয়, তাহার নিষ্কাম কর্ম্ম করিবেক; এবং অত্যন্ত মন্দমতি ব্যক্তির যদি মোক্ষের লালসা ন রাখে, তবে কামনাপূর্ব্বকও কর্ম্ম করিবেক। তদ্ব্যতী বাশিষ্টে, যামিন্য রোচতে জ্ঞানং অধ্যাত্ম্য মোক্ষসাধনং। ঈশাপর্জনে চিত্তেন যজ্ঞমিন্ধকামকর্ম্মণা।। যে ব্যক্তির মোক্ষের কারণ যে আত্ম জ্ঞান তাহাতে প্রবর্ত্তি না হয়, সে ব্যক্তি পরমেশ্বরপার্জিতচিত্ত হইয়া নিষ্কাম কর্ম্মের অনুষ্ঠান করিবেক। মূঢ়ানাং ভোগদণ্ডানাম আত্মানাত্মাবিবেকিনাং। এতদে চাধিকানাং বিদ্যার্থি ফল

প্রতিঃ ॥ আত্মা, এবং অনাত্মা, এই দুয়ের বিবেচনা করিতে অসমর্থ যে ভোগাসক্ত মূঢ় সকল তাহারদের প্রবৃত্তির নিমিত্ত এবং কৰ্ম্মেতে আধিকারের নিমিত্ত শ্রুতিতে ফলের বিধান করিয়াছেন। ভগবৎগীতা, অভ্যাসেপ্যসমর্থো'স মৎকৰ্ম্মপরমো ভব। মদর্থমাপি কৰ্ম্মাণি কুৰ্ব্বন্ সিন্ধবাস্যাস ॥ অর্থাৎ তদপ্যশ্বো'স কণ্ডং মদ্যোগমাপ্রভঃ। সৰ্ব্বকৰ্ম্মফলত্যাগং ততঃ কুৰু যতাত্মবান্ ॥ ক্রমশঃ জ্ঞানের অভ্যাসে যদি তুমি অসমর্থ হও, তবে আমার আরাধনারূপ যে কৰ্ম্ম তাহাতে তৎপর হইবা, যেহেতু আমার উদ্দেশ্যে কৰ্ম্ম করিবাতে সিন্ধিকে পাইবা। যদ্যপি আমাকে উদ্দেশ্য করিয়া এরূপ আরাধনাতে অসমর্থ হও, তবে সংখ্যপদ্ব্যবসায়িক তাবৎ কৰ্ম্মের ফলকে ত্যাগ করিয়া কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান কর। অতএব মোক্ষ সাধনের সম্ভাবনা আছে, যে ব্রহ্মচর্য্য ধৰ্ম্মে তাহা হইতে কামনা করিয়া আপনার শরীরের দাহ করাকে, অথবা অন্য শরীরের [৪] হিংসা করাকে শ্রেষ্ঠরূপে স্বীকার করা, সে কেবল বেদ ও বেদান্তাদি শাস্ত্র ও ভগবৎগীতা প্রভৃতি গ্রন্থকে তুচ্ছ করা হয়। শ্রুতিঃ শ্রেয়শ্চ প্রেয়শ্চ মনুষ্যমেতস্তৌ সংপদীত্যা বিবিনাক্ত ধীরঃ। শ্রয়োহি ধীরোহভিপ্রেয়সো বণীতে, প্রয়ো মন্দো যোগক্ষেমাদবণীতে ॥ জ্ঞান আব কৰ্ম্ম এ দুই মিলিত হইয়া মনুষ্যকে প্রাপ্ত হয়, তখন পান্ডিত ব্যক্তি এ দুয়ের মধ্যে কে উত্তম কে অধম তা বিবেচনা করেন; ঐ বিবেচনার দ্বারা জ্ঞানের উত্তমতায় নিশ্চয় করিয়া কৰ্ম্মের অনাদবপদ্ব্যবসায়িক জ্ঞানকে আশ্রয় করেন। আর অপান্ডিত ব্যক্তি শরীরের সুখ নিমিত্ত প্রিয়সাধন যে কৰ্ম্ম তাহাকেই অবলম্বন করে। বিশেষতঃ সৰ্ব্বশাস্ত্রের সাব ভগবৎগীতাকে এককালে উচ্ছিন্ন না করিলে কাম্য কৰ্ম্মের প্রশংসা করা যায় না, এবং অন্যকে কাম্য কৰ্ম্মে প্রবৃত্তি দিতে কদাপি পাবে না, যেহেতু ভগবৎগীতার প্রায় অর্ধেক কাম্য কৰ্ম্মের নিন্দায় ও নিষ্কাম কৰ্ম্মের প্রশংসায় পনিপূর্ণ আছে : তাহার যৎকিঞ্চিৎ পদ্ব্যবসায় লিখিয়াছি, এবং এই ক্ষণেও যৎকিঞ্চিৎ লিখিতেছি। যজ্ঞার্থীং কৰ্ম্মগোহনাত্ৰ লোকোংগং কৰ্ম্মবন্ধনঃ। তদর্থং কৰ্ম্ম কো'য়েয মন্তসংগঃ সমাচর ॥ ১ ॥ তথা, যুক্তঃ কৰ্ম্মফলং তাক্তা শান্তিমানো'নিত নৈশ্ঠিকীং। অযুক্তঃ কামকাৰেণ ফলে সন্তো নিবধতে ॥ ২ ॥ তথা, দূৰ্বেণ হ্যবরং কৰ্ম্ম বৃদ্ধিযোগাধনজগ। বৃদ্ধৌ শবণমাবচ্ছ কৃপণাঃ ফলহেতবঃ ॥ ৩ ॥ এতান্যাপি তু কৰ্ম্মাণি সংগং তাক্তা ফলানি চ। বও'ব্যানীতি মে পার্থ নিশ্চিতং মতমুদমং ॥ ৪ ॥ [৫] ঈশ্বরের উদ্দেশ্য নিনা যে কৰ্ম্ম তাহাই জীবের বন্ধনকারণ হয়, অতএব হে অজ্ঞান, ফল ত্যাগ করিয়া ঈশ্বরের উদ্দেশ্যে কৰ্ম্ম কর ॥ ১ ॥ কেবল ঈশ্বরনিষ্ঠ হইয়া কৰ্ম্মফল ত্যাগপদ্ব্যবসায় কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান করিলে মোক্ষপ্রাপ্তি হয়, আর ফলেতে আসক্ত হইয়া কামনাপদ্ব্যবসায় যে কৰ্ম্ম করে, সে নিশ্চিত বন্ধন প্রাপ্ত হয় ॥ ২ ॥ হে অজ্ঞান, জ্ঞানসাধন নিষ্কাম কৰ্ম্ম হইতে কাম্য কৰ্ম্ম অত্যন্ত অপকৃষ্ট হয়, অতএব জ্ঞানের নিমিত্ত নিষ্কাম কৰ্ম্মানুষ্ঠান কর, ফলের নিমিত্তে যাহা কৰ্ম্ম করে তাহা অতি নিকৃষ্ট হয় ॥ ৩ ॥ এই সকল অশিহোত্রাদি কৰ্ম্ম ফলাভিলাষ ত্যাগ করিয়া কণ্ডা হয়, হে অজ্ঞান, আমাব এই মত নিশ্চিত জানিবা ॥ ৪ ॥ গীতা পদ্ব্যবসায় অপ্রাপ্য নহে, এবং আপনাবাও তাহাব অর্থ না জানেন, এমং নহে ; তবে এই সকল শাস্ত্রের অন্যাথা করিয়া অজ্ঞানলোকের তৃষ্ণার নিমিত্তে স্বর্গের প্রলোভ দেখাইয়া শাস্ত্রজ্ঞানরহিত যে স্ত্রীলোক, তাহাদিগকে নিশ্চিত পথে কেন প্রেরণ পদ্ব্যবসায় করেন ?

আব তাহা লিখিয়াছেন, বিষ্ণুবচনের অর্থে যে ব্রহ্মচর্য্য কিংবা জদলচিচতাবোহণ কবিবেক, এইবৎ অর্থ করিলে অষ্ট দোষ উপস্থিত হয়। তাহাব উত্তর। প্রথমতঃ দোষ কল্পনাব উদ্ভাবনা করিয়া স্পষ্ট শব্দ হইতে প্রাসংগ্যার্থের অন্যাথা কথা সামঞ্জস্য প্রকরণে কদাপি গ্রাহ্য নহে। দ্বিতীয়। পদ্ব্যবসায় সংগ্রহকারেরা ঐ বিষ্ণুবচনের অর্থে এ দোষ গ্রহণ না করিয়া ব্রহ্মচর্য্য ও সহমরণ এই উভয়ের অধিকার, বরং ব্রহ্মচর্য্যের প্রাধান্য কহিয়াছেন। মিতাক্ষবাক্য ঐ বিষ্ণুবচনকে সহমরণ প্রবরণে উত্থাপন করিয়া এ দোষের উল্লেখ করেন নাই, বরং সিন্ধান্তে ব্রহ্মচর্য্য পক্ষের প্রাধান্য করিয়াছেন। তৃতীয়। ইচ্ছাবিকল্পে অষ্ট দোষ হইলেও, পদ্ব্যবসায় গ্রন্থকারেরা বিশেষ ২ স্থানে ইচ্ছাবিকল্প স্বীকার করিয়াছেন, যেমন, [৬] ব্রাহ্মি-

ভিষ্যজ্ঞেত, যবৈষ্যজ্ঞেত। ঐহি ম্বারা, অথবা যব ম্বারা, যাগ করিবেক। কিন্তু এরূপ অর্থ নহে, যে যবেতে অসমর্থ হইলে ঐহি ম্বা বা যাগ করিবেক। উদিতো জুহোতি, অনুদিতো জুহোতি। সূর্যের উদয়কালে হোম করিবেক, অথবা অনুদয়কালে হোম করিবেক; এ স্থলেও সমর্থ্যসমর্থ ভেদে বিকল্প হইতে পারে, কিন্তু কোন গ্রন্থকাবেরা আপনকার ন্যায় এরূপ অর্থ করেন নাই, তাহারা সকলেই ইচ্ছাবিকল্প স্বীকার করিয়াছেন। উপাসীত জগন্নাথং শিবম্বা জগতাং পতিং। এ স্থলেও আপনকার মতানুসারে এই অর্থ হয়, যে শিবোপাসনাতে অসমর্থ হইলে বিষ্ণুর উপাসনা করিবেক; কিন্তু এবূপ অর্থ কোনো গ্রন্থকারেরা করেন নাই, এবং শিবের ও বিষ্ণুর উপাসনাতে নুনাধিক্য স্বীকার করিলে সিদ্ধান্তশাস্ত্রে সৰ্ব্বপ্রকার বিবোধ হয়। আর ইচ্ছাবিকল্পেব অন্যথা করিবাব নিমিত্ত স্কন্দপুরাণীয় বচন কহিয়া লিখিয়াছেন, অনুদ্যতি ন ভর্তাং যদি দৈবাং কথংন। তথাপি শীলং সংরক্ষাং শীলভগ্নাং পতত্যঃ।। পতি মরিলে স্ত্রী যদি দৈবাং কোনদূপে সহমরণ অনুমণ করিতে না পারে, তথাপি বিধবা শীল রক্ষা করিবেক; যদি ধর্ম রক্ষা না করে, তবে সে স্ত্রী নরকে গমন করে। আর এই অর্থকে দৃঢ় করিবার নিমিত্ত অঙ্গিরা বচন লিখিয়াছেন, নান্যোহি ধর্মো বিজ্ঞেযো মতে ভর্তারি কহীচিৎ।। এবং ইহার অর্থ লিখিয়াছেন যে সাধবী স্ত্রী এমন ধর্ম আর নাই, অর্থাৎ সহগমন অনুগমনতুল্য এরূপ প্রথা ধর্ম আব নাই। উত্তর। অঙ্গিবার ঐ বচনের শব্দ হইতে এই অর্থ নিষ্পন্ন হয়, যে সহমরণ ব্যতিরেক স্ত্রীলোকের অন্য কোন ধর্ম নাই, এবং স্মার্ত [৭] ভট্টাচার্য এই অর্থ স্বীকার করিয়া বিষ্ণুবচনের সহিত একবাক্যতা করিবার নিমিত্ত লিখেন, যে অঙ্গিরাব বচনে সহমরণ বিনা আব ধর্ম নাই। যে এই অর্থ নিষ্পন্ন হয়, তাহা সহমরণের প্রশংসা মাত্র জানিবা, কিন্তু আপনি শব্দার্থেব অন্যথা করিয়া এবং স্মার্ত ভট্টাচার্যেব ব্যাখ্যাব অন্যথা করিয়া স্বমত স্থাপনের নিমিত্ত অর্থ করেন, যে সহগমন অনুগমনতুল্য প্রধান ধর্ম আর নাই। অতএব এরূপ শাস্ত্রার্থের অন্যথা করিয়া স্বর্গের প্রলোভ দেখাইয়া এবূপ অবলা স্ত্রীকথিতে প্রবর্ত হওয়াতে কি স্বার্থ দেখিয়াছেন? তাহা জানিতে পারি না। স্কন্দপুরাণ বলিয়া যে বচন লিখিয়াছেন, ইহা যদি সমূলক হয়, তবে স্মার্ত ভট্টাচার্য, নান্যোহি ধর্ম। এই অঙ্গিরাব বচনে যে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, সেই সিদ্ধান্ত এ বচনেরও জানিবে, অর্থাৎ মনু বিষ্ণু প্রভৃতি বচনের অনুরোধে স্কন্দপুরাণের বচনেতে যে সহমরণের প্রাধান্য লিখেন, সে সহমরণের প্রশংসা মাত্র জানিবেন। যেহেতু প্রতীতি স্মৃতি, ভগবৎপ্রীতি প্রভৃতি সর্বশাস্ত্রে নিন্দিত যে স্বর্গকামনা এমন কামনারিণীষ্ট সহমরণের ব্রহ্মচর্যধর্ম বাহাতে নিষ্কাম কর্মের অনুষ্ঠান ম্বা চিত্তশুদ্ধি হইয়া মোক্ষ হওনের সম্ভাবনা আছে, তাহা হইতে শ্রেষ্ঠ করিয়া কখন সর্বপ্রকারে অগ্রাহ্য ও পূর্ণ ২ আচার্যের এবং গ্রন্থকারের মর্জিববুদ্ধি হয়। ইতি প্রথমপ্রকরণং।

সন্তম পুস্ত্যেব শেষ অবধি লিখিয়াছেন, যে অঙ্গিরা বিষ্ণু হাবীতেব স্মৃতি যদিপি সহমরণ প্রকরণে মনুবিবুদ্ধি হইয়াছে, তথাপি অনেকের স্মৃতিব সহিত মনুস্মৃতির বিরোধ হইলে মনুস্মৃতি বাধিত হয়, অতএব হাবীত বিষ্ণু প্রভৃতিব স্মৃতিব ম্বা মনুস্মৃতিব অগ্রাহ্যতা হইয়াছে এবং এ কথাব সংস্থাপনের নিমিত্ত তিন যুক্তি প্রমাণ লিখিয়াছেন; আদৌ বৃহস্পতিবচনে লিখেন যে, [৮] মন্বর্থাবপবীতা যা সা স্মৃতির্ন প্রশস্যতে।। অর্থাৎ মনুর অর্থের বিপরীত যে স্মৃতি তাহা প্রশংসনীয় নহে, এ বচনে যা শব্দ একবচনান্ত দেখিতেছি, অতএব এক স্মৃতিব সহিত মনুর বিরোধ হইলে সে স্মৃতি অগ্রাহ্য হয়, কিন্তু অনেক স্মৃতির সহিত মনুর বিরোধ হইলে মনুস্মৃতিব অপ্রামাণ্য স্বীকার করিতে হইবে। উত্তর তাবৎ নব্য প্রাচীন গ্রন্থকাবেরাদিগের এই সর্বসাধারণ রীতি হয়, যে মনুস্মৃতিব বিরোধ এক স্মৃতি অথবা অনেক স্মৃতির সহিত হইলে মনুস্মৃতিব অনসারে সেই সকল স্মৃতিব অর্থ করিয়া থাকেন, মনুর স্মৃতিকে অন স্মৃতি ম্বা বাধিত করিয়া স্বীকার করেন না, আপনি ঐ সকলের মতের অন্যথার প্রবর্ত হইয় অন্য দুই তিন স্মৃতির ম্বা মনুর স্মৃতিকে অপ্রামাণ্য স্বীকার করেন, এ যুক্তি আপনকার

কিন্তু পূর্বাঙ্গের আচার্য্যেরদের মতবিরুদ্ধ হয়, এমত নহে, বরঞ্চ সাক্ষাৎ বেদবিরুদ্ধ হয়, যেহেতু বেদ কহেন, যৎ কিঞ্চিৎ মনুরবদং তস্মৈ ভেষজং, যাহা কিছু মনু কহিয়াছেন, তাহাই পথ্য, এবং আপনিও ৭ পৃষ্ঠাতে ঐ শ্রুতি লিখিয়াছেন ; অতএব মনুবাচ্য অন্য বাক্যের দ্বারা অপ্ৰমাণ্য হইলে বেদের যে এই বাক্য অর্থাৎ যাহা মনু কহিয়াছেন তাহাই পথ্য, সে অপ্ৰমাণ হয় ; আর বৃহস্পতিবচনে যা এই সামান্য শব্দের প্রয়োগের দ্বারা ইহা প্রাপ্ত হয়, যে যে কোনো বচন যাহার স্মৃতি আছে, সে মনুবাচ্যের বিপরীত হইলে অগ্রাহ্য হইবেক ; এবং বৃহস্পতিবচনের পূর্বাংশে হেতু দেখাইয়াছেন, যে বেদার্থের সংগ্রহ করিয়াছেন, এ প্রযুক্ত মনুস্মৃতির প্রাধান্য জানিবে। অতএব এই হেতু প্রদর্শন দ্বারা ইহা সিদ্ধ হইয়াছে। যে সাক্ষাৎ বেদার্থ যে মনুস্মৃতি তাহার বিপরীত যে অন্য স্মৃতি সে সূত্রের বেদের বিপরীত, অতএব গ্রাহ্য নহে। বৃহস্পতিবচনে যে কোনো স্মৃতি মনুর বিবুদ্ধ হয় তাহাই অগ্রাহ্য, ইহাতে আপনি অর্থ করেন যে স্মৃতি [৯] এই একবচনান্ত প্রয়োগের দ্বারা এক স্মৃতির সহিত মনুর বিরোধ হইলে মনুর প্রাধান্য হয়, আর অনেক স্মৃতির সহিত বিরোধ হইলে মনুস্মৃতি অপ্ৰমাণ হয়। এই সিদ্ধান্ত যদি আপনকার হইল, তবে পশ্চাৎ লিখিত শ্রুতির ঐ সিদ্ধান্তানুসারে অর্থ করিতে হইবেক, যথা, যো ব্রাহ্মণ্য-স্বাভাব্যগুরুতং শতেন যাতয়াং যো নিহন্যাভং সহস্রৈঃ ইতি ।। যে কোনো এক ব্যক্তি এক ব্রাহ্মণকে মারিতে উদ্যত হয়, সে ব্যক্তি শতযাতনা নরকে যায় ; আর যে আঘাত কবে, সে সহস্রযাতনা নরকে যায় ; অতএব এ স্থলেও একবচনান্ত প্রয়োগের দ্বারা যদি দুই তিন ব্যক্তি এক ব্রাহ্মণকে মারে, কিম্বা এক ব্যক্তি দুই তিন ব্রাহ্মণকে মারে, তখন দোষ না হউক। এবম্প অনেক স্থান আছে, যাহাতে আপনকার সিদ্ধান্তানুসারে অর্থ করিলে সর্ব্ব ধর্ম্ম লোপ হয়। দ্বিতীয় মনুস্মৃতির ঋগ্বেদের নিমিত্তে লিখিয়াছেন, যে ঋগ্বেদে সহমরণ অনুমরণের প্রমাণ আছে ; অতএব বেদ-বিরোধের নিমিত্ত মনুস্মৃতির গ্রাহ্যতা নাই। উক্ত, আপনি ৯ পৃষ্ঠায় ১২ পংক্তিতে শ্রুতি লিখিয়া তাহার অর্থ লিখিয়াছেন, যে নিত্য নৈমিত্তিক নিষ্কাম কর্ম্ম করিয়া চিত্তশুদ্ধি হইলে আত্মোপাসনার দ্বারা মুক্ত হইবার সম্ভাবনা আছে, অতএব আত্মসংস্কার আত্মবান্ধব কবিবেক না, অতএব ইত্যাদি শ্রুতির সহিত মনুস্মৃতির সমাক্ষ প্রকারে একা স্পষ্ট হইয়াছে, অর্থাৎ লিখিয়া-ছেন এস্থলে মনুস্মৃতি বেদবিরুদ্ধ হয়। আর, যৎ কিঞ্চিৎ মনুরবদং তস্মৈ ভেষজং। ইত্যাদি শ্রুতি-প্রমাণে মনুস্মৃতির সহিত বেদের বিরোধ বর্জ্য সম্ভব নহে, আর ঐ ঋগ্বেদশ্রুতি যাহাতে সহমরণের উল্লেখ আছে, এই অধ্যাত্মপ্রকরণীয় শ্রুতির সহিত যে বিবোধ দেখাইতেছে তাহাতে ভগবান্ মনু অধ্যাত্মপ্রকরণীয় শ্রুতির বলবত্তা জানিয়া [১০] তদনুসারে ব্রহ্মচারি বিধি দিলেন, আর অতি মূঢ়মতি কামাসক্ত প্রতি সূত্রের ঐ ঋগ্বেদশ্রুতির অধিকার হইল ; যাহার দ্বারা ঐ স্বর্গকামীদের পবন শ্রেয়ঃ হইতে পাবে না, ইহা আপনিও ১১ পৃষ্ঠা ১৭ পংক্তিতে লিখিয়াছেন, এবং আমরাও সম্পূর্ণরূপে প্রবর্তক নিবর্তক সংবাদে ১৪ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছি। বিশেষত আপনি কোন না জানেন, যখন দুই শ্রুতির তাৎপর্য্যার্থে নিশ্চয় হইয়া না হয়, আর বেদের বিশেষার্থবেত্তা ভগবান্ মনু তাহা যে কোনো অর্থকে নিশ্চয় করিয়া থাকেন, তাহাকেই তাৎপর্য্যার্থ বলিয়া পূর্বাঙ্গের আচার্য্যেরা গ্রহণ করিয়াছেন। ভবিষ্যৎকালে ভগবান্ মহেশ্বর জ্ঞানতো ব্রাহ্মণবধে প্রাথমিক আছে এমত বিধি দিয়া দেনিহেন, যে কামতো ব্রাহ্মণবধে নিষ্কৃতি ন বিদীয়তে। অর্থাৎ জ্ঞানপূর্ব্বক ব্রাহ্মণ বধ করিলে প্রাথমিক নাই, এই যে মনুবাচ্য তাহা সহিত বিরোধ হয় ; এ প্রযুক্ত সাক্ষাৎ বেদার্থ মনুবাচ্যকে আপন বাস্তব দ্বারা ব্যাখ্যাত এবং উল্লেখন না করিয়া ঐ মনুবাচ্যের তাৎপর্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন, যে কামতো ব্রাহ্মণবধে যদন্তমনুদোদিতং। একান্ততো বিপ্রবধবর্জনাথর্ম্মদৌৰ্ব্বিকং ।। যম্মা ক্ষত্র্যাদিবিষয়মতস্মৈ বচনং বিদ্যেৎ ।। অর্থাৎ জ্ঞানত ব্রাহ্মণবধে নিষ্কৃতি নাই, যে মনু কহিয়াছেন, তাহা সর্ব্বপ্রকারে ব্রহ্মবধ বিষয়ের নিমিত্ত জানিবে, অথবা ক্ষত্র্যাদির প্রতি এ বচনের বিষয় জানিবে ; অতএব ভগবান্ মহাদেব আপন

বাক্যের দ্বারা মনুবােক্যের অপ্ৰামাণ্য করেন নাই, কিন্তু আপনি স্ত্রীহত্যা কবিবার নিমিত্ত হারাই অগিবাবাক্য দ্বারা মনুবােক্যের অপ্ৰামাণ্য স্বীকার কবিয়াছেন।

তৃতীয়ত, মনুবােক্য খণ্ডনের উদ্দেশ্যে জৈমিনি সূত্র লিখিয়াছেন তাহাব অর্থ এই, বিরুদ্ধে ধর্মের উপস্থিতি যদি এক স্থলে হয় তবে অনেকে যে ধর্ম তাহাবই গ্রাহ্যতা, অ৩[১১]এব দুই তিন শ্রুতিব বিরুদ্ধহেতুক এ স্থলে মনুস্মৃতিব অগ্রাহ্যতা হয়। উত্তর। এ সূত্র দ্বারা এবং যুক্তব দ্বারা ইহা প্রাপ্ত হয়, যে তুল্যপ্রমাণ বিরুদ্ধ ধর্মের উপস্থিতি যদি একর হয়, তবে অনেকে ধর্ম গ্রাহ্য হয় তুল্যপ্রমাণ না হইলে এ সূত্রেব বিষয় হয় না ; যেমন এক শ্রুতির এক শত স্মৃতিব সহিত বিবোধ হইলে অগ্রাহ্যতা হয় এমত নহে, সেইরূপ সাক্ষাৎ বেদার্থ যে মনু-স্মৃতি, তাহাব অগ্রাহ্যতা এক স্মৃতি কিম্বা অনেক স্মৃতিব বিবোধ দ্বারা হইতে পারে না, অধিকন্তু অগিবা হাবীত বিরুদ্ধ ব্যাস ইহাবা যেমন সহমবণ ও ব্রহ্মচর্য্য এ দুয়ের অনুমতি বিধাব প্রাতি করিয়াছেন, সেইরূপে মনু, যাজ্ঞবল্ক্য, বাগ্ধ, শাতাভপ, প্রভৃতি ইহাবা কেবল ব্রহ্মচর্য্যেব বিধি দিয়াছেন, অতএব মন্বাদি বাক্যকে তুচ্ছ কবিয়া স্বর্গ প্রলোভ দেখাইয়া কেন অবলা স্ত্রীব প্রাণ বধ করেন ? ইতি তৃতীয়প্রবণং।

পরা হোতে ইত্যাদি শ্রুতি সকল, এবং যামিমাং পুষ্টিপতাং বাচমিত্যাদি ভগবঙ্গীতাম্বেলক, যাহা আমবা স্বর্গাদি কামনা করা অতি বিরুদ্ধ ইহাব প্রমাণেব নিমিত্তে লিখিয়াছিলাম, তাহা সকলেই আপনি প্রথমত লিখিয়া পবে, স্বর্গকামোহস্বমেধেন যজ্ঞত, অর্থাৎ স্বর্গকামনারাবিশষ্ট যুক্তি অস্বমেধ সাগ কবিবেক, ইত্যাদি কাম্য কর্মের বিধায়ক শ্রুতি লিখিয়া বিচাবপদ্বর্ক ১৭ পঠ্যাসি সন্দেহ কবিয়াছেন, যে ইহাব তাৎপর্য্য এই হইল, যে কাম্য কর্ম নিষিদ্ধ নহে, কিন্তু কাম্য কর্ম অপেক্ষা নিষেধ কর্ম প্রাপ্ত এবং সব্যম অধিকারী অপেক্ষা নিষ্কাম অধিকারী শ্রেষ্ঠ। উত্তর। যদি সব্যম অধিকারী [১২] হইতে নিষ্কাম অধিকারীকে শ্রেষ্ঠ কহিলেন তবে বিদ্যাকে স্বর্গ কামনাতে প্রলোভ কেন দেখান ? মনুস্তিসাধন নিষ্কাম কর্ম কেন প্রাপ্ত না বনান ? আব যে ইতিমধ্যে লিখিয়াছেন যে কাম্য কর্মেব নিষেধ বোধ্যও নাই, এ অশাঃ, যেহেতু কাম্য কর্মেব নিষেধক শ্রুতি ও স্মৃতি লিখিলে স্পষ্টরূপে এক গ্রন্থ হয়, কিণি পুর্বে ৪ পঠ্যাসি লিখিয়াছি তবে কাম্য কর্মেব বিধায়ক শাস্ত্রও আছে, কিন্তু সে নিষ্কাম, অস্বমেধবক শাস্ত্রেব অপেক্ষা সর্বথা দূর্বল এবং বাধিত হয়, মনুওকশ্রুতি, যে বিদ্যে বোধিতব্যে পরা চৈবাপবা চ। অথ পরা যথা ওদক্ষনমধিগম্যতে। শাস্ত্র দুই প্রকাব, শ্রেষ্ঠ আব অশ্রেষ্ঠ, তাহার মধ্যে শ্রেষ্ঠ সেই, যাহাব অনুষ্ঠানে অধিনাশী পবপ্রধানে প্রাপ্ত হয়। ভগবঙ্গীতা, অধ্যাত্মাবদ্যা বিদ্যানাঃ তাং শাস্ত্রেব মধ্যে অধ্যাত্মশাস্ত্র আমি। প্রাভাগবতে, এবং বার্বাসতং বৌচদাবজ্ঞায় কুবল্লমঃ। ফলশ্রুতিং কুসুমিতং ন বেদজ্ঞা বদন্তি হি।। মোক্ষেতে যে বেদেব তাৎপর্য্য তাহা না জানিমাং পুষ্টিপ বাব সকল আপাতত বমণীয় যে ফলশ্রুতি তাহাকেই পদম ফল কবিয়া কহে, কিন্তু যথার্থ বেদেবপ্রা এমত কহেন না। অএব সকাম কর্মেব অধিকার অত্যন্ত মূঢ়েব প্রতি হয়, পান্ডেবে এ সকল মূঢ়েবদিগকে কাম্য কর্ম হইতে নিবৃত্ত কবিবাব চেষ্টা কবিবেন। কিন্তু লাভার্থী হইয়া এ কাম্য কর্মেতে তাহাবদিগকে মন কবিবাব প্রয়াস কদাপি কবিবেন না। স্মার্ত ভট্টাচার্য্যেব লিপি এবং তাহার ধৃত নচন, [১৩] পান্ডেবেণ্যাপ মূর্খঃ কাম্যে কর্ম্মণি ন প্রবর্তীয়তবাঃ। ভাগবতে, স্বযং নিঃশ্রেয়সং বিম্বান্ ন বজ্ঞজ্ঞায় কর্ম্মহি। ন বাতি বোগিগেহপথ্য বাজ্ঞতোপি ভিসকৃতমঃ।। পান্ডেবেণ্যাপ মূর্খ ব্যক্তিদিগকে কাম্য কর্মে প্রবৃত্ত কবিবেন না। যেহেতু পূর্বে লিখেন যে আপনি মনুস্তিসাধন পথকে জানিয়া অজ্ঞ ব্যক্তিকে কাম্য কর্ম কবিতে কহিবে না, সেমন কুপথ্য বাসনা কবে যে বোগী, তাহাকে উত্তম বৈদ্য কদাপি কুপথ্য দেন না। ইতি তৃতীয়প্রবণং।

১৭ পঠ্যায় ১৩ পংক্তিতে লিখেন, যে বিধবাব তৈল তাম্বল মৈথুনাদি বজ্ঞনরূপ যে ব্রহ্মচর্য্য, তাহাকে নিষ্কাম কর্ম এবং মনুস্তিসাধন কহা শাস্ত্রবিরুদ্ধ হয় এবং ইহাব দুই প্রমাণ

দিয়াছেন, এক এই, যে মনুচনে বদ্বাইতেছে, যে পতি মবিলে সাধবী স্ত্রীর ধর্ম আকাঙ্ক্ষা করিয়া মবণকাল পর্যন্ত ব্রহ্মচর্য্য করিবেন, অতএব আকাঙ্ক্ষা শব্দ দ্বারা ব্রহ্মচর্য্য সকাম বদ্বাইল, দ্বিতীয় মনুচ পরবচনে বদ্বাইতেছে, যে কুমার ব্রহ্মচর্য্যের ন্যায় বিধবা ব্রহ্মচর্য্যধর্ম্মের অনুষ্ঠান করিয়া স্বর্গে যান, ইহাতে স্বর্গ ফল শ্রবণ দ্বারা ব্রহ্মচর্য্য কাম্য কৰ্ম্ম, ইহা স্পষ্ট বদ্বাইল, উত্তর। বিধবাব ব্রহ্মচর্য্য ধর্ম্ম নিন্দ্যকাম, এবং মৃত্যুসাধন হইতে পারে না, এরূপ কথন অতি আশ্চর্য্যকর, যেহেতু কি ব্রহ্মচর্য্য কি অন্য কোনো কৰ্ম্ম তাহাকে কাম্যাপেক্ষক করা, কি কামনা ত্যাগপেক্ষক করা, ইহা কর্ত্তার অধীন হয়, কোনো ব্যক্তি ব্রহ্মচর্য্যাদি কৰ্ম্মকে স্বর্গভোগ নিমিত্ত করে, আব কোনো ব্যক্তি কামনাব ত্যাগপেক্ষক উহার অনুষ্ঠান করিয়া মৃত্যুপদকে ক্রমশঃ প্রাপ্ত হয়, অতএব বিধবা যদি ব্রহ্মচর্য্যের অনুষ্ঠান কামনারাহিত হইয়া কবে, তথাপি তাহাব কৰ্ম্ম নিন্দ্যকাম হইতে পারে না, এরূপ প্রত্যক্ষ এবং শাস্ত্রের অপলাপ করা আপনকার ন্যায় বিজ্ঞ ব্যক্তিগণের কদাপি কর্ত্তব্য নহে। মনুচ [১৪] বচনে যে লিখিয়াছেন, সাধবী স্ত্রীর ধর্ম্মকে আকাঙ্ক্ষা করিয়া ব্রহ্মচর্য্য করিবেক, ইহাতে ব্রহ্মচর্য্যের আবশ্যক কাম্য হওয়া কদাপি বদ্বায় না। যেহেতু মৃত্যুতে ইচ্ছা করিয়া জ্ঞানের অভ্যাস করা যায়; ইহাতে কোনো শাস্ত্র অথবা কোনো পার্শ্বেভাব জ্ঞানভাষ্যকে কাম্য করেন না, কেন না প্রয়োজন ব্যাবতিকে কি দৈহিক কি মানস ক্রিয়া মাত্রেই প্রবর্ত্তিত হয় না? অতএব ঐহিক কাম্য পার্শ্বেভাব ফলকাম্যাপেক্ষক কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান করিলে, সেই কৰ্ম্মের কাম্য করা যায়, সে ব্যক্তি কৰ্ম্ম সংগ্ৰহা নিষিদ্ধ। মনু, ইহা বাদ্য বা কাম্য প্রবৃত্তি কৰ্ম্ম কর্ত্তব্যে, কি ইহলোকে কি পরলোকে ব্যস্তিত ফল পাইব? এই কামনাতে যে কৰ্ম্ম করে তাহাব নাম প্রবৃত্তি কৰ্ম্ম অর্থাৎ স্বর্গাদি ভোগের পর জন্মমবণরূপ সংসারে প্রবৃত্তি হয়। আব যে লিখেন, মনুচ পরবচনে কুমার ব্রহ্মচর্য্যের ন্যায় ব্রহ্মচর্য্য ধর্ম্মের অনুষ্ঠান যে বিধবাব করেন তাহাব স্বর্গে যান, অতএব স্বর্গগমনরূপ ফল শ্রবণ দ্বারা বিধবাব ব্রহ্মচর্য্য কাম্য হইবে। উত্তর, স্বর্গ ফল শ্রবণের দ্বারা ব্রহ্মচর্য্যের আবশ্যক কাম্য আইসে না, যেহেতু কেবল সকাম কৰ্ম্ম করিলেই স্বর্গ গমন হয় এমত নহে। বস্তু মৃত্যুর নিমিত্তে জ্ঞানভাষ্য তাহাব করেন তাহাবদেব জ্ঞানের পরিণাম যে শরীর ধারণ পর্যন্ত না হয়, সে পর্যন্ত যখন শরীর ত্যাগ তাহাব করিবেন এখন তাহাবদেব তাঁর বাল স্বর্গবাস হইবেক, পরে জ্ঞানের পরিণাম নিমিত্ত ইহলোকে দেহান্তের গ্রহণ করিয়া জ্ঞান সাধনপেক্ষক মৃত্ত হয়েন। ভগবদ্গীতা স্পষ্ট লিখিয়াছেন, প্রাপ্য পুণ্যকৃতাং লোকানামুষ্মিতাঃ শাস্বতীঃ সমাঃ। শূচীনাম্ শ্রীমতাং গেহে যোগপ্রমোটাভিযোগতঃ।। [১৫] জ্ঞানের পরিণাম না হইয়া সাধকের মৃত্যু হইলে পুণ্যবান ব্যক্তিগণের প্রাপ্য যে স্বর্গ তাহাতে অনেক বাল বাস করিয়া, পুনরায় জ্ঞানভাষ্যের নিমিত্ত শূচি এবং শ্রীমানের গৃহে জন্ম গ্রহণ করেন। বিশেষতঃ এই মনুচ শ্লোকের টীকাতে কৃষ্ণক ভট্ট লিখেন যে সনক বালিখলা প্রভৃতি ন্যায় বিধবারা স্বর্গে গমন করেন, ইহাতে স্পষ্টই প্রাপ্ত হইতেছে, যে বিধবাব ঐ সনকাদি নিতামৃত্ত স্বর্ষদেব ন্যায় স্বর্গ গমন করেন, অতএব নিতামৃত্তের ভূলা পদ প্রাপ্ত হওয়া নিন্দ্যকাম ব্রহ্মচর্য্য। বিনা হইতে পারে না, এই হেতু এখানে নিন্দ্যকাম ব্রহ্মচর্য্যি তাৎপর্য্য হইতেছে, ইতি। চতুর্থ প্রকরণ।

১৮ পত্রে লিখেন, যে সহমবণ ও অনুমণে ব্রহ্মচর্য্য অপেক্ষা বিধবাব অতিশয় ফল যেহেতু ব্রহ্মচা কৃত্রিম মিত্র। যে পতি সেও নিপাপ হয়, এবং নরক হইতে মুক্ত হয়, এবং ত্রিকল পরিব্রজ, এবং স্ত্রীশরীর হইতে নিষ্কৃতি হয়। উত্তর, আপনি ১৭ পৃষ্ঠায় ও পর্যন্ত অধি লিখিয়াছেন, যে কাম্য কৰ্ম্ম অপেক্ষা নিন্দ্যকাম কৰ্ম্ম শ্রেষ্ঠ, পুনরায় এখানে লিখেন, ব্রহ্মচর্য্য অপেক্ষা সহমবণ শ্রেষ্ঠ, এবং তাহার হেতু এই লিখিয়াছেন যে সহমবণ করিলে ত্রিকল পরিব্রজ হয়; এবং মহাপাতকী যে পতি সেও মুক্ত হয়। পূর্বে লিখিত বচন প্রমাণে স্পষ্টই প্রাপ্ত হইতেছে, যে এরূপ ফলশ্রুতি কেবল অতি মূঢ়মতি ব্যক্তিকে দৃশ্যকর্ম্ম হইতে নিবৃত্ত করিবার উদ্দেশে ও শাস্ত্রীয় কৰ্ম্ম প্রবৃত্তি করিবার জন্যে শাস্ত্র কহিয়াছেন, অতএব এই সকল স্তূতিবাদকে অব-

লব্ধ করিয়া নিষ্কাম কৰ্ম অপেক্ষা সাকাম সহমরণকে প্রধান করিয়া কথা সৰ্বশাস্ত্রাবিরুদ্ধ হয়। আর যদি সৰ্বশাস্ত্রাসম্মতকে উল্লঙ্ঘন করিয়া এরূপ ফলশ্রুতিকে রোচনार्थ না জানিয়া যথার্থ-রূপে স্বীকার করেন, তবে এতদূপ শবীর দাহ করা হয়। কুলোদ্ধার করিবারে অত্যন্ত শ্রম, [১৬] এবং দৈহিক ও মানস যাতনা হয়। অন্যায়সেই মহাদেবকে এক পক্ষ কদলীফলের দান অথবা বিক্ৰী কিম্বা শিবকে এক করবারের প্রদান দ্বারা ঐকোট কুলের উদ্ধার কেন না করান? তদ্বৎ। একং মোচাফলং পক্কে যঃ শিবায় নিবেদয়েৎ। ঐকোটকুলসংযুক্তঃ শিবলোকে মহীয়তে।। একেন করবারেণ সিতেনাপ্যসিতেন বা। হরিং বা হবমভ্যর্চ্য ঐকোটকুলমুদ্বহেৎ।। যে শিবকে এক কদলীফল দেয়, সে তিন কোটি কুলের সাহিত শিবলোকে বাস করে। এক শ্বেত করবার অথবা অশ্বেত করবার শিবকে কিম্বা বিক্ৰীকে প্রদান করিলে ঐকোট কুলের উদ্ধার হয়; অধিকন্তু নিষ্কাম কৰ্ম করিয়া জ্ঞানান্ভাস কবেন যে সকল ব্যক্তি, তাহারদের প্রতিও ফলশ্রুতির দৃষ্টি নাই, বরং আপনকার কথিত ফলশ্রুতি হইতে অধিক হইবেক, শ্রুতিঃ, সংকল্পাদেবাস্য পিতরঃ সমুদ্ভূতান্, সৰ্বে দেবা এস্মৈ বলিমাহবন্তি। পুণ্যপ্রকারে যাহারা জ্ঞান সাধন করিয়াছেন তাহারদের ইচ্ছা মাত্র পিতৃলোক মুক্ত হইবেন, সকল দেবতারা তাহারদের পূজা করেন; এরূপ ফলশ্রুতি লিখিতে হইলে পৃথক্ এক গ্রন্থ হইতে পারে। বিশেষতঃ কাম্য কৰ্মের অঙ্গবৈগুণ্য হইলে ফলের হানি এবং প্রত্যাঘাত হয়, আর মোক্ষার্থে নিষ্কাম কৰ্মের অঙ্গবৈগুণ্য কোনো দোষ নাই, ইহার কিঞ্চৎ অনুষ্ঠান করিলেই কৃতার্থ হয়, ইহার প্রমাণ ভগবৎগীতা, মেহাভিষ্কম-নাশোস্তি প্রত্যাঘাতো ন বিদ্যতে। স্বপ্নমপ্যস্য কৰ্মস্য গ্রাহ্যতে মহতো ভয়াৎ।। [১৭] নিষ্কাম কৰ্মের আবশ্য করিলে তাহা নিষ্ফল কর্ণাপি হস না, এবং কাম্য কৰ্মের ন্যায় অঙ্গবৈগুণ্য হইলে প্রত্যাঘাত জন্মে না। আর নিষ্কাম কৰ্মের কিঞ্চৎ অনুষ্ঠান করিলেও সংসার হইতে ত্যাগ পায়, অতএব সৰ্বপ্রকারে অঙ্গবৈগুণ্যের সম্ভাবনা সহমরণে ও অনুদ্রবণেতে আছে, বিশেষতঃ আপনারা যেরূপে বিধবাকে বলেতে শাস্ত্রাবিরুদ্ধ দাহ কবেন তাহাতে স্বগ ভোগের সাহিত বিষয় কি কেবল অপঘাত মৃত্যুফলের ভাগী মাত্র বিধবা হয়। ইতি পঞ্চম প্রকরণ।

. ১৭ পৃষ্ঠার ৩ পংক্তির পর্যাযসানে সহমরণ অপেক্ষায় বিধবাব জ্ঞানান্ভাসকে প্রেষ্ঠ স্বীকার করিয়াছেন, কিন্তু পুনরায় তাহারদিগকে সহমরণে প্রবৃত্ত করিবার নিমিত্তে জ্ঞানান্ভাস হইতে নিবৃত্ত করিবার উদ্দেশে লিখেন, যে সকল স্ত্রী সৰ্বদা বিষয়সুখে আসক্তা, এবং কাম্য কৰ্মফলে নিভান্ত আসক্তা, এবং সৰ্বদা সরাগা; তাহারদিগকে সহমরণ-রূপ বিধবার পবন কৰ্ম হইতে বিরত করিয়া জ্ঞানান্ভাসে নিযুক্ত করা কেবল তাহারদের উত্তরানুষ্ঠান করা হয়, এবং ইহার প্রমাণের নিমিত্তে গীতার শ্লোক লিখিয়াছেন, ন বুদ্ধিভেদং জনয়েদজ্ঞানং কৰ্মসংগিনাং ইতি। উত্তর। সহমরণে স্ত্রীলোককে প্রবৃত্ত করিবার বিষয়ে আপনকারদের তাৎপর্য বিশেষরূপে এখন ব্যক্ত হইল, যে বিশিষ্ট ব্যক্তির-দের স্ত্রীলোককে অত্যন্ত বিষয়সুখে আসক্তা এবং সরাগা করিয়া জানেন, সুতরাং এই আশঙ্কায় তাহারদের প্রতি কোনো মতে নিশ্বাস না করিয়া সহগমন না করিলে তাহারা ইতো দ্রুতস্ততো নষ্ট হইবেক, এই ভয়প্রযুক্ত স্বর্গের প্রলোভ দেখাইয়া স্বামীসহিত তাহারদের আশ্রয় করেন কিন্তু আমরা এই নিশ্চয় জানি যে কি পুণ্য কি স্ত্রী স্বভাবসিদ্ধ কাম ক্রোধ মোহভেদে দ্রুত হইবেন, কিন্তু শাস্ত্রের অনাশ্রয় দ্বাবা এবং সংসঙ্গের দ্বাবা ঐ সকল [১৮] দোষের দমন ক্রমশঃ হইতে পারে, এবং উত্তম পদ প্রাপ্তির যোগ্য হইতে পারেন, এই নিমিত্ত আত্মা স্ত্রীলোককে এবং পুণ্যকে অধম শাৰীরিক সুখের কামনা হইতে নিবৃত্ত করিবার প্রয়াস করি, অর্থাৎ স্বর্গে যাইয়া স্বামীসহিত অত্যন্ত নিমিত্ত স্ত্রীপুরুষের ব্যবহারপূর্বক কিছু কাল বাস করিয়া পুনরায় অধঃপাতিত হইয়া গর্ভের মলমূত্রখটিত যন্ত্রণা ভোগ করহ, এমত উপদেশ কর্ণাপি করি না। স্ত্রী পুরুষের মধ্যে যে যে ব্যক্তির ব্রাহ্মজ্ঞানসা উপায় চাইয়া থাকে তাহারদিগকে পবনেশ্বরের প্রবণ মন করিয়া সাংসারিক

অত্যন্ত দৃষ্ণ হইতে মুক্ত হইবার নিমিত্ত শাস্ত্রে বিধি দিয়াছেন, আর বাহ্যরদের ব্রহ্মজিজ্ঞাসা না হইয়া থাকে, তাহারাদিগের প্রাতি কামনারাহিত হইয়া নিত্য নৈমিত্তিক কৰ্ম্মানুষ্ঠান দ্বারা চিত্তশুদ্ধিপূৰ্ব্বক জ্ঞানাভ্যাস করিবার আজ্ঞা দিয়াছেন, অতএব সেই শাস্ত্রানুসারে বিশ্বাসদিগকে নিন্দিত এবং অচিরস্থায়ী যে স্বৰ্গসুখ তাহা হইতে নিবৃত্ত করিতে প্রয়াস এবং পরম পদকে প্রাপ্ত করেন, যে জ্ঞানাভ্যাস তাহাতে প্রবৃত্ত করিতে উদ্যোগ করি, অতএব বিশ্বা নিকাম কৰ্ম্মানুষ্ঠান দ্বারা চিত্তশুদ্ধিপূৰ্ব্বক পনমেশ্ববেব শ্রবণ মনন করিয়া পরম পদকে প্রাপ্ত হইলেন, সুতরাং ব্রহ্মচর্যানুষ্ঠান করিলে বিশ্বাস ইতো দ্রুতততো নষ্ট হইবার কদাপি সম্ভাবনা নাই। গীতা। মাং হি পার্থ ব্যাপাশ্রিত্য যৌপ সন্নাঃ পাপযোনয়ঃ। শ্রিয়ো বৈশ্যাস্তথা শূদ্রাস্তোপি যান্তি পরাং গতিং।। হে পার্থ, আমাকে আশ্রয় করিয়া স্ত্রী বৈশ্য শূদ্র যে সকল পাপযোনি তাহারাও পরম পদ প্রাপ্ত হয়। কিন্তু আপনারা স্ত্রীলোককে সরাগা জানিয়া এবং মোক্ষ সাধনে অযোগ্য জ্ঞান করিয়া সহমরণে প্রবৃত্তি দেন, যে কেহ তাহারদের মধ্যে সহগমন না করে, আপনকার সিংহাস্তানুসারে তাহারদের ইতো দ্রুতততো নষ্ট [১৯] হওয়া নিশ্চিত হইল, যেহেতু আপনকার মতে জ্ঞানাভ্যাসের দ্বারা মুক্তি প্রাপ্ত হইবার তাহারা যোগ্যই নহে, এবং সহমরণ দ্বারা স্বর্গাবোহণও তাহাদেরই হইল না। আব, ন বুদ্ধিভেদং জনয়েদজ্ঞানং কৰ্ম্মসিগ্গনাং। কৰ্ম্মেভে আবৃত্ত যে অজ্ঞানী, তাহারাদিগের বুদ্ধিভেদ জন্মাইবে না, এই যে গীতার প্রমাণ দিয়াছেন, সে বচনের তাৎপৰ্য্য এই, যে কামনারাহিত কৰ্ম্মীর বুদ্ধিভেদ জন্মাইবেক না, কিন্তু আপনি সকাম কৰ্ম্মীর বিষয়ে এ বচনের প্রয়োগ করিয়াছেন, এ অত্যন্ত অশাস্ত্র, যেহেতু কামনা ত্যাগ করিয়া কৰ্ম্ম করিতে প্রবৃত্তি দেওয়া কি এ বচনের কি সমুদয় গীতার তাৎপৰ্য্য হয়, অতএব গীতা ও তাহার টীকা দুই প্রস্তুত আছে, পাণ্ডিত্য বিবেচনা করিবেন, সাংসারিকসুখাসক্ত ব্রহ্মজ্ঞানী বা বাদিনং ইত্যাদি। অর্থাৎ সংসারের সুখে আসক্ত হইয়া যে ব্যক্তি কহে, আমি ব্রহ্মজ্ঞানী হই, সে কৰ্ম্ম ব্রহ্ম উভয়দ্রষ্ট হয়। এই যে বিশেষের বচন লিখিয়াছেন, এ যথার্থ বটে, যেহেতু সংসারের সুখে আসক্ত হউক, অথবা না হউক, যে কোন ব্যক্তি এমত অভিমান করে, যে আমি ব্রহ্মজ্ঞ অথবা অন্য কোন প্রকারে গুরুত্বাভিমান করে, সে অতি অধম। কিন্তু সহমরণ প্রকরণে এ বচন বাহার দ্বারা অভিমানের নিষেধ দৈখিতোঁছি, তাহার উদাহরণে কি প্রয়োজন আছে, তাহা জানিতে পারিলাম না। ইতি ষষ্ঠ প্রকরণ।

আপনি বিংশতি পৃষ্ঠায় নিষেধকের পক্ষকে আশ্রয় করিয়া লিখেন, যে আমরা সহমরণ অনুরণনে নিষেধ করি না, কিন্তু বিশ্ববাক্য বন্ধনপূৰ্ব্বক যে দাহ করিয়া থাকেন তাহার নিষেধ করি। উত্তর। এ অত্যন্ত অসঙ্গত, যেহেতু আমাদের যে বস্তব্য তাহার অন্যথা লিখিয়াছেন, কারণ সহমরণ অনুরণন সকাম ক্রিয়া হয়, আর কাম্য ক্রিয়াকে উপনিষৎ এবং গীতাদি শাস্ত্রে সৰ্ব্বদা নিন্দিতরূপে কহিয়াছেন, সুতরাং ওই সকল শাস্ত্রে বিশ্বাস [২০] করিয়া সকাম সহমরণ হইতে বিশ্ববাক্য নিবৃত্ত করিবার প্রয়াস আমরা করিয়া থাকি, যে তাহারা শবীবঘটিত নিন্দিত সুখের প্রার্থনা করিয়া পরম পদ মোক্ষের সাধনে নিবৃত্ত না হয়, এবং বন্ধনপূৰ্ব্বক যে স্ত্রীষ আপনকারা করিয়া থাকেন, তাহা প্রভাক্ষ দৈখিয়া নিষেধ না করিলে প্রত্যাবায় আছে, অতএব বিশেষরূপে তাহা হইতে নিবৃত্ত করিতে উদ্যুক্ত হই।

বলাৎকারে বিশ্ববাক্য দাহ করিবার দোষকে নির্দেশ করিবার নিমিত্ত ঐ বিংশতি পত্রের শেষে লিখেন, যে২ দেশে অত্যন্ত জনলিচ্ছিতারোহণের ব্যবহার আছে, সে নির্ব্ববাদ। যে দেশে তাদৃশ ব্যবহার নাই, কিন্তু মৃত পতিব শবীরদাহকেবা যথাবিধানক্রমে অগ্নি দিয়া সেই অগ্নি চিতা-সংযুক্ত করিয়া রাখেন, পরে সেই অগ্নির দ্বারা চিতা অপেক্ষ২ জনলন্ত হইতে থাকে, এই কালে স্ত্রী যথাবিধানক্রমে ঐ চিতায় আবোহণ করে, সেও দেশাচারপ্রযুক্ত শাস্ত্রবিবুদ্ধ নহে, এবং দেশাচারের দ্বারা ধৰ্ম্ম নির্ব্বাহ করিবার দুই তিন বচনও লিখিয়াছেন। উত্তর। স্ত্রীষ, ব্রহ্মবধ, পিতৃহত্যা, মাতৃহত্যা, ইত্যাদি দারুণ পাতক সকল দেশাচারবলেতে ধৰ্ম্মরূপে গণ্য হইতে পারে না।

বরপুত্র এরূপ আচার যে দেশে হয়, সে দেশই পতিত হয়। ইহার বিশেষ পশ্চাৎ লিখিতোঁছ। অতএব বলাৎকারে কোন স্ত্রীকে বন্ধন করিয়া, পরে অগ্নি দিয়া দাহ করা, এ সৰ্ব্বশাস্ত্রে নিষিদ্ধ, এবং অতিশয় পাপের কারণ হয়। এরূপ স্ত্রীবধেতে একদেশীয় লোকের কি কথা? যদি তাবৎ দেশের লোক ঐক্য হইয়া করে, তথাপি বধকর্ত্তা বা পাতকী হইবেক, অনেকে ঐক্য হইয়া বধ করিয়াছি, এই কথার ছলে ঈশ্বরের শাসন হইতে নিষ্কৃতি হইতে পারে না, যেহেতু ক্রিয়ার শাস্ত্রে কোনো বিশেষ নিদর্শন নাই, সে স্থলে দেশাচার ও কুলধৰ্ম্মানুসারে সে ক্রিয়াকে নিষ্পন্ন করিবেক, কিন্তু সৰ্ব্বশাস্ত্রানিষিদ্ধ যে জ্ঞানপুৰুষক [২১] স্ত্রীবধ তাহা কতিপয় মনুষ্যের অনুষ্ঠান করাতে দেশাচার হইয়া সংকৰ্ম্ম গণিত কদাপি হয় না। স্কন্দপুৰাণ। ন যত্র সাক্ষাৎশ্বযো ন নিষেধাঃ শ্রুতৌ স্মৃতৌ। দেশাচারকুলাচাবেশ্চতত্র ধৰ্ম্মো নিরুপাতে।। যেহেতু বিষয়েব শ্রুতি ও স্মৃতিতে সাক্ষাৎ বিধি ও নিষেধ নাই, সেইহেতু বিষয়ে দেশাচার কুলাচারের অনুসারে ধৰ্ম্ম নিষ্বাহ করিবেক। যদি বল, দেশাচার ও কুলাচার যদিও সাক্ষাৎ শাস্ত্রবিবৰ্দ্ধ হয়, তথাপি কৰ্ত্তব্য, এবং তাহা সংকৰ্ম্ম গণিত হইবেক। উত্তর, শিবকাণ্ডী, ও বিষ্ণুকাণ্ডী, এই দুই দেশে চাতুৰ্ব্বৰ্ণ্য লোক কি পান্ডিত কি মূৰ্খ? তাহারদের কুলাচাব এই, যে বিষ্ণুকাণ্ডীস্বেরা শিবের নিন্দা করিয়া আসিতেছে, আব শিবকাণ্ডীস্থ লোকেরা বিষ্ণুর নিন্দা কবে, অতএব দেশাচার কুলাচারানুসারে শিবনিন্দা ও বিষ্ণুনিন্দাব ম্বাবা তাহাবাদগেব পাতক না হউক, যেহেতু প্রত্যেকে তাহাবা কহিতে পারে যে দেশাচার কুলাচারানুসাবে নিন্দা করিয়া আসিতেছি, কিন্তু কোনো পান্ডিতেবা কহিবেন না, যে তাহাবা দেশাচারবলে নিষ্পন্ন হইবেক। এবং অতর্বেদেব নিকটস্থ দেশে বাজপদ্রব্যে কন্যাবধ করিয়া থাকে, তাহাবাও কন্যাবধেব পাতকী না হউক, যেহেতু দেশাচারে এই কুলেব লোক সকলেই কন্যাবধ করিয়া থাকে, এরূপ অনেক উদাহরণস্থল আছে, অতএব সাক্ষাৎ শাস্ত্র-বিবৰ্দ্ধ দারুণ পাতককে দেশাচারপ্রযুক্ত পুণ্যজনকরূপে কোনো পান্ডিতেবা স্বীকার করেন নাই।

বিধবাকে বন্ধনপুৰুষক দাহ করা দেশাচারপ্রযুক্ত সংকৰ্ম্ম হয়, ইহা প্রথমতঃ কহিয়া পুনরাব আপত্তি করিয়াছেন, যে বনস্থ, পৰ্ব্বতীয় লোক সকলে, দস্যবৃত্তি ম্বাবা প্রাণিবধাদি করিতেছে, তাহাতে দেশাচারপ্রযুক্ত ঐ বনস্থেবাদিগেব পাপ না হউক। পরে ঐ আপত্তির সিদ্ধান্ত আপনি করেন, যে বনস্থাদি লোকের ব্যব[২২]হাব উত্তম লোকেব গ্রাহ্য নহে, সহমবণ বিষয়ে যে আচার তাহা মহাপ্রামাণিক ধার্ম্মিক পান্ডিতেবা আদ্যোপান্ত গ্রহণ করিয়া আসিতেছেন, অতএব শিষ্টের আচারের গ্রাহ্যতা দৃষ্টেব আচারেব গ্রাহ্যতা নাই। উত্তর। দৃষ্টতা ও শিষ্টতা, ব্যক্তিব ক্রিয়া দ্বারা নিশ্চিত হয় সৰ্ব্বশাস্ত্রানিষিদ্ধ এবং সৰ্ব্বযুক্তিবিবৰ্দ্ধ যে বন্ধন করিয়া স্ত্রীবধ তাহা পুনঃ কহিয়া এ দেশীয় লোক যদি শিষ্টমধ্যে গণিত হইলেন তবে ইতর মনুষ্যাদি বধ যাহা পৰ্ব্বতীয়েবা ধনলোভে অথবা তাহাবদেব বিকট দেবতাদেব ভূমিষ্ট নিমিত্ত কবে, ইহাতে তাহাবা অতি শিষ্টেব মধ্যে কেন না গণিত হয়?

দেশাচার যে কোনো প্রকার হউক, তাহাব গ্রাহ্যতা; ইহাব প্রমাণেব নিমিত্ত যে শ্রুতি ও ব্যাসেব বচন লিখিয়াছেন, তাহাব তাৎপর্য্য এই, যে শাস্ত্রজ্ঞ ও যুক্তিশীল, এবং যুক্তির অনুসারে অনুষ্ঠানশীল, ক্রোধবহিত, এবং কৰ্ম্ম অবিকৃত যে ব্রাহ্মণ সকল, তাহাবা সেবূপ আচরণ করেন, তাহা করিবেক। আব শ্রুতি এবং যুক্তি নানাবিধ হইয়াছেন, অতএব মহাজ্ঞান যে পথ অবলম্বন করেন, তাহাই গ্রাহ্য। উত্তর। শাস্ত্রজ্ঞ এবং যুক্ত্যানুসারে অনুষ্ঠানশীল যে মহাজ্ঞান, তাহাব আচারেব গ্রাহ্যতা দেখাইয়াছেন, কিন্তু সৰ্ব্বশাস্ত্র এবং সৰ্ব্বযুক্তিবিবৰ্দ্ধ, জ্ঞানপুৰুষক স্ত্রীলোককে বন্ধন করিয়া যাহাবা দাহ কবেন, তাহাবাদিকে শাস্ত্র ও যুক্তিব অনুসারে অনুষ্ঠানশীল মহাজ্ঞান করিয়া কহা যাইতে পারে না, সুতরাং তাহাব আচারেব গ্রাহ্যতা নহে। জ্ঞানপুৰুষক বন্ধন করিয়া স্ত্রীবধ করিলে যদি মনুষ্য ধার্ম্মিক মহাজ্ঞান কহাইতে পারেন, তবে অধার্ম্মিক মহাজ্ঞানের স্থল আর নাই, অতএব পূর্বেই লিখিয়াছি, যে সাক্ষাৎ শাস্ত্রে যাহার বিধি নিষেধ না থাকে, দেশ কুলানুসারে তাহার নিষ্পন্ন করিবেক, এ স্থলে বিধবা অগ্নিতে প্রবেশ করিবেক, এমনত শাস্ত্র

প্রাপ্ত হইতেছে, অতএব স্ত্রীবিধকারী ব্যক্তিরদের আচারের দৃষ্টান্তে ঐ বিধি অন্যথা করিয়া বন্ধনপুঙ্খক স্ত্রীকে চিতায় রুদ্ধ [২৩] করিয়া পশ্চাৎ আশ্রিত দয়া দাহ করিলে স্ত্রীবিধ পাপ হইতে কদাপি নিষ্কৃত হইতে পারিবেক না। আর স্কন্দপুরাণীয় কাহিনী যে বচন লিখিয়াছেন, ও যাহার অর্থ এই, যে ব্যক্তির শিবে এবং বিষ্ণুতে ভক্তি নাই তাহার বাক্য ধর্ম্মনির্ণয়ে গ্রাহ্য নহে, তাহার উত্তর। প্রতীকবলম্বী যাহারা তাহারদেব প্রতি এ বচনের অধিকার, অর্থাৎ নাম রূপাদি কল্পনা করিয়া যাহাবা উপাসনা করে, শিবে ও বিষ্ণুতে ভক্তি না করিলে তাহারদেব উপাসনা বার্থ, এবং বাক্য অগ্রাহ্য। যেমন, কুলার্ণবে। আশ্রিত্যসর্বসৌভাগ্যহীনং যস্য মৃত্যুং ভবেৎ। প্রায়শ্চিত্তী স বজ্রাশ্চ পশুবেব ন সংশয়ঃ। যাহাব মৃত্যুতে মাদবা-মাংসেব সৌভাগ্য নাই, সে প্রায়শ্চিত্তী এবং তাজা ও সাক্ষাৎ পশু ইহাতে সন্দেহ নাই। এ বচনের অধিকার ভাষ্যের প্রতি হয়, অতএব এ সকল বচনের বিষয় অধিকারভেদে স্বীকার না করিলে শাস্ত্রের মীমাংসা হয় না। ঐরূপ অধ্যাত্মশাস্ত্রেও লিখেন, কঠপ্রতি। ন হস্তদ্বৈঃ প্রাপ্যতে হি ধ্রুবং তৎ। হস্তাদি বিক্ষেপেব দ্বাবা উপর্যনিভ্য যে ক্রিয়া সকল সে নিভ্য যে মোক্ষপদ তাহার প্রাপ্তির কারণ হয় না। তথা। ধ্যায়ন্তো নামরূপাণি যান্তি তন্ময়তাং জনাঃ। অল্পবান্ধবস্তু-জাতান্ধ ধ্রুবং নৈবোপজায়তে।। যে সকল ব্যক্তি নাম রূপের উপাসনা করে, তাহারা নামরূপময় হয়, যেহেতু অনিত্য বস্তুসমূহ হইতে নিত্য পদ প্রাপ্ত হইতে পারে না। [২৪] তথা। যোহন্যা সন্তমাত্মানমনাথা প্রতিপদতে। কিন্তেন ন কৃতং পাপং চৌবেগাদ্ভাপহাবণা।। যে ব্যক্তি অপরিচ্ছিন্ন অতীন্দ্রিয় দিক্‌কাল আকাশের ন্যায় নিষ্কল সর্বব্যাপী যে পবমাত্মা তাহাকে পরিচ্ছিন্ন ইন্দ্রিয়গোচর দিক্‌কাল আকাশের ব্যাপ্য কামক্রোধাদিযুক্ত জানে, সেই আত্মাপ্রহাবী চোর কিং পাতক না করিলেক, অর্থাৎ অতিপাতক মহাপাতক, অনুপাতক, প্রভৃতি সকল পাপ তাহা হইতে নিষ্কল হইল, অতএব এতাদৃশ পাপী ব্যক্তির বাক্য ধর্ম্মনির্ণয়ে কদাপি গ্রাহ্য নহে। ইতি সপ্তম প্রকরণ।

আপনি ২৪ পৃষ্ঠায় লিখেন, যেমন গ্রামের কিঞ্চিৎ দক্ষ হইলে এবং পটের কিঞ্চিৎ দক্ষ হইলে গ্রাম দক্ষ পট দক্ষ এইরূপ শব্দ প্রয়োগ করা যায়, সেইরূপ চিত্রাব এক অংশ জ্বলন্ত হইলে চিত্রকে জ্বলন্ততা কহিতে পারি, অতএব বিধবাব জ্বলন্ততাবোহণ এ দেশে অসিদ্ধ না হয়। উত্তর। এরূপ বাক্যকৌশল করিয়া কতিপয় মনুষ্য যাহাবা স্ত্রীবিধে অত্যন্ত উৎসুক হইয়াছেন তাহারদের মনোবঞ্জন করিলেন, কিন্তু বাক্যপ্রবন্ধবলে ঈশ্বরের বিচারে কি গ্রাণ হইতে পারে। যেহেতু তাবীত ও অগ্নিবাব বচনে প্রাপ্ত হইয়াছে, প্রবিবেশ হুতাশনং। অর্থাৎ অগ্নিতে বিধব প্রবেশ করিবেক। সমাবোহে হুতাশনং। অর্থাৎ বিধবা অগ্নিতে আবোহণ করিবেক। ইহা তাৎপর্য্য আপনি ব্যাখ্যা করিলেন, যে চিত্র হইতে অনেক দূরে অগ্নি থাকিবেক আব সেই অগ্নিসংযুক্ত রজ্জ্ব কিম্বা তৃণাদি চিত্রাসংলগ্ন হইলে, এরূপ চিত্র যাহাতে অগ্নিব লেশমাত্র নাই তাহাতে আবোহণ করিলে অগ্নি প্রবেশ করা, ও অগ্নিতে আরোহণ করা [২৫] সিদ্ধ হয় কিন্তু কি ভাষাতে কি সংস্কৃতে প্রবেশ শব্দের শক্তি বস্তুত্ববের অন্তর্গতমানে ব্যুৎপন্ন হয়, যেমন এই গৃহেতে আমি প্রবেশ করিয়াছিলাম, এ প্রয়োগ গৃহমধ্য গমন ব্যতিরেকে কদাপি হইতে পারে না যদি সেই গৃহলগ্ন হইয়া এক দীর্ঘ কাষ্ঠ থাকে, আব সেই কাষ্ঠ এক রজ্জ্বর সহিত সংযুক্ত হয় আর কোন ব্যক্তি ঐ কাষ্ঠকে অথবা রজ্জ্বকে স্পর্শ করে, তৎকালে সে ব্যক্তি গৃহ প্রবেশ করিলেব এ প্রয়োগ কি ভাষাতে, কি সংস্কৃততে, কেহ করিবেক না। আব আমার অর্ধেক শবীর পিঞ্জরেব প্রবিষ্ট হইয়াছিল এ স্থলে পিঞ্জরসংযুক্ত কোন এক বস্তুকে স্পর্শ করিলেও, আপনকার শব্দ কৌশলেব অনুসারে কহিতে পাবা যাউক, যে পিঞ্জরে প্রবেশ করিয়াছিলাম যদিও চিত্র কোনো কাষ্ঠে অগ্নি জ্বলন্ত থাকিত, যাহা আপনকারদেব বিচিত্র চিত্রতে কোনমতে থাকে না। তথাপিও পট দাহ গ্রাম দাহ যত্নক্রমে কহিতে পারিতেন, যে একদেশ জ্বলন্ত দ্বাবা চিত্র জ্বলন্ত হইয়াছে, কিন্তু যে পর্যন্ত অগ্নি এরূপ দৈদীপ্যমান না হয়, যে স্ত্রীর সর্বাঙ্গ তাহা

মধ্যে যাইতে পারে, তাবৎ অগ্নিপ্রবেশ পদ প্রয়োগ কোনো প্রকারে হইতে পারে না। অতএব অবলা স্ত্রীবেধের নিমিত্তে নতুন কোষ প্রস্তুত করিতে উদ্যত হইয়াছেন। কিন্তু তাহার প্রামাণ্য বিজ্ঞ লোকের নিকট হওয়া অত্যন্ত অভাবনীয় জানিবে।

২৪ পৃষ্ঠাব শেষ অবাধি লিখেন, দাহকেরা যে দেশাচারপ্রযুক্ত বন্ধনাদি করে, সেও শাস্ত্রাবিরুদ্ধ নহে, যেহেতু পুণ্ড্রোক্ত হারীতবচনে ব্রূহাইতেছে, যাবৎ পর্যন্ত স্ত্রী আত্মশরীরের দাহ না করে, অর্থাৎ সর্বতোভাবে দাহ না করে, তাবৎ পর্যন্ত স্ত্রীশবীর হইতে মুক্ত হয় না, এই প্রযুক্ত স্ত্রীর মৃত শরীর যদি চিতা হইতে খণ্ড২ হইয়া ইতস্তত পড়ে, তবে স্ত্রীশরীরের প্রকৃষ্ট দাহ হয় না, এই জন্যে দাহকেরা বন্ধনাদি করে। সেও শাস্ত্রের অন্তর্ভুক্ত[২৬]গত ব্যবহার এবং দাহকেরা বন্ধনাদি কবে, তাহাতে তাহাবাদিগের পাপ নাই, পরন্তু পুণ্য হয়; ও তাহার প্রমাণের নিমিত্তে আপস্তম্বের বচন লিখেন, যাহার তাৎপর্য্য এই, যে বৈধ কৰ্ম্মের যে প্রবর্তক এবং অনুমতিকর্তা ও কর্তা সকলে স্বর্গে যান, আর নিষিদ্ধ কৰ্ম্মের প্রবর্তক ও অনুমতিকর্তা এবং কর্তা সকলে নরকে গমন করেন। উত্তর। আপনকার বক্তব্য এই হইয়াছে, যে চিতায় অগ্নি দিলে অগ্নির উত্তাপের ভয়ে কিম্বা অগ্নিস্পর্শ শবীরে হইলে অসহিষ্ণুতা প্রযুক্ত কি জানি যদি বিধবা চিতা হইতে পলায়; সে আশঙ্কা দূর করিবার নিমিত্ত দাহকেরা চিতার উপর স্ত্রীর শরীরকে বন্ধন করেন না, কিন্তু স্ত্রী মৃত শরীরের খণ্ড২ দাহকালে চিতা হইতে কি জানি যদি ইতস্তত পড়ে, এ নিমিত্ত দাহকেবা জীবদ্দশাতেই চিতাতে বন্ধন করেন, অতএব জিজ্ঞাসা করি, যে লৌহবাচিত রজ্জ্ব দিয়া এরূপ বিধবাকে বন্ধন করিয়া থাকেন, কি সামান্য প্রসিদ্ধ রজ্জ্ব দিয়া বন্ধন করেন? কারণ লৌহ যন্ত্রে শরীরকে প্রবিষ্ট করিয়া দাহ করিলে তাহার খণ্ড২ ইতস্তত পড়িবার সম্ভাবনা থাকে না, অন্যথা সামান্য রজ্জ্ব দিয়া যদি বন্ধন করেন, তবে সে রজ্জ্ব শবীর দাহের পুণ্ড্রোক্ত প্রাণত্যাগ সময়ে দগ্ধ হয়, অতএব সে দগ্ধ রজ্জ্ব দ্বারা শরীরেব ইতস্তত পতন কোনোরাপে বারণ হইতে পারে না। অধর্ম্মকে ধর্ম্মরূপে সংস্থাপন করিতে প্র্যুক্ত হইলে পান্ডিত লোকেরও এ পর্যন্ত অনবধানতা হয়, যে জ্বলন্ত অগ্নি গৃহ্যে রজ্জ্ব থাকিয়া দগ্ধ হয় না, এবং অন্যকে অগ্নি হইতে ইতস্তত পতনে নিবারণ করে, এরূপ বাক্য লোকের বিশ্বাসেব নিমিত্ত লিখেন, অতএব বিজ্ঞ লোকে বিবেচনা করিবেন, যে রজ্জ্ব দিয়া বন্ধন করিবার হেতু যাহা আপনি লিখিয়াছেন, তাহা যথার্থ বটে, কি না? সংসারেও সকল লোক এককালে নেত্রহীন হয় নাই, অতএব স্ত্রীদাহকালে যাইয়া দোঁখলেই বিধবার বন্ধনের যে কাবণ আপনি কাহিয়াছেন তাহা সত্য কি মিথ্যা ইহা অনায়াসে [২৭] জানিতে পারিবেন; আব আপনকার অনুগত বিষয়াদিগের মধ্যে যাহার কিঞ্চিৎও সত্যতে শ্রদ্ধা আছে, তাহাবা এরূপ হেতু শূন্য কিরূপ শ্রদ্ধাশ্রবত হইবেন, তাহা কিঞ্চিৎ বিবেচনা করিলে কোন্ আপনকার বিদিত না হইবেক? আপস্তম্বের বচন যাহা প্রমাণ নিমিত্ত আমাদেব লেখা উচিত ছিল, তাহা আপনি লিখিয়াছেন, যেহেতু সে বচনের দ্বারা ইহা সিদ্ধ হইতেছে, যে নিষিদ্ধ কৰ্ম্মের প্রবর্তক ও অনুমতিকর্তা এবং কর্তা নরকে যায়, সুতরাং সর্বপ্রকারে অবৈধ ও অতি নিষিদ্ধ, জ্ঞানপুণ্ড্রক বন্ধন করিয়া যে স্ত্রীদাহ তাহার প্রবর্তক ও অনুমতিকর্তা ও কর্তা ঐ বচনের বিষয় অবশ্য হইলেন, দেশাচার ছল হয় কিম্বা বন্ধন করিলে শবীরেব খণ্ড ইতস্তত পড়িবেক না, এরূপ বাক্যকৌশলে, পরলোকশাসন হইতে নিন্দিত হইতে পারিবে না।

আর ২৬ পৃষ্ঠা অবাধি লিখেন, যে অগ্নি জ্বলন্ত চিতাগ্নি দাহকেরা তুলি কান্দাদি দ্বারা ঐ স্ত্রীর অনুমতিক্রমে চিতাকে প্রজ্জ্বলিত করে, তাহারদের পুণ্যই হয়, যেহেতুক বেতন গ্রহণ না করিয়া পরের পুণ্য কার্যের আনুকূল্য যে করে, তাহার অতিশয় পুণ্য হয়, এবং মৎস্যপুণ্যগান স্বর্ণকারের ইতিহাস লিখিয়াছেন, যে পুণ্য কৰ্ম্মের আনুকূল্য দ্বারা অতিশয় ফল পাইয়াছে। ইহার উত্তর। এই প্রকরণের পুণ্ড্রোক্তে লেখা গিয়াছে, অর্থাৎ যদি জ্ঞানপুণ্ড্রক বন্ধন করিয়া বহু বর্ষ দিয়া ছুঁপিয়া স্ত্রীবেধ করা পুণ্য কৰ্ম্ম হইত, তবে আনুকূল্যকর্তাদের পুণ্য

হইবার সম্ভাবনা ছিল। কিন্তু ইহা অত্যন্ত নিষিদ্ধ দারুণ পাতক, অতএব ইহার প্রযোজকেরা স্ত্রীবধের প্রতিফল অবশ্যই পাইবেক। শেষ পার্শ্বচ্ছেদে আদ্যোপান্তের শিষ্টব্যবহারের প্রদর্শন তিন বচনের দ্বারা দিয়াছেন; প্রথমত এক কপোতিকা স্বামীসহ স্নানার্থে প্রবেশ করিয়াছিল, দ্বিতীয় কুটীরান্নের দ্বারা ধৃতরাষ্ট্রের শরীর দাহকালে গান্ধারী অগ্নি প্রবেশ করিলেন, আর বসুদেব বলরাম প্রদ্যুম্নাদির স্ত্রী সকল তাহারদের শরীরের সহিত অগ্নি প্রবেশ [২৮] করিলেন; এ তিন বস্তান্ত্র স্বাপনের শেষে অগ্নিকাল পূর্ণপশ্চাৎ হইয়াছিল, অতএব আদ্যোপান্ত প্রদর্শন করিবার নিমিত্তে অন্য ২ উদাহরণ আপনকাকে দেওয়া উচিত ছিল; সে যাহা হউক, আপনকার বিদিত অবশ্য থাকিবেক, যে পূর্ণকালেও এ কালের ন্যায় কথক লোক মোক্ষার্থী কথক স্বর্গার্থী ছিলেন, এবং কথক পুণ্যাত্মা কথক পাপাত্মা কথক আশ্রিত কথক নাস্তিক তাহাতে কি স্ত্রী কি পুণ্য বাঁহারা কাম্য কর্মের অনুষ্ঠান করিতে তাঁহাদের স্বর্গ ভোগানন্তর পুনঃ পুনঃ হইত। এই সকল শাস্ত্রেই তাহার প্রমাণ আছে। মোক্ষবিধায়ক শাস্ত্রে পুনঃ ২ কামনা পারিত্যাগের বিধি তাঁহাদের প্রতি দিয়াছেন এই শাস্ত্রানুসারে অগণনীয় বিধবা সকল আদ্যোপান্ত অবধি মোক্ষার্থিনী হইয়া ব্রহ্মচর্য্য করিয়া কৃতার্থ হইয়াছেন, তাহার প্রমাণ মহাভারতাদি গ্রন্থে আছে, উদকে ক্রিয়মাণে তু বীরগণ বীরপত্নীভিঃ ইত্যাদি। অর্থাৎ ব্রহ্মলোক গামী যে কুরুবীর সকল বাঁহারা সম্বন্ধযুদ্ধে উৎসাহপূর্ব্বক প্রাণত্যাগ করিয়াছেন, তাঁহাদের পত্নী সকল মৃত শরীরের সহিত সহমরণ না করিয়া তপস্যাাদি ক্রিয়া করিলেন। কিন্তু আপনি বিবেচনা করুন যে তিন উদাহরণ আপনি দিয়াছেন তাহাতে তিন স্থানেই অগ্নিপ্রবেশ শব্দ স্পষ্ট আছে, প্রবিবেশ হুতাশনং, তপস্বিনম্নবেক্ষ্যতি, উপগৃহ্যাম্নিমাশিশন। এবং এই তিন স্থানে ইহা প্রাপ্ত হইয়াছে যে বিধবা প্রজ্ঞালিত যে অগ্নি ছিল তাহাতে প্রবেশ করিয়াছেন; অতএব ইদানীন্তন যে বিধবা প্রজ্ঞালিত অগ্নিতে প্রবেশ না করে, কিন্তু অন্য বন্ধনপূর্ব্বক তাহাকে দাহ করে, আপনকার লিখিত সকামীর আদ্যোপান্ত ব্যবহারও তাঁহা গিষ্ট হয় না, এবং সহমরণ জন্য যে কিঞ্চিৎ কাল স্বর্গভোগ তাহাও সে বিধবার স্মরণ হইবেক না; এবং [২৯] বাঁহারা তাহাকে বন্ধনপূর্ব্বক বহু বাঁশ দ্বারা ছুঁপিষা বধ কবেন তাঁহারা নিত্যন্ত স্ত্রীহত্যার পাতকী স্বর্গশাস্ত্রানুসারে হইবেন। ইতি অষ্টম প্রকরণ ইতি।

প্রবর্তক।—স্ত্রীলোককে স্বামীসহ মরণে প্রবৃত্তি দিবাব যথার্থ কাণ্ড এবং এতদ্বন্ধন করিয়া দাহ করিতে আগ্রহের কারণ ১৮ পৃষ্ঠাব ১৮ পংক্তিতে প্রায় লিখিয়াছি, যে স্ত্রীলোক স্বভাবত অগ্নিপূর্ণি, আশ্রয়ান্তঃকরণ, বিশ্বাসেব অপার, সান্দ্রাঙ্গা, এবং ধর্ম্মজ্ঞানশূন্য হয়। স্বামী পরলোক হইলে পব, শাস্ত্রানুসারে পুনরায় বিধবাব বিবাহ হইতে পারে না, এককালে সমুদায় সাংসারিক সুখ হইতে নিরাশ হয়, অতএব এ প্রকার দুর্ভাগা যে বিধবা তাঁহা জীবন অপেক্ষা মরণ শ্রেষ্ঠ। যেহেতুক শাস্ত্রানুসারে ব্রহ্মচর্য্যের অনুষ্ঠানপূর্ব্বক শূন্যভাবে কাল যাপন করা অত্যন্ত দুর্ঘট, স্মরণ সহমরণ না করিলে নানা দোষেব সম্ভাবনা, তাহাতে কুলগ্রয়ের কলঙ্ক জন্মে, এই নিমিত্ত বাল্যকাল অবধি স্ত্রীলোককে সর্ব্বদা উপদেশ দেওয়া যায়, যে সহমরণ করিলে স্বামীসহ স্নানার্থে প্রবেশ হয়, এবং তিন কুলের উদ্ধার হয়, ও লোকত মহাশয় আছে, তাহাতে দৃঢ় বিশ্বাস করিয়া স্বামী মরিলে অনেকেই সহমরণ করিতে অভিপ্রায় কবে, কিন্তু অগ্নির উত্তাপে চিত্তপ্রপত্ত হইবার সম্ভাবনা আছে, তাহা দূর করিবার নিমিত্ত বন্ধনাদি করিয়া দাহ করা যায়।

নিবর্তক।—এই যে কারণ কহিলা তাহা যথার্থ বটে, এবং আমারদিগের সুন্দররূপে বিদিত আছে, কিন্তু স্ত্রীলোককে যে পর্য্যন্ত দোষাশ্রিত আপনি কহিলেন, তাহা স্বভাবসিদ্ধ নহে। অতএব কেবল সন্দেহের নিমিত্তে বধ পর্য্যন্ত করা লোকত ধর্ম্মত বিরুদ্ধ হয়, এবং স্ত্রীলোকের প্রতি এইরূপ নানাবিধ দোষোক্ত্যেব সর্ব্বদা করিয়া তাহার [৩০] দিগকে সকলের নিকট অত্যন্ত হেয় এবং দূষ্যদায়ক জানাইয়া থাকেন, তাহার দ্বারা তাঁহারা নিরন্তর ক্রোধ প্রাপ্ত হয়, এ নিমিত্ত

এ বিষয়ে কিঞ্চিৎ লিখতেছি। স্ত্রীলোকেরা শারীরিক পরাক্রমে পুরুষ হইতে প্রায় নূন হয়, ইহাতে পুরুষেরা তাহারদিগকে আপনা হইতে দূৰ্ব্বল জ্ঞানিয়া যেহে উত্তম পদবীর প্রাপ্তিতে তাহারা স্বভাবত যোগ্য ছিল, তাহা হইতে উহারদিগকে পুরুষের বশিত করিয়া আসিতেছেন। তবে কহেন, যে স্বভাবত তাহারা সেই পদ প্রাপ্তির যোগ্য নহে, কিন্তু বিবেচনা করিলে তাহারদিগকে যেহে দোষ আপান দিলেন, তাহা সত্য কি মিথ্যা ব্যক্ত হইবেক।

প্রথমত বুদ্ধির বিষয়, স্ত্রীলোকের বুদ্ধির পৰীক্ষা কোন কালে লইয়াছেন, যে অনায়াসেই তাহারদিগকে অপবুদ্ধি কহেন? কারণ বিদ্যা শিক্ষা এবং জ্ঞান শিক্ষা দিলে তবে ব্যক্তি যদি অনুভব ও গ্রহণ করিতে না পারে, তখন তাহাকে অপবুদ্ধি কহা সম্ভব হয়; আপনাবা বিদ্যা শিক্ষা জ্ঞানোপদেশ স্ত্রীলোককে প্রায় দেন নাই, তবে তাহারা বুদ্ধিহীন হয় ইহা কিবুপে নিশ্চয় কবেন? বৰ্ণ লীলাবতী ভানুমতী, কৰ্ণাট বাজার পন্নী, কালিদাসের পন্নী প্রভৃতি যাহাকেই বিদ্যাভাস কবাইয়াছিলেন, তাহারা সৰ্ব্বশাস্ত্রের পাবগরূপে বিখ্যাত আছে, বিশেষত বৃহদারণ্যক উপনিষদে ব্যক্তিই প্রমাণ আছে, যে অত্যন্ত পুরুষ ব্রহ্মজ্ঞান তাহা যাক্ষবক্ষ্য আপন স্ত্রী মৈত্রেয়ীকে উপদেশ করিয়াছেন, মৈত্রেয়ীও তাহার গ্রহণ পুরুষ কৃতার্থ হইলেন।

দ্বিতীয়ত তাহারদিগকে অশ্বিৰ্য্যবন্তঃকরণ করিয়া থাকেন, ইহাতে আশ্চর্য্য জ্ঞান করি, কারণ যে দেশের পুরুষ মৃত্যুর নাম শব্দে মৃতপ্রায় হয়, তথাকার স্ত্রীলোক অন্তঃকরণের শৈথল্য দ্বারা স্বামীকে উদ্দেশে অগ্নি প্রবেশ করিতে উদ্যত হয়, ইহা প্রত্যক্ষ দেখেন, তথ্যচ কহেন, যে তাহারদের অন্তঃকরণের শৈথল্য নাই।

তৃতীয়ত বিশ্বাসঘাতকতার বিষয়। এ দোষ পুরুষে অধিক কি স্ত্রীতে অধিক উভয়ের চরিত্র দৃষ্টি করিলে বিদিত হইবেক। প্রতি [৩১] নগরে প্রাচ্য গ্রামে বিবেচনা কর, যে কত স্ত্রী পুরুষ হইতে প্রভাবিতা হইয়াছে, আর কত পুরুষ স্ত্রী হইতে প্রভাবিতা প্রাপ্ত হইয়াছে, আমবা অনুভব করি যে প্রভাবিত স্ত্রীর সংখ্যা দশগুণ অধিক হইবেক, তবে পুরুষেরা প্রায় লেখা পড়াতে পারগ এবং নানা কাজকর্মের অধিকার রাখেন, যাহার দ্বারা স্ত্রীলোকের কোন এরূপ অপবাধ কদাচিৎ হইলে সর্বত্র বিখ্যাত অনায়াসেই কবেন, অথচ পুরুষে স্ত্রীলোককে প্রভারণা করিলে তাহা দোষের মধ্যে গণনা কবেন না। স্ত্রীলোকের এই এক দোষ আমবা স্বীকার করি যে আপনাদের ন্যায় অন্যকে সবেল জ্ঞান করিয়া হঠাৎ বিশ্বাস কবে, যাহার দ্বারা অনেককেই ব্রেশ পায, এপর্য্যন্ত যে কেহই প্রভাবিত হইয়া অগ্নিতে দগ্ধ হয়।

চতুর্থ যে সান্দ্রবাগ্য কহিলেন, তাহা উভয়ের বিবাহ গণনাতেই ব্যক্ত আছে, অর্থাৎ একই পুরুষের প্রায় দুই তিন দশ বর্ষ অধিক পন্নী দেখিতেছি, আর স্ত্রীলোকের এক পতি সে ব্যক্তি মরিলে কেহ তাবৎ সুখ পবিত্র্যাগ করিয়া সপ্তে মরিতে বাসনা কবে, কেহ বা যাবজ্জীবন অতিকষ্টে যে ব্রহ্মচর্য্য তাহা অনুষ্ঠান কবে।

পঞ্চম তাহারদের ধর্ম্মভয় অপ, এ অতি অধর্ম্মের কথা দেখ কি পর্য্যন্ত দুঃখ, অপমান, ভাবস্কাব যাতনা তাহারা কেবল ধর্ম্মভয়ে সহিষ্ণুতা করে। অনেক কুলীন ব্রাহ্মণ যাহারা দশ পোনের বিবাহ অর্থের নিমিত্ত করেন, তাহারদের প্রায় বিবাহের পর অনেকের সহিত সাক্ষাৎ হয় না, অথবা যাক্ষজীবনের মধ্যে কাহারো সহিত দুই চারি বার সাক্ষাৎ করেন, তথাপি ঐ সকল স্ত্রীলোকের মধ্যে অনেকই ধর্ম্মভয়ে স্বামীর সহিত সাক্ষাৎ ব্যতিবেকেও এবং স্বামী দ্বারা কোন উপকার বিনাও পিতৃগৃহে অথবা ভ্রাতৃগৃহে কেবল পরাধীন হইয়া নানা দুঃখ সহিষ্ণুতাপুরুষ প্রাক্ষিমাণ যাবজ্জীবন ধর্ম্ম নিস্বাহ করেন, আর ব্রাহ্মণের অথবা অন্য বর্ণের মধ্যে যাহারা আপন স্ত্রীকে লইয়া গৃহস্থ্য করেন, তাহারদের বাড়ীতে প্রায় স্ত্রী [৩২] লোক কিং দুর্গতি না পায়? বিবাহের সময় স্ত্রীকে অর্থ অঙ্গ করিয়া স্বীকার করেন, কিন্তু বিবাহের সময় পশু হইতে নীচ জ্ঞানিয়া ব্যবহার করেন; যেহেতু স্বামীর গৃহে প্রায় সকলের পন্নী দাসবৃত্তি করে, অর্থাৎ অতি প্রাতে কি শীতকালে কি বর্ষাতে স্থান মার্জন, ভোজনাদি পাত্র মার্জন, গৃহ

লপনাদি তাবৎ কৰ্ম্ম করিয়া থাকে, এবং সুপকারের কৰ্ম্ম বিনা বেতনে দিবসে ও রাত্রিতে কবে, খাঁৎ স্বামী শব্দর শাশুড়ি ও স্বামীর দ্রাতৃবর্গ অমাত্যবর্গ এ সকলের রক্ষন পবিবেষণাদি যাপন২ নিমিত্ত কালে করে, যেহেতু হিন্দুবর্গের অন্য জাতি অপেক্ষা ভাই সকল ও অমাত্য সকল এত স্থিতি অধিক কাল করেন এই নিমিত্ত বিষয়ঘটিত দ্রাতৃবিরোধ ইহারদের মধ্যে মধিক হইয়া থাকে, ঐ বন্ধনে ও পারিবেষণে যদি কোনো অংশে দ্রুটি হয়, তবে তাহারদের স্বামী শাশুড়ি দেবব প্রভৃতি কিং তিরস্কার না কবেন, এ সকলকেও স্ত্রীলোকেরা ধর্ম্মভয়ে সহিষ্ণুতা করে, আব সকলের ভোজন হইলে ব্যঞ্জনাদি উদব পূর্বণেব যোগ্য অথবা অযোগ্য যৎকিঞ্চৎ বর্শিষ্ট থাকে, তাহা সন্তোষপূর্ব্বক আহাব করিয়া কাল যাপন কবে, আব অনেক ব্রাহ্মণ কাষক্ষ তাহাদের ধনবত্তা নাই, তাহাদের স্ত্রীলোক সকল গোসেবাদি কৰ্ম্ম কবেন, এবং পাকাদিব নিমিত্ত গোমেষের ঘাস স্বহস্তে দেন, বৈকালে পূর্ব্বকবিণী অথবা নদী হইতে জলাহরণ কবেন রাত্রিতে শয্যা দি কবা যাহা ভূতের কৰ্ম্ম তাহাও কবেন, মধ্যে২ কোনো কৰ্ম্মে কিঞ্চিৎ দ্রুটি হইলে তিরস্কাব প্রাপ্ত হইয়া থাকেন, যদিপি বদ্যিচং ঐ স্বামীর ধনবত্তা হইল, তবে ঐ স্ত্রীব পূর্ব্বপ্রকাব জ্ঞাতসারে এবং দৃষ্টিগোচরে প্রায় ব্যাভিচাব দোষে মন হয, এবং মাস মধ্যে এক দবসও তাহার সহিত আলাপ নাই। স্বামী দিবস যে পর্য্যন্ত থাকেন, তাবৎ নানাপ্রকাব কাষক্ৰেশ পায়, আর দৈবাৎ ধনবান্ হইলে মানস দুঃখে কাতব হয়, এ সকল দুঃখ ও মনস্তাপ কেবল ধর্ম্মভয়েই তাহারা [৩৩] সহিষ্ণুতা কবে, আব যাহাব স্বামী দুই তিন স্ত্রীকে লইয়া গার্হস্থ্য করে, তাহারা দিবা রাত্রি মনস্তাপ ও কলহেব ভাজন হয়, অথচ অনেক ধর্ম্মভবে এ সকল ক্ৰেশ সহ কবে, কখন এমন উপস্থিত হয়, যে এক স্ত্রীব পক্ষ হইয়া অন্য স্ত্রীকে সন্দেহা ত্রাডন কবে, এবং নীচ লোক ও বর্শি ট লোকেব মধ্যে যাহাবা সংসঙ্গ না পায়, তাহাবা আপন স্ত্রীকে কিঞ্চিৎ দ্রুটি পাইলে অথবা নিষ্কাবণ কোন সন্দেহ তাহাবদের প্রতি হইলে চোবেব ত্রাডনা তাহাবদিগকে করে, অনেকেই ধর্ম্মভয়ে লোকভয়ে ক্ষমাপন্ন থাকে, যদিপিও বেহ ত্রাদশ যন্ত্রণায় অসহিষ্ণু হয়, পতির সহিত ভিন্নব্দে থাকিবাব নিমিত্ত গহ ত্যাগ করে তবে রাজস্বাবে পূর্ব্বষেব যাবলা নিমিত্ত পুনবায প্রায় তাহাবদিগকে সেই২ পতিহস্তে আর্সিত হয়, পতিও সেই পূর্ব্ব-ভাক্রোধেব নিমিত্ত নানা ছলে অত্যন্ত ক্ৰেশ দেয কখন বা ছলে প্রাণ বধ কবে, এ সকল প্রত্যক্ষ-দন্দ, সূত্রায় অপলাপ কবিত্তে পারিবেন না। দুঃখ এই, যে এই পর্য্যন্ত অধীন ও নানা দুঃখে ধর্ম্মধনী তাহাবদিগকে প্রত্যক্ষ দেখিয়াও কিঞ্চিৎ দয়া আপনকাবদের উপস্থিত হয় না যাহাতে মনপূর্ব্বক দাহ কবা হইতে বন্ধা পায়। ইতি সমাপ্ত। ১৭৪১ শক ১৬ অগ্রহাষণ।

আত্মানাত্মবিবেক

ও ৩৭ সং

আত্মানাত্মবিবেকঃ

দৃশ্যং সৰ্ব্বমনাত্মা স্যাৎ দৃগেবাত্মা বিবেকিনঃ। আত্মানাত্মবিবেকোহয়ং কথ্যতে গ্রন্থ-
কোটীভিঃ। ব্রহ্মজ্ঞ বিবেক সম্বন্ধে ইন্দ্রিয়গোচর সকল বস্তু অনাত্মা হয় সৰ্ব্বসাক্ষি ব্রহ্ম যিনি
তিনিই আত্মা, এই আত্মানাত্মবিবেক কোটি কোটি গ্রন্থ দ্বারা কথিত হইতেছে। আত্মানাত্ম
বিবেকঃ কথ্যতে। স্বরূপগ্রন্থ দ্বারা আত্মানাত্মবিবেক কথিত হইতেছেন। আত্মনঃ কিং নিমিত্তং দৃঃখঃ।
আত্মার কি নিমিত্ত দঃখঃ। শরীরপরিগ্রহনিমিত্তং। শরীরপরিগ্রহনিমিত্তং। ন হি বৈ শরীরস্য
সতঃ প্রিয়াপ্রয়োবপহতিবস্ততীতি শ্রুতেঃ। শরীরের সহিত বস্তুমানের প্রিয়াপ্রয়ের নাশ হয় না
ইহা শ্রুতি কথিত হইতেছেন। শরীরপরিগ্রহঃ কেন ভবতি। শরীরপরিগ্রহ কেন হয়।। কৰ্ম্মণা।
কৰ্ম্মহেতু হয়।। কৰ্ম্ম বা কেন ভবতীতি চেৎ। কৰ্ম্মই বা কেন হয় ইহা যদি বল।। বাগাদিভাঃ।
রাগাদি হইতে হয়।। রাগাদিঃ কেন ভবতীতি চেৎ। বাগাদি কিহেতু হয় ইহা যদি আশঙ্কা হয়।।
অভিমানাৎ। অভিমাননিমিত্তং হয়।। অভিমানঃ কেন ভবতীতি চেৎ। অভিমান কি কারণ হয়।।
অবিবেকাৎ। অবিবেক হেতু।। অবিবেকঃ কেন ভবতীতি চেৎ। অবিবেক কি নিমিত্ত হয় ইহা যদি
কহ।। অজ্ঞানাৎ। অজ্ঞান কারণে হয়।। অজ্ঞানঃ কেন ভবতীতি চেৎ। অজ্ঞান কাহা হইতে হয়
ইহা যদি সংশয় হয়।। ন কেনাপি ভবতীতি। কাহা হইতেই হয় না।। অজ্ঞানমনাদানিৰ্ব্চনীয়ং।
অজ্ঞান অনাদি অনিৰ্ব্চনীয়।। অজ্ঞানাদিবিবেকো জায়তে। অজ্ঞান হইতে অবিবেক জন্মে।।
অবিবেকাদিভমানো জায়তে। অবিবেক হইতে অভিমান জন্মে।। অভিমানাদ্রাগাদয়ো জায়ন্তে।
অভিমান হইতে রাগাদি জন্মে।। বাগাদিভাঃ কৰ্ম্মণি জায়ন্তে। বাগাদি হইতে কৰ্ম্মসকল
জন্মে।। কৰ্ম্মভাঃ শরীরপরিগ্রহো জায়তে। কৰ্ম্মসকল হইতে শরীরপরিগ্রহ হয়।। শরীরপরি-
গ্রহাদ্ধঃ জায়তে। শরীরপরিগ্রহ কারণে দঃখ জন্মে।। দঃখস্য কদা নিবৃত্তিঃ। দঃখের নিবৃত্তি
কখন হয়।। সৰ্ব্বাত্মনা শরীরপরিগ্রহনাশে সতি দঃখস্য নিবৃত্তিঃ। সৰ্ব্বতোভাবে শরীর-
পরিগ্রহ নাশ হইলেই দঃখনিবৃত্তি হয়।। সৰ্ব্বাত্ম্যপদং কিমর্থং। সৰ্ব্বাত্ম্য পদ প্রয়োগ কি
নিমিত্ত।। সৰ্ব্বাত্ম্যবস্থায়ঃ দঃখে নিবৃত্তেহাপি পুনৰ্দ্দানসময়ে উপদগ্গানত্বাৎ বাসনাস্থিতঃ
ভবতি। সৰ্ব্বাত্ম্যবস্থাতে দঃখে নিবৃত্তি হইলেও পুনৰ্দ্দান উত্থানকালে মন বাসনাস্থিত হয়।।
অতস্তদ্রূপত্বার্থং সৰ্ব্বাত্ম্যপদং। সৰ্ব্বাত্ম্যনা শরীরপরিগ্রহনিবৃত্তে সতি দঃখস্য নিবৃত্তিঃ।
এই হেতু বাসনা নিবারণার্থং সৰ্ব্বাত্ম্যপদ প্রয়োগ করিয়াছেন, সৰ্ব্বতোভাবে শরীরপরিগ্রহ নিবৃত্ত
হইলে দঃখের নিবৃত্তি হয়।। শরীরপরিগ্রহনিবৃত্তিঃ কদা ভবতি। শরীরপরিগ্রহনিবৃত্তি কখন
হয়।। সৰ্ব্বাত্ম্যনা কৰ্ম্মনিবৃত্তে সতি শরীরপরিগ্রহনিবৃত্তিঃ। সৰ্ব্বতোভাবে কৰ্ম্মনিবৃত্তি
হইলে শরীরপরিগ্রহনিবৃত্তি হয়।। কৰ্ম্মনিবৃত্তিঃ কদা ভবতি। কৰ্ম্মনিবৃত্তি কখন হয়।।
সৰ্ব্বাত্ম্যনা রাগাদিনিবৃত্তে সতি কৰ্ম্মনিবৃত্তিঃ। অশেষরূপে রাগাদিনিবৃত্তি হইলে
কৰ্ম্মনিবৃত্তি হয়।। রাগাদিনিবৃত্তিঃ কদা ভবতি। রাগাদিনিবৃত্তি কখন হয়।। সৰ্ব্বাত্ম্যনা
অভিমাননিবৃত্তে সতি রাগাদিনিবৃত্তিঃ। সৰ্ব্বতোভাবে অভিমাননিবৃত্তি হইলে রাগাদি-
নিবৃত্তি হয়।। কদাভিমাননিবৃত্তিঃ। কখন অভিমানের নিবৃত্তি হয়।। সৰ্ব্বাত্ম্যনা অবিবেক-

নিবৃত্তে সতি অভিমাননিবৃত্তিঃ। সম্বৎসরকারে অবিবেক নিবৃত্ত হইলে অভিমানের নিবৃত্তি হয়।।
অবিবেকনিবৃত্তিঃ কদা ভবাত। অবিবেক নিবৃত্তি কখন হয়।। সম্বৎসরকারে অজ্ঞাননিবৃত্তে সতি
অবিবেকনিবৃত্তিঃ। নিঃশেষরূপে অজ্ঞান নিবৃত্ত হইলে অবিবেকনিবৃত্তি হয়।। কদা অজ্ঞান-
নিবৃত্তিঃ। কখন অজ্ঞানের নিবৃত্তি হয়।। ব্রহ্মাত্মৈক্যজ্ঞানে জ্ঞাতে সতি সম্বৎসরকারে অবিদ্যা-
নিবৃত্তিঃ। ব্রহ্মতে জীবের একত্ব জ্ঞান হইলে নিঃশেষে অবিদ্যানিবৃত্তি হয়।।

নন্দ নিত্যানাং কৰ্ম্মণাং বিহিতত্বান্নিত্যোভ্যাঃ কৰ্ম্মভ্যোহবিদ্যানিবৃত্তিঃ স্যাৎ কৈমৰ্থং জ্ঞানে-
ন্যাশংকা। নিত্যকৰ্ম্মানুষ্ঠানে বেদবিধান আছে অতএব নিত্যকৰ্ম্মসকলের অনুষ্ঠান দ্বারা
অবিদ্যা নিবৃত্তি হইবে তবে কি নৈরামিত্ত জ্ঞান দ্বারা অবিদ্যা নিবৃত্তি হয় এই আশংকা করিয়া
সিদ্ধান্ত করিতেছেন।। ন কৰ্ম্মাদিনা অবিদ্যানিবৃত্তিঃ। কৰ্ম্মাদি দ্বারা অজ্ঞান নিবৃত্তি হয় না।।
তৎ কৃত ইতি চেৎ। কি হেতু হয় না এমত যদি আশংকা হয়।। কৰ্ম্মজ্ঞানবোঁবরোধো ন ভবেৎ।
কৰ্ম্ম অজ্ঞান উভয়েব বিরোধ হয় না।। জ্ঞানাজ্ঞানবোঁবরোধো ভবেৎ। জ্ঞান অজ্ঞান উভয়ের
বিরোধ হয়।। অতো জ্ঞাননৈবজ্ঞানানিবৃত্তিঃ। এই হেতু জ্ঞান দ্বারা অজ্ঞান নিবৃত্তি হয়।। তজ্জ-
জ্ঞানং কৃত ইতি চেৎ। সেই জ্ঞান কাহা হইতে হয়।। বিচাৰাদেব ভবতি। বিচার হইতেই হয়।।
কি বিষয় বিচার এই আশংকা করিয়া কহিতেছেন। আত্মানাত্মাবিবেকবিষয়বিচারাদেব ভবতি।
আত্মানাত্মাবিবেকবিষয় বিচার হইতেই জ্ঞান হয়।। আত্মানাত্মাবিবেকে কো বাহ্যধিকারী।
আত্মানাত্মাবিবেকে কে আধিকারী।। সাধনচতুষ্টয়সম্পন্নোহধিকারী। সাধনচতুষ্টয়সম্পন্ন আধ-
কারী।। সাধনচতুষ্টয়ং নাম। সাধনচতুষ্টয় কাহার নাম।। নিত্যানিত্যবস্তুবিবেকঃ, ইহামৃত্যু-
ফলভোগবিরাগঃ, শমদমাদিষট্‌কসম্পাদিতঃ, মৃদুস্বপ্নশুভিতঃ। নিত্যানিত্যবস্তুবিবেকাদি
অর্থ ব্যক্ত করিতেছেন, নিত্যানিত্যবস্তুবিবেকো নাম। নিত্যানিত্য বস্তুবিবেক ইহার নাম।। ব্রহ্মৈব সত্যং
জগন্মিথ্যোতি নিশ্চয়ো নিত্যানিত্যবস্তুবিবেকঃ। ব্রহ্মই সত্য জগৎ মিথ্যা এই প্রকার যে নিশ্চয় সেই
নিত্যানিত্যবস্তুবিবেক।। ইহামৃত্যুফলভোগবিরাগো নাম। ইহামৃত্যুফলভোগবিরাগ ইহার
নাম।। ইহাস্মিন্ লোকে দেহধারণব্যতিরিক্তবিষয়েষু স্নক্‌চন্দনাদিবিবর্তনাদিষু, বাস্তাশনমূ-
দ্রাদিধাদৌ যথেষ্টছারাহিত্যর্থাৎ ইহলোকফলভোগবিরাগঃ। ইহ লোকে শরীর ধারণ ব্যতিরিক্ত
যে বিষয় মালা চন্দন স্ত্রী সম্ভোগাদি তাহাতে যেমন বমনান্ন মূত্র বিষ্ঠাদিতে ইচ্ছা নাই তাদৃশ
ইচ্ছার নিবৃত্তি যে তাহাব নাম ইহলোকে ফলভোগবিরাগ।। অমৃত স্বৰ্গলোকাদিব্রহ্মলোকান্ত-
র্গতৈষু ব্রহ্মাসম্ভোগাদিবিষয়েষু তস্মৎ পূৰ্ব্বেৎ। পবলোকে স্বৰ্গলোক অবধি ব্রহ্মলোক
পর্যন্ত সকল লোকে বর্তমান যে অসুখ সম্ভোগ প্রভৃতি বিষয়ে পূৰ্ব্বোক্তেব ন্যাস যে ইচ্ছার
নবৃত্তি তাহার নাম পবলোকে ফলভোগবিরাগ।। শমদমাদিষট্‌কং নাম শমদমোপবর্ত্ত্যেতিভিত্তিকা-
ন্যাসানশ্রম্ভাঃ। শম দম উপরতি ভিত্তিকা সমাধান শ্রম্ভা ইহার নাম শমদমাদিষট্‌ক।। শম দমাদির
লক্ষণ কহিতেছেন, শমো নাম অন্তরীন্দ্রনিগ্রহঃ। অন্তরীন্দ্রনিগ্রহের নাম শম।। অন্ত-
রীন্দ্রিয়ং নাম মনস্তস্য নিগ্রহোহন্তরীন্দ্রনিগ্রহঃ। অন্তরীন্দ্র মন তাহাব নিগ্রহ অর্থাৎ
সংযম।। ইহার তাৎপর্যার্থ কহিতেছেন, শ্রবণাদিব্যতিরিক্তবিষয়েভ্যো নিগ্রহঃ শ্রবণাদৌ বর্ত্তনং
শমঃ। ব্রহ্মবিষয়ক শ্রবণ মননাদি ব্যতিরিক্ত সাংসারিক বিষয় হইতে নিগ্রহ অতএব পবনাত্মবিষয়
শ্রবণাদিতে যে প্রবৃত্তি তাহার নাম শম।। দমো নাম বাহ্যেন্দ্রনিগ্রহঃ। বাহ্যেন্দ্রিয় সংযমের নাম
দম।। বাহ্যেন্দ্রিয়াণি কানি। বাহ্যেন্দ্রিয়সকল কি।। কৰ্ম্মেন্দ্রিয়াণি পণ্ড জ্ঞানেন্দ্রিয়াণি পণ্ড। পণ্ড
কৰ্ম্মেন্দ্রিয় পণ্ড জ্ঞানেন্দ্রিয়।। তেষাং নিগ্রহঃ শ্রবণাদিব্যতিরিক্তবিষয়েভ্যো নিবৃত্তিদমঃ। ব্রহ্ম-
বিষয়ক শ্রবণাদি ব্যতিরিক্ত সাংসারিক বিষয় হইতে সেই সকল বাহ্যেন্দ্রিয়ের সংযম দম শব্দে উক্ত
য।। উপরতির্নাম বিহিতানাং কৰ্ম্মণাং বিধিনা ত্যাগঃ। বিহিত কৰ্ম্মসকলের সংন্যাস বিধান
দ্বারা যে পরিত্যাগ তাহাব নাম উপরতি।। শ্রবণাদিষু বর্ত্তমানস্য মনসঃ শ্রবণাদিষেব বর্ত্তনং
নাপরতিঃ। কিম্বা শব্দাদি বিষয় শ্রবণাদিতে বর্ত্তমান মনের প্রত্যাহারপূৰ্ব্বক ব্রহ্মবিষয়ক শ্রবণা-
দিতে যে বর্ত্তন তাহার নাম উপরতি।। ভিত্তিকা নাম শীতোষ্ণাদিষুসংযমং দেহবিচ্ছেদব্যতি-

রিক্তং। শরীরবিচ্ছেদজনক ব্যতিরিক্ত যে শীত গ্রীষ্মাদি স্বল্পের সহন তাহার নাম তিতিক্ষা। নিগ্রহশক্তাবাপ পরাপরাধে সোড়ুং বা তিতিক্ষা। কিস্বা নিগ্রহশক্তি থাকিতেও যে পরাপরাধ-সহিষ্ণুতা তাহাব নাম তিতিক্ষা। সমাধানং নাম শ্রবণাদিষু বর্তমানং মনো বাসনাবশাৎ বিষয়েষু গচ্ছতি যদা যদা তদা তদা দোষদৃষ্ট্যা তেষু সমাধানং। ব্রহ্মবিষয়ক শ্রবণাদিতে বর্তমান মন বাসনাবশে বিষয়ে যখন যখন গমন করে তখন তখন বিষয়েতে নম্বরবাদি দোষ দর্শন দ্বারা পরমেশ্বরেতে যে মনের একাগ্রতা তাহার নাম সমাধান। শ্রম্মা নাম বিশ্বাসঃ। গুরুদ্ব এবং বেদান্তবাক্যেতে যে বিশ্বাস তাহার নাম শ্রম্মা। ইদং তাবৎ শমাদি এই শমাদি ষট্ ক উক্ত হইল।। মৃদুক্ষুং নাম মোক্ষহিততীরেচ্ছাবস্তুং। মৃদুহিতে অতি তীক্ষ্ণ ইচ্ছাবত্তর নাম মৃদুক্ষুং।। এতৎসাধনচতুষ্টয়সম্পত্তিঃ তন্ম্বান্ সাধনচতুষ্টয়সম্পন্নঃ। এই সাধন-চতুষ্টয়সম্পত্তি এতদ্বিশিষ্ট ব্যক্তি সাধনচতুষ্টয়সম্পন্ন।। তস্যাত্মানাত্মবিবেকবিচারেহিৎকারো নানাস্য। তাহাব আত্মানাত্মবিবেক বিচারে অধিকার হয় অনেক নয়।। তস্যাত্মানাত্মবিচারঃ। কণ্ডব্যোহাস্ত। তাহাব কেবল আত্মানাত্ম বিচারই কণ্ডন্য আছে অন্য নাই।। ইহাব দৃষ্টান্ত কহিতেছেন, যথা ব্রহ্মচারিণঃ কণ্ডব্যান্তবং নাস্তি তথাহন্যং কণ্ডবাং নাস্তি। যেমন ব্রহ্মচারির কণ্ডব্যান্তর নাই তেমনি সাধনচতুষ্টয়সম্পন্ন ব্যক্তির কণ্ডব্যান্তর নাই।। সাধনচতুষ্টয়সম্পন্ন্যভাক্তে-হপি গৃহস্থানাত্মানাত্মবিচারে ক্রিয়মাণে সতি তেন প্রত্যয়ান্নো নাস্তি কিস্বতীব্রপ্রয়ো ভবতি। সাধনচতুষ্টয়সম্পন্ন অভাবেও গৃহস্থেরদ্যেগেণ আত্মানাত্ম বিচার কৃত হইলেও তাহার দ্বারা প্রত্যয় নাই কিন্তু অতিশয় মঙ্গল হয়।। দিনে দিনে তু বেদান্তবিচারং ভীতসংযতং। গুরু-শ্রবণা লব্ধাং কৃচ্ছ্রাশীতফলং লভেদিদৃশ্যং। প্রতি দিন গুরুসেবা দ্বারা লব্ধ ভীতসংযুক্ত বেদান্তবিচার হইতে অশীতি কৃচ্ছ্রপ্রভেদ ফল লাভ করে অতএব আত্মানাত্ম বিচার করিলে ইহা উক্ত হইল।। আত্মা নাম স্থূলসূক্ষ্মকারণশরীরত্রয়ব্যাপ্তবস্তুঃ পঞ্চকোষবিলক্ষণোহবস্থাঃ সাক্ষী সচিচ্চিদানন্দস্বরূপঃ। স্থূল সূক্ষ্ম কারণ রূপ সে শরীরত্রয় তাহা হইতে ভিন্ন এবং অল্পমাত্রাদি পঞ্চ কোষ হইতে পৃথক্ জাগ্রৎ স্বপ্না সুষুপ্তি এই অবস্থাত্রয়ের সাক্ষী। এতৎসাক্ষীানন্দস্বরূপ আত্মা ইহা শ্রুতিপ্রাপ্ত হয়।। অনাত্মা নামানি এতৎসাক্ষীকং সমাধিপ্যেত্যাঃ এবং শরীরত্রয়-মনাত্মা। অনিত্য ভেদ দুঃখাত্মক এবং সমাধিপ্যেতৎপ যে শরীরত্রয় তাহাব নাম অনাত্মা।। শরীর-ত্রয়ং নাম স্থূলসূক্ষ্মকারণশরীরত্রয়ং। স্থূল সূক্ষ্ম কারণ ইহাব নাম শরীরত্রয়।। স্থূলশরীরং নাম পঞ্চীকৃতমহাভূতকার্যং কস্মজনাং জন্মাদিদৃষ্ট্যভাবিকারং। পঞ্চীকৃত পঞ্চমহাভূতব-কার্য শূভাশুভ কস্মজনা জন্মাদি ভূতবিধিবিধিগত তাহাব নাম স্থূল শরীর।। তথাচোক্তং। শাস্ত্রান্তরেও উক্ত হইয়াছে।। পঞ্চীকৃতমহাভূতসম্ভবং কস্মসিগতং। শরীরং সুখদুঃখানাং ভোগায়তনমুচ্যতে। পঞ্চীকৃত পঞ্চ মহাভূতসম্ভব এবং কস্ম দ্বারা সিগত অর্থাৎ শূভাশুভ কস্মাধীন জাত সুখ দুঃখ ভোগেব স্থান তাহাকে শরীর কহেন।। শীর্ষ্যতে বয়োভিবাল্যা-কৌমাবয়ৌবনবাম্ব্যক্যাদিভির্শেচাত শরীরং। বাল্য কৌমাব যৌবন বাম্ব্যক্যাদিবয়োম্বারা শীর্ণ হয় এই ব্যুৎপত্তি দ্বারা শরীর শব্দে ব্যাচ্য হয়।। দহ ভস্মীকরণে ইতি ব্যুৎপত্ত্যা চ দেহো ভস্মীভাবং প্রাপ্নোতীত্যর্থঃ। দহ দাহার্থ ভস্মীকরণ এই ব্যুৎপত্তি দ্বারাও দেহ পদব্যাচ্য হয় অর্থাৎ ভস্মসাৎ হয়।। ননু কেচিদেহা ভস্মীভাবং প্রাপ্নুর্নন্ত কেচিদেহা খননাদি প্রাপ্নুর্নন্ত কথমুচ্যতে সর্বং স্থল্লাদিকং স্থলদেহজাতং ভস্মীভাবং প্রাপ্নোতি। এ স্থলে এই পূর্বপক্ষ আশঙ্কা করিতেছেন যে কতগুলি দেহ ভস্মীভাব প্রাপ্ত হইতেছে কতগুলি খননাদি প্রাপ্ত হইতেছে তবে কি হেতু কহিতেছেন যে সকল স্থলে দেহ ভস্মীভাব প্রাপ্ত হয় ইহার সিদ্ধান্ত পশ্চাৎ করিতেছেন।। যদ্যপোবং তথাপি কেনানিন্দা দাহত্বং সম্ভবতীত্যত আহ।। যদ্যপিও সকল দেহ ভস্মীভাব প্রাপ্ত হয় না ইহা সত্য বটে তথাপি কোনো অগ্নি দ্বারা দাহত্ব সম্ভাবিত হয় এই হেতু পরে কহিতে-ছেন।। সর্বেষাং স্থল্লাদিদেহানামাধ্যাত্মকাধিভৌতিকার্থদৈবিকতাপ্রমাণিনা দাহ্যত্বং সম্ভবতীত্যর্থঃ। সকল স্থল্লাদি দেহ সম্বন্ধে আধ্যাত্মিক আধিভৌতিক আধিদৈবিক রূপ যে

তাপদ্রয় সেই অগ্নি স্ভারা দাহ্য্য সম্প্রতিবর্তিত হইতেছে এই কারণে কহিয়াছেন।। আধ্যাত্মিক নাম আত্মানং দেহমধিকৃত্য বর্ততে ইতি তদ্ব্যংগং আধ্যাত্মিকং শিরোরোগাদি। আত্মশব্দবাচ্য দেহকে আশ্রয় করিয়া বর্তমান হয় যে শিরোরোগাদি দ্ব্যংগ তাহার নাম আধ্যাত্মিক।। আধিভৌতিক নাম ভূতমধিকৃত্য বর্তত ইতি আধিভৌতিকং ব্যাপ্ততন্মহাদিজন্যং দ্ব্যংগং। ব্যাপ্ত তন্মহাদি ভগ্নকল্প প্রাণকে আশ্রয় করিয়া বর্তমান যে দ্ব্যংগ তাহার নাম আধিভৌতিক।। আধিদৈবিক নাম দেবমধিকৃত্য বর্তত ইতি আধিদৈবিকং দ্ব্যংগলক্ষণং পাতাদিজন্যং। দেহকে আশ্রয় করিয়া বর্তমান যে বস্ত্রপাতাদিজনিত দ্ব্যংগ তাহার নাম আধিদৈবিক।। সুক্ষ্মশরীর নাম অপমণীকৃতভূতকার্য্যং সপ্তদশকং লিঙ্গং। অপমণীকৃত ভূতের কার্য্য সপ্তদশ বিংশতি যে লিঙ্গদেহ তাহার নাম সুক্ষ্মশরীর।। সপ্তদশকং নাম জ্ঞানেন্দ্রিয়াণ পঞ্চ কস্মেন্দ্রিয়াণ পঞ্চ প্রাণাদি পঞ্চ বায়বো বুদ্ধিম্বন-চেতি। পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় পঞ্চ কস্মেন্দ্রিয় প্রাণাদি পঞ্চ বায়ু বুদ্ধি মন ইহাব নাম সপ্তদশক।। জ্ঞানেন্দ্রিয়াণ কানি। জ্ঞানেন্দ্রিয় সকল কি।। শ্রোত্রস্বক্ চক্ষুর্জিহ্বাঘ্রাণাখ্যানি। শ্রোত্র স্বক্ চক্ষুর্জিহ্বা নাসিকা এই পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়ের নাম।। শ্রোত্রেন্দ্রিয়ং নাম শ্রোত্রব্যতিরিক্তকর্ণসম্ভার-চিহ্ননভোদেশাশ্রয় শব্দগ্রহণশক্তির্মাদিন্দ্রিয়ং শ্রোত্রেন্দ্রিয়মিতি। স্বক্ শিলাদি আকৃতিবিংশতি কণ হইতে ভিন্ন কণমন্ত্রমধ্যগত আকাশাপ্রত শব্দগ্রহণশক্তিবিংশতি যে ইন্দ্রিয় তাহার নাম শ্রোত্রেন্দ্রিয়।। স্বগিন্দ্রিয়ং নাম স্বগব্যতিরিক্ত স্বগাশ্রয়মাপাদতলমস্তকব্যাপিশীতোষ্ণাদিস্পর্শগ্রহণ-শক্তির্মাদিন্দ্রিয়ং স্বগিন্দ্রিয়মিতি। স্বগ্ ভিঃ অথচ স্বগাপ্রত চবণাবধি মস্তক পর্যন্ত ব্যাপনশীল শীত গ্রীষ্মাদি স্পর্শগ্রহণশক্তিবিংশতি ইন্দ্রিয়ং নাম স্বগিন্দ্রিয়।। চক্ষুর্বাদিন্দ্রিয়ং নাম গোলব্যতি-রিক্তং গোলকাশ্রয় কৃষ্ণতারকাগ্রবর্তি রূপগ্রহণশক্তির্মাদিন্দ্রিয়ং চক্ষুর্বাদিন্দ্রিয়মিতি। গোলাকৃতি চক্ষুর আয়তন হইতে ভিন্ন অথচ গোলকাশ্রয় কৃষ্ণবর্ণ এবংকাল অগ্রবর্তি রূপগ্রহণশক্তিযুক্ত ইন্দ্রিয়ং নাম চক্ষুর্বাদিন্দ্রিয়।। জিহ্বেন্দ্রিয়ং নাম জিহ্বাব্যতিরিক্ত জিহ্বাশ্রয় জিহ্বাগ্রবর্তি বসগ্রহণশক্তির্মাদিন্দ্রিয়ং জিহ্বেন্দ্রিয়মিতি। জিহ্বা ভিঃ অথচ জিহ্বাশ্রয় জিহ্বার অগ্রবর্তি মধুনা দি রসগ্রহণশক্তিবিংশতি যে ইন্দ্রিয় তাহার নাম জিহ্বেন্দ্রিয়।। ঘ্রাণেন্দ্রিয়ং নাম নাসিকাব্যতি-রিক্তং নাসিকাশ্রয় নাসিকাগ্রবর্তি গন্ধগ্রহণশক্তির্মাদিন্দ্রিয়ং ঘ্রাণেন্দ্রিয়মিতি। নাসিকা হইতে ভিন্ন অথচ নাসিকাশ্রয় নাসিকাব অগ্রবর্তি গন্ধগ্রহণশক্তির্শালি যে ইন্দ্রিয় তাহার নাম ঘ্রাণেন্দ্রিয়।। কস্মেন্দ্রিয়াণ কানি। কস্মেন্দ্রিয় সকল কি।। বাক্ পাণিপাদপায়ুপস্থাখ্যানি। বাক্য পাণি পাদ পায়ু উপস্থ ইহাবদিগেব নাম কস্মেন্দ্রিয়।। বাগ্গাণ্ডৈব নাম বাগব্যতিরিক্ত বাগাশ্রয়মণ্ডস্থান-বর্তি শব্দোচ্চারণশক্তির্মাদিন্দ্রিয়ং বাগ্গাণ্ডৈবমিতি। বাক্য ব্যতিরিক্ত অথচ বাগাশ্রয় এবং মণ্ডস্থান-বর্তি শব্দোচ্চারণশক্তিযুক্ত যে ইন্দ্রিয় তাহার নাম বাগ্গাণ্ডৈব।। অণ্ডেন্দ্রিয়ং নাম হৃদয়কণ্ঠাশ্রয় উদ্দেশ্যীভাষাবোষ্ঠতালম্বয়জিহ্বা ইত্যণ্ডেন্দ্রিয়মিতি। বক্ষঃস্থল কণ্ঠদেশ মণ্ডক উদ্দেশ্যীভাষাবোষ্ঠ তালম্বয় জিহ্বা এই অণ্ড স্থান।। পাণীন্দ্রিয়ং নাম পাণিব্যতিরিক্ত এবংতলাশ্রয় দানাদানশক্তি-র্মাদিন্দ্রিয়ং পাণীন্দ্রিয়মিতি। এবং হইতে ভিঃ অথচ এবংতলাশ্রয় দান এবং গ্রহণাদি শক্তিবিংশতি যে ইন্দ্রিয় তাহার নাম পাণীন্দ্রিয়।। পাদেন্দ্রিয়ং নাম পাদব্যতিরিক্ত পাদাশ্রয় পাদতলবর্তি গমনাগমনশক্তির্মাদিন্দ্রিয়ং পাদেন্দ্রিয়মিতি। চবণ ভিঃ অথচ চবণাপ্রত চবণতলবর্তি গমনাগমন-শক্তির্শালি ইন্দ্রিয়ের নাম পাদেন্দ্রিয়।। পায়ুেন্দ্রিয়ং নাম গুদব্যতিরিক্ত গুদাশ্রয় পুষ্করীষোৎ-সর্গশক্তির্মাদিন্দ্রিয়ং পায়ুেন্দ্রিয়মিতি। অপান হইতে অন্য অথচ অপানাপ্রত মলতাগশক্তিবিংশতি যে ইন্দ্রিয় তাহার নাম পায়ু ইন্দ্রিয়।। উপস্থেন্দ্রিয়ং নাম উপস্থব্যতিরিক্ত উপস্থাশ্রয়মূত্রশ্ৰোত-সর্গশক্তির্মাদিন্দ্রিয়ং উপস্থেন্দ্রিয়মিতি। উপস্থ হইতে অন্য অথচ উপস্থাশ্রয় মূত্র এবং শূক্ৰ তাগ-শক্তিযুক্ত যে ইন্দ্রিয় তাহার নাম উপস্থেন্দ্রিয়।। এতানি কস্মেন্দ্রিয়াণ দ্ব্যংগে। ইহাব কস্মেন্দ্রিয় শব্দে বাচ্য হয়।। অন্তঃকরণং নাম মনোবুদ্ধিঃ চিত্তমহংকাবচেতি। মন বুদ্ধি চিত্ত অহংকাব ইহার নাম অন্তঃকরণ।। মনঃস্থানং গলান্তং। কণ্ঠমধ্যে মনের স্থান।। বুদ্ধিঃস্থানং বুদ্ধিঃস্থান বদন।। চিত্তস্য নাভিঃ। চিত্তের স্থান নাভি।। অহংকাবস্য হৃদয়ং। অহংকারের স্থান হৃদয়।।

অন্তঃকরণচতুষ্টয়স্য বিষয়াঃ সংশয়ানিচয়ধারণাভিমানাঃ। অন্তঃকরণচতুষ্টয়ের বিষয় সংশয় নিশ্চয় ধারণ অভিমান।। প্রাণাদিবায়ুপঞ্চকং নাম প্রাণাপানব্যানোদানসমানাঃ। প্রাণ অপান ব্যান উদান সমান ইহারা শরীরস্থ পঞ্চ বায়ু।। তেষাং স্থানবিশেষা উচ্যন্তে। তাহারাদিগের স্থানবিশেষ কহিতেছেন।। হৃদি প্রাণো গুদেহপানঃ সমানো নাভিসংস্থিতঃ। উদানঃ কণ্ঠদেশস্থো ব্যানঃ সর্ষশরীরগঃ। প্রাণ বায়ু হৃদয়স্থ হয়েন পায়ুস্থানে অপান বায়ু স্থিতি করেন সমান বায়ু নাভিদেলে স্থিত করেন উদান বায়ু গলদেশে থাকেন ব্যান বায়ু সমস্ত শরীরগামী করেন।। তেষাং বিষয়াঃ। তাহারাদিগের বিষয় কহিতেছেন।। প্রাণঃ প্রাগ্গমনবান্। প্রাণ বায়ু পূর্বেগমন-বিশিষ্ট।। অপানোহবাগ্গমনবান্। অপান বায়ু অধোগমনাবিশিষ্ট।। উদান উষ্মদগমনবান্। উদান বায়ু উষ্মদগমনাবিশিষ্ট।। সমানঃ সমীকরণবান্। সমান বায়ু ভুক্ত অন্নাদিকে একত্র-বস্থান করান।। ব্যানো বিশ্বগ্গমনবান্। ব্যান বায়ু সর্বদেহে গমনাবিশিষ্ট করেন।। এতেষা-মুপবায়বঃ পঞ্চ। ইহারাদিগের উপবায়ু পঞ্চ।। নাগঃ কৃষ্ণশ্চ কুকরো দেবদত্তো ধনঞ্জয়ঃ। নাগ কৃষ্ণ কুকর দেবদত্ত ধনঞ্জয় ইহারাদিগের নাম।। এতেষাং বিষয়াঃ। ইহারাদিগের বিষয় কহিতে-ছেন।। নাগাদৃগ্গীরগণাপি কৃষ্ণাদৃশ্মীলনস্তথা। ধনঞ্জয়াং পোষণঞ্চ দেবদত্তোজ জন্মভণং। কুকরাচ ক্ষুভং জার্তামতি যোগাবদো বিদুঃ। নাগ উদগীরণকর, কৃষ্ণ উষ্মীলনকর, ধনঞ্জয় পোষণকর, দেবদত্ত জন্মভণকর, কুকর ক্ষুভকর। নাগ বায়ুর শক্তিতে উদগীরণ হয়, কৃষ্ণের শক্তিতে চক্ষুরাদির উষ্মীলন হয়, ধনঞ্জয়ের শক্তিতে শরীরে পদুষ্ঠতা হয়, দেবদত্তের শক্তিতে জন্ম হয়।। এতেষাং জ্ঞানোন্ময়াদীনামধিপত্যো দিগাদয়ঃ। এই সকল জ্ঞানোন্ময় প্রভৃতির অধিপত্যী দেবতা দিগাদি করেন।। তাহা প্রমাণের সহিত কহিতেছেন, দিগ্বাতাক প্রচেতোহশ্ব-বহীন্দ্রোপেন্দ্রমিত্রকঃ। তথা চন্দ্রশচতুর্ভুজো রুদ্রঃ ক্ষেত্রজ ইশ্বরঃ। বিশিষ্টো বিশ্বব্রহ্মা চ বিশ্ব-যোনিবয়োনিজঃ। ব্রহ্মেণ দেবতাঃ প্রোক্তাঃ প্রোক্তাদীনাম্ যথাক্রমাং। প্রোক্তের অধিপত্যী দেবতা দিক্ এবং স্বকের বায়ু নেত্রের সূর্য জিহবার বরুণ নাসিকার অশ্বিনীকুমার বাক্যের অগ্নি হস্তের ইন্দ্র চরণের বিষ্ণু গুহ্যের মতু উপস্থের ব্রহ্ম একস্বরূপে নির্দিষ্ট চিত্ত এবং মনের চন্দ্র অহঙ্কারের রুদ্র বৃষ্ণের অধিপতি ক্ষেত্রজ ইশ্বর অর্থাৎ চৈতন্যস্বরূপ আত্মা তিনিই বিশ্বের কারণ অনাদি প্রোক্তাদির যথাক্রমে ইহারা অধিপতি দেবতা করেন।। এতৎ সর্বং মিলিতং লিঙ্গশরীরমিত্যু-চ্যতে। উক্ত জ্ঞানোন্ময়াদি সকল মিলিত হইয়া তাহার নাম লিঙ্গশরীর হয়।। তথাচোক্তং। শাস্ত্রান্তরে উক্ত হইয়াছে তাহা কহিতেছেন।। পঞ্চপ্রাণমনোবুদ্ধিদেহোন্ময়সম্মিলিতং। অপগীকৃত-ভূতোথং সূক্ষ্মাঙ্গং ভোগসাধনং। প্রাণাপানাদি পঞ্চ বায়ু মন বুদ্ধি পঞ্চ জ্ঞানোন্ময় পঞ্চ কশ্মে-ন্ময় সম্মিলিত পগীকৃত পৃথিব্যাদি পঞ্চ মহাভূত হইতে জাত নহে এবং ভোগের সাধন তাহার নাম সূক্ষ্ম শরীর।। লীনমর্থং গময়তীতি বদ্যুপভ্যা লিঙ্গমিত্যুচ্যতে। ব্রহ্মাত্মৈকস্বরূপ যে লয়-বিশিষ্ট অর্থ তাহাকে প্রাপ্ত কবান এই বদ্যুপতি স্ভারা লিঙ্গ শব্দ বাচ্য করেন।। শীর্ণ্যতে ইতি বদ্যুপভ্যা শরীরমিত্যুচ্যতে। শীর্ণ হয়েন এই বদ্যুপতি স্ভারা শরীর শব্দ বাচ্য করেন।। কথং শীর্ণ্যতে ইতি চেৎ। কি প্রকাবে শীর্ণ হয় ইহা যদি আশঙ্কা হয়।। অহং ব্রহ্মস্মীতি জ্ঞানেন শীর্ণ্যতে। আমি ব্রহ্ম এইরূপ ব্রহ্মোক্তে আত্মাতে অভেদ জ্ঞান হইলে শীর্ণ হয়।। দহ ভস্মীকরণে ইতি বদ্যুপভ্যা লিঙ্গদেহস্য। পৃথিবীপদ্ব্যসবং ক্ষয় ইত্যুচ্যতে। দহ ধাতুর অর্থ ভস্মীকরণ এই বদ্যুপতি স্ভারা লিঙ্গদেহের পৃথিবীপদ্ব্যসবং ক্ষয় হয়। কথং। কি হেতু।। বাগাদ্যকারেণ পরি-পাস্মা নঃ। বাক্যাদি আকার স্ভারা লিঙ্গদেহের বিকার এবং বৃষ্ণি হয়।। তৎসংকেচো নাম জীর্ণতা। বাক্যাদির সংকেচ হইলে লিঙ্গদেহের জীর্ণতা হয় এই হেতু তাহার ক্ষয় উক্ত হইয়াছে।। কাবণশবীং নাম শবীষ্মস্যহেতুনা দানির্বাচ্যং। সাভাসং ব্রহ্মাত্মৈকস্বজ্ঞাননিবর্ত্যমজ্ঞানং কাবণশরীরমিত্যুচ্যতে। স্থলে এবং সূক্ষ্ম এই শরীরস্বয়ের হেতু অনাদি অনিস্বর্চনীয় ব্রহ্মোক্তে আত্মাতে যে অভেদ জ্ঞান তাহার স্ভারা নিবৃত্ত হয় অজ্ঞানস্বরূপ তাহার নাম কারণশবীর ইহা উক্ত হয়।। তথাচোক্তং। শাস্ত্রান্তরেও উক্ত হইয়াছে।। অনাদ্যবিদ্যানির্বাচ্যা কারণোপাধিরুচ্যতে।

ਸ਼ਾ. ਨ-੧੪

যথা গম্ভঃ সন্তানমাবারয়তি তথা আত্মনামাবারয়তি। যেমন খজ্জকে কোষ আচ্ছাদন করে যেমন ঝুঁ তুঁডুলকে আচ্ছাদন করে যেমন গম্ভঃ সন্তানকে আচ্ছাদন করে তেমনি স্থূল শরীর আত্মাকে আচ্ছাদন করে।। প্রাণময়কোষো নাম কশ্মে'ন্দ্রিয়াণ পঞ্চ বায়বঃ পঞ্চ এতৎ সৰ্ব্বং মিলিতং সং প্রাণময়কোষ ইত্যুচ্যতে। হস্ত পাদাদি পঞ্চ কশ্মে'ন্দ্রিয় প্রাণাপানাদি পঞ্চ বায়ু ইহারা সকল মিলিত হইয়া প্রাণময় কোষ শব্দে বাচ্য হয়।। প্রাণাবিকারে সতি বক্তৃৎসাদিরাহিতমাত্মানং বক্তারমিব দাভৃৎসাদিরাহিতমাত্মানং দাতারমিব গমনাদিরাহিতমাত্মানং গন্তারমিব ক্ষুৎপিপাসাদিরাহিতমাত্মানং ক্ষুৎপিপাসাবন্তর্মিবাবারয়তি। প্রাণের বিকার হইলে বক্তৃৎসাদিরাহিত আত্মাকে বক্তার ন্যায় দাভৃৎসাদিরাহিত আত্মাকে দাতার ন্যায় গমনাদিরাহিত আত্মাকে গমনকর্তার ন্যায় ক্ষুৎপিপাসাদিরাহিত আত্মাকে ক্ষুৎপিপাসাদিবাশিষ্টের ন্যায় আবরণ করে।। মনোময়কোষো নাম জ্ঞানো'ন্দ্রিয়াণ পঞ্চ মনশ্চ এতৎ সৰ্ব্বং মিলিত্বা মনোময়কোষ ইত্যুচ্যতে। পঞ্চ জ্ঞানো'ন্দ্রিয় এবং মন ইহারা সকল মিলিত হইয়া মনোময় কোষ শব্দে কথিত হয়।। কথং কি হেতু।। মনোবিকারে সতি সংশয়-রাহিতমাত্মানং সংশয়বন্তর্মিব শোকমোহাদির্বাহিতমাত্মানং শোকমোহাদিবন্তর্মিব দর্শনাদিরাহিত-মাত্মানং দৃষ্টারমিবাবারয়তি। মনের বিকার হইলে সংশয়রাহিত আত্মাকে সংশয়বন্তের ন্যায় শোক-মোহাদির্বাহিত আত্মাকে শোকমোহাদির্বাশিষ্টের ন্যায় দর্শনাদিরাহিত আত্মাকে দর্শনকর্তার ন্যায় আচ্ছাদন করে।। বিজ্ঞানময়কোষো নাম জ্ঞানো'ন্দ্রিয়াণ পঞ্চ বুদ্ধিশ্চ এতৎ সৰ্ব্বং মিলিত্বা বিজ্ঞান-ময়কোষ ইত্যুচ্যতে। পঞ্চ জ্ঞানো'ন্দ্রিয় এবং বুদ্ধি ইহা বা সকল মিলিত হইয়া বিজ্ঞানময় কোষ শব্দে বাচ্য হয়।। কথং কৰ্ত্তৃভোক্তৃভোক্তৃভাভ্যামানেন ইহলোকপরলোকগামী ব্যবহারিকো জীব ইত্যুচ্যতে। কি হেতু কৰ্ত্তৃভোক্তৃভোক্তৃভাব্দিমান্ ম্বাবা ইহলোক পরলোক গমনশীল ব্যবহার-চারী জীব ইহা বাচ্য হয়।। বিজ্ঞানাবিকারে সতি অকর্ত্তারমাত্মানং কৰ্ত্তারমিব অবিজ্ঞাতাবমাত্মানং বিজ্ঞাতারমিব নিশ্চয়রাহিতমাত্মানং নিশ্চয়বন্তর্মিব মান্দ্যজাভারাহিতমাত্মানং জাভ্যাদিবন্তর্মিবা-বারয়তি। বিজ্ঞানের বিকার হইলে অকর্ত্তারব্দে আত্মাকে কৰ্ত্তার ন্যায় অবিজ্ঞানকর্ত্তা আত্মাকে বিজ্ঞানকর্ত্তার ন্যায় নিশ্চয়রাহিত আত্মাকে নিশ্চয়বাশিষ্টের ন্যায় মন্দজ্ঞ জড়জাদিরাহিত আত্মাকে জড়জাদির্বাশিষ্টের ন্যায় আবরণ করে এই হেতু!! আনন্দময়কোষো নাম প্রিয়মোদপ্রমোদবৃন্তি-মদজ্ঞানপ্রধানমন্তঃস্বপ্নানন্দময়ঃ কোষ ইত্যুচ্যতে। প্রীতি হর্ষ বিহারব্দে বৃন্তিযুক্ত অজ্ঞানপ্রধান মন্তঃস্বপ্নের নাম আনন্দময় কোষ শব্দে বাচ্য হয়।। কথং কি হেতু।। প্রিয়মোদপ্রমোদরাহিত-মাত্মানং প্রিয়মোদপ্রমোদবন্তর্মিবাভোক্তারমাত্মানং ভোক্তারমিব পরিচিহ্নসুখরাহিতমাত্মানং পরি-চিহ্নসুখমিবাচ্ছাদয়তি। প্রীতি হর্ষ বিহাররাহিত আত্মাকে প্রীতিহর্ষবিহারবাশিষ্টের ন্যায় অভোক্তা আত্মাকে ভোক্তার ন্যায় পরিচিহ্ন সুখরাহিত আত্মাকে পরিচিহ্ন সুখের ন্যায় আচ্ছাদন করে এই হেতু।। শবীরগ্নয়বিলক্ষণমুচ্যতে। আত্মাব শবীরগ্নয় হইতে ভিন্নত্ব উক্ত হয়।। কথং কি হেতু।। সত্যব্দ্যপোহসত্যব্দ্যো ন ভবতি। সত্যব্দ্য আত্মা অসত্যশরীরবাশিষ্ট হইয়েন না।। অসত্যস্বব্দ্যঃ সত্যস্বব্দ্যো ন ভবতি। জ্ঞানস্বব্দ্য আত্মা জড়স্বব্দ্য শবীর হইয়েন না।। জড়-স্বব্দ্যো জ্ঞানস্বব্দ্যো ন ভবতি। জড়স্বব্দ্য শবীর জ্ঞানস্বব্দ্য আত্মা হয় না।। সুখস্বব্দ্যো দুঃখস্বব্দ্যো ন ভবতি। সুখস্বব্দ্য আত্মা দুঃখস্বব্দ্য শরীর হইয়েন না।। দুঃখস্বব্দ্যঃ সুখ-স্বব্দ্যো ন ভবতি। দুঃখস্বব্দ্য শবীর সুখস্বব্দ্য আত্মা হয় না।। এবং শরীরগ্নয়বিলক্ষণমুচ্যতে। অবস্থাশ্রয়সাক্ষী উচ্যতে। এই প্রকারে শবীরগ্নয় হইতে আত্মাব বিলক্ষণ কবিয়া জাগ্রৎ স্বপ্ন সূষ্মন্ত এই অবস্থাশ্রয়ের সাক্ষী আত্মা ইহা কহিতেছেন।। কথং কি হেতু।। জাগ্রদবস্থা জাতা জাগ্রদবস্থা ভবতি জাগ্রদবস্থা ভবিষ্যতি স্বপ্নাবস্থা জাতা স্বপ্নাবস্থা ভবতি স্বপ্নাবস্থা ভবি-ষ্যতি সুষ্মন্তাবস্থা জাতা সুষ্মন্তাবস্থা ভবতি সুষ্মন্তাবস্থা ভবিষ্যতেবমবস্থাশ্রয়মধিকারিতয়া জানাতি। জাগ্রদবস্থা হইয়াছে জাগ্রদবস্থা হইতেছে জাগ্রদবস্থা হইবেক স্বপ্নাবস্থা হইয়াছে হই-তেছে হইবেক সুষ্মন্তাবস্থা হইয়াছে হইতেছে হইবেক এই প্রকারে অবস্থাশ্রয়কে অধিকারিতরূপে জানিতেছেন এই হেতু।। অত্যাশ্রয়ঃ পঞ্চকোষবিলক্ষণমুচ্যতে। অনন্তর আত্মার

কোষ হইতে ভিন্নতা কহিতেছেন।। পঞ্চকোষবিলক্ষণত্বমাত্মানঃ কথং। কি হেতু আত্মার পঞ্চ কোষ হইতে ভিন্নতা।। দৃষ্টান্তরূপেণ প্রতিপাদয়তি। সেইটি দৃষ্টান্তরূপে প্রতিপন্ন করিতেছেন।। মেয়ং গোঃ। আমার এই গরু।। মমায়ং বৎসঃ। আমার এই বাছুর।। মমায়ং কুমারঃ। আমার এই ছাত্র।। মমেয়ং কুমারী। আমার এই কুমারী।। মমেয়ং স্ত্রী। আমার এই স্ত্রী।। এবমাদিপদার্থ-
ান্ পদ্রুপো ন ভবতি। ইত্যাদি পদার্থবাণীশট পদ্রুপ অর্থাৎ আত্মা হয়েন না।। তথা মমায়-
য়কোষঃ। আমার অন্তরময় কোষ।। মম প্রাণময়কোষঃ। আমার প্রাণময় কোষ।। মম মনোময়কোষঃ।
আমার মনোময় কোষ।। মম বিজ্ঞানময়কোষঃ। আমার বিজ্ঞানময় কোষ।। মমানন্দময়কোষঃ।
আমার আনন্দময় কোষ।। এবং পঞ্চকোষবানাত্মা ন ভবতি। এই প্রকার পঞ্চকোষবাণীশট আত্মা
য়েন না।। তেভাঃ বিলক্ষণঃ সাক্ষী। তাহারাদিগের হইতে পৃথক্ সাক্ষী স্বরূপ হন।। অশব্দম-
পর্শমরূপমব্যয়ং তথারসং নিত্যমগন্ধবচ যৎ। অনাদানন্তং মহতঃ পরং ধ্রুং নিচায্য তং মৃত্যু-
দুখাং প্রমুচ্যাতে ইতি শ্রুতেঃ। আত্মা শব্দ স্পর্শ রূপ রস গন্ধ এই পঞ্চ বিষয়রহিত অব্যয়
সনাদি অনন্ত এবং প্রকৃতি হইতে শ্রেষ্ঠ নিত্য হয়েন তাহাকে জ্ঞাত হইয়া মৃত্যুদুখ হইতে
প্রমুক্ত হয় এই শ্রুতি আছে।। তস্মাদাত্মনঃ সচ্চিদানন্দস্বরূপত্বমুক্তং। সেই হেতু
আত্মার সচ্চিদানন্দস্বরূপত্ব উক্ত হইল।। সদ্দুপত্বং নাম কেনাপ্যাবাধ্যমানয়েন বালগ্রয়েহ-
প্যকরূপেণ বিদ্যমানত্বমুচ্যতে। কাহার কর্তৃক বাধিত না হইয়া যে ভূত ভবিষ্যৎ
বর্তমানরূপ ত্রিকালেতে একরূপে থাকা তাহার নাম সদ্দুপ।। চিদুপত্বং নাম সাধনান্তরনিব-
পেক্ষতয়া স্বয়ংপ্রকাশমানং স্বস্মিনারোপিতসর্বপদার্থাবভাসকবস্তুত্বং চিদুপত্বমিহোচ্যতে। অন্য
সাধনের অপেক্ষা না করিয়া আপন হইতেই প্রকাশমান আপনাতে আরোপিত সর্ব পদার্থের
প্রকাশক যে বস্তুত্বম্ তাহার নাম চিদুপত্ব।। আনন্দস্বরূপত্বং নাম পবনপ্রেক্ষাপদত্বং নিত্য-
নিরাতিশয়ত্বমানন্দস্বরূপত্বমিহোচ্যতে। নিত্য এবং যাহা হইতে অতিশয় নাই এমত যে পবন প্রেমের
আধারত্ব তাহার নাম আনন্দস্বরূপত্ব কথিত হয়। বিজ্ঞানমানন্দং ব্রহ্ম বাতেদর্জাতুঃ পবায়ণমিতি
শ্রুতেঃ। বিজ্ঞানস্বরূপ আনন্দস্বরূপ এবং দানদাতা ইহাদিগের আশ্রয়স্বরূপ ব্রহ্ম ইহা শ্রুতি
কহিতেছেন।। এবং নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্তস্বভাবব্রহ্মাহমস্মীতি সংশয়সম্ভাবনাবিপবীতভাবনা-
বাহিতেন যন্তু জ্ঞানীতি স জীবন্মুক্তো ভবতি। এই প্রকারে নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমুক্তস্বভাব ব্রহ্মস্বরূপ
আমি ইহাতে সংশয়সম্ভাবনা বিপরীতভাবনারহিত হইয়া যে জ্ঞান সে জীবন্মুক্ত হয়। ইতি
শীর্ষকবাচ্যার্থবিবৃতিত আত্মানাত্মাববেকঃ সমাপ্তঃ।

কবিতাকারের সহিত বিচার

ভূমিকা

ও তৎ সং। ঈশোপনিষৎ প্রভৃতির ভূমিকায় আমরা যাহা প্রতিপন্ন করিয়াছি তাহার উল্লেখ যাত্র না করিয়া কবিতাকার উত্তর দিবার ছলে নানাপ্রকার কদৃষ্ট ও ব্যঙ্গ আমাদের প্রতি করিয়া এক পুস্তক প্রকাশ করিয়াছেন তাহার দ্বারা এই উপলব্ধি হয় যে অতিশয় স্বেষ প্রযুক্ত কেবল আমাদের প্রতি দৃষ্টব্য কবিতাকারের সম্পূর্ণ বাসনা ছিল কিন্তু শিষ্ট লোক সকল হঠাৎ নিন্দা করিবেন এই আশঙ্কায় শূন্য গালি না দিয়া গালি ও তাহার মধ্যে দেবতা বিষয়ের শ্লোক এই দুইকে একত্র করিয়া ঐ পুস্তকের প্রত্যুত্তর শব্দে বিখ্যাত করিয়াছেন যদ্যপিও আমাদের কোন [২] আত্মীয়ের আপাতত বাসনা ছিল যে ঐ সকল বাক্যের অনুরূপ উত্তর দেন কিন্তু অপ্রিয় কথা সত্য হইলেও তাহার কখনে লোকত ও ধর্ম্মত বিবৃদ্ধ জ্ঞানিয়া মহাভারতীয় এই শ্লোকের স্মরণ কবিতা দ্বারা রহিলেন অন্যান্য পরিবদন সাধুর্থাৎ হি পরিহতপাতে। তথা পরিবদনান্য হুতো ভবতি দৃষ্টজ্ঞঃ।। পনের নিন্দা কবিতা যেমন শিষ্ট ব্যক্তি দৃষ্টান্ত হয়েন সেইরূপ দৃষ্টজ্ঞ ব্যক্তি পবে নিন্দা কবিতা আহ্বাদিত হয়। কিন্তু কবিতাকারকে অন্য কোন কবিতাকার তদনুরূপ প্রত্যুত্তর দিতে যদি বাসনা করে তাহাতে আমাদের হানি লাভ নাই।। সংপ্রতি কবিতাকার যে সকল পরমার্থ বিস্তার অপবাদ আমাদের প্রতি দিয়াছেন তাহার প্রত্যুত্তর লিখিতোঁছি। প্রথমত আপন পুস্তকের ২১ পৃষ্ঠের ২০ পংক্তিতে কবিতাকার লিখেন যে বেদের ও সূত্রের অর্থ কোন স্থানে পবসব বিপরীত আছে অতএব স্থানের সেই সকল বিপরীত বাক্যকে আমরা লিখিয়া বেদকে মিথ্যা করিতে বাধ্য করিয়াছি। উক্ত হইয়া অত্যন্ত অলীক এবং কবিতাকার দ্বারা প্রযুক্ত কহিয়াছেন কারণ বেদের কোন স্থানের বিপ[ত]রীত বাক্যকে আমরা কোন পুস্তকে কোন স্থানে লিখিয়াছি ইহা কবিতাকার নির্দিষ্ট করিয়া লিখেন নাই কবিতাকার আপন পুস্তকের ২১ পৃষ্ঠের ২০ পংক্তিতে ঈশ কেন প্রভৃতি বেদের দশোপনিষদকে গণনা করিয়াছেন এবং সেই স্থানে আর ২ পৃষ্ঠের ১৩ পংক্তিতে ভগবান্ শংকরাচার্য্যকে ঐ সকল উপনিষদের ভাষ্যকার অঙ্গীকার করেন আমরা ঈশ কেন কঠ মন্ডক মাত্তন্ধ্য ঐ দশোপনিষদের মধ্যে সম্পূর্ণ ৫ পাঁচ উপনিষদের ভাষ্যবিবরণ ভগবান্ আচার্য্যের ভাষ্যের অনুসারে বর্ণিয়াছি তাহার এক মন্তব্য ভাগ করা যায় নাই এবং বেদান্তদর্শনের প্রথম সূত্র অর্থাৎ শেষ পর্য্যন্ত ঐ ভাষ্যের অনুসারে ভাষ্যবিবরণ করিয়াছি তাহার কোন এক সূত্রের পরিভাষ্য হয় নাই সেই সকল ভাষ্যবিবরণের পুস্তক শতই এই নগরে এবং এতদ্দেশে পাওয়া যাইলেক এবং ঐ সকল মূল উপনিষদ ও আচার্য্যের ভাষ্য এবং বেদান্তদর্শন ও তাহার ভাষ্য মতাজ্ঞান বিদ্যালয়ের ভট্টাচার্য্যের বাটীতে এবং কালেক্সে ও অন্য পাণ্ডিত্যের নিকট এই দেশেই আছে তাহা দ্রষ্ট কলিলে বিস্তারিত লোক জানিতে [৪] পারিবেন যে বেদের স্থান স্থানের বিপরীত অর্থকে ও বেদান্তদর্শনের বিপরীত সূত্রকে ভাষ্য বিবরণ করা গিয়াছে কিম্বা সম্পূর্ণ উপনিষদ সকলের ও বেদান্তদর্শনের অর্থ কবা গিয়াছে যদি সম্পূর্ণ উপনিষদের ও কবিতাকার নিজে বর্ণন স্থানের শ্রুতিকে আপন পুস্তকে উল্লেখ কবিতা সর্বপ্রকারে ভাষ্যের সূত্রের ভাষ্যবিবরণ দেখিতে পাবেন তবে কবিতাকারের বিষয়ে যাহা উচিত বুঝেন কহিবেন

ঈশ্বরতাহার অর্থ লোকের ধর্ম নাশের নিমিত্ত লিখিয়াছেন ইহা বিশেষরূপে পান্ডিত্য লোকের জানিবার নিমিত্ত পশ্চাতে লেখা যাইবেক আর ১০ পৃষ্ঠে ১৫ পংক্তিতে কবিতাকার লিখেন যে আমরা বেদব্যাসকে মিথ্যাবাদি করিতে চাহি। উত্তর। তাহার মিথ্যা কথনে কিঞ্চিৎ ভয় থাকে তেহ কদাপি শ্বেষেতে মন হইয়া এবং মিথ্যা অপবাদ দিতে সমর্থ হইবেন না কারণ যে বেদব্যাসের নামকে আশ্রয় করিয়া ঈশোপনিষদের ভূমিকাতে মঙ্গলাচরণ আমরা করি ও বৈষ্ণবের প্রত্যুত্তরে ৬ পৃষ্ঠে ১০ পংক্তিতে তাহাকে বিষ্ণুবদ্রাংশসম্ভব শব্দে লিখি ও তাহার [৫] কৃত সূত্রকে বেদতুল্যা জানিয়া তাহার বিবরণ এ পর্যন্ত প্রমে ও বায়ে আমবা কবি ও তাহার পদ্যাদি শাস্ত্রের বচনকে পুনঃ ২ মান্য জানিয়া প্রতি পদ্যকে প্রমাণ দিয়া থাকি তাহাকে মিথ্যাবাদী কথনের সম্ভব কদাপি হয় না ইহার বিবরণ এই ঈশোপনিষদের ভূমিকার ২ পৃষ্ঠে ২ পংক্তিতে লিখি “যে পূরণ ও তন্ত্রাদি অবশ্য শাস্ত্র বটেনা” আর ঐ ভূমিকার ৭ পৃষ্ঠে ১৫ পংক্তিতে লিখি “যাহাৎ সত্যবাদী জ্ঞান কবা যায় তাহার সকল বাক্যে বিশ্বাস করিতে হইবেক অতএব পূরণ তন্ত্রাদি আপন বাক্যের সিদ্ধান্ত আপনাই করিয়াছেন যাহাতে পূর্ণাপব বিনোদ না হয়” আর ঐ বৈষ্ণবের প্রত্যুত্তরে ১৪ পৃষ্ঠে ১৭ পংক্তিতে লিখি “যে পূরণ মাত্রের জ্ঞানরূপে মান্য হইবেক” বিশেষতঃ ভগবান্ বেদব্যাসের বাক্যের বলিতে আমবা পুনঃ ২ কহিয়াছি এবং কহিতোছি যে নাম রূপ সকল জন্ম ও নশ্বর হয় পরমেশ্বর তাহার অতীত হইলেন ও লেখানে নাম রূপের প্রকৃত বর্ণন আছে সে ব্রহ্মের আবোপ স্থানা কল্পনা মাত্র হয়। বিষ্ণু-পদ্যে। নামরূপাদিনন্দে শব্দেবর্ণনবিবর্তিতঃ। নাম[৬]রূপাদি বিশেষণবাহিত পরমেশ্বর হইলেন। আধ্যাত্মরামায়ণে। বুদ্ধাদিসাক্ষী ব্রহ্মৈব তস্মিন্ নিব্বিষয়েহখিলং। আবোপ্যন্তে নিব্বিষয়ে নিব্বিষয়েহখিলাত্মনঃ। বুদ্ধি মনঃ প্রভৃতিব কেবল সাক্ষী ব্রহ্ম হইলেন সেই বিষয়শূন্য বিকলবাহিত সম্প্রদায়্যেতে অজ্ঞান ব্যক্তির জগতের আরোপ করেন। আর স্কন্দপদ্যে। দেহস্তদঙ্গ আত্মোক্তি জীবাত্মাসাং যথোচ্যতে। বিশেষতঃ তৎ প্রত্যেক চ ব্রহ্মত্বং কল্পাতে তথা। যেমন শব্দকে ও তাহার অঙ্গকে জীবের আবোপ করিয়া আত্ম শব্দে বহা যায় সেইরূপ ব্রহ্মের অধ্যাসে তাবৎ বিশ্বকে ও বিশেষ অঙ্গকে ব্রহ্মরূপে কল্পনা করিয়াছেন। অতএব এই সকল অবলোকনের পরে জ্ঞানবান্ লোক বিবেচনা করিবেন যে মিথ্যাবাদী কে হয়। ৯ পৃষ্ঠে ১২ পংক্তিতে কবিতাকার লিখেন যে স্মার্ত ভট্টাচার্যের শ্বেষ আমবা কবিয়া থাকি। উত্তর এ কথাব অলীক প্রতিপন্ন করিবার জন্যে বিজ্ঞ লোককে পুনঃ ২ বিনয় পূর্বক নিবেদন করি যে তাহার আমাদের প্রকাশিত তাবৎ পদ্যকে বিশেষরূপে অবলোকন করিয়া [৭] দেখেন যে স্মার্ত ভট্টাচার্যের প্রতি কোনো স্থানে আমাদের শ্বেষবাক্য আছে কি না বরঞ্চ পুনঃ ২ তাহার দেখিতে পাইবেন যে স্মার্ত ভট্টাচার্যের বাক্যকে প্রমাণ স্বীকার করিয়া তাহার দ্বিত বচন সকলকে ও তাহার কৃত ব্যাখ্যাকে পুনঃ ২ গৌরব পূর্বক লিখিয়াছি গায়ত্রীর অর্থবিবরণের ভূমিকায় ৪ পৃষ্ঠে আমবা লিখি “এবং সংগ্রহকাব ভট্ট গদ্যবিষ্ণু ও স্মার্ত ভট্টাচার্য যে ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহাও সংক্ষেপে লিখিতোছি” ৫ পৃষ্ঠের তিন পংক্তিতে লেখা যায় “অর্থ চিন্তার আবশ্যকতার প্রমাণ স্মার্ত দ্বিত ব্যাসস্মৃতিঃ” ঐ পৃষ্ঠের ১১ পংক্তিতে লিখি “ইত্যাদি বচনের ব্যাখ্যাতে স্মার্ত ভট্টাচার্য লিখেন” ঈশোপনিষদের ভূমিকায় ২ পৃষ্ঠে ১৪ পংক্তিতে লিখি “প্রমাণ স্মার্ত দ্বিত সমদর্শন বচন” ৫ পৃষ্ঠের ১৬ পংক্তিতে “প্রমাণ স্মার্ত দ্বিত বিষ্ণুর বচন” এবং সহমরণ বিষয়ের দ্বিতীয় সম্প্রদায়ের দ্বিতীয় পৃষ্ঠায় ১৬ পংক্তিতে স্মার্তবাক্যকে প্রমাণ করিয়া লিখিয়াছি আর ৭ পৃষ্ঠে দশের পংক্তিতে পুনরায় স্মার্তের প্রমাণ লিখা গিয়াছে এবং ১২ পৃষ্ঠার ২৫ পংক্তিতে [৮] ও অন্য ২ অনেক পদ্যকে তাহার প্রমাণ লিখা গিয়াছে তাহার অবলোকন করিবেন। স্মার্ত ভট্টাচার্য যদিও নানাবিধ কল্প ও সাকার উপাসনা বাহুল্য-রূপে লিখিয়াছেন কিন্তু সিদ্ধান্তে ওই সকলকে কাল্পনিক ও অজ্ঞানের কল্পিত কবিয়া কহিয়াছেন অতএব তাহার মত শাস্ত্রবিরুদ্ধ নহে যে আমরা শ্বেষ কবি। স্মার্তের একাদশীতে

বিশ্বদুঃখের প্রকরণের প্রথমে। চিন্ময়স্যাম্বিতীয়স্য নিষ্কলস্যশরীরিণঃ। উপাসকানাং কার্যার্থং ব্রহ্মণো রূপকল্পনা।। জ্ঞানস্বরূপ স্বিতীয়বাহিত উপাধিশূন্য শরীরবাহিত যে ব্রহ্ম তাঁহাব রূপের কল্পনা সাধকের নির্মিত কবিষাছেন। স্মার্তের আন্বিকতত্ত্বে।। অপ্সু দেবা মনুষ্যাণাং দিবি দেবা মন্যিষাণাং। কাষ্ঠলোষ্ট্রেষু মূর্খাণাং যুক্তস্যাঙ্গানি দেবতা।। জলেতে দেবতা জ্ঞান ইতব মনুষ্যো কবে আর গ্রহাদিতে দেববৃন্দে দেবজ্ঞানীরা করেন আব কাষ্ঠ লোষ্ট্রাদিতে ঈশ্বরবোধ মূর্খেরা কবে আব আত্মাতে ঈশ্বরজ্ঞান জ্ঞানীরা করেন।। ৯ পৃষ্ঠে ১৩ পংক্তিতে কবিতাকাব লিখেন যে আমরা রাম কৃষ্ণ মহাদেবের স্বেষী হই। উত্তর হরিহরের স্বেষ করা কিরূপে সম্ভব হইতে পারে [৯] যেহেতু যে স্থানে আমাদের প্রকাশিত পুস্তকে তাঁহাদের নাম গ্রহণ হইয়াছে তথায় ভগবান্ শব্দ কিম্বা পরমারাধ্য শব্দপূর্বক তাঁহাদের নামকে সকলে দেখিতে পাইবেন ঈশোপনিষদের ভূমিকায় ২ পৃষ্ঠে ১০ পংক্তিতে আমরা লিখি “প্রীভাগবতে দশম স্কন্ধে চৌবাশী অধ্যায়ে ব্যাসাদির প্রতি ভগবৎবাক্য” ১৫ পৃষ্ঠায় ১৭ পংক্তিতে “বশিষ্ঠদেব ভগবান্ রামচন্দ্রকে উপদেশ করিয়াছেন” পুনরায় ঐ ভূমিকার ১৬ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তিতে “গীতায় ভগবান্ কৃষ্ণের বাক্য” আর দাক্ষিণাত্যদের উত্তরে ৩ পৃষ্ঠে ২৪ পংক্তিতে লিখিয়াছি “এই যে পরমারাধ্য মহেশ্বরের দৃঢ় প্রতিজ্ঞা ঐ শাস্ত্রে দৃষ্ট হইয়াছে তাহাও সফল হইল” এবং বেদান্তচিন্তাকারী উত্তরে ৫৩ পৃষ্ঠে ৫ পংক্তিতে “প্রীভাগবতে দশম স্কন্ধে পঁচাশী অধ্যায়ে বসুদেবের মৃত্যুত শূনিয়া ভগবান্ কৃষ্ণ কহিতেছেন” বৈষ্ণবের প্রত্যুত্তরে ১৪ পৃষ্ঠায় ৭ পংক্তিতে আমরা দৃঢ় কবিয়া লিখিয়াছি যে “মহাভাবভাবিরুদ্ধ শিবনিন্দাবোধক বাক্য যে সে দক্ষব্রজপ্রকরণীয় হইবেক অতএব শিব বিষয়ে দক্ষাদিব নিন্দা[১০]বোধক বাক্য ও বিশ্ব বিষয়ে শিশুপালাদিব বাক্য প্রমাণরূপে গ্রাহ্য হইতে পারে না।” আব ১৩ পৃষ্ঠে ৩ পংক্তিতে লিখি “বরুণ মহাভারত শিবমহাত্ম্যাতে পবিপূর্ণ হয়” ঐ পৃষ্ঠের ১৪ পংক্তিতে লিখি “সদাশিবায় মূর্ত্তিব তমোলেশ নাই” তবে তাঁহাদেব শবীবকে জন্য ও নম্বব কবিয়া যে কহি সে তাঁহাদেবির আজ্ঞানুসারে। কুলার্ণবেব প্রথমাধ্যায়। ব্রহ্মবিষ্ণুমহেশাদিদেবতা ভূতজাতযঃ। সর্বে নাশং প্রয়াস্যান্ত তস্মাচ্ছেদ্যঃ সমাচবেৎ। ব্রহ্মা বিষ্ণু মহেশাদি দেবতা ও ভূতসকল ইহাবা সকলেই বিনাশকে প্রাপ্ত হইবেন অতএব আপনাব হিতকর্ম্ম করিবেক। বেদান্তভাষ্যত বচনে ভগবান্ কৃষ্ণের বাক্য। মায়া হোষা ময়া সৃষ্টা যন্মাং পশ্যাসি নাবদ। সর্বভূতগুণৈষুক্তং ন হুং মাং দ্রষ্টুমহঁসি। হে নারদ তুমি সর্বভূতগুণযুক্ত যে আমাকে দেখিতেছ সে মায়াব্রীচত মাত্র যেহেতু আমার যথার্থ স্বরূপ তুমি দেখিতে পাইবে না। অধ্যাত্মবামায়ণে। পশ্যামি বাম তব রূপমবুপগোহপি মায়াবিভ্রমণ-কৃতং সমনুষ্যবেশং। তুমি যে বস্তুর রূপবাহিত বামচন্দ্র তোমাব সুন্দব মনুষ্যরূপ দেখিতেছ সে মায়া[১১]বিভ্রমণে স্বেয়া হইয়াছে।। ২০ পৃষ্ঠের ১৪ পংক্তিতে কবিতাকাব লিখেন যে এদেশেব ব্রাহ্মণকে আমরা বেদহীন বলিয়া নিন্দা কবি। কবিতাকাবকে উচিত ছিল যে কোন পুস্তকে কোন স্থানে লিখিয়াছি তাঁহাব ধর্মান দিয়া লিখিতেন আমরা গায়ত্রী ব্রাহ্মণ্যানেব ভূমিকাতে তৃতীয় চতুর্থ পৃষ্ঠায় লিখি “যে প্রণব ও ব্যাহতি ও গায়ত্রী জপেব দ্বারা ব্রাহ্মণেদেব পরব্রহ্মোপাসনা হয় অতএব প্রণব ও ব্যাহতি ও গায়ত্রী ব্রহ্মাণ্ডান থাকিলে নিতান্ত বেদহীন ব্রাহ্মণেদেব হয় না” ইহা বিজ্ঞ লোক ঐ ভূমিকা দৃষ্টি কবিয়া বিবেচনা কবিবেন।। যে সকল ব্যক্তি পরমেশ্ববকে জন্মমণ ইত্যাদি অপবাদ দিতে পাবেন তাঁহাবা অকিঞ্চন মনুষ্যেব প্রতি স্বেষ হইলে যে মিথ্যা অপবাদ দিবেন ইহাতে কি আশ্চর্য আছে অতএব এমং সকল ব্যক্তিব মিথ্যা অপবাদ দিবাতে ক্ষোভ কি।। কবিতাকাব প্রথম পৃষ্ঠের ৯ পংক্তিতে লিখেন যে আমরা এই সকল পুস্তক প্রকাশ কবিয়া দেশেব ধর্ম্ম নষ্ট কবিতে চেষ্টা পাইতেছি। কবিতাকারের এবূপ লিখাতে আশ্চর্য্য করি নাই যেহেতু ধর্ম্মকে অধর্ম্ম কবিয়া ও অধর্ম্মকে [১২] ধর্ম্মরূপে তাঁহাদেব জ্ঞান তাঁহাবা পরমেশ্ববের উপদেশকে ধর্ম্মনাশের কাণ করিয়া যে কহিবেন তাহাতে আশ্চর্য্য কি আছে আমাদের সকল পুস্তকেব তাৎপর্য্য এই যে ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য যে

নম্বর নামরূপ তাহাতে ঈশ্বর জ্ঞান না করিয়া সর্বব্যাপি পরমেশ্বরের শ্রবণ মনন করিয়া কৃতার্থ হওয়া উচিত হয় বর্ণাশ্রমাচার এরূপ সাধনের সহকারি বটে কিন্তু নিতান্ত আবশ্যিক নহে অতএব বিজ্ঞ ব্যক্তিদিগে পুনঃ নিবেদন করিতোঁছি যে আমাদের প্রকাশিত তাবৎ পুস্তকেব অবলোকন করিয়া যদ্যপি সকল হইতে এই অর্থ নিষ্পন্ন হয় এমৎ দেখেন তবে কবিতাকারের প্রতি যাহা কহিতে উচিত জানেন তাহা যেন কহেন। ঐ প্রথম পৃষ্ঠার ১০ পংক্তিতে আর ২২ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তিতে কবিতাকার লিখেন যে এই সকল মতেব প্রকাশ হইবাতে লোকেব অমঙ্গল ও মাবীভয় ও মল্লন্তর হইতেছে। যদ্যপিও বস্তু লোক এ বথা শূন্য উপহাস করিবেন তথাপি এ বিষয়ে কিঞ্চিৎ লিখিতোঁছি লোকেব মঙ্গল কিম্বা অমঙ্গল হওয়া আপন২ কর্ম্মাধীন হয় ঈশ্বর সম্বন্ধীয় গ্রন্থেব [১০] অথবা পুণ্ডলিকা সম্বন্ধীয় পুস্তকের বচনাব সহিত তাহার কোনো কার্যকারণ ভাব নাই আমাদের এই সকল পুস্তক প্রকাশেব অনেক দিন পূর্বে কবিতাকারের রোগানিমিত্ত এবং মিথ্যা অপবাদ দ্বারা ধনেব হানি ও মানহানি জন্মে তাহাতেও বুদ্ধি কবিতাকার কহিতে পাবেন যে তাঁহার স্বকর্ম্মেব ফল নহে কিন্তু অন্য কোনো ব্যক্তিব গ্রন্থ কুরবার দোষে ঐ সকল ব্যমোহ কবিতাকারেব হইয়াছিল আপনাকে নির্দোষ জানাইবার উত্তম পথ কবিতাকার সৃষ্টি করিয়াছেন বস্তুত অনেকেব মঙ্গল ও অনেকেব অমঙ্গল পুস্তক হইয়াছিল এবং সম্প্রতিও হইতেছে সেইরূপ মল্লন্তর অথবা আহাবদ্রবোব প্রচুর হওয়া ও মাবীভয়। কিম্বা সুখে কাল হরণ করা তাবদ্দেশে কালে২ লৌকিক কাণেব সত্তে হইয়াছে এবং হইবার সম্ভাবনা আছে বস্তু আমরা এরূপ সহস কথিয়া কহিতে পারি যে পরমেশ্বরেব সত্যোপাসনাতে বাঁচা বা প্রবৃত্ত হইয়া থাকেন তাঁহারা ঐ সংকল্পানুষ্ঠান দ্বারা সুখী ও নিবোগী আছেন এবং ঐ সত্যকর্ম্মেব প্রচাৰ হইলে দেশ সত্যকালের ন্যায় হইবেক।। আব প্রথম পৃষ্ঠেব [১৪] ১২ পংক্তি অবধি মকুন্দরাম ব্রহ্মচারি প্রভৃতি কএক জনকে ও আমাদিগে ব্রহ্মজ্ঞানী কবিয়া ব্যঙ্গবূপে গণনা কবিয়াছেন। উত্তর। কবিতাকাবেক এবং অনেককে বিদিত থাকিবেক যে সহস্র২ লোক কি এদেশে কি পশ্চিমাঙ্গ দেশে নিষ্কল নিবঞ্জন পরমেশ্বরেব উপাসনা করেন তাহাতে অনুষ্ঠানেব এবতমোব দ্বারা প্রত্যেক ব্যক্তির ফলেব তাবতম্য হয় অতএব আমরা সত্যকর্ম্মেব অনুষ্ঠানেতে প্রথম যদ্যপিও হই তাহাতে এ কর্ম্মেব অগোবব নাই এবং অন্য উত্তম জ্ঞানিদেও তাহাতে কি হানি হইতে পারে সেইরূপ সাকার উপাসনাতেও দেখিতোঁছি যে রামপ্রসাদ অঘোবী ও ঠাকুরদাস ধামাচারী ও হরিদাস গোসাই এবং কবিতাকার আপন২ সাকার উপাসনাতে তৎপর হইয়া প্রসিদ্ধ হইয়াছেন কিন্তু ইহাব দ্বারা এমৎ নিশ্চিত হয় না যে অপকৃষ্ট সাকার উপাসক আব নাই বরঞ্চ ইহা প্রত্যক্ষ দেখা যাইতেছে যে অনেক২ ব্যক্তি অনুষ্ঠানেব তাবতম্যবূপে সাকার উপাসনা করিতেছেন তাহাতে উপাসনার মান্যতা কিম্বা অমান্যতা বিজ্ঞ লোকেব [১৫] নিকট হয় এমৎ নহে।। ২২ পৃষ্ঠার ২০ পংক্তিতে কবিতাকার লিখেন যে আপন পাওনাব অশ্বেষণের কারণ পাগলের ন্যায় চুচুড়া মোং দিবিবিগু সাহেবেব তত্তে যাই। যদ্যপিও ব্যবহাবে আত্মরক্ষণ এবং আত্মীয়রক্ষণ কবিলে পন্নমার্থে হানি কিছুই নাই কিন্তু দিবিবিগু সাহেবেব তত্তে যাওয়া এ কেবল মিথ্যা অপবাদ যেহেতু দিবিবিগু সাহেবেব সহিত দেনা পাওনা কোনো কালে নাই দ্রাবিগু সাহেব বর্ত্তমান আছেন এবং তাঁহার কাগজপত্র ও চাকর লোক বিদ্যমান বিশেষত চুচুড়াতে কয়েক বৎসর হইল যাতায়াত মাত্র নাই অতএব বিজ্ঞ লোক বিবেচনা করিলে কবিতাকার কি পর্য্যন্ত আমাদের প্রতি স্বেষ ও অপকাবেব বাঙ্কা কবেন এবং মিথ্যা বচনাতে কবিতাকারেব শঙ্কা আছে কি না ইহা অনায়াসে জানিতে পারিবেন। ১ পৃষ্ঠেব ১১ পংক্তি অবধি কবিতাকার ভাঙিতে জানান যে আমরা আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী কবিয়া অভিমান করি এবং যোগবাশিষ্টেব বচন লিখিয়াছেন সাংসারিকসুখাসক্ত ব্রহ্মজ্ঞোহস্মীতি বাদিনং। কর্ম্মব্রহ্মোভয়ব্রশ্ণতং তং তাজেদন্তাজং।। [১৬] অর্থাৎ সংসারের সুখেতে আসক্ত হয় অথচ ব্রহ্মজ্ঞানি বলিয়া অভিমান করে সে কর্ম্ম ব্রহ্ম উভয়ব্রশ্ণ হয় তাহাকে অস্ত্রাজের ন্যায় ত্যাগ করিবেক।। ইহা আমবাও স্বীকার করিতে

পারি যদি আমরা সংসারে আসক্তি করি ও ব্রহ্মজ্ঞান বলিয়া অভিমান রাখি তবে উভয়দ্রষ্ট হইতে পারিব বাস্তবিক এ বচনের তাৎপর্য এই যে সংসারসদৃশে আসক্ত হইবেক না এবং অভিমান করিবেক না যেমন স্মৃতিতে লিখেন উদিত জগতীনাথে যঃ কুর্যাদ্ভ্যন্তধাবনং। স পাপিপষ্ঠঃ কথং ব্রূতে পুঞ্জয়ামি জনান্দনং। অর্থাৎ সূর্য্যোদয়ের পরে যে ব্যক্তি দন্তধাবন করে সে পাপিপষ্ঠ কি রূপে কহে যে আমি বিষ্ণুপুঞ্জার অধিকারী হই। ইহাব তাৎপর্য এই যে সূর্য্যোদয়ের পবে দন্তধাবন করিবেক না কিন্তু বর্ষাশেষের ঐ বচনকে শাসনপর না জানিয়া যথাশ্রুত গ্রহণ করিলেও আমাদের হানি নাই যেহেতু আত্মা অভিমানকে সকল পাপের মূল করিয়া জ্ঞানি কিন্তু কবিভাকার প্রভৃতি অনেক পৌত্তলিকেরা যদ্যাপ ঐ স্মৃতির বচনকে যথাশ্রুত অর্থে গ্রহণ করেন তবে তাহাদের সকল কর্ম প্রায় [১৭] পশ্চ হয়। কাবিতাকার ২২ পৃষ্ঠের ১২ পংক্তিতে লিখেন যে আমরা ব্রহ্মজ্ঞানী হইখাছি ইহা লোককে জানাই কিন্তু যে ব্রহ্মজ্ঞানী হয় সে মৌন ও নিজ্ঞনে থাকে। উত্তর কবিভাকার প্রভৃতিব ন্যায় আমরা পৌত্তলিক নহি যে দীর্ঘ তিলক ছাপা ও খোল ধরতালেব সাহিত নগবকীর্তন করিয়া অথবা সর্ব্বাঙ্গে রত্নদ্রাক্ষের মালা ও বস্ত্রবস্ত্রাদি পার্বেধান ও নৃত্যগায়িতবে দ্বাবা আপন উপাসনা অন্যকে জানাইব এবং আমরা কোনও বিশেষ পৌত্তলিকের ন্যায় নহি যে উপাস্যকে ঘোর প্রতারণার দ্বাবা গোপন করিব অধ্যাত্ম শাস্ত্রের পাঠ ও উপদেশ করিলে অন্যে আমাদিগে যেবূপে জানিতে চাহে তাহা জ্ঞানিলে আমাদের হানি লাভ নাই সর্ব্বকাল মৌন ও নিজ্ঞনে থাকা ইহা ব্রাহ্মের নিত্যধর্ম্ম নহে সেহেতু উপনিষদাদির পাঠ ও তাহার উপদেশ করিতে বেদে ও মন্তব্যাদি শাস্ত্রে পদনঃ ২ বিধি আছে এবং সত্যকাল হইতে এ পর্য্যন্ত বর্ষাশেষাদি ব্রহ্মনিষ্ঠ সকল কি জ্ঞানসাধনসময়ে কি সিদ্ধাবস্থায় অধ্যাত্ম শাস্ত্রের পাঠ ও শ্রবণ ও উপদেশ এবং গার্হস্থ্য করিয়া আসিতেছেন ছান্দোগ্য উপনিষদ। [১৮] স্বাধ্যায়মণীবাণো ধার্ম্মিকান্ বিদধৎ ইত্যাদি ন স পুনরাবর্ত্ততে ন স পুনরাবর্ত্ততে ইত্যন্তং। এই প্রকার পদ্বর্ষান্ত প্রকারে ব্রহ্মজ্ঞানবিশিষ্ট গৃহস্থ বেদাধ্যয়ন পূর্ব্বক পত্র অমাতাকে জ্ঞানোপদেশ দ্বাবা ধর্ম্মনিষ্ঠ করিয়া কালহরণ কবেন তাহার পুনরাবর্ত্তি নাই। ভগবান্ মনু ১২ অধ্যায়ে। আত্মজ্ঞানে শমে চ স্যাৎ বেদাভ্যাসে চ যত্নবান্। আত্মজ্ঞানেতে ও ইন্দ্রিয়নিগ্রহে এবং বেদাভ্যাসে ব্রহ্মনিষ্ঠেবা যত্ন করিবেন। ২২ পৃষ্ঠের ১৪ পংক্তিতে কবিভাকার আমাদের প্রতি দোষ দেন যে আমরা বাহি ছাপাইয়া ঘবে ২ জ্ঞান দিতে চাই। উত্তর। এরূপ পদ্রুতক বিতরণ আমরা শাস্ত্রানুসারে কবি যেহেতু ধর্ম্মধর্ম্মের নিয়ামক শাস্ত্র হইয়াছেন আনুগত্যে স্মার্ত্তের ধৃত গবুডপুর্বাণেব বচন। বেদার্থ যজ্ঞশাস্ত্রাণি ধর্ম্মশাস্ত্রাণি চৈব হি। মূলেন লেখ্যিযজ্ঞা যো দদ্যাদেতি স বৈ দিবং। যে ব্যক্তি বেদার্থ ও যজ্ঞশাস্ত্র এবং ধর্ম্মশাস্ত্র ইহাকে মূল্য দ্বারা লেখাইয়া দান করে সে স্বর্গে যায়। এবং বৃহদারণ্যক উপনিষদে লিখেন। স যোহনমাত্মনঃ প্রিয়ং ব্রূবাণং ব্রূয়াৎ প্রিয়ং রোগস্যসীতি। [১৯] যে ব্যক্তি আত্মা ভিন্ন অন্যকে উপাসনা করে তাহাকে ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তিরূপে কহিবেন যে তুমি বিনাশকে পাইবে এইরূপ শত ২ প্রমাণানুসারে আমরা আত্মা হইতে পরাম্ভুত ব্যক্তিদগে আত্মনিষ্ঠ হইবাব নিমিত্ত সর্ব্বদা কতিপা থাকি এবং। ন বৃন্দ্যভেদং জনসেন্দ্রিয়ানাং কর্ম্মসঙ্গিনাং। অর্থাৎ অজ্ঞান কর্ম্মবাস্তির বৃন্দ্যভেদ জন্মাইবেক না এই বচনানুসারে যাহাকে দেখিয যে এ ব্যক্তি কেবল কর্ম্ম বটে এমৎ নহে বরঞ্চ অজ্ঞানকর্ম্ম তখন তাহাকে উপদেশ করিতে ক্ষান্ত হই অতএব কবিভাকার যেন আর উৎবেগ না করেন। ২২ পৃষ্ঠার ১৮ পংক্তিতে কবিভাকার লিখেন যে লোকে জিজ্ঞাসা করিলে আমরা কহি যে জনকাদির ন্যায় রাজনীতি কর্ম্ম ও ব্যবহার নিষ্পন্ন করিয়া থাকি। উত্তর। যাহা আমরা এ বিষয়ে কহিয়াছি ও লিখিয়া থাকি তাহাব তাৎপর্য্য পবম্পবায় এই বটে কিন্তু এ অভিমান-সূচক ভাষাতে আমরা কদাপি কহি নাই ও লিখি নাই তাহার প্রমাণ ঈশোপনিষদের ভূমিকায় ১৫ পৃষ্ঠে ও বেদান্তচন্দ্রিকার ১৫ পৃষ্ঠে নির্দিষ্ট আছে যে পরমার্থদৃষ্টিতে ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তিরূপে কদাপিও [২০] কেবল এক ব্রহ্মমাত্র সত্য আর নামরূপময় জগৎকে মিথ্যা জানিবেন কিন্তু

ব্যবহারদৃষ্টিতে হস্তের কৰ্ম হস্ত হইতে ও কৰ্ণনাসিকাদির কৰ্ম কৰ্ণনাসিকাদি হইতে লাইবেন এবং ক্রয় বিক্রয় ও আহারাদি ব্যবহারকে যে দেশে যৎকালে থাকেন লোকদৃষ্টিতে সেই দেশের ব্যবহারনিষ্পাদক শাস্ত্রানুসারে নিষ্পন্ন করা উচিত জানিবেন এরূপ ব্যবহার করাতে তাহাদের উপাসনার হানি নাই। যোগবাশিষ্ঠে বহির্ব্যাপারসংরম্ভো হৃদি সংকল্পবাক্ষরিতঃ। কৰ্ত্তা বহিরকৰ্ত্তান্তরেবং বিহর রাঘব। বাহ্যেতে ব্যাপারবিশিষ্ট হইয়া আর মনেতে সংকল্প ভাগ্য করিয়া এবং বাহ্যেতে আপনাকে কৰ্ত্তা জানাইয়া এবং মনে অকৰ্ত্তা জানিয়া হে রাম লোকযাত্রা নিষ্বাহ কব। এবং সপ্ৰদায়প্রণালীতে সত্য ত্রেতা ম্বাপর কলি তাবৎকালে ব্রাহ্মদের এইরূপ অনুষ্ঠান ছিল বৃহদারণ্যক ছান্দোগ্য মৃন্ডক প্রভৃতি উপনিষদে এবং ভারতাদি শাস্ত্রে দেখিতেছি বিশিষ্ট পবাবশ যজ্ঞবল্ক্য শৌনক বৈষ্ণৱ চক্রাণি জনক ব্যাস আশ্বিনঃ প্রভৃতি ব্রহ্মপরায়ণ ছিলেন অথচ গার্হস্থ্যধৰ্ম্ম নিষ্পন্ন করিতেন যদি কবিতাকার একান্ত প্রোটি [২১] করেন যে পরমার্থ-দৃষ্টিতে সকল ব্রহ্মভাবে দেখিলে ব্যবহারেতেও সেইরূপ করিতে হইবেক তবে কবিতাকারকে আমরা জিজ্ঞাসা করিব যে তাঁহার সাকার উপাসনাতে দেবীমাহাত্ম্যের এই বচনানুসারে। স্ত্রিয়ঃ সমস্তাঃ সকলা জগৎসু।। তাবৎ স্ত্রীমাত্রকে ভগবতীর স্বরূপ পবমার্থদৃষ্টিতে তেঁহ অবশ্যই জানেন ব্যবহারে সেইরূপ আচরণ তাহাদের সহিত কবেন কি না আর তন্ত্রের বচনানুসারে। শিবশক্তিময়ং জগৎ। তাবৎ জগৎকে শিবশক্তিস্বরূপে জানিয়া ব্যবহার করিয়া থাকেন কি না এবং। সৰ্ব্বং বিষ্ণুময়ং জগৎ। এই প্রমাণানুসারে কেবল পবমার্থদৃষ্টিতে সকলকে বিষ্ণুময় জানেন কি ব্যবহাবেও সকলকে বিষ্ণুপ্রায় আচরণ কবেন অভএব এই সকলের উত্তরে কবিতাকার যাহা কহিবেন তাহা শূন্যে পব তাঁহার প্রোটি বাক্যে প্রত্যুত্তর দিব।। ঐ পৃষ্ঠেব ১৫ পংক্তিতে কবিতাকার লিখেন যে আমরা আহাবাদির সময় ব্রহ্মজ্ঞানী হই। উত্তর আহারাদির সময় কি অন্য ব্যবহারে ব্রহ্মনিষ্ঠের ন্যায় অনুষ্ঠান করি অথবা না করি তাহা পবমেশ্বরকে বিদিত থাকিবেক ইহাতে চুটি [২২] ও অপরাধ জন্মিলে মার্জনের ক্ষমতা তাহারি কেবল আছে কিন্তু আশ্চর্য্য এই আহারাদি সময়ে কবিতাকার প্রভৃতি আপন উপাসনার অনুসারে শক্তিজ্ঞানী হইয়েন অথচ অন্যকে তাহার ধৰ্ম্মানুসারে আহারাদি করিতে বিদ্রুপ কবেন।। এই ১৫ পংক্তিতে লিখেন যে আমরা যখনাদি বস্তু পাবধান কবিয়া দরবাবে যাই। যদিও এমৎ সকল তুচ্ছ কথা উত্তর দিবাতে লজ্জাস্পদ হয় তথাপি পূৰ্ব্ব অধি স্বীকার করা গিয়াছে সুতরাং উত্তর দিতেছি আদৌ ধৰ্ম্মাধৰ্ম্ম এ সকল অন্তঃকরণবাস্তি ইহেন পরিধানাদির সহিত তাহাব সম্বন্ধ কি আছে বিবর্তীয়ত জিজ্ঞাসা করি যে শিল্পবস্ত্রমাত্র যদি যবনের পোশাক হয় তবে কবিতাকার এবং তাহাব বান্ধব অনেক পৌত্তলিকেই শিল্পবস্ত্র পরিধান কবিয়া দরবারে যাইয়া থাকেন যদি কবিতাকার বলেন পুত্তলিকার উপাসক ব্রাহ্মণাদির শিল্পবস্ত্র পরিধান কবিবাতে দোষ নাই কিন্তু পবমেশ্বরের উপাসকের দোষ আছে আর দিবসেব মধ্যে এত কাল পর্য্যন্ত পরিলে দোষ নাই এত কাল পর্য্যন্ত পবিলে দোষ হয় ইহাব প্রমাণ যখন কবিভা[২৩]ঃ দিবেন তখন এ বিষয়ে অবশ্য বিবেচনা কবিব।। বিশেষত কবিতাকার পাষাণ্ড নাস্তিক ইত্যাদি স্ফুটবটু শব্দ সকল আমাদের প্রতি প্রয়োগ কবিয়াছেন তাহাতেও কবিতাকারের প্রতি ক্রোধ না জানিয়া আমাদের দসামাত্র মধ্যে কাল কুপথ্যাণী বোগী কিস্মা বালককে ঔষধ সেবন কবিত্তে বহিলে অথবা কুপথ্য হইতে নিবেদন কবিত্তে ক্রোধ করে এবং প্রায় দূৰ্দ্ধাক্য কহিয়া থাকে সেইরূপ অনীশ্বরকে ঈশ্বর বোধ করিয়া বহু কাল পর্য্যন্ত অজ্ঞান অন্ধকারে বাহার দৃষ্টির অববোধ হয় তাহাকে অন্য ব্যক্তিগণ জ্ঞানোপদেশ অবশ্যই দূঃসহ হইবেক সুতরাং দূৰ্দ্ধাক্য প্রয়োগ করিতেই পারেন হে পবমেশ্বর কবিতাকারকে আত্মা ও অনাত্মাব বিবেচনার প্রবৃত্তি দাও তখন কবিতাকার অবশ্য জানিবেন যে আমরা তাহাব ও তাদৃশ বাক্তি সকলের আত্মীয় কি অনাত্মীয় হই ইতি ইং ১৮২০।।

প্রত্যুত্তর

ও তৎ সং। কবিভাকার ১ পৃষ্ঠার ১১ পংক্তিতে লিখেন শাস্ত্রের মত এই যে সকল শাস্ত্র পড়িলে বেদান্তশাস্ত্রে অধিকার হয়। উত্তর কি প্রমাণানুসারে ইহা কহেন তাহা লিখেন না যেহেতু তাবৎ শাস্ত্রে বিধি আছে যে ব্রাহ্মণ আপন শাখা ও তাহার অন্তর্গত উপনিষৎরূপ বেদান্ত পাঠ ও তাহার অর্থ চিন্তন করিবেন পরে অন্য শাস্ত্র পড়িবার প্রবৃত্তি হইলে তাহাও পড়িবেন। অধ্যয়নে ধর্মসংহিতার বচন। স্বশাখাং তদ্রহস্যঞ্চ পঠেদর্থ্যাংচ চিন্তয়েৎ। ততোহভ্যাসেদ যথাশাস্তি সাঙ্গবেদান্ স্বেজঃ ক্রমাৎ। ভগবান্ মনু ২ অধ্যায়ে আচার্যলক্ষণে লিখেন। উপনীয় তু যঃ শিষ্য বেদমধ্যাপয়েদ স্বেজঃ। সৰ্বংপং সবহস্যঞ্চ তমাচার্যং প্রচক্ষতে। যে ব্রাহ্মণ শিষ্যকে যজ্ঞোপবীত দিয়া যজ্ঞবিদ্যা ও উপনিষৎ সহিত বেদকে পাঠ করান তাহাকে আচার্য্য শব্দে কহা যায়। বহস্য শব্দ উপনিষদের প্রতিপাদক হয় ইহা কুল্লুক ভট্টের টীকাতে লিখেন। অধিকন্তু শাস্ত্র শব্দে সমগ্র চারি বেদ ও সমুদায় দর্শন ও সকল স্মৃতি ও পুরাণ ও উপপুরাণ এবং সংহিতাদি ও অনন্ত কোটি আগম বুঝায় এ সকল না পড়িলে বেদান্ত পাঠে যদি অধিকার না হয় তবে [২] বেদান্ত পাঠের প্রায় সম্ভাবনা থাকে না বিশেষত কলির মনুষ্য প্রায় শতাব্দের অধিক হয়েন না ওই সকল শাস্ত্রের যৎকিঞ্চৎ পড়িতেই মৃত্যু উপস্থিত হইবেক বেদান্ত পাঠের সুত্তরাং সম্ভাবনা না হয় অথচ প্রত্যক্ষ দোষিতোঁছ যে ভগবান্ ভাষ্যকারের পূর্বে এবং পরে এ পর্যন্ত উপনিষদ্রূপ বেদান্ত ও তাহার বিবরণ বেদব্যাসকৃত সূত্রেব পাঠ অনেকই কবিয়া আসিতেছেন এবং অনেকেই কৃতকার্য্য হইয়াছেন কবিভাকার পবনেশ্বরের উপাসনা হইতে লোককে নিবৃত্ত করাতে কি ফল দেখিয়াছেন যে এরূপ শাস্ত্রবিবৃদ্ধ ও যুক্তিবিবৃদ্ধ কথাব উল্লেখ কবিয়া পবমার্থ সাধনে লোককে নিবৃত্তসাহ করিতে চেষ্টা পান। ওই প্রথম পৃষ্ঠের ১২ পংক্তি অবধি ব্যঙ্গ্যে জানাইয়াছেন যে বেদেব প্রথম ভাগ না পড়িয়া বেদান্ত পড়িলে বিভ্রম্বনা হয় অতএব মনুস্মরণ ভট্টাচার্য্য প্রভৃতি অনেকে প্রথম কান্ডের পাঠ বিনা বেদান্ত পাঠের স্বারা বিভ্রম্বিত হইয়াছেন। উত্তর কবিভাকার শেষেতে মনু হইয়া আপনার পূর্ব্বাপর বাক্যের অত্যন্ত বিরোধ হয় তাহা বিবেচনা কবেন না যেহেতু কবিভাকার ২০ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তি অবধি আপনিই লিখেন [৩] যে এ দেশে অদ্যাপি বেদেব ব্যবসা আছে সূর্য্যোপস্থান ও গায়ত্রীর অর্থ অনেকে জানেন এবং আবহ শাখাসূক্ত কিঞ্চৎ জানেন অতএব এ দেশের ব্রাহ্মণেরা বেদহীন নহেন। যদিও সূর্য্যোপস্থান ও গায়ত্রী আর কথক ২ শাখাসূক্ত জানিলে পূর্ব্বভাগ বেদ পড়া এক প্রকাব এ দেশে ব্রাহ্মণেদেব হয় ইহা কবিভাকার এক স্থানে স্বীকার কবেন মনুরায় মনুস্মরণ ভট্টাচার্য্য প্রভৃতি যাঁহাবা পূর্ব্বভাগ বেদের সূর্য্যোপস্থান প্রভৃতি ও অন্য ২ মন্ত্র অবশ্যই পড়িয়া থাকিবেন তাহাদিগে পূর্ব্বকান্ডীয় বেদহীন কবিয়া অন্য স্থানে কিরূপে নিন্দা কবেন। বস্তুত প্রথম ভাগ বেদের অধ্যয়ন কর্তব্য কিন্তু ইহাতে অসমর্থ ব্রাহ্মণেদেব গায়ত্রী ও বৃন্দোপস্থান এবং সূর্য্যোপস্থান ও পূর্ব্বসূক্ত ইহাব অধ্যয়নকে প্রথম ভাগ বেদেব অধ্যয়ন করিয়া কহিয়াছেন বেদাধ্যয়ন প্রকরণে পবান্বরেব বচন। সাবিত্রীবৃন্দপূর্ব্বসূর্য্যোপস্থানকীর্ত্তনঃ। অনধীতব্রহ্মাখানাং শাখাধ্যয়নমীরিতং। অতএব যাঁহাবা গায়ত্রাদিব অধ্যয়নাবিশিষ্ট হয়েন তাঁহাদেব বেদান্তপাঠে বিভ্রম্বনা কখনো হয় না। মনুর স্মিতীয়াধ্যায়ে গায়ত্রী প্রকরণে। জপোতৈব তু সংসিদ্ধেব্রাহ্মণো [৪] নাত্ সংশয়ঃ। কুর্য্যাদন্যায় বা কুর্য্যাত্মৈত্রো ব্রাহ্মণ উচ্যতে। কেবল গায়ত্রাদি জপেতেই ব্রাহ্মণ মূর্ত্তি প্রাপ্ত হইবাব যোগ্য হয়েন অন্য ব্যাপাব কখন অথবা না করুন তাহাকে উত্তম ব্রাহ্মণ কহা যায়। ২০ পৃষ্ঠের ৭ পংক্তিতে এবং অন্য ২ স্থানে লিখেন যে বেদান্তের মতে জ্ঞান সাধনে পূর্বে প্রথমত কৰ্ম্ম কবিবেক। উত্তর যদি চিত্তশুদ্ধি হইয়া জ্ঞানসাধনে ব্যস্তি প্রবৃত্তি না হয় তবে চিত্তশুদ্ধি নিমিত্ত নিকাম কৰ্ম্ম করিবেক কিন্তু

প্রথমত কৰ্ম্ম করিবেক এমং নিয়ম নাই যেহেতু পূৰ্ব্বজন্মেব কৃত কৰ্ম্মের দ্বারা পুণ্য সঞ্চার থাকিলে ইহ জন্মে কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান বিনাও জ্ঞান সাধনের অধিকারী হয় বেদান্তভাষ্যে ভগবান্ আচার্য্য। অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা। এই প্রথম সূত্রেব ব্যাখ্যানে লিখেন ধৰ্ম্মজিজ্ঞাসায়াঃ প্রাপ্যপি অধীতবেদান্তস্য ব্রহ্মজিজ্ঞাসোপপত্তেঃ। কৰ্ম্মানুষ্ঠানের পূৰ্ব্বেও যে ব্যক্তি বেদান্ত অধ্যয়ন করিয়াছে তাহার ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হইতে পারে। বেদান্তের তৃতীয় অধ্যায়ের ৪ পাদে ৫১ সূত্রে। ঐহিকমপ্যাপ্রস্তুতপ্রতিবন্ধে তদ্দর্শনাৎ। সাধনেব ফল প্রাপ্তিবন্ধক না থাকিলে ইহজন্মেই উৎপন্ন হয় আর প্রতিবন্ধক থাকিলে জন্মান্তরে উদ্ভব [৫] হয় তাহা বেদে দেখিতেছি যে গৰ্ভস্থ বামদেবের ঐহিক কোন সাধন ব্যতিরেকে জ্ঞানপ্রাপ্তি হইয়াছে। বাশিষ্ঠে। যস্মৈ ন রোচতে জ্ঞানমব্যাস্ত্রং মোক্ষসাধনং। ঈশার্শিপিতেন মনসা যজ্ঞোমিত্যকামকৰ্ম্মণা। মোক্ষের সাধন যে নিরঞ্জন জ্ঞান তাহাতে যাহার রুচি না হয় সে পরমেশ্বরে চিত্তনিবেশ করিয়া নিষ্কাম কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান করিবেক। গীতা। অভ্যাসেহ্যাসমর্থোহসি মৎকৰ্ম্মপরমো ভব। মদৰ্থমপি কৰ্ম্মাণি কুৰ্ব্বন্ সিদ্ধিমবাস্যসি। ক্রমশ জ্ঞানের অভ্যাসে যদি তুমি অসমর্থ হও তবে আমার আরাধনা-রূপ যে কৰ্ম্ম তাহাতে তৎপর হইবা যেহেতু আমার উদ্দেশ্যে কৰ্ম্ম করিবারিতে সিদ্ধি প্রাপ্ত হইবে। যে ব্যক্তির ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হইয়া থাকে তাহার চিত্তশুদ্ধি ইহজন্মেব কৰ্ম্মাধীন অথবা পূৰ্ব্বজন্মের কৰ্ম্ম দ্বারা অবশ্য হইয়াছে ইহা নিশ্চয় কবিতে হইবেক যেহেতু চিত্তশুদ্ধি না হইলে ব্রহ্মজিজ্ঞাসাতে প্রবৃত্তি হয় না অতএব কার্য্য দেখিয়া কারণে নিশ্চয় কবিতে হয়। আশ্চর্য্য এই কবিতাকার আপন পুস্তকের ২০ পত্রে ২০ পংক্তি অবধি লিখেন যে ইহজন্মে কৰ্ম্মানুষ্ঠান করিলে যাহাদের ব্রহ্মজ্ঞান জন্মিয়াছে সে পূৰ্ব্বজন্মেব কৃত কৰ্ম্মের ফলেব [৬] দ্বারা হইয়াছে অথচ পুনরায় লিখেন যে জ্ঞানসাধনের পূৰ্ব্বে ইহজন্মে কৰ্ম্ম না করিলেই নহে। ২ পৃষ্ঠে ২ পংক্তিতে লিখেন প্রথমে সাকার ব্রহ্মের ভজন আবশ্যক। উক্ত ইহা পূৰ্ব্বপ্রকরণে লিখা গিয়াছে যে চিত্তশুদ্ধি হইয়া ব্রহ্মজিজ্ঞাসা না হইলে কৰ্ম্ম ও সাকার উপাসনাব প্রয়োজন থাকে যদি পূৰ্ব্বজন্মেব কৰ্ম্ম ও উপাসনা দ্বারা প্রথম অবস্থায় ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উৎপত্তি হয় তবে সাকার উপাসনার কদাপি প্রয়োজন নাই যেহেতু যথার্থ বস্তুতে ব্যক্তির আভিনিবেশ হইলে কল্পনাতে বিশ্বাস কোনো মতে থাকে না। মাণ্ডুক্য উপনিষদের ভাষ্যদ্বারা বচন। আগ্রম্যান্তিবিধা হীনমধ্যমোৎকৃষ্টদ্বয়ঃ। উপাসনোপাদিষ্টেয়ং তদর্থমনুকম্পযা। আগ্রমী তিন প্রকার করেন উত্তম মধ্যম অধম অতএব তাহাতে মধ্যম ও অধমের নিমিত্ত এই উপাসনা বেদে কৃপা করিয়া কহিয়াছেন। অসমর্থো মনো ধাতুং নিত্যো নির্বিষয়ে বিভৌ। শব্দেঃ প্রতীকৈবচ্যর্চ্যভিব্যুপাসীত যথাক্রমং। নিত্য উপাধিশূন্য সৰ্ব্বব্যাপি পরমেশ্বরেতে মনকে স্থাপন করিতে যে ব্যক্তি অসমর্থ হয় সে শব্দের দ্বারা কিম্বা অবয়বের কল্পনা দ্বারা অথবা প্রতিমার দ্বারা যথাক্রমে উপাসনা [৭] করিবেক। বিশেষত সৰ্ব্বত্র দৃঢ়বদে কহিয়াছেন যে ব্রহ্মজিজ্ঞাসা যাহাব হইয়াছে তেঁহ কদাপি অবয়বের উপাসনা কোনো মতে করিবেন না বেদান্তের ৪ অধ্যায়েব ১ পাদেব ৪ সূত্র। ন প্রতীকেন হি সঃ। ব্রহ্মজিজ্ঞাসা ব্যক্তি বিকাবভূত যে নাম রূপ তাহাতে পরমেশ্বরের বোধ করিবেক না যেহেতু এক নাম রূপ অন্য নাম রূপেণ আত্মা হইতে পারে না। বেদান্তের ৪ অধ্যায়ে ৩ পাদে ১৫ সূত্র। অপ্রতীকালম্বনাম্যতীতি বাদনাষণঃ উভয়থাপাদোবাৎ তৎকৃতুশ্চ। অবয়বের উপাসক ভিন্ন যাহারা পরব্রহ্মের উপাসনা করেন তাঁহাদিগেই অমানব পুরুষ ব্রহ্ম-প্রাপ্তিব নিমিত্ত ব্রহ্মলোকে লইয়া যান বাদরায়ণ কহিতেছেন যেহেতু দেবতার উপাসক আপন উপাস্য দেবতাকে প্রাপ্ত করেন আর ব্রহ্মোপাসক ব্রহ্মলোক গমনপূৰ্ব্বক পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত করেন এমং অঙ্গীকার করিলে কোন দোষ হয় না আব তৎকৃতুন্নায়াও ইহাই প্রতিপন্ন কবিতেছেন অর্থাৎ যে ব্যক্তি যাহাব উপাসক সে তাহাকেই পায়। বহুদারাক। যোহনামাত্মনঃ প্রিয়ং ব্রূবাণং ব্রূয়াৎ প্রিয়ং রোৎসাসীতি ঈশ্বরো হ তথৈব স্যাৎ।। যে ব্যক্তি পরমাত্মা ভিন্নকে প্রিয় [৮] কহিয়া উপাসনা করে তাহাব প্রতি আত্মোপাসক কহিবেন যে তুমি বিনাশকে পাইবে যেহেতু

এরূপ উপদেশ দিতে ব্রহ্মানিষ্ঠ ব্যক্তি সমর্থ হইলেন অতএব উপদেশ দিবেন। বৃহদারণ্যক। তস্য হ ন দেবাশ্চ নাভূত্যা ঈশতে আত্মা হোষাং স ভবতি। ব্রহ্মানিষ্ঠ ব্যক্তির অনিষ্ট করিতে দেবতারাও পারেন না যেহেতু সেই ব্যক্তি দেবতাদেরও আরাধ্য হয়। কুলার্ণবের নবমোক্তাসে তাবৎ মন্ত্রের ও দেবতার বক্তা ভগবান্ মহেশ্বর কহিয়াছেন। বিদিতে তু পরে তত্ত্ব বর্ণাতীতে হার্বাক্তয়ে। কিস্কবৎসং হি গচ্ছন্তি মন্ত্রা মন্ত্রাধিপৈঃ সহ। বিকারহীন বর্ণাতীতে যে ব্রহ্মতত্ত্ব তাহা বিদিত হইলে মন্ত্র সকল মন্ত্রের অধিপতি দেবতার সহিত দাসত্ব প্রাপ্ত হইলেন। ২ পৃষ্ঠে ১৯ পর্যন্তিতে এবং অন্য২ স্থানে কবিতাকার মন্ত্রকে নিরাকার ব্রহ্ম কহিয়াছেন। উত্তর যদি কবিতাকারের তাৎপর্য ইহা হয় যে প্রণবাদি মন্ত্র শব্দব্রহ্মস্বরূপ হইলেন অর্থাৎ ঐ সকল শব্দ পরব্রহ্মকে প্রতিপন্ন করেন তবে তাহা অমর্থ্য নহে কিন্তু যদিও ইহা তাৎপর্য হয় যে ঐ শব্দাত্মক মন্ত্র সাক্ষাৎ পরব্রহ্ম হইলেন তবে তাহা সর্বথা অশাস্ত্র এবং যুক্তিবিরুদ্ধ যেহেতু তাবৎ উপনিষদে কহিয়া [৯]ছেন যে ব্রহ্ম নির্বিঘ্ন ও ইন্দ্রিয়ের অগোচর হইলেন শব্দস্বরূপ হইলে কণৌদ্ভবগ্রাহ্য এবং আকাশের গুণ হইতেন। কঠপ্রতি। অশব্দম্পর্শমব্দপমব্যয়ং। মৃন্ডক। ন চক্ষুষ্য গহ্যতে নাপি বাচা নানৈর্দেবৈস্তপসা কর্মণা বা। ব্রহ্ম শব্দবিশিষ্ট নহেন এবং স্পর্শ-বিশিষ্ট নহেন আর রূপহীন এবং গ্রাসবৃক্ষশূন্য হইলেন। ব্রহ্ম চক্ষু ও বাক্যগ্রাহ্য নহেন এবং চক্ষু ও বাক্য ভিন্ন অন্য কোনো ইন্দ্রিয়ের গ্রাহ্য নহেন আর তপস্যা ও সংকর্ম্ম দ্বারা গ্রাহ্য নহেন। ছান্দোগ্য। তে যদন্তবা তম্ভ্রহ্ম। নাম আর রূপ এ দুই বাহা হইতে ভিন্ন হয় তিনি ব্রহ্ম। ঐ পৃষ্ঠে ২০ পর্যন্তিতে লিখেন যে আপনাতে ইষ্টদেবতাতে ব্রহ্মোক্তে অভেদ জ্ঞান হইয়া জীব ফল প্রাপ্ত হইবেক। যদি কবিতাকার এমৎ লিখিতেন যে আপনাতে ও দেবতাতে ও জগতে ও ব্রহ্মোক্তে অভেদ জ্ঞান হইলে জীব কৃতার্থ হয় তবে শাস্ত্রসম্মত হইতে যেহেতু শ্রীভাগবতের দশম স্কন্ধে ৮৫ অধ্যায়ে ভগবান্ বৃষ্ণ বসুদেবের প্রতি কহিতেছেন। অং যদ্ব্যমসাবার্য ইমে চ ম্বারকৌকসঃ। সর্বোপোরং যদুশ্রেষ্ঠ বিমুগ্যাঃ সচবাচরং। আমি আর তোমরা ও এই বলদেব আর [১০] এই ম্বারকাবাসি লোক এ সকলঃ ব্রহ্মরূপে জানিবে কেবল এই সকলকেই ব্রহ্ম জানিবে এমৎ নহে বরঞ্চ চবাচর জগৎকে ব্রহ্মরূপে জানিবে। মনুঃ। এবং যঃ সর্বভূতেষু পশ্যত্যা জ্ঞানমাত্মনা। স সর্বসমতামেতা ব্রহ্মাভ্যোতি পবং পদং। যে ব্যক্তি পূর্বোক্ত প্রকারে সকল ভূতে আত্মাকে সমভাবে দেখে সে ব্যক্তি সর্বত্র সমান ভাব পাইয়া ব্রহ্ম প্রাপ্ত হয়। কিন্তু আপনাতে ইষ্টদেবতাতে ব্রহ্মোক্তে অভেদ ভাব আর অন্য বিশ্ববতে ভেদজ্ঞান কৃতার্থ হইবার কারণ হয় ইহা কবিতাকারের নিজমত হইবেক তিন বস্তুতে অভেদ জ্ঞান আর অন্য সকল বস্তুতে ভেদ জ্ঞান থাকিতে জীব কৃতার্থ হয় ইহা কবিতাকার কোন শাস্ত্রের প্রমাণে লিখিয়াছেন তাহা তাহাকে লিখা উচিত ছিল যেহেতু কেবল দেবতাতে ব্রহ্ম বোধ করা ইহাও মুক্তিসাধন জ্ঞান নহে। কেনোপনিষৎ। যদি মন্যসে সন্দেহেতি দ্রুমমব্যাপি নুনং স্বং বেথ ব্রহ্মণো বৃপং। যদস্য স্বং যদস্য দেবেবেথ ন্দ্রমীমাংসামেব তে মন্যে বিদিতং। গুরু শিষ্যকে কহিতেছেন যদি তুমি আপন দেহ ইন্দ্রিয়ের অধিষ্ঠাতাকে ব্রহ্ম জানিয়া এমৎ কহ যে আমি সন্দ্রুমরূপে ব্রহ্মকে জানিলাম তবে তুমি ব্রহ্মস্বরূপের [১১] যৎকিঞ্চিৎ জানিলে আর যদি দেবতাতে পরিচছিন্ন করিয়া ব্রহ্মকে জানি তথাপি অল্প জানিলে অতএব আমি বৃদ্ধি যে ব্রহ্ম এখনো তোমার বিচার্য্য হইলেন। ৫ পৃষ্ঠের ৫ পর্যন্তিতে এবং ঐ পৃষ্ঠের ২২ স্থানে কবিতাকার লিখেন যে যিনি সাকার তিনি নিরাকার ব্রহ্ম হইলেন। এ অত্রোক্ত অশাস্ত্র এবং সর্বপ্রকারে যুক্তিবিরুদ্ধ। বেদান্তের ৩ অধ্যায়ে ২ পাঠে ১১ সূত্র। ন স্থানতোপ পনস্যোচলিঙ্গং সর্বত্র হি। পরমেশ্বরের উভয় লিঙ্গ অর্থাৎ সাকার এবং নিরাকার বস্তুত ইহাও কি সম্ভাবনা উপাধি দ্বারাও কোন মতে হইতে পারে ন যেহেতু সর্বত্র বেদান্তে তাহার এক অবস্থা এবং সর্বোপাধিশূন্য করিয়া কহিয়াছেন এবং সর্বত্র এই নিয়ম হয় যে আকারের ভাব এবং অভাব এককালে এক বস্তুতে সম্ভব হইতে পারে না। তে যদন্তবা তম্ভ্রহ্ম। ব্রহ্ম নাম রূপ হইতে ভিন্ন হইলেন। দিব্যো হ্যমুর্ন্তঃ পুরুষঃ

ব্রহ্ম স্বপ্রকাশ এবং আকারহীন সম্পূর্ণ হইলেন। ৩ অধ্যায় ২ পাদ ১৪ সূত্র। অরূপবদেব হি তৎ প্রধানম্। পরব্রহ্ম রূপবিশিষ্ট কোন প্রকারে নহেন যেহেতু নিরাকার প্রতিপাদক শ্রুতির প্রাধান্য হয় কেন না সাকার প্রতিপাদক শ্রুতি ব্রহ্মের রূপ [১২] কল্পনা অজ্ঞানের উপাসনার নিমিত্ত কাব্যরূপে বিন্দু তাহার পর্য্যবসান নিগূণ ব্রহ্মে হয় এইরূপ সিদ্ধান্ত সম্পূর্ণ বোধান্তে দেখিবেন। স্মার্তধৃত যমদাশ্রয় বচন। চিন্তাস্যাপি নিত্যসাম্যশরীরঃ। উপাসকানাং কার্যার্থং ব্রহ্মণো রূপকল্পনা। জ্ঞানস্বরূপ স্বতীর্থবাহিত উপাধিশূন্য শরীরহীন যে ব্রহ্ম তাহার রূপ কল্পনা সাধকেবল নির্মিত কাব্যরূপে। তাহাও উপাসনাব্যতীত ধৃত বচন। নির্বিশেষ্য পবন ব্রহ্ম সাক্ষ্যং কতুর্মনিশ্চয়াঃ। যে মন্দান্তেন্দুকল্পণেন্তে সার্বশেষনিরূপণেঃ। যে সকল মন্দবুদ্ধি ব্যক্তি নির্বিশেষ পরব্রহ্মের উপাসনা কাব্যতে অসমর্থ হয় তাহাবা রূপ কল্পনা করিয়া উপাসনা করিবেন। মহানির্বাণভক্তে। এবং গুণানুসারেণ রূপাণি বিবিধানি চ। কল্পিতানি হিতার্থাষ ভক্তানাংমপ্য মেধসাং। গুণের অনুসারে অপবুদ্ধি ভক্তের হিতের নিমিত্ত বিবিধ প্রকার রূপ কল্পনা করিয়াছেন। এবং পবনাবাধ্য মহাদেব ও স্বাষ সকল যাহারা নানা রূপ ও ধ্যান ও মন্ত্রাদি ও মাহাত্ম্য বর্ণন করেন তাহানাই সিদ্ধান্তে কহেন যে রূপহীন পরমেশ্বরের রূপ কল্পনা অসমর্থের উপাসনার নিমিত্ত [১৩] কথা গেল। কবিতাকার শক্তির ও শিবের এবং বিষ্ণু প্রভৃতির মাহাত্ম্য বর্ণনে যে সকল শ্লোক লিখেন তাহাতেও ঐ সকল সাকার বর্ণনার পর্য্যবসান নিগূণে করিয়াছেন অথচ কবিতাকার চক্ষু থাকিতেও দেখেন না। ১০ পৃষ্ঠে ২ পংক্তি। নেয়ং যোষম চ পদমান্ ন যতো ন জড়ঃ স্ফাভঃ। তথাপি কল্পবল্লীবিং স্ত্রীশব্দেন প্রসুজ্যতে। যদ্যপি তিনি স্ত্রী নহেন পদব্দ নহেন এবং ক্রীষ নহেন এবং জড় নহেন তথাপি যেমন কল্পবক্ষে স্ত্রীর লক্ষণ না থাকিতেও কল্পনাতা শব্দে কথা যায় সেইরূপ তাহার প্রতি স্ত্রীলিঙ্গ শব্দের প্রয়োগ হয়। ঐ পৃষ্ঠেই শেষ পংক্তিতে কবিতাকার ধৃত শ্লোক। অম্ব কালীপূরণ। দৃষ্টিহীনী সদৃষ্টিমকর্ণাপ চ সশ্রুতিঃ। তবস্থিতী পাণিপাদহীনী তং নিতরং গ্রহা। চক্ষু নাই দেখেন কণ নাই শ্রবণে হস্ত নাই গ্রহণ করেন পা নাই গমন করেন। পুনরায় ১২ পৃষ্ঠে ১০ পংক্তিতে। আচিন্ত্যামিত্যন্যশক্তিঃস্বরূপা প্রতিব্যক্তাধিষ্ঠানসম্বন্ধমর্জিতঃ। গুণাতীতনির্মলবদবোধৈকগম্যা স্বমেকা পবব্রহ্মরূপেণ সিম্বা। তোমার স্বরূপ চিন্ত্য যোগ্য নহে এবং পরিমাণের যোগ্য নহে এবং তুমি শক্তিঃস্বরূপ হও আর সকলের আশ্রয় [১৪] এবং সঙ্কস্বরূপ হও আর গুণের অতীত কেবল নির্বিকল্প বুদ্ধির গ্রাহ্য। পবব্রহ্মস্বরূপ তুমি হও। ১৬ পৃষ্ঠে ২ পংক্তিতে। বামং বিম্বি পরং ব্রহ্ম সচিৎচানন্দমব্যয়ং। সর্বোপাধিবানিমুক্তং নিত্যানন্দমগোচরং। আনন্দং নির্মলং শান্তং নিরবকাং নিবজনং। সর্বব্যাপিগম্যাত্মানং স্বপ্রকাশমকলম্বং। হনুমানের প্রতি শীতাল বাক্য। হ্রাসবৃদ্ধিহীন সবল উপাধিশূন্য নিত্য আনন্দস্বরূপ ইন্দ্রিয়ের অগোচর নির্মল শান্ত ও বিকারবহিত সর্বব্যাপি স্বয়ংপ্রকাশ আত্মাস্বরূপ ব্রহ্ম কবিয়া তুমি বামকে লানবে। এবং স্মৃতিতে আকারবিশিষ্টের ব্রহ্মই সর্বথা বিরূপ হয় যেহেতু যেই বস্তু চক্ষুগোচর সেই নম্বর এই ব্যাপ্তির অনাথা কোনো মতে নাই আর যে নম্বর সে পরব্রহ্ম হইবার যোগ্য নহে এবং সাকার বস্তু যত বিস্তীর্ণ হউক তথাপি দিক্ দেশ কালের ব্যাপ্য হইবেক আর পবব্রহ্ম সর্বব্যাপি তেই কাহার ব্যাপ্য নহেন এ বিষয় অত্যন্ত বিস্তারবশে বোদ্ধাচন্দ্রিকার উত্তরের ১০ পৃষ্ঠায় এবং বৈষ্ণবের উত্তরে পৃষ্ঠে লিখা গিয়াছে তাহা অবলোকন করিবেন। কবিতাকার গণেশ শক্তি হরি সূর্য শিব এবং গঙ্গা এই ছয়ের ব্রহ্মই প্রতিপন্ন [১৫] করিবার নিমিত্ত অনেক বচন লিখিয়াছেন যাহাতে এ সকলের প্রতি ব্রহ্ম শব্দের উল্লেখ এবং ব্রহ্ম ধর্মের আবেশ আছে। কবিতাকারকে বিবেচনা করা উচিত যে যেমন ঐ ছয়কে ব্রহ্ম শব্দে কহিয়াছেন এবং ব্রহ্ম ধর্মের আরোপ করিয়াছেন সেইরূপ শতরূপে ব্রহ্ম শব্দের প্রয়োগ এবং ব্রহ্মধর্মের আবেশ শাস্ত্র করিয়াছেন যথা। মনো ব্রহ্মোপাসিত। মন ব্রহ্ম তাহাব উপাসনা করিবেন। ইন্দুমাহাত্ম্য বহুদাবল্যক। তৎ মামায়বমর্তিমতাপাস্য মামেব বিজানীহীতি। অর্থাৎ ইন্দু ব্রহ্ম হইলেন।

প্রাণবায়ুর মাহাত্ম্যো প্রমোদপানিষৎ। এষোহস্মিনস্তপত্যেব সূর্য্য এষ পঙ্ক্যন্যো মঘবানেষ বায়ুরেষ
পৃথিবী রয়িস্পদেবঃ সদসচ্চামৃতং যৎ। অর্থাৎ প্রাণবায়ু স্বর্ষময় ব্রহ্ম হয়েন। গরুড়মাহাত্ম্যো
আদিপর্বে। ঈমন্তকঃ স্বর্ষমিদং ধ্রুবাস্রুবং। অর্থাৎ গরুড় ব্রহ্ম হয়েন। এবং অন্যের ন্যায় এ
ছয়ের জন্ম মরণ পলাধীনত্ব বর্ণন ভাবি দেখিতেছি। বিষ্ণু। যে সমর্থ জগতাস্পন্ন সৃষ্টি-
সংহাবকারিণঃ। তেইপি কালে প্রলীযন্তে কালো হি বলবন্তঃ। এই ভগতে সৃষ্টিসংহারকারি
সমর্থ যাহারা হয়েন তাহারাও কালে লীন হইবেন অতএব কাল বড় বলবান্। যাজ্ঞবল্ক্য।
গল্লী [১৬] বসুমতী নাশমুদধির্দৈবতানি চ। ফেনপ্রথাঃ কথং নাশং মন্ত্রলোকো ন যাস্যতি।
পৃথিবী সমুদ্র দেবতা ইহারা সকলেই নাশকে পাইবেন এতএব ফেনার ন্যায় অচিরস্থায়ী যে
মনুষ্য কেন তাহারা নাশকে না পাইবেক। মার্কণ্ডেয়পুর্বাণ। বিষ্ণুঃ শরীরগ্রহণমহমীশান এব
চ। কারিতান্তে যতোহতস্ত্যং কঃ স্তোতুং শক্তিমান্ ভবেৎ। বিষ্ণুর ব্রহ্মার এবং শিবের যেহেতু
জন্মগ্রহণ তুমি করাইয়াছ অতএব কে তোমাকে স্তব করিতে সমর্থ হয়। কুলাণবে। ব্রহ্মাবিষ্ণু-
মহেশাদেবতা ভূতজাতয়ঃ। স্বর্ষে নাশং প্রযাস্যন্তি তস্মাৎ শ্রেয়ঃ সমাচরেৎ। ব্রহ্মা বিষ্ণু শিব
প্রভৃতি দেবতা সকল ও আকাশাদি ভূত সকলেই নষ্ট হইবেক অতএব আপনং মঙ্গল চেষ্টা
করিবেক। ইত্যাদি বচনের দ্বারা বাহুল্য করণের প্রয়োজন নাই। অতএব এক বচনে উপাসিত
এবং সকলের সাহিত সম্বন্ধ রাখে যে নাশ শব্দ তাহার অর্থ কাহার প্রতি গৌণ অর্থাৎ অপ্রকট
বদ্বাইবেক কাহার প্রতি মৃত্যু বদ্বাইবেক ইহা শাস্ত্র এবং যুক্তি উভয়বিধ দৃষ্ট হয়। এই ছয় জন
কেবল এদেশে উপাস্য হয়েন তন্মিমে তেইহারা ব্রহ্ম হইবেন ইহা বলা যায় না কারণ
দুর্ষ্বলাধিকারির উপাস্য[১৭]রূপে ইহাদিগো এবং মন প্রভৃতি অনেকেও শাস্ত্রে কহিয়াছেন
তাহা পুর্বেই প্রমাণে ব্যক্ত আছে। কবিতাকার আপনি যে সকল বচন লিখিয়াছেন তাহাতেই এ
ছয়ের পরস্পর জনাজনকত্ব দাসপ্রভৃৎ সাক্ষাৎ পাওয়া যাইতেছে অথচ কবিতাকার জনকে এবং
অধীনকে স্বর্ষব্যাপ স্বর্ষাধিক জন্মশূন্য নিরপেক্ষ পরমেশ্বর কহিতে শঙ্কা করেন না।
কবিতাকারের পুস্তকের ১১ পৃষ্ঠে ৭ পংক্তিতে তাঁহাব আপন লিখিত ওই সকল বচনের কথক
লিখিতেছি। ব্রহ্মাবিষ্ণুশিবাদিনাং ভবো যস্য নিজেচ্ছয়া। পুনঃ প্রলীযতে যস্য সা নিত্য
পারিকীর্তিতা। ব্রহ্মা বিষ্ণু শিব প্রভৃতি দেবতার যে দেবী হইতে জন্ম হয় এবং তাঁহারা যে
দেবীতে লীন হয়েন সেই দেবী নিত্য হয়েন। ১১ পৃষ্ঠে ২৫ পংক্তিতে। জলদে তড়িদুৎপন্ন
লীযতে চ যথা ঘনে। তথা ব্রহ্মাদযো দেবাঃ কালিকায়াঃ ভবন্তি তে। যেমন বিদ্যুৎ মেঘেতে
উৎপন্ন হইয়া মেঘেতেই লীন হয় সেইরূপ কালিকা হইতে ব্রহ্মাদি দেবতা উৎপন্ন হইয়া লীন
হবেন। ১০ পৃষ্ঠে ৩ পংক্তিতে। কারণত্ব পূরা শক্তিব্য সা বাহ্যা হনাময়া। ব্রহ্মা[১৮]দ্যান্
সা সজ্জৎ শক্তং যথার্থি বিধানতঃ। অর্থাৎ দেবী হইতে ব্রহ্মাদি জন্ম হয়। ১০ পৃষ্ঠে ১৭
পংক্তিতে। সমাবাধ্য হবির্দর্গং বিষ্ণুঃস্বমগর্ম্মভঃ। যে ব্যাপক হরি তিনি দুর্গার আরাধনা
করিয়া বিষ্ণুপদ প্রাপ্ত হইয়াছেন। পুনবায় ১৬ পৃষ্ঠ ৫ পংক্তিতে। মাং বিম্শি মূলং প্রকৃতিং
সর্গাশ্চতাত্তকারিণীং। তস্য সান্নিধিমাগ্রেণ সৃজ্যমীদমভিস্রিতা। হনুমানের প্রতি সীতাবাক্য।
তুমি আমাকে সৃষ্টি স্থিতি প্রলয়ের কষ্টী মূল প্রকৃতি করিয়া জান। সেই ব্রহ্মস্বরূপ বামের
সান্নিধান মাত্রের দ্বারা নিবলস হইয়া এই সকলের সৃষ্টি কর। ইহা দ্বারা কবিতাকার ওই
পাঁচের পরস্পর অধীনত্ব মানিয়াছেন।

এ সকল দেবতা ও পণ্ডিত ভূত প্রভৃতিতে কেবল ব্রহ্ম শব্দের প্রয়োগ আছে এমৎ নহে বরঞ্চ তাবৎ
সংসারেতেই ব্রহ্ম শব্দের প্রয়োগ কি শ্রুতিতে কি অন্য শাস্ত্রে দেখিতে পাই। চতুঃপাদ বৈ ব্রহ্ম।
ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মকিতবাঃ। স্বর্ষং খলিদং ব্রহ্ম। অর্থাৎ চতুঃপাদ প্রভৃতি ও দাস ও ধর্ম্ম আব এই তাবৎ
সংসার ব্রহ্ম কিন্তু ইহাব দ্বারা এই সকল নম্রব বিশেষ প্রত্যেকের ব্রহ্ম স্বাপন তাৎপর্য্য হয়
এমৎ নহে বস্তুত ইহাব [১৯] দ্বারা পবনস্বের স্বর্ষব্যাপিত্ব স্থাপন করিতেছেন নতুবা এই
সকলকে পুনঃ ২ নম্রব ও জন্য কেন ওই সকল শাস্ত্রে কহিবেন।

আর কবিতাকার স্থানেই ওই পঞ্চ দেবতার আপনাকে ব্রহ্মস্বরূপ করিয়া বর্ণন করিয়াছেন এমৎ প্রতিপাদক অনেক বচন লিখেন। কিন্তু তাঁহাকে বিবেচনা করা উচিত ছিল যে কেবল ওই পঞ্চ দেবতা আপনাকে ব্রহ্মস্বরূপ করিয়া কহেন এমৎ নহে বরঞ্চ অন্য২ অনেক দেবতা ও ঋষিরা আপনাতে ব্রহ্ম আরোপ করিয়া ব্রহ্মরূপে বর্ণন করেন। যেমন বৃহদারণ্যকে ইন্দ্রের বাক্য। মামেব বিজ্ঞানীহি। কেবল আমাকে তুমি জান। বামদেবের বাক্য। অহং মনুরভবং সূর্য্যশ্চোত। আমি মনু হইয়াছি আমি সূর্য্য হইয়াছি। বরঞ্চ প্রত্যেক ব্যক্তি অধ্যাত্ম চিন্তনের বলে আপনাকে ব্রহ্মরূপে বর্ণন করিবার আধিকারী হয়। অহং দেবো ন চান্যোহস্মি ব্রহ্মৈবাস্মি ন শোকভাক্। সচ্চিদানন্দরূপোহাস্মি নিত্যমুক্তস্বভাবান্। আমি অন্য নাই দেবস্বরূপ হই শোকরাহিত ব্রহ্ম আমি হই সং চিৎ আনন্দস্বরূপ এবং নিত্যমুক্তস্বভাব আমি হই। এ বচনকে স্মার্ত্ ভট্টাচার্য্য আনন্দকর্ত্তে লিখেন বাহা [২০] প্রত্যহ প্রাতঃকালে সকল ব্যক্তির স্মরণ করেন। কবিতাকার এই বচনকে আপন পুস্তকের ৬ পত্রে ২৬ পংক্তিতে লিখেন অথচ অর্থের অনুভব করেন না। এরূপ আপনাকে ব্রহ্মরূপে বর্ণনের সিদ্ধান্ত বেদান্তের প্রথমাদ্যায়ের প্রথম পাদে ৩১ সূত্রে ভগবান্ বাদরায়ণ করিয়াছেন।। শাস্ত্রদৃষ্ট্যা তু পদেদো বামদেববৎ।। ইন্দ্র যে আপনাকে ব্রহ্ম কহেন সে আপনাতে পরমাত্মার দৃষ্টি করিয়া কহিয়াছেন এরূপ কহিবার সকলে অধিকার হয় যেমন বামদেব ঋষি আপনাকে বেদে ব্রহ্মরূপে কহিয়াছেন।। ৭ পত্রে ৩ পংক্তি অবধি লিখেন তাহাব তাৎপর্য্য এই যে ব্রহ্ম ক্রিয়া উপপন্ন কবিবার নিমিত্ত সাকার হইয়া দর্শন দেন। উক্তর পরব্রহ্ম সর্ব্বদা এক অবস্থায় থাকেন তাঁহার ইচ্ছাতেই তাবৎ সৃষ্ট্যাদি কার্য্য নিম্পন্ন হয় ইহা সকলে স্বীকার করেন তবে সৃষ্ট্যাদি নিমিত্ত রূপ ধারণ স্বীকার করাতে গোঁব হয় স্বভাব তাঁহাব অবস্থান্তর হওয়া ও নশ্বর হওয়া স্বীকার করিতে হয় তৃতীয় তাবৎ বেদবিবৃদ্ধ এবং যুক্তিবিবৃদ্ধ হয় যেহেতু বেদে তাঁহাকে রূপাদিরাহিত নিত্য এক অবস্থাবিশিষ্ট করিয়া কহেন এ সকল শ্রুতি পুর্বে-পুর্বে [২১] লিখিয়াছি এবং যুক্তিতেও দেখিতেছি যে তাবৎ দৃষ্টিগোচর বস্তু নশ্বর হয় ইহাব অন্যথা হইতে পারে না আব নিরাকার হইতে সৃষ্ট্যাদি কিবূপে হয় তাহার সিদ্ধান্ত বেদান্তে লিখেন ২ অধ্যায় ১ পাদ ২৮ সূত্র। আত্মনি চৈবং বিচিত্রাশ্চ হি। যদি জীবাত্মা স্বপ্নেন্তে রথ গজ নদী দেশ আকাশ দেবতা স্থাবর জঙ্গম এ সকলকে কোনো আকার ধারণ না করিয়া সৃষ্টি কবিতে পারেন তবে সর্ব্বব্যাপি সর্ব্বশক্তিমান্ পবনশ্চ এ সকল জগৎ ও নানাপ্রকার নাম রূপের বচনা করিবেন ইহাতে আশ্চর্য্য কি। অতএব কবিতাকার পবনেশ্বরকে সর্ব্বশক্তিমান্ করিয়া অঙ্গীকার বলেন অথচ এরূপ শাস্ত্রবিবৃদ্ধ বিতন্ডাতে প্রবৃত্ত হইলেন বস্তুত তাবৎ নাম রূপই মিথ্যা হয় অধিকন্তু মানস ধ্যানের যে নাম রূপের কল্পনা প্রত্যহ কবহ সে অন্য হইতেও অস্থায়ী ওই ধ্যানের রূপ মনের কল্পনায় জন্মিতেছে এবং মনের চাঞ্চল্যে ধ্বংস হইতেছে অতএব এরূপ নশ্বরের অবলম্বনে মনোবঞ্জন ও কালহরণ কেন কবহ নিত্য সর্ব্বগত পবনেশ্বরের চিন্তনে সর্ব্বদা পবনশ্চ হইয়া আপনাব শ্রেয়ের বাধক আপনি কেন হও। কঠশ্রুতি। ন হ্যধ্বং প্রাপ্যতে হি ধ্বং তৎ। অনিত্য নাম রূপের অব[২২]লম্বনে নিত্য যে পবনেশ্বর তাঁহাব প্রাপ্ত হই না। কেনশ্রুতি। ইহ চৈদেবদীদৃশ সত্যমাস্তি ন চৈদীহাবেদীশ্চহতী বিনাশিঃ। ইহজগৎ পুর্বেশত প্রকাষে যদি পবনেশ্বরকে জানে তবে তাহাব সকল সত্য আব যদি পুর্বেশত প্রকাষে না জানে তবে তাহাব মহাবিনাশ হয়। ঈশোপনিষৎ। অসূর্য্য নাম তে লোকা অন্ধেন তমসাবতাঃ। তাংস্তে প্রেতাভিগচ্ছন্তি যে কে চাত্মহনো জনাঃ।। ইহাব ভাষ্য।। অশ্বৈদানীর্মাণ্ডল্যনন্দার্থো মন্ত্র আবভাতে। অসূর্য্যঃ পরমার্থভাবমবযমপেক্ষা দেবাদযোপ্য-স্বাস্তেষাঞ্চ স্বভূতা অসূর্য্য নাম নামশব্দোহনর্থকো নিপাতঃ তে লোকাঃ কস্মফলানি লোকান্তে দশান্তে ভূজ্যন্তে ইতি জন্মানি অশ্বৈদান্দর্শনাত্মকেনাঙ্জানেন তমসাবতা আচ্ছাদিতাঃ তান্ স্থাবরান্তান্ প্রেতা তাক্তেদং দেহং অভিগচ্ছন্তি যথাকস্ম যথাপ্রভং যে কে চ আত্মহনঃ আত্মানং ঘাত্তীতাত্মহনঃ কে তে জনা আবিম্বাংসঃ। অজ্ঞানির নিন্দার্থ কহিতেছেন। পরমাত্মা অপেক্ষা

করিয়া দেবাদি সব অঙ্গুর হরেন তাহাদের দেহকে অঙ্গুর্য্য অর্থাৎ অঙ্গুর্য্য দেহে করি। সেই দেবতা অবধি করিয়া স্খাবর পর্যন্ত [২৩] দেহ সকল অজ্ঞানরূপ অশ্বকরে আবৃত আছে ওই সকল দেহকে আত্মঘাতী অর্থাৎ আত্মজ্ঞানহিত ব্যক্তিসকল শূভাশুভ কৰ্ম্মানুসারে এই শরীরকে ত্যাগ করিয়া প্রাপ্ত হইলেন অর্থাৎ শূভ কৰ্ম্ম করিলে উত্তম দেহ পান আর অশুভ কৰ্ম্ম করিলে অধম দেহ পান এইরূপে ভ্রমণ করেন মৃত্তি প্রাপ্ত হইলেন না। বৃহদারণ্যক।। যোহন্যাং দেবতামুপাস্তে অন্যোহসাবন্যোহর্মাশ্ম ন স বেদ যথা পশুর্বেৎ স দেবানাং। যে ব্যক্তি আত্মা ভিন্ন অন্য দেবতার উপাসনা করে এবং কহে যে এই দেবতা অন্য আব আর্ম অন্য অর্থাৎ উপাস্য উপাসকরূপে হই সে ব্যক্তি কিছু জানে না সে যেমন দেবতাদের পশু অর্থাৎ পশুব ন্যায় দেবতার উপকারী হয় স্মৃতিঃ যোহন্যাথা সন্তমাত্মানমন্যাথা প্রাপ্তপদ্যতে। কিন্তুেন ন কৃতং পাপং চৌরোগ্রোহ্মাপহারিণা। যে ব্যক্তি অন্য প্রকারে স্থিত আত্মাকে অন্য প্রকারে জানে সেই পরমার্থচোর ব্যক্তি কিং পাপ না করিলেক অর্থাৎ ব্রহ্মহত্যাদি সকল পাপ তাহাব হয়। ২৩ পত্রে ২১ পংক্তিতে কবিতাকার বেদান্তসূত্র করিয়া লিখেন সূত্র। জন্মানি জন্মান্তরে বা। অতএব কবিতাকারকে উচিত যে [২৪] কোন অধ্যায়ের কোন পাদে এ সূত্র আছে তাহা লিখেন। ২ পত্রের ৪।৫ পংক্তিতে লিখেন [পঞ্চ ব্রহ্মেব মূর্ত্তিসমষ্টি ব্রহ্ম জানিবা। বেদান্তে ইহাব বিস্তাব আছে] অতএব কবিতাকারকে উচিত যে বেদান্তের কোন সূত্রে অথবা বেদান্তভাষ্যের কোন প্রকরণে ইহার বিস্তার আছে তাহা লিখেন। পশ্চিড লোক বিবেচনা করিবেন যে ধর্ম্ম লোপেব নির্মিত কবিতাকার ওই সকল সূত্র স্বকপোল বচনা কবিয়াছেন আশ্চর্য্য এই যে পূর্বাণাদি ব্রহ্মশ্লোক যখন কবিতাকার লিখেন তখন তাহার অর্থ প্রায় ভাষাতে লিখিয়া থাকেন কিন্তু ইশাবাস্য প্রভৃতি আট দশ শ্রুতি যাহা আপন পুস্তকের স্থানেই লিখিয়াছেন তাহাব বিবরণ বোন স্থানে অর্থ না কবিয়া ভাষ্যে ইহার অর্থ জানিবে এই মাত্র লিখেন এবং ওই সবল শ্রুতিকে ভাষ্যে সাকার ব্রহ্মের প্রতিপাদক করিয়া ভাষ্যকার লিখিয়াছেন এমং কবিতাকার লিখেন অতএব ওই সকলের মূল ভাষা লিখিতেছি এবং তাহার ভাষাবিবরণ লিখিতেছি ইহাতে সকলে বিবেচনা করিবেন যে ওই সকল শ্রুতি নাম বৃপের ব্রহ্ম প্রতীপন্ন করেন কি জগতের কাবণ অতীন্দ্রিয় [২৫] পরমাত্মার ব্রহ্ম প্রতীপন্ন করেন আর ধর্ম্মলোপের জন্যে শাস্ত্রের লিপিকে সর্ব্বপ্রকারে অন্যথা বিবরণ কবিয়া কবিতাকার লোকের নিকট প্রকাশ করেন। প্রথমত ৪ পত্রে। ইশাবাস্যামিদং সর্ব্বং যৎ কিঞ্চ জগত্যাং জগৎ। তেন ত্যক্তেন ভুঞ্জীথা মা গৃধঃ কস্যাম্বিন্দন। ইহাব ভাষা ইশা ইষ্টে ইতি ইট্ তেনেশা ঈশিতা পরমেশ্বরঃ পবাত্মা সর্ব্বস্য স হি সর্ব্বমীশ্চে সর্ব্বজ্ঞত্বনামাত্মা সন্ তেন স্বেনাত্মনেশাবাস্যং আচ্ছাদনীযং কিং ইদং সর্ব্বং যৎকিঞ্চ যৎ কিঞ্চ জগত্যাং পৃথিব্যাং জগৎ তৎ সর্ব্বং স্বেনাত্মনা প্রত্যাগায়তযাহমেবেদং সর্ব্বমীশিত পবমার্থসত্যবৃপেগান্ তমিদং সর্ব্বমচ্ছাদনীযং স্বেন পরমাত্মনা যথা চন্দনাগুরুদৈর্দ্যাদৈর্দ্যাদিসংবন্ধজ্ঞেদ্যাদিজং দৌর্গন্ধাং তৎস্ববৃপনির্ঘর্ষণেনাচ্ছাদ্যে স্বেন পারমার্থিকেন গমেন তৎস্বদেব ই সাত্মন্যামন্তং স্বেভাবিকং কন্তুভোক্তৃদ্বাদিলক্ষণং জগদৈবতভূতং পৃথিব্যাং জগত্যাং মিত্যুপলক্ষণার্থং সর্ব্বমেব নামরূপকর্ম্মাখ্যং বিকারজাতং পরমার্থসত্যাত্মাবনশা ত্যক্তং স্যাৎ এবনীশ্ববাভাবনশা যদুতস্য পূর্বাদ্যেবগায়ত্রসংন্যাস এবাধিকারো ন কর্ম্মসু। তেন [২৬] ত্যক্তেন ত্যাগেনেতর্থাঃ নাই ত্যক্তো মৃতঃ পদ্যো ভূত্যো বা আত্মসর্ব্বাশ্চি- হয়া অভাবাৎ আত্মানং পালয়তি অহস্ত্যাগেনেত্যমেবার্থঃ ভুঞ্জীথাঃ পালয়েথা আত্মানর্মিত শেবঃ। এবং তাইষ্টেষণস্বং মা গৃধঃ গর্ধিমা কাস্প্কাং মাকাষীশ্চর্নিবষযাং কস্যাম্বিং কস্যচিং ধনং স্বস্য পরস্য বা ধনং গাকাস্পীবিভ্যর্থঃ। স্বিদিতানর্থকো নিপাতঃ। অর্থঃ। পরমেশ্বরের সহিত অভেদ চিন্তন স্বাবা যাবৎ নামবৃপনির্ঘাট মায়িক বস্তু সংসারে আছে তাহা সকলকে আচ্ছাদন করিবক যেমন চন্দনাদিতে জলাদির সংসর্গে ক্রেদযুক্ত হইয়া দুর্গন্ধ হইলে ঐ চন্দনের ঘর্ষণ স্বাবা তাহার পারমার্থিক গন্ধ প্রকাশ হইয়া সেই দুর্গন্ধকে আচ্ছাদন করে সেইরূপ আত্মাতে আরোপিত যে নামরূপময় প্রপঞ্চ তাহা আত্মার স্বরূপ চিন্তনের দ্বারা ত্যাগ হয় যাবৎ বস্তুকে মিথ্যা জানির

সংসার হইতে অভ্যাস দ্বারা বিরক্ত হইবেক সেই বিরক্তির দ্বারা আত্মাকে পালন অর্থাৎ উদ্ধার করিবেক। এইরূপ বিরক্ত যে তুমি পরের ধনে অভিলাষ কিম্বা আপন ধনে অভ্যাস্ত অভিলাষ করিবে না। স্বিং শব্দ অনর্থক নিপাত। ৭ পৃষ্ঠায় য এষ স্দুস্তেব্দ [২৭] জাগর্ন্তি কামং কামং পদব্দযো নির্ম্মমাণঃ। তদেব শব্দং তন্ত্রক্স তদেবামৃতমুচ্যতে। ভাষ্য। যৎ প্রতিজ্ঞাতং গৃহ্যৎ ব্রহ্ম বক্ষ্যাম্যসীত তদেবাহ। য এষ স্দুস্তেব্দ প্রাণাদিষু জাগর্ন্তি ন স্বর্বাণি কথং কামং কামং তং তমভিপ্রেতং স্ত্র্যাদ্যর্থমবিদ্যা নির্ম্মমাণঃ নিম্পাদয়ন্ জাগর্ন্তি পদব্দযো যঃ তদেব শব্দং শব্দং শব্দং তৎ ব্রহ্ম নান্যং গৃহ্যৎ ব্রহ্মাস্তি তদেবামৃতং অবিনাশদ্যুচ্যতে সন্দর্শাস্তেব্দ।। ইন্দ্রিয়সকল নিদ্রিত হইলে যে আত্মা নানাপ্রকার বস্তুকে স্বপ্নে কল্পনা কবেন তেহই অবিনাশ নিম্মল ব্রহ্ম হযেন। ৯ পৃষ্ঠায় তস্মান্ভবোদধে ভস্মমেবাকাশে স্ত্রিয়মাজগাম বহুশোভমানামুমাং হৈমবতীং তাং হোবাচ কিমেতদ্যক্ষ্মামিত ব্রহ্মেতি হোবাচ। ভাষ্য। তস্মাদিন্দ্রাদ্যসমীপং গতং ব্রহ্ম তিরোদধে তিবোভূতং ইন্দ্রসেন্দ্রাভ্যামনোহতিভবাং নিবাক্তব্য ইত্যতঃ সম্বাদমাত্রমপি নাদাং ব্রহ্মেন্দ্রায তদ্যক্ষং বস্মিন্নাকাশে আত্মানং দর্শয়িত্বা তিবোভূতমিন্দ্রচ ব্রহ্মগন্তিবোধানকালে বস্মিন্নাকাশে আসীৎ ইন্দ্রস্তস্মিন্নেবাকাশে তস্থো কিং তদ্যক্ষ্মামিত ধ্যায়ন্ ন নিববৃত্তে অগ্ন্যাদিবৎ। তত ইন্দ্রস্য যক্ষে ভক্তিং বৃদ্ধা বিদ্যোমাদৃপিণী প্রাদুরহুঃ স্ত্রী[২৮]বৃপা স ইন্দ্রস্তামুমাং বহুশোভমানাং সন্দর্শ্যং হি শোভনানাং শোভনতমা বিদ্যোতি তথাচ বহুশোভ-
মানোতিবিশেষণমুপপন্নং ভবতি হৈমবতীং হেমকৃত্যভবণবতীমিব বহুশোভমানানামিতার্থঃ অথবা উমৈব হিমবতো দৃহিতা হৈমবতী নিত্যমবেশবরণে সর্বজ্ঞেন সহ বস্তুতে ইতি জ্ঞাতুং সমর্থোতি জ্ঞাত্বা তামুপজগাম ইন্দ্রঃ তাং হোমাং কিল উবাচ পপ্রচ্ছ হ্রীং কিমেতদ্যক্ষ্মামিত তিবোভূতং যক্ষ্মামিত সা ব্রহ্মেতি হোবাচ কিল। অর্থ। মাযিক তেজঃপুঞ্জবৃপ আবিভূত ব্রহ্ম ইন্দ্রের ইন্দ্রা-
ভিমান দ্বব করিবার নিমিত্ত বাক্যমাত্র না কাহিয়া অন্তর্ধান হইলেন সেই আকাশে প্রচুর শোভাযুক্ত স্বর্ণালঙ্কারে ভূষিতের ন্যায় স্ত্রীবৃপা বিদ্যা আবিভূতা হইলেন অথবা হৈমবতী
স রজ্জ মহাদেবের নিকট সর্বদা থাকিবার দ্বারা ইহার বিশেষ জানিতে পাবেন ইহা জানিয়া ইন্দ্র তাহার নিকটে গিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন যে এ পুঞ্জ্য কে সে উমা তাহাকে কাহিলেন ইনি ব্রহ্ম। ৫ পৃষ্ঠায় যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে যেন জাতানি জীবন্তি যৎ প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি তস্মিজিজ্ঞাসস্ব তদব্রহ্মেতি। যাঁহা হইতে এই বিশ্ব সৃষ্টিতেছে আব জন্মিয়া যাঁহাব [২৯]
আশ্রয়ে আছে আব বিশ্বমাণ হইয়া যাঁহাতে লীন হইবেক তেহ ব্রহ্ম তাহাকে জানিতে ইচ্ছা করহ।। ভাষ্যে এই সকল প্রদৃতিব যে অর্থ তাহা মূল সহিত লেখা গেল। অতএব কবিতাকাব এ সকলের ভাষ্যকে বিশেষরূপে আলোচনা যেন করেন। ৮ পৃষ্ঠের শেষে কবিতাকাব লিখেন যে গায়ত্রী চতুস্পাদ বহিঃশ অক্ষর হয়েন। কিন্তু কোন্ প্রমাণে কি দৃষ্টান্তে লিখেন তাহার উল্লেখ কবেন না মন্দ যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতি ত্রিষদ চতুর্বিংশতি অক্ষর গায়ত্রীকে কাহিয়াছেন ইহার বিশেষ গায়ত্রীর ভাবাবিবরণ যে আমবা করিয়াছি তাহাতে দেখিবেন গুণাবিস্তার ব্যাখ্যার অনুরূপ করিয়া গায়ত্রী জপের দ্বারা লোক কৃতার্থ হইতে পারিবেক এই আশঙ্কায় গায়ত্রীতে এই সকল সন্দেহ কবিতাকাব উপস্থিত কবিত্তে উদ্যত হইয়াছেন যেন কোন মতে লোক পবরক্ষের উপাসনা না করিতে পারে। ১৫ পৃষ্ঠাব ১৭ পর্যন্ততে লিখেন বেদান্তেব ভাষ্যকার সাকার ব্রহ্ম মানিয়া আনন্দলব্ধবীতব কবিয়াছেন। উত্তর। বেদান্তেব ভাষ্য প্রস্তুত আছে কোন্ স্থানে সাকারকে ব্রহ্মরূপে ভাষ্যকার মানিয়াছেন তাহা কবিতাকারকে দেখান উচিত ছিল তবে আনন্দলব্ধবী। দেবি [৩০] সুরেশ্বরী ইত্যাদি গঙ্গাব স্তব। নমঃ শব্দটা কণ্ঠবিধী ভবানী ইত্যাদি অনেক স্তবকে এবং একথান সত্যপীবের পুস্তককেও শব্দবাচার্যের রচিত কাহিয়া সেই দেবতাব পুজকেরা প্রসিদ্ধ করিয়াছেন এ সকল স্তব বেদান্তের ভাষ্যকার আচার্য্যকৃত ইহাতে প্রমাণ কিছ্ নাই প্রধান লোকের নামে আপন কবিতা বিখ্যাত করিলে চলিত হইবেক এই নিমিত্ত আচার্যের নামে এই সকল স্তবস্তুতি প্রসিদ্ধ করিয়াছেন আর যদিও তাহার কৃত এ সকল হয় তথাপি

হানি নাই যেহেতু ব্রহ্মের আরোপে জগতেব তাবৎ বস্তুকে ব্রহ্ম করিয়া বর্ণন করা যায়।। কবিতাকার তৃতীয় এবং চতুর্থ পৃষ্ঠায় যাহা গুব্দুমাহাত্ম্য লিখিয়াছেন সে সর্ব্বথা প্রমাণ এবং যে বচন লিখিয়াছেন তাহাব বিশেষরূপে আমবা অর্থবগতি করিবলাম তাহার মধ্যে কিঞ্চিৎ লিখি। নমস্তুভ্যং মহামশ্রদাধিযনে শিবদূর্গপণে। ব্রহ্মজ্ঞানপ্রকাশায় সংসাবদুঃখহারিণে।। অখণ্ডমণ্ডলাকারং ব্যাপ্তং যেন চরাচরং। তৎপদং দর্শিতং যেন তস্মৈ শ্রীগুব্দবে নমঃ। সাক্ষাৎ শিবস্বরূপ মহামন্তের দাতা সংসারদুঃখহারক যে তুমি হে গুব্দু তোমাকে ব্রহ্মজ্ঞানেব প্রকাশের নিমিত্ত প্রণাম করি। [৩১] অখণ্ড ব্রহ্মের স্বরূপ এবং যিনি চরাচর জগৎকে ব্যাপিয়াছেন সেই পদকে দেখাইয়াছেন যে গুব্দু তাঁহাকে নমস্কার। কিন্তু কবিতাকারকে উচিত যে ইহা বিবেচনা করেন যে যে শাস্ত্রানুসারে গুব্দু সর্ব্বথা মান্য হইয়াছেন সেই শাস্ত্রে লিখেন তন্ত্র। গুব্দুবো বহবঃ সন্তি শিষ্যবিত্তাপহারকাঃ। দুর্লভোহসং গুব্দুর্দেবী শিষ্যসংতাপহারকঃ। শিষ্যেব বিত্তাপহারী গুব্দু অনেক আছেন কিন্তু শিষ্যেব সংতাপ হরণ করেন যে গুব্দু তিনি অতি দুর্লভ। আব লিখেন তন্ত্র। পশোর্ম্মাংসাদ্ধনং পশুংসং সৎসং। পশু গুব্দুব নিকট মন্ত গ্রহণ করিলে পশু হু ইহাতে সংশয় নাই। বেদে কহেন তাম্রজ্ঞানং স গুব্দুমেবাভিজ্ঞেৎ সমিৎপাণিঃ শ্রোত্রিয়ঃ ব্রহ্মনিষ্ঠঃ। সেই শিষ্য পানতত্ত্ব আনিবার নিমিত্ত বেদজ্ঞ ব্রহ্মনিষ্ঠ গুব্দুব নিকট যাইলেন। অতএব শাস্ত্রানুসারে গুব্দুকে মান্য করিতে হয় সেই শাস্ত্রানুসারে গুব্দুব লক্ষণ জানিতে হয় পিতাকে মানিতে হয় শাস্ত্রে বর্ণিতাছেন এবং পিতার লক্ষণ ওই শাস্ত্রে বর্ণিতাছেন যে যিনি জন্ম দেন তাঁহাকে পিতা কহি অতএব পিতার লক্ষণ নাহাতে আছে তাঁহাকে পিতা কহিয়া মানিতে হইবেক। আমবা [৩২] ঐ তৎ সং পত্রাংগেত এবং অন্য কস্মিন্ভিত্তি লিখি এবং কাহ তাহাতে কবিতাকার দোষোন্মেষ করিয়া ২৩ পত্রের শেষে লিখিয়াছেন যে [ঐকার শব্দার্থে ব্রহ্মকে বুঝায় যেই অক্ষরে হইয়াছে তাহাতে ব্রহ্মা বিষ্ণু মহেশ্বরের নাম বুঝায় অতএব সেই সকল নাম লেখা ভাল নতবা ঐ তিন শব্দের গুব্দুতা মধ্যে ঐ তিন নাম থাকে] যেই অক্ষরে ঐকার হইয়াছে তাহাতে ব্রহ্মা বিষ্ণু মহেশ্বরের নাম লেখা কবিতাকার লিখেন অথচ পুনবায় দোষ দেন যে সে সকল নাম কেন আমবা না লিখি যদি ওই সকল অক্ষরে কবিতাকারের মতে ওই সকল দেবতাকে বুঝায় তবে তাহাদের নাম লেখা কি প্রকারে না হইল এবং কবিতাকার প্রভৃতিকে দেখিতোঁছি যে এক হইতে অধিক নাম আপন আপন লিপির প্রথমে ও গ্রন্থের প্রথমে প্রায় লিখেন না তবে কিরূপে কহেন আমবা শেষ প্রযুক্ত ব্রহ্মাদির নাম লিখি না যদি একেব নাম লিখিয়া অন্য দেবতার নাম না লিখিলে শেষ বুঝায় তবে সমুদায় দেবতার নাম গ্রন্থাদিব প্রথমে লেখা আবশ্যক হইয়া উঠে অথচ কবিতাকার প্রভৃতি কেহ কৃষ্ণ বেহ না কেবল দুর্গা ইত্যাদিরূপে লিপি প্রভৃতির প্রথমে লিখেন [৩৩] তাহাতেও যেই দেবতার নাম না লিখেন তাহার প্রতি কি শেষ বুঝাইলেক এ কেবল কবিতাকারের শেষ মাত্র পবমেশ্বরের প্রতি বুঝায় যেহেতু দেবতান্তরের নাম গ্রহণ কবিতার প্রতি এ পর্য্যন্ত যন্ত্র কিন্তু শাস্ত্রপ্রসিদ্ধ যে পবমেশ্বরের প্রতিপাদক শব্দ সকল তাহাব গ্রহণ অন্যে করিলে নানা দোষেব উল্লেখ করেন বস্তুত কর্তব্য কিম্বা অকর্তব্য শাস্ত্রানুসারে জানা যায় শাস্ত্রে কহেন যে তাবৎ কস্মের প্রথমে ঐ তৎ সং ইহার সমুদায়েব অথবা প্রত্যেকের গ্রহণ করিবেক গীতা। ঐ তৎ সর্দীতি নির্দেশে ব্রহ্মগণ্ঠাবিধঃ স্মৃতঃ। ব্রাহ্মণাস্তেন বেদাশ্চ যজ্ঞাশ্চ বিহিতাঃ পুরা। ঐকার এবং তৎ ও সং এই তিন শব্দের দ্বারা ব্রহ্মের নির্দেশ করেন অতএব বিধাতা সর্দিতির আবশ্বে ওই তিনের গ্রহণপূর্ব্বক ব্রাহ্মণের ও বেদের ও যজ্ঞসকলের সর্দিতি করিয়াছেন। পুনবায় গীতাতে। সম্ভাবে সাধুভাবে চ সর্দিত্যেতৎ প্রযুক্ত্যতে। প্রশস্তে কস্মণি তথা সচছন্দঃ পার্থ যুক্ত্যতে। ব্যক্তিগুণ্মেতে ও উত্তম চরিত্রেতে সং শব্দের প্রয়োগ হয় অতএব তাবৎ প্রশস্ত কস্মেতে হে অশ্রুদন সং শব্দের গ্রহণ করিয়া থাকেন। নিষ্পণ্ডতন্ত্র ঐ তৎ সং [৩৪] ম্বেদেবাক্য প্রারম্ভে সর্ব্বকস্মাং। ব্রহ্মাপর্ণমন্তু বাক্য পানভোজনকস্মণোঃ। তাবৎ কস্মের আরম্ভে ঐ তৎ সং এই বাক্য কাহিবেক আর পান ভোজনে বিশেষ করিয়া ব্রহ্মাপর্ণমন্তু

এ

এই বাক্যের প্রয়োগ করিবেক। অতএব এই সকল বিধি অনুসারে লিপি প্রভৃতির প্রথমে ও ৫৭ সং গ্রহণ করা যায় এ সকল শাস্ত্র যে ব্যক্তির মান্য হয় সে এই শব্দের প্রয়োগকে উঠাইবার চেষ্টা করিবেক না। আর শূদ্রাদির শ্রবণ বিষয়ে যে দোষ লিখেন তাহাতে কবিতাকারকে জিজ্ঞাসা দাঁত যে যখন শূদ্রাদিতে বোঁটত হইয়া গম্ভীর ঘাটে থাকেন তখন ও তৎ সং সম্মিলিত সঙ্কল্প-পাণ্ডা পড়েন ও অন্যকেও সঙ্কল্প করান কি না এবং মূর্খের নিকটে ও গম্ভীরারায়ণ ব্রহ্ম ও াম এই শব্দকে শূদ্রাদিতে বোঁটত হইয়া উঠেঃস্ববে উচ্চারণ করেন কি না। হে পবনেশ্বর কবিতাকারকে শেষ হইতে বিবত কব। পুস্তকের ২৪ পৃষ্ঠের শেষে লিখেন শ্রাম্ভাদি কবিবার যমে ও তৎ সং কাহতে হয় তাহা না কবিয়া আপন ঘবে ও তৎ সং লিখেন। কেবল শ্রাম্ভাদি ক্ম কবিয়া ও তৎ সং প্রয়োগ করিবেক এমৎ নিয়ম নাই পুস্তকে লিখিত গীতাদির বচন হইতে গাত [৩৫] হইয়াছে যে তাবৎ উত্তম কন্মের প্রথমে ও তৎ সং বাক্যের প্রয়োগ করিবেক সে শ্রাম্ভাদি কন্ম হউক কি অন্য উত্তম কন্ম হউক আব বাটীতে মঙ্গল সূচনার্থ শাস্ত্রানুসারে লিখিবেক যেহেতু মহানির্বাণতন্ত্রে ও তৎ সং মন্ত্র বর্ণন কাহিয়া পরে লিখেন। গৃহপ্রদেশে দেহে লিখিত ধারযেদ যদি। গৃহে তস্য ভবেত্তীর্থং দেহঃ পুণ্যমসৌ ভবেৎ। যে ব্যক্তি ও তৎ সং মন্ত্রকে গৃহের একদেশে কিসা আপন দেহে লিখিয়া ধারণ করে তাহার গৃহ তীর্থ হয় দেহ পুণ্যময় হয়। অতএব এই সকল শাস্ত্র দৃষ্টি করিয়া কবিতাকারকে ইহাব বিবেচনা করিতে বর্ত্ত হওয়া উচিত ছিল। আব আপন পুস্তকের প্রথমে ১০ পৃষ্ঠে এবং ২২ পৃষ্ঠে লিখেন গাহাব তাৎপর্য এই যে বেদান্ত অঙ্গগ্রন্থ কয়েক শত শ্লোক এই নিমিত্ত সাকার বর্ণন নাই। ঐব বেদান্তসূত্রে সমুদায় বেদান্তের মীমাংসা ও তাবৎ শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত কবিয়াছেন সাকার বর্ণন পুনঃ এইরূপে কবিয়াছেন যে মায়িক নাম রূপ সকল নশ্বর এবং নশ্বর বস্তুই উপাসনা যাবে নিত্য যে মোক্ষ তাহার প্রাপ্তি হয় না। ৩ অধ্যায় ১ পাদ ৭ সূত্র। ভক্তং বাহনাদ্বিবজ্রাৎথা হ দর্শয়তি। শ্রুতিতে জীবকে যে [৩৬] দেবতাদের অর্ঘ্য কবিয়া কাহিয়াছেন সে ভক্ত অর্থাৎ ন্ন না হইয়া দেবতার ভোগের সামগ্রী সেই জীব হয় এই তাৎপর্যমাত্র যেহেতু যাহার আত্মজ্ঞান হয় সে অন্নের নাম্য তুষ্টি জন্মাইবার দ্বারা দেবতার ভোগে আইসে ইহার মূল শ্রুতি। বাহন্যং দেবতাম্ পাস্তেঃ শ্রোতব্যং সাবন্যোহমস্মি ন স বেদ যথা পশুবেবং স দেবানাং। যে ব্রহ্মাভিন্ন ন্য দেবতার উপাসনা করে আর কহে যে এই দেবতা অন্য আমি অন্য উপাস্য উপাসকরূপে ই সে অজ্ঞান ব্যক্তি দেবতাদের পশু মাত্র হয়। ৪ অধ্যায় ১ পাদ ৪ সূত্র। ন প্রতীকেন হি সঃ। বকারভূত যে নাম রূপ তাহাতে পরমাত্মার বোধ করিবেক না যেহেতু এক নাম রূপ অন্য নাম রূপের আত্মা হইতে পারে না। কবিতাকার ২১ পৃষ্ঠে লিখেন যে জগন্নাথদেবের রথ না লিলে তাহাকে গালি দিতে পারেন। উত্তর। ইহাতে আমাদের হানি লাভ নাই কবিতাকার আপনাব ধর্মের ও ব্যবহারের পিচয় দিতেছেন যে তাহাদের অজ্ঞাব অন্যথা হইলে দেবতাবো বক্ষা নাই। কবিতাকার ২৪ পৃষ্ঠের শেষ অবধি ভগবান্ মনুপ্রণীত কন্মের অনুষ্ঠান সকল লিখিয়াছেন। ণ্ডর কন্মাদেব এ সকলের অনুষ্ঠানে যত্ন করা কর্তব্য [৩৭] এবং ভগবান্ মনু শ্বাদশাধ্যায়ে ৭ পদ লিখিয়াছেন তাহাও আমরা লিখিতোঁছি। যথোক্তান্যাপি কন্মার্গাণি পবিত্রাণি শিবজ্যোত্তমঃ। আত্মজ্ঞানে শমে চ স্যাস্থেদাভ্যাসে চ যত্নবান্। পুস্তোক্ত যাবৎ কন্ম পবিত্রাণি করিয়াও ব্রাহ্মণ আত্মজ্ঞানে আব ইন্দ্রিয়নিগ্রহেতে ও শ্রবণ উপনিষদাদি বেদাভ্যাসে যত্ন করিবেন। মনু তৃতীয় অধ্যায়ে তাহা লিখিয়াছেন তাহাও লিখি। বাচ্যে কৈবর্ত্ত প্রাণে বাচ্যে সর্বদা। বাচি প্রাণে চ শাস্তো যজ্ঞনিবর্গমক্ষসাং। কোন ২ ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থেবা পণ্ড যজ্ঞে স্থানে বাক্যেতে নিশ্বাসেব বেন করাকে আর নিশ্বাসে বাচ্যে হবন বাক্যে অক্ষয় ফলদায়ক যজ্ঞ জানিয়া সর্বদা বাক্যেতে নিশ্বাসকে আব নিশ্বাসেতে বাক্যকে হবন কবিয়া থাকেন অর্থাৎ যখন বাক্য কহা যায় তখন নিশ্বাস থাকে না আর যখন নিশ্বাস ত্যাগ করা যায় তখন বাক্য থাকে না এই হেতু কোন ২ গৃহস্থেরা ব্রহ্মনিষ্ঠার বলের দ্বারা পণ্ড যজ্ঞ স্থানে শ্বাসনিশ্বাস ত্যাগ আর জ্ঞানের উপদেশ মাত্র

করেন। পূর্বাধিকার বচনের তাৎপর্য্য অধিকারবিশেষে হয় অর্থাৎ কর্ম্মাধিকারের বচন কর্ম্মীদের প্রাতি ও জ্ঞানাদিকারের [৩৮] বচন জ্ঞাননিষ্ঠদের প্রাতি জ্ঞানবে। কিন্তু সম্পূর্ণ কর্ম্মের অন্ত্যস্তান যেমন কর্ম্ম হইতে হইয়া উঠে না সেইরূপ জ্ঞান সাধনের অন্ত্যস্তান সম্যক্ প্রকারে হইবার সম্ভব এককালে হয় না কবিতাকারকে বিবেচনা করা উচিত যে সর্বব্যাপি ইন্দ্রিয়ের অগোচর চৈতন্যমাত্র সর্বনিয়ন্তা পরমেশ্বরের উপাসক নাস্তিক শব্দের প্রতিপাদ্য হয় কিম্বা অনিত্য পার্শ্বমিত কামক্লোখাদিবাশিষ্ট অবলম্বকে যে ঈশ্বর কহে সে নাস্তিক শব্দের বাচ্য হয় যেমন মনুষ্য আপন জন্মদাতাকে পিতা কহিলে পিতৃবিষয়ে নাস্তিক হয় না কিন্তু পশ্বাদি অথবা স্থাবরাদি তাহাকে পিতা কহিলে পিতৃবিষয়ে নাস্তিক অবশ্য হয়। এখন কবিতাকারকে প্রার্থনা করিতোঁছ যে পবনেশ্বরের শ্রবণ মননে প্রবৃত্ত হইলেন। মৃন্ডকশ্রুতি। তমেবৈকং জ্ঞানং আত্মানমন্যা বাচো বিমৃশুথ। সেই এক আত্মাকেই কেবল জ্ঞান অন্য বাক্য ত্যাগ কর ইতি।

কবিতাকারের যে পুস্তক দেখিয়া আমরা এই প্রত্যুত্তর লিখি তাহার পত্রে ও পংক্তিতে অন্য২ পুস্তকের সাহিত্য পবে দেখিলাম কিং৩২ প্রভেদ আছে অতএব যে২ স্থানের পৃষ্ঠা ও পংক্তির নির্দেশ [৩৯] আমরা লিখিয়াছি তাহাব অগ্র-পশ্চাৎ তত্ত্ব করিলে সেই২ স্থানকে পাঠকর্ত্তৃক পাইবেন ইতি শকাব্দা ১৭৪২ *।।*।। শ্রীযুত হবচন্দ্র রায়ের স্মারা—

সমাপ্তঃ

সুব্রহ্মণ্য শাস্ত্রীর সহিত বিচার

ও তৎ সৎ

সাঙ্গবেদাধ্যায়নাভাবান্তাত্ত্বং প্রতিপাদার্থিত্বাৎ সুব্রহ্মণ্যেন শ্রীমতা সুব্রহ্মণ্যশাস্ত্রিগণকানন-
ধীতসাঙ্গবেদান্ গোডান্ ব্রাহ্মণান্ প্রাতি প্রৌরভাসাং তিস্বর্ষাযকায়াং পণ্ডিতকায়ং তিস্বর্ষা-
প্রযোজকানি “বেদবিহীনস্যাভ্যুদয়ানঃশ্রেয়সযোপসিস্থিবেব এবমধীতবেদসৌব ব্রহ্মবিচাবেপ্যাধিকারঃ
পুণ্ড্রব্রহ্মবিজ্ঞানান্নিয়মেন কণ্ডব্যানি শ্রৌতস্মাণ্ডানি কস্মাণি” ইত্যেতানি বাক্যান্যবলোক্য
ঐতর্য্যকৈব্রহ্মবিদ্যা স্বেৎপত্বে ব্রহ্মবজ্জদেবযজ্ঞাদীন্যাশ্রমকস্মাণ্যবশামপেক্ষতে ইতি তৎপ্রতি-
পাদার্থিত্বং সমালোচ্য চ বৎ ব্রহ্মঃ ব্রহ্মবিদ্যায়া স্বাভিযাক্তান্দুল্লহাৎ অধ্যয়নাদীন
বর্ণাশ্রমকস্মাণ্যপেক্ষ্যতে ইতি তু বেদাদিশাস্ত্রাবিবোধিত্বাদস্মাভিরাপ মন্যতে নতু মন্যতে এতৎ
যং প্রতিপাদয়িত্বং আশ্রমকস্মাণি স্বেৎপত্বে ব্রহ্মবিদ্যায়াবশামপেক্ষ্যন্ত ইতি ভগবতা
বাদবায়ণেন আশ্রমকস্মাণ্যবিত্তানামপি ব্রহ্মবিদ্যায়ামধিকারস্য সূত্রিত্বাৎ তথাচ ভগবদ্বাদরায়ণ-
প্রণীতে সূত্রে “অন্তবা চাপি তু তন্দ্র্যেঃ” “অপিচ স্মর্যতে” ইত্যেতে।। বিবৃতে চৈতে সূত্রে
ভগবদ্ভাষ্যকাবপূজ্যপাদৈঃ “বিদ্বাদীনং দ্রব্যাদিসম্পদ্বিহিতানাশ্রমাতমাত্মপ্রতিপত্তিহীনান-
নামন্তরালবর্তিনাং কিং বিদ্যায়ামধিকারোহস্মিৎ কিম্বা নাস্তি তি সংশয়ে নাস্তি তি তাবৎ প্রাপ্তং
আশ্রমকস্মাণ্যং বিদ্যাহেতুভাবধাবণাৎ আশ্রমকস্মাণ্যসম্ভবাচ্চৈতৎ ইত্যেতৎ প্রাপ্তং ইদমাং
চাপি তু তন্দ্র্যেটর্বাতি অন্তবা চাপি ত এনাশ্রমিভেন বর্তমানোপি বিদ্যায়ামধিকৃত্বতে কুতঃ
তন্দ্র্যেঃ বৈকল্যচক্রবীপ্রভৃৎনামেবম্ভূতানামপি ব্রহ্মবিদ্যাপ্রত্যাশ্রয়ঃ অপিচ স্মর্যতে ইতি।
সুবর্ত্তপ্রভৃতীনাম্ নগ্নচর্য্যাদিবোগাদনপেক্ষিতাশ্রমকস্মাণ্যমপি মহাবোধ্যং স্মর্যতে ইতিহাসে”-
ইতি।

কিঞ্চ বেদাধ্যায়নাদিকাবাসম্ভবাদেবানধীতবেদানামপি ব্রহ্মবাদমৈত্রেয়ীপ্রভৃতীনং ব্রহ্মবিদ্যায়া-
মধিকারস্য “তযোহ্ মৈত্রেয়ী ব্রহ্মবাদিনী বভূব” “আত্মা বা অবৈ দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতবো মন্তব্যো
নিদিধ্যাসিতব্যঃ” ইত্যাদিশ্রুতিবোধিত্বাৎ সূত্রভাদীনামপি স্ত্রীবাক্তীনং ব্রহ্মবাদস্য স্মৃতৌ
ভাষ্যে চ প্রদর্শনাৎ শূদ্রয়োনিপ্রভবশ্চেনানধীতবেদানামপি বিদ্বদধর্ম্মব্যাপ্রভৃতীনং জ্ঞানোৎ-
পত্তিরিতিহাসে অধীতবেদসৌব ব্রহ্মবিচাবেপ্যাধিকার ইতি নিষমোক্তিস্তত্ত্বচ্ছ্রুতিস্মৃতি-
পর্যালোচনপরৈর্নৈব শ্রেষ্ঠা।

অপিচ “শ্রবণাধ্যয়নার্থপ্রতিষেধাৎ স্মৃতেশ্চ” ইতি সূত্রং বিবৃৎসন্তো ভাষ্যকাবপাদাঃ শূদ্রাদীনং
ব্রহ্মবিদ্যাদিকারসংশয়ে “শ্রাবয়েচ্ছতুরো বর্ণানি চৈতহাসপূরাণাগমে চাতুর্বর্ণ্যাদিকারসম্বরণাৎ”
ইতিহাসপূরাণাগমানং সামান্যতঃ সর্ব্বেভ্যো বর্ণেভ্যো ব্রহ্মবিদ্যাপ্রদাতৃত্বমিতি সিদ্ধান্তযাণ্ডকঃ।
তস্মাব্রহ্মবজ্জদ্যাশ্রমকস্মাণ্যবিত্তানামপি ব্রহ্মবিদ্যায়ামধিকারস্য ভগবতা বাদবায়ণেন সিদ্ধান্তিত-
ত্বাৎ অনধীতবেদানামপি বিদ্যাদিকারস্য শ্রুতিস্মৃতিবোধিত্বাৎ ভাষ্যকাবপাদৈর্নগ্নীত্বাচ্চ
ব্রহ্মবিদ্যায়া স্বেৎপত্তিনিমিত্তবাদধন্যনাদ্যাশ্রমকস্মাণি নিগমেনাপেক্ষ্যতে ইত্যুক্তিঃসাসিকুস্ত-
সিদ্ধান্ততত্ত্বদ্রব্যাত্তত্ত্বভগবৎপূজ্যপাদবাম্ভান্তপ্রামাণ্যভিনাদবর্ণীয়া। এতেন অধীতবেদেবলম্ব-
নীতাশাস্ত্রঃ পলাং শান্তং প্রাপ্তবানিতি ব্রহ্মমিতিহাসচবিতার্থীভূতঃ। শিষ্টপরিগৃহীতপ্রাসিদ্ধা-
গমোক্ত্যতত্ত্বপ্রবণমননাদর্শঃশ্রেয়সাবান্তবৈকান্তিকীতি পরমাধাস্য মহেশ্ববদা দৃঢ়প্রতিজ্ঞাপি

সফলসীং ।। আত্মানাত্মনোঃ সত্যানুত্থে প্রদর্শয়ন্তো লোকানাত্মপ্রবণমননিদিধ্যাসনেযু
প্রবর্তয়ন্তো বেদান্তগ্রাথিতশব্দা যথা নিঃশ্রেয়সহেতবো ভবান্ত তথৈব তমেবার্থং প্রবদতাং স্মৃত্যা-
গমপ্রভৃতীনাং তন্তুচ্ছেদ্রাতৃত্ত্যো নিঃশ্রেয়সপ্রদাত্ত্বং যুক্তমপীতালমতিজ্ঞপনেন । ইতি ।।

ও তৎ সৎ

যে ব্রাহ্মণেবা সাংগ বেদাধ্যয়ন না করেন, তাহারা ব্রাহ্ম, অর্থাৎ অব্রাহ্মণ হয়েন, ইহা প্রতিপন্ন
কারণের ইচ্ছা করিয়া ব্রাহ্মণবংশ-তৎপব শ্রীযুক্ত সুব্রহ্মণ্য শাস্ত্রী যে পত্র সাংগবেদপাঠহীন অনেক
এতদেশীয় ব্রাহ্মণেবদের নিকটে পাঠায়াছেন, তাহাতে দেখিলাম, যে তেহ লিখিয়াছেন,
“বেদাধ্যয়ন হীন ব্যক্তিরদের স্বর্গ এবং মোক্ষ হইতে পারে না, আব যে ব্যক্তি বেদাধ্যয়ন করিয়াছে,
তাহার কেবল ব্রহ্মবিদ্যাতে আধিকার, এবং ব্রহ্মজ্ঞান জন্মবার পক্ষে বেদোক্ত এবং স্মৃত্যুক্ত
কর্ম অবশ্য কর্তব্য হয়.” আর এ সকল বাক্য যাহা অব্রাহ্মণের প্রতিপন্ন কারণেতে সম্পর্ক রাখে
না, তাহার দ্বারা ইহা প্রতিপন্ন কারণেতে ইচ্ছা বারিয়াছেন, যে ব্রহ্মবজ্ঞ দেববজ্ঞ প্রভৃতি বর্ণাশ্রম-
কর্মের অনুষ্ঠান ব্যতিরেকে ব্রহ্মজ্ঞান হইতে পারে না, ইহা উপলব্ধি করিয়া আমরা উত্তর দিওঁছি,
ব্রহ্মবিদ্যার প্রকাশের নামও বর্ণাশ্রমকর্মের অনুষ্ঠান কর্তব্য বটে, যেহেতুক এ কথা বেদাদি
শাস্ত্রের সাহিত বিরুদ্ধ নহে, সুতরাং আমরাও ইহা স্বীকার করি, কিন্তু ইহা সম্বন্ধে অমান্য
হয়, যে বর্ণাশ্রমকর্মের অনুষ্ঠান ব্যতিরেকে ব্রহ্মজ্ঞানের উৎপত্তি হয় না, যেহেতুক ভগবান্
বেদব্যাস বর্ণাশ্রমকর্মহীন ব্যক্তিবদেরও ব্রহ্মবিদ্যাতে আধিকার আছে, ইহা সূত্রে লিখিয়াছেন, সে
এই দুই সূত্র.

অন্তরা চাপি তু তদৃষ্টোঃ.

অপিচ স্মর্য্যতে.

এবং এই দুই সূত্রেব বিবরণ ভগবান্ ভাষ্যকার করিয়াছেন, “আত্মহীন ব্যক্তি সকল, এবং
দ্রব্যাদি সম্পর্কগ্রহিত ব্যক্তি সকল, যাহারদের কোন বর্ণাশ্রমকর্মের অনুষ্ঠান নাই, এমনরূপ
অনাশ্রম ব্যক্তিরদের বিদ্যাতে আধিকার আছে, কিম্বা নাই. এই সংশয়ে আপাতত জ্ঞান এই হয়,
যে আশ্রমকর্মহীন ব্যক্তিবদের বিদ্যাতে আধিকার নাই, যেহেতুক বিদ্যার প্রাণ আশ্রমাবাহত কর্ম
কাবণ হয় ; আব ঐ সকল ব্যক্তিরদের আশ্রমকর্মের সম্ভাবনা নাই, এই পূর্বপক্ষে বেদব্যাস
সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, অনাশ্রমি ব্যক্তিরও ব্রহ্মবিদ্যাতে আধিকারী হয়, যেহেতুক রৈক, বাচস্পরী,
প্রভৃতি আশ্রমকর্মহীন ব্যক্তি সকলেবও ব্রহ্মজ্ঞানেব প্রাপ্তি হইয়াছে, ইহা বেদে দেখিতেছি ; আর
সম্বন্ধ বিবস্ত্র থাকিতে, এ প্রযুক্ত বর্ণাশ্রমকর্মহীন যে সম্বর্ত প্রভৃতি, তাহাদেরও অধার্যোগ্য,
ইতিহাসে দেখিতেছি.” এবং ব্রহ্মবাদিনী, মৈত্রেয়ী, প্রভৃতি স্ত্রী সকল, যাহারদের বেদাধ্যয়নের
আধিকার কদাপি সম্ভব নহে, তাহাদেরও ব্রহ্মবিদ্যাতে আধিকার আছে, ইহা

তযোহ মৈত্রেয়ী ব্রহ্মবাদিনী বভূব.

এবং, আত্মা বা অরে দৃষ্টব্যঃ.

ইত্যাদি শ্রুতিতে বদ্বাইয়াছে ; আর সুলভাদি স্ত্রী সকল ব্রহ্মজ্ঞানী ছিলেন, ইহা স্মৃতিতে
এবং ভাষ্যেতে দেখিতেছি, এবং শূদ্রধোনিতে জন্মিয়াছিলেন, এ প্রযুক্ত বেদাধ্যয়নহীন যে বিদুর
ধর্মব্যাখ, প্রভৃতি তাহারাও জ্ঞানী ছিলেন, ইহা ইতিহাসে দেখিতেছি. অতএব যাহারা বেদাধ্যয়ন

কাঁবয়াছেন, কেবল তাঁহাবদৌর রক্ষাবঢ়াবে আধকাব, এই যে নিগম আপান কাঁবয়াছেন, তাহাতে
 ঐ সকল শ্রুতি স্মৃতিব আলোচনা কবোন যে সকল ব্যাক্ত, তাঁহাবা নুদ্যাপ শ্রম্মা কাঁববেন না,
 আর শ্রবণাধ্যয়ন ইত্যাদি এই সুদ্রব্য বিবৰণেতে শূদ্রাদেব রক্ষাবদৌর আধকাব আছে। এক না, এই
 সংশয় দূর করবার নিমিত্তে ভগবান্ ভাব্যকার লিখেন, যে "হাঁওহাস পূৰ্বাণ আগমেতে চারি
 বর্ণেণ আধকাব আছে, ইহা স্মৃতিতে লিখেন," অতএব হাঁওহাস পূৰ্বাণ আগম সামান্যত চারি
 বর্ণেতে রক্ষাবদ্যা প্রদান কাবতে পারেন, হই। ভগবান্ ভাব্যকার সিদ্ধান্ত কাঁবয়াছেন, অতএব
 রক্ষয়জ্ঞাদি বর্ণাশ্রমকর্ম্মহীন ব্যাক্তবদেবও গ্রহাবদ্যাতে আধকাব আছে, ইহা ভগবান্ বেদব্যাসের
 সিদ্ধান্ত দ্বারা, আব গোদাধরসহান ব্যাক্তদেব বিদ্যাতে আধকাব আছে, ইহা শ্রুতি স্মৃতিতে
 প্রাপ্ত হইবার দ্বারা, এবং ভগবান্ ভাব্যকারেণ এই প্রকাব নিগম কাবণে দ্বারা, নিশ্চয় হইল,
 সুতরাং রক্ষাবদ্যা আপন প্রাক্তাশ্রমিকান্ডে গৌদাধরসহান অত্রকর্ম্মহীন গ্রহাবদ্যে অধিকা ববেন,
 এ বধ্যাসে বেদব্যাসের সিদ্ধান্তে আর তাঁহাব শাস্ত্রী ব্যাক্ত ভগবান্ পূজাপাদ ভাব্যকারের
 সিদ্ধান্তে সাঁহাবদেব শ্রম্মা আছে তাঁহাবা নুদ্যাপ শ্রম্মা কাববেন না, অতএব হাঁওহাসে লিখেন,
 যে কেবল ঈশ্বর গাভাশাস্ত্রেণ আপান কাবকা পান পণ্ডিত হইয়াছেন, ইহাও সুসংগত হইল,
 এবং শাস্ত্রপাবসাহিত্যে যে সকল প্রসংগ অগমি ভাব্যতে কাথিত যে আত্মতত্ত্বের শ্রবণ মননাদি
 তাঁহাব অনুষ্ঠানে দ্বারা অবশ্যই পণ্ডিত প্রাপ্ত হইয়, এই যে পবনাধ্য মনোবর্ণের দৃঢ় প্রতিজ্ঞা
 ঐ শাস্ত্রে দৃঢ় হইয়াছে, তাঁহাও সফল হইয়া আত্মা সত্য আত্মা ভিন্ন ভাববান্ধ্যা, ইহা দেখাইয়া
 আত্মা শ্রবণ মনন নির্দিধ্যাসনে বেদান্তপ্রার্থিত শব্দ মনন যে বৃপে লোবধে প্রবৃত্ত করিয়া
 তাঁহাবদেব শ্রেয়ঃপ্রাপ্তির কাবণ হসেন, সেই বৃপ ঐ সকল অর্থ কহেন, যে স্মৃতি আগম প্রভৃতি
 শাস্ত্র সকল তাঁহাব আপন শ্রোতাবদেব প্রতি মোক্ষপ্রাপ্তিব যে কারণ হসেন ইহা বুদ্ধিসম্মত হয়
 আধক কথনে প্রয়োজন নাই ইতি.

ব্রাহ্মণ সেবধি

BRAHMUNICAL

MAGAZINE

THE MISSIONARY & THE BRAHMUN

No.- 1

—*—

ব্রাহ্মণ সেবধি

ব্রাহ্মণ ও মিসিনরি সম্বাদ

সং ১

—*—

1821

ব্রাহ্মণ সেবধি

জগদীশ্বরায় নমঃ।

শতাব্দী বৎসর হইতে অধিককাল এদেশে ইংরেজের অধিকার হইয়াছে তাহাতে প্রথম দ্বিশ বৎসরে তাহাদের বাক্যের ও ব্যবহারের দ্বারা ইহা সর্বত্র বিখ্যাত ছিল যে তাহাদের নিয়ম এই যে কাহারো ধর্মের সাঁইত বিপক্ষতাচরণ করেন না ও আপনার আপনার ধর্ম সকলে বন্ধক ইহাই তাহাদের যথার্থ বাসনা পলে পলে অধিকারের ও নূলের আধিপত্য পরমেশ্বর ক্রমে ক্রমে করিতেছেন। কিন্তু ইদানীন্তন বিশ বৎসর হইল কতক ব্যক্তি ইংরেজ সাহায্য মিসনারি নামে বিখ্যাত হিন্দু ও মোছলমানকে ব্যক্তরূপে তাহাদের ধর্ম হইতে প্রচ্যুত করিয়া খ্রিস্টান করিবার যত্ন নানা প্রকারে করিতেছেন। প্রথম প্রকার এই যে নানান্য ধর্ম ও বহুৎ পুস্তক সকল বচনা ও ছাপা করিয়া যথেষ্ট প্রদান করেন যাহা হিন্দু ও মোছলমানের ধর্মের নিন্দা ও হিন্দুর দেবতার ও স্বর্গীয় জগৎসা ও কুৎসাতে পরিপূর্ণ হয়, দ্বিতীয় প্রকার এই যে লোকের দ্বারের নিকট অথবা রাজপথে দাঁড়িয়া আপনার ধর্মের উৎকর্ষ ও অন্যের ধর্মের অপকৃষ্টতাসূচক উপদেশ করেন, তৃতীয় প্রকার এই যে কোনো নীচলোক ধনাশয় কিস্বা অন্য কোনো কারণে খ্রিস্টান হয় তাহা দিগে ধর্ম দেন ও প্রতিপালন করেন যাহাতে তাহা দোষা অন্নের উৎসূধ্য জন্মে। যদিও যিশুখ্রিস্টের শিষ্যেরা স্বধর্ম সংস্থাপনের নিমিত্ত নানা দেশে আপন ধর্মের উৎকর্ষের উপদেশ করিয়াছেন কিন্তু ইহা জানা করিয়া যে সে সকল দেশ তাহাদের অধিকার ছিল না সেইরূপ মিসনারিরা ইংরেজের আধিপত্যের বাধ্য যেমন তুর্কি ও পারস্য প্রভৃতি দেশে যাহা ইংল্যান্ডের নিবর্ত হয় এবং ধর্ম উপদেশ ও পুস্তক প্রদান যাদ করেন তবে ধর্মার্থে নিবর্ত ও আপন আচার্যের যথার্থ অনুগাম্যরূপে প্রসিদ্ধ হইতে পারেন কিন্তু বাগ্যের দেশে যেখানে ইংরেজের সম্পূর্ণ আধিকার ও ইংরেজের নাম মাত্র লোকের ভীতি হয় এখান এবং দল ও নানান ভয়াবহ প্রজ্ঞা উপর ও তাহাদের ধর্মের উপর দৌদাগ্য করা কি ধর্মের কি নোংরা প্রশংসনীয় হয় না যেহেতু নিজে ও ধার্মিক ব্যক্তির দৃষ্টান্তের মনোভীতিতে সর্বদা সঙ্কীর্ণ ও সন তাহাতে যদি সেই দুর্বল তাহাদের অধীন হয় তবে তাহাব ধর্মাত্মিক কোনরূপে সংরক্ষণেরও করেন না। এত তিনস্থানের ভাগী আমিলা প্রায় নয় শত বৎসর অধি হইয়াছে তাহাদের নানান অত্যাচার আত্যাচার শিষ্টতা ও হিংসা ভাঙকে ধর্ম দান ও অমাদেব আত্যাচার সহ্য সহ্য প্রকারে অটোবর্তন মূল হয়। লোকের স্বভাবানুযায় প্রায় এই যে যখন এক দেশের লোক অন্য দেশকে আক্রমণ করে সেই প্রবলের ধর্ম যদিও হস্তান্তরিত হয় হয় ওখান ঐ দল দেশের ধর্ম ও তাহাদের উপহাস ও তুচ্ছতা করিয়া থাকে তাহাব উদাহরণ এই যে যখন মোছলমানেরা এ দেশ আক্রমণ করিলেক তাহাবাও এইরূপ নানাবিধ ধর্মগানি করিলেক চণ্ডেশাহাব সেনাপতিও এ দেশের পশ্চিমাংশকে যখন গ্রাস করিয়াছিল তখন যদিও তাহাবা অনাধারবাদী ও হিংস্রক পণের ন্যায় ছিল তবাপি এদেশীয়দের ধর্ম নিন্দা ও পরলোককে শীঘ্র বধা শূন্যতা আশ্চর্য ও উপহাস করিত। মগেরা যাহাদের প্রায় কোনো ধর্ম ছিল না তাহাবাও যখন বাঙ্গালার পূর্ব অঞ্চলকে আক্রমণ করিয়াছিল সর্বদা হিন্দুর ধর্মের বাঘাত জ্ঞা হইত। পূর্বকালে গ্রীষ্ম ও বৌদ্ধীয়া যাহাবা অভিনিষ্ঠ পৌত্তলিক ও নানাবিধ অসং ধর্ম নিষ্ঠ ছিল তাহাবাও আপন প্রজা প্রবলপ্রাণ ইহুদি ধর্ম ও বাহ্যিক উপহাস করিত অতএব এদেশে অধিকারপ্রাপ্ত ইংরেজ মিসনারিরা এবং ধর্মঘটিত দৌদাগ্য ও উপহাস যাহা করেন তাহা অসম্ভাবনীয় নহে কিন্তু

ইংবেজেবা সৌজন্য ও সুবিচারে উদ্ভবরূপে বিখ্যাত হইয়াছেন এবং তাঁহাদের মধ্যে অনেকেই ন্যায় সেতুকে উল্লেখ্য করেন না ইহাতে তাহারা পূর্ণ পূর্ণ অষ্ট দেশ আক্রমণকর্তাদের ন্যায় ধর্ম-বর্ষিত উপদ্রব কার্বে তাহাদের প্রাসম্ভ নাহুয়ার প্রতি আছে যেহেতু নিন্দা ও তিব্কাবের দ্বাবা অথবা লোভ প্রদর্শন দ্বাবা ধর্ম সংস্থাপন কথা যুক্তি ও বিচারবল হই না তবে বিচারবলে হিন্দু ধর্মের মিত্যায় ও আপন ধর্মের উৎকৃষ্ট ইচ্ছা স্থাপন করেন সুতরাং ইচ্ছাপূর্বক অনেকেই তাহাদের ধর্ম গ্রহণ কার্বে অথবা স্থাপন কার্বে অসমর্থ হইলেন এরূপ বৃথা ক্রেশ করা ও ক্রেশ দেওয়া হইতে ক্ষমাপন্ন হইবেন, রক্ষণ পণ্ডিতের ক্ষুদ্র গৃহে নিবাস ও শাকাদি ভোজন ও ভিক্ষাপ-জীবিকা দেখিয়া তুচ্ছ করিয়া বিচাৰ হইতে যেন নিবৃত্ত না হইলেন যেহেতু সত্য ও ধর্ম সর্বদা ঐশ্বর্য ও অধিকারকে ও উচ্চ পদবী ও বহু অটালিকাকে আশ্রয় করিয়া থাকেন এমত নিশ্চয় নহে। সংপ্রতি প্রাচীনপুর্বের মিসরীয় ছাপানে হিন্দু তাবৎ শাস্ত্রের অব্যুক্তিসম্ম দোষোচ্চৈব লিপ প্রকাশ কারিয়াছিলেন সে সকল প্রশ্নকে ও তাহার প্রত্যেক উত্তরকে প্রথম ও প্রাচীন সংখ্যায় সম্পূর্ণ ছাপান গেল পরে পরে উভয়ের উত্তর প্রত্যুত্তরকে এইরূপে ছাপান যাইবেক ইতি।

আঠাব শও একুশের ১৪ জুলাইয়ের লিখিত পত্র যাহা পূর্বে প্রস্তাবিত হইয়াছে।

সর্বদেশীয় গণ্ড পণ্ডিত মহাশয়ের প্রতি আমার নিবেদন এই বর্তমান সময়ে কলিকাতা নগরে নানাজাতীয় ভাষা ও শাস্ত্র ও প্রজ্ঞ একত্র আছেন শাস্ত্রার্থের সন্দেহহীনস্থল এবং অন্যত্র প্রায় নাই তদ্বিন্দিত ধারাবাহিক কয়েক প্রশ্ন এই নির্বাদেছি অনুগ্রহবলোকনপূর্বক সমুদায়ের সদুত্তর যদি সমাচাৰ দর্পণস্বারা দেন তবে আমার আনন্দ এবং জনপদের অধিক উপকার সম্ভাবিত এ বিষয়ে প্রমেলেশ ও বাসান্ধা ইতি।

প্রথম। হিন্দুদের বেদান্ত শাস্ত্রদ্রষ্টে বোধ হয় যে আত্মা এক নিত্য কালগ্রন্থবহিত অব্যাপী ইন্দ্রিয়ার্ণব নিবাহ চৈতন্যস্বরূপ নিত্য, নিরাময় অন্তর্বিহীন পূর্ণ তত্ত্ব ভূত জীব পদার্থ পৃথক্ নাই প্রপঞ্চ যাহা দৃশ্য হয় শূন্য মাসার্ণচিত সেই মাসাকে অজ্ঞান কহে যেমত বজ্রদ্বৈত সর্পত্রম ও স্রোতাদিতে গন্ধর্ব্বনগরী দর্শন তদ্রূপ জগৎ ও জীবাত্তমান মিথ্যা কেবল অজ্ঞান-বশতো অহং ও জগৎ সত্যন্যায় জীবাত্তমানে যোগ হইতেছে যদি এই মতের গোবন মানি তবে আত্মাতে দোষ স্পর্শ অথবা আত্মা ও মাসাব এ দ্বয়ের প্রধান্য সমান অথবা কিঞ্চৎ মাসাত্তিরেকে উভয়ের নিত্য প্রমাণ হয়। দ্বিতীয়ত এক আত্মা হইলে জীবের কক্ষ জনা হিতাহিত ভোগ মানা আশ্চর্য হয়। তৃতীয়ত আত্মার নিরাময় ও অখণ্ডের সম্পাদনে দোষ পড়ে। এই শাস্ত্র কহিতেছেন যেমত জলে পানীয় উঠিয়া পূর্ণস্বাদ এ জলে লীন হয় তেমনি অজ্ঞানে আত্মাতে এই জগৎ উপাধি স্থিতি লব বাসনাব হইতেছে মাসাব বল এ গতিতে আত্মার পদ মানিলে আত্মা নির্দোষ কি রূপে সম্ভবেন। প্রতীতি কহেন। জ্ঞানাদস্য যতঃ। এ প্রমাণে জীবের সদসম্ভোগ কেন মানি ইতি।

দ্বিতীয়তো ন্যায় শাস্ত্র কহেন যে পদমাত্মা এক ও জীব নানা উভয়ই অবিনাশী এবং দিগ্দেশ কালাকাশ অণু এ সকল নিত্য। সমবায় সম্প্রদেয় জগদীশ্বরের কৃতিত্ব স্বীকারে তাঁহাকে কর্তা নাম দিয়া জীবের কক্ষানুসারে ফলদাত্ত্বজন্যোচ্ছারিত কহেন এ কথা বিচারে ঈশ্বরের কৃতিত্বের ব্যাঘাত হয় কেন না তেঁহ অসমদান্য ন্যায় দ্রব্যসংযোগে কারকত্বে প্রতিপাদ্য হন উপরের বিধান বোধ হয় ঐ দ্রব্যাদি ও জীবের বাচক তাহাতে অভাবের বিশেষতো জন্যোচ্ছারাহিত্যে নানা

দেহাদির উপাধি স্থিতি নাশ ও জীবের কৰ্মফলদাতৃত্বের কারণ তেহ কি ক্রমে সম্ভবেন বিশেষতঃ কৰ্ত্তা ও জীব উভয়কেই বড় ঈশ্বর ও ছোট ঈশ্বর কেন না কাহ যেমন আধক ঈশ্বর-বান্ ও অঐশ্বর্যবান্ মধ্যে ন্যূনাভাবেক তম্বৎ কৰ্ত্তা ও জীব সম্ভব এবং ঈশ্বরের একত্বের প্রতি অতিব্যাহাত।

তৃতীয়তো মীমাংসা শাস্ত্রে কহেন সংস্কৃত শব্দে বীচত মে মন্ত সেই মন্তাত্মক যাগাদি নানাবিধ দ্রব্যযোগে যে আশ্চর্য্যরূপী ফল বর্জ্য সে ঈশ্বর মনুষ্য জীব মধ্যে নানাবিধ ভাষা এই জগতে ও নানাবিধ শাস্ত্র প্রকাশ আছে দ্রব্য ও ভাষা উভয়ই জড় মনুষ্যের অধীন এ গাঁওকে যে কৰ্ম্মের কৰ্ত্তা মনুষ্যকে দেখিতোঁছ সেই কৰ্ম্মের ফলকে ঈশ্বর কি ক্রমে স্বীকার করি বিশেষতঃ ঈশ্বর কৰ্ম্মব্দপী এক ঐ শাস্ত্র এই কহেন নানা কৰ্ম্মরূপী ঈশ্বর এই বিধান দৃষ্টে ঈশ্বরের একত্ব কেমনে প্রতিষ্ঠিত হয় আধকন্তু এ প্রমাণে সংস্কৃত শব্দে বীচত কৰ্ম্ম এই পৃথিবীর মধ্যে যেখানে নাই সে দেশকে অনাশ্রয়ী কেন না বহা যায়। পাতঞ্জল শাস্ত্রের মতে বড়শা যোগসাধনব্দপী কৰ্ম্ম কহিয়াছেন তৎপ্রযুক্ত উপলব্ধি দিধান দৃষ্টে এক প্রশ্ন ভুক্ত করিলাম।

চতুর্থ।। সাংখ্য মতে প্রকৃত পুরুষ উভয় মিলিত চনকদনের ন্যায় পুরুষের প্রাধান্য গণনায় অব্যাপী ব্রহ্ম কহেন এ বিধানে ঈশ্বরের একত্ব সম্পাদন কেমনে সম্ভব হয় এ মতেব বিধানে ঈশ্বরের ম্বিত্ব কেন না মানি।

ইহাব শেষ লিপিকে দুইগের সংখ্যায় লেখা যাইবেক।

নমো জগদীশ্বরায়।

পূর্ব্বলিখিত পত্রের উত্তর যাহা সমাচার দর্পণে স্থান পায় নাই।

আঠার শত একুশের চৌদ্দটি জুলাইয়ের সমাচার দর্পণকে কোন প্রধান ব্যক্তি বিবেচনার নিমিত্ত পাঠাইয়াছেন তাহাতে দেখিলাম যে হিন্দু ভাব শাস্ত্রকে যুগ্মহীন জানাইয়া তাহার খণ্ডন কোনো বিজ্ঞ ব্যক্তি যাহাব শাস্ত্রে বিশেষ অবগতি নাই কহিয়াছেন পূর্ব্ব পূর্ব্ব মিসনরি মহাশয়বা এবং খণ্ডনের চোটা সদালাগে ও গ্রন্থ লচনায় কবিতেন সংপ্রতি সমাচার লিপিতেও আবশ্য হইল কিন্তু ইহাতে বিশেষ বিবৃদ্ধি বোধ করিলাম নাই যেহেতু তেহ খণ্ডনের উত্তর প্রার্থনা কবিয়াছেন অতএব পশ্চাতের লিখিত উত্তর দিতেছি।

প্রথমতঃ বেদান্ত শাস্ত্রের প্রতি দোষ দিবার নিমিত্ত বেদান্তের মত লিখেন যে বেদান্ত ঈশ্বরকে এক নিত্য কালনবদ্বিত অরূপী নিবীহ ইন্দ্রিয়াতীত চৈতন্যস্বরূপ বিভূ নিম্যম অতর্কিঃ পূর্ণ কহেন ও তাঁহা হইতে অন্য বস্তু ও জীব পৃথক্ নাই প্রপঞ্চ যাহা দৃশ্য হয় মাযাবীচত সেই মায়া অজ্ঞান (অর্থাৎ জ্ঞান হইলে তাহাব কার্য্য আর থাকে না) যেমন বজ্রতে সর্পভ্রম ও স্বপ্নে গন্ধর্ব্বপুত্রী দর্শন যথার্থ জ্ঞানে আর থাকে না তবে ঐ মতে তিন প্রকার দোষোল্লেখ করেন প্রথম এই যে এ মতেব গোবর মানিলে আত্মাতে দোষ স্পর্শে অথবা ঈশ্বর ও মায়া এ দুয়ের সমান প্রাধান্য ও নিত্যতা প্রমাণ হয়।

উত্তর—এ মতেব গোবর মানিলে কি দোষ আত্মাতে স্পর্শে তাহা লিখেন না সত্যবা উত্তর দিতে অক্ষম বহিলাম যদি অনুগ্রহ করিয়া সে দোষ লিখেন তবে উত্তরের চোটা করিব আর যে ম্বিত্যয় কোটিতে দোষ দেন যে এ মতকে গোবর করিলে ঈশ্বর ও মায়া এ দুয়ের সমান নিত্যতা ও প্রাধান্য হয় তাহাতে কিঞ্চৎ নিবেদন করিতেছি কি বেদান্তবাদী কি খ্রিষ্টান কি মোছলমান বাহারা ঈশ্বরকে নিত্য কহেন তাঁহারা ঈশ্বরের তাবৎ শক্তিকেও নিত্য কহেন সৃষ্টির কারণ

ঈশ্বরের শক্তি মায়া হয়েন অতএব শক্তিমানকে নিত্য করিয়া বেদান্ত জানেন সুতরাং শক্তিকেও নিত্য কহেন “নিঃসত্তা কাৰ্য্যগম্যাস্য শক্তিস্বায়াশ্চিন্শক্তিবৎ” বেদান্তদৃষ্টে বচন। এরূপ কখনে যদি দোষ হয় তবে এ দোষ সৰ্বসাধারণ হইবেক কেবল বেদান্ত পক্ষে হয় এমত নহে। সেইরূপ শক্তি হইতে শক্তিমানের প্রাধান্য কি বেদান্ত কি অন্য অন্য শাস্ত্রে ও লোকদৃষ্টিতে সকলেই স্বীকার করেন অতএব উভয়ের সমান প্রাধান্য বেদান্তে কোনো মতে অঙ্গীকার করেন না যে আর্পণ দোষ দিতে পারেন।

দ্বিতীয় প্রকার দোষোক্ত্যে কহেন যে এক আত্মা হইলে অর্থাৎ জীব ও পরমেশ্বর এক হইলে জীবের কৰ্ম্মজন্য ইতিহাস্ত মানা আশ্চর্য্য হয় অর্থাৎ সে ভোগ ঈশ্বরের মানা হয়।

উত্তর—প্রপঞ্চ মায়াকার্য্য জড়স্বরূপ হইলে পরমাত্মা চিদাত্মক ঐ জড়স্বরূপ নানা প্রপঞ্চে প্রতি-
বিস্তৃত হইয়াছেন যেমন নানাপ্রাণীপথ জলে এক সূর্য্যের অনেক প্রতিবিম্ব দেখা যায় সেই
সেই প্রতিবিম্ব জলের কম্পন দ্বারা কম্পিত অনুভূত হয় কিন্তু সেই জলের কম্পনেতে সূর্য্য
কম্পন না সেই প্রকার প্রপঞ্চেও জীবসকল চিদাত্মার প্রতিবিম্ব হয়েন অতএব জীবের ইতিহাস্ত
ভোগ পরমেশ্বরে স্পর্শ করে না যেমন জলের নিস্কলিতাতে কোনো কোনো প্রতিবিম্ব স্বচ্ছ দৃষ্ট
হয় ও জলের নানানিত্যে কোনো কোনো প্রতিবিম্ব মলিন হয় সেইরূপ প্রপঞ্চময় শরীরে ঐ
ইন্দ্রিয়াদি স্বর্গাভ্যাস দ্বারা কোনো কোনো জীবের স্বর্গাভ্যাস আধিক্য আব ঐ সকলের মলিনতার
দ্বারা কোনো কোনো জীবের স্বর্গাভ্যাস মলিনতা হয়। আর সূর্য্যের প্রতিবিম্ব বস্তুত তেজঃ-
পদার্থ না হইয়াও তেজঃপদার্থের প্রতিবিম্বতাব দ্বারা তেজঃস্বী দেখায় সেইরূপ জীব সাক্ষাৎ
চিদাত্মক না হইয়াও চিদাত্মার প্রতিবিম্বতপ্রযুক্ত চেতনাত্মক বুদ্ধি ও চেতনের আচরণ করে আর
যেমন নানা শাণ্ডিল্য জলের সহিত এক সূর্য্যের বিশেষ সম্বন্ধের দ্বারা নানা প্রতিবিম্ব উপ-
স্থিত হইয়া ওই সকলকে সূর্য্যের ন্যায় অথচ সূর্য্য হইতে পৃথক্ ধর্ম্মবিশিষ্ট দেখায় পুনরায়
সেই সেই জলের অন্তর্গত হইলে প্রতিবিম্ব আদ্য থাকে না সেইরূপ আত্মা এক তাহার মায়াপ্রভাবে
প্রপঞ্চে নানাবিধ চেতনাত্মক জীব পৃথক্ পৃথক্ হইয়া আচরণ ও কৰ্ম্মফল ভোগ করে পুনরায়
সেই সেই প্রপঞ্চে ভগ্ন হইলে প্রতিবিম্বের ন্যায় আদ্য স্বর্গমাগ্নে পৃথক্ রূপে আত্মার সহিত থাকে
না অতএব আত্মা এক ও জীব বহুপদ ও বস্তুত তাহা হইতে ভিন্ন না হইলে তথাপি জীবের
ভোগাভোগে আত্মার ভোগাভোগ হয় না।

তৃতীয় প্রকার দোষোক্ত্যে কহেন “আত্মার নিরাময় ও অখণ্ডের সম্পাদনে দোষ পড়ে” কি
নিমিত্ত দোষ পড়ে তাহার বিবরণ লিখেন না অতএব তাহার হেতু লিখিলে বিবেচনা করিব যদি
আপনকাল এ আভিপ্রায় হয় যে আত্মার স্বরূপ জীব হইয়া আত্মা হইতে নিঃসৃত হইলে আত্মার
নিবাসস্থ ও অখণ্ডের সম্বন্ধে না হইলে উপরে উক্ত মনোযোগ করিলে যে প্রতিবিম্বের সত্তা
সূর্য্যের সত্তাতেই হয় এবং সূর্য্যকে অবলম্বন করিয়া স্থিতি করে ও সূর্য্যতে পুনরায় লীন
হইতেছে ইহাতে সূর্য্যের অখণ্ডের নিবাসস্থের দোষ পড়ে না।

অধিকন্তু লিখেন যে বেদান্তে কহেন যেমন জলের বৃন্দদ উঠিয়া পুনরায় ঐ জলে লীন হয়
সেইরূপ মায়া দ্বারা আত্মাতে জগতের উৎপত্তি স্থিতি লয় বাবৎবাহ হয় ইহাতে মায়া বল
আত্মাতে স্বীকার করিলে ঈশ্বর নিষেধ্য থাকেন না।

উত্তর—এ স্থলে বেদান্তবাদিরা দৃষ্টান্তে এই অংশে দেন যে যেমন জলকে অবলম্বন করিয়া
বায়ু দ্বারা বৃন্দদ উৎপত্তি স্থিতি হয় সেইরূপ ঈশ্বরকে অবলম্বন করিয়া ঈশ্বরের শক্তির
দ্বারা জগতের উৎপত্তি স্থিতি হইতেছে দ্বিতীয়ত যেমন বৃন্দদ অস্থায়ী সেইরূপ জগৎ অস্থির
হয়। ব্যাপ্তের ন্যায় অনুরূপ ন্যাস্ত ইহাতে সাদৃশ্য কেবল দর্শ ও পরাক্রমাংশে হয় চতুঃপাদাদি
সর্ব্বাংশে দৃষ্টান্ত হয় না সেইরূপ এখানেও স্বীকার করেন তবে সর্ব্বাংশে দৃষ্টান্ত হইলে
ঈশ্বরকে জলপুঞ্জের ন্যায় জড় স্বীকার করিত হয় ও জগৎকে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জলীয়মাংশস্বরূপ
তাহার নিকার মানিতে হয় কখন কখন ঐ জগৎ ঈশ্বরের বহিস্থতনের উপরে ফিরবেক ও কখন
কখন তাহার সহিত একত্র হয় যাহাদের কেবল দোষদৃষ্টি তাহাবাই এরূপ সর্ব্বাংশ দৃষ্টান্ত

মানিয়া মায়ায় বল আত্মার উপর হইতেছে এই দোষ দিতে উৎসর্গ নতুবা ঈশ্বরের শক্তি মায়া তাহার দ্বারা জগতের উৎপত্তি স্থিত হয় হইতেছে ইহাতে ঈশ্বরের উপর মায়া বল কোনো পক্ষপাতবাহিত বিজ্ঞ লোক স্বীকার করিবেন না যেহেতু যে কোনো জাতীয় ও দেশীয় ব্যক্তি ঈশ্বরকে জগতের স্রষ্টা কহেন তাহা বা সকলে মানেন যে সৃষ্টি করবার শক্তি ঈশ্বরে আছে সেই শক্তি দ্বারা সৃষ্টি হয় কিন্তু সেই শক্তির বল ঈশ্বরের উপর হয় এমন তাহাবদেব কহে অদ্যাপি দেখিতে পান না। পাপী ব্যক্তি মনস্তাপ করিলে ঈশ্বর করুণাশক্তি দ্বারা মার্জনা করেন ইহাতে করুণাশক্তি ঈশ্বরের উপর প্রবল হয় এমন নহে। বেদান্তবাদীরা মাযাকে অজ্ঞান কহেন যেহেতু জ্ঞান হইলে মায়ায় কার্য। যাহা দ্বারা ঈশ্বর হইতে জীবসকল পৃথক্ দেখায় সে কার্য্য আব থাকে না অর্থাৎ জ্ঞানে দ্বারা নিবৃত্ত হয়। মায়া শব্দের প্রয়োগ মূলতঃ ঈশ্বরের জগৎকারণশক্তিতে ও গোচরূপে ঐ শক্তির কার্য্যেতে হয়। বস্তুতে যে সর্পভ্রম হয় তাহার সাহিত জগতের দৃষ্টান্ত বেদান্তে দেন ইহা তাৎপর্য্য এই যে ভ্রমসম্পন্ন ন্যায় জগতের স্বতন্ত্র সত্তা নাই পবনেশ্বরের অবলম্বন করিয়া জগৎ সত্তাবিশিষ্ট হয় সেইরূপ জগৎকে স্বপ্নের সাহিত সাদৃশ্য দেন যেমন স্বপ্নদৃষ্ট বস্তুসকল জীবের সত্তার অধীন হয় সেইরূপ জগৎ পবনেশ্বরের সত্তার অধীন অতএব জীব হইতে ও সকল হইতে প্রায় পবনাত্মাই সর্ব্বথা হইবে আব বেদান্তে ঈশ্বর ভিন্ন বস্তু নাই ঈশ্বর সকল ও ঈশ্বর সকলেতে ইহা কহেন তাহা তাৎপর্য্য এই যে যথার্থ সত্তা কেবল পবনেশ্বরের হয় অতএব ঈশ্বর কেবল সত্য ও সর্ব্বব্যাপি অন্য তাবৎ অসত্য। ঈশ্বর সকল ও সকলে ব্যাপক এমন প্রয়োগ খ্রিষ্টানদের কেতাবেও শুনিতে পাই তাহার তাৎপর্য্য বৃদ্ধি এমন না কাহিবেন যে ঘট পট সকল ঈশ্বর বরণ তাৎপর্য্য এই হইতে পারে যে তিনি সর্ব্বব্যাপক অতএব মিথ্যা বাক্যকলহের বলে বেদান্তে কেন দোষ দেন।

জড়াত্মক মায়া কার্য্য এই জগৎ হয় ও পবনেশ্বরের চৈতন্যস্বরূপ হইলে যেহেতু পদার্থ জড় ও চৈতন্য এই দুই প্রকার করি। সকলে স্বীকার করেন তাহাতে সমষ্টি জগতের অবলম্বনে পৃথক্ পৃথক্ পদার্থ আত্মার অধিষ্ঠান দশা ইহা পুনরাবৃত্তি জগতে লীন হয় সেইরূপ সমষ্টি চৈতন্যস্বরূপ পবনেশ্বরের অবলম্বনে চৈতন্যরূপী জীব প্রতিবিম্বরূপে পৃথক্ পৃথক্ উপলব্ধ হয় পুনরায় আত্মাতে লয় পান আমবা প্রত্যক্ষ দেখি যে এক বর্ত্তিকার অগ্নি অন্য বর্ত্তিকার অগ্নি হইতে পৃথক্ পৃথক্ দেখায় কিন্তু বর্ত্তিকার সাহিত সম্বন্ধ ত্যাগ হইলে মহাতেজে লীন হয় সেইরূপ উপাধি ত্যাগ হইলে পৃথক্ পৃথক্ জীব পবনেশ্বরে লীন হইবে অতএব জিজ্ঞাসা করি যে চৈতন্যাত্মক জীবের অধিষ্ঠান সমষ্টি চৈতন্যকে স্বীকার করা যুক্তিনিষ্ঠ হয় কি অভাবকে অথবা জড়াত্মক জগৎকে তাহা কাবণ মানা যুক্ত হয় যদি বলেন ঈশ্বর সর্ব্বশক্তিমান্ তিনি অভাব হইতে জীবকে উৎপন্ন করেন তবে নানা দোষ ইহাতে উপস্থিত হয় তাহা এক এই যে ঈশ্বর প্রত্যক্ষ পদার্থ নহেন প্রত্যক্ষমূলক অনুমানাসম্বন্ধ হইলে যদি প্রত্যক্ষমূলক অনুমানকে প্রমাণ স্বীকার না করিয়া অভাব হইতে জীবের ও অন্য পদার্থের উৎপত্তি মানা যায় তবে ঈশ্বরের সত্তাতে কোনো প্রমাণ থাকে না আর ঈশ্বরের অপ্রমাণ দ্বারা তাহার শক্তি সত্তার অপ্রমাণ হইবেক। প্রত্যক্ষাসম্বন্ধ যুক্তিকে তুচ্ছ করা এ কেবল নাস্তিকের মতকে প্রবল করিয়া সর্ব্বধর্ম্ম নষ্ট করা হয়।।

ন্যায় শাস্ত্রে দোষ দেন যে ঈশ্বর এক ও জীব নানা দুই অবিনাশী ইহা ন্যায় শাস্ত্রে কহেন আর দিক্ কাল আকাশ অগ্নি ইহা নিত্য ও সমবায় সম্বন্ধে কৃত ঈশ্বরে আছে জীবের কর্ম্মানুসারে ফলদাতা এবং নিত্য ইচ্ছাবিশিষ্ট ঈশ্বর হইলে ইহাতে ঈশ্বরের কৃতিতে ব্যাঘাত হয় কেন না তেঁহ অসম্বাদির ন্যায় দ্ব্যবসংযোগে কণ্ট্রী হইলেন।

উত্তর—ঈশ্বরবাদি যেমন নৈয়ায়িক ও খ্রিষ্টান সকলেই কহেন যে ঈশ্বর নশ্বর নহেন এবং জীবের নাশ নাই জীব চিরকাল ব্যাপিয়া জ্ঞানফল অথবা কর্ম্মফলকে প্রাপ্ত হইলে সেইরূপ

ঈশ্বরকে ফলদাতা উভয় মতেই অর্থাৎ নৈয়ায়িক খ্রিষ্টানেরাই কহেন এবং ঈশ্বরের ইচ্ছা নিত্য ইহাও উভয় মতে স্বীকার করেন অতএব এ মতকে গ্রহণ করিলে যদি দোষ হয় তবে উভয় মতেই সমান দোষ স্পর্শিবেক। বস্তুসকল পৃথক্ পৃথক্ কালে উৎপন্ন হইলে ইচ্ছার নিত্যত্বে দোষ পড়ে না যেহেতু পবনেশ্বর কালাতীত বস্তুসকল কালিক যে কালে যাহাব উৎপত্তি তাহাব নিত্যোচ্ছার হয় সেই কালে সেই বস্তু উৎপন্ন হইয়া থাকে ইহাতে তাহাব ইচ্ছাব নিত্যতায় কোনো ব্যাঘাত জন্মে না। ক্রিয়া ও গুণের সাহিত কর্ত্তাব সম্বন্ধকে সমবায় কহেন সেই সম্বন্ধে জগৎকর্ত্তা জগৎকর্ত্তা যে ঈশ্বর তাহাতে আছে ইহাও সকল মতাসম্মত কর্ত্তা না থাকিলে কর্ত্তা শব্দ প্রয়োগ হয় না। আব দিক্ কাল আকাশের অসম্মিলিত কি ঈশ্বর কি অন্য কোনো পদার্থকে মনেও ভাবা যায় না অতএব দিক্ কাল আকাশের অভাব স্বীকার করিলে কোনো বস্তুর প্রমাণ হইতে পারে না। ঈশ্বরকে খ্রিষ্টানেরা ও নৈয়ায়িকেরা উভয়েই নিত্য কহেন অর্থাৎ যাবৎকাল ব্যাপিয়া আছেন অতএব সেই নিত্য কাল না থাকিলে ঈশ্বর নিত্য হয়েন না অথবা নিত্য শব্দের অর্থ এই যে প্রথম ও অন্ত নাই এ অর্থ যেমন ঈশ্বরে সম্ভবে সেইবদ কালেও সম্ভবে ও ঈশ্বরের নিত্য জ্ঞান কালের জ্ঞানের সাপেক্ষ হয়। আব প্রত্যক্ষসম্মত জগতের সমবায় কারণ জগতের অতি সূক্ষ্মতম অণুর হয় তাহাব নাশ অসম্ভব সেই পৃথিব্যাদিব সূক্ষ্মতম ভাগকে পরমাণু কহেন অব্যবহীত পবনেশ্বরকে অথবা অভাবকে পবমাণু সমবায় কারণ কহা যায় না অতএব পবমাণু জনা হওয়া অসম্ভব ঐ সকল পবমাণু ঈশ্বরের ইচ্ছায় পৃথক্ পৃথক্ দেশে পৃথক্ পৃথক্ কালে পৃথক্ পৃথক্ আকারে একত্র হইয়া নানা সৃষ্টি হইতেছে। যে যে জ্ঞানপূর্ব্বক কর্ত্তা সেই সেই কর্ত্তা দ্রব্যসংযোগে কার্য সম্পন্ন করেন। প্রত্যক্ষ দৈখিক এবং ঈশ্বরকে জ্ঞানপূর্ব্বক জগৎকর্ত্তা সকল মতে মানেন অতএব পরমাণু কাল আকাশ সমাভিব্যাহারে তাহাবও স্রষ্টা নিশ্চিত হয় ইহাতে মহাশয় যে দোষ দেন এ মতে কর্ত্তা ও জীব বড় ঈশ্বর ছোট ঈশ্বর হয়েন তাহা লসন হয় না যেহেতু ঈশ্বরের জগৎকর্ত্তা ও স্রষ্টা কর্ত্তা জীবের কিঞ্চিৎ কর্ত্তা তাহাও ঈশ্বরবান্ধীন হয় কিঞ্চিৎ অংশে সাম্য হইলে ঈশ্বর হয় না। মিসনার মহাশয়রা এবং আমরা ঈশ্বরকে ইচ্ছাবিশিষ্ট দয়াবিশিষ্ট কহি জীবকেও দয়ালু ও ইচ্ছাবিশিষ্ট কহিয়া থাকি ইহার দ্বারা জীব ও ঈশ্বরকে কি মিসনার মহাশয়বা কি আমরা কেহ বড় ঈশ্বর ছোট ঈশ্বর স্বীকার করি না।

মীমাংসা শাস্ত্রের প্রতি দোষোক্ত্যে কবন যে সংস্কৃত শব্দবাচিত মন্ত ও সেই মন্তাত্মক যাগ নানাবিধ দ্রব্যযোগে যে আশ্চর্য্যদ্রুপী ফল জন্মে সে ঈশ্বর হয় এ দর্শনে এমৎ কহেন কিন্তু মনুষ্যের মধ্যে নানা ভাষা ও শাস্ত্র এবং ভাষা ও দ্রব্য দুই জড় ও মনুষ্যের অধীন কিন্তু মনুষ্যের অধীন যে দ্রব্য ও ভাষা তাহাব অধীন যে কর্মফল তাহাকে এই শাস্ত্রে ঈশ্বর কিবদুপে কহেন পুনরায় লিখেন যে মীমাংসা শাস্ত্রে কহেন ঈশ্বর কর্মদ্রুপী এক হয়েন কিন্তু কর্ম নানা এ বিধানে ঈশ্বরের একত্ব কি প্রকারে প্রতীত হয় বিশেষত যে যে দেশে সংস্কৃত শব্দে কর্ম না হয় সে সে স্থান অনীশ্বরবান্ধী কেন না হয়।

উত্তর—প্রথমত আপনাকাল দুই আশঙ্কাল পূর্ব্বাপর এক্য নাই একবার লিখিলেন কর্মফল ঈশ্বর পূর্ব্বাপর লিখিলেন ঈশ্বর কর্ম হয়েন সে যাহা হউক মীমাংসকেরা দুই প্রকার হয়েন বাহাদেব কর্ম পর্য্যন্ত কেবল পর্য্যবসান তাহাবা নাস্তিকের প্রভেদ কিন্তু বাহাবা ঈশ্বরকে স্বীকার করিয়া কর্ম হইতে তাহাৎ ভোগাভোগ মানেন তাহাদেব তাৎপর্য্য এই যে যে মনুষ্য সংকর্ম কর সে উন্নত ফল পায় অসৎ কর্ম করিলে অধম ফল পায় ঈশ্বর ইহাতে নির্লিপ্ত কাহাকে ঈশ্বর আপন আবাবনাতে ও সং কর্ম প্রবর্ত্তি দিয়া সৎ দেন কাহাকে বা আপন হইতে উদাস্য প্রদানপূর্ব্বক অসৎ কর্ম প্রবর্ত্তি দিয়া আবাবনা কবে না এ নির্মতে দুঃখ দেন এমত স্বীকার করিলে তাহাতে বৈষম্যদোষ হয় যেহেতু উভয়ই তাহার সমান কার্য্য হয় অতএব এরূপ মীমাংসা মতে ঈশ্বরের একত্ব কোন দোষ হয় না।।

পাতঞ্জল মতে দোষ দিবাব সময়ে লিখেন যে ওই শাস্ত্রে যোগসাধনব্দপী কৰ্ম্ম কহিয়াছেন অতএব মীমাংসক মতে পাতঞ্জল মতকে ভুক্ত বলা গেল।

উত্তর—পাতঞ্জল মতে যোগসাধন শ্রাব্য সংবদ্ধার্থে নিবারণ হইয়া মৃতি হয় এমন বহেন এবং ঈশ্বরকে নির্দেশ অতীন্দ্র চৈতন্যব্দপ সার্থক্য বহেন অতএব মহাশয় কি বিবেচনায় মীমাংসা মতে পাতঞ্জল মতকে ভুক্ত করিলেন জানিতে পারিলাম না।

সাংখ্য মতে দোষ দেন যে প্রকৃতি পদ্য চাক্ষুশব্দল তাহাতে পদ্যের প্রাধান্য বিধান তাহাকে অব্দপী ব্রহ্ম বহেন ইহাতে ঈশ্বরে শ্রবণ আইসে।

উত্তর—অদৃশ্য ও ব্যাপক প্রকৃতি কাম্যোপার্গিতে ও বিবেক প্রবাহে চৈতন্যের অধীন করেন অতএব চৈতন্যের প্রাধান্য কেবল হয় সূত্রবাহ চৈতন্য কেবল ব্রহ্ম হইবে। বৈদ্যার্থব্রহ্মদেব যদ্যপিও অন্য অন্য অনান্য পদার্থে মতভেদ আছে কিন্তু ঈশ্বরকে আকার ও কুণপ কিস্মা জন্ম ও মৃত্যু-বিশিষ্ট কহেন না ইতি।

ইহার শেষ উত্তর দুইয়ের সংখ্যায় লেখা আইবে ইতি।

সংখ্যা ২

আঠাশ শত একুশের চন্দ্রিণ জ্ঞানোপদেশ সমাচাৰ দর্পণে লিখিত পত্রের একদেশ
যাহাতে হিন্দু তাবৎ শাস্ত্রের দোষ বর্ণনা আছে।

পঞ্চম। পূরণ ও শাস্ত্রাদিতে ঈশ্বরের নামান্বিত নাম ও বর্ণনামানিষা উপাস্য উপাসনা জীবের সহিত জীবের কল্যাণদায়ক বিধান স্থাপন করিবার গৌরব ও গুরু-বাক্য দৃঢ়তার বিধান কহিয়াছেন এবং এই সাধার ঈশ্বর অস্মদাদি নাম স্তোত্র ও বিষয়ভোগী ইন্দ্রিয়গ্রামবাসী স্থাপন করিবার বিধান দিয়াছেন ইহা অতি অশ্রুতি আদৌ এ মতে নানা ঈশ্বর ও বিষয়ভোগী সম্ভব। দ্বিতীয়তঃ নামব্দপবিশিষ্ট বিধান কোন ক্রমে সম্ভব না। যদি বল অস্মদাদি নাম ইন্দ্রিয় তাহার নহে এ কথা উত্তর দিই যে প্রাপ্তিক ইন্দ্রিয়বিশিষ্ট যেরূপ অস্মদাদি আছে তেহ এমত না হইলে অপ্রাপ্তিক ইন্দ্রিয়ব্রহ্ম মানিতে হইবে অপ্রাপ্তিক বিষয় কখন প্রাপ্তদ্বারা জ্ঞানে জানিতে পারি না তবে কি ক্রমে তাহার নাম ও বর্ণন স্বীকার করি। তৃতীয়তঃ এই শাস্ত্রে কহেন ঈশ্বর নামব্দপবিশিষ্ট কিন্তু জীব প্রাপ্তচক্ষুদ্বারা দেখিতে পারি না এ বিধান ব্দপ নাম কি ক্রমে মানিতে পারি। চতুর্থ গুরুবাক্যে নিষ্ঠাব যে প্রসঙ্গ এই শাস্ত্রে আছে যে ব্যক্তি যে বস্তু অনুভব করেন তাহার সে বস্তু নির্ণয়ের শিক্ষা দেওন কি ক্রমে শ্রদ্ধাদায়ক বরং বোধ হয় যে ব্যক্তিব্যব পবন পথ জ্ঞানবার ইচ্ছা যাহার থাকে তাহার কৃতিত্ব সুন্দর জ্ঞাত পরে যদি তাহার কথায় দার্ঢ়্য করে তথাচ সম্ভব ভিত্তিম দেশচলিত লৌকিক গুরুকরণীর স্বারা লাভ কি।

ষষ্ঠ। হিন্দুদের শাস্ত্রমতে জীবের জন্ম মৃত্যু কৰ্ম্মবশতঃ বারম্বার স্থাবর জঙ্গম শরীর হয় কোঁচং মতে এই দেহ ত্যাগ পরে অখণ্ড স্বর্গ নরক ভোগ হয় ও কোঁচং মতে ভোগাভাব ও ভারতবর্ষীয় মনুষ্য ভিন্ন অন্যবর্ষীয় মনুষ্যের কৰ্ম্মাকৰ্ম্ম ভোগ ও অন্য জীবের কৰ্ম্ম নাই। ইহার কোন মত সত্য পবম্পর শাস্ত্রের সম্মত কি ক্রমে সম্ভব আজ্ঞা হইবে।

কোন বিজ্ঞ বাণী দূর দেশ হইতে এখানে এই কয়েক প্রশ্ন সম্বলিত পত্র প্রেরণ করিয়াছেন তাহার বাসনা এই যে ইহার প্রত্যেক প্রশ্নের প্রত্যুত্তর প্রাপ্ত হন অতএব ছাপান গেল। ইহার সদুত্তর যে বেহ করেন তান মোং শ্রীরামপুরেব ছাপাখানাতে পাঠাইলে তাহা ছাপা করিয়া সর্ব্বদ প্রকাশ করা যাইবেক।

সমাচার দর্পণের লিখিত পত্রের উত্তর যাহাতে হিন্দু শাস্ত্রের দোষউদ্ধার আছে ও যাহা শ্রীরামপুরে পাঠান গিয়াছিল কিন্তু ছাপাকর্ত্তা সমাচার দর্পণে স্থান দেন নাই এ নিমিত্ত তাহার একদেশ ইহাতে ছাপান গেল।

পঞ্চম প্রশ্নের উত্তর। পুরাণ তন্ত্রাদি শাস্ত্রে দোষোল্লেখ করেন যে তাহাতে ঈশ্বরের নানাবিধ নাম রূপ ও ধাম মানিয়া জীবের কল্যাণের নিমিত্ত তাঁহার উপাসনা কর্ত্তব্য কাহিয়াছেন এবং গুরুদ্বন্দ্বের বিধি ও গুরুদ্বাকো বিশ্বাস করিতে লিখেন ওই সাকার ঈশ্বরকে স্ত্রীপুত্রাবিশিষ্ট ও বিষয়ভোগী ও ইন্দ্রিয়গ্রামবাসী মানিয়া তাঁহার বিভূষ মানিতেছেন এমতে আদৌ নানা ঈশ্বর ও বিষয়ভোগী সম্ভবে স্বতীয়ত নামরূপাবিশিষ্টের বিভূষ কোনো মতে সম্ভবে না তৃতীয়ত ঐ শাস্ত্রে কহেন ঈশ্বর নামরূপাবিশিষ্ট কিন্তু প্রপঞ্চক্ষর স্বারা জীব দেখিতে পায় না এ বিধানে নাম রূপ কি প্রকারে মানিতে পারি।

উত্তর—পুরাণাদি শাস্ত্রে সর্ব্বদা ঈশ্বরকে বেদান্তানুসারে অতীন্দ্রিয় আকাববাহিত কহেন পুরাণে অধিক এই যে মন্দবুদ্ধি লোক অতীন্দ্রিয় নিবাকার পরমেশ্বরকে অবলম্বন করিতে অসমর্থ হইয়া সম্যক্ প্রকারে পবমার্থ সাধন বিনা জন্ম ক্ষেপ করিবেক কিম্বা দুষ্টকর্ম্মে প্রবর্ত্ত হইবেক অতএব নিরবলম্বন হইতে ও দুষ্টকর্ম্ম হইতে নিবৃত্ত করিবাব নিমিত্ত ঈশ্বরকে মনুষ্যাদি আকারে ও যে যে চেষ্টা মনুষ্যাদির সর্ব্বদা গ্রহণ করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন যাহাতে তাহাদেব ঈশ্বর উদ্দেশ্য হয় পবে পবে যত্ন করিলে যথার্থ জ্ঞানের সম্ভাবনা থাকে কিন্তু বারংবার ঐ পুরাণাদি সাবধান পূর্ব্বক কাহিয়াছেন যে এ সকল রূপাদি বর্ণন কেবল কল্পনা করিয়া মন্দ-বুদ্ধি নিমিত্ত লিখিলাম বস্তুত পরমেশ্বর নামরূপহীন ও ইন্দ্রিয়গ্রামবিষয়ভোগবাহিত করেন। মাণ্ডুক্যভাষ্যত বচন। নিরবশেষং পবং ব্রহ্ম সাক্ষাৎ কর্ত্তৃমনিম্বরঃ। যে মন্দাস্তেহনৃকল্পন্তে সর্বাণ্যনিরূপণৈঃ।। স্মার্ত্তধর্ম্মদর্শনবচন। চিন্ময়স্যাম্বতীয়স্য নিষ্কলস্যায়রীরিণঃ। উপাসকানাং কার্য্যার্থং ব্রহ্মণো রূপকল্পনা।। মহানির্ব্বাণতন্ত্রে। এবংগুণানুসারেণ রূপাণি বিবর্ধান চ। কর্ণপতানি হিতার্থায় ভক্তানামপমেধসাং।। কিন্তু ইহা বিশেষরূপে জানা কর্ত্তব্য যে তন্ত্র শাস্ত্রের অন্ত নাই সেইরূপ মহাপুরাণ ও পুরাণ ও উপপুরাণ এবং রামায়ণাদি গ্রন্থ আতি বিস্তার এ নিমিত্ত শিষ্টপবম্পরা নিয়ম এই যে যে পুরাণ ও তন্ত্রাদির টীকা আছে ও যে যে পুরাণাদির বচন মহাজনধৃত হয় তাহারি প্রামাণ্য অন্যথা পুরাণের অথবা তন্ত্রের নাম করিয়া বচন কাহিলে প্রামাণ্য হয় এমং নহে অনেক পুরাণ ও তন্ত্রাদি যাহার টীকা নাই ও সংগ্রহকারের ধৃত নহে তাহা আধুনিক হইবার সম্ভব আছে কোনো কোনো পুরাণ তন্ত্রাদি এক দেশে চলিত আছে অন্য দেশীয়েরা তাহাকে কাল্পনিক কহেন বরং এক দেশেই কতক লোক কাহাকে মান্য করেন কতক লোক নবীনকৃত জানিয়া অমান্য করেন। অতএব সটীক কিম্বা মহাজনধৃত পুরাণ তন্ত্রাদির বচন মান্য হইবে। গ্রন্থেব মান্যমান্যের সাধাবণ নিয়ম এই যে সকল গ্রন্থ বেদাবিষয় অর্থ কহে তাহা অপ্রমাণ। মনুঃ। যা বেদবাহ্যঃ স্মৃত্তয়ো যাচ কাশচ কুদৃষ্টঃ। সর্ব্বাস্তা নিফল্যা প্রেত্য তমোনিষ্ঠা হি তাঃ স্মৃতাঃ।। কিন্তু মিসনারি মহাশয়েরা উপনিষদাদি ও প্রাচীন স্মৃতিাদি ও শিষ্টসংগৃহীত পরম্পরাসিদ্ধ তন্ত্রাদি এ সকলের অর্থের বিবরণ ইংরেজী ভাষাতে প্রায় করেন

না কিন্তু বেদবিরুদ্ধ শিষ্টের অসংগ্রহীত পরম্পরায় অসিদ্ধ গ্রন্থের বিবরণ আপন ভাষাতে করিয়া হিন্দুর ধর্ম্য অতি কদম্ব্য ইহাই সর্বদা প্রকাশ করেন। পুরাণ ও তন্ত্রে দোষ দিবার উদ্দেশে লিখিয়াছেন যে পুরাণে ঈশ্বরের নানাবিধ নাম রূপ কহেন ও স্ত্রীপুত্রবিশিষ্ট ও বিষয়-ভোগী ও ইন্দ্রিয়গ্রামবাসী কহেন ইহাতে নানা ঈশ্বরত্ব ও ঈশ্বরের বিষয়ভোগ সম্ভবে ও ঈশ্বরের বিভূত্ব থাকে না অতএব মিসনারি মহাশয়াদিগো বিনয়পুর্ন্বক জিজ্ঞাসা করি যে তাহারা মনুষ্য-বৃন্দাংশিষ্ট যিশুখ্রিষ্টকে ও কপোতরূপবিশিষ্ট হোলি গোল্ডকে সাক্ষাৎ ঈশ্বর কহেন কি না আর সাক্ষাৎ ঈশ্বর যিশুখ্রিষ্টের চক্ষুরাদি জ্ঞানেন্দ্রিয় ভোগ ও হস্তাদি কস্মেন্দ্রিয়ের ভোগ তাহারা মানেন কি না এবং তাহাকে ইন্দ্রিয়গ্রামবাসী ভূত স্বীকার কবেন কি না অর্থাৎ তাহার ক্রোধ হইত কি না তাহার মনঃপীড়া হইত কি না তাহার দুষ্ট বেদনাদি জন্মিত কি না ও তাহার আহারাদি ছিল কি না তেঁহ আপন মাতা ও ভ্রাতা ও কুটুম্ব সমাভিযাহারে বহুকাল যাপন করিয়াছেন কি না ও তাহার জন্ম মৃত্যু ইহাছিল কি না এবং সাক্ষাৎ কপোতরূপবিশিষ্ট হোলি গোল্ড এক স্থান হইতে অন্য স্থানে প্রবেশ করিতেন কি না আর স্ত্রীসহিত আপন আবির্ভাবের দ্বারা যিশুখ্রিষ্টকে সন্তানোৎপত্তি করিয়াছেন কি না যদি এ সকল তাহারা স্বীকার করেন তবে পুরাণের প্রতি এ দোষ দিতে পাবেন না যে পুরাণ মতে ঈশ্বরের নাম রূপ সিদ্ধ হয় ও তাহাকে বিষয়ভোগী ও ইন্দ্রিয়গ্রামবাসী মানিতে হয় ও ঈশ্ববকে স্ত্রীপুত্রবিশিষ্ট মানিতে হয় ও আকারবিশিষ্ট হইলে তাঁহাব বিভূত্ব থাকে না যেহেতু এ সকল দোষ অর্থাৎ ঈশ্বরের নানাঈশ্বর ও ঈশ্বরের বিষয় ভোগ ও অবিভূত্ব সংপূর্ণ মতে তাঁহাদের প্রতি সংলগ্ন হয়। যদি কহেন যে তাবৎ অসম্ভব বস্তু যাহা সৃষ্টিব প্রণালীর অতি বিপরীত তাহা ঈশ্বরের শক্তির দ্বারা সম্ভব হয় তবে হিন্দুরা ও মিসনারিরা উভয়েই আপন আপন অবতাবের সংস্থাপনের জন্যে এই অযোগ্য সিদ্ধান্তকে অবলম্বন সমান রূপে করিতে পাবেন। বৃন্দ্য ব্যাস মহাভারতে সত্য কহিয়াছেন। বাজ্ঞ-স্বর্গমাত্রাণি পবিত্রানি পশ্যাতি। আত্মনো বিব্রমাত্রাণি পশ্যাম্মি ন পশ্যাতি।। বরুণ পুত্রাণে কহেন যে নাম ও রূপ ও ইন্দ্রিয়ভোগাদি যাহা ঈশ্বরের বর্ণন করিলাম সে কাল্পনিক মন্দবুদ্ধির চিত্রাবলম্বনের নিমিত্তে কহিয়াছি কিন্তু মিসনারি মহাশয়েরা কহেন যে বায়বেলে নাম রূপ ও বিষয়ভোগ যে ঈশ্বরের বর্ণন আছে সে যথার্থ অতএব নানা ঈশ্বরত্ব ও ঈশ্বরের অবিভূত্ব ও ইন্দ্রিয়গ্রামবাসিত্ব দোষ তথ্যরূপে মিসনারি মহাশয়দের মতেই কেবল উপস্থিত হয়। দ্বিতীয়ত হিন্দুদের পুরাণ তন্ত্রাদি বেদের অঙ্গ কিন্তু সাক্ষাৎ বেদ নহে বেদের সহিত পুরাণাদির অমৈত্র্য হইলে ঐ পুরাণাদি বচন অগ্রাহ্য হয়। শ্রুতি-স্মৃতিবোধে তু শ্রুতির বর্গীয়সী। অবিবোধে সদা কার্যং স্মার্তং বৈদিকং সত্য।। স্মার্ত-বচন। কিন্তু বায়বেলে মিসনারি মহাশয়দের সাক্ষাৎ বেদ হইবে যাহাব বর্ণনের দ্বারা তাঁহারা এ সকল অপবাদ যথার্থ জানিয়া ঈশ্বরে দিয়া থাকেন অতএব যথার্থ দোষ ও দোষের আধিক্য তাঁহাদের মতেই দেখা যায়।

ষষ্ঠ লিখিয়াছেন যে যে গুরু বস্তু অনুভূত নহে তাঁহাব সে বস্তু নির্ণয়ের শিক্ষা দেওন কি ক্রমে শৃঙ্খলাবদ্ধ হয় দেশচলিত লৌকিক গুরুবর্ণনের কি ফল।

উত্তর—এ আশঙ্কা হিন্দুর শাস্ত্রে কোন মতে উপস্থিত হয় না যেহেতু শাস্ত্রে কহেন যে যাক্তি বস্তু অনুভূত আছে তাঁহাকেই গুরু কবিবেক অন্য প্রকার গুরুবর্ণন পরমার্থ সিদ্ধ হয় না। মৃণ্ডকশ্রুতিঃ। তস্মিচ্ছানার্থং স গুরুমেবাভিগচ্চেৎ সমিৎপাণিঃ প্রোচয়ন্ত ব্রহ্মনিষ্ঠঃ। তন্ত্রে। গুরুবো বহবঃ সন্তি শিষ্যবিত্তাপহারকাঃ। দূর্লভোহয়ং গুরুর্দেবী শিষ্যাস্তাপহাবকঃ।। গুরুর লক্ষণ। শাস্ত্রে দান্তঃ কুলীনশ্চ ইত্যাদি। কৃকানন্দ্যত বচন।

শেষে লিখেন যে হিন্দুদের শাস্ত্র মতে কস্মৎবশত বাবস্বাব স্থাবব জগন্ম শরীর হয় ও কোনো মতে এই দেহ ত্যাগ পবে অখণ্ড স্বর্গ নরক ভোগ হয় কোনো মতে ভোগাভাব।

উত্তর—হিন্দুর কোনো মতে এমৎ লিখিত নাই যে ভোগাভাব এ নাস্তিকের মত কিন্তু ইহা প্রমাণ বটে যে শাস্ত্রে লিখেন যে কোনো কোনো পাপ পুণ্যের ভোগ ইহলোকেই হয় কাহার দ্বা

পাপ পুণ্যের ভোগ মৃত্যুর পর স্বর্গ নরকে ঈশ্বর দেন কাহার বা পাপ পুণ্যের ভোগ অন্য স্থাবর জঙ্গমাদির শরীরে পরম নিয়ন্তা দিয়া থাকেন ইহাতে পরস্পর কি দোষ জন্মে যে সমস্ত কবিতে লিখিয়াছেন। খ্রিষ্টান মতেও ভোগের নানা প্রকার লিখন আছে কাহার বা পাপ পুণ্যের ভোগ ঈশ্বর ইহলোকেই দেন যেমন ইহুদিদিগে বাবম্বাব তাহাদের পাপ পুণ্যের ফল ইহলোকে ঈশ্বর দিয়াছেন এরূপ বায়বেলে লিখিত আছে বরঞ্চ যিশুখ্রিষ্ট আপনি কহিয়াছেন যে ব্যক্তরূপে দান কবিলে তোমাদের কর্মফল এই লোকেই প্রাপ্ত হইবেক আর কাহার বা মৃত্যুর পরে শূভা-শুভ ভোগ ইহাছে ইহাও ঐ বায়বেলে লিখেন এরূপ কখনে বায়বেলে অনৈক্য দোষ জন্মে না যেহেতু পরমেশ্বর ফলদাতা কাহাকে এই লোকেই ফল দেন কাহাকেও বা পরলোকে ফল দেন। খ্রিষ্টানদেরা সবলে স্বীকার করেন যে এ দেহ নাশ হইলে পাপ পুণ্যের ফল দানের সময় ঈশ্বর জীবকে এক শরীর দিয়া সেই শরীরবিশিষ্ট জীবকে সুখ অথবা দুঃখরূপ কর্মফল দিবেন যদি সৃষ্টি প্রণালীর অন্য প্রকারে জীবকে শরীর দিয়া ঈশ্বর কর্মফল ভোগ করাইতে পারেন এমত তাঁহা বা মানেন তবে সৃষ্টির পন্থা বা নিরর্থক অননুসারে দেহ দিয়া জীবকে ভোগাভোগ দেন ইহাতে অসম্ভব জ্ঞান কেন করেন। ভাবতবর্ষীয় মনুষ্য ভিন্ন অন্যবর্ষীয় মনুষ্যের কর্মাকর্ম ভোগ নাই আপনি লিখিয়াছেন এমত কোন স্থানে আমাদের শাস্ত্রে দৃষ্ট হয় না কিন্তু অন্যবর্ষীয় মনুষ্যের কর্ম নাই ইহা লিখিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য এই যে বেদোক্ত কর্ম নাই সে প্রত্যক্ষসিদ্ধ বটে অতএব শাস্ত্রের পরস্পর সংঘাত সমস্ত আছে এইরূপ ও পরস্পর দর্শনের মধ্যেও জানিবেন অর্থাৎ তাৎপর্য দর্শন ঈশ্বরকে এক অতীন্দ্রিয় সর্বশ্রেষ্ঠ কহেন কেবল অন্য অন্য পদার্থের নিরূপণে যিনি যে প্রকার বেদার্থ বুঝিয়াছিলেন তিনি সেইরূপ তাৎপর্য বর্ণন করিয়াছেন সেইরূপ বায়বেলেও তাঁঁকারদের কোনো কোনো অংশে পরস্পর অনৈক্য হওয়াতে বায়বেলে দোষ জন্মে না এবং তাঁঁকারদের মতামত লঘুতা হয় না।

পুনশ্চ হিন্দুর শাস্ত্রে যুক্তিবদ্ধ যে দোষ দিয়াছিলেন তাঁঁদ্বয়ে কিঞ্চিৎ লিখিলাম কলিকাতা ও শ্রীলঙ্কায় প্রভৃতি স্থানে পাদরি মহাশয়েরা আছেন পশ্চাতের লিখিত তাঁঁহাদের মত কিরূপে যুক্তিসিদ্ধ হয় ইহার মীমাংসা লিখিয়া কৃতার্থ করিবেন। যিশুখ্রিষ্টকে ঈশ্বরের পুত্র কহেন এবং সাক্ষাৎ ঈশ্বর কহেন কিরূপে পুত্র সাক্ষাৎ পিতা ইহাতে পারেন। যিশুখ্রিষ্ট কখন কখন মনুষ্যের পুত্র কহেন অথচ কহেন মনুষ্য তাঁঁহার পিতা ছিল না।

ঈশ্বরকে এক কহেন অথচ কহেন পিতা ঈশ্বর পুত্র ঈশ্বর হোলি গোস্ট ঈশ্বর।

ঈশ্বরকে অপ্রপঞ্চ ভাবে আরাধনা করিবেক কহিয়া থাকেন অথচ প্রপঞ্চাত্মক শরীরে যিশুখ্রিষ্টকে সাক্ষাৎ ঈশ্বররূপে আরাধনা করেন। কহিয়া থাকেন যে পুত্র অর্থাৎ যিশুখ্রিষ্ট পিতা ইহাতে সর্বতোভাবে অভিন্ন অথচ কহেন তিনি পিতার তুল্য হইবেন কিন্তু পরস্পর ভিন্ন বস্তু ব্যক্তিবকে তুল্যতা সম্ভবে না। এ সবলের উত্তর পাইলে অত্যন্ত উপকৃত হইব ইতি শেষ ইতি।

শ্রীশিবপ্রসাদ শর্ম্মা।

৩ সংখ্যা

নমো জগদীশ্বরায়।

ব্রাহ্মণ সেবাধির দুইখের সংখ্যা যাহা কএক সপ্তাহ হইল ইংরেজী ও বাঙ্গালা ভাষাতে রচিত হইয়া প্রচার হইয়াছিল তাহার প্রত্যুত্তর ফ্রেড-ইন্ডিয়া গ্রন্থেব ৩৮ সংখ্যায় কেবল ইংরেজী ভাষাতে প্রকাশিত হইয়াছে। এই সাম্প্রদায়িক বিচার প্রধানরূপে এতদ্দেশীয়ের উপকারেব নিমিত্ত আর আনুষ্ঠানিকরূপে বিলাতি লোকের ব্যবহারের জন্যে উভয় পক্ষে আবশ্য হইয়াছে এ কারণে আমাব এই প্রতীক্ষা ছিল যে ফ্রেড-ইন্ডিয়া গ্রন্থকর্তা কিম্বা অন্য কোন মিসনারি মহাশয় ইহার প্রত্যুত্তর ইংবেজী ও বাঙ্গালা উভয় ভাষাতে বচনা করিয়া আমার ব্রাহ্মণ সেবাধিতে প্রকাশ করিবার নিমিত্ত পাঠাইবেন তাহাতে কেবল ইংরেজী উত্তর পাইখা নিরাশ হইলাম সে যাহা হউক যেব পক্ষে লিখিয়াছেন তাহাই গ্রহণ করিলাম এবং সেই প্রত্যুত্তরের উত্তর বিনয়পূর্ব্বক লিখিতেছি।

আমাব প্রথম প্রশ্ন ব্রাহ্মণ সেবাধিতে এই ছিল যে “যিশুখ্রিষ্টকে ঈশবের পুত্র কহেন এবং সাক্ষাৎ ঈশ্বর কহেন কিরূপে পুত্র সাক্ষাৎ পিতা হইতে পারেন” তাহাতে যে নিদর্শনের দ্বারা আমি ঐ প্রশ্ন কবিয়াছিলাম তাহাকে আপনি অতথ্য জানাইয়া লিখিয়াছেন যে “বাইবেলে এমং কোন স্থানে লিখেন নাই যে পুত্র যিশুখ্রিষ্ট সাক্ষাৎ পিতা ঈশ্বর হইলেন” এ নিমিত্ত আমি যে শব্দে এ প্রশ্ন কবিয়াছিলাম তাহার বিবরণ লিখা আবশ্যক জানিলাম যাহাতে সকলে বিবেচনা করিবেন যে ঐ প্রশ্ন তাহাদের আলাপে এবং ধর্ম্মসংক্রান্ত গ্রন্থ অনুসারে যুক্ত কি অযুক্ত হয়। খ্রিষ্টান ধর্ম্মের উপদেশকর্তাবা ইহা স্বীকার করেন যে ঈশ্বর এক ও যিশুখ্রিষ্ট ঈশবের পুত্র এবং সাক্ষাৎ ঈশ্বর হইলেন তাহাদের এই উক্তি দ্বারা আমি স্মরণ ইহা উপলক্ষ্য করিয়াছিলাম যে তাহাবা ইহা অভিপ্রায় করেন যে পুত্র যিশুখ্রিষ্ট সাক্ষাৎ পিতা হইলেন অতএব পুত্র কিরূপে পিতা হইতে পারেন ইহাই প্রশ্ন কবিয়াছি যেহেতু যদি কোন ব্যক্তি কহে যে দেবদত্ত এক হস্ত আর যজ্ঞদত্ত তাহার পুত্র কিন্তু পুনর্বার কহে যে যজ্ঞদত্ত সাক্ষাৎ দেবদত্ত হয় তবে আমবা ইহার দ্বারা স্মরণ এই উপলক্ষ্য করিব যে তাহাব অভিপ্রায় এই যে পুত্র সাক্ষাৎ পিতা হয় এবং

জ্ঞান করিব যে পুত্র কিরূপে পিতা হইতে পারে। সে যাহা হউক খ্রিষ্টান ধর্ম্মের প্রধান পাদবিদের মধ্যে গণিত হইয়া আপনি যখন ইহা কহিলেন যে “বাইবেলে এমং কোন স্থানে লিখেন নাই যে পুত্র পিতা হইলেন বরঞ্চ বাইবেলে এমং কহেন যে পুত্র যিশুখ্রিষ্ট স্বেভাবে এবং স্বরূপে পিতার তুল্য হইলেন ও পিতা হইতে পৃথক্ ব্যক্তি হইলেন” আর আমাকে মনুষ্য জাতির মধ্যে বিবেচনা করিতে অনুরোধ কবিয়াছেন যে প্রত্যেক পুত্র তাহার পিতার সহিত যদি এক মনুষ্য-স্বভাব না হয় তবে সে অবশ্য ব্রাহ্মণ হইতে পারে। যদি আমি বায়বেলের অর্থ আপনকার অপেক্ষায় অধিক জানি এমং অভিমান করি তবে আমাব অতিশয় স্পর্শ্য হয় অতএব আপনকার অনুরোধক্রমে ঐ সাদৃশ্যের দ্বারা আমি ইহা অঙ্গীকার করিতাম যে ঈশবের পুত্র ঈশ্বর হইলেন যেমন মনুষ্যের পুত্র মনুষ্য হয় যদি ঐ স্বীকারেব দ্বারা আপনকার অন্য এই বিশেষ উপদেশকে অবশ্যই পাবত্যাগ করিতে না হইত যে “পুত্র যিশুখ্রিষ্ট পিতার সহিত সমকালম্বায়ী হইলেন” যেহেতু মনুষ্যের পুত্র মনুষ্য হয় এই সাদৃশ্যের দ্বারা ঈশ্বরের পুত্র ঈশ্বর হইলেন ইহা যেমন উপলক্ষ্য হয় সেইবূপ ঐ সাদৃশ্যে ইহাও প্রতিপন্ন হয় যে পুত্র পিতার সমকালীন কোন মতে হইতে পারেন না কেন না যদি মনুষ্যের পুত্রকে পিতার সমকালীন স্বীকার করা যায় তবে সে ব্রাহ্মণ হইতেও কোন অধিক অশুদ্ধ হইতে পারিবেক। পৃথক্ পৃথক্ ধর্ম্মাবলিপি তাবৎ ব্যক্তির ইহা স্বীকার করেন যে ঈশ্বর যখন মনুষ্যকে কোন ধর্ম্ম ও শাস্ত্র উপদেশ করেন তখন

তাহাদের ভাষার নিয়মিত অর্থের দ্বারা প্রকাশ করিয়া থাকেন অতএব আমি বিনয়পূর্ব্বক আপনকার নিকট আমার পনের প্রশ্নের এক স্পষ্ট উত্তর প্রার্থনা করিতেছি মিসনারি মহাশয়েরা ঈশ্বর এই শব্দকে সংজ্ঞাশব্দ কহেন কি জাতিশব্দ কহেন ইহা জানিতে চাহি যেহেতু গুণ ও ক্রিয়া ভিন্ন যাবৎ শব্দ এই দুই প্রকার অর্থাৎ কথক্ জাতিশব্দ ও কথক্ সংজ্ঞাশব্দ হয়। যদি কহেন যে ঈশ্বর এই পদ সংজ্ঞাশব্দ হয় তবে তাহারা কদাপি কাহিতে পারিবেন না যে ঈশ্বরের পুত্র ঈশ্বর হয়েন কিরূপে আমরা মানিতে পারি যে দেবদত্তের কিম্বা যজ্ঞদত্তের পুত্র সাক্ষাৎ দেবদত্ত কিম্বা যজ্ঞদত্ত হয় অথবা দেবদত্ত ও যজ্ঞদত্তের সমানকালীন হয়। আর যদি ইহা কহেন যে ঈশ্বর এই পদ জাতিবাচক হয় তবে মনুষ্যের পুত্র মনুষ্য এই সাদৃশ্যের বলতে তাহারা কাহিতে পারেন যে ঈশ্বরের পুত্রও ঈশ্বর হয়েন কিন্তু এ প্রযোগ তাঁহাদিগে পরিভ্রান্ত করিতে হইবেক যে পুত্র ও পিতা উভয়ে এককালীন হয়েন যেহেতু পুত্রের সত্তা পিতার সত্তার পরকালীন অবশ্যই হইয়া থাকে।

এমতে ঈশ্বর ও মনুষ্য এই দুই জাতিবাচক শব্দের মধ্যে এই মাত্র প্রভেদ হইবেক যে মনুষ্য জাতিব আশ্রয় অনেক ব্যক্তি আব ঈশ্বর জাতিব আশ্রয় মিসনারিদের মতে তিন ব্যক্তি হয়েন বাহাদেব অধিক শক্তি ও সবুজ্জ্বল্য হয় কিন্তু কোনো এক জাতির আশ্রয় ব্যক্তি যদি সংখ্যাতে অস্পষ্ট হয় এবং শক্তিতে অধিক তথাপি জাতি গণনার মধ্যে অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবেক। জগতের বিচিত্র রচনাব সূক্ষ্মদর্শীদের নিকটে প্রসিদ্ধ আছে যে এক পাঠীন মৎস্যের গার্ভ যত ডিম্ব জন্মে তাহা হইতে মনুষ্যজাতির আশ্রয় সমুদায় ব্যক্তির গণনায় ন্যূনসংখ্যা হয় এবং শক্তিতে অতিশয় অধিক হয় এ নিমিত্তে মনুষ্য শব্দেব জাতিবাচককে কোন ব্যাঘাত হয় এমত নহে। আমরা প্রত্যক্ষ দেখিতেছি যে মনুষ্য জাতির আশ্রয় ব্যক্তি দেবদত্ত যজ্ঞদত্ত প্রভৃতি যদ্যপিও পিণ্ডেতে পৃথক্ পৃথক্ কিন্তু মনুষ্যত্বস্বভাবে এক হয় সেইরূপ আপনকার মতে ঈশ্বর জাতিব আশ্রয় তিন ব্যক্তি পৃথক্ পৃথক্ হইয়াও ঈশ্বরত্বস্বভাবে এক হইবে অর্থাৎ পিতা ঈশ্বর ও পুত্র ঈশ্বর ও হোলি গোটে ঈশ্বর। আপনারা কহেন যে ঈশ্বর এক হয়েন সে কি এইরূপে এক কাহিয়া থাকেন কি আশ্চর্য্য। এরূপ বাহাদের মত তাহারা কিব্রো হিন্দুকে অনেক ঈশ্বরবাদি দোষ দিয়া উপহাস করেন যেহেতু হিন্দুবা অনেকে কহেন যে ঈশ্বর তিন হইতে অধিক হইয়াও বস্তুত ঈশ্বরত্বস্বত্ব সকলে এক হয়েন।।

আমার তৃতীয় প্রশ্ন এই ছিল যে “আপনাবা ঈশ্বরকে এক কহেন অথচ কহেন পিতা ঈশ্বর ও পুত্র ঈশ্বর ও হোলি গোটে ঈশ্বর” ইহা আপনি স্বীকার করিয়া লিখিয়াছেন যে “বায়বেলে পিতা ও পুত্র ও হোলি গোটে এই তিনকে এক ঈশ্বরীয় স্বভাব ও পরিপূর্ণ করিবে কহেন এবং কহেন যে যদ্যপিও তাহারা তিন পৃথক্ ব্যক্তি হয়েন তথাপিও একস্বভাব ও একধর্ম্মী হইবেন ও বায়বেলে মনুষ্যের প্রতি আজ্ঞা দেন যে ঐ প্রত্যেক ঈশ্বরকে আরাধন করিবেন” অপিচ তদু আপনি লিখেন যে বায়বেলে কহেন “পিতা ও পুত্র ও হোলি গোটে তুল্যরূপে প্রসঙ্গতা ও স্বচ্ছন্দতা মনুষ্যকে দেন ও তুল্যরূপে মনুষ্যের অপরাধ ক্ষমা করেন কিন্তু যাহা আমি জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম যে ইহা যুক্তিসিদ্ধ কিরূপে হয় তাহার ছন্দাংগে না গিয়া বরঞ্চ স্বীকার করিয়াছেন যে ইহাতে কোনো যুক্তি নাই এবং অযুক্তিসিদ্ধ হুঁ বায়বেলে নিকষেপ করিয়াছেন যেহেতু কহেন যে “বায়বেল যদ্যপিও এসকল বস্তুত স্পষ্ট কাহিয়াছেন তথাপি আমাদের জ্ঞানান নাই যে কিরূপে পিতা ও পুত্র ও হোলি গোটে স্থিতি করেন ও কিরূপে তিনেতে এক হয়েন” আর আপনি লিখেন যে “যদ্যপিও বায়বে আমাদের জ্ঞানাইভেন তথাপি আমাদের নিশ্চয় হয় না যে আমরা বোধগম্য করিতে পারিতাম” অতএব আপনাকে ও অন্য মিসনারিদিগে বোদ্ধান্ত ও অন্য অন্য শাস্ত্রে অযুক্তিসিদ্ধ দোষ সমাচার দর্পণে প্রকাশ করিবার পুঙ্খবই বিবেচনা করা উচিত ছিল যে তাহাদের মূল ধর্ম্ম এরূপ অযুক্তিসিদ্ধ হয় যেহেতু এরূপ বিবেচনা প্রথম করিলে আপনার মূল ধর্ম্ম

অবতীর্ণসিদ্ধ হয় যদি এমন প্রমাণ না হয় তবে হিন্দুদের ধর্মের পরিবর্তে আপন ধর্ম-সম্বন্ধা যুক্তির এবং প্রমাণের বিরুদ্ধ হয় তাহাতে লোকের নিষ্ঠা জন্মাইবার নিমিত্ত লিখিয়াছেন যে “যে সকল বস্তু আমাদের নিকট ও মধ্যে আছে ও বাহার বিশেষ উপলক্ষ আমাদের হয় নাই অথচ আমরা তাহার সত্তাতে কোনো সন্দেহ করি না যেমন বৃক্ষের চারা ও বৃক্ষ সকল কিরূপে মৃত্তিকা হইতে রস গ্রহণ করে ও সেই রস পত্রে ও পুষ্পে ও ফলে প্রদান করে ইহার বিশেষ কারণ না জানিয়াও লোকে বিশ্বাস করে এবং কিরূপে জীব শবীরের অধ্যাক্ষ হলেন যে আপন ইচ্ছাতে মনুষ্য মন্তকেব উপব হস্ত প্রদান করে আর কিরূপে এই দেহকে অত্যন্ত শ্রমে নিয়োজিত করে এ সকল বস্তুর কারণ না জানিয়াও বিশ্বাস করা যায় বাহা আমাদের মধ্যে বেষ্টিয়া আমাদের মধ্যে আছে অতএব ইহাতে আমরা অসন্তোষ জানাইতে পারি না যে তিন ঈশ্বরে এক ঈশ্বর যিনি হয়েন তিনি আপনার অনন্ত এ সর্বোৎকৃষ্ট স্বভাব স্বাবা কি বিশেষ রূপে স্থিতি করেন তাহা আমাদের জানাইবার নিমিত্ত লব্ধতা স্বীকার করেন নাই” আমি আশ্চর্য বোধ করি যে আপনি কিম্বা কোনো সাধারণ জ্ঞানবান ব্যক্তি এই সাদৃশ্যের অত্যন্ত অযোগ্য ও অসংলগ্ন হওয়াকে উপলক্ষ্য করিতে না পারেন অর্থাৎ যে সকল বস্তু আমাদের মধ্যে বেষ্টিয়া ও আমাদের মধ্যে থাকে ও ভিন্ন ঈশ্বরের এক হওয়া বাহা আমাদের মধ্যে বেষ্টিয়া ও আমাদের মধ্যে কি থাকিবেন কেবল খ্রিষ্টানদের মনঃকম্পনাতে আছেন এই দুয়ের সাদৃশ্য কি প্রকারে হইতে পারে। বৃক্ষাদিব বৃক্ষ ও পুষ্পকে উৎপন্ন করা ও শবীরের উপব জীবের অধ্যাক্ষতা সেই প্রকার হয় বাহা আমাদের মধ্যে বেষ্টিয়া ও আমাদের মধ্যে থাকে এবং কি খ্রিষ্টান কি খ্রিষ্টান ভিন্ন সকলের সমানরূপে প্রত্যক্ষসিদ্ধ হয় এবং বাহার ইন্দ্রিয় আছে সে কদাপি ইহাকে অস্বীকার করিতে পারে না যদ্যপিও কিরূপে ও কি নিয়মে বৃক্ষাদিব বৃক্ষ ও জীবের অধ্যাক্ষতা তাহা বিশেষ রূপে উপলক্ষ্য হয় না। কিন্তু ঐ সকল বস্তুর স্বাবা ইহা সিদ্ধ হয় যে সাক্ষাৎ প্রত্যক্ষসিদ্ধ ও প্রত্যক্ষমূলক প্রমাণসিদ্ধ বস্তুসকল আমাদের মধ্যে বলাৎকারে সেই সকল বস্তুতে নিশ্চয় করায়। অতএব জিজ্ঞাসা করি যে বৃক্ষের বৃক্ষের ন্যায় ও জীবসংক্রান্ত শবীরের ন্যায় ঐ তিন ঈশ্বরের একত্ব কি আমাদের মধ্যে বেষ্টিয়া কি আমাদের মধ্যে আছে আর কি তাঁহারা বহিঃস্থিত বস্তুর ন্যায় খ্রিষ্টানদের ও খ্রিষ্টান ভিন্ন ব্যক্তির প্রত্যক্ষসিদ্ধ হলেন। কি তাঁহারা উত্তরদেশীয় হিম-পর্বতের ন্যায় হলেন বাহা যদ্যপিও আমি দেখি নাই কিন্তু তাহার দৃষ্টাদের প্রমুখাঃ শুনিয়াছি এবং অন্য কোনো দৃষ্টা তাহার খণ্ডন করে নাই ও বাহা সকলের দেখিবাব সম্ভব হয়। যদি এ প্রকার হইত তবে আমরা বৃক্ষের ন্যায় ও জীবসংক্রান্ত দেহের ন্যায় ও হিমপর্বতের ন্যায় তিন ঈশ্বরে এক ঈশ্বর হওয়াকেও বিশ্বাস করিতাম যদ্যপিও উপলক্ষ্যের বহির্ভূত ও উপলক্ষ্যের বিপরীত হয়। অভিপ্রায় করি যে খ্রিষ্টানেরা তাঁহাদের বাল্যাবধি শিক্ষাবলেতে স্বীকার করেন যে ঐ তিন প্রত্যক্ষসিদ্ধ হলেন যেমন বাঙ্গলাতে তান্ত্রিকেরা পশু বস্তু কহেন অথচ ঐ পাঁচকে এক করিয়া জানেন ও যেমন ইদানীন্তন হিন্দুরা অভ্যাসের স্বাবা অনেক অবতারকে এক ঈশ্বররূপে প্রায় প্রত্যক্ষসিদ্ধ করিয়া জানেন। খ্রিষ্টানেরা যাঁহারা যথার্থরূপে আপন মাহিমা বৃক্ষের অভ্যাস রাখেন তাঁহারা কিরূপে এই অনাবিত সাদৃশ্যকে স্বীকার করেন এবং অন্য অন্যকে ঐরূপ হেয়ভাসের স্বারা লোকের ভ্রম জন্মাইতে দেন। ইহা কাবণ আমার অভিপ্রায়ে এই হইতে পারে যে তাঁহাদের পণ্ডিতেরা গ্রীক ও রোমান পণ্ডিতদের ন্যায় এ সকলকে অর্থার্থ জানিয়াও লৌকিক নিষ্ঠারের জন্যে অনেকের মতে মত দিয়া থাকেন। আমাদের ইহা দেখিতে খেদ জন্মে যে অনেক খ্রিষ্টানদের বাল্যকালের শিক্ষার স্বারা অন্তঃকরণ ঐ তিন ঈশ্বরে এক ঈশ্বর হলেন এ মতের পক্ষপাতে এরূপ মন হইয়াছেন যে তাঁহারা ঐ মতের বিপরীত শুনিলে ইন্দ্রিয়ের ও যুক্তির ও পরীক্ষার নিদর্শনকে ত্যাগ করিতে প্রস্তুত হলেন। তাঁহারা কহিয়া থাকেন যে স্বাক্ষর পণ্ডিতেরা আপন মতাবলম্বীদের উপর অতিশয়

প্রভূতা রাখেন কিন্তু ইহা তাঁহারা বিস্মৃত হয়েন যে আপনারা কিরূপে আপন পাদারিসের প্রাবল্যের মধ্যে আছেন যে এরূপ সাদৃশ্যের ও প্রমাণের দোষ দেখিতে পাবেন না।। আপনি প্রথম লিখেন যে “বায়বেলে আমাদিগে জ্ঞানান নাই যে পিতা ও পুত্র ও হোলি গোট্ট কিরূপে স্থিতি করেন আর ভিন ঈশ্বরে এক ঈশ্বর যিনি হয়েন তিনি আপনার অনন্ত ও সর্বোৎকৃষ্ট স্বভাব দ্বারা কি বিশেষ রূপে স্থিতি ও ক্রিয়া করেন তাহা আমাদিগে জানাইবার নিমিত্ত লঘুতা স্বীকার করেন নাই” তথাপিও বায়বেলের নামোল্লেখ করিয়া তাঁহারা কি বিশেষ রূপে স্থিতি করেন ও কি কি বিশেষ ক্রিয়া করেন তাহা পৃথক্ পৃথক্ করিয়া লিখিয়াছেন “যে পুত্র ঈশ্বর যিনি পিতা ঈশ্বরের সহিত সর্বকাল ব্যাপিয়া আছেন তিনি স্বৰ্গ মর্ত্যকে সৃষ্টি করিয়াছেন আর তিনি পাপগ্রস্ত মনুষ্যের প্রতি অত্যন্ত কৃপা করিয়া আপনার মহিমাকে কিঞ্চিৎ কালের নিমিত্ত ত্যাগ করিয়া আপন লঘুতা স্বীকার করিয়াছেন ও ভূত্ব আকৃতি গ্রহণ করিয়া পিতা ঈশ্বরের আবাসনা ও আজ্ঞাকারিত্ব স্বীকার করিলেন আর আপন পিতাকে প্রার্থনা করিলেন যে যে মহিমা পিতা ঈশ্বরের সহিত সৃষ্টির পূর্বে তাঁহার ছিল এবং যাহাকে কিঞ্চিৎ কালের নিমিত্ত আপন হইতে পৃথক্ করিয়াছিলেন তাহা তাঁহাকে দেন আর তিনি স্বর্গে যেখানে পূর্বে ছিলেন তথায় পিতার অন্তর্মতিক্রমে আরোহণ করিলেন পরে তিনি পিতার দক্ষিণ পার্শ্বে বাসিলেন যে পিতা স্বর্গের ও মর্ত্যের তাবৎ শান্তি-মধ্যস্থ যে তিনি তাঁহাকে সমর্পণ করিলেন আর ঈশ্বর হোলি গোট্ট পুত্র ঈশ্বরের উপর সাক্ষাৎ কপোতরূপে আসিয়া পুত্র ঈশ্বরের অবতার হইবাতে স্বেচ্ছিতবাদ করিলেন “পিতা ঈশ্বর পুত্র ঈশ্বর হোলি গোট্ট ঈশ্বর” এই তিনের পৃথক্ পৃথক্ বিনাশ পৃথক্ পৃথক্ ক্রিয়া ও পৃথক্ পৃথক্ সত্তা কাঁহিয়া পুনর্বার কহেন যে তাঁহারা এক হয়েন আর বাসনা করেন যে অন্য সকলেও তাঁহাদের এক হওয়াতে বিশ্বাস কবে। তিন পৃথক্ দ্রব্যকে এক জ্ঞান কবা ক্ষণ মাত্রও সম্ভব হয় না সেই তিনে এক ব্যক্তি স্বর্গে থাকিয়া দ্বিতীয় ব্যক্তির প্রতি প্রসন্নতা দেখান আর তাঁহাব দ্বিতীয় ব্যক্তি তৎকালে মর্ত্যালোকে থাকিয়া ধর্ম মাজন কবেন তাহাব মধ্যে তৃতীয় ব্যক্তি স্বর্গ মর্ত্য এ দুয়ের মধ্যে থাকিয়া প্রথম ব্যক্তিব অভিপ্রায়ানুসারে দ্বিতীয় ব্যক্তিব উপরে আসিয়া উপস্থিত হয়েন। যদি নিবাসের পার্থক্য ও আধারের ও ক্রিয়ার ও কর্মের পার্থক্য বস্তু সবলের পৃথক্ হইবাব ও অনেক হইবার কারণ না হয় তবে এককে অন্য হইতে পৃথক্ জানিবাব অর্থাৎ বৃক্ষ হইতে পর্বত পৃথক্ ও মনুষ্য হইতে পক্ষি পৃথক্ তাহার প্রমাণ কিছদ্বিহীন না এই কি সেই উপদেশ যাহাকে আপনি কাঁহিয়া থাকেন যে ঈশ্বরের প্রণীত হয় আর সে কোনো পুস্তক এমত উপদেশ করেন যে হিন্দুর সকলেব শাস্তিকে পারিত্যাগ না করিলে তাহাতে বিশ্বাস হইতে পারে না সেই পুস্তক কি পরমেশ্বরের প্রণীত হয় যিনি আমাদের উপকার ও নির্যাহের নিমিত্ত হিন্দুর ও বুদ্ধি প্রদান করিয়াছেন। মনুষ্যের যে পর্যন্ত বুদ্ধি ও হিন্দুর থাকে ও বাল্যভ্রান্তির ভ্রমে মগ্ন না হয় সে ব্যক্তি কোনো বাক্যপ্রণালীর দ্বারা যাহা বুদ্ধি ও প্রত্যক্ষের বিপরীত হয় তাহাতে প্রতারণিত হইতে পারে না। আপনি লিখেন যে পুত্র ঈশ্বর কিঞ্চিৎ কালের জন্যে আপন মহিমাকে পৃথক্ করিয়াছিলেন আর পিতা ঈশ্বরকে প্রার্থনা করিয়াছিলেন যে তাঁহাকে সেই মহিমা দেন ও ভূত্বের আকারকে গ্রহণ করিলেন। ইহা কি অবস্থান্তরবাহিত পরমেশ্বরের স্বভাবের যোগ্য হয় যে আপন স্বভাবকে কিঞ্চিৎ কালের জন্যে ত্যাগ করেন ও পুনরায় তাহার প্রার্থনা করেন। আর এই কি সম্বন্ধনিয়ন্তা পরমেশ্বরের স্বভাবের যোগ্য হয় যে কিঞ্চিৎ কালের নিমিত্ত ভূত্বের বেশ ধারণ কবেন। এই কি ঈশ্বরের যথার্থ মাহাত্ম্য যাহা আপনি উপদেশ করিতেছেন। হিন্দুদের মধ্যেও যাহারা সাকার উপাসনা করেন তাঁহারাও আপনকার এইরূপ বাক্যরচনা হইতে উত্তম বাক্যপ্রবন্ধ করিতে পারেন। আমি আপনকার উপকৃতি স্বীকার করিব যদি আপনি প্রমাণ করিতে পারেন যে আপনকার অনেক ঈশ্বর কখন অপেক্ষায় হিন্দুর অনেক ঈশ্বর কখন

অব্যক্তিস্থ হয় ইহা স্বীকার করিবার মনস্তাপ পাইতেন না। তথাপি আপনি ঐ মত যাহা সংস্থাপন চেষ্টা আপনি আর করিবেন না যেহেতু আপনারা ও হিন্দুরা উভয়েই আপন আপন নানা ঈশ্বরবাদকে স্থাপনের নিমিত্ত ঈশ্বরের অচিন্ত্য ভাব ও শক্তিকে তুল্যরূপে প্রমাণ দিয়া থাকেন।। আপনি স্বীকার করিয়াছেন যে ঈশ্বর হোলি গোষ্ঠ পুত্র ঈশ্বরের উপদেশার্থে নিষ্পত্ত হওয়াতে স্বাস্থ্যবাদ করিবার নিমিত্ত কপোতরূপে দেখা দিয়াছিলেন আর তাহাতে এই যুক্তি দেন যে “যখন ঈশ্বর আপনাকে মনুষ্যের দৃষ্টিগোচর করেন তখন অবশ্যই কোনো আকার গ্রহণ করেন” আমি আশ্চর্য্য জ্ঞান করি যে ঈশ্বরের কপোতরূপ গ্রহণ করা আপনি স্বীকার করিয়াও কিরূপে হিন্দুকে উপহাস করেন যে পৌরাণিক হিন্দুরা স্বীকার করেন যে ঈশ্বর মৎস্য ও গরুড় বেশ ধারণ করিয়া মনুষ্যের দৃষ্টিগোচর হইয়াছেন। কি মৎস্য কপোতের ন্যায় নিবীহ নহে। কি গরুড় পায়রা হইতে অধিক প্রয়োজনে আইসে না।। আমি হোলি গোষ্ঠ ঈশ্বরের বিষয়ে এই দ্বাট লিখিয়াছিলাম যে “সাক্ষাৎ কপোতরূপবিশিষ্ট হোলি গোষ্ঠ এক স্থান হইতে অন্য স্থানে প্রবেশ করিয়াছেন কি না” ইহার প্রথম প্রশ্নের দ্বারা ইহা তাৎপর্য্য ছিল যে যিশুখ্রিষ্টের উপর তাঁহার করিয়াছেন কি না আর দ্বিতীয় সহিত আপন আবির্ভাবের দ্বারা যিশুখ্রিষ্টকে সন্তান উপপত্তি জলে নিমজ্জনসময়ে কপোতরূপে হোলি গোষ্ঠ উপস্থিত হইয়াছিলেন আর দ্বিতীয় প্রশ্নের তাৎপর্য্য এই ছিল যে হোলি গোষ্ঠের বিবাহ যে দ্বিতীয় সহিত হয় নাই তাহাতে সন্তানোৎপত্তি কবিয়াছেন যাহা বায়বেলে স্পষ্ট আছে যে “হোলি গোষ্ঠ হইতে মেবীর সন্তান হইল” “তোমার উপরে হোলি গোষ্ঠ আসিবেন” এ দুই বিষয়কেই আপনি সম্যক্ প্রকারে অঙ্গীকার করিয়াছেন কিন্তু আপনি কি নিদর্শনে ইহা লিখেন যে আমি এ স্থলে বৈদ্যুত করিবার বাসনা কবিয়া অন্যথোক্তি করিয়াছি ইহা কারণ বদ্বিলাম নাই।

আমার চতুর্থ প্রশ্ন এই ছিল যে “আপনারা ঈশ্বরকে অপ্রপঞ্চ ভাবে আবোধনা করিবেন কবিয়া থাকেন অথচ প্রপঞ্চাত্মক শরীরে যিশুখ্রিষ্টকে সাক্ষাৎ ঈশ্বর বোধে আবোধনা করেন” ইহার উত্তর স্পষ্টরূপে দেন নাই যেহেতু আপনি লিখেন যে “খ্রিষ্টানেবা যিশুখ্রিষ্টকে উপাসনা কবিয়া থাকেন কিন্তু তাঁহা হইতে স্বতন্ত্র কবিয়া তাঁহার শরীরকে আবোধনা করেন না” আমি আপন প্রশ্নে এমন কদাপি লিখি নাই যে খ্রিষ্টানেবা যিশুখ্রিষ্ট হইতে তাঁহার শরীরকে পৃথক্ কবিয়া উপাসনা করেন যে আপনি এ প্রকার উত্তর লিখিতে সমর্থ হইতে পারেন যে খ্রিষ্টানেবা যিশুখ্রিষ্টকে উপাসনা করেন তাঁহার শরীরকে উপাসনা করেন না বস্তুত আপনি স্বীকার কবিয়াছেন যে যিশুখ্রিষ্টকে সাক্ষাৎ ঈশ্বরজ্ঞানে প্রপঞ্চাত্মক শরীরে আপনাবা আবোধনা করিয়া থাকেন অথচ ইহাও স্থাপন করিতে উদ্যত হইবেন যে খ্রিষ্টানেবা অপ্রপঞ্চভাবে ঈশ্বরকে উপাসনা করেন। যদি আপনি ইহা মানেন যে দেহবিশিষ্ট চৈতন্যের আবোধনা করা তাঁহাই অপ্রপঞ্চ ভাবে উপাসনা হয় তবে আপনি কোন ব্যক্তিকে আকাবের উপাসক কহিয়া অপবাদ দিতে অসমর্থ পারিবেন না যেহেতু কোনো ব্যক্তি ভ্রমশূন্যে চৈতন্যবাহিত দেহকে উপাসনা করে না। গ্রীকেরা ও রোমানেরা খ্রিষ্টপটবের ও যোনা ও অন্য অন্য তাহাদের দেবতার কি চৈতন্যবাহিত শরীর দ্বারা আবোধনা করিত। তাহাদের লীলারূপ মাহাত্ম্য কথনের দ্বারা কি ইহা স্পষ্ট প্রমাণ হয় না যে গ্রীকেরা ও রোমানেরা ঐ সকল দেবতা শব্দে তাহাদের দেহবিশিষ্ট চৈতন্যকে তাৎপর্য্য কবিত। হিন্দুর মধ্যে যাহারা সাকার উপাসনা করেন তাঁহারা কি আপন আপন উপাস্য দেবতার চৈতন্যবাহিত দেহকে উপাসনা করেন এমন কদাপি নহে। যে সকল মূর্তি তাঁহারা নিশ্চয় কবেন তাহাকে কদাপি আরাধ্য করিয়া জ্ঞানেন না যাবৎ সে সকল মূর্তির প্রাণপ্রতিষ্ঠা না করেন অর্থাৎ তাহাতে দেবতার আবির্ভাব জানিয়া উপাসনা করেন। যেতএব আপনকার লক্ষণের অনুসারে কাহাকেও সাকার উপাসক এই শব্দের প্রয়োগ করা যায় না যেহেতু তাঁহারা কেহ চৈতন্যবাহিত শরীরের উপাসনা করে না। বস্তুত কি মানস মূর্তির অবলম্বন কবিয়া কি হস্তনির্মিত মূর্তির অবলম্বন করিয়া উপাসনা করিলে অবশ্যই সাকার উপাসনা হইবেক।

আপনি লিখেন “যে ব্যয়বেলে কহেন পিতা ও পুত্র ও হোলি গোষ্ঠ এই তিনে তুল্যরূপে মনুষ্যবে প্রসন্নতা ও স্বচ্ছন্দতা প্রদান করেন ও পাপ হইতে মোচন করেন আর মনুষ্যকে ধর্মপথে প্রবর্তি দেন যাহা সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ অনন্ত স্নেহ ও অত্যন্ত দয়ালু বিনা করিতে পারেন না” আমি আপনকার এই মত অপেক্ষা করিয়া অধিক স্পষ্ট অন্য কোনো নানা ঈশ্বরবাদ অদ্ব্যাপ শুনিন নাই যেহেতু আপনি তিন পুত্রক্ ব্যক্তিকে সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ অত্যন্ত দয়ালুশক্তি কহেন আমি এ স্থলে আপনাকে জিজ্ঞাসা করি যে একের সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তি ও সর্বদয়ালুত্বের স্বারা এই জগতের বিচিত্র রচনা ও তাহার রক্ষা হইতে পারে কি না যদি বলেন এক সর্ব-শক্তিমান্ হইতে জগতের সৃষ্টি ও স্থিতি হইতে পারে তবে দ্বিতীয় ও তৃতীয় সর্বজ্ঞ সর্ব-শক্তিমান্ স্বীকার করিবারে মিথ্যা গোরব হয়। যদি বলেন এক সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ হইতে সৃষ্টি স্থিতি হইতে পারে না তবে তৃতীয় সংখ্যাতে কেন পর্য্যবসান কারব অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডের সংখ্যার সমান সংখ্যাতে সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমানের গণনা কেন না করি ও তাহাদের প্রত্যেকের ভাগে এক এক ব্রহ্মাণ্ডকে কেন না চিহ্নিত করা যায়। এরোপদেশীয়ের যেব্দূপ বিচক্ষণতা রাজকাব্যে ও শিল্পশাস্ত্রে প্রকাশ করেন তাহা দৃষ্টি করিয়া অন্যদেশীয় ব্যক্তি সকল প্রথমত অনুমান করেন যে ইহাদের ধর্ম ও এইরূপ উত্তম যুক্তিসম্মত হইবেক কিন্তু যে ক্ষণে তাহারা এই মত যাহা আপনকার দেশে অনেকের গ্রাহ্য হয় তাহা জ্ঞাতা হইলেন তৎক্ষণ মাত্র তাহাদেব এই নিশ্চয় জন্মে যে রাজ্যঘটিত উন্নতি যথার্থ ধর্মের সহিত কোনো নৈয়তা সম্বন্ধ রাখে না।

আমার পঞ্চম প্রশ্ন এই ছিল যে আপনাবা “কাঁহিয়া থাকেন যে পুত্র অর্থাৎ ঐশ্বর্যশ্রুতি পিতা হইতে সর্বতোভাবে অভিন্ন অথচ কহেন তিনি পিতাব তুল্য হইলেন কিন্তু পবস্পব ভিন্ন বস্তু ব্যতিরেকে তুল্যতা সম্ভবে না” আপনি এই প্রশ্নের এক অংশকে উত্তরে লিখিয়াছেন যে আমি প্রশ্ন করিয়াছি যে কিরূপে পুত্র পিতাব তুল্য হইতে পারেন যদি পিতার সহিত সেই পুত্র একস্বভাব হইলেন। পরে লিখেন যে এ অনস্বিত প্রশ্ন করা গিয়াছে। আমি এরূপ লিখি নাই যে একস্বভাব হইলে তুল্যতা হইতে পারেন না যেহেতু আমরা প্রত্যক্ষ দর্শিতোছি যে মনুষ্য সকল একস্বভাব অথচ পবস্পবর কোনো কোনো অংশে তুল্যতা আছে কিন্তু আমি লিখিয়াছি যে অভিন্ন হইলে তুল্যতা হইতে পারে না ও মিসনারি মহাশয়ের কহেন যে পুত্র পিতা হইতে সর্বথা অভিন্ন অথচ পিতার তুল্য হইলেন। যদি তেঁহ সর্ব প্রকারে অভিন্ন তবে পবস্পবর তুল্য কখন সম্ভবে না। পিতা হইতে পুত্রের স্বরূপ ভিন্ন না কাঁহিলে পিতাব তুল্য কহা সর্বথা অসম্ভব হয় অতএব অভিন্ন প্রায় কবি যে আমার প্রশ্ন অনস্বিত নহে।।

আমার দ্বিতীয় প্রশ্ন এই ছিল যে “ঐশ্বর্যশ্রুতিকে কখন কখন মনুষ্যের পুত্র কহেন অথচ কহেন যে কোনো মনুষ্য তাঁহার পিতা ছিল না” ইহাব উত্তরে আপনি লিখেন “যে তিনি অবতীর্ণ হইয়াও আপন ঈশ্বর স্বভাবকে স্মরণ প্রকাশ করিতেন আর স্থায়ী হইতে জন্ম হইয়াছিল অথচ পাপ বিনা আর অন্য সকল মনুষ্যস্বভাবে সর্বপ্রকারে আমাদের ন্যায় ছিলেন সেই ঐশ্বর্যশ্রুতি আপনাকে মনুষ্যের পুত্র কাঁহিয়া আপন লঘুতা স্বীকার করিয়াছিলেন যদিও কোনো মনুষ্য তাঁহার পিতা ছিল না” আমি আশ্চর্য জ্ঞান করি একবার ঐশ্বর্যশ্রুতের ঈশ্বর ও আশ্রয় প্রমাণ করিতে আপনি উদ্যত হইলেন আর একবার তাহার বিপর্ষিত কহেন যে কথা বাস্তবিক নহে তেঁহ তাহার উক্তি করিয়াছেন অর্থাৎ তেঁহ মনুষ্যের পুত্র কাঁহিয়া লঘুতা স্বীকার করিলেন যদিও মনুষ্যের পুত্র ছিলেন না। আমি আবো আশ্চর্য বোধ কবি যে আপনারা এইরূপ আপন প্রভাবাকার অবাস্তবিকত্ব রূপে দোষ গ্রহণ করেন না অথচ হিন্দুর পুরাণকে মিথ্যা কথনের অপবাদ দেন যেহেতু পুত্রাণ অল্পবৃদ্ধির বোধ্যধিকারের নিমিত্ত রূপক করিয়া ঈশ্বরের মাহাত্ম্য বর্ণন করেন কিন্তু পুরাণ ইহাও পুত্রঃ পুত্রঃ দর্শাইয়াছেন যে এই সকল কেবল অল্পবৃদ্ধির হিতের নিমিত্ত কাঁহিলাম যাহাতে পুরাণে দোষ মাত্র স্পর্শে না অধিকন্তু

আপনি বেদার্থবক্তাদের মধ্যে এক জন যিনি অল্পবুদ্ধির হিড়ের নিমিত্ত রূপক ও ইতিহাসহলে ধর্ম কহিয়াছেন তাহার প্রতি মিথ্যা রচনার অপবাদ দেন কিন্তু এই মাত্র অবলম্বন করিয়া হিন্দুদের ভীষণ আর সমুদায় শাস্ত্রে আঘাত করেন ।। আপনকার এই প্রত্যুত্তরেই দেখিতেছি যে আপনি বায়বেলের প্রমাণ দিয়া লিখিয়াছেন যে “ঈশ্বরের দক্ষিণ পার্শ্ব” ইহা বায়বেলে লিখেন অতএব আমি জানিতে বাধ্য করি যে ঈশ্বরের দক্ষিণ পার্শ্ব এই উক্তি বায়বেলে যথার্থ হয় কি রূপক হয়। বায়বেলে আদ্য তিন অধ্যায়েই এই পরের লিখিত বাক্যসকল দেখিতে পাই যে “ঈশ্বর আপন ক্রিয়া হইতে সপ্তম দিবসে বিশ্রাম করিলেন” “ঈশ্বর ঈদন উপবনে দিবসের শীতল সময়ে বেড়াইতেন” “ঈশ্বর প্রাদমকে কহিলেন যে তুমি কোথায় রহিয়াছ” অতএব বিশ্রাম এই শব্দের দ্বারা মোসার কি এই তাৎপর্য ছিল যে ঈশ্বর প্রমাণিকের নিমিত্ত ক্রিয়া হইতে নিবৃত্ত হইলেন যাহার দ্বারা তাঁহার একাবস্থ স্বভাবে আঘাত পড়ে। আব দিবসের শীতল সময়ে ঈশ্বর বেড়াইতেন এই বাক্যের দ্বারা মোসার কি এই তাৎপর্য ছিল যে ঈশ্বর মনুষ্যের ন্যায় পাদবিক্ষেপের দ্বারা উত্তাপের ভয়ে দিবসের শীতল সময়ে এক স্থান হইতে অন্য স্থান গমন করেন। আর আদম তুমি কোথায় রহিয়াছ এই প্রশ্নের দ্বারা মোসার কি এই তাৎপর্য ছিল যে সর্বজ্ঞ পরমেশ্বর আদমের কোন স্থানে স্থিতি ইহা জানিতেন না। যদি মোসার এই সকল তাৎপর্য ছিল তবে ঈশ্বরের স্বভাবে কি অতি চমৎকাররূপে মোসা জানিয়া ছিলেন এবং মোসার পরমার্থজ্ঞান ও তৎকালের গুণদের পরমার্থজ্ঞান দুই প্রায় সমান ছিল। কিন্তু আমি অভিপ্রায় করি যে সেকালের অজ্ঞান ইহুদিদের বোধসুগমের জন্যে এইরূপ মনুষ্যবর্ণনায় ঈশ্বরের বর্ণন মোসা করিয়াছেন এবং আমি খ্রিস্টানদের প্রমুখ্যে শুনিয়াছি যে প্রাচীন ধর্মোপদেশটোকা যাঁহাদিগে ঐ খ্রিস্টান ধর্মের পিতা কহিয়া থাকেন তাঁহারা এবং ইদানীন্তন জ্ঞানবান্ খ্রিস্টানেরা কহেন যে মোসা অজ্ঞানদের বোধোপযোগী নিমিত্ত এইরূপ বর্ণন করিয়াছেন ।। আপনি আহ্বাদে জানাইয়াছেন যে “এ দেশস্থ মনুষ্যেরা এখন অজ্ঞানতা ও জড়তা হইতে জাগ্রত হইলেন যে জড়তা সর্বপ্রকারে নীতি ও ধর্মের হস্তা হইবে” আমি এই খেদ করি যে আপনি এত কাল এদেশে থাকিয়া এদেশের লোকের বিদ্যার অনুশীলন ও গাহস্থ্য ধর্ম কিছুই জানিলেন নাই এই কথক বৎসরের মধ্যে পরমার্থ বিষয়ে ও স্মৃতিতে ও তর্কশাস্ত্রে ও ব্যাকরণে ও জ্যোতিষে শত শত গ্রন্থ বিচিত্র হইয়া কেবল বাঙ্গলা দেশে এতদেশীয়ের দ্বারা প্রকাশ হইয়াছে। কিন্তু আমি আশ্চর্য জ্ঞান করি না যে ইহা আপনকার অদ্যাপি জ্ঞাতসার হয় নাই যেহেতু আপনি ও প্রায় অন্য অন্য সকল মিসিনারিরা এ দেশীয়ের কোন কিছু উত্তমত্ব দর্শনে এককালে চক্ষু মদুগ্নিত করিয়াছেন। এদেশের লোকের নীতি ও ধর্মের চিত্রটি বিষয়ে বাহা আপনি লিখিয়াছেন তাহাতে এতদেশীয় ব্যক্তিদের ও ইউরোপদেশীয়দের গাহস্থ্য ধর্ম বিষয়ে উৎপ্রেক্ষা দিয়া দোষের ন্যূনাধিক অনায়াসে আমি দেখাইতে পারিতাম কিন্তু শাস্ত্রীয় বিচারে এরূপ স্বল্প কব। অনুচিত হয় সুতরাং তাহা হইতে নিবৃত্ত হইলাম যেহেতু ইহাতে অনেকের মনে অতৃপ্তি জন্মিতে পারে ।। আপনি যে কদরুতি করিয়াছেন যে “মিথ্যার পিতা বাহা হইতে হিন্দু ধর্ম উৎপত্তি হয়” আর “হিন্দু মিথ্যা দেবতাদের নিন্দিত বর্ণন সকল” “হিন্দুদের মিথ্যা দেবতা সকল” সাধারণ ভাষা এ সকলের অনুরূপ উত্তর দেওয়া হইতে আমাকে নিবৃত্ত করিয়াছে কিন্তু আমাদিগে জানা কর্তব্য যে আমরা বিশুদ্ধ ধর্মসংক্রান্ত বিচারে উদাত্ত হইয়াছি পরস্পর দূর্বাক্য কহিতে প্রবৃত্ত হই নাই। আমি এই উত্তরকে পবে লিখিত প্রার্থনার দ্বারা সমাপ্ত করিতেছি যে ইহার প্রত্যুত্তরকে আপনি ক্রমপূর্বক দিবেন অর্থাৎ প্রত্যেক পাঁচ প্রশ্নের উত্তরকে পূর্বপরের নিয়মপূর্বক যেন দেন যাহাতে বিজ্ঞ লোকসকল প্রত্যেকের পূর্বপক্ষ ও সিদ্ধান্তকে অনায়াসে বিবেচনা করিতে পাবেন ।। ইতি ।।

শ্রীশিবপ্রসাদ শর্ম্মা ।।

চারি প্রশ্নের উত্তর

ভূমিকা

চৈত্র মাসের সম্বাদ লিপিতে ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী চারি প্রশ্ন করিয়াছিলেন যদ্যপি বিশেষ বিবেচনা করিলে তাহাব উত্তরের প্রয়োজন থাকে না তথাপি সাধারণ নিয়মানুসারে ঐ চারি প্রশ্নের উত্তর আপন বন্ধুসাম্যে লিখিলাম এখন ইহার প্রত্যুত্তরের প্রত্যায় এবং আমার প্রশ্ন সকলের উত্তরের প্রতীক্ষায় রাখিলাম যেহেতু ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী আপনাকে সর্বজনহিতৈষী নামে প্রসিদ্ধ করিয়াছেন। তাহাব ঐ চারি প্রশ্নকে এবং তাহাব এই উত্তরকে ঈশ্বরের ইচ্ছায় ভাষান্তরেও স্ববায় প্রকাশ করা যাইবেক ইতি ॥

।। সমাগনদুষ্ঠানাক্ষম তত্ত্বজ্ঞানানুষ্ঠানার্পাবিশিষ্ট ।।

।। পরমাত্মনে নমঃ ।।

কোন এক ব্যক্তি আপনাকে ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী এবং সর্বজনহিতৈষী জানিয়া চারি প্রশ্ন করিয়াছেন। তাহাব প্রথম প্রশ্ন যে “ইদানীন্তন ভাস্ক তত্ত্বজ্ঞানী পণ্ডিতাভিমানী ব্যক্তি-বিশেষেরা এবং তদনুরূপ অভিমানী তৎসংসর্গী গন্ডরিকাবলিকাবৎ গতানুগতিক অনেক ধনি-লোকেরা কি নিগূঢ় শাস্ত্রাবলোকন করিয়া স্বস্বজাতীয় ধর্ম কর্ম পরিত্যাগপূর্বক বিজাতীয় ধর্ম কর্ম প্রবৃত্ত হইতেছেন এতাদৃশ সাধু সদাশয় বিশিষ্ট সন্তান সকলের সহিত সংসর্গ যোগব্যাশিষ্টাচনানুসারে ভ্রমলোকের অবশ্য অকর্তব্য কি না। যথা সংসারবিষয়াসক্ত ব্রহ্মজ্ঞো-র্ম্মীতিবাদিনঃ। কস্মিন্নমোভয়দ্রষ্টং তং ত্যজেদন্ত্যজং যথা” ॥ উত্তর।—কি ভাস্ক তত্ত্বজ্ঞানী কি অভাস্ক তত্ত্বজ্ঞানী কি তাহাব সংসর্গী কি তাহাব অসংসর্গী যে কোন ব্যক্তি স্বস্বজাতীয় ধর্ম কর্ম পরিত্যাগপূর্বক বিজাতীয় ধর্ম কর্ম প্রবৃত্ত হইলে তাহাদের সহিত সংসর্গ ভ্রমলোকের অর্থাৎ স্বধর্ম্মানুষ্ঠানী ব্যক্তিদের যোগব্যাশিষ্টাচনানুসারে এবং অন্য শাস্ত্রানুসারে সর্বথা অকর্তব্য। কিন্তু এক ভাস্ক তত্ত্বজ্ঞানী ও এক ভাস্ককর্ম্মী উভয়েই স্বস্বধর্ম্মের লক্ষ্যশেখর একাংশও অনুষ্ঠান না করিয়া পরধর্ম্মানুষ্ঠানেই বহুকাল ক্ষেপ করে আব যদি তাহার মধ্যে ওই ভাস্ককর্ম্মী সেই ভাস্ক তত্ত্বজ্ঞানীকে আপন অপেক্ষাকৃত নিম্নিত জানিয়া তাহার সংসর্গে পাপ জ্ঞান করে তবে সে ভাস্ক কর্ম্মীর নিন্দা কেবল হাস্যাস্পদের নিমিত্তে এবং পাপের নিমিত্তে হয় কি না। যেহেতু তত্ত্বজ্ঞান ও কর্ম্মানুষ্ঠান এই দুইকে যদি সমানরূপে স্বীকার করা যায় আর ঐ দুইয়ের অনুষ্ঠানে প্রবৃত্ত দুই ব্যক্তি স্বস্বধর্ম্ম পালন না করে তবে দুই ব্যক্তিকেই তুল্যরূপে স্বধর্ম্মচ্যুত পাপী कहा যাইবেক। তাহাতে যদি ঐ দুইয়ের এক ব্যক্তি অন্য ব্যক্তিকে স্বধর্ম্মচ্যুত কহিয়া নিন্দা ও তাহাব প্লাম্বান করে তবে সে এইরূপ হয় যেমন এক অন্ধ অন্য অন্ধকে কহিয়া এবং এক খঞ্জ অন্য খঞ্জকে কহিয়া নিন্দা ও ব্যঙ্গ করিতে প্রবৃত্ত হয়। পক্ষপাত-

১। রহিত ব্যক্তি সকলে ঐ ব্যঙ্গকর্তা অন্ধকে ও ঋজুকে লজ্জাহীন এবং স্বদোষ দর্শনে অপারক জ্ঞান করিবেন কি না। যোগবাশিষ্ঠে ভাস্ক জ্ঞানীর বিষয়ে যাহা লিখিয়াছেন তাহা যথার্থ বটে যে ব্যক্তি সংসারসুখে আসক্ত হইয়া আমি ব্রহ্মজ্ঞানী ইহা কহে সে কস্মী ব্রহ্ম উভয়দ্রষ্ট অতএব তাজা হয়। সেইরূপ ভাস্ক কস্মীর প্রতিও বচন দেখিতেছি। মনুঃ “শুদ্রাস্তম্ শুদ্রসম্পর্কঃ শুদ্রেণ চ সহাসনং। শুদ্রান্বেদ্যাগমঃ কশিচজ্জ্বলন্তত্মাপি পাতয়েৎ” ॥ অর্থাৎ শুদ্রের অম্ম গ্রহণ শুদ্রের সহিত সম্পর্ক শুদ্রাসনে বসা এবং শুদ্র হইতে কোন বিদ্যা শিক্ষা বলা ইহাতে জ্বলন্ত ব্রাহ্মণও পতিত হয়েন। “উদিতো জগতীনাথে যঃ কুর্য্যান্দন্তধাবনং। স পার্শ্বিষ্ঠঃ কথং ব্রুতে পুঞ্জয়ামি জনান্দনং” ॥ অর্থাৎ সূর্য্যোদয়ের পব যে ব্যক্তি দন্তধাবন কবে সে পার্শ্বিষ্ঠ কি প্রকারে কহে যে আমি বিস্কু পূজা করি। অগ্নিঃ “আসনে পাদমারোপা যো ভ্রুঙ্গন্তে ব্রাহ্মণঃ ক্রচিৎ। মূত্থেন চাম্মশ্নাত তুলাং গোমাংসভক্ষণঃ” ॥ অর্থাৎ আসনের উপরে পা রাখিয়া যে ব্রাহ্মণ ভোজন কবে এবং হস্ত বিনা গবাদির নগ্ন কেবল মূত্থেব দ্বারা ভোজন কবে সে ভোজনে গোমাংসাহার তুলা হয়। “উম্মৃত্য বামহস্তেন যন্তোষং পির্ব্বাতি ম্বিজঃ। সুবাপানেন তুলাং স্যান্মনুবাহ প্রজাপতিঃ” ॥ অর্থাৎ বামহস্তকরণক পাঠ উঠাইয়া জল পান করিলে সুবাপানতুলা হয় ইহা মনু কহিয়াছেন। অতএব জ্ঞান সাধনে কোন অংশে দ্রুটি হইলে সে সাধক তাজা হয় এমৎ যে জ্ঞান কবে অথচ কস্মান্দ্রুটানে সহস্রং অংশে স্বধর্ম্মচ্যুত হইয়াও আপনাকে পার্বণ ও অন্যকে তাজা জানে সে স্বধর্ম্মচ্যুত ও স্বদোষ দর্শনে অন্ধকে কি কহিতে পাবা যায়। যে ব্যক্তি স্বয়ং এবং পিতা ও পিতামহ তিন পদব্ধ ক্রমশঃ স্লেচ্ছব দাসত্ব কবে সে যদি ম্বিতীয় ব্যক্তি যে নিজ স্লেচ্ছব চাকরি কবিয়াছে তাহাকে স্বধর্ম্মচ্যুত ও তাজা কহে তবে তাহাকে কি কহি। যদি এক ব্যক্তি যবনের কৃত মিসি প্রাব নিত্য দন্তে ঘর্ষণ কবে ও যবনের চোয়ান গোলাব ও আতব এসকল জলীয় দ্রব্য সর্ব্বদা আহাবাদিকালে ও অন্য সময়ে শবীরে ব্রক্ষণ কবে কিন্তু অন্যকে কহে যে তুমি যবন স্পর্শ কবিয়া থাক অতএব তুমি স্বধর্ম্মচ্যুত তাজা হও এতদুপ বহাকে কি কহা যায়। ও এক ব্যক্তি নিজ যবন ও স্লেচ্ছব নিকটে যাবানিক বিদ্যাব অভ্যাস কবে ও মনু মহাভাবতাদিব বচনকে সমাচারচান্দ্রিকা ও সমাচারদর্পণ যাহা সে পাঠে জ্ঞাতসাথে অনেক স্লেচ্ছ লইয়া থাকে তাহাতে ছাপা বলায় কিন্তু অন্যকে কহে যে তুমি যবনশাস্ত্র পাণ্ডিগাছ ও শাস্ত্রের অর্থকে ছাপা করিয়াছ সুতবাং স্বধর্ম্মচ্যুত তাজা হও হইবে তাহাকে কি শব্দ কহিতে পারি। যদি এক ব্যক্তি শুদ্র স্বস্থানে ব্রাহ্মণকে দেখিয়া গাধোথান না ববে ও স্বতন্ত্র আসন প্রদান না করিয়া আপনার আসনে বসাইয়া সেই ব্রাহ্মণের পার্শ্বত্যাগ দৃশ্য কিন্তু সে অন্য শুদ্রকে কহে যে তুমি ব্রাহ্মণকে মান না তবে তাহাকেই বা কি কহি। আর যদি এক ব্যক্তি বহুকাল স্লেচ্ছ সেবা ও স্লেচ্ছকে শাস্ত্র অধ্যাপনা কবিয়া এবং ন্যায়দর্শনেও অর্থ ভাষাতে বচনাপূর্ব্বক স্লেচ্ছকে তাহা বিস্তর কবিতো পাবে সে আশ্চর্যান কবিয়া অন্যকে কহে যে তুমি স্লেচ্ছব সংসর্গ কব ও দর্শনের অর্থ ভাষায় বিবরণ কবিশ স্লেচ্ছকে দেও অতএব তুমি স্বধর্ম্মচ্যুত হও তবে সে ব্যক্তিকে কি কহা উচিত হয়। বিশেষতঃ দুই স্বধর্ম্মচ্যুতের মধ্যে একজন আপনার দ্রুটি স্বীকার ও আপনাকে সাপবাহ অংগীকার কবে ও ম্বিতীয় ব্যক্তি আপনাকে পার্বণ জানিয়া অন্যকে প্রাগলভ্যপূর্ব্বক স্বধর্ম্মরাহিতা দোষ দেখাইয়া তাজা কহে তবে ঐ ম্বিতীয় ব্যক্তিব প্রতি কি শব্দ প্রয়োগ কর্তব্য হয় ॥ যদি ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী কহেন যে পূর্ব্বোক্ত বচন সকল অর্থাৎ শুদ্রাস্তম্ গ্রহণ ইত্যাদি দোষে জ্বলন্ত ব্রাহ্মণও পতিত হয়। ও সূর্য্যোদয়ানন্তর মূত্থ প্রক্ষালন কবিলে সে পার্শ্বিষ্ঠের পূজাধিকার থাকে না। আর আসনে পা রাখিয়া ভোজন করিলে গোমাংস ভোজন হয় আর বাম হস্তে পাঠ উঠাইয়া জল পান কবিলে সুবাপান হয়। এ সকল নিন্দার্থবাদ মাত্র ইহার তাৎপর্য্য এই শুদ্রাস্তম্ গ্রহণাদি কবিরেক না। তবে ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী যোগবাশিষ্ঠের এই বচন যে সংসার বিষয়ে আসক্ত হইয়া আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী কহে সে অন্ত্যজের ন্যায় তাজা হয়। তাহাকে নিন্দার্থবাদ না কহিয়া কি প্রকারে

ষথার্থবাদ কাঁহিতে পারেন। সংসারের বিষয়ে আসক্ত হওয়া এবং আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী অঙ্গীকার করা জ্ঞাননিষ্ঠের জন্যে নিষিদ্ধ হয় ইহা কেন না ওই বচনের তাৎপর্য্য হয়। এ কথা যদি কহেন যে পদ্ব্যর্থ ২ বচনকে নিন্দার্থবাদ না কাঁহিলে তাঁহার নিজের নিস্তার হয় না আর যোগবাশিষ্ঠের বচনকে ষথার্থবাদ না মানিলে জ্ঞানীদের প্রতি নিন্দা করিবার উপায় দেখেন না তবে তিনি ধর্ম্ম-সংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী সূত্ররাং আমরা কি কাঁহিতে পারি। বস্তুতঃ যোগবাশিষ্ঠের যে শ্লোক ধর্ম্ম-সংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী লিখিয়াছেন তাহার অর্থ বিশেষরূপে সেই যোগবাশিষ্ঠের শ্লোকান্তরঃ স্বারা অবগত হওয়া উচিত তথাচ যোগবাশিষ্ঠে “বাহির্ষ্যাপারসংরম্ভো হৃদি সংকল্পবিস্কৃতঃ। কণ্ঠা বিহরকণ্ঠান্তরেবং বিহর রাঘব”।। অর্থাৎ বাহ্যেতে ব্যাপারবাশিষ্ট মনেতে সংকল্প ত্যাগ আর বাহিরেতে আপনাকে কণ্ঠা দেখাইয়া ও মনেতে অকণ্ঠা জানিয়া হে রামচন্দ্র লোকবান্ধা নিব্বাহ কর। অতএব জ্ঞানাবলম্বী অথচ বিষয়ব্যাপারযুক্ত ব্যক্তিকে দেখিয়া দৃষ্ট অনুভব হইতে পারে এক এই যে মনেতে আসক্ত হইয়া ব্যাপাব করিতেছে বিবর্তীয় এই যে আসক্তি ত্যাগপদ্ব্যর্থক ব্যাপার করিতেছে যেহেতু মনের ষথার্থ ভাব পরমেশ্বরই জানেন তাহাতে দৃষ্টিজন খল ব্যাক্তবা বিরুদ্ধ পক্ষকেই গ্রহণ করিয়া থাকেন অর্থাৎ কাঁহিবেন যে আসক্তিপদ্ব্যর্থকই বিষয় করিতেছে আর সজ্জন বাশিষ্ট ব্যাক্তরা উত্তম পক্ষকেই গ্রহণ করেন অর্থাৎ কাঁহিবেন যে এ ব্যক্তি জ্ঞান সাধনে প্রবৃত্ত হইয়াছে তবে বুঝি যে আসক্তি ত্যাগপদ্ব্যর্থকই বিষয় করিতেছে যেমন জনকাদিব রাজ্য শাসন ও শত্রু দমন ইত্যাদি বিষয়ব্যাপার দেখিয়া দৃষ্টিজনেবা তাহাদিগকে বিষয়াসক্ত জানিয়া নিন্দা কাঁবত এবং ভগবান্ কৃষ্ণ হইতে অজ্ঞান জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া যদ্ব্যর্থ এবং বাজ্য করিলে পব দৃষ্টিজনেরা তাঁহাকে রাজ্যাসক্ত জানিয়া নির্দিষ্টরূপে বর্ণন করিত ইহা পদ্ব্যর্থ ২ ও দৃষ্ট আছে। এ উদাহরণ দিবার ইহা তাৎপর্য্য নহে যে জনকাদির ও অজ্ঞানাদির তুল্য এ কালেব জ্ঞানসাধকেবা হযেন অথবা ইদানীন্তন জ্ঞানসাধকেব বিপক্ষেবা তাঁহাদের মহাবলপবাক্রম বিপক্ষেব তুল্য হযেন তবে এ উদাহরণেব তাৎপর্য্য এই যে সর্ব্বকালেই দৃষ্টিজন ও সজ্জন আছেন আব দৃষ্টিজনেব সর্ব্বকালেই স্বভাব এই যে কোন ব্যাক্তব প্রাতি দোষ ও গুণ এই দৃষ্টয়েব আনোপ কাঁববাব সম্ভাবনা থাকিলে সেখানে কেবল দোষের আরোপ কবে আর সজ্জনের স্বভাব তাঁহার বিপবীত হয় অর্থাৎ দোষ গুণ দৃষ্টয়েব সম্ভাবনা সত্ত্বেও গুণের আনোপ কাঁবিয়া থাকেন। ঐ ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর লিখিত যোগবাশিষ্টবচনে প্রাপ্ত হইতেছে যে যে ব্যক্তি বিষয়সুখে আসক্ত হয় আর কহে যে আমি ব্রহ্মকে জানি সূত্ররাং সে তাক্স কিস্তু ইহা বিবেচনা কণ্ঠব্য যে ব্রহ্মনিষ্ঠ কদাপি এমত কহেন না যে ব্রহ্মকে আমি জানি অতএব যে এমত কহে সে অবশ্যই ধর্ম্ম ব্রহ্ম উভয়দ্রষ্ট এবং ভাক্ত ধর্ম্মীর ন্যায অধম হয়। কেনশ্রুতিঃ। “অবিজ্ঞাতং বিজ্ঞানতং বিজ্ঞাতমবিজ্ঞানতং”।। অর্থাৎ যাঁহারা ব্রহ্মের অগোচর স্বরূপ নিশ্চয় করিয়াছেন তাঁহারা অবশ্যই কহেন যে ব্রহ্মস্বরূপ জ্ঞেয় আমাদের নহে আর যাঁহারা ব্রহ্মকে না জানেন তাঁহারা কহেন যে ব্রহ্ম আমাদের জ্ঞেয় হযেন। তবে দৃষ্টিজন ও খলে অপবাদ দেয় যে ভূমি আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী কাঁহিয়া অভিমান কর এ পৃথক্ কথা। কোন এক বৈষ্ণব যে আপন বৈষ্ণব ধর্ম্মের লক্ষ্যশের একাংশ অনুষ্ঠান করে না ও বিপরীত ধর্ম্মানুষ্ঠান করিয়া থাকে সে যদি কোন শাক্তের স্বধর্ম্মানুষ্ঠানে দ্রুটি দেখিয়া তাহাকে ভাক্তশাক্ত কহে ও ব্যঙ্গ করে এবং কোন ব্রহ্মনিষ্ঠের স্বধর্ম্মানুষ্ঠানে দ্রুটি দেখিয়া তাহাকে ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানী ও নির্দিষ্ট কহে কিস্তু আপনাকে ভাক্ত বৈষ্ণব না মানিয়া ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী এবং সর্ব্বজনহিতৈষী বলিয়া অভিমান করে তাহাকে বিজ্ঞ ব্যাক্তরা নিন্দকের মধ্যে অতিশয় নির্দিষ্ট করিয়া জানিবেন কি না। জ্ঞান ও ধর্ম্ম এই দৃষ্টিকে সমানরূপে স্বীকাব করিয়া এই পদ্ব্যর্থের পণ্ডিত সকল লেখা গেল বস্তুতঃ ধর্ম্ম ও জ্ঞান এ দৃষ্টয়ের অত্যন্ত প্রভেদ যেহেতু ধর্ম্মের সমাক্ অনুষ্ঠানী হইলেও জ্ঞান-নিষ্ঠের মধ্যে অপ্রাতিষ্ঠিত যে ব্যক্তি তাঁহার তুল্যও সে হয় না। তথাচ দৃষ্টকশ্রুতিঃ। “লবা হ্রতে অদ্রা বজ্ররূপা অষ্টাদশোক্তমবরং যেষু ধর্ম্ম”। এতচ্ছ্রয়ো বেহাভিনন্দিত দ্রুঢ়াঃ

জরামৃত্যুতে পুনরেবাগমন্ত”।। অষ্টাদশাঙ্গ যে যজ্ঞরূপ কৰ্ম তাহা সকল বিনাশী হয় ঐ বিনাশী কৰ্মকে যে সকল ব্যক্তি শ্রেয় করিয়া জানে তাহারা পুনঃ২ জন্মজরা মৃত্যুকে প্রাপ্ত হয়। “অবিদ্যায়াং বহুধা বর্তমানং বয়ং কৃতার্থা ইত্যাভিমন্যন্তি বালাঃ। যৎ কৰ্ম্মণো ন প্রবেদয়ন্তি রাগাৎ তেনাতুরাঙ্গীলোকাস্চাবলন্তে”।। অর্থাৎ যে সকল ব্যক্তি অজ্ঞানরূপ কৰ্ম্ম-কাণ্ডের অনুষ্ঠানে বহু প্রকারে নিযুক্ত থাকিয়া অভিমান করে যে আমরা কৃতকার্য হই সে অজ্ঞান লোকেরা কৰ্ম্মফলের বাসনাতে অন্ধ হইয়া তত্ত্বজ্ঞান জানিতে পারে না অতএব সেই সকল ব্যক্তি কৰ্ম্মফল ক্ষয় হইলে দুঃখে মগ্ন হইয়া স্বৰ্গ হইতে চ্যুত হয়। আর অপ্রতিষ্ঠিত জ্ঞানীর বিষয়ে ভগবঙ্গীতা কহেন। “অজ্ঞান উবাচ। অর্থাৎ প্রমথযোগেতো যোগাচ্চালিত-মানসঃ। অপ্রাপ্য যোগসংসিদ্ধিং কাং গতিং কৃষ্ণ গচ্ছতি।। কচিৎস্রোভয়বিপ্রটীক্ষমাম্রামি নশ্যাৎ। অপ্রতিষ্ঠো মহাবাহো বিমূঢ়ো ব্রহ্মণঃ পথি”।। অজ্ঞান কহিতেছেন যে ব্যক্তি প্রথমতঃ শ্রম্ভাস্বিত হইয়া জ্ঞানভাষ্যে প্রবৃত্ত হয় পশ্চাৎ যজ্ঞ না করে এবং জ্ঞানভাষ্য হইতে বিরত হইয়া বিষয়ানন্ত হয় সে ব্যক্তি জ্ঞানফল যে মুক্তি তাহা না পাইয়া কি গতি প্রাপ্ত হইবেক। সে ব্যক্তি কৰ্ম্মভ্যাগপ্রযুক্ত দেবস্থান পাইলেক না এং জ্ঞানর অসিদ্ধতাপ্রযুক্ত মুক্তিকে না পাইয়া নিরাশ্রয় ও ব্রহ্মপ্রাপ্তিতে বিমূঢ় হইয়া ছিন্ন স্নেহেব ন্যায় নষ্ট হইবেক কি না। ভগবান্ কৃষ্ণ এই প্রশ্নের উত্তর দিতেছেন। “ভগবান্ বাচ। পার্থ নৈবেহ নামদ্য বিনাশস্তস্য বিদ্যতে। নহি কল্যাণকুং কচিৎ দৃগ্গতিং তাত গচ্ছতি।। প্রাপ্য পুণ্যকৃতাং লোকানৃষিষা শাস্বতীঃ সমাঃ। শূচীনাং শ্রীমতাং গেহে যোগপ্রটোহাভিজায়তে”।। তথা। “তত্র তং বৃদ্ধি-সংযোগং লভতে পৌর্ষদৌহকং। যততে চ ততো ভূয়ঃ সংসম্ভো কুব্দনন্দন”।। হে অজ্ঞান সেই ব্যক্তির ইহলোকে পাতিত্য ও পবলোকে নরক হয় না যেহেতু শূভকারী ব্যক্তির দৃগ্গতি কদাপি হয় না সেই জ্ঞানব্রত ব্যক্তি কৰ্ম্মদেব প্রাপ্য যে স্বৰ্গলোক সকল তাহাতে বহুকাল পর্যন্ত বাস করিয়া শূচি ধনবান্ ব্যক্তিদের গৃহে জন্ম লয় পরে ঐ জন্মেই পুর্ষদেহভান্স জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া তাহার স্বাভাৱ মুক্তির প্রতি অধিক যত্ন করে। মনুঃ “সর্ব্বোহ্যমপি চৈতেষা-মাত্মজ্ঞানং পরম ধর্ম্মং বহা যয যেহেতু সকল ধর্ম্মেব শ্রেষ্ঠ যে আত্মজ্ঞান তাহা হইতে মুক্তি হয়। অন্যেব সংসর্গাধীন জ্ঞানাবলম্বনেব নিমিত্তে যজ্ঞ করিলে তাহাকে গড্‌ডবিকাব-লিকাব ন্যায় লিখিয়াছেন অতএব ইহার প্রয়োগস্থান বিবেচনা করা কর্তব্য যেমন অগ্রগামী মেঘ দেখিয়া পশ্চাতের মেঘ ভদ্রাভদ্র বিচাৰ না করিয়া তাহাব অনুগামী হয় সেইবূপ যুক্তি ও শাস্ত্র বিবেচনা না করিয়া পুর্ষ ২ ব্যক্তির ধর্ম্ম ও ব্যবহার অনুষ্ঠান যদি কোন ব্যক্তি করে তবে তাহার প্রতি ঐ গড্‌ডবিকাপ্রবাহ শব্দের প্রয়োগ পশ্চিভেবা করিয়া থাকেন বিন্তু এ স্থলে দুই প্রকার ব্যক্তি সকল দেখিতেছি এক এই যে বেদ ও বেদশিবোভাগ উপনিষদ্ তাহার সম্মত ও মনু প্রভৃতি তাবৎ স্মৃতিসম্মত এবং মহাভারত পুর্বাণ তন্ত্র সকল শাস্ত্রসম্মত আত্মোপাসনা হয় ইহা জানিয়া আর হিন্দুব্যাপ্য যে ২ বস্তু এবং বিভাগযোগ্য যে ২ বস্তু সে সকল নশ্বর অতএব তাহা হইতে ভিন্ন পবমেশ্বর হইয়েন ইহা যুক্তাসিদ্ধ জানিয়া অন্য ২ নশ্বর মনঃকল্পিত উপাসনা হইতে বিরত হইয়া সেই অনির্বচনীয় পবমেশ্বরের সত্তাকে তাহার কার্যের দ্বারা স্থির করিয়া তাহাকে শ্রম্ভা করে তাহার প্রতি গড্‌ডবিকাবলিকা শব্দের প্রয়োগ করা উচিত হয় কি যে ব্যক্তি এমত কোনো কল্পিত উপাসনা বাহা বেদ ও মন্বাদি স্মৃতি এবং মহাভারত ইত্যাদি সর্ব্বসম্মত প্রসিদ্ধ গ্রন্থে কোন মতে প্রাপ্ত হয় না কেবল অন্য কেহ ২ কারণে এই প্রমাণে তাহা পরিগ্রহ করে এবং যুক্তি হইতে এককালে চন্দ্র মর্দ্দিত করিয়া দৃষ্টির মানভঙ্গ ঘাটা ও সুবলসম্বাদ এবং বড়াই বড়ীর উপাখ্যান বাহা কেবল চিত্তমালিনের ও মন্দ সংস্কারের কারণ হয় তাহাকে পরমার্থসাধন করিয়া জানে ও আপন ইচ্ছা দেবতার সত্তাকে সম্মুখে নৃত্য করার কেবল অন্যকে এ সকল ক্রিয়া করিতে দেখিয়া সেই প্রমাণে

অনুষ্ঠান করে এমত ব্যক্তির প্রতি গড়্‌ডরিকাবলিকা শব্দের প্রয়োগ উচিত হয় এ দৃয়ের বিবেচনা বিজ্ঞ ব্যক্তির করিবেন।

আর ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী প্রথম প্রশ্নে লিখেন যে ভক্ত তত্ত্বজ্ঞানীরা এবং তাঁহার সংসর্গীরা কি নিগূঢ় শাস্ত্রাবলোকন করিয়াছেন। উত্তর প্রণব গায়ত্রী উপনিষৎ মন্বাদি স্মৃতি এই সকল শাস্ত্র নিগূঢ় হউক কি অনিগূঢ় হউক ইহারি প্রমাণে তাঁহারা জ্ঞানাবলম্বনে প্রবৃত্ত হইলেন কিন্তু বেদবিধির অগোচর গোবাঙ্গ ও দুটি ভাই ও তিন প্রভৃ এই সকলের সাধকেবা কোন শাস্ত্রপ্রমাণে অনুষ্ঠান করেন জানিতে বাসনা করি। ইতি।

ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর দ্বিতীয় প্রশ্ন এই যে “যাহারা বেদ স্মৃতি পুৰাণাদ্যন্ত স্বব্বজাতীয় সদাচার সম্বাবহারবিবুদ্ধ কক্ষ করেন অথচ ভ্রমাত্মক বুদ্ধিতে আপনাকে আর্পণই ব্রহ্মজ্ঞানী কবিয়া মানেন তাহাদিগের তবে অনাদব পুরুষের যজ্ঞসূত্র বহন কেবল বৃক্ষ বাস্ত্র মাজ্জার তপস্বীর ন্যায় বিশ্বাসকাষণ অতএব এতাদৃশাচাববন্ত ব্যক্তিদিগের স্বানন্দ ও মহাভাবতবচনানুসারে কি বস্তব্য। যথা। সদাচারো হি সর্ব্বাহো নাচারাম্বিত্যতঃ পুনঃ। তস্মাম্বিপ্রেণ সততং ভাব্যমাচারশীলিনা। দুবাচাবরতো লোকে গর্হণীয়ঃ পুমান্ ভবেৎ। তথা। সত্যং দানং ক্ষমা শীলমানঃশংসাং তপো ঘৃণা। দৃশ্যন্তে যত্র নাগেন্দ্র স ব্রাহ্মণ ইতি স্মৃত্যঃ।। ২৫৫ ইত্য ভবেৎ সর্প তং শূদ্র ইতি নির্দর্শয়েৎ”।। উত্তর। ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী সদাচার সম্বাবহারহীন অভিমানীর যজ্ঞোপবীত ধারণ নিবর্তক হয় লিখিয়াছেন এ স্থলে সদাচার সম্বাবহার শব্দের দ্বারা তাঁহা কি তাৎপর্য্য তাহা স্পষ্ট বোধ হয় না। প্রথমত যদি ইহা তাৎপর্য্য হয় যে তাবৎ উপাসকের ও অধিকারীর যে আচার ও ব্যবহার তাহাই সদাচার ও সম্বাবহার হয় এবং তাহা না করিলে যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয় তবে ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীকে জিজ্ঞাসা করি যে তিনি তাবৎ উপাসকের ও অধিকারীর আচার ও ব্যবহার কবিয়া থাকেন কি না অর্থাৎ বৈষ্ণবের আচার যে মৎস্য মাংস ত্যাগ এবং অধীনতা ও শবিনন্দাবাহিত। ইত্যাদি ধর্ম তাহা অনুষ্ঠান করেন কি না এবং ততৎকালে কৌলের ধর্ম যে নিবেদিত মৎস্য মাংসাদি ভোজন ও মৎস্য মাংস যে আহাৰ না করে তাহার প্রতি পশু শব্দ প্রয়োগ ইহাও কবিয়া থাকেন কি না। যাব ব্রহ্মনিষ্ঠেব ধর্ম যাহা মনু কহিয়াছেন যে। “জ্ঞানেনৈবাপরে বিপ্রা মন্ত্রোক্তোইতিমুখৈঃ সদা। জ্ঞানম্ভ্রাত্ত্রিয়ামেষাং পশ্যন্তো জ্ঞানচক্ষুষা।। তথা। যথোক্তানিপি কক্ষাণি পবিত্রাণি পবিত্রাণি। আত্মজ্ঞানে শমে চ সত্যং বেদাভ্যাসে চ যজ্ঞান”।। অর্থাৎ কোন২ ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থেবা গৃহস্থেব প্রতি যে মন্ত্র শাস্ত্রে বিহিত আছে তাহা সকল ক্ষেত্রে ব্রহ্মজ্ঞান দ্বারা নিষ্পন্ন করেন তাঁহারা জ্ঞানচক্ষু দ্বারা জানিতেছেন যে পশু যজ্ঞাদি সকল ব্রহ্মাত্মক হইলেন অর্থাৎ ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থদের ব্রহ্মজ্ঞান দ্বারা সমুদায় সিদ্ধ হয়। পূর্ব্বোক্ত কক্ষসকলকে পবিত্রাণি কবিয়াও ব্রাহ্মণ আত্মজ্ঞানে ইন্দ্রিয়নিগ্রহে প্রণব উপনিষদাদি বেদের অভ্যাসে যত্ন করিবেন। এই সকলেও অনুষ্ঠান ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী করিয়া থাকেন কি না। এই তিন পৃথক্ ২ ধর্ম অনুষ্ঠানের আচার সাহা পদস্পর্শ বিবুদ্ধ হয় তাহা করিয়া থাকেন এমত কহিতে ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী বুদ্ধি সমর্থ হইলেন না যেহেতু ধর্মবুদ্ধিতে মৎস্য মাংস ত্যাগ ও মৎস্য মাংস গ্রহণ এবং গ্রহণগ্রহণে সমান ভাব এই তিন ধর্ম কোন মতে এককালে এক ব্যক্তি হইতে হইবার সম্ভাবনা নাই অতএব যদি সকল উপাসকের আচার ও ব্যবহার ইহাই সদাচার সম্বাবহার শব্দের দ্বারা ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর তাৎপর্য্য হইল তবে তাঁহার ব্যবস্থানুসারে সদাচার সম্বাবহারের অনুষ্ঠানে অক্ষমতাহেতুক যজ্ঞোপবীত ধারণ তাঁহা বি আদৌ বৃথা হয়। দ্বিতীয়ত। যদি আপন২ উপাসনাবিহিত যে সমুদায় আচার তাহাই সদাচার সম্বাবহার শব্দে ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর অভিপ্রেত হয় তবে তাঁহাকেই মধ্যস্থ মানি যে তিনি আপন উপাসনার সমুদায় আচার করিয়া থাকেন কি না যদি শাস্ত্রবিহিত সমুদায় আচার করিয়া থাকেন তবে যথার্থরূপে তিনি অন্য ব্যক্তি যে আপন উপাসনার

সমুদায় ধৰ্ম না কৰিতে পাবে তাহাকে ত্যজ্য কৰিতে পাবেন এবং তাহাৰ যজ্ঞোপবীত বৃথা ইহাও আজ্ঞা কৰিতে পাবেন আৰ যদি তিনি আপন উপাসনাৰিহিত ধৰ্ম্মৰ সহস্ৰাংশেৰ একাংশও না কৰেন তৰে তাহাৰ এই যে ব্যবস্থা যে স্বধৰ্ম্মৰ সমুদায় অনুষ্ঠান না কৰিলে যজ্ঞোপবীত ধাৰণ বৃথা হয় ইহাৰ অনুসাৰে অগ্ৰে আপন যজ্ঞোপবীত ত্যাগ কৰিয়া যদি অন্যক কহেন যে তুমি স্বধৰ্ম্মৰ সমুদায় অনুষ্ঠান কৰিতে পাব না অতএব কেন বৃথা যজ্ঞোপবীত ধাৰণ কৰহ তৰে এ বৃথা শোভা পায়। তৃতীয়ত সদাচাৰ সম্ভাব্যৰ শব্দেৰ দ্বাৰা আপন উপাসনাৰিহিত ধৰ্ম্মৰ যথাশক্তি অনুষ্ঠান কৰা ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীৰ যদি অভিপ্ৰেত হয় ও যে অংশেৰ অনুষ্ঠানে চুটি হ'ব তদ্বিহীন মনস্তাপ এবং স্বধৰ্ম্মৰিহিত প্ৰাৰ্থনাত যে কৰে তাহাৰ যজ্ঞসূত্ৰ ধাৰণ বৃথা হয় না তৰে এ ব্যস্তমানুসাৰে কি ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীৰ কি অন্য ব্যক্তিৰ যজ্ঞোপবীত বন্ধা পাইল। চতুৰ্থ যদি ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী বহেন যে মহাজন সকল যাহা কৰিয়া আসক্তোছন তাহাৰ নাম সদাচাৰ ও সম্ভাবহন হয় ইহাতে প্ৰথমতঃ দৃষ্টিগোচৰ কৰি যে মহাজন শব্দে বাহাকে স্থাব কৰা যাব তাহে সদাচাৰ পাই যে গোবিন্দ ও নিত্যানন্দ এবং কৰিবাজ গোসাই ও বন্দ সনাতনদাস কবীদাস প্ৰভৃতিকে গণ্যগণ্যীয় সম্প্ৰদায়েৰ বৈষ্ণবেৰা মহাজন কহিয়া তাহাদিগেৰ গ্ৰন্থানুসাৰে পৰম্পৰায় আচাৰ কৰিতে উদযুক্ত হ'বন এবং শাস্ত্ৰ সম্প্ৰদায়েৰ বৌলৈবা বিদ্যাপক্ষ ও নৰ্ৱণাচাৰ্য্য এবং আগমবাগীশ প্ৰভৃতিকে মহাজন কহিয়া তাহাদিগেৰ ব্যবহাৰ ও তাহাদেৰ গ্ৰন্থানুসাৰে আচাৰ কৰিতে প্ৰবত্ত আছন সেইবদূপ বানানুসৰ সম্প্ৰদায়েৰ বৈষ্ণবেৰা বানানুসৰ ও তৰ্ৱিষ্য প্ৰশিষ্যকে মহাজন কহিয়া তাহাদিগেৰ ব্যবহাৰ ও আচাৰকে সদাচাৰ সম্ভাবহাৰ জানিবা তাহাৰ অনুষ্ঠান কৰিতে এ পৰ্য্যন্ত যত্ন কৰিতেছেন যে শিৰালিঙ্গ দৰ্শনকে পাপ কহিয়া শিৰালিঙ্গে প্ৰবেশ কৰেন না নানকপন্থী ও দাদুপন্থী প্ৰভৃতিবা পৃথক ২ ব্যক্তিৰ মহাজন জ্ঞানযা তাহাদেৰ ব্যবহাৰ আচাৰানুসাৰে ব্যবহাৰ ও আচাৰ কৰিতে যত্ন কৰেন এবং শাস্ত্ৰেও অধিকাৰাবশেষে বিশেষতঃ অনুষ্ঠান লিখিআছেন। অধিকাৰিবিৰূপে শাস্ত্ৰাধ্যয়নশেষতঃ। কিন্তু একেৰ মহাজনকে অন্য মহাজন কি কৰিবক বৰণ খাতকও বহে না এবং ঐ সকল মহাজনেৰ অনুগামীবা নকম্পকে নিৰ্দ্দিত ও অশুচি কহিয়া থাকেন। অতএব ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীৰ এবদূপ পৰমৰ্য্য হইলে সদাচাৰ সম্ভাবহাৰেৰ নিয়মই বহে না সূতৰাং একে মতে অন্য সদাচাৰ সম্ভাবহাৰহীন ও বৃথা যজ্ঞোপবীতধাৰী হ'বন। পঞ্চম যদি ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীৰ ইহা পৰমৰ্য্য হয় যে আপন পতৃপিতামহাদি যে আচাৰ কৰিআছেন সে সদাচাৰ হয় তথাপিও সদাচাৰেৰ নিয়ম বাহল না পিতা পিতামহ অযোগ্য ধৰ্ম্ম কৰিলে সে ব্যক্তি অযোগ্য ধৰ্ম্মৰ বাও আপনাকে সদাচাৰী কহিত পাৰিবক এবং ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীৰ মতে পিতৃপিতামহৰ মতানুসাৰে সেই অযোগ্য ধৰ্ম্মকৰ্ত্তাৰ যজ্ঞোপবীত বন্ধা পায়। কিন্তু আপন উপাসনাৰে শাস্ত্ৰে যাহাকে সদাচাৰ কহিআছেন তাহা শাস্ত্ৰেৰ অৰহেলাপূৰ্ব্বক পৰত্যাগ যে কৰে অথবা বাধকপ্ৰযুক্ত তাহাৰ সম্পূৰ্ণ অনুষ্ঠান চুটি হইলে মনস্তাপ ও তন্ত্ৰশাস্ত্ৰৰিহিত প্ৰাৰ্থনাত যে না কৰে তাহাৰ যজ্ঞোপবীত ব্যৰ্থ হয় এবং যে আপনি স্বধৰ্ম্মহীন হইয়া অন্য ধৰ্ম্মহীনকে বৃথা যজ্ঞোপবীতধাৰী বুলে এমতবদূপ নিৰ্দ্দেবেৰ এবং স্বদেশ দৰ্শনে অন্ধেৰ যজ্ঞসূত্ৰ ধাৰণ বৃথাও হইতে পাবে। ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী বন্ধ ব্যাঘ্ৰ বিভাল তপস্বীৰ যে পণ্ডিত লিখিআছেন তাহা কাহাৰ প্ৰতি শোভা পায় ইহা নিজ ব্যক্তি সকল বিবেচনা কৰন। নাসিকাও সৰ্ব্বদা তিলক যাহাৰ সেবাতে প্ৰায় অৰ্ধ দণ্ড ব্যয় হয় ও ভৰি বাল হস্তে মালা যাহাতে বনাদিৰ স্পৰ্শস্পৰ্শ বিচাৰ নাই এবং লোকেৰ সহিত সাক্ষাৎ হইলে অত্যন্ত বিনয় পৰোক্ষে আপন জ্ঞাতিবৰ্গ পৰ্য্যন্তেবও নিম্মা এবং সৰ্বদা এই ভাব দেখান যেন এইক্ষণে পূজা সাগ্ৰ কৰিয়া উত্থান কৰিলাম ও বাহোতে কেবল দয়া ও অহিংসা এই সকল শব্দ সৰ্বদা মূখে নিৰ্গত হয় কিন্তু গৃহমধ্যে মংসাদ্ৰু বিনা আহাৰ হয় না। আৰ এক ব্যক্তি মহানিৰ্ব্বাণেৰ

এই ঘটনা নির্ভর করেন। “যেনোপায়েন দেবেশি লোকঃ শ্রেয় সম্বন্দুতে। তদেব কার্ণাং ব্রহ্মজ্ঞেয়েব ধর্ম্যঃ সনাতনঃ” ॥ অর্থাৎ যেই উপায় দ্বারা লোকের শ্রেয়ঃপ্রাপ্তি হয় তাহাই কেবল ব্রহ্মানিষ্ঠের কর্তব্য এই ধর্ম্য সনাতন হয়। এবং তদনুসারে বাহ্যে কোন প্রত্যয়কতা কি বেশে কি আলাপে কি ব্যবহারে বাহ্যে হঠাৎ লোকে ধার্মিক ও সাক্ষাৎ ব্রহ্মগণ্যদেব জ্ঞান করিয়া থাকে তাহা না করিয়া অন্যের বিরুদ্ধ চেষ্টা না করে এবং তদ্বাদিবিহিত মৎস্য মাংসাদি ভোজন বাহ্যে দেখিলে অনেকের অশ্রদ্ধা হয় তাহাও স্পষ্টরূপে করিয়া থাকে এই দুইয়ের মধ্যে কে বিভ্রান্ততপস্বী হয় ইহা কিঞ্চিৎ প্রাধান্য করিলেই সুবোধ লোকেরা জানিবেন।

ধর্ম্যসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর তৃতীয় প্রশ্ন। ব্রাহ্মণ সঙ্কল্পের অবৈধ হিংসাকরণ কোন ধর্ম্য বিশেষতঃ সর্বভূতহিংসে রত অহিংসক পরম কাব্যিক আত্মতত্ত্বজ্ঞানীদিগের আত্মোদয় ভরণার্থে পরমহর্ষে প্রত্যহ ছাগলাদি ছেদনকরণ কি আশ্চর্য্য এতাদৃশ সাধ্য সদাচার মহাশয় সকলের স্কন্দপুরাণবচনানুসারে ঐহিক পারমিতিক কি প্রকার হয়। “যথা। যো জন্তুনাশ্ব-তৃণার্থং হিনসতি জ্ঞানদুর্বলঃ। দুরাচারস্য তস্যোহ নামদ্রোণি সূত্রং কচিৎ” ॥ ৩ ॥ উক্ত ধর্ম্যধর্ম্য খাদ্যাখাদ্য শাস্ত্রাবিহিত হইয়াছে তদ্ব্যতীত পুজার্থে কৃষ্ণশেফালিকা জবা মহাদেবকে দান করিলে শাস্ত্রানিষিদ্ধপ্রযুক্ত পাতক হয় আর দেবতাকে রুধির প্রদানেতেও পুণ্য হয় যেহেতু শাস্ত্রে বিধি আছে সেই শাস্ত্রে কহিতেছেন। “দেবান্ পিতৃন্ সমভ্যর্চ্য খাদন্ মাংসং ন দোষভাক্”। মনুঃ “নাস্তা দুষ্যত্যদমাদ্যান্ প্রাণিনোহহন্যহন্যাপি। ধাত্রেব সৃষ্টা হ্যাদ্যাম্চ প্রাণিনোহন্তার এব চ” ॥ “অনিবেদ্য ন ভুঞ্জীত মৎস্যমাংসাদিকণ্ঠন” ॥ অর্থাৎ দেবতা পিতৃলোককে নিবেদন করিয়া মাংস ভোজন করিলে দোষভাগী হয় না। ও ভক্ষ্য প্রাণিকলকে প্রতি দিন ভোজন করিয়া তাহার ভোক্তা দোষ প্রাপ্ত হয় না যেহেতু বিধাতাই এককে ভক্ষক অপরকে ভক্ষ্য করিয়া সৃষ্টি করিয়াছেন। এবং মৎস্য মাংসাদি কোন দ্রব্য নিবেদন না করিয়া ভোজন করিবেন না। অতএব বিহিত মাংসাদি ভোজনে ছাগলাদিব হনন ব্যতিরেকে মাংসের সম্ভাবনা হইতে পারে না যেহেতু অপ্রাকৃত মৃত পশু খাদ্য নহে কিন্তু ধর্ম্যসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী কিরূপে জানিয়াছেন যে অনিবেদিত ভোজন ও পবন ইবে ভেদন কেহই করিয়া থাকেন তাহার বিশেষ লিখেন নাই তিনি কি ছাগলহননকালে বিদ্যমান থাকিবা নৃত্য কিম্বা উৎসাহ করিতে দেখিয়াছেন কি ভোজনকালে বসিয়া স্ব স্ব উপাসনাব অনুসারে অনিবেদিত ভোজন করিতে দৃষ্টি করিয়াছেন। দোষোক্তে কবিবার জন্য ধর্ম্যসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী সত্যকে এককালেই জ্বলাঞ্জলি দিয়াছেন ইহাতে আশ্চর্য্য কি যাহারা পরমেশ্বরকে জন্ম মরণ চৌর্য্য পরদারাবিভ্রম ইত্যাদি দোষকে যথার্থ জানিয়া অপবাদ দিতে পারেন তাহারা যে কেবল অনিবেদিত ভোজনের অপবাদ মনুষ্যকে দিয়া ক্ষান্ত থাকেন ইহাও আহ্লাদের বিষয়। মহানির্বাহ “বেদোক্তেন বিধানেন আগমোক্তেন বা কলৌ। আত্মতত্ত্বঃ সুরেশানি লোকস্বাশ্রয়ং বিনির্ব্বাহেৎ” ॥ জ্ঞানে যাহার নির্ভর তিনি সর্ব্বব্রহ্মে বেদোক্ত বিধানে আর কলিযুগে বেদোক্ত কিম্বা আগমোক্ত বিধানে লোকাচার নির্ব্বাহ করিবেন অতএব আগমবিহিত মাংস ভোজন স্ব স্ব ধর্ম্মানুসারে নিবেদনপূর্ব্বক করিলে অধর্ম্মেব কাণ হয় ও গৌরাঙ্গীয় বৈষ্ণবেবা স্বহস্তে মৎস্য বধ করিয়া বিষ্ণুকে নিবেদন না করিয়া খাইলেও ধর্ম্ম হয় ইহা যদি ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর মত হয় তবে তিনি অপূর্ব্ব ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী হইবেন। মৎসরতা কি দারুণ দুঃখের কারণ হয়। লোকে কেন খায় কেন সুখে কাল যাপন করে ইহাই মৎসরের মনে সর্ব্বদা উদয় হইয়া তাহাকে ক্রোশ দেয়। মাংস ভোজন শাস্ত্রে অবিহিত ইহা যদি না কহিতে পারে অস্তিতও লোকেব নিন্দা কবিবার উদ্দেশ্যে কহিবেন যে নিবেদন করিয়া খায় না কিম্বা আচমন অধিক জল কি অল্প জল লইয়াছিল কিন্তু মৎসরের ভৃষ্টির নিমিত্তে কে আপন শাস্ত্রাবিহিত আহার ও প্রান্থ-নির্ম্মত ভোগ পরিত্যাগ করে ইহাতে মৎসরের অদৃষ্টে যে দুঃখ তাহা কে নিবারণ করিতে পারিবেনক টটি ॥ ৩ ॥

চতুর্থ প্রশ্ন। অনেক বিশিষ্টসন্তান যৌবন ধন প্রভৃষ্ণ অববেকতাপ্রবৃত্ত কুসংসর্গগ্ৰস্ত হইয়া লোকলজ্জা ধর্মভয় পরিত্যাগ করিয়া বৃথা কেশচ্ছেদন সুরাপান যবন্যাাদ গমনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন ইহার শাসন ব্যতিরেকে এই সকল দৃষ্টান্তের উত্তরোত্তর বৃদ্ধি হইতেছে তন্ত্ৰ-কর্মনিবৃত্তাচ্ছ মহাশয়দিগের কালিকাপদ্রাণ মৎস্যপদ্রাণ মনুবচনানুসারে কি বস্তব্য। “যথা গঙ্গায়ান্ ভাস্করক্ষেত্রে পিত্রোচ মরণং বিনা। বৃথা ছিনতি যঃ কেশান্ তমাহুর্ব্রহ্মঘাতকং ॥ অথচ। যো ব্রাহ্মণেহদ্যপ্রভৃতীহ কশিচৎ মোহাৎ সুরাং পাস্যতি মন্দবদ্বিঃ। তপোপহা ব্রহ্মহা চৈব স স্যাৎস্মিন্ লোকে গর্হিতঃ স্যাৎ পরে চ ॥ অপিচ যস্য কায়গতং ব্রহ্ম মদোন্মাদাব্যতে স্কৃৎ। তস্য ব্যপৈতি ব্রাহ্মণ্যং শূদ্রস্তৎ স গচ্ছতি ॥ তথাচ। চান্ডালান্ত্যস্তিহো গম্য ভুক্তবা চ প্রতিগৃহ্য চ। পততাজ্ঞানতো বিপ্রো জ্ঞানাং সামান্ত্য গচ্ছতি ॥ অন্ত্য্য স্লেচ্ছযবনাদয় ইতি কুল্লুকভট্টঃ” ॥ উত্তর। যৌবন ধন প্রভৃষ্ণ অববেকতাপ্রবৃত্ত লজ্জা ও ধর্মভয় পরিত্যাগ করিয়া যাঁহারা বৃথা কেশচ্ছেদন সুরাপান যবন্যাাদ গমন করেন তাঁহারা বিরুদ্ধকারী অতএব শাসনানু-অবশ্য হয়েন সেইরূপ যাঁহাদের পিতা বিদ্যমান আছেন এ নিমিত্ত ধন ও প্রভৃষ্ণ নাই কেবল যৌবন ও অববেকতা প্রবৃত্ত ধর্মকে তুচ্ছ করিয়া বৃথা কেশচ্ছেদ সুরাপান ও যবন্যাাদ গমন করেন তাঁহারাও শাসনযোগ্য হয়েন অথবা কেশে অন্ত্যাজরচিত কলপের ছোপ প্রায় প্রতাহ দেন ও সান্বেদা যাহা সুবাতুল্য হয় তাহার পান এবং স্বভৃত্য যবনস্রী ও চান্ডালিনী বেশ্যা ভোগ করেন সেই ব্যক্তিও বিরুদ্ধকারী ও শাসনানু হয়েন। যে হেতু পিতা বিদ্যামানে ধন ও প্রভৃষ্ণ এ দুই অধিক সহকারী হইলে তাঁহাদের কি পর্যন্ত অসৎ প্রবৃত্তির সম্ভাবনা না হইবেক? ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীকে জানা উচিত যে প্রযোগ ও পিতৃবিয়োগ ব্যতিরিক্ত বৃথা কেশচ্ছেদ করিবেক না ইহা নিষেধ আছে অতএব বৃথা শব্দের দ্বারা নৈমিত্তিক কেশচ্ছেদের নিষেধ ইহাতে বৃদ্ধায় না। বিশেষত বৃথা কেশচ্ছেদ অগ্রিকচ্ছ পরিধান ও হাঁচি হইলে জীব ইহা না বলা এবং ভূমিতে পতিত হইলে উঠ এ শব্দ প্রযোগ না করা যাহাতে ব্রহ্মহত্যা পাপ হয় এরূপ ক্ষুদ্র দোষে মহাপাতকপ্রদ যে সকল বিষয়ে আছে তাহার ক্ষয়ের নিমিত্তে ওইরূপ অপ্যায়সসাধ্য অন্ন হিরণ্যাদি দানরূপ উপায়ও আছে। “ব্রহ্মহত্যাকৃতং পাপমন্নদানাং প্রশম্যতি। সম্বর্তঃ। হিরণ্যদানং গোদানং ভূমিদানং তথৈব চ। নাশয়ন্ত্যশ্ব পাপানি মহাপাতকজ্ঞান্যপি ॥ কুলার্ণবে। ক্ষণং ব্রহ্মহমস্মীতি যৎ কুর্যাদান্ধাচিন্তনং। তৎ স্বর্গপাতকং নশ্যৎ তমঃ সূর্য্যোদয়ে যথা” ॥ অর্থাৎ অন্ন দান করিলে ব্রহ্মহত্যা পাপ নষ্ট হয়। স্বর্গদান গোদান ভূমিদান ইহাতে মহাপাতকও নষ্ট হয়। ব্রহ্ম ও জীব এই দুইয়ের অভেদ চিন্তা ক্ষণমাত্র করিলেও যেমন সূর্য্যোদয়ে অন্ধকার যায় তদ্রূপ সকল পাতক নষ্ট হয়। অতএব সাধারণ দোষের সাধারণ প্রায়শ্চিত্ত পুঙ্খানুপুঙ্খ শাস্ত্যকারেরাই লিখিয়াছেন। ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী বচন লিখিয়াছেন যে ব্রাহ্মণ সুরাপান করিলে ব্রহ্মহত্যা পাপগ্ৰস্ত এবং ব্রাহ্মণ্যহীন হয়েন এবং অন্য স্মৃতিবচনেও কলিতে ব্রাহ্মণের মদ্যপান নিষিদ্ধ দোষভেদে এ সকল সামান্য বচন যেহেতু ইহাতে বিশেষ বিধি দোষভেদে পাই শ্রুতিঃ “সৌদামণ্যং সুরাং গৃহীয়াৎ”। সৌদামণ্যী যজ্ঞে সুরাপান করিবেক। ভগবান্ মনুঃ “ন মাংসভক্ষণে দোষো ন মদো নচ মৈথুনং”। অর্থাৎ প্রবর্তি হইলে যে প্রকার মদ্যপানে ও মাংস ভোজনে এবং স্ত্রীসংসর্গে বিধি আছে তাহা করিলে দোষ নাই। কুলার্ণব ও মহানির্ঘাণতন্ত্রঃ। “কলৌ যুগে মহেশানি ব্রাহ্মণানাং বিশেষতঃ। পশূর্ন স্যাৎ পশূর্ন স্যাৎ পশূর্ন স্যাৎ মমাজ্জয়া ॥ অতএব স্বিজাতীনাম্ মদ্যপানং বিধীয়তে। শ্বেতাশ্বঃ কুল-ধর্মগণং বারুণীনিন্দকাস্তি য়ে। শ্বপচাদধমা জ্ঞেয়া মহাকিণ্বষকারিণঃ” ॥ কলিকালে বিশেষত ব্রাহ্মণেরা কদাপি পশু হইবেক না এই হেতু ব্রাহ্মণ প্রভৃতির মদ্যপান বিহিত হয়। যে সকল ব্যক্তি কুলধর্মের বৈষ এবং মদিরার নিন্দা করে সে সকল মহাপাতকী চান্ডাল হইতেও অধম হয়। পুঙ্খানুপুঙ্খ স্মৃতিবচনে সামান্যতঃ সুরাপানে নিষেধ বৃদ্ধাইতেছে আর পশুভেদের লিখিত শ্রুতিস্মৃতিভেদবচনে বিশেষতঃ অধিকারে সুরাপানে বিধি প্রাপ্ত হইতেছে অতএব দুই শাস্ত্রের

পরস্পর বিরোধ হইল তাহাতে ভগবান্ মহেশ্বর আপনি সিংহাস্ত করিয়াছেন। ‘অসংস্কৃতম্ মদ্যাদি মহাপাপকরং ভবেৎ’। অর্থাৎ সংস্কারহীন যে মদ্যাদি তাহার পান ভোজনে মহাপাতক জন্মে। অতএব সংস্কৃত মদ্য ভিন্ন যে মদ্য তাহার পানে ঐ স্মৃতিবচনানুসারে অবশ্যই মহাপাতক হয় আর সংস্কৃত মদ্যের পানে পাপ কি হইবেক বরঞ্চ তাহার নিন্দকের মহাপাতক জন্মে পুণ্ড্রোক্ত বচন ইহার প্রমাণ হয়। এইরূপ বিরোধ যখন বেদে উপস্থিত হয় অর্থাৎ এক বেদে কহিয়াছেন যে কোন প্রাণীর হিংসা করিবেক না আর অন্য বেদে কহেন যে বান্দ্র দেবতার নিমিত্তে শ্বেত ছাগল বধ করিবেক এমত স্থলে মীমাংসকেরা এই সিংহাস্ত করিয়াছেন যে যেহি হিংসাতে বিধি আছে তন্মত হিংসা করিবেক না যেহেতু এক শাস্ত্রের কিস্বা এক প্রতীতির অমান্যতা করিলে কোন শাস্ত্র এবং কোন প্রতীতি সপ্রমাণ হইতে পারেন না। মদ্যপান বিষয়ে পরিসংখ্যাবিধি অর্থাৎ অধিক বারণও দেখিতেছি। “যথা। অলিপানং কুলধর্ম্মাণং গম্ভস্বীকার-লক্ষণং। সাধকানাং গৃহস্থানাং পশুপাত্রং প্রকীর্তিতং। পানপাত্রং প্রকুস্বীতং ন পশুতোলকা-ধিকং। মন্ত্যার্থক্ষুরণার্থায় ব্রহ্মজ্ঞানস্থিরায় চ। অলিপানং প্রকুস্বীতং লোলদূপো নরকম্বুজং। পানে দ্রাব্যান্তর্ভবেৎ যস্য সিংহাস্তস্য ন জায়তে। গোপনং কুলধর্ম্মস্য পশোর্বৈশ্বাধারণং। পশবলভোজনং দৌর্ব বিজ্ঞেয়ং প্রাণসংকটে।” কুলার্ণব ও মহানির্বাণ। কুলবধুর মদ্যপান স্থানে আঘ্রাণ মাত্র বিহিত হয়। আর গৃহস্থ সাধকেরা পশু পাত্রের অধিক গ্রহণ করিবেক না। পাঁচ তোলায় অধিক পানপাত্র করিবেক না। মন্ত্যার্থের ক্ষুণ্ণিত হইবার উদ্দেশে এবং ব্রহ্মজ্ঞানের স্থিরতার উদ্দেশে মদ্য পান করিবেক লোলদূপ হইয়া করিলে নরকে যায়। বাহাতে চিত্তের শ্রম হয় এমত পান করিলে সিংহাস্ত হয় না। কুলধর্ম্মের গোপন ও পশুর বেশ ধারণ এবং পশুর অন্ন ভোজন প্রাণসংকটে জানিবে। অতএব আপনহি উপাসনানুসারে সংস্কৃত ও পরিমিত মদ্য পান করিলে হিন্দুর শাস্ত্র যাঁহারা মানেন তাঁহারা শাসন করিতে প্রবর্ত্ত হইবেন না। যদিহু্য ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী স্বীয় মৎসরতার জ্বালাতে যবনশাস্ত্রের কিস্বা চৈতন্যমগলাদি পরায়ের অবলম্বন করেন বাহাতে কোনো মতে মদ্য পানের বিধি নাই তবে শাসনের ক্ষমতা হইলে বৈধ মদ্য পানে দোষ কহিয়া শাসন করিতে পারেন-হইবেন। কিন্তু যাঁহাদের উপাসনাতে মদ্য ও মাদক দ্রব্য বিন্দুমাত্রও সর্ব্বথা নিষিদ্ধ হয় তাঁহারা যদি লোকলজ্জা ও ধর্ম্মভয় ত্যাগ করিয়া মদ্য কিস্বা সিংহাস্ত কি অন্য মাদক দ্রব্য গ্রহণ করেন তবে ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর লিখিত বচনের বিষয় তাঁহারা হইয়া পাতকগ্রস্ত এবং ব্রাহ্মণ্যহীন হইবেন। যবনী কি অন্য জাতি পরদার মাত্র গমনে সর্ব্বথা পাতক এবং সে ব্যক্তি দস্যু ও চন্ডাল হইতেও অধম কিন্তু তন্মোক্ত শৈব বিবাহের দ্বারা বিবাহিতা যে স্ত্রী সে বৈদিক বিবাহেব স্ত্রীর ন্যায় অবশ্য গম্য হয়। বৈদিক বিবাহের স্ত্রী জন্ম হইবা মায়েই পত্নী হইয়া সগে স্থিতি করে এমত নহে বরঞ্চ দেখিতেছি বাহার সহিত কোন সম্বন্ধ কলা ছিল না সেই স্ত্রী যদি ব্রাহ্মার কথিত মন্তবলে শরীরের অর্ধাঙ্গভাগিনী অদ্য হয় তবে মহাদেবের প্রোক্ত মন্তের দ্বারা গৃহীতা যে স্ত্রী সে পত্নীরূপে গ্রাহ্য কেন না হয়? শিবোক্ত শাস্ত্রের অমান্য যাঁহারা কবেন সকল শাস্ত্রকে এককালে উচ্ছিন্ন তাঁহারা করিতে পারেন হইবেন এবং তন্মোক্ত মন্ত গ্রহণ ও অনুষ্ঠান তাঁহাদের বৃথা হইয়া পরমার্থ তাঁহাদের সর্ব্বথা বিফল হয়। খাদ্যাখাদ্য ও গম্যাগম্য শাস্ত্রপ্রমাণে হয় গোশরীরের সাক্ষাৎ রস যে দূষক সে শাস্ত্রবিহিত হইয়াছে অতএব খাদ্য হইল আর গৃহস্থানাং বাহা পৃথিবী হইতে জন্মে অথচ স্মৃতিতে নিষেধপ্রবৃত্ত স্মার্ত্ত মতাবলম্বীদের তাহা ভোজনে পাপ হয় সেইরূপ স্মৃতির বচনে সত্য দ্রোতা দ্বাপরে ব্রাহ্মণ চতুর্বর্ণের কন্যা বিবাহ করিয়াও সন্তান জন্মাইয়াও পাতকী হইতেন না সেইরূপ সাক্ষাৎ মহেশ্বরপ্রোক্ত আগমপ্রমাণে সর্ব্ব জাতি শক্তি শৈবোদ্বাহে গ্রহণ করিলে পাতক হয় না এ সকল বিষয়ে শাস্ত্রই কেবল প্রমাণ। “যথা বয়োজাতিবিচারোহগ্র শৈবোদ্বাহে ন বিদ্যতে। অসপিপ্ণ্ডাং ভক্তৃহীনামদ্বন্দ্বহেচ্ছন্দশাসনাং”। মহানির্বাণ। শৈব বিবাহে বরুণ ও জাতি ইহার বিচার নাই কেবল সপিপ্ণ্ডা না হয় এবং সভক্তৃকা না হয় তাহাকে শিবের আভ্যাবলে

শক্তিরূপে গ্রহণ করিবেন। কিন্তু বাঁহারা স্মার্ত্তমতাবলম্বী ও বাঁহাদের উপাসনামতে শৈব শাস্ত্র গ্রহণ হইতে পারে না অথচ যবনী কিম্বা অন্য অন্ত্যজ স্ত্রীকে গমন করেন তাঁহারাই পুৰ্ব্বোক্ত স্মৃতিবচনের বিষয় হইবেন অর্থাৎ সেই ২ জাতি প্রাপ্ত অবশ্যই হইবেন। ইতি বৈশাখ ৩০ শক ১৭৪৪।।

প্রার্থনাপত্র

পরমেশ্বরের নামঃ

স্বর্গীয় প্রার্থনা

যাঁহারা এই বেদবাক্যে বিশ্বাস রাখেন যে “একমেবাদ্বিতীয়ং ব্রহ্ম ;” “নৈব বাচা ন মনসা
প্রাপ্তুং শক্যো ন চক্ষুষা। অস্তীতি ব্রুবতোহন্যত্র কথং তদপলভাতে” অর্থাৎ “ব্রহ্ম কেবল
একই দ্বিতীয়রহিত হইলেন ;” “সেই পরমাত্মাকে বাক্যের দ্বারা ও মনের দ্বারা অথবা চক্ষু
দ্বারা জানা যায় না তথাপি জগতের মূল ও আশ্রয় অস্তিত্বরূপ তেঁহ হইলেন এই প্রকারে তাঁহাকে
জানিবেক ; অতএব অস্তিত্বরূপ তাঁহাকে যে ব্যক্তি জানিতে না পারে তাহার জ্ঞানগোচর তেঁহ
কিরূপে হইবেন ?”—এবং এই বাক্যানুসারে আচরণে যত্ন করেন “যথৈবাত্মা পরস্তম্বে দৃষ্টব্যঃ
শুদ্ধমচিহ্নতা। সুখদুঃখানি তুল্যানি যথাত্ত্বনি তথা পবে।।” অর্থাৎ “কল্যাণেচ্ছদ্ ব্যক্তি যেমন
আপনাকে সেইরূপ পরকেও দেখিবেন, সুখ ও দুঃখ যেমন আপনাতে হয় সেইরূপ পরেতেও
হয় এমত জানিবেন,”—তাঁহাদের কর্তব্য এই যে স্বদেশীয়দের মধ্যে যে ব্যক্তি তেঁহ এই নিষ্ঠা
আচরণ দেখেন তাঁহাদের সহিত অভিশয় প্রীতি কবেন, যদিও তাঁহারা ঐ সকল শ্রুতির
সাক্ষাৎ অধ্যয়ন না করিয়া তাহার তাৎপর্যার্থের দ্বারা পরমেশ্বরেতে তৎপর হইয়া থাকেন।
দশনামা সন্ন্যাসীদের মধ্যে অনেকে, এবং গুরু নানকব সম্প্রদায়, ও দাদুপন্থী, ও কবীরপন্থী,
এবং সন্তমতাবলম্বি প্রভৃতি, এই ধর্ম্মক্রান্ত হইলেন ; তাঁহাদের সহিত দ্রাভুভাবে আচরণ করা
আমাদের কর্তব্য হয়। ভাষা বাক্যই কেবল তাঁহাদের অনেকের উপদেশের দ্বারা এবং ভাষা
গানাদি উপাসনার উপায় হইয়াছে অতএব তাঁহাদের পরমার্থ সাধনে সন্দেহ আছে এমত আশঙ্কা
করা উচিত নহে ; যেহেতু যাজ্ঞবল্ক্য বেদগানে অসমর্থদের প্রতি কহিয়াছেন যে “ঋগ্‌গাথা
পাণিকা দক্ষাভিহতা ব্রহ্মগীতিকা। গায়ত্রেতৎ তদভ্যাসাৎ পরং ব্রহ্মাধিগচ্ছতি। বীণাবাদনতত্ত্বজ্ঞঃ
শ্রুতিজ্ঞাতিবিশাবদঃ। তালজ্ঞশ্চাপ্রয়াসেন মোক্ষমার্গং নিযচ্ছতি।।” অর্থাৎ “ঋক্‌সংস্কৃত গান
ও গাথাসংস্কৃত গান ও পাণিকা এবং দক্ষাভিহিত গান ব্রহ্মাবিষয়ক এই চারি প্রকার গান অনুষ্ঠেয়
হয়, মোক্ষসাধন যে এই সকল গান ইহার অভ্যাস করিলে মোক্ষপ্রাপ্তি হয়। বীণাবাদনে নিপুণ
ও সন্ত স্বরের বাঁশ প্রকার শ্রুতি ও আঠার প্রকার জ্ঞাতি ইহাতে প্রবীণ এবং তালজ্ঞ ইহারা
অন্যায়সে মদ্বি প্রাপ্ত হইলেন।” স্মার্ত্বে শিবধর্ম্মের বচন “সংস্কৃতে প্রাকৃতৈর্বাকৈর্ষঃ শিবা-
মনুরূপতঃ। দেশভাষাদ্য পায়ৈশ্চ বোধয়েৎ স গুরুঃ স্মৃতঃ।” অর্থাৎ “শিবের বোধগম্যানুসারে
সংস্কৃত কিম্বা প্রাকৃত বাক্যের দ্বারা অথবা দেশভাষাদি উপায়ের দ্বারা যিনি উপদেশ করেন
তাঁহাকে গুরু কহা যায়।”

বিদেশীয়দের অন্তঃপাতি ইউরোপীয়, তাঁহাদের মধ্যে যাঁহারা পরমেশ্বরকে সর্ব্বথা এক
জ্ঞানেন ও মনের শুদ্ধভাবে কেবল তাঁহার উপাসনা করেন এবং দয়ার বিস্তীর্ণতাকে পরমার্থ-
সাধন জ্ঞানেন তাঁহাদিগেও উপায়ের ঐক্যানুরোধে অভিশয় প্রিয়পাথ জ্ঞান করা কর্তব্য হয়।
যাঁহারা রিশদ্রীষ্টকে পরমেশ্বরের প্রেরিত ও আপনাদের আচার্য্য কহেন ইহাতে পরমার্থ বিধরে

স্বাধীনতা কিরূপে হয় এমন আশঙ্কা উচিত নহে ; যেহেতু উপাস্যের ঐক্য ও অনুষ্ঠানের ঐক্য উপাসকদের স্বাধীনতার কারণ হইয়া থাকে।

আর ইউরোপীয়দের মধ্যে বাঁহারা যিশুখ্রীষ্টকে পরমেশ্বর জ্ঞান করিয়া তাঁহার প্রতিমূর্ত্তিকে মনে কল্পনা করেন এবং পিতা ঈশ্বর, পুত্র ঈশ্বর, ও ধর্ম্মাত্মা ঈশ্বর, কিন্তু এই তিনে এক ঈশ্বর হলেন ইহাই স্থির করিয়াছেন তাঁহাদের প্রতিও বিরোধিভাব কর্তব্য নহে ; বরঞ্চ ষেরূপে দ্রাবিদদের মধ্যে বাঁহারা বাঁহারা বাহ্যেতে প্রতিমা নিষ্পারণ না করিয়া মনেতে রামাদি অবতারকে পরমেশ্বর জ্ঞানিয়া তাঁহাদের ধ্যান ধারণা করেন এবং ঐ নানা অবতারের ঐক্যতা দর্শন, তাঁহাদের সাহিত্য ষেরূপে অবিরোধিভাব রাখি, সেইরূপ ঐ ইউরোপীয়দের প্রতিও কর্তব্য হয়।

আর যে সকল ইউরোপীয় যিশুখ্রীষ্টকে পরমেশ্বর জ্ঞানিয়া তাঁহার নানা প্রকার মূর্ত্তি নিষ্পারণ করেন তাঁহাদের প্রতিও স্বেষভাব কর্তব্য হয় না , বরঞ্চ আমাদের মধ্যে বাঁহারা রামাদি অবতারকে পরমেশ্বর জ্ঞানে তাঁহাদের মূর্ত্তি নিষ্পারণ করেন তাঁহাদের সাহিত্য ষেরূপ আচরণ করিয়া থাকি সেইরূপ ঐ ইউরোপীয়দের সাহিত্য করিতে হানি নাই ; যেহেতু এ দুই ইউরোপীয় সম্প্রদায় এবং ঐ দুই প্রকার স্বদেশীয় ইহাদের উপাসনার মূলে ঐক্য আছে যদ্যপিও বর্ণের প্রভেদ দ্বারা পরস্পর ভিন্ন উপলব্ধ করেন। কিন্তু ঐ দ্বিতীয় তৃতীয় প্রকার ইউরোপীয়েরা যখন আপন মতে লইতে ও অবৈতবাদ হইতে বিমুখ কবিত্তে আমাদের প্রতি যত্ন করেন তখনও তাঁহাদিগে স্বেষভাব না করিয়া বরঞ্চ তাঁহাদের স্বীয় দোষ জ্ঞানবার অজ্ঞানতা নির্মিত্ত কেবল ক্ষমা করা উচিত হয় ; যেহেতু ইহা প্রত্যক্ষাসম্মত হয় যে ধন ও অধিকার হইলে আপনাতে অন্য কোন গুটি আছে এমন অনভব মনুষ্যের প্রায় হয় না ইতি।

পাদরি ও শিষ্য সম্বাদ

এক খ্রীষ্টিয়ান পাদরি ও তাহার তিন জন চীন দেশস্থ শিষ্য ইহারদের
পরস্পর কথোপকথন।

পাদরি—তিন জন শিষ্যকে জিজ্ঞাসা করিলেন, ওহে ভাই ঈশ্বর এক কি অনেক?

প্রথম শিষ্য—উত্তর করিল, ঈশ্বর তিন।

দ্বিতীয় শিষ্য—কহিল, ঈশ্বর দুই।

তৃতীয় শিষ্য—উত্তর দিল, ঈশ্বর নাই।

পাদরি—হায় কি মনস্তাপ, শয়তানের অর্থাৎ অতি পাপকারির ন্যায় উত্তর করিলে?

সকল শিষ্য—আমরা জ্ঞাত নহি আপনি এ ধর্ম যাহা আমারদিগকে উপদেশ করিয়াছেন,
কোথায় পাইলেন, কিন্তু আমারদিগকে এইরূপে শিক্ষা দিয়াছেন ইহা নিশ্চয় জানি।

পাদরি—তোমরা নিতান্ত পাষাণ্ড।

সকল শিষ্য—আপনকার উপদেশ আমরা মনোযোগপূর্ব্বক শুনিয়াছি এবং যাহাতে আপনকার
নিন্দাকর হয় এমত বাস্তা রাখি না কিন্তু আপনকার উপদেশ আমারদিগের আশ্চর্য্য বোধ
হইয়াছে।

পাদরি—ধৈর্য্যাবলম্বন করিয়া প্রথম শিষ্যকে জিজ্ঞাসা করিলেন, তুমি আমার উপদেশ স্মরণ
কর এবং কহ তাহাতে কিরূপে তুমি তিন ঈশ্বর অনুমান করিয়াছ?

প্রথম শিষ্য—আপনি কহিয়াছিলেন যে পিতা ঈশ্বর ও পুত্র ঈশ্বর এবং হোলি গোস্ট অর্থাৎ
ধর্ম্মাত্মা ঈশ্বর হবেন, ইহাতে আমারদিগের গণনামতে এক, এক, এক, অবশ্য তিন হয়।

পাদরি—আহা আমি দেখিতেছি তুমি অতি মূঢ় আমার অর্থেক উপদেশ স্মরণ রাখিয়াছ
আমি তোমাকে ইহাও কহিয়াছিলাম যে এ তিন মিলিয়া এক ঈশ্বর হয়েন।

প্রথম শিষ্য—যথার্থ আপনি ইহাও কহিয়াছিলেন কিন্তু আমি অনুমান করিলাম যে আপনকার
শ্রম হইয়া থাকিবেক এ নিমিত্তে যাহা আপনি প্রথমে কহিয়াছিলেন তাহাকেই সত্য করিয়া
জানিয়াছি।

পাদরি—হা এমত নহে, তুমি তিন ব্যক্তিকে তিন ঈশ্বর করিয়া কখন বিশ্বাস করিবা না এবং
তারদিগের শক্তি ও প্রতাপ তুল্য নহে এমত জানিও না কিন্তু এ তিন কেবল এক ঈশ্বর হয়েন।

প্রথম শিষ্য—এ অতি অসম্ভব এবং আমরা চীনদেশীয় লোক পরস্পর বিপরীত বাক্য বিশ্বাস
করিতে পারি না।

পাদরি—ওহে ভাই এ এক নিগূঢ় বিষয়।

প্রথম শিষ্য—এ কি প্রকার নিগূঢ় বিষয় মহাশয়।

পাদরি—এ নিগূঢ় বিষয় হয় কিন্তু আমি জানি না কিরূপে তোমাকে বুঝাইব এবং আমি
অনুমান করি এ গূঢ়তম বিষয় কোনরূপে তোমার বোধগম্য হইতে পারে না।

প্রথম শিষ্য—হাস্য করিয়া কহিল, মহাশয় দশ সহস্র ক্রোশ হইতে এই ধর্ম্ম আমারদিগকে
উপদেশ করিতে প্রেরিত হইয়া আসিয়াছেন, যাহা বোধগম্য হয় না।

পাদরি—আহা শ্বুলব্দীশ্বর বাক্য এই বটে, চীনের দেশে প্রবল কাল আপন কৰ্ম প্রকৃতরূপে ফিরিতেছে। পরে শ্বিতীয় শিষ্যকে প্রশ্ন করিলেন, যে কিরূপে তুমি দ্দই ঈশ্বর নিশ্চয় করিলে ?

শ্বিতীয় শিষ্য—অনেক ঈশ্বর আছেন আমি প্রথমতঃ অনুমান করিয়াছিলাম কিন্তু আপনি সম্ভার ন্যূন করিয়াছেন।

পাদরি—আমি কি তোমাকে কহিয়াছি যে ঈশ্বর দ্দই হয়েন; সে যাহা হউক তোমারদিগের মূঢ়তার আমি এক প্রকার তোমারদিগের নিস্তার বিষয়ে নিরাশ হইতেছি।

শ্বিতীয় শিষ্য—সত্য বটে আপনি স্পষ্ট এমত কহেন নাই যে ঈশ্বর দ্দই কিন্তু যাহা আপনি কহিয়াছেন তাহার তাৎপর্য এই হয়।

পাদরি—তবে তুমি এই নিগূঢ় বিষয়ে যুক্তি উপস্থিত করিয়া থাকিবে।

শ্বিতীয় শিষ্য—আমরা চীনদেশীয় মনুষ্য, নানা বস্তুকে সাধারণে উপলব্ধি করিয়া পবে বিভাগ করি, আপনি এরূপ উপদেশ দিলেন যে তিন ব্যক্তি পৃথক্ পৃথক্ পূর্ণ ঈশ্বর ছিলেন, পবে আপনি কহিলেন যে পশ্চিম দেশের কোন গ্রামে ঐ তিনের মধ্যে এক জন বহু কাল হইল মাঝ গিয়াছেন, ইহাতেই আমি নিশ্চয় করিলাম যে এইক্ষণে দ্দই ঈশ্বর বর্তমান আছেন।

পাদরি—কি বিপদ এ মূঢ়দিগকে উপদেশ করা পশ্চিম মাত্র হয়। পরে তৃতীয় শিষ্যকে সম্বোধন করিয়া কহিলেন, যে তোমাব দ্দই ভাই পাশ্চাত্য বটে কিন্তু তুমি উহারদিগের অপেক্ষাও অধম হও, কারণ কোন আশয়ে তুমি উত্তর করিলে যে ঈশ্বর নাই।

তৃতীয় শিষ্য—আমি তিন ঈশ্বরের কথা শ্রুতিয়াছি কিন্তু তাহারা কেবল এক হইলেন যাহা কহিয়াছিলেন তাহাতেই বিশেষ মনোযোগ করিয়াছিলাম ইহা আমি বুদ্ধিতেও পারিলাম, অন্য কথা আমি বুদ্ধিতে পারি নাই; আপনি জানেন যে আমি পশ্চিম নাই সুতরাং যাহা বুদ্ধি যাহ তাহাতেই বিশ্বাস জন্মে অতএব এই অন্তঃকরণবস্তুর করিয়াছিলাম যে ঈশ্বর এক ছিলেন এবং তাহার নাম হইতে আপনাবা খ্রীষ্টিয়ান নাম গ্রহণ করিয়াছেন।

পাদরি—এ যথার্থ বটে কিন্তু ঈশ্বর নাই যাহা উত্তর কহিয়াছ তাহাতে অত্যন্ত চমৎকৃত হইয়াছি।

তৃতীয় শিষ্য—এক বস্তুকে হস্ত লইয়া কহিলেক, যে দেখ এই এক বস্তু বর্তমান আছে ইহাকে স্থানান্তর করিলে এ স্থানে এ বস্তুর অভাব হইবেক।

পাদরি—এ দৃষ্টান্ত কিরূপে এ স্থলে সঙ্গত হইতে পারে।

তৃতীয় শিষ্য—আপনারা পশ্চিমদেশীয় বুদ্ধিমান লোক, আমারদিগের বুদ্ধি আপনকারদিগের ন্যায় নহে, দ্দব্দ কথা আমারদিগের বোধগম্য হয় না, কারণ পূর্বে পূর্বে আপনি কহিয়াছেন যে এক ঈশ্বর ব্যতীবেক অন্য ছিলেন না এবং ঐ খ্রীষ্ট প্রকৃত ঈশ্বর ছিলেন কিন্তু প্রায় ১৮০০ শত বৎসর হইল আববেব সমুদ্রতীরস্থ ইহুদীবা তাহাকে এক বৃক্ষের উপর সংহাব কব্বাছে, ইহাতে মহাশয়ই বিবেচনা করুন যে ঈশ্বর নাই ইহা ব্যতীবেক অন্য কি উত্তর আমি করিতে পারি।

পাদরি—আমি অবশ্য ঈশ্বরের স্থানে তোমারদিগের অপবোধ মাজ্ঞনার জন্যে প্রার্থনা করিব, কারণ তোমরা সকলে প্রকৃত ধর্মকে স্বীকার করিলে না অতএব তোমারদিগের জীবদ্দশায় এবং মরণান্তে চিরকাল যন্ত্রণায় থাকিবাব সম্ভাবনা হইল।

সকল শিষ্য—এ অতি আশ্চর্য, যাহা আমরা বুদ্ধিতে পারি না, এমত ধর্ম মহাশয় উপদেশ করেন পরে কহেন যে তোমরা চিরকাল নরকে থাকিবে যেহেতু বুদ্ধিতে পারিলে না ইতি।

পথ্য প্রদান

সম্যগনুষ্ঠানাক্ষমতঃ সন্মান্যমানস্তাপবিশিষ্টকর্তৃক

কলিকাতা

সংস্কৃত মদ্রদাযন্ত্রে মদ্রদ্রাষ্টিকত হইল।

শকাব্দা ১৭৪৫

M E D I C I N E
FOR THE SICK
OFFERED

BY
ONE WHO LAMENTS
HIS INABILITY TO PERFORM
ALL RIGHTEOUSNESS

CALCUTTA,
PRINTED AT THE SUNGSCRII PRESS

পরমেশ্বরের নাম:।।

ভূমিকা

বাস্তবিক ধর্মসংহারক অথচ ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী নাম গ্রহণপূর্বক যে প্রত্যুত্তর প্রকাশ করিয়াছেন তাহা সমুদ্রায়ে দুই শত অষ্টাষ্টশং পৃষ্ঠ সংখ্যক হয়, তাহাতে দশ পৃষ্ঠ পরিমিত ভূমিকা গ্রন্থারম্ভে লিখেন ওই দশ পৃষ্ঠে গণনা করা গেল যে ব্যঙ্গ ও নিন্দাসূচক শব্দ ভিন্ন স্পষ্ট কদৃষ্টি বিংশতি শব্দ হইতে অধিক আমাদের প্রতি উল্লেখ করিয়াছেন; এইরূপ সমগ্র পুস্তক প্রায় দূর্ষাকো পরিপূর্ণ হয়। ইহাতে এই উপলক্ষ হইতে পারে যে ম্বেষ ও মৎসরতার কাতর হইয়া ধর্মসংহারক শাস্ত্রীয় বিবাদছলে এইরূপ কটুক্তি প্রয়োগ করিয়া অন্তঃকরণের ক্ষোভ নিবারণ করিতেছেন, অন্যথা দূর্ষাক্য প্রয়োগ বিনা শাস্ত্রীয় বিচার সর্ব্বথা সম্ভব ছিল।। [২] ধর্মসংহারককে এবং অন্যকে বিদিত আছে যে তাহার প্রতি এরূপ অথবা এতদধিক দূর্ষাক্য প্রয়োগে আমাদের বরঞ্চ আমাদের আশ্রিত ব্যক্তিদেবও সম্পূর্ণ ক্ষমতা আছে, যেহেতু তাহারদের সহিত ধর্মসংহারকের কদৃষ্টির আদান প্রদানে পরিপূর্ণ লিপি সকল অদ্যাপিও ব্যস্ত রহিয়াছে, কিন্তু আমরা স্বয়ং তিন কারণে দূর্ষাক্যের বিনিময় হইতে ক্ষান্ত রহিলাম। প্রথমত, যে কেহ উত্তরে কটুক্তি শুনিবাব আশঙ্কা না করিয়া আপন অধীন ভিন্ন অন্য ব্যক্তির প্রতি গহিত বচন প্রয়োগ করিতে সমর্থ হয়, তাহার প্রতি উত্তরে কটুক্তি কখনের প্রয়োজন যে তাহার ক্ষোভ ও লজ্জা ও মনঃপীড়া এ সকল না হইয়া কেবল তত্ত্ব নীচ স্ব সেই উত্তর প্রদাতার স্বীকার মাত্র হয়, সুতবাং (নীচস্যোচ্চৈর্ভাষাঃ সৃজনঃ স্মরতে ন শোচতে তাভিঃ। কাকভেকথর-শব্দাঃ বদ কো নগরং বিরুদ্ধতে ধীরঃ)।। দ্বিতীয়ত, বালক ও পশ্বাদির হিতকরণে ও চিকিৎসাসময়ে তাহারা আশ্রালন ও চাইৎকার এবং বিবৃদ্ধ করবার চেষ্টা যদি করে ও হিংসাতে প্রবৃত্ত হয়, তাহাতে ওই অবোধ প্রা[ত]ণীর চাইৎকারাদির পরিবর্ত না করিয়া দয়ালু মনুষ্যেরা তাহাদের হিতেচ্ছা হইতে ক্ষান্ত হয়েন না, সেইরূপ আমাদের হিতৈষার বিনিময়ে ধর্মসংহারকের বিরুদ্ধ চেষ্টা ও ম্বেষ প্রকাশে আমবা রাগাপন্ন না হইয়া ওই প্রত্যুত্তরের উত্তরে শাস্ত্রীয় উপদেশের দ্বারা ততোধিক স্নেহ প্রকাশ করিতেছি। তৃতীয়ত, ভাগবতে লিখেন (ঈশ্বরে, তদধীনেষু, বালিশেষু, শ্বিষৎসু চ। প্রেমমৈত্রীকৃপোপেক্ষা যঃ কবোতি স মখ্যমঃ) পরমেশ্বরে প্রেম, তাহার অধীন ব্যক্তিসকলের সহিত মিত্রতা, মূখ্য ব্যক্তিদিগে কৃপা, ও স্বেচ্ছাধের প্রতি উপেক্ষা যে করে সে মখ্যম হয়। অতএব সাধ্যানুসারে ধর্মসংহারকের প্রতি উপেক্ষাই কর্তব্য হয়।

বিজ্ঞাপনা।

আমাদের নিম্নদে উদ্দেশে ধর্মসংহারক আপন প্রত্যুত্তরের নাম “পাশ্চ পীড়ন” রাখেন তাহাতে বাগদেবতা পঞ্চমী সমাসের দ্বারা ধর্মসংহারকের প্রতি বাহা যথার্থ তাহাই প্রয়োগ করিয়াছেন।

প্রয়োজন পৃষ্ঠে (তদুত্তরস্বরূপেণ) ইত্যাদি দ্বিতীয় শ্লোকের দ্বারা যে দূর্ষাক্য আমাদের

উদ্দেশ্যে উল্লেখ করিয়াছিলেন, তাহাতে বাগ্‌দেবতা “তৎ” পদের উদ্দেশ্য প্রস্ফুটত্বকে দেখাইয়া ওই সকল দৃষ্টান্তকে ধর্মসংহারকের প্রতি উল্লেখ করেন।

আমাদের নিম্নোদ্দেশ্যে ধর্মসংহারক “নগরাস্তবাসী” এই পদ প্রয়োগ পুনঃ করিয়াছেন, অথচ বাগ্‌দেবতার প্রভাবে এ শব্দের প্রতিপাদ্য তিনি যে স্বয়ং হয়েন তাহা স্মরণ করিলেন না।।

প্রত্যুত্তর প্রকাশের দিবস সন ১২২৯ শাল ২০ মাঘ লিখেন কিন্তু এ নগরস্থ অনেক সম্ভ্রমের নিকট প্রকাশ আছে যে বৈশাখ মাসে প্রত্যুত্তরের বিতরণ হয় ইতি।। ১২৩০, ১৫ পৌষ।।

সমাগনদৃষ্টান্তানাক্ষমঃ তজ্জন্যামনস্তাপিবিশিষ্টঃ

প্রথমত তিন পৃষ্ঠের অধিক স্বীয় প্রশ্ন ও আমাদের দত্ত উত্তরের কিয়দংশ লিখিয়া, ধর্ম-সংহারক চতুর্থ পৃষ্ঠে যে প্রত্যুত্তর দেন তাহার তাৎপর্য এই যে সম্যগনুষ্ঠানাক্রম আপনাকে ভাস্ত তত্ত্বজ্ঞানী স্বীকার করিয়াছেন অথচ ভাস্ত শব্দের অর্থ জানেন না “ইদানীন্তন কস্মীদেব সম্ব্য বন্দনাদি ও নিত্য পূজা হোমাদি পিতৃমাতৃকৃত্য যাত্রা মহোৎসব জপ বজ্র দান ধ্যান অতিথিসেবা প্রভৃতি প্রদীপস্মৃতিবিহিত নিত্যনৈমিত্তিক কাম্য কস্ম সর্বদা দর্শন ও প্রবণ করিতেছেন তথাপি স্বয়ং প্রকৃত লক্ষণাক্রান্ত ভাস্ত তত্ত্বজ্ঞানী হইয়া সম্পূর্ণ কিম্বা অসম্পূর্ণ কস্মীসকলকে কান্ শাস্তদর্শিতে নিরপরাধে ভাস্ত কস্মী কহিয়া নিন্দা করেন” [২] ॥ উত্তর—আমাদের পূর্ব উত্তরে কোনো ব্যক্তিবিশেষের নিয়ম ছিল না কেবল সাধারণ কখন আছে অর্থাৎ “কি ভাস্ত তত্ত্বজ্ঞানী কি অভাস্ত তত্ত্বজ্ঞানী” “এক ভাস্ত তত্ত্বজ্ঞানী ও এক ভাস্তকস্মী” তাহার দ্বারা আমরা আপনাদেব প্রতি কিম্বা অন্য কোনো অসম্পূর্ণ জ্ঞানীর প্রতি ভাস্ততত্ত্ব-জ্ঞানী শব্দের উল্লেখ করিয়াছি এমং উপলব্ধি স্বেষপরিপূর্ণ চিত্ত ব্যতিরেকে অন্যের কদাপি হয় না বিশেষত “সম্যগনুষ্ঠানাক্রম” এই নাম গ্রহণই উত্তরপ্রদাতাব অসম্পূর্ণ জ্ঞানানুষ্ঠানকে ব্যক্তরূপে জানাইতেছে অধিকন্তু ওই উত্তরের ৭ পৃষ্ঠের শেষে ওইরূপ সাধারণ মতে লিখা আছে “যে কোনো এক বৈক্য যে আপন ধর্মের লক্ষ্যশের একাংশ অনুষ্ঠান কবে না—সে যদি কোন শাস্ত্রের—এবং কোনো ব্রহ্মানিষ্ঠেব স্বধর্মনিষ্ঠানে দৃষ্টি দেখিয়া তাহাকে ভাস্ত ও নির্দিত্ত কহে—তবে তাহাকে বিজ্ঞ ব্যক্তির নিন্দকের মধ্যে অতিশয় নির্দিত্ত জানিবেন কি না” এই সাধারণ প্রশ্ন এক ব্যক্তির কি শাস্ত্র ও ব্রাহ্ম উভয়ের [৩] যজ্ঞক হইতে পারে? বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা করিবেন। যদি কেহ এমং নিয়ম করেন যে অসম্পূর্ণ প্রবণমননিবিশিষ্ট জ্ঞানাবলম্বী ভাস্ত তত্ত্বজ্ঞানী শব্দের বাচ্য হয় তবে তাহার অবশ্য উচিত হইবেক যে অসম্পূর্ণ কস্মীর প্রতিও ভাস্তকস্মীপদেব উল্লেখ করেন কিন্তু এ নিয়ম কি আমাদের কি ধর্মসংহাবকের উভয়ের তুল্য জ্ঞানিকব হয়।

ঐ পৃষ্ঠের শেষে ধর্মসংহারক আপনাকে সেই সকল কস্মীদেব মধ্যে গণনা করিয়াছেন ঐহাদিগো লোকে “প্রদীপস্মৃতিবিহিত নিত্যনৈমিত্তিক কাম্য কস্ম সর্বদা করিতে দর্শন ও প্রবণ করিতেছেন” এ নিমিত্ত প্রদীপস্মৃতিবিহিত নিত্য নৈমিত্তিক কস্ম যাহা কস্মীর অবশ্য কর্তব্য তাহাব কিঞ্চিৎ এ স্থলে লিখিতেছি এই প্রার্থনা যে পশ্চিমের বিবেচনা করিবেন যে লোকেবা এ সকলের অনুষ্ঠান করিতে ধর্মসংহারককে সর্বদা দেখিতেছেন কি না। (স্মার্ত-দত্ত বচনসকল। প্রাতরুখ্য কর্তব্যং যদিৎকেন দিনে দিনে ইত্যাদি। ব্রাহ্ম [৪] মূহুর্তে উখ্য স্মরেৎ দেববরান্ মুনীন্। মূহুর্তরীষোৎসর্গং কুখ্যাৎ দক্ষিণাৎ দিশং দক্ষিণাপবাসোতি। তদেষপরিমাণমাহ। মধ্যমেন তু চাপেন প্রাক্ষিপেত্তু শরয়ঃ। অন্তর্ধ্য তৃণেভূমিং শিখঃ প্রাবতা বাসসা।। স্নানং সমাচরেৎ প্রাতঃস্নাত্তথাবনপূর্বকং। অশ্বক্লান্তে রথক্লান্তে বিষ্ণুক্লান্তে বসুন্ধরে। মৃত্তিকে হর মে পাপং যশ্ময়া দক্ষতং কৃতং) ॥ ইহার অর্থঃ। প্রাতঃকালে উখান করিয়া মিজ্ঞ সকল যেহ কস্ম প্রীতিদিন করিবেন তাহা লিখিতেছি। ব্রাহ্ম মূহুর্তে অর্থাৎ চার দশ রাতি থাকিতে গাত্রোখান করিয়া প্রধান দেবতা ও ঋষিগণের স্মরণ করিবেন। বাটীং দক্ষিণ কিম্বা নৈঋত কোণে মলমূত্র পরিত্যাগ করিবেন তাহাতে দেশেব পরিমাণ এই যে মধ্যাধ এক ধনু লইয়া তিন শর প্রক্ষেপ করিবেন অর্থাৎ ঐ শরক্ষেপপরিমিত ভূমি পরিত্যাগ কর্তব্য। তৃণের দ্বারা ভূমিকে আচ্ছাদন করিয়া ও বস্ত্রের দ্বারা মস্তকাকাছাদনপূর্বক মল মূত্র পরিত্যাগ করিবেন। পরে দন্ত ধাবনান্তব অশ্বক্লান্তে রথক্লান্তে ইত্যাদি মন্ত্বেব দ্বারা গাত্রে মর্জিত [৫] কা লেপনপূর্বক প্রাতঃকালে স্নান করিবেন। পুস্তকবাহন্য ভবে প্রীতিদিন কর্তব্য কস্মের মধ্যে প্রাতঃকর্তব্যের কিঞ্চিৎ লেখা গেল আর ব্রাহ্ম মূহুর্ত অবধি প্রদোষ পর্যন্ত দিবসকে আট ভাগ

করিয়া প্রত্যেক ভাগে যে কৰ্ম কর্তব্য তাহারও কিঞ্চিৎ সংক্ষেপরূপে লেখা যাইতেছে। (অগ্নি-হোত্র জুহুয়াদাদ্যন্তে দ্যুনিশোঃ সদা) অর্থাৎ আদ্যভাগে ও অন্তভাগে অগ্নিহোত্র করিবেন। (শ্বিতীয়ে চ ততো ভাগে বেদাভ্যাসো বিধীয়তে) অর্থাৎ শ্বিতীয় ভাগে বেদের অধ্যয়ন বিচার অভ্যাস জপ ও অধ্যাপনা করিবেন। (তৃতীয়ে চ তথা ভাগে পোষ্যবর্গাধিসানং) অর্থাৎ তৃতীয় ভাগে স্বভুক্তি দ্বারা ধনোপার্জন করিবেন। (চতুর্থে চ তথা ভাগে স্নানার্থং মৃদমাহরং) অর্থাৎ চতুর্থ ভাগে পুনঃ স্নান নিমিত্ত মৃত্তিকা হরণ করিবেন। (পঞ্চমে চ তথা ভাগে সংবিভাগো যথার্থঃ) অর্থাৎ পঞ্চম ভাগে নিতাপ্রাশ্ন বলি বৈশ্বদেব ক্ষুদ্রার্থ জীব অন্ন দান পশুচাৎ অবশিষ্ট ভোজন ইত্যাদি করিবে। [৬] (ইতিহাসপুর্নান্যোঃ ষষ্ঠসম্তমকৌ নয়েৎ) অর্থাৎ ষষ্ঠ সম্তম ভাগকে ইতিহাস পুর্নান্যাদির আলোচনাতে যাপন করিবেন। (অষ্টমে লোকযাত্রায়াং বহিঃ সম্ভ্যাং সমাচরেৎ) অর্থাৎ অষ্টম ভাগে লোকযাত্রা ও গ্রামের বহির্ভাগে যাইয়া সম্ভ্যা বন্দনা গায়ত্রীজপ ইত্যাদি কৰ্ম করিবেন। যাহারা ধর্মসংহারকে প্রত্যহ দোষিতেছেন তাহারাই মধ্যস্থস্বরূপ মীমাংসা করিবেন অর্থাৎ যদি ধর্মসংহারকে প্রতিদিন এ সকল কৰ্ম অবাধে করিতে দেখেন তবে সম্পূর্ণ কৰ্মীদের মধ্যে সুতরাং তাহাকে গণিত করিবেন ; যদি তাহার কহেন যে প্রায় এ সকল কৰ্ম ধর্মসংহারক প্রত্যহ করিয়া থাকেন কোনো দিবস করিতে অসমর্থ হইলে প্রত্যাবশ্য পরিহারের নিমিত্ত প্রায়শ্চিত্ত করেন তবে সুতরাং তিনি অসম্পূর্ণ কৰ্মী এই পদবাচ্য হইবেন ; অথবা যদি তাহার দেখেন যে সুব্রহ্মদেবের ভূরিকালানন্তর গাত্ৰোত্থান করিয়া ধর্মসংহারক স্বর্গহে আতুবেব ন্যায় প্রাতঃকৃত্য করেন পরে [৭] শ্বিতীয় ভাগে কর্তব্য বেদাভ্যাসের স্থানে গ্রামালাপ ও লোকনিন্দা করিয়া থাকেন, তৃতীয় ভাগে কর্তব্য যে স্বভুক্তিতে ধনোপার্জন তাহাব স্থানে শূদ্রভুক্তি দ্বারা দিবসের ভূরিকালকে ক্ষেপণ করেন, আর চতুর্থ ভাগে কর্তব্য মৃত্তিকা গ্রহণপূর্বক পুনঃ স্নান ও সম্ভ্যা দি স্থানে, এবং পঞ্চম ভাগে কর্তব্য কৰ্মের স্থানে, সূচীবিষ্ম যবনব্যবহারযোগ্য বস্ত্র পরিধানপূর্বক শ্লেচ্ছ নবন অস্ত্রাজ ইত্যাদির সহিত বোঁড়িত হইয়া শ্লেচ্ছগৃহে স্থিতি করেন ; ও অষ্টম ভাগে কর্তব্য হোমাদি স্থানে ধূম্র পানে ও বাসনে কাল যাপন করেন তবে ঐ মধ্যস্থের বিবেচনা মতে ধর্মসংহারকের প্রতি ভক্তকৰ্মীদের উল্লেখ করা উচিত জানেন অবশ্য করিবেন আর ঐ স্বধর্মবিহীন বিশিষ্ট সন্তান আপনাকে উত্তম কৰ্মী জানাইয়া অন্যের স্বধর্মনিদুস্তান নাই এই পরিবাদ দিয়া সমাজ-মধ্যে বাহুবাদপূর্বক যদি আশ্ফালন করেন তবে তাহারাই ঐ সাধুসন্তানের প্রতি ধৃষ্ট পদের প্রয়োগ করা উচিত বুঝেন অবশ্যই করিবেন।।

[৮] ৮ পৃষ্ঠের শেষে লিখেন যে “স্বধর্মনিদুস্তানের সাবকাশ সময়ে স্মৃতিশাস্ত্রপ্রমাণানুসারে সাময়িক কৰ্ম ও রাজকৃত ধর্মের অনুষ্ঠানকর্তাকে নিরন্তর পরধর্মনিদুস্তাতা কহিয়া নিন্দা করেন”।। উত্তর।—“স্বধর্মনিদুস্তানের সাবকাশ সময়” এই পদের প্রয়োগাধীন অনুভব হয় যে সাময়িক কৰ্ম ও রাজকৃত ধর্ম এ দুই শব্দের দ্বারা ধনোপার্জনা দি বিষয়কর্ম তাহার অভিপ্রেত হইবেক অতএব নিবেদন, যে পণ্ডিতেবা ধর্মসংহারকে সর্বদা দেখিতেছেন তাহারাই বিবেচনা করিবেন যে তিনি স্বধর্মনিদুস্তানের সাবকাশ সময়ে স্মৃতিশাস্ত্রানুসারে সাময়িক কৰ্ম ও রাজকৃত ধর্মের অনুষ্ঠান করেন কি ধনোপার্জনের সাবকাশ সময়ে যৎকিঞ্চিৎ স্বধর্মভাসের অনুষ্ঠান করিয়া থাকেন যেহেতু তাহার অবশ্য জানেন যে ব্রাহ্মণের স্বধর্মনিদুস্তানের সাবকাশ কাল যাহাতে ধনোপার্জন কর্তব্য তাহা দিবসেব অর্থ প্রহর হয় অতএব তাহার এতদপ দম্ভান্তি সত্য কি মিথ্যা ইহা অনায়াসে জানিতে পারিবেন। [৯] ৯ পৃষ্ঠে দশ পর্যন্ত অর্থাৎ যাহা লিখেন তাহার তাৎপর্য এই যে যদি ভক্ত তত্ত্বজ্ঞানী ও ভক্তকৰ্মী উভয়ে স্বধর্মনিদুস্তানগ্রাহিত করেন কিন্তু তাহার মধ্যে ভক্ত তত্ত্বজ্ঞানী আপনাকে লোকে সিদ্ধ ও উত্তমরূপে প্রকাশ করেন তবে ঐ ভক্তকৰ্মী তাহাকে উপহাস করিতে পারেন কি না।। উত্তর।—ধর্মসংহারক ভক্তকৰ্মী কি অসম্পূর্ণ কৰ্মী করেন, পুণ্ডলিখিত কৰ্মীদের নিত্য-

ধর্মের বিবেচনা দ্বারা এবং ধর্মসংহারকের প্রত্যহ অনুষ্ঠানের অবলোকন দ্বারা বিজ্ঞ ব্যক্তির গাহার নির্ণয় করিবেন ; অথবা আমরা ভক্তজ্ঞানী কিম্বা অসম্পূর্ণ জ্ঞানানুষ্ঠায়ী হই, ইহার নশ্চয়ও সেইরূপ পরের লিখিত শাস্ত্রানুসারে পণ্ডিত লোক যেন করেন ; পূর্বে উত্তর লিখিত অনুবচন (জ্ঞানেনৈবাপরে বিপ্রা যজন্তোঽতৈশ্চৈতঃ সদা। জ্ঞানমূলং ত্রিষ্টোমেবাং পশ্যন্তো জ্ঞানচক্ষুষা) ॥ কোনোএ ব্রহ্মানিষ্ঠ গৃহস্থেরা গৃহস্থেব প্রতি যেএ যজ্ঞ শাস্ত্রে বিহিত আছে . গাহা সকল কেবল জ্ঞান দ্বারা নিষ্পন্ন কবেন, সে কিরূপ জ্ঞান [১০] তাহা পরাম্শে ঈহতেছেন, তাহারা জ্ঞানচক্ষু যে উপনিষৎ তাহার দ্বারা জ্ঞানেন যে পণ্ড যজ্ঞাদি সকলের ঐপণ্ডির মূল জ্ঞানস্বরূপ পরব্রহ্ম হয়েন অর্থাৎ জ্ঞাননিষ্ঠ গৃহস্থদের পণ্ডযজ্ঞাদি অনুষ্ঠানের খানে পবব্রহ্ম পণ্ডযজ্ঞাদি তাবতের মূল হযেন এই মাত্র চিন্তন উপনিষৎ আলোচনার দ্বারা তাঁহাদের আবশ্যক হয়। তথা (যথোক্তান্যপি কস্মীগি পরিহাষ শ্বিজোত্তমঃ। আত্মজ্ঞানে ণমে চ স্যাম্বেদাভ্যাসে চ যজ্ঞবান্) পূর্বেক্ত কস্মিসকলকে পরিভ্যাগ করিয়াও ব্রাহ্মণ আত্মজ্ঞানে, ইন্দ্রিয়ানগ্রহে, প্রণব উপনিষদাদি বেদাভ্যাসে যজ্ঞ করিবেন অর্থাৎ আত্মার প্রণব মননে ও ইন্দ্রিয় নিগ্রহে ও বেদাভ্যাসে যজ্ঞ করা ব্রহ্মানিষ্ঠ ব্রাহ্মণের আবশ্যক হয়। বর্ণাশ্রমচার কস্মি এবশ্যই ত্যাগ করিবেক এমত তাৎপর্য্য নহে কিন্তু জ্ঞানসাধনের অন্তবঙ্গ কারণ যে আত্মার প্রণব মনন ও শম ও বেদাভ্যাস ইহারই আবশ্যকতা জ্ঞাননিষ্ঠেব প্রতি হয়, মনুটীকাধৃত কাষীতকপ্রভৃতিঃ (অথ বৈ অন্য আ[১১]হৃতয়ঃ অনন্তবনস্তাঃ কস্মমযো ঈ ভবন্তেবাং হি তস্য এতৎ পূর্বে বিদ্বাংসোহগ্নিহোত্রং জুহবাণ্ডুরিত) পূর্বেক্ত কস্মময়ী আহুতিসকল জ্ঞাননিষ্ঠদের এই হয় আর এই জ্ঞানসাধনরূপ অগ্নিহোত্র পূর্বে জ্ঞাননিষ্ঠেরা কবিয়াছেন ; অতএব বিজ্ঞ লোক বিবেচনা কবিবেন যে যাঁহাদের প্রতি ধর্মসংহারক ভক্ত তত্ত্বজ্ঞানী পদের প্রয়োগ করিয়াছেন সে সকল ব্যক্তির ব্রহ্ম জগতেব মূল হযেন এরূপ চিন্তন করেন কি না রেহেতু মনুষ্য ভূরিকাল যাম্বয়্য ভাবনা কবে তাম্বযেব আলাপ ও উপদেশ প্রায় ভূরিকাল করিয়া থাকে এবং তাঁহাদের প্রণব ও উপনিষদাদি বেদাভ্যাসে ও ইন্দ্রিয়ানগ্রহে সম্যক্ প্রকারে কি অগম্যক্ প্রকারে যজ্ঞ আছে কি না ইহাও বিবেচনা করিবেন তখন অবশ্যই নির্ধারণ করিতে সমর্থ হইবেন যে তাঁহারা ভক্ত তত্ত্বজ্ঞানী কি অসম্পূর্ণ জ্ঞানানুষ্ঠায়ী হয়েন, ইহার বিশেষ বিবরণ জ্ঞান কস্মি বিচার স্থলে পরে লেখা যাইবেক। এবং কোন পক্ষে আপনাব উত্তমতা প্রকাশ ও সর্বপ্রকারে আপনাব ধর্ম্ম[১২]নুষ্ঠানের গর্ব ও কোন পক্ষে আপনাব অধীনতা ও দম্ভরাহিত্য তাহা পরস্পর উত্তর প্রত্যুত্তর দৃষ্টি করিলে বরং উভয়ের গৃহীত নামের অর্থ বিবেচনা করিলেই বিজ্ঞ লোক জানিতে পারিবেন, যেহেতু এক জন ধর্ম্মসংস্থাপনাঈক্ষী ও ধর্ম্মসংস্থাপক নাম দ্বারা আপনি কেবল ধার্মিক হয়েন এমত নহে বরং ধর্ম্মসেতুর রক্ষকরূপে আপনাকে জানাইতেছে। যথা ঐ প্রত্যুত্তরের প্রয়োজনপত্রে ধর্ম্মসংহারক স্পর্শাপূর্বক লিখেন “দুস্তানাং নিগ্রহার্থাঃ শিষ্টানাং হ্রাণহেতবে। ধর্ম্মসংস্থাপনার্থাঃ স্বর্গারোহণসেতবে” ইত্যাদি। প্রায় সেই প্রকারে যেমন ভগবান্ কৃষ্ণ গীতাতে কহিয়াছেন (পারিত্রাণায় সাধুনাং বিনাশায় চ দুষ্টকৃতাং। ধর্ম্মসংস্থাপনার্থাঃ সম্ভবাঃ যদুগে যদুগে)। আর দ্বিতীয় ব্যক্তি এই নাম গ্রহণ করেন যে “সম্যগনুষ্ঠানাক্ষম তজ্জনা মনস্তাপবিশিষ্ট” অর্থাৎ আপন ধর্ম্মের সম্যক্ অনুষ্ঠানে অসমর্থ এ নিমিত্ত মনস্তাপবিশিষ্ট হই।

[১৩] ও পূর্বের শেষে আপনিই এই আশঙ্কা করেন যে “যদি বল ন্যায়ার্জিত ধনেই যজ্ঞাদি কস্মি সিদ্ধ হয় অন্যায়ার্জিত ধনে কস্মি সিদ্ধ হয় না অতএব অন্যায়ার্জিত ধন দ্বারা কস্মি-করণপ্রদত্ত ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা কস্মি করিলেও ভক্তকস্মি হয়েন” পরে আপনিই সিদ্ধান্ত করেন যে অন্যায়ার্জিত ধনে কস্মি করিলে মীমাংসাদি শাস্ত্রানুসারে কস্মি সিদ্ধ হয়। উত্তর।— ধর্ম্মসংহারকের ধন ন্যায়োপার্জিত অথবা অন্যায়োপার্জিত হয় তাহা তিনিই বিশেষ জ্ঞানেন কিন্তু যে ব্রহ্ম ব্রাহ্মণের ধনোপার্জনে সন্তোষা নির্বিশেষ হয় সে ব্রহ্মের দ্বারা ধর্ম্মসংহারক

ধনোপার্জন করিতেছেন কি না তাহা বিস্তৃত ব্যক্তির এই লিখিত মনুস্মৃতি দৃষ্টি করিয়া বিবেচনা করিবেন, মনুঃ (ঋতামৃতভ্যাং জীবৈশ্ব, মৃতেন প্রমৃতেন বা। সত্যানৃতভ্যামপি বা ন শব্দভ্যাং কদাচন।। ঋতমৃতশীলং প্রোক্তমমৃতং স্যাদযাচিতং। মৃতন্তু যাচিতং ভৈক্ষ্যং প্রমৃতং কৰ্ষণং স্মৃতং।। সত্যানৃতন্তু বাণিজ্যং তেন চৈবাপি জীব্যতে। সেবা শব্দবৃন্তরাখ্যা তা তস্মান্তাং পারিবর্জ্যেৎ)।। ঋত, [১৪] অমৃত, মৃত, প্রমৃত, ও সত্যানৃত, এই সকল বৃন্তের দ্বারা ব্রাহ্মণ ধনোপার্জন করিবেন; শব্দও দ্বারা কদাপি করিবেন না। উক্তবৃন্ত ও শীলবৃন্তকে ঋত শব্দের অর্থ জানিবে। আর অমৃত শব্দে অযাচিত ও মৃত শব্দে যাচিত ও প্রমৃত শব্দে কৃষিকর্ম ও সত্যানৃত শব্দে বাণিজ্য ও শব্দবৃন্ত শব্দে সেবাবৃন্ত ইহা জানিবে, অতএব সেবাবৃন্ত ব্রাহ্মণ কদাপি করিবেন না। মনুস্মৃতি দশমাধ্যায়ে সেবা শব্দের অর্থ টীকাকার লিখেন। সেবা পরাজ্ঞাসম্পাদনং। অর্থাৎ পরের আজ্ঞা সম্পন্ন করাকে সেবা কহি এবং পশুপদ্যুগে দশমাধ্যায়ে (ঈশ্বরং বশুনাথায় সেবন্তে মানবা যথা। তথৈব মতিমন্তোপি সেবন্তে পরমেশ্বরং)।। যেমন প্রভুকে জীবিকানিমিত্ত লোকে সেবা করে সেইরূপ পণ্ডিতেরা পরমেশ্বরের সেবা করেন। বিরাট পর্বে (নাহমস্য প্রয়োস্ম্যীত মজ্জা সেবেত পণ্ডিতঃ) আমি রাজার প্রিয় এমত জ্ঞান করিয়া পণ্ডিতে রাজার সেবা করিবেক না। মহাকাব্যপ্রণীত শ্লোক (নাথে শ্রীপদ্রুমোত্তমে ব্রিজগতামেকাধিপে চেতসা সেব্যে স্বস্য পদস্য দাভারি বিভৌ নারায়ণে [১৫] তিস্তিতি। যং কণ্ঠং পদ্রুমাধমং কতিপয়গ্রামেশম্প্রদং সেবায়ৈ মৃগয়ামহে নরমহো মৃঢ়া বরাক্য বয়ং) প্রভু লোক-শ্রেষ্ঠ ব্রিজগতেব অধিপতী অধিপতি অস্তঃকরণেব দ্বাৰা সেবা হইলে আপন পদের দাতা এরূপ নারায়ণ সত্ত্ব, পদ্রুমাধম কতিপয় গ্রামের অধিপতি অল্পদাতা যে কোনো মনুষ্যকে সেবার নিমিত্ত যত্নবিশিষ্ট থাকি হা আমরা কি নীচ ও মৃঢ় হই।। এখন পণ্ডিতেরা এ সকল প্রমাণ দৃষ্টি করিয়া বিবেচনা করিবেন যে শ্লেচ্ছসেবা কবিয়া সংকস্মীদের মধ্যে গণিত হইবার অভিমান করা ব্রাহ্মণের উচিত হয় কি না।।

১২ পৃষ্ঠে লিখেন যে ব্রাহ্মণ শূদ্রের গ্রহণে পণ্ডিত হয়েন ইহা যে বচনে প্রাপ্ত হইতেছে তাহার তাৎপর্য এই যে ব্রাহ্মণ যথার্থ পণ্ডিত হইলে এমত নহে কিন্তু অসংপ্রতিগ্রহজন্য পাপমাত্র হয় যেহেতু অসংপ্রতিগ্রহজন্য পাপে ও স্বেচছানাদিতে বিস্তর বৈলক্ষণ্য। উত্তর।—কস্মীদের প্রতি যে কস্মে পণ্ডিত্য ও অধমত্বকথন আছে অর্থাৎ এ কস্ম করিলে কস্মী [১৬] পণ্ডিত হয় তাহার স্পষ্টার্থ পরিভাষা করিয়া ধর্মসংহারক কহেন, এ স্থলে পণ্ডিত হওন তাৎপর্য নহে কিন্তু এই ক্রিয়াতে কণ্ঠ দোষকথন শাস্ত্রের তাৎপর্য হয় আর জ্ঞাননিষ্ঠদের প্রতি কোনো অবিহিত কস্ম করিলে যে দোষগ্রহণ আছে সে সকল বাক্যের স্পষ্টার্থই গ্রহণ করেন কিন্তু তাহারও তাৎপর্য কণ্ঠ দোষ কথন হয় ইহা কদাপি স্বীকার করেন না এরূপ পক্ষপাতাধীন ব্যবস্থা পণ্ডিতের আদরণীয় হয় কি না তাহাই বিবেচনা করিবেন।।

১২ পৃষ্ঠের শেষে ধর্মসংহারকের শূদ্রসম্পর্ক নাই লিখিয়াছেন অতএব তাহার শূদ্রসম্পর্ক প্রমাণ করা উদ্বেগজনক সভ্য বাক্য ব্যতিবেকে হইতে পারে না সে আমাদের নিয়মের বিহীন হইতে হয় যে শাস্ত্রীয় বিচারে কটুক্তি না হইতে পারে তবে অন্য কেহ তাহা প্রমাণ করে আমাদের হানি লাভ নাই। আর শূদ্রাসনে উপবেশনের বিষয়ে ১৩ পৃষ্ঠে লিখেন “যে বিশিষ্ট শূদ্রেরা আপনাই পৃথক আসনে উপবিষ্ট [১৭] হয়েন” তাহার উত্তর এই যে, তাহার ধর্মসংহারককে সম্বন্ধ দোষিতেছেন তাহাই ইহার মীমাংসা করিবেন যে ধর্মসংহারক সং শূদ্র হইতে পৃথক আসনে বসিলেন কি সং শূদ্র ও অসং শূদ্র বরং যবনাদির সহিত একাসনে বসিয়া থাকেন, এ বিষয়ে আমাদের বাক্যকলহ নিরর্থক। অধিকন্তু ১৩ পৃষ্ঠে লিখেন যে “শূদ্রযাজ্ঞাদিকরণে সে সকল দোষপ্রদ্রুতি আছে সে তাবৎ অসং শূদ্র অন্ত্যজাদিপর, যেহেতু চারি বর্ণ চারি বৃণ্ডেই প্রসিদ্ধ আছে তাহাদের ক্রিয়া কস্ম কটুকস্মশালী ব্রাহ্মণ সকল চিরকাল করিয়া আসিতেছেন এবং অদ্যাবধি সংশূদ্রযাজ্ঞী ও অশূদ্রযাজ্ঞী বিপ্রদিগের পরস্পর তুল্যরূপ মান্যমানকতা কুটম্বতা ও আহার ব্যবহার

‘সৰ্বদেশেই হইতেছে’। উত্তর।—এ নবীন ধৰ্ম্ম সংস্থাপন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন যে ব্রাহ্মণের শূদ্রযাজনে দোষ নাই ইহাতে দুই প্রমাণ দিয়াছেন প্রথম এই যে “চারি বর্ণ চারি যুগেই প্রসিদ্ধ আছেন” কিন্তু এ স্থলে ধৰ্ম্মসংহারককে [১৮] জানা উচিত ছিল যে যেমন চারি যুগে চারি বর্ণ আছেন সেইরূপ তাহাদের মধ্যে উত্তম অধম পাতিত ইহাও চারি যুগে হইয়া আসিতেছেন, তাহা পূৰ্ব্ব২ কালীন শাস্ত্রেই দৃষ্ট হইতেছে। মনুঃ (যাবতঃ সংস্পর্শেদগৈব্রাহ্মণান্ শূদ্রযাজকঃ। তাবত্যা ন ভবেদাত্তঃ ফলং দানস্য পৌত্তিকং) শূদ্রযাজক ব্রাহ্মণ যত ব্রাহ্মণের পংক্তিতে বসিয়া আহার করে, সে সকল ব্রাহ্মণেতে দান করিলে দাতার শ্রাস্থীয় ফলপ্রাপ্ত হয় না। টীকাকার কুল্লুকভট্ট শূদ্র শব্দ এ স্থলে অসংশয় অন্ত্যজাদিপর হয় এবং লিখেন নাই। প্রার্মশ্চির্ভাববেকে, যমঃ (পুরুষাঃ শূদ্রবর্ণস্য ব্রাহ্মণো যঃ প্রবর্ততে। স্নেহাদর্থপ্রসঙ্গাস্থা তস্য কৃচ্ছ্রং বিশোধনং) যে ব্রাহ্মণ স্নেহপ্রযুক্ত অথবা ধনলোভে শূদ্রবর্ণেব পৌরোহিত্য ক্রিয়া একবারও করে সে ঐ পাপক্ষয়ের নিমিত্ত প্রাজাপত্য রত করিবেক। এ বচনে সাক্ষাৎ শূদ্রবর্ণ প্রাপ্ত হইতেছে। এবং অযাজ্যযাজন প্রার্মশ্চন্তের প্রতিজ্ঞাতে ঐ বিবেককার [১৯] লিখেন। (অথ শূদ্রাতিরিজ্যযাজ্য যাজনপ্রার্মশ্চন্তং) শূদ্র ভিন্ন অন্য অযাজ্য যাজনের প্রার্মশ্চন্ত কাহিতোঁছ। ইহাতে শূদ্র ও শূদ্র ভিন্ন পাতিতাদি উভয়ের অযাজ্য প্রাপ্ত হইতেছে। মিডাক্করাতে ৩ লিখেন (অত উপপাতকসাধারণপ্রার্মশ্চন্তং শূদ্রাদযাজ্যযাজনে ব্যাবতিষ্ঠতে) অর্থাৎ উপপাতক সাধারণের যে প্রার্মশ্চন্ত তাহার ব্যবস্থা শূদ্র প্রভৃতি অযাজ্যযাজনে জানিবে। এ স্থলেও শূদ্রবর্ণ ও তাদিতরের অযাজ্য প্রাপ্ত হইতেছে। শূদ্রযাজকের নির্দোষত্বে দ্বিতীয় প্রমাণ ধৰ্ম্মসংহারক লিখেন যে “সংশূদ্রযাজী ও অশূদ্রযাজী ব্রাহ্মণেদের পরস্পর তুল্যরূপে মান্যমানকতা কুটম্বতা আহার ব্যবহারও সৰ্বদেশেই হইতেছে”। উত্তর।—ইদানীন্তন ব্যবহার দেখিয়া মন্বাদিবচনের সঙ্কোচ করা এ ধৰ্ম্মসংহারক হইতেই সম্ভবে, যেহেতু এই ব্যবস্থানুসারে ধৰ্ম্মসংহারক কাহিবেন যে শূদ্ধবিক্রয়ী ও অশূদ্ধবিক্রয়ী উভয়ের পরস্পর মান্যমানকতা কুটম্বতা আহার ব্যবহার অদ্যাবধি দেখিতেছি অতএব শূদ্ধ [২০] বিক্রয়ী নির্দোষ হয় এবং কাহিবেন যে স্নেচ্ছসেবী ও অস্নেচ্ছসেবী উভয়ের পরস্পর মান্যমানকতা কুটম্বতা আহার ব্যবহার দেখিতেছি অতএব স্নেচ্ছসেবী ব্রাহ্মণ দোষী হয় না এখন সংকস্মীর বিবেচনা করিবেন যে এ মহাশয় নিশ্চিত ধৰ্ম্মসংহারক করেন কি না।

১৩ পৃষ্ঠের শেষে লিখেন যে “ব্রাহ্মণের শূদ্রমাত্রের সহিত একাসনে উপবেশন পাতিত্যজনক নহে যেহেতু অন্ত্যজ জাতি বৈষ্ণব হইলে সেও বিশ্বপরিগ্রহকারক হয়” এবং ইহার প্রমাণের নিমিত্ত ব্রহ্মপুত্রাণ, ব্রহ্মবৈবর্তের বচন লিখিয়াছেন যে চণ্ডাল যবনাদিও বৈষ্ণব হইলে পরিগ্রহকারী হয়। উত্তর।—যদিও এ সকল মাহাত্ম্যসূচক বচনের যথাশ্রুত অর্থকে ধৰ্ম্মসংহারকের মতানুসারে স্বীকার করা যায় তবে শূদ্র বৈষ্ণবের বরণ চণ্ডালাদি বৈষ্ণবেরও সহিত একাসনে বসিলে পাপের নিমিত্ত না হইয়া পরিগ্রহতার কারণ অবশ্য হয়; কিন্তু এরূপ মাহাত্ম্যসূচক বচন শাস্ত্র শৈবাদের প্রতিও দেখিতেছি, যথা কুলার্চনচন্দ্রিকাতে কুলাবলী[২১]তন্ত্রে (কৌলিকো হি গুরুঃ সাক্ষাৎ কৌলিকঃ শিব এব চ। কৌলিকস্তু পিতা সাক্ষাৎ কৌলিকো বন্ধুরেব হি) কৌলিক সাক্ষাৎ গুরু ও শিব ও পিতা ও বিন্দুস্বরূপ হইলেন। হানির্স্বাণ তন্ত্রে (অহো পুণ্যতমঃ কৌলান্তীর্থরূপাঃ স্বয়ং প্রিয়ে। যে পুণ্যতমাসম্বন্ধাঃ স্নেচ্ছস্বপচপামরান) স্বয়ং তীর্থস্বরূপ কৌল সকল কি পুণ্যবন্ত হইলেন বাঁহা বা আপন সম্বন্ধ বারা স্নেচ্ছ চণ্ডাল পামর সকলকে পরিগ্রহ করেন। কুলার্চবে (স্বপচোপি কুলজ্ঞানী ব্রাহ্মণাতিরিচ্যতে। কৌলজ্ঞানির্বাহীনস্তু ব্রাহ্মণঃ স্বপচাখ্যঃ) চণ্ডালও যদি কুলজ্ঞানী হয় তবে সে ব্রাহ্মণ হইতেও প্রেষ্ঠ, ব্রাহ্মণ যদি কুলজ্ঞানহীন হইলেন তবে তিনি চণ্ডাল অপেক্ষাও অধম হইলেন। স্কান্দে (শিবধৰ্ম্মপরা যে চ শিবভক্তিরতাঃ চ। শিবব্রতধরা যে বৈ তে সৰ্ব্বশিবরূপিণঃ) বাঁহারা শিবধৰ্ম্মানুষ্ঠানে রত ও শিবের ভক্ত এবং শিবব্রতধারী তাঁহারা সাক্ষাৎ

শিবস্বরূপ করেন। অতএব এতদ্ব্যপেক্ষে শব্দ ও অন্ত্যজ সকলে প্রায় শাক্ত[২২]শৈব বৈকর্ণ এই তিন ধর্মের এক ধর্মীকৃত হইলেন, আর প্রত্যেক ধর্মাবিশিষ্টের প্রতি ভূমি মাহাত্ম্যসূচক বচন দোষভোঁছ যে তাঁহারা নিজে পবিত্র ও অন্যকে পবিত্র করেন এই রীতিভ্রমে ধর্মসংহারকের মতে কি শব্দ কি অন্ত্যজ ইহাদের সহিত একাসনোপবেশনে ও ব্যবহারে কোনো দোষের সম্ভাবনা রহিল নাই, সুতরাং তাঁহার মতে শব্দ ও চণ্ডালাদির বিষয়ে ব্রাহ্মণের প্রতি যে নিম্ন শাস্ত্রে কাঁহয়াছেন তাহার স্থল প্রায় এ দেশে প্রাপ্ত হয় না এবং শব্দাদির সহিত যে রূপ ব্যবহার লিখেন তাহারও প্রায় নির্বিশয়তাপত্তি হইল অতএব সংকস্মীর বিবেচনা করিবেন যে ধর্মসংহারকের এ ব্যবস্থা তাঁহাদের গ্রহণযোগ্য হয় কি না।

১৪ পৃষ্ঠের শেষে শব্দ হইতে বিদ্যাভ্যাসের বিষয়ে মনোবচন লিখেন (প্রদধানঃ শব্দাং বিদ্যামিত্যাং) পরে তাহার ব্যাখ্যা করেন “অর্থাৎ শ্রদ্ধাশ্রিত হইয়া শব্দ হইতেও উত্তম বিদ্যা গ্রহণ করিবেক।” উত্তর।—এ বচনের বিবরণে টীকাকার কুল্লুকভট্ট পূর্বাধিকার গ্রন্থের একাত্তার নিমিত্ত, শব্দ বিদ্যা শব্দে উত্তম বিদ্যা[২৩]না লিখিয়া “দৃষ্টশক্তি” অর্থাৎ সাক্ষাৎ শব্দকারী যে গারুড়াদি বিদ্যা তাহা শব্দ হইতে গ্রহণ করিবেক ইহা লিখিয়াছেন অতএব পশ্চিমের বিবেচনা করিবেন যে টীকাকার কুল্লুকভট্টের ব্যাখ্যা মান্য কি ধর্মসংহারকের ব্যাখ্যা গ্রাহ্য হইবেক।

১৫ পৃষ্ঠ অবধি লিখেন যে (উদিতো জগতীনাথে) ইত্যাদি বচনে প্রাপ্ত হইতেছে যে সূর্যোদয়ানন্তর দন্তধাবন করিলে সে পাপিষ্ঠের বিষ্ণুপূজার অধিকার থাকে না, তাহার “তাৎপর্যার্থ এই যে অশাস্ত্রীয় দন্তধাবনাদিকর্তা অসম্পূর্ণ অধিকারী এ কারণ অসম্পূর্ণ ফল প্রাপ্ত হয়।” উত্তর।—কস্মীর প্রতি নির্বিঘ্নাচরণে যে সকল দোষপ্রবণ আছে তাহা অসম্পূর্ণ ফলের কারণ হয়, ইহা ধর্মসংহারক সিদ্ধান্ত করেন আর জ্ঞানাবলম্বীদের প্রতি অবিহিত অনুষ্ঠানে যে সকল দোষপ্রবণ আছে তাহা অসম্পূর্ণ জ্ঞানের কারণ না হইয়া সে এককালে জ্ঞানসাধনের অধিকারকে নষ্ট করে ইহাই বারংবার ব্যবস্থা দেন এরূপ পক্ষপাতীকে পশ্চিমেরা যাহা উচিত হয় কহিবেন, অধিকন্তু লিখেন যে সূর্যোদয়ানন্তর মৃৎ[২৪]—প্রক্ষালন ইত্যাদি কর্তার সংস্কারের চর্চাটিকে কস্মিৎ যে বৈগুণ্য জন্মে তাহা বিষ্ণু স্মরণ দ্বারা সম্পূর্ণ হয় (অপবিত্রঃ পবিত্রো বা সর্ববাস্থ্যং গতোপি বা। যঃ স্মরেৎ পুন্ডরীকাক্ষং স বাহ্যভ্যন্তরঃ শূচিঃ) ইত্যাদি বচন প্রমাণ দিয়াছেন। উত্তর।—যদি এই বচন দ্বারা কস্মিন্দু-ষ্ঠায়ীর অপবিত্রতা ও সংস্কারের চর্চাটিক্রিয়া দোষ নিবৃত্তি হয় এমৎ স্বীকার কবেন তবে জ্ঞানানুষ্ঠায়ীদের দোষ ক্ষালনের বিষয়ে যে সকল বচন আছে তাহাকেও তাঁহাদের চর্চাটী মার্জনার কারণ অঙ্গীকার কবিতো হইবেক। যোগশাস্ত্রে (সোহং হংসঃ সর্গং ধ্যায়া সৃকৃতো দৃক্কৃতোপি বা। বিধৃতকক্ষঃ সাধুঃ পবাং সিংহঃ সমনুভে) সৃকৃত কি দৃক্কৃত ব্যক্তি ব্রহ্মের সহিত জীবের একা জ্ঞান ও জীবের সহিত ব্রহ্মের একা ভাব একবার করিলেও সাধক সর্ব পাপ ক্ষয়পূর্বক সম্পূর্ণ সিংহ প্রাপ্ত হয়। কুলার্ণবে (ক্ষণং ব্রহ্মাহমস্মীতি ঋ কুর্যাদাচিহ্ননং। তৎসর্বপাতকং নশোৎ তমঃ সূর্যোদয়ে যথা) জীব ব্রহ্মের অভেদ চিন্তা ক্ষণমাত্র করিলেও সকল পাপ নষ্ট হয় যেমন সূর্যোদয়ে অন্ধকার নষ্ট হয়।।[২৫] বস্তুত অধিকারিভেদে পাপক্ষয়ের উপায় ও পূরুষার্থ সিংহের কারণ ভগবান্ কৃষ্ণ গীতার চতুর্থধ্যায়ে, যাহাতে স্মৃতিবাদের আলোকা নাই, পঞ্চবিংশতি শ্লোক অবধি একাট্রংশ শ্লোক পর্যন্ত লিখিয়াছেন, ভগবদ্গীতা পুস্তক সর্বত্র সুলভ এই নিমিত্ত এবং এ গ্রন্থবাহুল্য ভয়ে মূল শ্লোক না লিখিয়া তাহার অর্থ লিখিতোঁছ। ২৫ শ্লোকার্থ কোন ব্যক্তি কস্মিবোগী তাঁহারা শ্রদ্ধাপূর্বক দেবতাকেই যজ্ঞ করেন, আর কোন ব্যক্তি জ্ঞানযোগী তাঁহারা ব্রহ্মরূপ অগ্নিতে ব্রহ্মার্চনরূপ যজ্ঞ দ্বারা যজ্ঞ করেন। ২৬ শ্লোকার্থ, কোন ব্যক্তি নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী তাঁহারা ইন্দ্রিয়সংবরণরূপ অগ্নিতে শ্রোত্রাদি ইন্দ্রিয়কে হবন করেন অর্থাৎ ইন্দ্রিয়কে নিরোধ করিল

প্রাথান্যরূপে সংযমের অনুষ্ঠানে স্থিতি করেন। অন্য২ গৃহস্থেরা ইন্দ্রিয়রূপে আশ্রিত শব্দাদি বিষয়কে বহন করণে অর্থাৎ বিষয়ভোগকালেও আত্মাকে নির্লিপ্ত জানিয়া ইন্দ্রিয়ের কৰ্ম ইন্দ্রিয়েই করে এই নিশ্চয় করেন। ২৭ শ্লোকার্থ, অন্য২ ধ্যাননিষ্ঠ ব্যক্তিরা[২৬]-জ্ঞানোন্ময় ও কৰ্মোন্ময় ও প্রাণাদি বায়ু এ সকলের কৰ্মকে জ্ঞান ম্বারা প্রজ্বলিত যে আত্মার ধ্যানরূপ যোগস্বরূপ আশ্রিত তাহাতে বহন করেন—অর্থাৎ সম্যক্ প্রকারে আত্মাকে জানিয়া তাহাতে মনিস্থির করিয়া বাহ্যে নিশ্চিন্তরূপে থাকেন। ২৮ শ্লোকার্থ, কোন২ ব্যক্তিরা দান-রূপই যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিয়া থাকেন, আর কেহ২ তপোরূপ যজ্ঞ করেন, আর কেহ২ চিত্ত-বৃত্তি নিরোধ যজ্ঞ করেন, ও কেহ২ বেদপাঠরূপ যজ্ঞ করেন, ও কেহ২ যজ্ঞশীল দৃঢ়ব্রত ব্যক্তিরা বেদার্থজ্ঞানরূপ যজ্ঞ করেন। ২৯ শ্লোকার্থ, কোন২ ব্যক্তি পুত্রক ও কুশলক ও রোচক ক্রমে প্রাণায়ামরূপ যজ্ঞপরায়ণ হইলেন। ৩০ শ্লোকার্থ, কোন২ ব্যক্তি আহার সঙ্কোচ ম্বারা ইন্দ্রিয়কে দূর্বল করিয়া ইন্দ্রিয়বৃত্তিকে লয় করেন। এই ম্বাদশ প্রকার ব্যক্তিরা স্ব২ অধিকারের যজ্ঞকে প্রাপ্ত হইলেন আর পুণ্যবৃত্তি স্ব২ যজ্ঞের ম্বারা স্বকীয় পাপকে ক্ষয় করেন। ৩১ শ্লোকার্থ, স্ব২ যজ্ঞের অবসরকালে অমৃতরূপ বিহিত্য ভোজনপুণ্যক ব্রহ্ম[২৭]জ্ঞান ম্বারা নিত্য ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইলেন, ইহার মধ্যে কোনো যজ্ঞ যে না করে সে মনুষ্যালোকও প্রাপ্ত হয় না পর-লোকসুখ কি প্রকারে তাহার হয়।। গীতাবাক্যে যাঁহাদের বিশ্বাস আছে তাঁহারা কৰ্মযোগের অভ্যাস ম্বারা যেমন পাপ ক্ষয়ের স্বীকার করেন সেইরূপ জ্ঞানযোগ ও নৈষ্ঠিক যোগ ও ধ্যান-যোগ প্রভৃতির ম্বারাও পাপ ক্ষয়ের অঙ্গীকার অবশ্য করিবেন।

১৭ পৃষ্ঠে লিখেন যে “প্রায়শ্চিত্তবিশেষ ব্যতিরেকে কেবল মৃত্যুর ম্বারা কে ভোজন করে এবং কোন বিশিষ্ট লোক আসনারূঢ়পাদপুণ্যক ভোজন এবং দক্ষিণ হস্ত স্পর্শ বিনা বাম হস্তে জলপাত্র গ্রহণ করিয়া জলপান করেন”। উত্তর, আসনে পাদমারোপ্য ইত্যাদি অগ্রবচন যাহা আমরা প্রশ্নচতুষ্টয়ের উত্তরে লিখিয়াছিলাম তাহা ম্বারা ইহা প্রমাণ করা তাৎপর্য ছিল না যে বিশিষ্ট লোক সকলেই আসনে পাদ স্থাপনপুণ্যক ভোজন এবং বাম হস্তে পাত্র গ্রহণ করিয়া জল পান ও কেবল মৃত্যুর ম্বারা আহার করেন, সেই[২৮]উত্তরের ৫ পৃষ্ঠে লিখিবেন যে আমাদের এ সকল বচন লিখবার উদ্দেশ্য এই ছিল যে কৰ্মীদের প্রতি অবৈধ কৰ্ম করণে যে সকল দোষপ্রবণ আছে তাহাকে ধর্মসংহারক ইহা কহিতে সমর্থ হইবেন যে এ সকল যথার্থ নহে কেবল নিন্দার্থবাদ কিন্তু জ্ঞানীর প্রতি অবিহিতের অনুষ্ঠানে যে সকল দোষপ্রবণ আছে সে সকল যথার্থ হয় আমাদের এই তাৎপর্যকে ধর্মসংহারক আপনাই এই প্রত্যুত্তরে পুনঃ২ দৃঢ় করিয়াছেন, বরঞ্চ এই পত্রের পরপৃষ্ঠে স্পষ্টই লিখিয়াছেন যে “অগ্রবচনে তাদৃশ অম্বের গোমাংসতুল্য ও তাদৃশ জলের সূরাতুল্য কীর্তন যেমন তর্পণ স্থানে সূবর্ণ ব্রজতের তিল-প্রতিনিধি কথন ম্বা বা তিলতুল্য কীর্তন” এরূপ পক্ষপাতের বিবেচনা পশ্চিমেরা করিবেন।

১৯ পৃষ্ঠে পুনর্বার যাহা নিন্দাছিলে লিখেন তাহার তাৎপর্য এই যে জ্ঞানানুষ্ঠানের কোন অংশ অশুদ্ধাদিতে পাওয়া যায় না কিন্তু তাঁহাদের স্বধর্মনিষ্ঠানে যদি কোনো[২৯]দোষ থাকে সে তিলপ্রমাণ মাত্র, ইহাব উত্তর ৩ পৃষ্ঠাবধি ১১ পৃষ্ঠ পর্যন্ত লেখা গিয়াছে পশ্চিমেরা তাহাতেই অবলোকন করিলেন পুনরুক্তির প্রয়োজন নাই। প্রশ্নচতুষ্টয়ের উত্তরে আমরা লিখিয়া-ছিলাম যে কোন২ ব্যক্তিরা তিন পুত্র ম্বলেচ্ছর দাস কবেন তাহাতে ধর্মসংহারক দাস শব্দের প্রয়োগ বিষয়ে তর্জনপুণ্যক লিখিয়াছেন যে বেতন লইয়া কৰ্ম যে কবে তাহার প্রতি দাস শব্দেব প্রয়োগ হইতে পারে না ইহার প্রমাণের নিমিত্ত মিতাক্ষরার্থ (শব্দার্থক পণ্ডিতঃ) ইত্যাদি নারদবচন উদাহরণ দিয়াছেন যাহাব তাৎপর্য এই যে কৰ্মের চারি প্রকাব ও গৃহজাত প্রভৃতি পণ্ডদশ প্রকাব দাস হয়, পবে ২৪ পৃষ্ঠে লিখিয়াছেন যে “এই সকল দেবীপ্যমান শাস্ত্র সত্ত্বেও ইদানীন্তন রাজকীয় ব্যাপারে নিযুক্ত লোক সকলকে ভৃত্য কিম্বা অধিকর্মক না কহিয়া লেচ্ছর দাস এই শব্দ প্রয়োগকর্তাকে অপদৃশ পশ্চিমেরা কহা যায়

কি না"। উত্তর।—গ্রন্থান্তরে দৃষ্ট করা ধর্মসংহারককে উচিত[৩০]ছিল তবে অবশ্য জানিতেন যে দাস শব্দের প্রয়োগ সামান্যরূপে ভূতক ও আজ্ঞাবহের প্রতিও হয় কিন্তু মিতাক্ষরাতে যে স্থলে কর্ম্মকর শব্দের সমাভব্যাহারে দাস শব্দের প্রয়োগ আছে সে স্থলে কর্ম্মকর ভিন্ন যে গৃহজাতাদি পঞ্চদশ প্রকার দাস তাহাকেই বুঝায় যেমন "গোবলীবন্দ" ইহাতে যদ্যপি গোশব্দ সামান্যত গবী ও বলীবন্দ উভয়কেই কহে তথাপি বলীবন্দ শব্দের সাহচর্য্য প্রযুক্ত স্ত্রীগবীকেই এ স্থলে বুঝায়, বস্তুতঃ সামান্য ভূতক এবং আজ্ঞাবহও দাস শব্দের প্রয়োগ শাস্ত্রে এবং মহাকবিপ্রয়োগে প্রাপ্ত হইতেছে। সিংহাসনকৌমুদীর উগাদি প্রবন্ধে পঞ্চম পাদে কোশ প্রমাণ দিতেছেন (দাসঃ সেবকশূদ্রয়োঃ) সেবাকারী মাত্রকে এখানে দাস কহিয়াছেন (তমধীশ্টো ভূতোভূত) ইত্যাদি পাণিনিসূত্রের ব্যাখ্যাতে ভূত শব্দের অর্থ স্মার্তভট্টাচার্য্য লিখেন যে (ভূতো ভূতিগৃহীতো দাসঃ) অর্থাৎ বেতন গ্রহণপূর্ব্বক যে কর্ম্ম করে তাহার প্রতি দাস শব্দের প্রয়োগ হয়, এবং মহাভা[৩১]রতে কর্ম্মকরের প্রতি দাস শব্দের প্রয়োগ দোষতোষি, যদ্বিধিত্বের প্রতি ভীষ্মবাক্য (অর্থস্য পদ্ব্যমো দাসো দাসো হার্থো ন কস্যাচং। ইতি সত্যং মহারাজ বন্থ্যাম্যর্থেন কৌরবৈঃ।।) পদ্ব্য অর্থের দাস কিন্তু অর্থ কাহার দাস নহে হে মহারাজ ইহা সত্য অতএব কৌরবদের নিকট অর্থের দ্বারা বন্থ আছি। ইহাতে এই ব্যক্ত হইল যে বেতনের দ্বারা কি পালনের দ্বারা অর্থ গ্রহণ করিলে দাস হয় যেহেতু বেতন বিনা কুর্দ্দ হইতে পণ গ্রহণ ভীষ্মদের প্রতি কদাপি সম্ভব নহে, বিবর্ত পক্ষে ভীষ্মের প্রতি দ্রৌপদী বাক্য (ঋমেব ভীম জানীষে যস্মৈ পার্থ সুখং পূবা। সাহং দাসীস্মাপন্ন্য ন শান্তিমবশা লভে) হে ভীম তুমি আমার পূর্ব্বসুখ জান এখন দাসীও প্রাপ্ত হইয়া গরাধীনতাপ্রযুক্ত পূর্ব্ববৎ সুখকে পাই না। দ্রৌপদী বিরাতের গৃহে সৈরস্বীরূপে ছিলেন আর সৈবস্বী সে স্ত্রীকে কহি যে পরের গৃহে স্ববশে থাকে শিল্পকর্ম্ম করে, অমর (সৈরস্বী পবনেশ্বস্থা স্ববশা শিল্পকারিকা) কিন্তু সৈবস্বী শব্দে গৃহজাতাদি পবনশা নীচকর্ম্ম[৩২]-কারী স্ত্রীকে কহে না এবং ভারতের টীকাকারও সৈবস্বী শব্দের ব্যাখ্যাতে পবিচারিকা ও দাসী দুই শব্দকে এক পর্যায়ায়রূপে লিখিয়াছেন। পশুপূর্বাণে সত্যধর্ম্ম রাজার প্রতি ইন্দ্রের বাক্য (নমস্তু পৃথিবীপাল স্বং হি পূণ্যবতাং বরঃ। নিজদাসস্বরূপং মামাজ্ঞাপয় করোমি কিং) হে পৃথিবীপালক পূণ্যবান্দের মধ্যে তুমি শ্রেষ্ঠ হও তোমাকে নমস্কার করি, তোমার যে দাসস্বরূপ আমি আমাকে আজ্ঞা কর আমি কি করি। এ স্থলে ইন্দ্রের আজ্ঞাবহ ব্যতিরেকে নীচকর্ম্মকারী দাসও সম্ভবে না। এবং মিতাক্ষরাতেও আচাৰ্য্যায়্যে দাস শব্দ ও কর্ম্মকর শব্দকে একপর্যায়ায় লিখিয়াছেন। অতএব ধর্ম্মসংহারক বেতন গ্রহণপূর্ব্বক স্লেচ্ছের কর্ম্মকরণ দ্বারা এবং স্লেচ্ছের আজ্ঞাবহ দ্বারা স্লেচ্ছদাস এই শব্দের প্রয়োগস্থল হয়েন কি না—পাণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন। আর ধর্ম্মসংহারক ২৫ পৃষ্ঠে নারদবচন লিখেন যে স্বধর্ম্মতান্ত্র্য বান্ধি নীচ লোকের দাসও করিতে পারে ইহাব দ্বারা ধর্ম্মসংহারকের তাৎপর্য্য বুঝি ইহা হইতে পারে[৩৩]যে আপনার স্বধর্ম্ম ত্যাগ অগ্রে প্রতিপন্ন করিয়া স্লেচ্ছদাসকে যে দোষ তাহা হইতে নির্দোষ হয়েন। ধর্ম্মসংহারক ৩২ পৃষ্ঠে লিখেন যে "বিষয় ব্যাপারের নিমিত্ত যাবনিকাদি বিদ্যাভ্যাস তত্ত্বজ্ঞান ব্যতিরেকে তাহা কি রূপে হইতে পারে।" উত্তর।—ইহা শাস্ত্রে প্রাপ্ত হইয়াছে যে বৃক্ষ পিতামাতা ও সাধবী ভার্য্য ইত্যাদি পালনের নিমিত্ত অকার্য্যও করিতে পারে কিন্তু একপুত্র পিতা, যাহার অনেক লক্ষ টাক্ষ আছে এমত ব্রাহ্মণের সন্তান শাস্ত্রাবিবৃদ্ধ যবনবিদ্যাভ্যাস ও যবনসঙ্গ যদি বিষয় ব্যাপাবস্থলে করেন তবে তাহাকে উত্তম কর্ম্মীর মধ্যে গণ্য করা সম্ভব হয় কি না পাণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন।

৩৫ পৃষ্ঠে ৬ পাণ্ডিতে শূদ্রাসনে উপবেশন বিষয়ে লিখেন যে "এমত কোন শূদ্র আছে যে সর্ব্বাধায্য ভূদেব ব্রাহ্মণ পাণ্ডিত্যাদিকে দোষিত্য অভ্যুত্থান ও ভিন্নাসন প্রদান না করে এবং যুগ-ধর্ম্ম প্রযুক্ত বিষয় ব্যাপারে নিযুক্ত অহরহঃ অবিরত সমাগত[৩৪]শিষ্যের প্রতি পোনেপুনা

গাত্রোখানাসম্ভবেও তাঁহারা প্রয়োজনানধীন স্বতন্ত্রাসনে উপবেশন করেন।" উত্তর, যে সকল লোক ধর্মসংহারাকাঙ্ক্ষীকে প্রত্যহ শূদ্রাদির সহিত উপবেশনাদি ব্যবহার করিতে দেখিতেছেন তাঁহারা ই বিবেচনা করিবেন যে এরূপ প্রত্যক্ষের অপলাপকর্তাতে সত্যের লেশ আছে কি না।

৩৬ পৃষ্ঠে যাহা লিখেন তাহার তাৎপর্য এই যে স্লেচ্ছকে দেশভাষা অধ্যাপন করিলে পাপ হয় না, তাহাতে প্রমাণ মনুবচন দিয়াছেন যে বৃদ্ধ মাতা পিতা সাধনী স্ত্রী, শিশু পুত্র ইহাদের পোষণ নিমিত্ত শত অকাব্য করিলেও দোষ হয় না। উত্তর, বৃদ্ধ মাতাপিতা প্রভৃতির পোষণার্থ অন্য শত উপায় থাকিতেও স্লেচ্ছকে অধ্যাপনা করিয়া ব্রাহ্মণে ধনোপার্জন করিলে পাপ-ভাগী হইবেন কি না তাহা পাপ পুণ্যের বিচারকর্তা বিশেষ জানেন, কিন্তু আমাদের লিখিবার তাৎপর্য এই ছিল যে কোন ব্যক্তি আপন স্লেচ্ছকে অধ্যাপনা পর্যন্তও করেন যদি তিনি অন্যকে স্লেচ্ছসংসর্গ[৩৫] কাঁহয়া নিন্দা করেন, তবে অতিশয় ধৃষ্টবৃত্তে গণিত হইবেন কি না।

৩৭ পৃষ্ঠে ন্যায়দর্শনের ভাষ্যপরিচ্ছেদকে ছাপা করিয়া স্লেচ্ছাদি নিকটে বিক্রয় জন্য দোষোন্মাদের বিষয়ে লিখেন যে সে গ্রন্থ প্রকাশ ও বিক্রয় করণের কারণ ইহা বোধ কেন না করা যায়, যে পাষাণ্ড খণ্ডন নির্মিত ও ছাপা করিবার ব্যয়ের পরিশোধ নির্মিত প্রকাশ করা গিয়াছে। উত্তর, যাহারা ঐ গ্রন্থকে পাঠ করিয়াছেন এবং ছাপা পুস্তকের আয় ব্যয়ের বিশেষ জানেন তাঁহারা বিবেচনা করিবেন যে পূর্বোক্ত কারণে ঐ গ্রন্থকে প্রকাশ ও বিক্রয় করিয়াছেন কি উপার্জনার্থে করেন কিন্তু যদি তাঁহার ন্যায়দর্শনের ভাষ্যপরিচ্ছেদেব প্রকাশ করিবাব তাৎপর্য পাষাণ্ড ও নাস্তিক দমন ইহা বোধ করা যায় তবে আমাদের মধ্যে কোন ব্যক্তির বেদান্তবৃত্তির ভাষ্য কবণেব তাৎপর্য নাস্তিকমতেব খণ্ডন ও পশু পামর লোককে কৃতার্থকরণ ইহা কেন না গ্রাহ্য হয়।

[৩৬] ৩৮ পৃষ্ঠে ৪ পংক্তিতে অপবাদ দেন যে আমাদের মধ্যে কেহ "অর্থ সহিত বেদমাতা গায়ত্রীই স্লেচ্ছহস্তে সমর্পণ করিয়াছেন।" উত্তর, যাহারা পরমেশ্বরের প্রতি নানাবিধ কুংসা ও অপবাদ গান বাদাপূর্বক দিতে পাবেন তাঁহারা যে মনুষ্যের কুংসা করিবেন ইহার আশ্চর্য কি; যদি এমনত আশংকা হয় যে আমাদের কেহ গায়ত্রীর অর্থ না দিলে স্লেচ্ছ কি প্রকারে ঐ মন্ত্রের অর্থ জানিলেন তবে সে আশংকাকর্তাকে উচিত যে কালেজে যাইয়া স্লেচ্ছভাষার পুস্তক সকল দৃষ্টি করেন যাহাতে বিশেষরূপে জানিবেন যে ৪০ বৎসরের পূর্বে গায়ত্রীর অর্থ দেশাধিপতির জানিয়াছেন ও শ্রীরামপুত্র পাদরি ওয়ার্ড সাহেবের প্রকাশিত ইংরেজী গ্রন্থে গায়ত্রী প্রভৃতি বেদমন্ত্রের অর্থ পূর্ববর্ধি লিখিত আছে কি না আর কোন ব্যক্তি দ্বারা কোরি সাহেব ও অন্য পাদরিরা গায়ত্রী প্রভৃতির অর্থ প্রথমে প্রাপ্ত হইয়াছেন এ সকলের নিদর্শন কোরি সাহেব প্রভৃতিই বর্তমান আছেন।

[৩৭] ৪১ পৃষ্ঠে ৮ পংক্তি অবধি কোন বচন নিন্দার্থবাদ আর কোন বচন স্বার্থবাদ ইহার ব্যবস্থা ধর্মসংহারক লিখিয়াছেন "যে বচনে পাপবিশেষ ও প্রায়শ্চিত্তবিশেষ এবং নরকবিশেষ উক্ত নাই কেবল কর্তার ভয়প্রদর্শন মাত্র, সেই বচন নিন্দার্থবাদ হয়" এবং প্রথম উত্তরে আমাদের লিখিত (শূদ্রাং শূদ্রসম্পর্ক) ইত্যাদিবচনকে নিন্দার্থবাদ কাঁহিয়াছেন। উত্তর, যে বচনে পাপবিশেষ ও প্রায়শ্চিত্তবিশেষ এবং নরকবিশেষ উক্ত নাই সেই নিন্দার্থবাদ, তাঁহার এই বাক্যের গ্রাহ্যতা নির্মিত কোনো প্রাচীন কিম্বা নবীন স্মার্ত গ্রন্থেব প্রমাণ লেখা উচিত ছিল অন্যথা তাঁহাব ঐ স্ববিচিত ব্যবস্থার কি প্রামাণ্য আছে অধিকন্তু "পাপবিশেষ ও প্রায়শ্চিত্তবিশেষ এবং নরকবিশেষ উক্ত নাই কেবল কর্তার ভয়প্রদর্শন মাত্র সেই বচন নিন্দার্থবাদ হয়" এই ব্যবস্থাকে এবং তাঁহাব দত্ত ইহার উদাহরণের বচন সকলকে পবম্পন্ন মিলিত করিয়া বিবেচনা করা যাইতেছে তাহাতে ভয় প্রদর্শন বিষয়ে [৩৮] তাঁহাব দত্ত উদাহরণের প্রথম বচন এই হয় ("অজ্ঞান্য ধর্মশাস্ত্রাণি প্রায়শ্চিত্তং বদন্তি যে। প্রায়শ্চিত্তী

কৃতবেৎ পুতন্তংপাপং তেহ গচ্ছতি) অর্থাৎ ধর্মশাস্ত্রানভিজ্ঞ লোক প্রার্মশ্চিন্তের উপদেশক হইলে পাপী পাপমুক্ত হইবেক কিন্তু তেহ তৎপাপভাগী হইবেন” এখন জিজ্ঞাসা করি যে মুখ্য ব্যক্তি অথচ প্রার্মশ্চিন্তোপদেশকর্তা তাহার কি পাপসূচক এই বচন না হইয়া “কেবল কর্তার ভয়প্রদর্শন মাত্র” হয়, দ্বিতীয়তঃ (কৃতবেৎ নাস্তি নিষ্কৃতিঃ) অর্থাৎ কৃতবেদে নিষ্কৃতি নাই ইহাও কি কর্তার ভয়প্রদর্শন মাত্র হয়, তৃতীয়তঃ কুসুম্ভং নালিকাশাকং বৃন্তাকং পুতিকাং তথা। ভক্ষয়ন্ পতিতশ্চ স্যাৎপি বেদান্তগো ম্বিজঃ। অর্থাৎ কুসুম্ভশাক নালিকা শাক ও ক্ষুদ্র বাতীকী ও পুতিকা এই সকল দ্রব্য ভক্ষণে বিপ্র বেদপারগ হইলেও পতিত হইলেন ইহাও “কেবল কর্তার ভয়প্রদর্শন মাত্র” তবে ধর্মসংহারকের ব্যবস্থানুসারে “কেবল” ও “মাত্র” এই দুই অন্যান্যবাক্য পদের প্রয়োগ দ্বারা ঐ সকল [৩৯] কর্মকরণে ভয় প্রদর্শনেই তাৎপর্য হয় বস্তুত কিঞ্চিৎও পাপ জন্মে না, কিন্তু ঋষিবাক্য ইহার বিপরীত দোষতোঁছ (নিন্দিতস্য চ সেবনাৎ) অর্থাৎ নিন্দিত কর্মের অনুষ্ঠান করিলে নরকে গমন হয়। এখন পণ্ডিত লোক বিবেচনা করিবেন যে এ ব্যবস্থা ধর্মশাস্ত্রসম্মত কি ধর্ম লোপের কারণ হয়; বরং প্রত্যুত্তরের পূর্বাপর আলোচনা করিলে দেখিবেন যে তাঁহার পূর্বাপর বাক্যের সাহিত্য এ ব্যবস্থা সম্বন্ধে বিরুদ্ধ হইতেছে। পরে ইহার বিপরীত উদাহরণের আলোচনা করা যাইতেছে অর্থাৎ পার্শ্ববিশেষ কিম্বা প্রার্মশ্চিন্তাবিশেষ কিম্বা নরকবিশেষ ইহার উল্লেখ থাকিলে সে যথার্থবাদ হইবেক সেমন (পুতিকা ব্রহ্মঘাতিকা) ইহাতে পার্শ্ববিশেষের উল্লেখ আছে অতএব নিন্দার্থবাদ না হইয়া ওই ব্যবস্থানুসারে যথার্থবাদ হইতে পারে। ত্রিষাযোগসার (স্নানকালে পূর্কারিণ্যং যঃ কুর্ষ্যাদ্প্রলম্বধাবনং। তাবৎ জ্ঞেয়ঃ স চন্ডালো যাবঙ্গগাং ন পশ্যতি) অর্থাৎ স্নানকালে পূর্কারিণীতে দন্ত [৪০] ধাবন করিলে সে ব্যক্তি যে পর্যন্ত গঙ্গা দর্শন না করে তাবৎ চন্ডাল থাকে। এ বচনে প্রার্মশ্চিন্তাবিশেষের শ্রবণ আছে অতএব ধর্মসংহারকের মতে যথার্থবাদ হইয়া গঙ্গার দূরস্থ অনেক ব্যক্তির ভূরি কাল চন্ডাল হইতে মুক্ত হইতে পারেন না।

পরে ৪২ পৃষ্ঠে ১০ পংক্তিতে লিখেন যে “যে২ বচন কর্তার নরক, প্রার্মশ্চিন্তাবিশেষ ও ত্যাগাদির প্রতিপাদক সেই২ বচন যথার্থবাদ হয় যথা: (স্ট্রীতৈলমাংসসম্ভোগী পশ্বশ্বেতেহ বৈ পুমান্। বিল্লুগ্রভোজনং নাম প্রয়াতি নরকং মৃতঃ।) অর্থাৎ এই পশু পশ্বে স্ট্রীসঙ্গী, তৈলাভোগী ও মাংসভোজী পুরুষ বিল্লুগ্রভোজন নামক নরকে গমন করে”। উত্তর। প্রথমত জিজ্ঞাস্য এই যে তিনি যদি আপন বাক্যকে ঋষিবাক্য না জানেন তবে এই ব্যবস্থার প্রামাণ্যের নিমিত্ত প্রাচীন কিম্বা নবীন কোনো স্মার্তের বাক্যকে প্রমাণ দিতেন, দ্বিতীয়ত জিজ্ঞাস্য এই যে এইরূপ কর্তার প্রার্মশ্চিন্ত এবং নরকপ্রতিপাদক ভূরি বচন দেখিতোঁছ যেমন পূর্বোক্ত পক্ষ [৪১] পূর্বাঙ্গী বচন, সেইরূপ শব্দপূরণে (বিল্বং বা তুলসীং দৃষ্ট্বা ন নমেদ্বো নরাধমঃ। স যতি নরকং ঘোরং মহারোগেণ পীড়তে) বিল্ব কিম্বা তুলসী দৃষ্ট হইলে যে ব্যক্তি নমস্কার না করে সে নরাধম ঘোরতর নরকে যায় ও মহারোগে পীড়িত হয়। এ বচনেও ঘোর নরক এবং মহারোগ শ্রবণ আছে যাহার প্রার্মশ্চিন্তের কর্তব্যতা হয় অতএব ওই ব্যবস্থানুসারে যথার্থবাদ হইবেক, সুতরাং যাহারা এই দুই বাক্যকে দেখিয়া নমস্কার না করেন তাঁহাদের প্রতি ঘোর নরক এবং মহারোগের অবশ্য ভবিষ্যৎ স্বীকার করিতে হইবেক। ত্রিষাযোগসারে (যেমন নার্করিতং স্নানং গঙ্গায়াম্ লোকমার্জি। আলোকা তন্মুখং সদাঃ কর্তব্যং সূর্যাদর্শনং) যে ব্যক্তি লোকমাতা গঙ্গাতে স্নান না করিলেক তাহার মুখ দর্শন করিয়া তৎক্ষণাৎ সূর্য্য দর্শন করিবেক। এ বচনেও প্রার্মশ্চিন্তাবিশেষের শ্রবণ আছে সুতরাং তাঁহার মতে যথার্থবাদ হইবেক অতএব কাশ্মীর দ্রবিড় ও মহারাষ্ট্র প্রভৃতি দেশের অনেকেই দূবে স্থিতি প্রবৃত্ত গঙ্গাস্নান করেন [৪২] নাই এ নিমিত্ত এরূপ পতিত হইবেন যে তাঁহাদের দর্শন মাত্র সূর্য্যদর্শনরূপ প্রার্মশ্চিন্ত করিতে হইবেক। যথা (ন দৃষ্টা যেন সন্নিভাং প্রবরা জহৃদন্যকা। তস্য ত্যাজ্যানি

সম্বাণি অমানি সলিলানি চ) অর্থাৎ নদীশ্রেষ্ঠ যে গঙ্গা তাহার দর্শন যে ব্যক্তি না করিয়াছে তাহার অন্ন জল সকল ত্যাজ্য হয়। এ স্থলেও অন্ন জলের অগ্রাহ্যতার দ্বারা যথার্থবাদ হইলে অনেকই দূরদেশস্থ ব্যক্তির এ ব্যবস্থানুসারে পণ্ডিত রহিলেন। কুলভঞ্জে (কৌলাচাররতঃ শূদ্রা বন্দনীর) ম্বিজ্ঞাতিভঃ। অকুলানী ম্বিজ্ঞা দেবি ত্যাজ্যঃ সূদ্রঃ স্বজনৈরাপি।) অর্থাৎ কৌলাচাররতঃ শূদ্র সকল ম্বিজ্ঞদেরও বন্দনীয় হয় আর কৌলাচারহীন ম্বিজ্ঞেরা স্বজনেরও ত্যাজ্য হয়েন। এ স্থলেও ত্যাজ্য শব্দ প্রবণ দ্বারা যথার্থবাদ হইতে পারে অর্থাৎ ব্রাহ্মণেরা কৌলাচারহীন হইলে স্বজনেরও ত্যাজ্য হয়েন। পূর্বোক্ত যোগব্যাশিষ্ট বচন (সংসারবিবরাসক্তঃ ব্রহ্মজ্ঞোহস্মীতি বাদিনঃ। কস্মিন্নম্মোভয়শ্রুতং তং তাজ্জেন্ত্যাজং যথা) অর্থাৎ সংসারসুখে আসক্ত[৪৩]অথচ কহে যে আমি ব্রহ্মকে জানি সে কস্মি ব্রহ্ম উভয়শ্রুত ব্যক্তিকে অন্ত্যজের ন্যায় ত্যাগ করিবেক।। যে কোনো ব্যক্তি সংসারসুখে কি আসক্ত কি অনাসক্ত হইয়া এরূপ কহে যে ব্রহ্মস্বরূপকে আমি জানি সে মূঢ় এবং ত্যাগযোগ্য যথার্থই হয় ইহা স্বীকার করিতে আমরা কদাপি সঙ্কোচ করি না কিন্তু এ বচনও ধর্মসংহারকের প্রথম ব্যবস্থানুসারে ভয় প্রদর্শন মাত্র নিন্দার্থবাদ হইতেছে, যেহেতু এ বচনে “পাপাবিশেষ, নরকবিশেষ, কিম্বা প্রায়শ্চিত্ত-বিশেষ” উক্ত নাই। যদি ধর্মসংহারাকাঙ্ক্ষী কহেন যে তাহার দ্বিতীয় আজ্ঞা অর্থাৎ ত্যাগ শব্দের উল্লেখ থাকিলে যথার্থবাদ হয়, তদনুসারে ঐ পূর্বের বচনপ্রাপ্ত সংসারী ব্যক্তি ত্যাজ্যই হয়; তবে তাহার দ্বিতীয় ব্যবস্থামতে এই উত্তরের ৪২ পৃষ্ঠে লিখিত বচনের প্রমাণে সাহায্যে ত্যাগ শব্দের প্রয়োগ আছে ধর্মসংহারকও পরের বরণ স্বজনেরও সম্বন্ধে ত্যাজ্য হইবেন। এই স্বকপোলকল্পিত ধর্মসংহারকের ব্যবস্থাম্বয়কে তাহার আজ্ঞা এই শব্দ[৪৪]-প্রয়োগ আমরা করিলাম ইহার কারণ এই যে প্রাচীন অথবা নবীন কোনো স্মার্তের প্রমাণ এই ব্যবস্থাম্বয়ের প্রামাণ্যের নিমিত্ত লিখেন না সুতরাং তাহার আজ্ঞাস্বরূপে ঐ দুই ব্যবস্থাকে গণনা করিতে হইয়াছে। ফলত শাস্ত্রকর্তা ও সংগ্রহকারকের মতে ধর্মসংহারকের বিশেষ নিয়মের অন্যথায় সামান্যত নিবেদন ও প্রত্যায়নপ্রবণ পাপসূচক হয়। বস্তুত শাস্ত্রের অপলাপ করিবার দোষ ধর্মসংহারকের প্রতি দেওয়া বৃথা কিন্তু এই মাত্র তাহাকে কহিতে বৃত্ত হয় যে মহাশয় দেব ও পৈশুন্যপ্রযুক্ত দূর্ব্বাক্য কহাইবার জন্যে বেতন দিতে কদাপি কাতর নহেন ইহা প্রত্যক্ষ দর্শিতোচ্চ তবে কোনো বিজ্ঞ ব্যক্তির দ্বারা প্রত্যুত্তর কেন না লেখাইলেন, তাহা হইলে এব্দ শাস্ত্রাবিরুদ্ধ ও সম্বলোকগর্হিত দূর্ব্বাক্য সকলে গ্রন্থ পরিপূর্ণ হইত না কিন্তু বিশেষ বিবেচনা করিলে এ দোষও দেওয়া তাহার প্রতি উচিত হয় না যেহেতু এরূপ অশাস্ত্র ও দূর্ব্বাক্য কহিতে বেতন পাইলেও পণ্ডিত লোক কেন প্রবৃত্ত হইবেন।

[৪৫]৪৯ পৃষ্ঠে ৪ পর্যন্তিতে লিখেন যে “লোক—সুখে সতত অত্যন্ত অনুরক্তচিত্ত নিমিত্ত সম্বদাই ব্রহ্মজ্ঞানের অনুষ্ঠানে অসক্ত ও বিবর্ত্ত হয়—এতাদৃশ পাপিষ্ঠ নরাধমেরা কস্মি ও ব্রহ্ম হইতে শ্রুত ও অন্ত্যজের ন্যায় ত্যাজ্য হয়”। উত্তর, যে ব্যক্তি সুখাসক্ত হইয়া সম্বদাই ব্রহ্মজ্ঞানের অনুষ্ঠানে অসক্ত ও বিবর্ত্ত হয় সে পাপিষ্ঠ নরাধম হইতেও অধম বরণ ভক্ত কস্মীর তুল্য হয় অতএব ধর্মসংহারকই বিবেচনা করুন যে ব্যক্তি সুখাসক্ত হইয়া জ্ঞানানুষ্ঠানে বিরক্ত হয় ইহাব উদাহরণস্থল তিনি হইবেন কি না।

পূনরায় ওই পৃষ্ঠে লিখেন যে “ব্রহ্মজ্ঞানের প্রতি মৌখিক প্রীতি মাত্র এবং কস্মিকাণ্ডের অকরণার্থ আমি ব্রহ্মজ্ঞানী আমার কস্মিকাণ্ডে প্রযোজন কি ইহা কহিয়া লোক সকলকে প্রভারণা করেন” ইহার উত্তরে আমরা এই কহিব যে যে কোনো ব্যক্তি কেবল মৌখিক জ্ঞানানুষ্ঠান জ্ঞানায় অথচ এই অভিমান করে যে আমি ব্রহ্মজ্ঞানী হই এবং এই ছলে কস্মি ত্যাগ করি[৪৬]য়া লোককে প্রভারণা করে সে ব্যক্তি ভক্তজ্ঞানী বরণ ভক্ত কস্মী হইতেও নরাধম হয়, সেইবদ যে কোন ব্যক্তি জ্ঞানানুষ্ঠানে অসক্ত ও বিরক্ত হয় আর লোককে প্রভারণার্থ কহে যে আমি সংকস্মী আমার জ্ঞান সাধনে কি প্রযোজন, কস্মি দ্বারাই কৃতার্থ হইব সেও ভক্ত কস্মীর

মধ্যে অবশ্য গণিত হইবেক। বস্তুতঃ যে কোনো কারণে হউক জ্ঞানানুষ্ঠানে বাহার বৈরন্ধ্য হয় তাহার পর ভাগ্যহীন অন্য কে আছে। কেন্দ্রীভূতঃ। ইহ চৈদবেদীদখ সত্যাস্তিত নচৌদহা-বেদীশ্মহতী বিনাশিতঃ। ইহ জন্মে মনুষ্য যদি পুর্বেশ্বাক্ত প্রকারে অভীন্দ্রয়রূপে আত্মাকে জানেন তবে তাহার পদ্রুসার্থে সিদ্ধ হয় আর যদি মনুষ্য ইহ জন্মে আত্মাকে না জানেন তবে তাহার মহান বিনাশ হয়। কুলার্ণবে, সূক্তভৈরবানবো ভূতনা জ্ঞানী চেষ্টাক্ষমাপদ্রুয়ঃ। তথা, সোপানভূতং মোক্ষস্য মানুষ্যং প্রাপ্য দর্শভং। যস্তাররাত নাশ্যানং তস্মাৎ পাপতরোর কঃ। অর্থাৎ বহু জন্মের পুণ্য সঞ্চয় দ্বারা মনুষ্য হইয়া যদি জ্ঞানী হয় [৪৭] তবে তাহার মুক্তি হইবেক। মোক্ষের সোপান অর্থাৎ সিঁড়ি যে মনুষ্যজন্ম তাহা পাইয়া যে আপনার গাণ জ্ঞান দ্বারা না করিলেক তাহার পব পাপী আর কে আছে।

৫০ পৃষ্ঠে ৫ পংক্তিতে লিখেন যে “আপন অপূর্ব্ব ধর্ম্মসংহিতার ২ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তিতে যোগবাশিষ্ঠবচনের তাৎপর্য্যার্থে লিখিয়াছেন যে ব্যাক্ত সংসারসূত্রে আসক্ত হইয়া ইত্যাদি অতএব পূর্ব্বলিখনের বিস্মরণে যোগবাশিষ্ঠবচনের পদনস্বার স্বমত রক্ষণার্থে অন্যার্থে কল্পনা করিয়া যোগবাশিষ্ঠের বচনান্তব কথনেও নিরর্থ নানা বাক্যোচ্চারণে উন্মত্তপ্রলাপ ইত্যাদি।” উত্তর, আমাদের প্রথম উত্তরের দ্বিতীয় পৃষ্ঠে যাহা লিখিয়াছিলাম তাহা সমুদায় প্রথমত লিখিতোছি অর্থাৎ “যে ব্যাক্ত সংসারসূত্রে আসক্ত হইয়া আমি ব্রহ্মজ্ঞানী এমৎ কহে সে কস্ম ব্রহ্ম উভয়ভ্রষ্ট ত্যাক্য হয়” আর ঐ যোগবাশিষ্ঠবচনান্তবেব অর্থ যাহা প্রথম উত্তরের পঞ্চম পৃষ্ঠে লিখিয়া-ছিলাম তাহাকেও পদন[৪৮]রূপে করিতোছি “(বাহিব্যাপারসংরম্ভো হৃদি সঙ্কল্পবাস্তবিতঃ। কন্তা বহিরকন্তান্তবেবং বিহর রাঘব।) অর্থাৎ বাহ্যেতে ব্যাপারবাশিষ্ট মনেতে সঙ্কল্পত্যাগ আর বাহিরেতে আপনাকে কন্তা দেখাইয়া ও মনেতে অকন্তা জানিয়া হে বামচন্দ্র লোকযাত্রা নিস্বাহ কর অতএব জ্ঞানাবলম্বী অথচ বিষয়ব্যাপারযুক্ত ব্যাক্তিকে দেখিয়া দুই অনুভব হইতে পারে এক এই যে মনেতে আসক্ত হইয়া ব্যাপাব কবিতোছে দ্বিতীয় এই যে আসক্ত ত্যাগপূর্ব্বক বিষয় করিতেছে ইত্যাদি” এই দুই বচনের অর্থ যাহা লেখা গিয়াছিল তাহা পরস্পর অন্যার্থ হইয়া প্রলাপোক্তি হয় কি ইহাকে প্রলাপোক্তি কথনেব কাবণ কেবল ধর্ম্মসংহারকের শ্বেষ পৈশদ্য হয় তাহা পিণ্ডিত লোক বিবেচনা করিবেন।

৫১ পৃষ্ঠে ৩ পংক্তিতে লিখেন যে “ঐ জনকাজ্ঞানের লৌকিকাচার দৃষ্টিতে কলির জ্ঞানী মহাশয়দের লৌকিকাচার কন্তব্য, কি সম্মা বন্দনাদি পরিত্যাগ ও সাবানের দ্বারা মূখ প্রক্ষালন ক্ষুরিকস্ম ইত্যাদি লোক[৪৯]বিরুদ্ধ কস্মই কন্তব্য হয়।” উত্তর, সাবানের দ্বারা মূখ প্রক্ষালন ও ক্ষুরিকস্ম ইত্যাদি ধর্ম্মসংহারকের স্বপ্ন সূতবাৎ ইহার উত্তর দিবার প্রয়োজন রাখে নাই; এই উত্তরের ১ পৃষ্ঠ অবধি ১১ পৃষ্ঠ পর্য্যন্ত আমবা লিখিয়াছি তাহা দৃষ্টি করিবেন যে জ্ঞাননিষ্ঠদের সর্ব্বপ্রকারে আবশ্যক আত্মাচিন্তন এবং ইন্দ্রিয় দমনে যত্ন ও প্রণব উপনিষদাদির অভ্যাস হয়, সম্মা বন্দনাদি চিত্তশুদ্ধির কারণ হযেন অতএব ইহার পরিত্যাগের আবশ্যকতা কুহাপি লেখা যায় না। পবে ধর্ম্মসংহারক ঐ পৃষ্ঠে তন্ত্রবচন লিখেন যে (শিবতুল্যোপি যো যোগী গৃহস্থশ্চ যদা ভবেৎ। তথাপি লৌকিকাচারং মনসাপি ন লঙ্ঘয়েৎ) অর্থাৎ গৃহস্থ যোগী শিবতুল্যও যদি হয়েন তথাপি লৌকিকাচারের লঙ্ঘন মনেও করিবেন না।। আমরা প্রথম উত্তরের ১১ পৃষ্ঠের নবম পংক্তিতে এই পরের বচন লিখি যে (“বেদোক্তেন বিধানেন আগমোক্তেন বা বলৌ। আত্মভূতঃ সুরেশানি লোকযাত্রাং বিনিবহেৎ) জ্ঞাননিষ্ঠেরা সর্ব্ব যুগে বেদোক্ত বিধানে আর কলিযুগে বেদোক্ত অ[৫০]থবা আগমোক্ত বিধানে লৌকিকাচার নিস্বাহ করিবেন” অতএব লৌকিকাচার নিস্বাহের বিষয়ে যাহারা এই পূর্ব্বোক্ত বচনকে আপন আচার ও ব্যবহারেব সেতুস্বরূপ জানেন তাহাদের প্রতি পরিবাদপূর্ব্বক (তথাপি লৌকিকাচারং মনসাপি ন লঙ্ঘয়েৎ) এ বচনের উপদেশ করা কেবল শ্বেষ ও পৈশদ্যানিমিত্ত হয় কি না পিণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন। কিন্তু ইহাও জানা কন্তব্য যে লৌকিকাচার রক্ষার্থে বালকের

৪ ক্রীড়ার ন্যায় কোনো২ লোকের উপাসনার অনুষ্ঠান কর্যাপি জ্ঞাননিষ্ঠের কর্তব্য নহে। মৃদুভকপ্রদিতঃ (অবিদ্যায়্যং বহুধা বর্ত্তমানা বয়ং কৃতার্থা ইত্যভিমন্যন্তি বালাঃ। যৎ কর্ম্মপো ন প্রবেদয়ন্তি রাগাভ্যেনাতুরাঃ ক্ষীগলোকাশ্চ্যবন্তে) অর্থাৎ জ্ঞানের বিরোধী ব্যাপারে বহু প্রকারে রত হইয়া বালকের ন্যায় অভিমান করে যে আমরা কৃতার্থ হই যেহেতু এইরূপ কর্ম্মসকল স্বর্গাদিতে অনুরাগপ্রযুক্ত পরম তত্ত্বকে জানিতে পারে না সেই হেতুক দঃখার্থ হইয়া কর্ম্মফলের ক্ষয় হইলে স্বর্গাদি হইতে চ্যুত হয়। মহানির্বাণ, (বাল[৫১]ক্রীড়নবৎ সর্ব্বং নামরূপময়ং জগৎ। বিহায় ব্রহ্মানিষ্ঠো যঃ স মুক্তঃ কর্ম্মবন্ধনাৎ) নামরূপাত্মক বস্তু সকল বালকের ক্রীড়ার ন্যায় অস্থায়ী হইয়াছেন তাহা ত্যাগ করিয়া ব্রহ্মানিষ্ঠ হইলে কর্ম্মবন্ধন হইতে মুক্ত হয়।

ঐ পৃষ্ঠে লিখেন যে “কর্ম্মীদের বিপরীত কর্ম্ম না করিলে কালির জ্ঞানী হওয়া হয় না।” উত্তর, আমাদের পূর্ব্ব উত্তরের ১৭ পৃষ্ঠের ৫ পংক্তিতে এই বচন লেখা যায় যে (“যেনোপায়েন দেবোশি লোকঃ শ্রেযঃ সমশ্নুতে। তদেব কার্যং ব্রহ্মজৈরিদং ধর্ম্মং সনাতনং”।। অর্থাৎ যে২ উপায় লোকের শ্রেয়স্কর হয় তাহাই কেবল ব্রহ্মানিষ্ঠের কর্তব্য এই ধর্ম্ম সনাতন হয়) যদি ধর্ম্মসংহারকের মতে লোকের শূভ চেষ্টা কর্ম্মীদের বিপরীত হয় তবে কর্ম্মীদের বিপরীত কর্ম্ম করা এ অংশে সূত্ররূপে হইল। আমরা পূর্ব্ব উত্তরের ৬ পৃষ্ঠে ৩ পংক্তি অর্থাৎ লিখিয়াছিলাম যে “জ্ঞানাবলম্বী অথচ বিষয়ব্যাপারযুক্ত ব্যক্তিকে দোষিত্ব দাই অনুভব হইতে পারে এক এই যে মনেতে আসক্ত হইয়া ব্যাপার করি[৫২]তেছেন স্বভাব এই যে আসক্ত ত্যাগ-পূর্ব্বক ব্যাপার করিতেছেন যেহেতু মনের যথার্থ ভাব পরমেশ্বরই জানেন, তাহাতে দৃষ্জন ও খল ব্যক্তির বিরুদ্ধ পক্ষকেই গ্রহণ করিয়া থাকেন। আব সজ্জন বিশিষ্ট ব্যক্তির উত্তম পক্ষকেই গ্রহণ করেন—যেমন জনকাদির রাজ্য শাসন ও শত্রু দমন ইত্যাদি বিষয় ব্যাপার দোষিত্ব দৃষ্জনের তাহাদিগকে বিষয়াসক্ত জানিয়া নিন্দা করিত এবং ভগবান্ কৃষ্ণ হইতে অজ্ঞান জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া যুদ্ধ এবং রাজ্য করিলে পর দৃষ্জনের তাহাকে রাজ্যাসক্ত জানিয়া নির্দোষ রূপে বর্ণন কবিত, ইহা পূর্ব্ব ২৩ দৃষ্ট আছে। তাহার উত্তরে ধর্ম্মসংহারক ৫২ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তিতে লিখেন যে “মনুষ্যো বাহ্য চিহ্নের দ্বারা সে ভাব বোধ করিতে পারেন নতুবা দৃষ্ট ও শিষ্ট কিরূপ বোধ হইতেছে” এবং পবান্নের বচন ওই পৃষ্ঠে লিখিয়াছেন যাহার অর্থ এই যে স্বব বর্ণ ইণ্ডিগত আকার চক্ষু চেষ্টা এই সকল বাহ্য চিহ্নের দ্বারা মনুষ্যের অন্তর্গত ভাব বোধ করিবেক। অতএব এই বাহ্য[৫৩]লক্ষণের প্রমাণে ইদানীন্তন জ্ঞাননিষ্ঠদের প্রথম পক্ষই, অর্থাৎ আসক্তপূর্ব্বক ব্যাপার করিয়া ভক্তজ্ঞানী হবেন, ইহাই ধর্ম্মসংহারকের স্থির হইয়াছে। উত্তর, এব্দ বাহ্য লক্ষণকে ছল করিয়া নিন্দা করা ইহাও কেবল ইদানীন্তন হয় এমত নহে, বরঞ্চ পূর্ব্ব ২২ যুগের দৃষ্জনেরও যখন জনকাজ্ঞান প্রভৃতি জ্ঞানীদিগকে নিন্দা করিত তখন তাহাদিগকে নিন্দাব হেতু জিজ্ঞাসিলে এইবৃপই উত্তর দিত যে “স্বব, বর্ণ, ইণ্ডিগত, আকার চক্ষুঃ চেষ্টা দ্বারা আমবা জানিয়াছি যে ঐ জ্ঞাননিষ্ঠেবা আসক্তপূর্ব্বক বিষয়কর্ম্ম ও শত্রুদ্বন্দ্ব স্বাসঙ্গ এবং ঐশ্বর্য ভোগ করিতেছেন সূত্ররূপে কর্ম্ম ব্রহ্ম উভয়দ্রষ্ট হইলেন” অতএব দৃষ্জনেবা সর্ব্বকালেই পবান্নি দাবিবার নিমিত্ত দোষ আরোপ কবিতে দ্রষ্টা করে নাই।

৫৩ পৃষ্ঠে যোগবিশিষ্টের বচন কহিয়া লিখিয়াছেন (সর্ব্বে ব্রহ্ম বদিস্যন্তি সংপ্রাপ্তে চ কলৌ যুগে। নানতিষ্ঠান্তি মৈত্রেয় শিশ্নোদবপরায়ণাঃ) কলিযুগ প্রাপ্ত হই[৫৪]লে সকল লোক ব্রহ্ম এই শব্দ কহিবেক কিন্তু হে মৈত্রেয় শিশ্নোদবপরায়ণেরা অনুষ্ঠান করিবেক না। যোগবিশিষ্টে ভগবান্ রামচন্দ্রকে সম্বোধন করিয়া বিশিষ্টদেব উপদেশ করেন এ বচনে মৈত্রেয়ের সম্বোধন দেখিতেছি। সে যাহা হউক, যাহারা২ ব্রহ্ম কহে এবং শিশ্নোদবপরায়ণ হইয়া অনুষ্ঠান করে না তাহারাই এ বচনের বিষয় হয় ইহা সর্ব্বথা যুক্তিসম্মত বটে কিন্তু বচনে “সর্ব্ব” শব্দ আছে ইহাকে নির্ভর করিয়া এমৎ অর্থান্তর যদি কল্পান, যে যাহারা২ কলিতে ব্রহ্ম কহিবেন

তাহারা সকলে শিশ্নোদরপরায়ণ হয়েন তবে ভগবান্ গোবিন্দাচার্য্য ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য শ্রীধর স্বামী প্রভৃতি যাঁহারা জ্ঞানানুষ্ঠান কলিযুগে করিয়াছেন তাঁহাদের সকলকে এ বচনের বিষয় কাহিতে হইবেক, ইহা কেবল রাগান্ধের কৰ্ম্ম হয় কি না পাণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন। অধিকন্তু কলির প্রভাব বর্ণনে এরূপ “সৰ্ব্ব” শব্দ কখন সকল ধর্ম্মের প্রতিই আছে তাহাকে কলির দৌরাভ্যাসূচক অঙ্গীকার না করিয়া যথার্থই স্বীকার করিলে কোন ধর্ম্ম [৫৫] আছে এমন স্থির হয় না, ক্রিয়াযোগসারে (কলৌ সৰ্ব্বে ভবিষ্যন্তি পাপকৰ্ম্মরতা জনাঃ। বেদবিদ্যা-বিহীনাস্চ তেষাং শ্রেয়ঃ কথং ভবেৎ) অর্থাৎ কলিযুগে সকল লোকই পাপকর্ম্মারত এবং বেদবিদ্যাবিজ্ঞাত হইবেক অতএব তাহাদিগের মঙ্গল কি প্রকারে হইবেক। স্মার্ত্তধর্ম্ম বচন (বিপ্রাঃ শূদ্রসমাচারঃ সান্ত সৰ্ব্বে কলৌ যুগে) ব্রাহ্মণ সকল শূদ্রের আচারবিধিষ্ট কলিযুগে হইবেন। এ সকল বচনেও সৰ্ব্ব শব্দ প্রয়োগ দেখিতেছি অতএব কলিদৌরাভ্যাসূচক না কাহিয়া সৰ্ব্ব শব্দের সংকোচ না করিয়া ধর্ম্মসংহারক যদি যথার্থবাদ কহেন তবে উভয় পক্ষের সমান বিনাশ হইতে পারে।

আমরা লিখিয়াছিলাম যে পূর্ব্ব ২ কালীন দৃষ্জনেরাও জনকাজ্ঞানাদিকে নিন্দা করিত। এ নিমিস্ত ৫৪ এবং ৫৫ পৃষ্ঠে আমাদের আত্মশ্লাঘা দর্শাইয়া অনেক শ্লেষ ও বাগ্যোক্তি করিয়াছেন। অতএব এ স্থলে পূর্ব্ব উত্তরে যাহা লিখিয়াছিলাম তাহার পুনরুক্তি করিতেছি “এ [৫৬] উদাহরণ দিবার ইহা তাৎপর্য্য নহে যে জনকাদি ও অজ্ঞানাদির তুল্য এ কালের জ্ঞানসাধকেরা হয়েন অথবা ইদানীন্তন জ্ঞানসাধকেরদের বিপক্ষেরা তাঁহাদের মহাবলপরাক্রম বিপক্ষদের তুল্য হয়েন তবে এ উদাহরণ দিবার তাৎপর্য্য এই যে সর্ব্বকালেই দৃষ্জন ও সজ্ঞন আছেন, দৃষ্জনের সর্ব্বকালেই স্বভাব এই যে কোন ব্যক্তির প্রতি দোষ ও গুণ এ দুয়েরি আরোপ করিবার সম্ভাবনা থাকিলে সেখানে কেবল দোষের আরোপ করে কিন্তু সজ্ঞনের স্বভাব তাহার বিপরীত হয় অর্থাৎ দোষ গুণ দুয়ের আরোপ সত্ত্বে কেবল গুণের আরোপ করিয়া থাকেন।” ক্রিয়াযোগসার, (দৃষ্টানাং কৃতপাপানাং চারিত্রমিদমশ্চতং। নিষ্পাপমপি পর্যন্তি স্বাত্মমানে পাপিনঃ) দৃষ্ট ও পাপীদের এই অশ্রুত চরিত্র হয় যে নিষ্পাপ ব্যক্তিকেও আপনায় ন্যায় পাপী জানে। অতএব এই পূর্ব্ব উত্তরের বাক্যের দ্বারা আমাদের শ্লাঘা অথবা আপনায় অপকর্ষতা প্রকাশ করা হইয়াছে ইহা পাণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন।

[৫৭] ৫৫ পৃষ্ঠে ৭ পর্যন্তিতে লিখেন যে “এ প্রকার দ্রান্ত কে আছে যে ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়দিগকে জনকাদিতুল্য জ্ঞান করে,” অধিকন্তু সৌজন্য প্রকাশপূর্ব্বক ওই পৃষ্ঠে লিখেন যে ইদানীন্তন জ্ঞানীদের সহিত জনকাদির সেই সাদৃশ্য যাহা অশ্বলোম ও শ্বেতচামরে এবং অভক্ষ্যভক্ষক শূক্রে ও গবীতে পাওয়া যায়। উত্তর, ধর্ম্মসংহারকের মূখ্য হইতে সর্ব্বদা অশ্রুতি নিঃসরণ হওয়াতে আমাদের হানি কি এবং ইদানীন্তন জ্ঞাননিষ্ঠদেরও জনকাদির সহিত যে দৃষ্টান্ত দিয়াছেন তাহাতেও আমরা দৃষ্টিত নহি, কিন্তু ধর্ম্মসংহারক ইহা জ্ঞানেন কি না যে জনক ও অজ্ঞানাদির নিন্দক দৃষ্জন ও আধুনিক জ্ঞাননিষ্ঠদের নিন্দক দৃষ্জন এ দুইয়ের সেই সাদৃশ্য যাহা বরাল ব্যাঘ্রে ও ধূর্ত্ত শৃগালে দৃষ্ট হয়।।

৫৬ পৃষ্ঠের শেষ পর্যন্তিতে আরম্ভ করিয়া লিখেন যে “নারদকে দাসীপুত্র ও ব্যাসকে ধীবরকন্যাজাত, পণ্ড পাণ্ডবকে জাবজ, ব্রহ্মাকে কন্যাগামী, মহাভারতকে [৫৮] উপন্যাস দেবপ্রতিমাকে মন্ডিকা এবং শালগ্রামকে শিলা বলিয়া উপহাস করিয়া থাকেন তাঁহারা সজ্ঞন কি দৃষ্জন জানিতে ইচ্ছা করি।” উত্তর, নিন্দা উদ্দেশে ঐ সকল মহানুভাবকে যাহারা এবং পক্ষহ তাহারা অবশ্যই দৃষ্জন বটে কিন্তু এইরূপ কখন মাত্রে যদি দৃষ্জনতা স্থিতি হয় তবে ঐ সকল বক্তান্ত যে সকল গ্রন্থে কাহিয়াছেন সে সকল গ্রন্থকারেরা ও তাহার পাঠক ধর্ম্মসংহারক প্রভৃতিরা আদৌ দৃষ্জন হইবেন। দাসীপুত্র নারদ ও ধীবরকন্যাজাত ব্যাস ইত্যাদি পৌরাণিক বস্তান্ত লোকে প্রসিদ্ধই আছে সুতরাং তাহার প্রমাণ লিখনে প্রয়োজন নাই কিন্তু শেষের দুই

প্রস্তাবের প্রমাণের প্রাচুর্য্য নাই এ নিমিত্ত তাহার প্রমাণ দিতেছি। প্রথম ভারতাদির উপন্যাস কখন। মহাভারত আদিপর্ষ্য (লেখকো ভারতস্যাস্য ভব স্বং গণনায়ক। মর্য়েব প্রোচমানস্য মনসা কল্মিপতস্য চ) আমি যে কহিতেছি ও মনের স্ভারা কল্মিপত হইয়াছে যে ভারত তাহার লেখক হে গণেশ তুমি হও।। শ্রীভাগ[৫৯]বত (যথা ইমান্তে কথিতা মহীয়সাং বিভায় লোকেষু যশঃ পরেষুবাং। বিজ্ঞানবৈরাগ্যাববক্ষ্যা বিভো বচোবিভূতিনং তু পারমার্থং) রাজারা যশকে লোকে বিস্তার করিয়া মরিয়াছেন তোমাকে এ কথা সকল কহিলাম তাহার তাৎপর্ষ্য এই যে বিষয়ে অসার জ্ঞান ও বৈরাগ্য হইবেক এ কেবল বাক্যবিলাস অর্থাৎ বাক্যকীড়া মাত্র কিন্তু পরমার্থ-বুদ্ধ নয়। দ্বিতীয় প্রতিমা বিষয়ে। যথা শ্রীভাগবতে দশমস্কন্ধে (যস্যাত্মবুদ্ধিঃকুণপে গ্রিধাতুকে স্বধীঃ কলয়াদিষু ভোম ইজ্যধীঃ। যদীর্থবুদ্ধিচ্চ জলে ন কহিচিচ্ছনেস্বভিষ্ণেযু স এব গোথরঃ) অর্থাৎ যে ব্যক্তির কফপিত্তবায়ুদময শরীরে আত্মবুদ্ধি হয় আর স্ত্রী পুত্রাদিতে আত্মভাব ও মন্থিকানিষ্ঠিত প্রতিমাদিতে পুজ্য বোধ আর জলে তীর্থ বোধ হয় কিন্তু এ সকল জ্ঞান তত্ত্বজ্ঞানীতে না হয় সে গবুর গাধা অর্থাৎ অতি মূঢ়। আত্মিকতত্ত্বদ্বিত শাতাতপবচন (অস্পৃদেবা মনুষ্যাণাং দিব দেবা মনীর্যাণাং। কাষ্ঠলোটেষু মূর্খাণাং [৬০] বৃক্সস্যাত্মনি দেবতা) জলেতে ঈশ্বর বোধ ইতর মনুষ্যের হয় আর গ্রহাদিতে ঈশ্বর বোধ দৈবজ্ঞানীরা করেন আর কাষ্ঠ লোটে ইত্যাদিতে ঈশ্বর বোধ মূর্খেরা কবে কিন্তু জ্ঞানীরা আত্মাতেই ঈশ্বর বোধ করেন।

এ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তিতে লিখেন যে “কোন দৃষ্জন দৃশ্যকে তত্ত্ব ও শরীরকে বালুকা, চামরকে অশ্বলোম—কহিয়া নিন্দা করে” উত্তর, অনেক দৃষ্জন এমত ছিলেন এবং আছেন যে উত্তমকে অধম কহিয়া থাকেন, সর্বদেবোত্তম মহাদেবকে দক্ষ কি দেবধম কহে নাই, আর তদুচিত শাস্তি সে নিন্দকের কি হয় নাই।

পুনরাষ লিখেন যে “কোন সৃজনই বা তত্ত্বকে দৃশ্য ও বালুকাতে শরীর, অশ্বলোমকে চামর—কহিয়া প্রশংসা করেন” উত্তর, উত্তমেরা স্বল্পকে বৃহৎ ও ক্ষুদ্রকে মহৎ কহিয়া প্রশংসা করিয়াছেন, পুরাণে স্তুতিবাদ সকল তাহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ হয়। মহাভারতের আদিপর্ষ্যে গরুড়ের প্রতি দেবতাদের উক্তি (স্মন্তকঃ সস্বমিদং ব্রুবাদ্ধবঃ।) হে গরুড় নিত্যানিত্যস্বরূপ সমুদার জগৎ তুমি হও। [৬১] বস্তুত পরনিন্দাই দৃষ্জনের জীবনোপায় হয়। আমরা প্রথম উত্তরে লিখিয়াছিলাম যে ব্রহ্মনিষ্ঠ এমত কহেন না যে আমি ব্রহ্মকে জানি অতএব যে এমত কহে সে অবশ্যই কস্মি ব্রহ্ম উভয়প্রণ্ট হয়, এবং কেনশ্রুতি ইহার প্রমাণ লিখিয়াছিলাম তাহাতে ধর্মসংহারক ৫৯ পৃষ্ঠে ১২ পংক্তিতে লিখেন যে “এই কপট বাক্যের স্ভারা এই বোধ হয় কি না যে ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় আপনাকে আপনি ব্রহ্মজ্ঞানী কহিয়াছেন অতএব তিনি উভয়প্রণ্ট ও ত্যাজ্য হইবেন কি না” উত্তর, যোগবাশিষ্ঠের বচন নিন্দার্থবাদ না হইয়া যথার্থবাদ যদি হয় তবে উভয়বিপ্রণ্ট ও ত্যাজ্য সেই হইবেক যে সংসারসুখে আসক্ত হইয়া কহে যে আমি ব্রহ্মকে জানি। তাহাতে এ দুইয়ের প্রথম দোষের বিষয়ে, অর্থাৎ সংসারে আসক্তি, এ অপবাদে দৃষ্জনের মূখ হইতে নিস্তার নাই যেহেতু কি ইদানীন্তন কি পূর্ব্বযুগে গৃহস্থ ব্রহ্মনিষ্ঠেদের বিষয়ব্যাপার দেখিয়া কেহ বিষয়াস্তির দোষ তাহাদিগকে দিলে ইহার অপ্রমাণ [৬২] করা লোকের নিকট দৃষ্কর হয়, কিন্তু দ্বিতীয় দোষের অপবাদ দিলে দৃষ্জনের নিরুত্তর অনায়াসে করা যায়। যেহেতু তাহাদের প্রকাশিত শত২ পুস্তক আছে এবং সর্বদা কথোপকথন করিয়া থাকেন ওই সকলের স্ভারা প্রমাণ হইবেক যে তাহারা সর্বদাই স্বীকার করেন যে ব্রহ্মস্বরূপ কোন মতে আমরা জানি না এবং পরমেশ্বরের পরিচ্ছন্ন হস্ত পদ শিশ্নোদর আছে অথবা তিনি যথার্থ আনন্দরূপ শরীরে স্ত্রীসংসর্গ ও অশুচি পরিভ্যাগাদি ক্রিয়া করিয়াছেন ইহা কদাপি কহেন না অতএব দৃষ্জনেরা যাবৎ প্রমাণ করিতে না পারেন যে আমরা ব্রহ্ম জানিয়াছি এমত স্পর্শ্য করিয়া থাকি তাবৎ আমাদের প্রতি, ব্রহ্মস্বরূপ জানি, এ প্রাগলভ্যের উল্লেখ

করা তাহাদের কেবল শ্বেব ও পৈশুন্যের জ্ঞাপক মাত্র হইবেক।

৬১ পৃষ্ঠে যাহা লিখেন তাহার তাৎপর্য এই যে প্রণব ও গায়ত্রী এ দুয়ের জপ মাত্রে অথচ বিহিতানুষ্ঠানবিহিত হইলে কোন মতে জ্ঞানানুষ্ঠানের অধিকার হয় না। উত্তর, প্রণব ও গায়ত্রীর জপ মাত্রেই লোক শমদমা[৬৩]দিতে প্রবৃত্ত হইয়া জ্ঞানের দ্বারা কৃতার্থ হয় ইহার প্রমাণ প্রাতি ও মনু প্রভৃতি শাস্ত্র আছেন মনুঃ (ক্ষরন্তি সৰ্বা বৈদিক্যো জুহোতিযজ্ঞাতিক্রিয়াঃ। অক্ষরন্তক্ষয়ং জ্ঞেয়ং ব্রহ্ম চৈব প্রজাপতিঃ) বেদোক্ত হোম যাগাদি সকল কৰ্ম্ম কি স্বরূপতঃ কি ফলত বিনষ্ট হয় কিন্তু প্রণবরূপ যে অক্ষব তাহাকে অক্ষয় জানিবে যেহেতু অক্ষয় যে ব্রহ্ম তেঁহো তাহার দ্বারা প্রাপ্ত হইলেন।। (জপোনেব তু সংসিদ্ধে ব্রাহ্মণো নাথ সংশয়ঃ। কুর্যাদন্যম বা কুর্যাস্মৈদ্র্যো ব্রাহ্মণ উচ্যতে) ব্রাহ্মণ কেবল প্রণব ব্যাহৃত ও গায়ত্রী জপের দ্বারাই সিদ্ধ হইলেন ইহাতে সংশয় নাই অন্য কৰ্ম্ম করুন অথবা না করুন, ব্রাহ্মণ ইহার জপের দ্বারা সৰ্ব্বপ্রাণীর মিত্র হইয়া ব্রহ্ম প্রাপ্তির যোগ্য হয়। ইহাতে টীকাকার লিখেন যে মোক্ষ প্রাপ্তির উপায় কেবল প্রণব হইলেন এ কথন প্রণবের স্তুতি যেহেতু অন্য উপায়ও শাস্ত্রে লিখিয়াছেন। কঠশ্রুতিঃ (এতদ্ব্যবাক্ষরং ব্রহ্ম এতদ্ব্যবাক্ষরং পবং। এতদ্ব্যবাক্ষরং জ্ঞাত্বা যো যদিচ্ছতি তস্য তৎ) এই প্রণব [৬৪] হিরণ্যগৰ্ভরূপ হইলেন এবং পরব্রহ্মস্বরূপও হইলেন ইহার দ্বারা উপাসনাতে যে যাহা বাসনা করে তাহার তাহাই সিদ্ধ হয়।। মণ্ডুকশ্রুতিঃ (প্রণবো ধনুঃ শরো হ্যাত্মা ব্রহ্ম তল্লক্ষ্যমুচ্যতে) অপ্রমত্তেন বৈশ্বব্যঃ শরবৎ তন্মযো ভবেৎ) প্রণব ধনুঃস্বরূপ, জীবাত্মা শরস্বরূপ, পরব্রহ্ম লক্ষ্য-স্বরূপ হইলেন, প্রমাদশূন্য চিত্তের দ্বারা ওই লক্ষ্যকে জীবস্বরূপ শরের দ্বারা বেধন করিয়া শরের ন্যায় লক্ষ্যের সাহিত্য এক হইবেক।। সাধনকালে শমদমাদি অন্তরঙ্গ কারণ হইলেন কিন্তু সে কালে সম্পূর্ণরূপে শমদমাদিবিশিষ্ট হওনেব সম্ভব হয় না যেহেতু সম্পূর্ণরূপে শমদমাদিবিশিষ্ট হওয়া সিদ্ধাবস্থার স্বাভাবিক লক্ষণ হয় তাহা সাধনাবস্থায় কিরূপে হইতে পারে। বস্তুতঃ শমদমাদিতে যাহার যত্ন নাই সে জ্ঞানানুষ্ঠান পদেব বাচ্য কি হইবেক বরঞ্চ মনুষ্য পদের বাচ্যও হয় না, অতএব শমদমাদিতে যত্ন জ্ঞানানুষ্ঠানে অবশ্য করিবেক এমত নিয়ম সৰ্ব্বথা আছে। মনুঃ (আত্মজ্ঞানে শমে চ স্যাস্বেদাভ্যাসে চ যত্নবান্) অ[৬৫]র্থাৎ আত্মজ্ঞানে ও ইন্দ্রিয়-নিগ্রহে এবং প্রণব উপনিষদাদি বেদাভ্যাসে ব্রাহ্মণ যত্ন করিবেন ইতি প্রথম প্রশ্নের প্ৰতিবর্তী উত্তরে স্নেহপ্রকাশকো নাম প্রথমঃ পৰিচ্ছেদঃ।।

৬১ পৃষ্ঠের শেষ পংক্তি অবধি লিখেন যে প্রথমত বেদান্তে ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অধিকারীর লক্ষণ করিয়াছেন, ঐহিক ও পার্ৱাতিক ফলভোগবৈরাগ্য, আর কি নিত্য বস্তু কি অনিত্য বস্তু ইহার বিবেচনা, ও শমদমাদি সাধন আর মনুষ্ঠিতে ইচ্ছা এই সকল ব্রহ্মজিজ্ঞাসাব অধিকারীর বিশেষণ হয়। উত্তর, ব্রহ্মজিজ্ঞাসাব প্রাতি সাধনচতুষ্টিয়াদিকে বেদান্তে ও গীতাদি মোক্ষশাস্ত্রে কারণ লিখিয়াছেন কিন্তু ইহ জন্মে এ সকল বিশেষণ উত্তম অধিকারীর বিষয়ে হয় অর্থাৎ এরূপ বিশেষণাক্রান্ত হইলে ইহ জন্মেই ব্রহ্ম জানিবার ইচ্ছা মনুষ্যের জন্মে কিন্তু পূর্বজন্মকৃত সূক্তভেব দ্বারা ঐহিক সাধনচতুষ্টির ব্যতিরেকেও মনুষ্যে ব্রহ্ম জানিবার ইচ্ছা হইয়া থাকে, [৬৬] বেদান্তেব ৩ অধ্যায় ৪ পাদ ৫১ সূত্র (ঐহিকমপ্যাপ্রসূতপ্রতিবন্ধে তদ্দর্শনাৎ) যদি প্রতিবন্ধক না থাকে তবে অনুষ্ঠিত সাধনের দ্বারা ইহ জন্মে অথবা জন্মান্তরে ব্রহ্মজ্ঞান প্রাপ্তি হয় যেহেতু বেদে দোষিতোছ (গৰ্ভস্থ এব বামদেবঃ প্রতিপেদে ব্রহ্মভাবং) গৰ্ভস্থ যে বামদেব তিনি ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত হইয়াছেন অর্থাৎ তাঁহাব ঐহিক কোনো সাধন ছিল নাই সুতরাং পূর্বজন্মেব সাধনের দ্বারাই জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়াছেন। ভগবদ্গীতা (পূর্বভ্যাসেন তেনৈব দ্বিত্যে হ্যবশোপি সং) সেই পূর্বজন্মের জ্ঞানভ্যাসের দ্বারা ব্যক্তি অবশ হইয়া জ্ঞান সাধনে

৪
 যন্ত্র করে। শাস্ত্রে সাধনচতুষ্টয়কে ব্রহ্মজিজ্ঞাসার কারণ কহিয়াছেন অতএব যখন কোন ব্যক্তিতে ব্রহ্ম জ্ঞানবার ইচ্ছা উপলব্ধি হয় তখন অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবেক যে এরূপ ইচ্ছার কারণ যে সাধনচতুষ্টয় তাহা ইহ জন্মে অথবা পূর্বজন্মে এ ব্যক্তির হইয়াছে নতুবা কারণ না থাকিলে কিরূপে কার্যের সম্ভাবনা হয়। ভগবৎগীতাতেও ইহাকে [৬৭] পদঃ২ দৃঢ় করিয়া কহিয়াছেন (চতুর্ষ্বিধা ভজন্তে মাং জনাঃ সৎকৃতিনোজ্জুন। আন্তো জিজ্ঞাসদুর্থার্থী জ্ঞানী চ ভরতর্ষভ) স্বামীর ব্যাখ্যা, পূর্বজন্মের সৎকৃতির দ্বারা চারি প্রকার ব্যক্তির আমাকে ভজন করেন প্রথম আর্ত, দ্বিতীয় জিজ্ঞাসু, তৃতীয় অর্থার্থী, চতুর্থ জ্ঞানী।। যেমন ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অধিকারের কারণ সাধনচতুষ্টয় লিখিয়াছেন সেইরূপ শাস্ত্র শৈব বৈষ্ণব সৌর গাণপত্য ইত্যাদি তাবৎ উপাসনাতেই অধিকারের কারণ বাহুল্যরূপে লিখেন, তন্মসারম্ভত বচন (শাস্তো বিনীতঃ শূদ্ধ্যাদ্যা প্রম্ভাবান্ ধারণক্ষমঃ। সমর্থশ্চ কুলীনশ্চ প্রাজ্ঞঃ সচ্চারিতো যতিঃ। এবমাদিগণৈর্ষদুঃ শিষ্যো ভবতি নানাথা) শমগুণাবিশিষ্ট অর্থাৎ অন্তরীন্দ্রিয়ের নিগুহাবিশিষ্ট ও বিনয়যুক্ত, চিত্তশুদ্ধিাবিশিষ্ট, শাস্ত্রে দৃঢ়বিশ্বাসী, ও মেধাবী, বিহিত কর্ম্মানুষ্ঠানক্ষম, আচারাদি গুণযুক্ত, বিশেষদর্শী, সচ্চারিত, যন্ত্রশীল ইত্যাদি গুণাবিশিষ্ট হইলে শিষ্য হয় অন্যথা শিষ্য হইতে পারে না।। এ বচনে “শিষ্যো ভবতি নানাথা” [৬৮] এই বাক্যের দ্বারা এ সকল বিশেষণকে সাক্ষর উপাসনা বিষয়ে দৃঢ়তররূপে কহিয়াছেন। যদি ধর্ম্মসংহারক কহেন যে “এ সকল বিশেষণ উত্তমাদিকারী শিষ্যের প্রতি হয় কিন্তু মধ্যম ও কনিষ্ঠাধিকারে এ সমুদায়ের নিয়ম নাই যেহেতু এরূপ সংকেচ না করিলে সাক্ষর উপাসনাতে অধিকারী প্রায় পাওয়া যাইবেক না এবং জ্ঞানসাধন বিষয়ে সাধনচতুষ্টয়ের সম্পূর্ণরূপে ইহ জন্মেই হওয়া আবশ্যিক, এমৎ না কহিলে ব্রহ্মোপাসনার প্রবৃত্তিতে বাধা জন্মান যায় না” উত্তর, এরূপ কখন ধর্ম্মসংহারকের আশ্চর্য্য নহে, কিন্তু পূর্বলিখিত বেদান্তসূত্র ও ভগবৎগীতার প্রাপ্ত স্পষ্টার্থকে বাঁহারা অমান্য করেন তাঁহাদের সহিত আমাদের শাস্ত্রীয় বিচার নাই।

৬৪ পরে ২ পংক্তি অবধি লিখেন যে তত্ত্বজ্ঞানীর লক্ষণ ভগবৎগীতাতে কহিয়াছেন (দুঃখেত্বেন্দ্রিয়ানমনাঃ সুখেত্বং বিগতস্পৃহঃ। বীতরাগভয়ক্রোধঃ স্থিতধীর্মনিরুচ্যতে) দুঃখেতে অনন্দবিশ্বাসিচিহ্ন ও সুখেতে নিস্পৃহ ও বিষয়ানুরাগ[৬৯]শূন্য, ভয় ক্রোধ রহিত এবং মনুনি অর্থাৎ মৌনশীল যে মনুষ্য তাহাব নাম স্থিতধী অর্থাৎ তত্ত্বজ্ঞানী হয়। উত্তর, এ সকল স্বাভাবিক লক্ষণ সিদ্ধাবস্থায় হয় কিন্তু সাধনাবস্থায় এ সমুদায় বিশেষণ ব্যক্তিতে নিয়ম করিলে সিদ্ধাবস্থা ও সাধনাবস্থা উভয়ের ভেদ থাকে না, গীতা (বহুনাং জন্মনামন্তে জ্ঞানবান্ মাং প্রপদ্যতে। বাসুদেবঃ সর্বমীতি স মহাত্মা সুদৃঢ়ভঃ) চারি প্রকার ভক্তের মধ্যে চতুর্থ জ্ঞানী তাহাকে সর্বোত্তম কহিয়া তাহার সুদৃঢ়ভক্ত কহিতেছেন যে এই চতুর্থ ভক্ত অর্থাৎ জ্ঞানান্ধ কিংগুৎ২ পুণ্য বৃক্ষের দ্বারা অনেক জন্মের অন্তে আত্মজ্ঞানকে লব্ধ হইয়া চরাচর এই সমস্ত জগৎ বাসুদেবই হইল এই ঐক্য জ্ঞানে অর্থাৎ সর্বত্র আত্মদৃষ্টিবদে আমার ভজন করেন অতএব সেই অপরিচিহ্ন দ্রষ্টা অতিশয় দৃঢ়ভ হইলেন।। অর্থাৎ অনেক জন্ম সাধনাবস্থার পরে সিদ্ধাবস্থা জন্মে (প্রমুদাৎযতমানস্তু যোগী সংশুদ্ধিকিৎস্বঃ। অনেক-জন্মসংসিদ্ধস্ততো যতি পবাং গতিং) স্বামী, যদি পূর্বোক্ত প্রকারে অল্প যজ্ঞাবিশিষ্ট [৭০] জ্ঞানান্ধ ব্যক্তি পরজন্মে পবন গতিক প্রাপ্ত হয় তবে যে ব্যক্তি উত্তবোত্তর জ্ঞানভাষ্যে অধিক যন্ত্র করে এবং সেই অনন্যতনের দ্বারা নিষ্পাপ হয় সে ব্যক্তি অনেক জন্মেতে সমাধির দ্বারা সম্পূর্ণরূপে জ্ঞানী হইয়া ততোধিক শ্রেষ্ঠ গতিক প্রাপ্ত হইবেক ইহাতে আশ্চর্য্য কি।। এই গীতাবাক্যানুযায়ী ভাগবত শাস্ত্রেও সাধনাবস্থার অনেক প্রকার কহিয়াছেন, প্রীভাগবতের একাদশ স্কন্ধে তৃতীয়াধ্যায়ে (সর্বভূতেষু যঃ পশ্যেৎ ভগবন্তাবমান্বনঃ। ভূতানি ভগবত্যাশ্রন্যেভ ভাগবতোত্তমঃ। ঈশ্বরে তদধীনেষু বালিশেষু স্বেষংসু চ। প্রেমমৈত্রী-কৃপোপেক্ষা যঃ করোতি স মধ্যমঃ। অর্চয়ামেব হরয়ে পূজাং যঃ শ্রম্যয়েহতে। ন তন্তত্তেষু

চানোষ, স ভক্তঃ প্রাকৃতঃ স্মৃতাঃ) স্বামী, জ্ঞানপক্ষে এবং “যস্মা” কহিয়া ভক্তিপক্ষেও ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহার প্রথম পক্ষ লিখিতোঁছ। সকল জগতে আপনাকে ব্রহ্মস্বরূপে অধিষ্ঠিত এবং ব্রহ্মস্বরূপ আপনাতে জগৎকে যে দেখে অর্থাৎ সর্বত্র আত্মদর্শিত্ব যে করে সে উত্তম ভাগবত হয়। [৭১] ঈশ্বরে প্রীতি ও ঈশ্বরের ভক্তদের প্রতি সৌহার্দ ও মর্মে কৃপা আর শ্বেচ্ছাতে উপেক্ষা যে করে সে মধ্যম ভাগবত হয়। ভগবান্কে প্রতিমাতে যে শ্রদ্ধাপূর্ব্বক পূজা করে, ও তাঁহার ভক্ত সকলে ও ভক্ত ভিন্ন ব্যক্তি সকলে সেইরূপ পূজা না করে সে কনিষ্ঠ ভাগবত হয়। অতএব সাধন অবস্থা ও সিদ্ধাবস্থার প্রভেদ এবং সাধন অবস্থাতে উত্তম মধ্যম কনিষ্ঠ ইত্যাদি ভেদ ভগবঙ্গীতাতে প্রভৃতি তাবৎ মোক্ষশাস্ত্রে করেন।। সিদ্ধাবস্থার ধর্ম সাধনাবস্থায় কেন নাই এবং উত্তম সাধকের লক্ষণ মধ্যম ও কনিষ্ঠাদি সাধকেতে কেন নাই এই ছিল গ্রহণ করিয়া নিন্দা করা কেবল শ্বেষ ও পৈশূন্য হেতু ব্যতিরেক কি হইতে পারে।। ভগবঙ্গীতাতে যেমন (দুঃখেষ্বনান্দ্বন্দ্বনমনা) ইত্যাদি বচনে জ্ঞানীর লক্ষণ লিখিয়াছেন সেইরূপ ভক্তের লক্ষণও লিখেন। যথা (সমঃ শত্রৌ চ মিত্রে চ তথা মানাপমানয়োঃ। শীতোষ্ণ-সুখদুঃখেষু সমঃ সঙ্গাবিবর্জিতঃ। তুল্যানন্দাস্তুতিমৌলীনী সন্তুটো যেন কেনচিত্। অনিকেতঃ স্থিরমতিভক্তিমান্ মে প্রিয়ো নবঃ) [৭২] শত্রুতে মিত্রেতে সমান ভাব, আর মান অপমান, শীত উষ্ণ, সুখ দুঃখ, ইহাতে সমান ভাব এবং বিষয়াসক্তিরহিত ও নিন্দা স্তুতিতে সমান ও মৌলিবাশিষ্ট, যথাকর্তব্যে প্রাপ্ত বস্তুতে সন্তুষ্টি, একস্থানবাসহীন, এবং আমার প্রতি স্থিরচিত্ত এই প্রকার ভক্তিবাশিষ্ট মনুষ্য আমার প্রিয় হয়।। ক্রিয়াযোগসারে (বৈষ্ণবেষু গুণাঃ সর্ব্বে দোষলেশো ন বিদ্যতে। তস্মাচ্চতুর্ন্যুখ ঋণ বৈষ্ণবো ভব সম্প্রীতি) সমুদায় গুণ বৈষ্ণবে থাকে দোষলেশও থাকে না অতএব হে ব্রহ্মা তুমি বৈষ্ণব হও।। এ স্থলে এ সকল লক্ষণ উত্তম ভক্তের হয় ইহা স্বীকার না করিয়া ধর্মসংহারকের গতানুসারে প্রথম সাধনাবস্থায় স্বীকার করিলে বিষ্ণুভক্ত পদের প্রয়োগ প্রায় অসম্ভব হইবেক। সুতবাং কি সাকার উপাসনায় কি জ্ঞান সাধনে সিদ্ধাবস্থা ও সাধনাবস্থা এ দুইয়ের প্রভেদ এবং সাধন অবস্থায় উত্তম মধ্যম কনিষ্ঠাদি প্রভেদ পূর্ব্বকালে ঋষিরা ও গ্রন্থকারেরা স্বীকার করিয়াছেন অতএব ইদানীন্তনও তাহা স্বীকার করিতে হইবেক।

[৭৩] ৬৫ পৃষ্ঠের শেষ পংক্তি অবধি লিখেন যে “তাঁহারা (অর্থাৎ আমরা), আপনার-দিগকে না আধিকাবাবস্থা না সাধনাবস্থা না সিদ্ধাবস্থা এক অবস্থাও স্বীকার করিতে পারিবেন না” উত্তর, আমরা আপনাদের সাধনাবস্থাই সর্বদা স্বীকার করি সেই সাধনাবস্থা অধিকার-ভেদে নানাপ্রকার হয়, ভগবঙ্গীতাতে (অমানিক্তমদম্ভঃ) ইত্যাদি পাঁচ বচন, যাহা ধর্মসংহারক ৩২ পৃষ্ঠের ১২ পংক্তি অবধি লিখিয়াছেন, অর্থাৎ মান ও দম্ভ ও রাগশ্বেষ ত্যাগ ও বিষয় সকলে বৈরাগ্য ও ইষ্ট, অনিষ্ট উভয়তে সমভাব ইত্যাদি বিশেষণাক্রান্ত কোনো২ সাধক হয়েন। এবং ঐ ভগবঙ্গীতাতে লিখেন (যদুক্তঃ কর্মফলং তান্ত্বা শান্তিমানেনোতি নৈষ্ঠিকীং। অযদুক্তঃ কামকারণে ফলে সন্তো নিবপাতে) অর্থাৎ ঈশ্বরেরকনিষ্ঠ হইয়া ফলত্যাগ-পূর্ব্বক আশ্রিত্যাদি কর্ম করিয়া নৈষ্ঠিকী শান্ত যে মুক্তি তাহা প্রাপ্ত হয়েন, ঈশ্বর-বাহিন্ম্য বাস্তব ফল কামনাপূর্ব্বক বর্ম্ম করিয়া নিতান্ত বন্ধ হয়। এইরূপ নিষ্কাম কর্মানু[৭৪]ষ্ঠানবাশিষ্ট কোনো২ সাধক হয়েন।। ভগবঙ্গীতাতে ভূরি সাধনের উপদেশের পবে গ্রন্থশেষে ভগবান্ পদনরায় সাধনান্তরের উপদেশ দিতেছেন (সর্ব্বধর্ম্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ। অহং হ্যং সর্ব্বপাপেভ্যো মোক্ষয়িষ্যামি মা শূচঃ) সকল ধর্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া আমি যে এক আমার শরণ লও, বর্ণাশ্রমাচার ধর্ম্ম ত্যাগ করিলে তোমার যে পাপ হইবেক সে সকল পাপ হইতে আমি তোমার মোচন করিব। ভগবান্ মনুও তাবৎ বর্ণাশ্রমাচার কহিয়া গ্রন্থশেষে ইহা বর্ণিত তুল্যার্থ বচন কহিয়াছেন (যথোক্তান্যাপি কর্ম্মাণি পরিত্যজ্য নিব্রজোত্তমঃ। আত্মজ্ঞানে শমে চ স্যাৎ বেদাভ্যাসে চ যত্বান্। এতান্ম জন্মসাক্ষ্যং ব্রাহ্মণস্য বিশেষতঃ।

প্রাপ্যাতং কৃতকৃত্যোহি স্বিজো ভবতি নানাথা) পূর্বোক্ত কৰ্ম সকলকে ত্যাগ করিয়াও
 আত্মজ্ঞানে ও ইন্দ্রিয়নিগ্রহে ও প্রণব উপনিষদাদি বেদাভ্যাসে ব্রাহ্মণ যত্ন করিবেন, আত্মজ্ঞান
 ও বেদাভ্যাস ও ইন্দ্রিয় দমন দ্বারা ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় এবং বৈশ্য এ স[৭৫]কলের, বিশেষত
 ব্রাহ্মণের, জন্ম সফল হয় যেহেতু এই অনুষ্ঠান করিয়া স্বিজাতিরা কৃতকৃত্য হয়েন, অন্য প্রকারে
 কৃতকৃত্য হয়েন না।। আর কোন২ ব্রহ্মানিষ্ঠ অথচ গৃহস্থ সাধকেরা পরের লিখিত বিশেষণাত্মক
 হয়েন, গীতা (শব্দাদীনিবন্ধনান্যো ইন্দ্রিয়ান্ধি জুহবতি) অর্থাৎ বিষয় ভোগকালেও
 আত্মাকে নিলিপ্ত জ্ঞানিয়া ইন্দ্রিয়ের কৰ্ম ইন্দ্রিয়ই করেন এই নিশ্চয় করিয়া স্থিতি করেন।
 ইহার তুল্যার্থ বচনকে বিশেষরূপে ভগবান্ মনুঃ গৃহস্থধর্মের প্রকরণে লিখিয়াছেন, ঐ অধ্যায়
 ২২ শ্লোক (এতানেকে মহাযজ্ঞান্ যজ্ঞশাস্ত্রবিদো জনাঃ। অনীহমানাঃ সততমিন্দ্রিয়েষেব
 জুহবতি) অর্থাৎ যে সকল ব্রহ্মানিষ্ঠ গৃহস্থেরা বাহ্য এবং অন্তর যজ্ঞানুষ্ঠানের শাস্ত্রকে
 জ্ঞানেন তাঁহারা বাহ্য কোনো যজ্ঞাদির চেষ্টা না করিয়া ব্রহ্মজ্ঞানের অভ্যাস দ্বারা
 চক্ষুঃ শ্রোত্র প্রভৃতি যে পাঁচ ইন্দ্রিয় তাহার রূপ শব্দ প্রভৃতি পাঁচ বিষয়কে সংযম
 করিয়া পণ্ড যজ্ঞকে সম্পন্ন করেন।। পুনরায় অন্য সাধনের প্রকার গীতাতে কহেন (অপানে
 জুহব[৭৬]তি প্রাণং প্রাণোপানং তথাহপরে। প্রাণাপানগতৌ রুদ্বা প্রাণায়ামপরায়ণাঃ) অর্থাৎ
 কোন২ ব্যক্তি পূরক ও কুশ্বক রেচকক্রমে প্রাণায়ামরূপ যজ্ঞপরায়ণ হয়েন। এ স্থলে স্বামিধৃত
 যোগশাস্ত্রবচন(সংকারণে বহির্বাতি হংকারণে বিশেৎ পুনঃ। প্রাণস্তত্র স এবাহমহং স ইতি
 চিস্তয়েৎ) অর্থাৎ নিশ্বাসের সময় প্রাণবায়ু সং কহিয়া বহির্গমন করেন, প্রশ্বাসের সময় হং
 কহিয়া প্রবিষ্ট হয়েন, অতএব সোহং হং সং, ইহার চিস্তন সাধক করিবেক।। ভগবান্ মনুঃ
 ওই গৃহস্থধর্মপ্রকরণে তত্তুল্যার্থ বচন কহিতেছেন ২৩ শ্লোক (বাচ্যোকে জুহবতি প্রাণং প্রাণে
 বাচশ্চ সর্বদা। বাঁচ প্রাণে চ পশ্যন্তো যজ্ঞানিবর্তীতমক্ষরাঃ) অর্থাৎ কোন২ ব্রহ্মানিষ্ঠ গৃহস্থ
 পণ্ড যজ্ঞস্থানে বাক্যোক্তে নিশ্বাসের হবন করাকে ও নিশ্বাসে বাক্যের হবন করাকে অক্ষর
 ফলদায়ক যজ্ঞ জ্ঞানিয়া বাক্যোক্তে নিশ্বাসের হবন আর নিশ্বাসে বাক্যের হবন করেন।। পুনরায়
 অন্য সাধনপ্রকার গীতাতে লিখিয়াছেন (ব্রহ্মা[৭৭]নাবপরে যজ্ঞং যজ্ঞেনৈবোপজুহবতি)
 কোন২ ব্যক্তি ব্রহ্মরূপ আশ্রিতে ব্রহ্মার্ণবরূপ যজ্ঞ দ্বারা যজন করেন।। ভগবান্ মনুঃ ২৪ শ্লোকে
 তত্তুল্যার্থ লিখেন (জ্ঞানেনৈবাপরে বিপ্রা যজন্তোতৈস্মৈথৈঃ সদা। জ্ঞানমুলাং ক্রিয়ামেবাং
 ঐশন্তো জ্ঞানচক্ষুঃ)। কোন২ ব্রহ্মানিষ্ঠ গৃহস্থেরা গৃহস্থের প্রতি যে যজ্ঞশাস্ত্র বিহিত
 আছে তাহা সকল ব্রহ্মজ্ঞানের দ্বারা নিষ্পন্ন করেন তাঁহারা জ্ঞানচক্ষুঃদ্বারা অর্থাৎ উপনিষদের
 দ্বারা জ্ঞানিতেছেন যে পণ্ড যজ্ঞাদি সকল ব্রহ্মাত্মক হয়েন।। ইহার উপসংহারে ভগবান্ কুশ্লুক
 ভট্ট লিখেন যে (শ্লোকগুণেণ ব্রহ্মানিষ্ঠানাং বেদসংন্যাসিনাং গৃহস্থানামমী বিধয়ঃ) বেদোক্ত
 কৰ্মানুষ্ঠানভ্যাগী অথচ ব্রহ্মানিষ্ঠ গৃহস্থদের প্রতি এই সকল বিধি কহিলেন।। জ্ঞান প্রতি-
 পত্তির নিমিত্ত নানাবিধ সাধন কহিলেন ইহার প্রত্যেকেতে উত্তম মধ্যম কনিষ্ঠ সাধক হইয়া
 থাকেন। বৈষ্ণব শাস্ত্রেও সেইরূপ মোক্ষোপায় সাধন নানাপ্রকার লিখিয়াছেন, শ্রীভাগবতে
 একাদশস্কন্ধে ২৯ [৭৮] অধ্যায় ১৯ শ্লোক (সর্বং ব্রহ্মাত্মকং তস্য বিদ্যায়াত্মমনীষীয়া।
 পরিপশ্যাদ্ধরমেৎ সর্বতো মদুস্তসংশয়ঃ। অযং হি সর্বকল্পানাম্ সমীচীনো মতো মম। মস্তাবং
 সর্বভূতেষু মনোবাক্যকার্যবর্ত্তিভিঃ) সর্বং ঈশ্বর ব্যাপ্ত আছেন এই অভ্যাসের দ্বারা প্রাপ্ত
 হয় যে জ্ঞান তাহা হইতে সকল জগৎ ব্রহ্মাত্ম বোধ হয়, অতএব যখন সর্বং ব্রহ্মদৃষ্টিরূপ
 জ্ঞানের স্থিরত্ব হইল তখন সংশয়হীন হইয়া ক্রিয়ামাত্র হইতে নিবৃত্ত হইবেক। যদ্যপিও মোক্ষ
 সাধনে নানা উপায় আছে কিন্তু মনোবাক্য কায এ সকলের দ্বারা সর্বং ঈশ্বরদৃষ্টি ইহা
 সকল উপায় হইতে শ্রেষ্ঠ হয় এই আমাব মত।। এবং এই পরের লিখিত শ্রীভাগবতীয়
 শ্লোকের অবতরণিকাতে নানাবিধ সাধনার প্রকার ভগবান্ শ্রীধরস্বামী বিবরণ করিতেছেন,
 যে এতান্ মৎপথো হিহা ভক্তিজ্ঞানক্রিয়াত্মকান্। ক্ষুদ্রান্ কামাংষ্টলৈঃ প্রাণৈর্জুবন্তঃ

সংসরন্তি তে) একাদশস্কন্ধ ২১ অধ্যায় স্বামী, (তদেবং গুণদোষাব্যবস্থার্থং যোগপ্রসঙ্গতঃ তত্র চ জ্ঞানভক্তিসিদ্ধির্নাং ন কিশি[৭১]ৎ গুণদোষৌ। সাধকানাং তু প্রথমতো নিবৃত্তকর্ম-নিষ্ঠানাং যথার্থ্যন্তি নিত্যনৈমিত্তিকং কর্ম সত্ত্বশোধকত্বাদ্গুণঃ, তদকরণং নিষিদ্ধকরণঞ্চ তন্মলীমসকণ্ঠাং দোষঃ তমিবর্ত্তকত্বাচ্চ প্রায়শ্চিত্তং গুণঃ। বিশুদ্ধসত্ত্বানাং জ্ঞাননিষ্ঠানাং জ্ঞানাভ্যাস এব সিদ্ধিনিমিত্তত্বাদ্গুণঃ। ভক্তিনিষ্ঠানাং তু প্রবণকীর্ত্তনাদিভক্তিরেব গুণঃ। ভাস্বরদ্বন্দ্বং সর্ব্বং উভয়েষাং দোষ ইত্যুক্তং ইদানীং তু যে ন সিদ্ধাঃ নাপি সাধকাঃ কিন্তু কেবলং কাম্যকর্মপ্রধানাস্তেষাং সকলদোষান্ প্রপঞ্চয়িষ্যন্ আদৌ তানতিবহির্মুখান্ নিন্দতি, য এতানিতি) অর্থাৎ গুণ দোষেব পৃথক্ করিবার নিমিত্ত পদ্বর্ষ যে তিন প্রকাব যোগ কহিলেন তাহার মধ্যে জ্ঞানসিদ্ধ ব্যক্তির অথবা ভক্তিসিদ্ধ ব্যক্তির কোন প্রকারেই পাপ পুণ্য নাই, কিন্তু সাধকেদের মধ্যে বাঁহারা কর্মফল ত্যাগ করিয়া কর্ম করেন তাঁহাদের যথার্থ্যন্তি নিত্যনৈমিত্তিক কর্মানুষ্ঠান গুণ হয় যেহেতু নিকাম কর্ম দ্বারা চিত্তের শুদ্ধি জন্মে, যথার্থ্যন্তি কর্ম না করাতে এবং নিষিদ্ধ কর্ম করাতে দোষ হয়, যেহেতু এ [৮০] দুই কাণে চিত্তের মালিন্য জন্মে। চিত্তশুদ্ধির দ্বারা জ্ঞাননিষ্ঠ বাঁহারা হইয়াছেন তাঁহাদের কেবল জ্ঞানাভ্যাস গুণ হয় যেহেতু জ্ঞানাভ্যাসের দ্বারা জ্ঞানের পরিপাক জন্মে। ভক্তিনিষ্ঠ ব্যক্তিদের প্রবণ কীর্ত্তনাদি ভক্তির অনুষ্ঠান গুণ হয়। জ্ঞাননিষ্ঠের ও ভক্তেব আপনং নিষ্ঠার বিরুদ্ধাচরণ দোষ হয় ইহা কহিয়াছেন, এখন বাহারা না সিদ্ধ না সাধক কিন্তু কেবল কাম্য কর্মে রত হইলেন তাঁহাদের সকল দোষ গুণ বিস্তাররূপে কহিবেন, প্রথমে সেই বহির্মুখ কাম্য কর্মীর নিন্দা করিতেছেন (য এতান্) ইত্যাদি শ্লোক দ্বারা অর্থাৎ বাহারা আমার কথিত ভক্তিপথ ও জ্ঞানপথ ত্যাগ করিয়া চণ্ডল ইন্দ্রিয়ের দ্বারা ক্ষুদ্র কামনার সেবা করে তাহারা সংসারে পুনঃ পুনঃ জন্মে।। জ্ঞাননিষ্ঠদের মধ্যে উত্তম সাধনাবস্থা যে ব্যক্তিদেব হয় নাই তাহাদের প্রতি ধর্মসংহারক কহেন “যে তোমাদের না অধিকারাবস্থা না সাধনাবস্থা না সিদ্ধাবস্থা” অতএব ধর্মসংহারককে জিজ্ঞাসা করি যে তিনি বিষ্ণু উপাসনা বিষয়ে অধিকারাবস্থায় [৮১] হইলেন কি সাধনাবস্থায় কি সিদ্ধাবস্থায় আছেন, বিষ্ণু প্রভৃতি উপাসকের অধিকারাবস্থায় এই সকল লক্ষণ হয়, তন্তসারথত বচন (শান্তো বিনীতঃ শৃদ্ধাত্মা) ইত্যাদি, বাহা ৬৭ পৃষ্ঠে ৯ পংক্তিতে লেখা গিয়াছে অতএব বিজ্ঞ ব্যক্তিব্য ববেচনা করিবেন যে অন্তরিন্দ্রিয় ও বাহ্যেন্দ্রিয় নিগ্রহ প্রভৃতি ওই বচনপ্রাপ্ত বিশেষণ সকল তাঁহাতে আছে কি না। এবং ঐ উপাসনায় সাধনাবস্থার লক্ষণ সকল এই হয়। বৈষ্ণব গ্রন্থে (তৃণাদপি সুনীচেন তরোর্বপি সহিষ্ণুনা। অমানিনা মানদেন কীর্ত্তনীয়াঃ সদা হবিঃ) তৃণ হইতে নীচ আপনারে জানে এবং বৃক্ষ হইতেও সহিষ্ণু হয়, আত্মাভিমানশ্য কিন্তু অন্যের সম্মানদাতা এমন ব্যক্তি সর্ব্বদা হিরসংকীর্ত্তন করিতে পারে। ভগবদগীতা, (সমঃ শত্রৌ চ মিত্রে চ তথা মানাপমানয়োঃ) ইত্যাদি অর্থাৎ শত্রু মিত্রে মান অপমানে সমান বোধ করিলে ভক্ত ব্যক্তি ভগবানের প্রিয় হইবেক। তথা, (মচিচ্ছা মদগতপ্রাণা বোধযন্তঃ পবম্পবং। কথয়ন্তঃ চ মাং নিত্যং তুষান্তি চ বমন্তি চ)। অর্থাৎ বাহারা আমাতেই [৮২] চিত্ত ও আমাতেই সর্ব্বেন্দ্রিয় বাধে ও আমান গুণকে পবম্পব জানাস ও সর্ব্বদা আমার কীর্ত্তন করে ইহাব দ্বাবা পবমাহ্লাদ প্রাপ্ত হইয়া নিবৃত্ত হয়।। অতএব বিজ্ঞ লোক সকল দেখিবেন যে পুর্ব্বলিখিত বচনপ্রাপ্ত সাধনাবস্থার লক্ষণ সকল তাঁহাতে আছে কি না। পরে ভক্তিব সিদ্ধাবস্থার লক্ষণ (তেষাং সততযুক্তানাং ভক্ত্যাং প্রীতিপদ্বর্ষকং। দদামি বদ্বিষ্যযোগং তং যেন মামুপযান্তি তে।। তেষামেবানুকম্পার্থমহমজ্ঞানজং তমঃ। নাশয়াম্যাত্মাবস্থা জ্ঞানদীপেন ভাস্বতা) অর্থাৎ এইব্দ নিরন্তর উদযুক্ত হইয়া প্রীতিপদ্বর্ষক ভজন বাঁহারা করেন তাঁহাদিগ্গে আমি সেই জ্ঞানব্দ উপায় প্রদান করি বাহাতে তাঁহাবা আমাকে প্রাপ্ত হইলেন। তাঁহাদের প্রতি অনগ্রহ কবিয়া তাঁহাদের বদ্বিষ্যতে অবস্থানপদ্বর্ষক অজ্ঞানজন্য যে অন্ধকার তাহাকে দদীপ্যমান জ্ঞানরূপ দীপের দ্বারা নষ্ট করি। অর্থাৎ

তাহাদিগ্গে জ্ঞান প্রদান করিয়া মৃত্তি দি।। এখন ওই বিজ্ঞ ব্যক্তিরাই দেখিবেন যে ভগবানের দত্ত তত্ত্বজ্ঞান যাহা ভক্তির [৮০] সিদ্ধাবস্থায় প্রাপ্ত হয় তাহার দ্বারা ধর্মসংহারকের স্বর্ষ্য ভগবদ্ভক্তি হইয়াছে কি না। সুতরাং ইহার কোনো এক অবস্থা স্বীকার করিলে তাহার মতেই তাহার নিস্তার নাই, অর্থাৎ পূর্বোক্ত প্রমাণে না অধিকারাবস্থা না সাধনাবস্থা না সিদ্ধাবস্থা ইহার এক অবস্থাও স্বীকার করিতে পারিবেন না যদি এরূপ কহেন যে “পূর্ব ২ বচনে বিষ্ণুভক্ত বিষয়ে যে সকল বিশেষণ অধিকারাবস্থা ও সাধনাবস্থার কহিয়াছেন সে উত্তম অধিকারী ও উত্তম সাধকের প্রতি হয় কিন্তু ব্যক্তিভেদে সাধনাবস্থা উত্তম মধ্যম কনিষ্ঠ ইত্যাদি নানাপ্রকার হয়” তবে ধর্মসংহারকই বিবেচনা করিবেন যে এরূপ কখন প্রতীক ও অপ্রতীক উভয় উপাসনাতে নির্বাহের কারণ হইবেক এবং শাস্ত্রেবও অপলাপ হইবেক না। যথা মাণ্ডুক্যভাষ্যত কারিকা (আশ্রমাস্ত্রাবস্থা হীনমধ্যমোৎকৃষ্টদৃষ্টিঃ) অর্থাৎ আশ্রমীরা তিন প্রকার হয়েন, হীনদৃষ্টি, মধ্যমদৃষ্টি, উত্তমদৃষ্টি।।

আমরা পূর্ব উত্তরে লিখিয়াছিলাম যে কোন এক বৈষ্ণব যে [৮৪] আপন ধর্মের লক্ষ্যশের একাংশও অনুষ্ঠান করেন না ও বিপরীত ধর্মানুষ্ঠান করিয়া থাকেন তিনি যদি কোন ব্রহ্মনিষ্ঠের দৃষ্টি দেখিয়া তাহাকে ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী ও নির্মিত কহেন তবে তাহাকে নিন্দকের মধ্যে আঁতশয় নির্মিত করিয়া পাণ্ডিত্যের জ্ঞানবেন কি না। ইহাতে ধর্মসংহারক ৬৮ পৃষ্ঠের ২ পংক্তিতে লিখেন যে “পূর্বোক্ত লিখনানুসারে ভক্ত বৈষ্ণব ও ভক্ত শাস্ত্র পদ্ব্যপের ন্যায় অলীক” উত্তর, জ্ঞাননিষ্ঠদের যথোক্ত অনুষ্ঠানের দৃষ্টি হইলে ধর্মসংহারক তাহাকে ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী উৎসাহপূর্বক কহেন কিন্তু আপন ধর্মের লক্ষ্যশের একাংশ অনুষ্ঠান না করিয়াও ভক্ত বৈষ্ণব পদের প্রয়োগপাত্র হইবেন না ইহা স্থাপনা করিতে যত্ন করেন, এ পক্ষপাতের বিবেচনা পাণ্ডিত্যের করিবেন।

৬৯ পৃষ্ঠের ৬ পংক্তিতে লিখেন যে “যদ্যপি বৈষ্ণববাদ পণ্ডোপাসক আপনার ২ উপাসনার সকল অনুষ্ঠান করিতে অশক্ত হয়েন তথাপি পাপ ক্ষয় ও মোক্ষ প্রাপ্তি তাহাদের অনান্যাসলভ্য, যেহেতু বিষ্ণু প্রভৃতি [৮৫] পণ্ড দেবতার নাম স্মরণ মায়েই সর্ব পাপ ক্ষয় ও অন্তে মোক্ষ প্রাপ্তি হয়” এবং ইহার ৫মাণের নিমিত্ত নামমাহাত্ম্যসূচক কাশীখণ্ড প্রভৃতির বচন লিখিয়াছেন। উত্তর, সে সকল বচন স্মৃতিবাদ কি যথার্থবাদ হয় এ বিচারে আমরা প্রবৃত্ত নহি কিন্তু এই উত্তরের ২৪ পৃষ্ঠের ৫ পংক্তি অবধি ২৭ পৃষ্ঠ পর্যন্ত জ্ঞাননিষ্ঠদের পাপক্ষয় ও পূরুষার্থসিদ্ধি বিষয়ে যাহা আমরা লিখিয়াছি তাহার তাৎপর্য এই যে জ্ঞানাবলম্বীদের জ্ঞানভাস প্রায়শ্চিত্তস্বরূপ হয় সংপ্রতি সেই স্থলের লিখিত বচন সকলের কিঞ্চিৎ লিখিতোঁছ (সোহং হংসঃ সত্বং ধ্যায়া সূকৃতো দূকৃতোপি বা। বিধূতকল্মষঃ সাধুঃ পরাং সিদ্ধিং সমশ্নতে।।) অর্থাৎ সূকৃত কিম্বা দূকৃত ব্যক্তি জীব ও ব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞান একবার করিলেও সর্বপাপক্ষয়পূর্বক পবন সিদ্ধি প্রাপ্ত হয়। ভগবদ্গীতার চতুর্থ অধ্যায়ে ৩০ শ্লোকে (সর্বপাপোতে যজ্ঞবিদো যজ্ঞকরিতকল্মষাঃ) এই ব্রাদশপ্রকার ব্যক্তিব্য স্বঃ যজ্ঞকে প্রাপ্ত হয়েন ও পূর্বোক্ত স্বঃ যজ্ঞে দ্বারা স্বকীয় [৮৬] পাপকে ক্ষয় করেন।। বৈষ্ণব শাস্ত্রেও স্বঃ অধিকারে পঞ্চ ২ পাপ ক্ষয়ের উপায় যাহা কহিয়াছেন তাহাও লিখিতোঁছ, শ্রীভাগবত একাদশস্কন্ধ, বিংশতি অধ্যায় ২৬ শ্লোক (যদি কুর্য্যৎ প্রমাদেন যোগী কস্ম বিগর্হিতং। যোগেনৈব দহেদগ্ধা নানান্তঃ কদাচন। স্বে স্বেধিকারে যা নিষ্ঠা স গুণঃ পবিকীর্তিতঃ) স্বামী, যদি প্রমাদেতে জ্ঞাননিষ্ঠ ব্যক্তি গর্হিত কস্ম করে সেই পাপকে জ্ঞানভাসের দ্বারা দূষ কবিবেক তাহার অন্য প্রায়শ্চিত্ত নাই।। স্বামীর অবতারণিকা পবশ্লোকে, শাস্ত্রে কথিত প্রায়শ্চিত্ত ব্যতিরেক জ্ঞানযোগে কিরূপে পাপক্ষয় হইবেক অতএব এই আশঙ্কা নিবারণার্থে পরের শ্লোকে কহিতেছেন, আপন ২ অধিকারে যে নিষ্ঠা তাহাকে গুণ কহি এক অধিকারে অন্য

প্রায়শ্চিত্ত যুক্ত হয় না।। এ স্থলে জিজ্ঞাস্য এই যে ধর্মসংহারকের লিখিত কাশীখণ্ড প্রভৃতির বচন যদি যথার্থবাদ হইয়া দেবতা প্রভৃতির নাম গ্রহণাদি সাধনার চূড়ান্তন্য দোষ ও অন্য কুর্কর্মজন্য পাপক্ষয়ের কারণ হয়, তবে পুর্বে লিখিত গীতাদি[৮৭]বচনের প্রামাণ্য স্বারা জ্ঞাননিষ্ঠদের পাপক্ষয়ের উপায় জ্ঞানাভ্যাস অবশ্যই হইবেক, ইহা ধর্মসংহারক যদি স্বীকার না করেন কিন্তু পাপিণ্ডিত ব্যক্তির অঙ্গীকার করিবেন।

৭৮ পৃষ্ঠে এক পংক্তি অবধি লিখেন যে “যদ্যপিও জ্ঞানের প্রাধান্য মন্বাদিবচনে কথিত আছে তথাপি কর্ম ব্যতিরেকে জ্ঞান হইতে পারে না” আর ইহার প্রমাণের নিমিত্ত (ন কর্মগামনারম্ভামৈষকর্ম্যং পুর্নবোধনুত্তে) ইত্যাদি ভগবংশীতার বচন লিখিয়াছেন। উত্তর, যদি এ স্থলে এমৎ অভিপ্রেত হয় যে ঐহিক কর্ম ব্যতিরেকে জ্ঞান হইতে পারে না তবে এ সর্বথা অগ্রাহ্য যেহেতু এরূপ ব্যবস্থা তাবৎ শাস্ত্রের বিরুদ্ধ হয়, বেদান্তের প্রথম সূত্রের ব্যাখ্যায় প্রথমে প্রশ্ন করেন যে “কাহার অনন্তর ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয়” এই আকাঙ্ক্ষাতে ভগবান্ ভাব্যাকার আদৌ আশংকা করিলেন। যে “কর্মের অনন্তর ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয় এরূপ কেন না কিহ” পরে এই পুর্বপক্ষের সিদ্ধান্ত আ[৮৮]পনিই করেন যে (ধর্মজিজ্ঞাসায়াঃ প্রাগপ্যধীতবেদান্তস্য ব্রহ্মজিজ্ঞাসোপপত্তেঃ) অর্থাৎ বেদান্তের অধ্যয়নবিশিষ্ট ব্যক্তির কর্ম জ্ঞানবার পুর্বেও ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয়।। অতএব ঐহিক কর্মের অনন্তর ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয় এমৎ নিয়ম নাই। ইহাতে পাঁচ হেতু ভাষ্যে লিখেন, প্রথম এই যে, কর্মের অঙ্গ জ্ঞান হয়েন না। শ্বিতীয়, অধিক্তাধিকার নাই। অর্থাৎ যেমন দীক্ষণীয় যোগের অধিকারী হইয়া অগ্নিষ্টোমেয় অধিকারী হয়, সেইরূপ কর্মে অধিকারী হইয়া জ্ঞানে অধিকারী হয় এমৎ নিয়ম নাই। তৃতীয়, কর্ম ও জ্ঞান উভয়ের ফলে ভেদ আছে। অর্থাৎ কর্মের ফল স্বর্গাদি আর জ্ঞানের ফল মোক্ষ হয়। চতুর্থ, জিজ্ঞাস্যের ভেদ আছে। অর্থাৎ পুর্বমীমাংসাতে জিজ্ঞাস্য যে কর্ম তাহা পুর্বেই চেষ্টার অধীন হয়, আর উত্তরমীমাংসাতে জিজ্ঞাস্য যে ব্রহ্ম তিনি নিত্যাসিদ্ধ করেন। পঞ্চম, উভয়ের বিধিবাক্যের ভেদ দেখিতেছি। অর্থাৎ কর্মের বিধায়ক যে বিধিবাক্য সে আপন বিষয় যে কর্ম তা[৮৯]হাতে পুর্বেই প্রবৃতি নিমিত্ত আপন অর্থ বোধ প্রথমে করান পরে সেই কর্মনিষ্ঠানে প্রবৃতি দেন, আর ব্রহ্ম বিষয়ে যে বিধিবাক্য সে কেবল পুর্বেই বোধ জন্মান প্রবৃতি দেন না।। যদ্যপিও মিতাক্ষরাকার পুঙ্খপাদ বিভ্রান্তবরের এ প্রকার অভিপ্রায় ছিল যে সংন্যাসাপ্রম্য ব্যতিরেকে মুক্তি হয় না, তথাপিও তিনি স্বীকার করিয়াছেন যে কোনো এক পুর্বজন্মের সংন্যাস পরজন্মে গৃহস্থের মুক্তির কারণ হয়। যাজ্ঞবল্ক্য (ন্যায়ার্জ্জতখনস্তত্ত্ব-জ্ঞাননিষ্ঠোহতির্থাপ্রয়ঃ। শ্রাম্বকুং সত্যবাদী চ গৃহস্থোপি বিমুচ্যতে) ন্যায়োক্তে ধনোপার্জন যে করে এবং জ্ঞাননিষ্ঠ হয় ও অতিথিকে প্রীতি এবং শ্রদ্ধা করে ও সত্যবাক্য কহে এরূপ গৃহস্থও মুক্তি প্রাপ্ত হয়।। বানপ্রস্থপ্রকরণের শেষে মিতাক্ষরাকার লিখেন (যদ্যপি গৃহস্থোপি বিমুচ্যতে ইতি গৃহস্থস্যাপি মোক্ষপ্রতিপাদনং তৎ ভবান্তরানুভূতপারিব্রজ্যস্যোত্যবগম্যতঃ) [৯০] অর্থাৎ এ বচনে গৃহস্থ মুক্ত হয় যে লিখেন সে জন্মান্তরে সংন্যাস লইয়াছেন এমত গৃহস্থপর হয়।।

“কর্ম ব্যতিবেকে জ্ঞান হইতে পারে না” এ কথনের দ্বারা যদি ধর্মসংহারকের এমত অভিপ্রেত হয় যে ইহ জন্মের কিম্বা পুর্বজন্মের কর্ম বিনা জ্ঞান হয় না, তবে ইহা শাস্ত্রাসিদ্ধ বটে যেহেতু বেদান্তের তৃতীয় অধ্যায়ের ৪ পাদের ৫১ সূত্র (যাহার বিবরণ এই উত্তরের ৬৬ পৃষ্ঠের ২ পংক্তিতে করিয়াছি) এই অর্থকে প্রতিপন্ন করেন। এবং ইহাতে প্রদীপ্ত প্রমাণ দিয়াছেন, যথা (গর্ভস্থ এব বান্দেবঃ প্রতিপদে ব্রহ্মভাবঃ) গর্ভস্থ যে বান্দেব তিনি ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। অর্থাৎ তাহার ঐহিক কোন কর্ম সম্ভাবিতে পারে না সূত্রের জন্মান্তরের সাধন দ্বারা তাহার ব্রহ্মভাব হইয়াছে। ভগবংশীতাও ইহা পুনঃ ২ দৃঢ় করিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন তাহার কিঞ্চিৎ আমরা ওই ৬৬ পৃষ্ঠ অবধি লিখিয়াছি কর্মকর্তব্যতার বিষয়ে

গীতার যে সকল বচন লিখিয়াছেন তাহার [১১] বিষয় কোন ২ ব্যক্তি করেন ইহার প্রভেদ জানা আবশ্যিক, গীতাতে কোন স্থলে কৰ্ম্ম করিবার নিমিত্তে প্রেরণ করেন যথা (এতান্যপি তু কৰ্ম্মাণি সঙ্গং ত্যক্ত্বা ফলানি চ। কৰ্ত্তব্যানীতি মে পার্থ নিশ্চিতং মতম্ভুতম্) এই সকল কৰ্ম্ম আসক্তি ও ফলকামনা পরিত্যাগপূৰ্ব্বক কৰ্ত্তব্য হয় হে অৰ্জুন এ নিশ্চিত উত্তম মত আমার জানিবে। এবং কোন স্থানে কৰ্ম্ম ত্যাগের উপদেশ দেন ও সেই ত্যাগ নিমিত্ত পাপ হইলে পরমেশ্বরের শরণবলে তাহার মোচন হয় এমত লিখেন, যথা (সৰ্ব্বধৰ্ম্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ। অহং হ্যং সৰ্ব্বপাপেভ্যো মোক্ষয়িষ্যামি মা শূচঃ) অর্থাৎ সকল কৰ্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া আমি যে এক আমার শরণাপন্ন হও, বর্ণাশ্রমচারের ত্যাগজন্য যে পাপ তোমার হইবেক তাহা হইতে আমি তোমাকে মোচন করিব শোক করিও না। এবং কোন স্থানে গীতাতে লিখেন যে ব্যক্তিবিশেষের কৰ্ম্মত্যাগজন্য পাপ স্পর্শে না এবং তাহার ব্যাক্তিত্ব ফলোৎপত্তিতে অন্য কোন বস্তুইরূপ অপেক্ষা [১২] নাই, যথা নৈব তস্য কৃতেনার্থো নাক্রুতেনৈহ কশ্চন। ন চাস্য সৰ্ব্বভূতেষু কাশ্চদর্থব্যাপাশ্রয়ঃ) সেই জ্ঞানীর কৰ্ম্ম করিলে পুণ্য হয় না এবং কৰ্ম্ম না করিলেও পাপ হয় না, আরম্ভ কীট পর্যন্ত তাবৎ জগতে তাহার মোক্ষপ্রাপ্তি বিষয়ে জ্ঞান দ্ব্যতিরেকে অন্য কোনো উপায় আশ্রয়ণীয় হয় না।। অতএব এই সকল বচনের একা নিমিত্তে কোন অধিকারে বর্ণাশ্রমচার কৰ্ম্মের আবশ্যিকতা এবং কোন অধিকাৰে অনাবশ্যিকতা ইহা বিশেষ জ্ঞানের সৰ্ব্বথা অপেক্ষা করে, নতুবা বচন সকলের পূৰ্ব্বাপব নটনকা হইয়া অপ্রামাণ্যেণ আশংকা হয়। বেদান্তের তৃতীয় অধ্যায়ে চতুর্থ পাদে অধিকাবেব বিশেষ বিবরণ কবিয়াছেন তাহাব প্রথম সূত্র (পদ্রুদ্ব্যর্থোক্তঃশব্দাদিত বাদবাবণঃ) বেদান্তবিহিত আত্মজ্ঞান হইতে পদ্রুদ্ব্যর্থ সিদ্ধ হয়, বেদব্যাসেব এই মত যেহেতু বেদে ইহা কহিয়াছেন, শ্রুতিঃ (তরতি শোকমাস্রাবিং) আত্মজ্ঞানবিশিষ্ট ব্যক্তি শোকের কারণ সংসার হইতে উত্তীর্ণ করেন (ব্রহ্মবিদ্যাপনোতি পরং) ব্রহ্মজ্ঞান[১৩]বিশিষ্ট পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত করেন (স সৰ্ব্বাংষ্ট লোকানাপনোতি সৰ্ব্বাংষ্ট কামান্) সেই আত্মনিষ্ঠ সকল লোককে প্রাপ্ত করেন এবং সকল কামনাকে প্রাপ্ত করেন, ইত্যাদি শ্রুতিঃ। ইহার পব দ্বিতীয় সূত্র অবাধি ২৪ সূত্র পর্যন্ত জৈমিনির মতকে লিখেন এবং তাহার খণ্ডন করিয়া ২৫ সূত্রে ঐ প্রথম সূত্রেব অন্তর্ভুক্ত করিতেছেন (অতএব চান্দীনন্দনপেক্ষা ২৫) যেহেতু কেবল আত্মজ্ঞানের দ্বারা পদ্রুদ্ব্যর্থ সিদ্ধ হয় অতএব আশ্রমচার প্রভৃতি আশ্রমকৰ্ম্ম সকলের অপেক্ষা নাই। এই সূত্রেব দ্বাবা সংশয় উপস্থিত হয় যে আত্মজ্ঞান সৰ্ব্বপ্রকারে কৰ্ম্মের অপেক্ষা করেন না কি কোনো অংশে কৰ্ম্মের অপেক্ষা করেন, তাহাব মীমাংসা পবের সূত্রে করিতেছেন (সৰ্ব্বাপেক্ষা চ যজ্ঞাদি-শ্রুতেরস্ববৎ ২৬) আত্মজ্ঞান আশ্রমকৰ্ম্ম সকলের অপেক্ষা করেন, যেহেতু বেদে যজ্ঞাদিতে বিদ্যার কারণ কহিয়াছেন এমত শ্রুতিভেদে, শ্রুতিঃ (তমেতং বেদান্দবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিশন্তি যজ্ঞেন দানেন [১৪] তপসানাশকেন) সেই যে এই আত্মা তাহাকে ব্রাহ্মণেরা বেদ পাঠের দ্বারা এবং যজ্ঞ দান তপস্যা এবং উপবাসেব দ্বারা জানিতে ইচ্ছা করেন। যেমন অশ্বকে লাগলে ঘোজন না করিয়া রথে ঘোজন করেন সেইবদ প আত্মজ্ঞানের ইচ্ছাব উৎপত্তির নিমিত্ত যজ্ঞাদির অপেক্ষা হয় কিন্তু আত্মজ্ঞানের ফল যে ব্রহ্মত্ব তদর্থে যজ্ঞাদির অপেক্ষা নাই।। ২৬. যদি কহেন যে “ঐ যজ্ঞাদি শ্রুতিতে “বিবিদিশন্তি” এই পদ আছে, অর্থাৎ ব্রাহ্মণেরা যজ্ঞাদিব দ্বারা আত্মাকে জানিতে ইচ্ছা করেন, কিন্তু আত্মাকে যজ্ঞাদিব দ্বারা জানিতে ইচ্ছা কব এমত বিধি তাহাতে নাই অতএব ওই শ্রুতি কেবল পুনঃকথন মাত্র” এই কোটির উপর নিষ্কর করিবা পরের সূত্র কহিতেছেন (শমদমাদিপেতঃ স্যাওথাপি তু তস্মিন্ধেতদঙ্গতয়া তেষামবশ্যান্ভেতৎস্বাৎ ২৭) যদি কেহ পূৰ্ব্বোক্ত কোটি করেন যে ঐ যজ্ঞাদি শ্রুতিতে “কর” এমত বিধিবাক্য নাই, তথাপিও জ্ঞানার্থী শমদমাদিবিশিষ্ট হইবেন যেহেতু আত্ম[১৫]জ্ঞান সাধনের নিমিত্ত শমদমাদির বিধান বেদে কবিয়াছেন এবং যাহার ২

বিধান বেদে আছে তাহার অনুষ্ঠান আবশ্যক হয় (২৭) বস্তুতঃ পুণ্ড্রের লিখিত যজ্ঞাদি শ্রুতি ভাষ্যকারের মতে বিধিবাক্যের ন্যায় হয়, অতএব উভয়ের অর্থাৎ আশ্রমকর্মের ও শমদমাদির অপেক্ষা আত্মজ্ঞান করেন, তাহাতে প্রভেদ এই যে আত্মজ্ঞানের যে ইচ্ছা তাহা যজ্ঞাদি কর্মের অপেক্ষা করে, এ নিমিত্ত আশ্রমকর্মকে আত্মজ্ঞানের বাহিরগণ কারণ করেন, ও আত্মজ্ঞানের ইচ্ছা এবং আত্মজ্ঞানের পরিপাক এ দুই শমদমাদির অপেক্ষা করেন এ নিমিত্ত শমদমাদিকে জ্ঞানের অন্তরঙ্গ কারণ করিয়াছেন (২৭) পরে ৩৫ সূত্র পর্যন্ত প্রাণবিদ্যার এবং আত্মজ্ঞানের ইচ্ছা বাহাদের নাই তাহাদের আশ্রমকর্মের আবশ্যকতার বিধান করিয়া ৩৬ সূত্রে এই পরের আশঙ্কার নিরাস করিতেছেন, যে আত্মজ্ঞান বর্ণাশ্রমকর্মের নিতান্ত অপেক্ষা করেন কিম্বা কোনো অংশে নিরপেক্ষ হইলেন, তাহাতে এই সূত্র লিখেন [১৬] (অন্তরা চ্যাপ তু তদ্দণ্ডে: ৩৬) আশ্রমকর্মরহিত ব্যক্তিরও জ্ঞানের অধিকার আছে যেহেতু বেদে দৃষ্ট হইতেছে, রৈক ও বাচক্লবী প্রভৃতি আত্মজ্ঞানীদের আশ্রমকর্ম ছিল না কিন্তু তাহাদের পুণ্ড্রজন্মীর সুকৃতির দ্বারা জ্ঞান সাধনে প্রবৃত্তি হইয়াছিল (৩৬)। তদনন্তর আশ্রমকর্মবিশিষ্ট ও আশ্রমকর্মরহিত এই দুই সাধকের মধ্যে কে শ্রেষ্ঠ হয় তাহা পরের সূত্রে কহিতেছেন (অতিশ্চিত্তরজ্যায়ো লিঙ্গাচ্চ) আশ্রমকর্মরহিত সাধক হইতে আশ্রমকর্মবিশিষ্ট সাধক জ্ঞানাদিকাবে শ্রেষ্ঠ হইলেন যেহেতু শ্রুতি স্মৃতিতে আশ্রমীর প্রশংসা করিয়াছেন।

সমুদায়েব তাৎপৰ্য্য এই যে আত্মজ্ঞান উপপন্ন হইলে তাহার ফল যে মূর্তি তৎপ্রাপ্তির নিমিত্ত অনীশ্বানাদি বর্ণাশ্রমকর্মের অপেক্ষা নাই, তবে লোকসংগ্রহের নিমিত্ত কোনও জ্ঞানীরা (যেমন বশিষ্ঠ জনকাদি) বর্ণাশ্রমকর্মের অনুষ্ঠান করিয়াছেন, এবং লোকানুদ্রোধ না করিয়া কোনও জ্ঞানীরা (যেমন শূদ্র ভরতাদি) [১৭] বর্ণাশ্রমচারের অনুষ্ঠান করেন নাই, তাহাতে ওই আশ্রমী জ্ঞানী ও অনাশ্রমী জ্ঞানী দুইয়ের মধ্যে কাহাকেও পুণ্য পাপ স্পর্শ করে নাই। (অতএব চানীশ্বানাদ্যনপেক্ষা) অর্থাৎ পরিপক্ক জ্ঞানীর কর্মের অপেক্ষা নাই। বেদান্তের ৩ অধ্যায়ের ৪ পাদের এই ২৫ সূত্রের বিষয়, এবং (নৈব তস্য কৃতেনার্থো নাকৃতেনৈব কশ্চন) অর্থাৎ তাহাদের পাপ পুণ্য ও কৰ্তব্যাকৰ্তব্য নাই। ইত্যাদি গীতাভচনের বিষয় ওই জ্ঞানীরা হইলেন।। (সর্বাপেক্ষা চ যজ্ঞাদিশ্রুতেশ্ববৎ) অর্থাৎ জ্ঞানোচ্চার প্রীতি আশ্রমকর্ম সকলের অপেক্ষা আছে, বেদান্তের ৩ অধ্যায়ের ৪ পাদের এই ২৬ সূত্রের বিষয়, ও (এতান্যপি তু কর্ম্মাণি সগাং ত্যক্ত্বা ফলানি চ) অর্থাৎ চিত্তশুদ্ধির জন্যে কামনা ত্যাগ করিয়া আশ্রমকর্ম কবিনেক, ইত্যাদি গীতাভচনের বিষয় মৃদুমৃদু কর্ম্মীরা হইলেন।। (অন্তরাচ্যাপি তু তদ্দণ্ডে:) অর্থাৎ জ্ঞানাদিকাবে বর্ণাশ্রমচারের অপেক্ষা নাই বেদান্তের ৩ অধ্যায়ের ৪ পাদের এই ৩৬ সূত্রের বিষয়, ও (সর্বধর্ম্মান্ পবিত্রাজ্য মামেকং শরণং ব্রজ) অর্থাৎ বর্ণাশ্রমচার ত্যাগ ক[১৮]বিয়া আমি যে এক পবনেশ্বর আমার শরণ লও, ইত্যাদি গীতাভচনের বিষয় বর্ণাশ্রমচারকর্মরহিত মৃদুমৃদু ব্যক্তিব্যক্তি হইলেন। অতএব অজ্ঞানতা প্রযুক্ত কিম্বা স্বেষ পৈশাণ্যতা হেতু এক সূত্রের ও এক বচনের বিষয়কে অন্য সূত্র অন্য বচনের বিষয় কল্পনা করিয়া শাস্ত্রের পবনপর অনৈক্য স্থাপন করা কেবল শাস্ত্রের প্রামাণ্যের সন্দেহ করা হয়।। বর্ণাশ্রমকর্মের অনুষ্ঠান কি পরিত্যক্ত আবশ্যক এবং কোন অবস্থায় আবশ্যক হয় যদিও পুণ্ড্রের বিবরণ-পুণ্ড্রক ইহা লিখা গিয়াছে, সংপ্রতি বোধসুগমেব নিমিত্ত সেই সকলকে একত্র করিয়া লিখিতেছি, জ্ঞান সাধনে ইচ্ছা হইবার পুণ্ড্র চিত্তশুদ্ধির নিমিত্ত নিকামবদে বর্ণাশ্রমচারেব অনুষ্ঠান আবশ্যক হয়, ইহাব প্রমাণ পশ্চাত্তেব লিখিত শ্রুতি ও স্মৃতি হইলেন। শ্রুতিঃ (তমেতৎ বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণ্য বিবিদ্যিষ্যন্তি যজ্ঞেন দানেন তপসানাশকেন) ও পুণ্ড্রোক্ত বেদান্তের তৃতীয় অধ্যায়ের ৪ পাদের ২৬ সূত্র, এবং (এতান্যপি তু কর্ম্মাণি সগাং ত্যক্ত্বা ফলানি চ) ইত্যাদি ভগবদ্গীতাভাষ্য, ও (নিবৃত্তং সেবমানস্তু [১৯] ভূতান্যাতোতি পশু বৈ) ইত্যাদি মনুবচন, ও (অস্মিন্জ্যোকে বস্তুমানঃ স্বধর্ম্মস্থোহনয়ঃ শূচিঃ। জ্ঞানং বিশুদ্ধম্যনোতি

মন্তান্তঃ বা যদচ্ছয়া) ইত্যাদি ভাগবত শাস্ত্র এই অর্থকে দৃঢ়রূপে করিতেছেন।। জ্ঞান সাধন সময়ে প্রণব উপনিষদাদির শ্রবণমনন স্বারা আত্মাতে একনিষ্ঠ হইবার অনুরোধ ও ইন্দ্রিয়নিগ্রহে যত্ন ইহাই আবশ্যক হয়, বর্ণাপ্রমাচারকর্ম করিলে উত্তম কিন্তু অকরণে হানি নাই, ইহা পশ্চাতের লিখিত শ্রুতি ও স্মৃতি কহেন। শ্রুতিঃ (শান্তো দান্ত উপরত্ভিত্তিকঃ সমাহিতো ভূত্বা আত্মন্যোবাত্মনং পশ্যতি) অন্তরীন্দ্রিয় ও বাহ্যরীন্দ্রিয়নিগ্রহবিধিগত, স্বল্পসাহস্, চিত্ত-বিক্ষেপকস্মৃত্যাগী, সমাধানবিধিগত হইয়া আপনাতেই পরমাত্মাকে দোঁখবেক, তথা শ্রুতিঃ (অথ বৈ অন্য আহুতয়োহনন্তরন্যস্তাঃ কর্মমযো ভবন্তি এবং হি তস্য এতৎ পুর্বে বিস্বাংসোহগ্নিহোত্রং জুহবাণ্ড্রুঃ) ইহাব অর্থ ১১ পৃষ্ঠে দেখিবেন, তথা শ্রুতিঃ (আচার্য্য-কুলাৎ বেদমধীতা যথাবিধানং গুরোঃ কর্ম্মতিশেষেণ অভিসমাবৃত্য কুটুম্বে শৃটৌ দেশে স্বাধ্যায়মধীমানো ধাম্ষি[১০০]কান্ বিদধদাত্মনি সর্ব্বোন্দ্রিয়াণ সংপ্রতিষ্ঠাপ্য অহংসন্ সর্ব্বাণি ভূতানি অন্যত্র তীর্থৈভাঃ সঃ খণ্ডেবং বর্জয়ন্ যাবদায়ুষং ব্রহ্মলোককর্ম্মভিসম্পদ্যতে, ন স পুনরাবর্ত্ততে ন স পুনরাবর্ত্ততে) অর্থাৎ যথাবিধি আচার্য্যের কর্তব্য কর্ম্ম করিয়া অবশিষ্ট কালে অর্থসাহিত বেদাধ্যয়নপুর্ন্বক সমাবর্ত্তন করিয়া কৃত্যবাহ ব্যক্তি গৃহস্থধর্ম্মে থাকিয়া ঈদৃচ দেশে বেদাভ্যাস করিবেক, এবং পুত্র ও শিষ্য সকলকে ধাম্ষিষ্ট কর্ত, বাহ্য কর্ম্ম ত্যাগ-পুর্ন্বক আত্মাতে সকল ইন্দ্রিয়কে উপসংহার করিয়া আবশ্যকের অন্যত্র হিংসা ত্যাগপুর্ন্বক যাবজ্জীবন উক্ত প্রকারে অনুরোধ করিয়া দেহান্তে ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইয়া ব্রহ্মলোকস্থিতি পর্যন্ত তথায় থাকিয়া পশ্চাৎ মৃত্ত হইবেক, তাহাব পুনরাবর্ত্তি নাই তাহার পুনরাবর্ত্তি নাই। তথা শ্রুতি (আত্মৈবোপাসীত) (আত্মানমেব লোকমুপাসীত) অর্থাৎ কেবল আত্মার উপাসনা করিবেক। জ্ঞানস্বরূপ আত্মাবই কেবল উপাসনা করিবেক। ইত্যাদি শ্রুতি এবং বেদান্তের তৃতীয় অধ্যায়ের চতুর্থ পাদের ৩৬ সূত্র বাহার অর্থ ১৬ [১০১] পৃষ্ঠে লেখা গেল, এবং মনুচরন (যথোক্তান্যাপি কর্ম্মাণি পবিত্রাষ ম্বিজ্ঞাতমঃ) তথা (জ্ঞানেনৈবোপবে বিপ্রা যজন্ত্য-তৈস্মৈথৈঃ সদা) ইত্যাদি, ও গীতাবাক্য (সর্ব্বধর্ম্মান্ পবিত্র্য্য মামেকং শরণং ব্রজ) ইত্যাদি স্মৃতি ইহার প্রমাণ হইলেন।। ভাগবতশাস্ত্রেও এইরূপ নিত্য নৈমিত্তিক কর্ম্মানুষ্ঠানের সীমা করিয়াছেন, শ্রীভাগবতে একাদশস্কন্ধে ২০ অধ্যায়ে ১০ শ্লোক (তাবৎ কর্ম্মাণি কুর্ষ্বীত ন নিষিদ্ধোত যাবত। মৎকথাশ্রবণাদৌ না শ্রম্যা যাবন্ জায়তে) অর্থাৎ আশ্রমকর্ম্ম তাবৎ করিবেক যে পর্যন্ত কর্ম্মে দ্রুতবৃদ্ধি হইয়া তাহার ফলেতে বিরক্ত না হয় অথবা যে পর্যন্ত আমার কথা শ্রবণ কীর্ত্তনাদিতে অন্তঃকরণের অনুরাগ না জন্মে।। এই শ্লোকেব অবতর্গিকাতে ভগবান্ শ্রীধর স্বামী লিখেন (কাম্যকর্ম্মসু প্রবর্ত্তমানস্য সর্ব্বাত্মনা বিধিনিষেধাধিকাব ইত্যুক্ত-বাধ্যামে বন্ধ্যতি, নিষ্কামকর্ম্মাধিকাবগন্ত যথার্থ্যন্ত, সচ জ্ঞানভক্তিযোগাধিকাবাং প্রাগেব, তদধিকৃত্যোস্ত স্বল্পঃ, তাভ্যাং সিদ্ধানাণ্ড ন কিঞ্চিং, সার্বাধি কর্ম্মযোগমাহ তার্যাদিত) অর্থাৎ কাম্যকর্ম্মে যে [১০২] ব্যক্তি প্রবর্ত্ত তাহার প্রতি সর্ব্বপ্রকারে বিধিনিষেধের অধিকাব হয় ইহা পবেব অধ্যায়ে কহিবেন, কিন্তু নিষ্কাম কর্ম্মানুষ্ঠানে যে ব্যক্তি প্রবর্ত্ত তাহার প্রতি সাধ্যানুসারে কর্ম্ম কর্তব্য হয়, ঐ সাধ্যানুসার কর্ম্মানুষ্ঠানের তাবৎ অধিকার বাবৎ জ্ঞান কিম্বা ভক্তি সাধনে প্রবর্ত্ত না হয়, এ দুইয়ের একে প্রবর্ত্ত হইলে অতিশয় অগ্নি কর্তব্য হয়, এবং জ্ঞান কিম্বা ভক্তি স্বাভাবিক সিদ্ধ ব্যক্তিব কিঞ্চিংও কর্তব্য নহে, পবেব শ্লোকে কর্ম্মানুষ্ঠানের সীমা লিখিলেন (তাবৎ কর্ম্মাণি) পুনরায় ওই অধ্যায়ের ১১ শ্লোক (যদাবশেষদু নিষিদ্ধো বিরক্তঃ সংযতোন্দ্রিয়ঃ। অভ্যাসেনাত্মনো যোগী ধাবষেদচলং মনঃ) স্বামী, যখন আবশ্যক কর্ম্মানুষ্ঠানে দ্রুত বোধেব স্বাভাবিক উদ্বেগ ও তাহাব ফলেতে বিরক্ত হয়, তখন ইন্দ্রিয়কে সংযত করিয়া জ্ঞানাত্ম্যাসের স্বারা পরমাত্মাতে মনকে স্থির করিবেক। ২২ শ্লোক, (এব বৈ পরমো যোগো মনসঃ সংগ্রহঃ স্মৃতঃ। হৃদযজ্ঞজ্ঞানলিচ্চন্ দম্যসোবাবর্ত্তো মহঃ) স্বামী, ক্রমশ মনকে বিষয় হইতে নিবর্ত্ত করিয়া আত্মাতে স্থির করা পরম যোগের উপায় হয় এ নি[১০৩]মিত্ত

এই সাধনকে পরমযোগে কহিয়াছেন যেমন অদম্য অশ্বকে দমন করিবার সময় তাহার অভিপ্রায় মতে কিঞ্চিৎ বাইতে দিয়া পুনরায় তাহাকে অশ্বগ্ৰাহে রঞ্জরূতে ধারণপূর্ব্বক আপন বাঞ্ছিত পথে লইয়া যায়। ২৩ শ্লোক (সাংখ্যেণ সর্ব্বভাবানাং প্রতিলোমান্দুলোমতঃ। ভবাপ্যাবনু-
ধ্যায়েনুমনো যাবৎ প্রসাদীত) অর্থাৎ মন কিঞ্চিৎ বশীভূত হইলে তত্ত্ববিবেকের দ্বারা মহাদাঁদি পৃথিবী পর্য্যন্ত তাবৎ বস্তুর ক্রমে উৎপত্তি ও বদ্ব্যক্রমে নাশ চিন্তা করিবেক যে পর্য্যন্ত মনের নৈশচল্য না হয়।। ভাগবতশাস্ত্রে কথিত কৰ্ম্মানুষ্ঠানের যে সীমা লেখা গেল, তাহা ভগবদ্-
গীতার অনুরূপ কথন হয়। গীতা (আর্যদ্রুক্ষেম্মদুনেৰ্যোগং কৰ্ম্ম কারণমুচ্যতে। যোগারূঢ়স্য তসৌব শমঃ কাষণমুচ্যতে) জ্ঞানারোহণে যে ব্যক্তি ইচ্ছা তাহার ঐ আরোহণে বর্ণাপ্রমাচার কৰ্ম্ম কারণ হয়, সেই ব্যক্তি যখন যোগারূঢ় হইল তখন তাহার জ্ঞান পরিপাকের নিমিত্ত চিন্তা-
বিক্ষেপকারী কৰ্ম্মের ত্যাগ ঐ জ্ঞান পরিপাকের কারণ হয়।। সেই যোগারূঢ় তিন প্রকার হইলেন। প্রথম [১০৪] (যদা হি নৈন্দ্রিয়ার্থেব্দ ন কৰ্ম্মস্বনুজ্যতে। সর্ব্বসংকল্পসংন্যাসী যোগারূঢ়স্ত-
দোচ্যতে) যে কালে সকল সংকল্পকে মনুষ্য ত্যাগ কবে, অতএব ইন্দ্রিয় বিষয় সকলে ও কৰ্ম্ম আসক্ত না হয় সে কালে তাহাকে যোগাবুঢ় কহা যায়।। এ প্রকার ব্যক্তি কনিষ্ঠ যোগারূঢ়
হইলেন, কিন্তু উত্তম যে নিষ্কামকৰ্ম্মী তাহার তুল্য বরণ শ্রেষ্ঠ হইলেন, যেহেতু (এতান্যপি তু কৰ্ম্মাণি) ইত্যাদি গীতার অষ্টাদশাধ্যায়ে ষষ্ঠ শ্লোকের এবং (কার্য্যামতোব যৎ কৰ্ম্ম) ইত্যাদি নবম শ্লোকের প্রমাণে, উত্তম যে নিষ্কাম কৰ্ম্মী তাহারও সংকল্পত্যাগাধীন কৰ্ম্মে আসক্তি ও ফলকামনা থাকে না অর্থাৎ কর্তৃত্বাভিমান থাকে নাই, কিন্তু জ্ঞানাবোহণে
উপক্রম না হওয়াতে নিত্য নৈমিত্তিক কৰ্ম্মের অনুষ্ঠান থাকে। পরে গীতাতে পূর্ব্ব হইতে শ্রেষ্ঠ যোগারূঢ়ের লক্ষণ কহিতেছেন। (জ্ঞানবিজ্ঞানতৃপ্তাত্মা কৃটস্থো বিজিতেন্দ্রিয়ঃ। যুক্ত
ইত্যুচ্যতে যোগী সমলোচ্ছ্রামকামগনঃ) অর্থাৎ গুরুপদেশ জ্ঞান ও পরোক্ষানুভব ইহার দ্বাবা
তাঁহাব অন্তঃকরণ তৃপ্ত হইয়াছে অতএব নির্বিকার ও [১০৫] বিশেষরূপে ইন্দ্রিয়জর্বাংশিত
হইলেন এবং মস্তিষ্কা ও পামাণ ও স্বর্ণ ইহাতে সমান দৃষ্টি তাঁহার হয়, তাঁহাকে যুক্ত যোগাবুঢ়
কহি।। যুক্ত যোগারূঢ়কে পূর্ব্বোক্ত যোগাবুঢ় হইতে উত্তম কহিলেন যেহেতু আত্মজ্ঞানে
সম্পূর্ণ তৃপ্তি ও নির্বিকার ভাব ও বিশেষরূপে ইন্দ্রিয় জয় ও পামাণ ও সুবর্ণে সম ভাব
এ সকল বিশেষণ কনিষ্ঠ যোগাবুঢ়ে নাই, এ নিমিত্ত তেঁহো যুক্ত যোগারূঢ়ের তুল্যরূপে গণিত
হইলেন না। পরে মধ্যম যোগারূঢ় হইতেও শ্রেষ্ঠেব লক্ষণ কহিতেছেন (সদৃশ্মিগ্রাষদাসীন-
মধ্যস্থম্বেষ্যবন্ধুদ্। সাধুর্ষপি চ পাপেব্দ সমবৃদ্ধির্বিংশযাতে) অর্থাৎ স্বভাবত যিনি
হিতাকাঙ্ক্ষী ও স্নেহবশে যিনি উপকারী হইলেন ও বৈরী ও উদাসীন এবং মধ্যস্থ ও ম্বেষের
পাত্র ও সম্পর্কীয় ও সদাচার ব্যক্তি ও পাপী এ সকলে সমান বৃদ্ধি যাঁহার তিনি সর্ব্বোত্তম
যোগারূঢ় হইলেন। যেহেতু এ সকল লক্ষণ না মধ্যমে না কনিষ্ঠ যোগারূঢ় প্রাপ্ত হয়।। [১০৬]
এইরূপ বিষ্ণুভক্তিপ্রধান গ্রন্থ শ্রীমদ্ভাগবত তাহাতে যদ্যপিও নানাবিধ প্রতিমা পূজার বিধি
আছে, কিন্তু তাহারও অবধি ওই শাস্ত্রে করিয়াছেন, অর্থাৎ কি পর্য্যন্ত প্রতিমাদি পূজা
করিবেক ও কোন অধিকারে করিবেক না বরণ কবিলে পরমেশ্বরের অবজ্ঞা, উপেক্ষা, ম্বেষ,
নিন্দা তাহাতে হয়, সে সীমা এই, তৃতীয় স্কন্ধে ত্রিংশৎ অধ্যায়ে (অহং সর্ব্বেব্দ ভূতেব্দ
ভূতাত্মাবিস্থিতঃ সদা। তমবজ্ঞায় মাং মর্ত্যঃ কুবুতেহর্চ্যবিড়ম্বনং ১৮।। যো মাং সর্ব্বেব্দ
ভূতেব্দ সন্তমাত্মানমীশ্বরং। হিহাচর্চাং ভজ্যতে মৌচ্যাং ভুম্নন্যেব জুহোতি সঃ ১৯।।
শ্বিষতঃ পরকায়ৈ মাং মানিনো ভিন্নদর্শিনঃ। ভূতেব্দ বন্ধবৈরস্য ন মনঃ শান্তিমুচ্ছতি ২০।।
অহমুচ্চাবচৈর্চৈবোঃ ক্রিয়য়োঃপন্নয়ানঘে। নৈব তুষ্যেহর্চ্যতোহর্চ্যায় ভূতগ্রামাবমানিনঃ ২১।।
অর্চ্যায়ামর্চয়েত্তাবদীশ্বরং মাং স্বকৰ্ম্মকৃৎ। যাবন্ন বেদ স্বহৃদি সর্ব্বভূতেষ্ববিস্থিতং ২২।।
আত্মনচ পরস্যাপি যঃ করোত্যন্তরোদরং। তস্য ভিন্নদৃশো মৃত্যুর্ষিঃ [১০৭] দধে ভর-
মুদ্বনং ২৩।। অথ মাং সর্ব্বভূতেব্দ ভূতাত্মানং কৃতালয়ং। অহংৈশ্বানমানাদ্যাং মৈত্র্যাহঁভয়েন

•

চক্ষুৰূপা ২৪।।) অর্থাৎ বিশ্বের আত্মস্বরূপ যে আমি, সকল জগতে সর্বদা স্থিতি করি এবং-
 বিশিষ্ট আমাকে অনাদর করিয়া পারিচ্ছন্নরূপ প্রতিমাতে মনুষ্য পূজারূপ বিড়ম্বনা
 করে। ১৮। আমি যে সর্বত্র ব্যাপক আত্মস্বরূপ ঈশ্বর আমাকে ত্যাগ করিয়া মূঢ়তাপ্রযুক্ত
 যে প্রতিমার পূজা করে, সে কেবল ভ্রম হইবে করে। ১৯। অন্যের শরীরস্থ আমি তাহার
 স্বেষের দ্বারা যে আমাকে স্বেষ কবে এমন মানী ও ভিন্নদর্শী ও অন্যের সহিত বন্ধবৈর যে
 ব্যক্তি তাহার চিত্ত প্রসন্নতাকে প্রাপ্ত হয় না। ২০। অন্যের নিন্দাকারী ব্যক্তির আমাকে নানাবিধ
 দ্রব্যের আহরণ দ্বারা প্রতিমাতে পূজা করিলে আমি তাহাতে তুষ্ট হই না। ২১। সর্বভূতে
 অবস্থিত যে আমি আমাকে আপন হৃদয়স্থ যে কাল পর্যন্ত না জানে তাবৎ প্রতিমাতে স্বকর্ম-
 বিশিষ্ট ইহা পূজা করিবেক। ২২। আপন ও পরের ভেদ [১০৮] নাহি যে ব্যক্তি করে সেই
 ভিন্ন দৃষ্টা পূর্বদ্বয়ের প্রতি মৃত্যুরূপে আমি জন্মমরণরূপ অতিশয় ভয় প্রদর্শন করাই। ২৩।
 এখন কি কৃত্য তাহা কহি, আমি যে বিশ্বের আত্মা সর্বত্র বাস করিয়া আছি আমার আরাধনা
 দানের দ্বারা, ও অন্যের সম্মানের দ্বারা, ও অন্যের সহিত মিত্রতার দ্বারা, ও সমদর্শনের দ্বারা,
 করিবেক। ২৪।

♦ অধ্যাত্মবিদ্যার উপদেশকালে বক্তারা আত্মতত্ত্বভাবে পরিপূর্ণ হইয়া পবিত্রাত্মস্বরূপে আপনাকে
 বর্ণন করেন, অথচ তাঁহাদের উপাধি সম্বন্ধাধীন পুনরায় স্থানে ২ ভেদ প্রদর্শন বিশেষণাক্রান্ত
 করিয়াও আপনাকে কহেন, অর্থাৎ পরমাত্মাকে অন্যরূপে উপদেশ আব আপনাকে স্বতন্ত্র
 বিশেষণাক্রান্তরূপে বর্ণন কবেন, অতএব অধ্যাত্ম উপদেশে পবিত্রাত্মা স্বরূপে বক্তাব যে কখন,
 তাহাব দ্বারা সেই পারিচ্ছন্ন ব্যক্তিবিশেষে তাৎপর্য না হইয়া পবিত্রাত্মাই প্রতিপাদ্য হইবে, ইহার
 মীমাংসা বেদান্তের প্রথমাধ্যায়ের প্রথম পাদের ৩০ সূত্রে করিয়া [১০৯]ছেন। আশংকা এই
 উপস্থিত হইয়াছিল যে কৌশীতীকব্রাহ্মণোপনিষদে ইন্দ্র আপনাকে পরব্রহ্মস্বরূপে উপদেশ
 কবেন (প্রাণোহস্মি প্রজ্ঞাত্বা তং মামাশ্রুবমূর্তিমত্বাপাস্ব) জ্ঞানস্বরূপ জীবনদাতা ও মরণশূন্য
 যে ব্রহ্ম তাহা আমি হই আমার উপাসনা করহ। (মামেব বিজ্ঞানীহি) কেবল আমাকেই জান।
 এ সকল শ্রুতি পবরস্বেব বিশেষণকে কহিতেছেন কিন্তু ইন্দ্র ইহাব বক্তা, অতএব ইন্দের পর-
 ব্রহ্ম এ সকল শ্রুতি দ্বারা প্রতিপন্ন হয়, এই আশংকার নিরাস পরের সূত্রে করিতেছেন।
 (শাস্ত্রদৃষ্ট্যা তুপদেশো বামদেববৎ) ৩০। ইন্দ্র এ স্থলে “অহং ব্রহ্ম” এই শাস্ত্রদৃষ্টি দ্বারা
 আপনাকে পরব্রহ্মস্বরূপ জানিয়া কহিয়াছেন “যে আমাকেই কেবল জান” “আমাব উপাসনা কর”
 যেমন বামদেব ঋষি আপনাকে সাক্ষাৎ পরব্রহ্মস্বরূপে উপদেশ করিয়াছেন। শ্রুতিঃ (অহং
 মনুভবঃ সূর্যশ্চৈত) বামদেব কহিতেছেন যে, “আমি মনু হইয়াছি ও সূর্য হইয়াছি” কিন্তু
 ঐ অধ্যাত্ম উপদেশের মধ্যে ইন্দ্র [১১০] উপাধিবশে পুনরায় ভেদদৃষ্টিতেও আপনাকে
 কহিতেছেন (দ্রিশীর্ষাণং স্বাস্ত্রমহনং) দ্রিশীর্ষা যে ব্রহ্মসূত্রের জ্যোতিঃ বিশ্বরূপ তাহাকে আমি
 নষ্ট করিয়াছি। অর্থাৎ এরূপ ক্রুর কার্য সকল করিয়াও আত্মজ্ঞানবলে আমার কিঞ্চিৎ মাত্র
 হানি হয় না।। বস্তুত ঐ সকল পরমাত্মপ্রতিপাদক শ্রুতিব বক্তা ইন্দ্র হইয়াছেন, অথচ তাহাতে
 পরিচ্ছেদবিশিষ্ট যে ইন্দ্র তাহার সাক্ষাৎ পরব্রহ্ম প্রতিপন্ন হয় না, কিন্তু অপরিচ্ছন্ন
 পরমেশ্বরে তাৎপর্য হয়। সেইরূপ ভগবান্ কর্ণিলও অধ্যাত্ম উপদেশে কহিতেছেন, প্রীভাগ-
 বতে ৩ স্কন্ধে ২৫ অধ্যায়ে (বিসৃজ্য সর্বানন্যাংচ মামেবং বিশ্বতোমদুখং। ভজন্তানন্যা ভক্তা
 তান্ মৃত্যোর্বীত পালশে) অর্থাৎ তাবৎ অন্যকে পবিত্যাগ করিয়া আমি যে বিশ্বরূপ আমাকে
 যে ব্যক্তি অনন্য ভক্তির দ্বারা ভজন করে তাহাকে আমি সংসার হইতে তাবৎ করি। এ স্থলে
 ভগবান্ কর্ণিল পবিত্রাত্মস্বরূপে আপনাকে বর্ণন করিতেছেন কিন্তু ইহা তাৎপর্য তাহাব নহে
 যে তাবৎ [১১১] অন্যকে পরিত্যাগ করিয়া ব্যক্তিবিশেষ, অর্থাৎ হস্তপাদাদিব দ্বারা পারিচ্ছন্ন
 যে কর্ণিল তন্মূর্ত্তিব উপাসনা করিবেক। পুনরায় কর্ণিলের উপাধিসম্বন্ধ দ্বারা ঐ উপদেশে
 মধ্যে আপন দৈহিক বিশেষণ সকল, যেমন “হে মাতঃ” ইত্যাদি, যাহা পরব্রহ্মের বিশেষণ হইয়া

সম্ভব নহে, তাহাব দ্বারা ভেদ সূচনাও করিতেছেন। (অষ্টম নবকঃ স্বৰ্গ ইতি মাতঃ প্রচক্ষতে) হে মাতা ইহলোকেই স্বৰ্গ নরকের চিহ্ন হয়। এই মীমাংসা তাবৎ অধ্যাত্ম উপদেশে ঋষিরা ও আচার্য্যেরা করিয়াছেন।।

সংপ্রতি এ পৰিচ্ছেদকে পশ্চাৎ লিখিত শ্রুতিবাক্যে ও মহাকাব্যপ্রণীত শ্লোকেব দ্বারা সমাপ্ত করিতেছি, শ্রুতিঃ (যস্মিন্ পণ্ড পণ্ড জনা আকাশশ্চ প্রতিষ্ঠিতঃ তমেব মন্য আত্মানং বিম্বান্ ব্রহ্মামতোহমৃতং) অর্থাৎ যে পবনকে আশ্রয় করিয়া প্রাণ, চক্ষু, শ্রোত্র, অন্ন, মন, এই পাঁচ; দেবতা, পিতৃলোক, গন্ধর্ষ, অসুর, যক্ষ, এই পাঁচ; ও চারি বর্ণ ও অস্ত্রাজ; এই পাঁচ; অর্থাৎ জ[১১২]গণ ও আকাশ স্থিতি করেন সেই মরণশূন্য আত্মা যে ব্রহ্ম তাঁহাকেই কেবল আমি মনন করি এবং এই মনন দ্বারা আমি জন্মমরণশূন্য হই।। মহাকাব্য ভট্টহরিশ্লোক, (মাতর্মোহিনী, তাত মরুত, সখে তেজঃ, সুবন্ধো জল, দ্রাতর্বোয়ম, নিবন্ধ এষ ভবতামন্ত্যঃ প্রণামাজ্জলিঃ। যদ্ব্যংগবশোপজাতসদৃকৃতোদ্রেকক্ষুরান্মলজ্ঞানাপাস্তসমস্তমোহমহিমা লীয়ে পবে ব্রহ্মণি) হে মাতা পৃথিবী, ও পিতা পবন, হে সখা তেজঃ, হে আতিম্র জল, হে-দ্রাতা আকাশ, তোমাদিগে প্রণামের নিমিত্ত অন্তকালীন এই অজলি বন্ধ করিতেছি; তোমাদের সম্বন্ধাধীন উপলব্ধি যে সদৃকৃতপুঞ্জ, তাহার দ্বারা প্রকাশস্বরূপ যে নিম্মল জ্ঞান, তাহা হইতে দূর হইয়াছে সম্পূর্ণ মোহেব প্রাবল্য যে ব্যক্তি হইতে, এমন যে আমি সংপ্রতি পরব্রহ্মে লীন হইতেছি।। ইতি প্রথম প্রশ্নেব দ্বিতীয় উত্তরে সম্বোধিতপ্রদর্শকো নাম দ্বিতীয়ঃ পরিচ্ছেদঃ।।

[১১৩] ৮৬ পরে যাহা লিখেন তাহার তাৎপর্য এই যে আমরা বেদেব অসদর্থ কল্পনা করিয়া থাকি। উত্তর, বেদেব যে সকল ভাষা বিবরণ আমরা করিয়াছি তাহা গৃহমধ্যে লুক্কায়িত করিয়া রাখিয়াছি এমত নহে, তাহার ভাব পদ্যতক অন্যত্র প্রচলিত আছে এবং বেদান্তভাষা ও বার্ত্তিকাদি পদ্যতক সকলও এই নগরেই মহানুভব ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদেব নিকটে এবং রাজগৃহে আছে, অতএব আমাদের কৃত ভাষাবিবরণেব কোনো এক স্থানে অসদর্থ দর্শাইয়া তাহার প্রমাণ করিবার সমর্থ হইলে এরূপ যদি লিখিতেন তবে হানি ছিল না, নতুবা অত্যন্ত অজ্ঞান ব্যক্তিরেক বেষ ও পৈশুন্যাতার বাক্যে কে বিশ্বাস করিয়া শাস্ত্রে অশ্রম্মা ও স্বীয় পরমার্থ লোপ করিবেক। এ যথার্থ বটে যে বেদার্থ ব্যাখ্যা করিবার যোগ্য আমরা নহি যেহেতু শ্রুতিব বিশেষ বস্তা মন্বাদি ঋষিরা হইলেন, কিন্তু ওই সকল ঋষি ও ভাষাকারের ব্যাখ্যান দ্বারা আমরা প্রণব গায়ত্রী ও উপনিষদাদি বেদের [১১৪] বিবরণ করিয়াছি এবং করিতেছি; ঐ সকল স্মৃতি ও ভাষাগ্রন্থ সর্বত্র প্রাপ্ত হয় এবং পরস্পর ঐকা করিয়া শৃঙ্খলাবদ্ধ বিবেচনা করিবার যোগ্যতা জ্ঞানবান্ মাত্রেই আছে। লাস্তবিক জ্ঞানবান্ ব্যক্তিব শ্বেষবশে যথার্থকে অযথার্থ কদাপি কহেন না, আমাদের এই এক মহৎ ভবসা আছে এবং তাহারাই ইহাও বিশেষরূপে জ্ঞানেন যে বেদার্থ দূর হইয়াও মহর্ষিদের বিবরণ দ্বারা সর্বথা জ্ঞেয় হইয়াছেন। (বেদাদ্যোর্থঃ স্বয়ং জ্ঞাতস্ত্যোজ্ঞানং ভবেদ্যদি। ঋষিভিনিশ্চিতে তত্র কা শত্কা স্যাম্ননীরিষণং) অর্থাৎ বেদের অর্থ যদি স্বয়ং করিতে সংশয় হয় তবে তাহার যথার্থ অর্থে ঋষিরা যে নির্ণয় করিয়াছেন তাহার দ্বারা পণ্ডিতদেব সংশয় থাকিবার বিষয় কি।

আমরা প্রথম উত্তরে লিখিয়াছিলাম যে প্রথমতঃ যে ব্যক্তি শ্রম্মাপূর্বক জ্ঞান সাধনে প্রবৃত্ত হইয়া পশ্চাৎ যত্ন না করিয়া ব্রহ্মপ্রাপ্তি হইতে দ্রষ্ট হয় সে ব্যক্তি পর২ জন্মে পদূর্বের প্রবৃত্তির ফলে জ্ঞান সাধনে যত্নবিশিষ্ট হই[১১৫]য়া মোক্ষ প্রাপ্ত হয়, আর ইহার প্রমাণের নিমিত্ত (অযতিঃ শ্রম্ময়োপেতো যোগাচলিতমানসঃ। অপ্ৰাপ্য যোগসংসিঞ্চং কাং গতিং কৃষ্ণ গচ্ছতি) ইত্যাদি ভগবদ্গীতার প্রমাণ দিয়াছিলাম তাহাতে ৮৬ পৃষ্ঠের ১১ পংক্তিতে ধর্ম্মসংহারক

লিখিয়াছেন যে আমরা অপ্ৰতিষ্ঠিত শব্দের অর্থ “যোগারূঢ়” কহি। উত্তর, এরূপ মিথ্যা পবাদের পরিহার নাই যেহেতু আমাদের উত্তরের ৯ পৃষ্ঠে ২ পংক্তি অবধি লিখিয়াছি যে “যে ব্যক্তি প্রথমতঃ প্রস্থান্বিত হইয়া জ্ঞানাভ্যাসে প্রবৃত্ত হয় পশ্চাৎ যত্ন না করে এবং জ্ঞানাভ্যাস হইতে বরত হইয়া বিষয়াসক্ত হয়—সে ব্যক্তি জ্ঞানের অসিদ্ধতা প্রযুক্ত মূর্ত্তিকেকে না পাইয়া নিরাশ্রয় ও ক্ষমপ্রাপ্তিতে বিমূঢ় হইয়া ছিন্ন মেঘের ন্যায় নষ্ট হইবেক কি না” এ স্থলে জ্ঞানবান্ ব্যক্তির দৃষ্টবশে যে ভগবান্ শ্রীধরস্বামী ব্যাখ্যানদ্বারা অপ্ৰতিষ্ঠিত শব্দের অর্থ “নিরাশ্রয়” লেখা গিয়াছে, অতএব ইহার বিপরীতবক্তাকে যাহা উচিত হয় তাহারাই কহিবেন।

[১১৬] পরে ৮৯ ও ৯০ পৃষ্ঠে স্বীয় নীচ স্বভাবাধীন এই মোক্ষশাস্ত্রের বিচারে গীতা-চিনের ক্রোড় পংক্তি সকলে নানা ব্যঙ্গ ও কটুক্তিপূর্ব্বক ৯০ পৃষ্ঠে ১০ পংক্তিতে লিখিয়াছেন যে “এই ভগবদ্গীতার শ্লোকে যোগ শব্দে তাহার অভিপ্রেত কোন যোগ, জ্ঞানযোগ কি কৰ্ম্মযোগ কি সাংখ্যযোগ।” উত্তর, ভগবদ্গীতার ওই যোগোপায় প্রকরণে (তৎ বিদ্যান্দুঃ-সংযোগবিয়োগং যোগসংজ্ঞিতং) এই শ্লোকের ব্যাখ্যাতে ভগবান্ শ্রীধরস্বামী যোগ শব্দের প্রতিপাদ্য কি হয় তাহার বিবরণ স্পষ্টরূপে করিয়াছেন যে “পরমাত্মা ও জীবাত্মার ঐক্যরূপে চিন্তন, যাহা সকল দ্বন্দ্ব নাশের প্রতি কারণ হইয়াছে, তাহা যোগশব্দের প্রতিপাদ্য হয় আর নস্কাম কৰ্ম্মেতে যে যোগ শব্দের প্রয়োগ আছে সে ঔপচারিক হয়” অতএব আমরা (অর্থতঃ প্রস্থোপেতো যোগাচলিতমনঃ) এই শ্লোকের ব্যাখ্যাতে শ্রীধরস্বামীর ব্যাখ্যানদ্বারা যোগ শব্দের অর্থ প্রথম উত্তরের ৯ পৃষ্ঠে ২ ও ৩ পংক্তিতে “জ্ঞান[১১৭]ভ্যাস” অর্থাৎ পরমাত্মা ও জীবাত্মার পুনঃঐক্য চিন্তন ইহা লিখিয়াছি অতএব এরূপ বিবরণ করিবার পরে ধর্ম্ম-সংহারকের পূর্ব্বোক্ত তিন কোটীয় প্রশ্ন কবা অর্থাৎ “যোগশব্দে জ্ঞানযোগ কি কৰ্ম্মযোগ কি সাংখ্যযোগ অভিপ্রেত হয়” ইহা উচিত হয় কি না তাহার বিবেচনা বিজ্ঞ ব্যক্তির করিবেন ঐ গীতাবচনসকলের সাক্ষাৎ স্পষ্টার্থে আশংকা কেবল নাস্তিকে করিতে পারে কিন্তু যাহার শাস্ত্র-কিঞ্চিৎও প্রম্ভা আছে সে কদাপি সংশয় করে না।

৮৯ পৃষ্ঠে ৭ পংক্তিতে লিখেন যে “ভাস্ত তত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়েবা যোগাবুঢ়, যুক্ত, ও পবম যোগী এই তিনের কি হইতে পারেন।” উত্তর, আমাদের পূর্ব্ব উত্তরে ৯ পৃষ্ঠে ব্যক্ত আছে যে যোগারূঢ়, কিম্বা যুক্ত যোগাবুঢ়, অথবা পবম যোগারূঢ়, ইহার মধ্যে যে কোন অবস্থা ব্যক্তি প্রাপ্ত হইবে, ইহা জন্মে অথবা পবজন্মে তাহার পূর্ব্বদ্ব্যর্থীসম্বন্ধ কি আশ্চর্য্য, বরণ যাহা বা জ্ঞানযোগের কেবল জিজ্ঞাস্য, মাত্র হইয়া থাকেন [১১৮] অথচ দূর্ভাগ্যবশে সাধনে যত্ন না করেন তাহারও পরজন্মে কৃতার্থ হইবেন। ভগবদ্গীতায় ওই জ্ঞানাভ্যাস প্রকরণে ভগবান্ কৃষ্ণ ইহার বিশেষ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, যথা (জিজ্ঞাসুরপি যোগস্য শব্দব্রহ্মাতবত্ত্বং) অর্থাৎ আত্মতত্ত্বকে কেবল জানিতে ইচ্ছা মাত্র করিয়াছে এমত ব্যক্তিও পরজন্মে যোগাভ্যাস দ্বারা বেদান্ত কৰ্ম্মফলকে অতিক্রম করে অর্থাৎ মুক্ত হয়। এ সকল বাক্যার্থকে নাস্তিকেরা যদি ঘেবষপ্রযুক্ত অবরোধ করিতে না পারেন তাহাতে আমাদের সাধ্য কি। ৯২ পৃষ্ঠে ৯ পংক্তিতে লিখেন যে “সকল ধর্ম্মের মধ্যে আত্মতত্ত্বজ্ঞান শ্রেষ্ঠ হয় এ বিষয়ে পণ্ডিতাভিমানী মহাশয় যেমন এক মনুদ্বচন প্রকাশ করিয়াছেন তেমন কলিযুগের দানের শ্রেষ্ঠত্ববোধক মনুর অন্য বচনও দৃষ্ট হইতেছে যথা (তপঃ পরং কৃতযুগে ত্রেতায়াং জ্ঞানমুচ্যতে। স্বাপবে যজ্ঞমেবাহ-দানমেকং কলৌ যুগে) উত্তর, এ স্থলে ধর্ম্মসংহারকের এমত তাৎপর্য্য না হইবেক যে “মনু কোন স্থানে জ্ঞানকে শ্রেষ্ঠ কহেন আর কোনো স্থা[১১৯]নে দানকে শ্রেষ্ঠরূপে বর্ণন কবেন অতএব পূর্ব্বোক্ত অনৈক্যপ্রযুক্ত মনুর প্রামাণ্য নাই” যেহেতু এ প্রকার কথনের সম্ভাবনা শূন্য নাস্তিক বিনা হয় না। বস্তুতঃ ভগবান্ মনু এ স্থলে দানের প্রশংসাতেই জ্ঞানের প্রশংসা ফলত করিয়াছেন, যে তাবৎ দানের মধ্যে শব্দব্রহ্ম দান উত্তম হয় যাহার দ্বারা পরব্রহ্ম প্রাপ্ত হইবেন। যথা, মনুঃ (সর্ব্বেষামেব দানানাং ব্রহ্মদানং বিশিষ্যতে) সকল দানের মধ্যে ব্রহ্মদান শ্রেষ্ঠ হয়।

তথ্য মনঃ (ব্রহ্মদেব ব্রহ্মসাক্ষীভাঃ) ব্রহ্মদান করিলে ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত হয়।। স্বৰ্গশাস্ত্রে যেখানে ব্রহ্ম দান উপাস্যা প্রভৃতি কৰ্মের বিশেষ প্রশংসা করেন তাহার তাৎপৰ্য্য এই যে এ সকল কৰ্ম ইহ জন্মে কিম্বা পবজন্মে জ্ঞানেচ্ছার প্রতি কারণ হয়, প্রতীতিঃ (তমেতৎ বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিশন্তি যজ্ঞেন দানেন তপসানাশকেন) সেই যে এই পরমাত্মা তাঁহাকে ব্রাহ্মণেরা যজ্ঞ, দান, উপাস্যা, উপবাস এ সকলের দ্বারা জানিতে ইচ্ছা করেন। অর্থাৎ এ সকল কৰ্ম আত্ম-জ্ঞানেচ্ছাব কারণ হয়। তাহাতে যে যুগে [১২০] যে কৰ্মানুষ্ঠান বাহুল্যরূপে করিয়াছেন সেই যুগে তাহারই প্রধানরূপে বর্ণন করেন, কিন্তু প্রতীতি স্মৃতি প্রমাণ দ্বারা স্বৰ্গযুগেই এই নিয়ম যে (যজ্ঞেন দানেন তপসানাশকেন) অর্থাৎ যজ্ঞ দান তপস্যা ব্রত ইত্যাদি কৰ্মের অনুষ্ঠানকে উত্তম ব্যক্তির জ্ঞানেচ্ছার উদ্দেশ্যে করিয়াছেন। ভগবৎগীতাতেও জ্ঞান হইতে কৰ্মকে ও ভক্তিকে শ্রেষ্ঠ কহিয়া পরে শ্রেষ্ঠত্বের কারণ লিখেন যে কৰ্মের ও ভক্তির দ্বারা চিত্তশুদ্ধি হইলে জ্ঞান প্রাপ্ত হয়, অর্থাৎ কৰ্মকে জ্ঞানের উপায় কহিয়া প্রশংসা করিলে ফলত জ্ঞানেরই প্রশংসা করা হয়, যথা (সংন্যাসঃ কৰ্মযোগশ্চ নিঃশ্রেয়সকরান্বিতঃ। ততোস্তু কৰ্মসং-ন্যাসাৎ কৰ্মযোগো বিশিষ্যতে।। সংন্যাসস্তু মহাবাহো দৃষ্টং যোগতঃ। যোগযুক্তো মূর্খব্রহ্ম ন চিরাগাধিগচ্ছতি) সংন্যাস ও কৰ্মযোগ উভয়েই মূর্খসাধন হইলে তাহার মধ্যে কৰ্মসংন্যাস অপেক্ষা কৰ্মযোগ শ্রেষ্ঠ হয়। অতএব হে অর্জুন নিষ্কাম কৰ্মের [১২১] দ্বারা চিত্তশুদ্ধি না হইলে কৰ্মসংন্যাস দৃষ্টের কারণ হইবেক, কিন্তু নিষ্কাম কৰ্মের দ্বারা চিত্তশুদ্ধি সাধন হইলে সে ব্যক্তি কৰ্মত্যাগী হইয়া শীঘ্র ব্রহ্ম প্রাপ্ত হয়।। সেইরূপ দ্বাদশাধ্যায়ে ভক্তিকে জ্ঞান হইতে শ্রেষ্ঠ কহিতেছেন, যথা (ময্যাবেশ্য মনো যে মাং নিত্যযুক্তা উপাসতে। শ্রম্ভয়া পবরোপেভাস্তে মে যুক্ততমা মতাঃ) ২ শ্লোকঃ স্বামী, আমাতে যাহারা মনকে একাগ্র করিয়া মগ্ন হইয়া পবন শ্রম্ভাপূর্বক আমার উপাসনা করে তাহারা জ্ঞাননিষ্ঠ হইতে শ্রেষ্ঠ হয়। (ক্রেশোহধিকতরন্তেযামব্যাস্তসত্তচেতসাং। অব্যস্তা হি গতিদৃষ্টং দেহবাস্তবাপ্যতে) ৫ অব্যস্ত পরব্রহ্মে যাহাদের চিত্ত আসক্ত তাহাদের ভক্ত অপেক্ষা ক্রেশ অধিক হয়, যেহেতু অব্যস্ত পরমাত্মাতে নিষ্ঠা দেহাভিমানী ব্যক্তির দৃষ্টেতে হয়।। (ময্যেব মন আধেৎসব নয়ি বদ্বিধং নিবেশয়। নিবসিষ্যাসি ময্যেব অত উম্বদং ন সংশয়) আমাতেই মনকে ধারণ কর ও আমাতে বদ্বিধকে রাখ তাহার [১২২] পর আমার প্রসাদে জ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া দেহান্তে আমাতেই লীন হইবে।। জ্ঞান হইতে ভক্তিকে শ্রেষ্ঠ দ্বাদশ অধ্যায়ে এবং জ্ঞান হইতে কৰ্মকে শ্রেষ্ঠ পঞ্চম অধ্যায়ে কহিয়া শ্রেষ্ঠত্বের কারণ কহিলেন যে বিনা কৰ্ম কিম্বা বিনা ভক্তি জ্ঞান সাধনে ক্রেশ হয়, কিন্তু উভয় স্থলে এবং দশম অধ্যায়ের ১০ ও ১১ শ্লোকে ইহা সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে কৰ্মেব এবং ভক্তির ফল জ্ঞান হয় অতএব ওই দুইয়ের প্রশংসাতে জ্ঞানেরই প্রশংসা হয়।।

১২ পৃষ্ঠের শেষ অর্ধাধি লিখেন “যেমন পণ্ডিতাভিমানী মহাশয়ের লিখিত বচন দ্বারা জ্ঞানের মোক্ষসাধনত্ব বোধ হইতেছে তেমন ধর্মসংস্থাপনাকাক্ষীর পূর্বলিখিত গীতাদির অনেক শ্লোকেই কৰ্মের মোক্ষসাধনত্ব প্রাপ্ত হইতেছে”। উত্তর, পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন যে ধর্মসংস্থাপকের লিখিত গীতাবচনে কি অন্য কোনো বচনে “যেমন” জ্ঞানকে সাক্ষাৎ মোক্ষ-কারণ কহিয়া [১২৩]ছেন “তেমন” কৰ্মকে কি কোন স্থানে মোক্ষের সাক্ষাৎ কারণরূপে বর্ণন করিয়াছেন? অধিকন্তু যে প্রকার জ্ঞানের সাক্ষাৎ মোক্ষসাধনত্ব আছে সেই প্রকার কৰ্মেরও যদি সাক্ষাৎ মূর্ত্তিসাধনত্ব হয়, তবে পরের লিখিত প্রতীতি স্মৃতির কিবাপ নিষ্পত্তি হইবেক, তাহারাই ইহার বিবেচনা করিবেন। প্রতীতিঃ (তমেব বিদিত্বাত্মত্বমুচ্যেতি নানাঃ পন্থা বিদ্যতেহযনায়) (তমাত্মপন্থং যেন্দুপশ্যন্তি ধীরাস্তেযাং শান্তিঃ শাম্ভবতী নেতরেযাং) (নানাঃ পন্থা বিমুক্তয়ে)। মনঃ (প্রাটপত্যং কৃতকৃত্যোহি ম্বিজো ভবতি নানাধা) অর্থাৎ জ্ঞান মূর্ত্তির সাক্ষাৎ কারণ হইলে অন্য কোনো সাধন মূর্ত্তির সাক্ষাৎ কারণ হয় না।। বেদান্তে ও গীতাদি

মোক্ষশাস্ত্রে নিষ্কাম কৰ্ম-প্রবাহকে ইহ জন্মে কিম্বা পরজন্মে চিত্তশুদ্ধির কারণ কহেন, চিত্ত-শুদ্ধি জ্ঞানোচ্চার কারণ হয়, জ্ঞানোচ্চা শ্রবণ মননাদি সাধনের কারণ, সেই সাধন জ্ঞানোৎপত্তির কারণ, আর জ্ঞান মোক্ষের সাক্ষাৎ কারণ হয়েন, যেমন কৰ্ষণাদি ক্রিয়া ক্ষেত্রের উৰ্বরা হইবার কারণ হয়, আর [১২৪] উৰ্বরা হওয়া উত্তম শস্যের কারণ, শস্য তন্মূলের কারণ, তন্মূল ওদনের কারণ, ওদন ভোজনের কারণ, ভোজন তৃপ্তির কারণ, অতএব কোন শাস্ত্রজ্ঞ বুদ্ধিমান ব্যক্তি এমত করিবেন যে তৃপ্তির কারণ “যেমন” ভোজন হয় “তেমন” ক্ষেত্রের কৰ্ষণাদি ক্রিয়াও তৃপ্তির কারণ হয়।

১৫ পৃষ্ঠে বাহা লিখেন তাহার তাৎপৰ্য্য এই যে অন্যান্য লোকেরা জ্ঞানাবলম্বনের নিমিত্ত কোনো ব্যক্তির পশ্চাৎ গমন করেন সেই ব্যক্তি আপনাকে জ্ঞানী করিয়া মানিতেছেন। উত্তর, আমাদের প্রথম উত্তরের ১০ পৃষ্ঠে লিখিয়াছি যে এ স্থলে দুই প্রকার ব্যক্তি সকল দেখিতেছি এক এই যে, বেদ ও বেদশিরোভাগ উপনিষদসম্মত ও মনু প্রভৃতি তাবৎ শাস্ত্রসম্মত যে আত্মোপাসনা হয় ইহা বিশেষরূপে নিশ্চয় করিয়া, এবং ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য যে বস্তু সে সকল নম্বর অতএব সেই নম্বর হইতে ভিন্ন পরমেশ্বর হয়েন, ইহা যুক্তিসিদ্ধ জানিয়া সেই [১২৫] অনির্বচনীয় পরমেশ্বরের সত্তাকে তাহার কার্য দ্বারা স্থির করিয়া তাঁহাতে যে শ্রদ্ধা করে, তাহার প্রতি গড়্‌ডরিকাবলিকা শব্দের প্রয়োগ করা উচিত হয়, কি যে ব্যক্তি এমত কোন মনঃ-কল্পিত উপাসনা যাহা কেবল অন্যে করিতেছে এই প্রমাণে পবিত্র করে এবং যুক্তি হইতে এককালে চক্ষুঃদ্রষ্ট করিয়া দৃষ্টির মানভঙ্গ যাত্রা স্বলসম্বাদ ইত্যাদি হাস্যাস্পদ কৰ্ম্ম, কেবল অন্যকে এ সকল করিতে দেখিয়া সেই প্রমাণে অনুষ্ঠান করে, এমত ব্যক্তির প্রতি গড়্‌ডরিকাবলিকা শব্দেব প্রয়োগ উচিত হয়? এখন বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা করিবেন যে প্রথম প্রকার ব্যক্তির স্বীয় বিবেচনা ও শাস্ত্রান্বেষণ দ্বারা পরমেশ্বরে শ্রদ্ধা করেন এরূপ যদি স্পষ্টার্থের দ্বারা প্রথম উত্তরে প্রাপ্ত হয়, তবে তাহাদিগকে পশ্চাত্ত্বিত্বপে আমরা লিখিয়া আপনাকে জ্ঞানী অভিমান করিয়া থাকি এমত অপবাদ যিনি দিতে সমর্থ হইবেন তিনি স্বেচ্ছায় হইবেন কি না।

১৭ পৃষ্ঠে বাহা লিখেন তাহার তাৎপৰ্য্য এই যে [১২৬] সদ্ব্যক্তি ও সম্ব্যবহার ও সং-প্রমাণের অনুসারে বাঁহারা বর্ষ করেন এবং পূর্ব্ব লোকেরদের পশ্চাত্ত্বিত্ব হইবেন তাঁহারা গড়্‌ডরিকাবলিকার ন্যায় হয়েন না। অতএব ধর্ম্মসংহারককে জিজ্ঞাসা করি যে বালিশে পৃষ্ঠ প্রদান ও তাম্বকট পানপূর্ব্বক আপন হস্ত দেবতার সঙ্কে সম্মুখে নৃত্য করাইয়া আমোদ করা কোন সদ্ব্যক্তি ও সংপ্রমাণ হয়? এবং দৃষ্টির মান যাত্রার নাপিতনীর বেশ ইন্ট দেবতার করা কোন সদ্ব্যক্তি ও সংপ্রমাণ হয়? ও বেসো, কেসো, বড়াইবুড়ী ইত্যাদির দ্বারা ইন্ট দেবতার উপহাস করা কোন সদ্ব্যক্তি ও সংপ্রমাণ হয়? কেবল দশ জনে করিয়া থাকে এই অনুসারে যদি এ সকল নির্দিষ্ট কৰ্ম্ম কেহ করেন, তবে তাঁহার প্রতি গড়্‌ডরিকাবলিকার ন্যায় করিতেছেন, এরূপ কহা যাইতে পারে কি না।

১৮ পৃষ্ঠের শেষ অবধি লিখেন যে “দৃষ্টির মানভঙ্গ প্রভৃতি কালীয় দমন যাত্রার অন্তর্গত হয় তাহার প্রমাণ শ্রীভাগবতের দশমস্কন্ধে ৩২ অধ্যায়ে আছে এবং [১২৭] রামযাত্রার প্রমাণ হরিবংশে বজ্রনাভবধে ও প্রদ্যুম্নোত্তরে আছে যদি সন্দেহ হয় তবে সেই পুস্তক দৃষ্টি করিলে নিঃসন্দেহ হইবেক”।। উত্তর, এ আশ্চর্য্য চাতুর্য্য যে স্থলে এক বচন লিখিলে যথেষ্ট হয় তথায় গ্রন্থবাহুলা জন্মে ভূরি বচন পুনঃ ধর্ম্মসংহারক লিখিয়াছেন, কিন্তু এ স্থলে দৃষ্টির-মান ও বড়াইবুড়ীর যাত্রা ইত্যাদির প্রমাণের উদ্দেশে শ্রীভাগবতের স্মারিতদ্বাদশাধ্যায়ে ও হরিবংশে প্রেরণ করেন, যেহেতু সামান্যাকারে লিখিলে ইহা অশাস্ত্রকথন ব্যস্ত হইতে পারে না, অতএব বিজ্ঞ লোকে বিবেচনা করিবেন যে এ স্থলে ভাগবতের এক দুই বচন দৃষ্টির মানে নাপিতনীর বেশ ধারণের বিষয়ে ধর্ম্মসংহারকের লেখা উচিত ছিল কি না? যদিও ভাগবতে ও হরি-

বংশে দৃষ্ট হয় যে ভগবান্ কৃষ্ণ ও তাঁহার পরিচরেরা পরস্পর বিলাসপদ্ব্যৰ্থকে কেহ কাহারে প্রহার ও পদাঘাত ও পরস্পর উচ্ছষ্ট ভোজন বেষণে ধরিয়াছেন; যদি সেই দৃষ্টিতে ইদানীন্তন উপাসকেরা ওই[১২৮]রূপ আচরণ করেন তবে আপন২ উত্তর লোক নষ্ট অবশ্যই করিবেন কি না, অন্যেরা করিতেছে এ নিমিত্ত করিতেছি এই প্রমাণে যদি করেন তবে দৃষ্ট হইতে নিবারণ কি হইবেক কেবল গড়্‌ডরিকাপ্রবাহের মধ্যে পতিত হইবেন।।

১৮ পৃষ্ঠে লিখেন যে “মলিনচিত্ত ব্যক্তিদের দৃষ্টির মানভঙ্গাদি দর্শনে চিত্তের মালিন্য হওয়া কোন আশ্চর্য্য তাহাবদিগেব কন্যা ভগিনী পদ্রবধ্ প্রভৃতি দর্শনেও এই প্রকার হইতে পারে”।। উত্তর, (তৎ তমেবৈত কৌন্তেয় সদা তন্মভাবভাবিতঃ)। এই গীতাবাক্যানুসারে যাহা ধর্ম্মসংহারকেও বিদিত থাকিবেক, ও সামান্য যুক্তি মতে, অগম্যাগমনে ও স্ত্রীলোকের সহিত বহু প্রকার ক্রীড়াতে ও নানাবিধ ব্যাভিচার ভঞ্জে ও সাধনে যে ব্যক্তির সর্ব্বদা চিত্ত মগ্ন করেন তাহা হইতে কন্যা ও ভগিনী ও পদ্রবধ্ প্রভৃতি দর্শনে চিত্তমালিন্যের অধিক সম্ভাবনা হয় কি না ইহার মধ্যস্থ ধর্ম্মসংহারকই হইবেন। ঐ পৃষ্ঠে সর্ব্বভাবে ভগবানের আরাধনা [১২৯] করিতে পারে, ইহার প্রমাণেব উদ্দেশে শ্রীভাগবতের বচন ধর্ম্মসংহারক লিখিয়াছেন, যে কামে অথবা স্বেষে কিস্বা ভক্তিহীন ইত্যাদি কোন ভাবে ঈশ্বরে চিত্ত নিবেশ করিলে উত্তম গতি প্রাপ্ত হয়, এবং অবহেলাক্রমে ভগবন্মোচারণ করিলে পাপক্ষয়কে পায়। যদি ধর্ম্মসংহারকের এই ব্যবস্থা স্থির হইল যে এই সকল মাহাত্ম্যসূচক বচনে নিশ্চয় করিয়া ভক্তি শ্রদ্ধাতে তাহাব স্মরণ কীৰ্ত্তন করিলে যে পদ্য হইবেক তাহা স্বেষ ও অবহেলাতেও হইতে পারে তবে বড়াইবুড়ীর স্বারা ও বাসুদেয় প্রভৃতির প্রমদ্যং ব্যঙ্গ বিদ্রূপে ভগবান্কে যে পর্য্যন্ত পরিপূর্ণ করিতে পারেন করিবেন আমাদের হানি লাভ ইহাতে নাই।

ধর্ম্মসংহারক ১০০ পৃষ্ঠ অবধি ১০৫ পর্য্যন্ত গৌরাঙ্গকে বিষ্ণু অবতার প্রমাণ করিতে উদ্যত হইয়া অনন্তসংহিতা এই গ্রন্থে কহিয়া বচন সকল লিখেন, যথা (ধর্ম্মসংস্থাপনার্থ্য বিহারিষ্যামি তৈরহং। কালে নষ্টং ভক্তিপথং স্থাপয়িষ্যাম্যহং পুনঃ। কৃষ্ণৈশ্চতন্য[১৩০]-গৌরাঙ্গো গৌরচন্দ্রঃ শচীসুতঃ। প্রভুগৌরহরিগৌবো নামানি ভক্তিদানি মে। ইত্যাদি)। উত্তর, এ ধর্ম্মসংহারকের ব্যবহার পণ্ডিতেরা দেখুন, গৌরাঙ্গকে প্রাচীন ও নবীন গ্রন্থকারেরা কেহ কোন স্থানে বিষ্ণুর অবতার কহেন নাই, বরঞ্চ ঐ গৌরাঙ্গমতস্থাপক তৎকালীন গোসাইরা, যাহাদের তুল্য পণ্ডিত ও মতে জন্মে নাই, তাহারা যদ্যপিও গৌরাঙ্গকে বিষ্ণুরূপে মানিতেন কিন্তু কোন প্রসিদ্ধ গ্রন্থে এ অনন্তসংহিতাব বচন সকল লিখেন নাই, যাহাতে গৌরাঙ্গ বিষ্ণুর অবতার হয়েন ইহা স্পষ্ট প্রাপ্ত হয়, এখন বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা করিবেন, যে এমত ব্যক্তি হইতে কি কি বিরুদ্ধ কস্ম না হইতে পারে যিনি গৌরাঙ্গকে অবতার স্থাপনের নিমিত্ত এ সকল বচনকে ধর্ম্মপ্রণীত কহিয়া লোকে প্রসিদ্ধ করেন; কিন্তু পণ্ডিতেরা এ সকল কল্পনাতে কদাপি ক্ষুদ্র হইবেন না, যেহেতু যে সকল পদ্য ও সংহিতাদি শাস্ত্রের প্রসিদ্ধ টীকা না থাকে তাহার বচনের প্রামাণ্য প্রসিদ্ধ সংগ্রহকারের দ্বত হইলেই হয়, এই সর্ব্বত্র [১৩১] নিয়ম আছে, তাহার কারণ এই যে এরূপ ধর্ম্মসংহারক সর্ব্বকালেই আছেন, কখন গৌরাঙ্গকে অবতার কবির উদ্দেশে অনন্তসংহিতার নাম লইয়া দৃষ্ট কি দৃষ্ট শত অনন্তদৃষ্ট-ছন্দের শ্লোক লিখিতে অক্রেমে পারেন, কখন বা নিত্যানন্দের অবতার স্থাপনার জন্যে নাগ-সংহিতা কহিয়া দৃষ্ট চারি বচন লিখিবার কি অসাধ্য তাহাদের ছিল, কখন বা ফণিসংহিতা নাম দিয়া অশ্বত্থের প্রমাণের নিমিত্ত চারি পাঁচ শ্লোক প্রমাণ দিতে পারিতেন, বরঞ্চ কঙ্কট-সংহিতার নাম লইয়া এই ধর্ম্মসংহারকের ধর্ম্মসংস্থাপকরূপে অবতীর্ণ হওয়ার প্রমাণ দিতে সেই সকল লোকের আশ্চর্য্য কি, অতএব ওই সকল লোক হইতে এইরূপ ধর্ম্মসংহারকের নিবারণের নিমিত্ত পণ্ডিতেরা পদ্য সংহিতাদির প্রমাণের বিষয়ে এই নিয়ম করিয়াছেন,

অর্থঃ প্রসিদ্ধ টীকাসম্মত অথবা প্রসিদ্ধ গ্রন্থকারদ্ব্যত ব্যতিরেক সামান্যত বচনের গ্রাহ্যতা নাই, যদিপি এই নিয়মের অন্যথা করিয়া প্রসিদ্ধ টীকা রহিত ও অন্য গ্রন্থকারের দ্ব্যত [১৩২] বিনা পদ্যরূপ সংহিতা তন্মাদি শাস্ত্রের নামোল্লেখ মাত্র বচনের প্রামাণ্য জন্মে তবে তন্ময়তার প্রমাণ গৌরাঙ্গ ও তৎসম্প্রদায়ের উচ্ছেদে কারণ কেন না হইবে? যথা (বটুক উবাচ। হতে তু ত্রিপদ্যে দৈত্যে দৃষ্টিয়া ভীমকম্মণি। তদানশং কিং তম্বীযং স্থিতং বা গণনায়ক।। তদহং শ্রোতুমিচ্ছামি বদতো ভবতঃ প্রভো। বেত্তা হি সৰ্ব্ববার্ত্তানাং হ্যং বিনা নাস্তি কশ্চন।। গণপতিবদ্য।। স এষ ত্রিপদ্যো দৈত্যো নিহতঃ শূলপাণিনা। রুষয়া পরয়াবষ্ট আত্মানম-করোদ্রিহা।। শিবধর্ম্মবিনাশায় লোকানাং মোহহেতবে। হিংসার্থং শিবভক্তানামুপায়ান-সুজ্জ্বলহন।। অংশেনাদেন গোবাধ্যঃ শচীগর্ভে বভূব সং।। নিত্যানন্দো ম্বিতীয়েন প্রাদ-রাসীন্মহাবলঃ।। অম্বিতাখ্যস্তীয়েন ভাগেন দনুজাধিপঃ। প্রাপ্তে কলিযুগে ঘোরে বিজহার মহীতলে।। ততোদরাখ্যা ত্রিপদ্যঃ শরীরৈস্টিভিরাসুরৈঃ। উপলব্ধ্য লোকানাং নারীভাবমুপা-দিশং।। বৃলৈবৃলীভিঃ সঙ্কবৈঃ পাপযোনিভিঃ। পূর্বযিহা মহীংকৃৎস্নাং [১৩৩] রুদ্র কোপমদীপযং।। বহবো দানবাঃ ক্রূবা দৃশেচটাস্ত্রিপদ্যানুগাঃ।। মানুষ্যং দেহমাপ্রিত্য ভেজুস্তাং-স্ত্রিপদ্যরাজান্।। মহাপাতকিনঃ কেচিদিতিপাতকিনঃ পবে। অনু-পাতকিনশচান্যো উপপাত-কিনোহপবে।। সৰ্ব্বপাপযুতাঃ কেচিৎ বৈষ্ণবাকাবধাণিঃ।। সবলান্ বণ্ডযামাসুস্তম্মাযাধনান্ত-বিহলান্।। প্রথমং বর্ণযামাসুঃ সাক্ষাম্বিষ্ণুং সনাতনং।। ম্বিতীযমভুলং শেষং তৃতীয়ম্ভু মহেশ্ববং।। বটুক উবাচ।। কেনোপায়েন দেবেশ ত্রিপদ্যোহভং পুনর্ভূবি। ক আসন্-সংগিনস্তস্য বিস্তরেণ বদস্ব মে।) ইহাব সংক্ষেপ বিবরণ এই যে বটুকভৈরব ভগবান্ গণেশকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে ত্রিপদ্যাসুর হত হইলে পব তাহার আসুব তেজ নষ্ট হইল কি তাহার নাশ হইল না, আমাকে হে গণনায়ক কহ যেহেতু তোমা ব্যতিরেক অন্য এরূপ সৰ্ব্বজ্ঞ নাই। তাহাতে ভগবান্ গণেশ কাহিতেছেন যে ত্রিপদ্যাসুব মহাদেবের ম্বাবা নিহত হইয়া শিব-ধর্ম্ম নাশের নিমিত্ত তিন পদ্যের স্থানে গৌরাঙ্গ, নিত্যানন্দ, অম্বিত এই [১৩৪] তিন রূপে অবতীর্ণ হইল, পরে নারীভাবে ভজনে উপদেশ করিয়া ব্যাভিচারী ও ব্যাভিচারিণী ও বর্ণ-সঙ্কবে ম্বাবা পৃথিবীকে পবিত্র করিয়া পুনরায় মহাদেবের কোপকে উদ্দীপ্ত করিলেক, আর তাহাব সংগী যে সকল আসুব ছিল তাহাবা মনুষ্যবেশ ধারণ করিয়া ঐ ত্রিপদ্যের তিন অবতারকে ভজনা করিলেক ঐ সকলের মধ্যে কেহ মহাপাতকী, অতিপাতকী, উপপাতকী, অনুপাতকী; আব কেহ সৰ্ব্বপাপযুক্ত ছিল তাহাবা বৈষ্ণববেশ ধারণ করিয়া অনেক সবলান্তঃ-করণ লোককে মায়াব্দ অন্ধকারের ম্বারা মূন্ধ করিয়াছে, সেই ত্রিপদ্যের প্রথম অংশকে সাক্ষাৎ বিষ্ণু, ম্বিতীয অংশকে শেষম্বব্দ বলবাম, তৃতীয় অংশকে মহাদেবরূপে, তাহাবা বিখ্যাত করিলেক। ইহা শ্রবণ করিয়া বটুক কহিলেন যে কি উপায়ে ম্বাবা ত্রিপদ্যাসুব পুনরায় পৃথিবীতে জন্ম গ্রহণ করে ও তাহাব সংগী কে ছিল তাহা বিস্তার করিয়া আমাকে কহ।। গন্থবাহুল্যভয়ে তাবৎ প্রকরণ লেখা গেল না, যাঁহাদের অধিক [১৩৫] জানিতে বাসনা হয় ঐ মূল গ্রন্থ অবলোকন করিবেন, এ গ্রন্থের প্রসিদ্ধ টীকা নাই এবং এ সকল বচন প্রসিদ্ধ সংগ্রহকারের দ্ব্যত নহে এ নিমিত্ত আমাদেব এবং তাবৎ পণ্ডিতদেব নিয়মানুসারে এ সকল বচনকে লিখিতে বাসনা ছিল না কিন্তু ধর্ম্মসংহারক লেখাইলে কি কবা যায়।

১৯ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তিতে নিগূঢ় শাস্ত্রের অর্থ বলেন যে “বহু বিজ্ঞ জনের অগোচর যে শাস্ত্র তাহাব নাম নিগূঢ় শাস্ত্র” পরে ১০০ পৃষ্ঠে ৪ পংক্তিতে কহেন “যে নিগূঢ় শাস্ত্রের অনুসারে অভ্যক্ত ভক্ষণ অপেষ পান ও অগম্যা গমন ইত্যাদি সংকল্পের অনুষ্ঠান করিতেছেন সে নিগূঢ় শাস্ত্রের নাম কি” উত্তর, ধর্ম্মসংহারকের এই লক্ষণ ম্বাবা সম্প্রতি জানা গেল যে চবিত্তামতেই নিগূঢ় শাস্ত্র হইবে যেহেতু পণ্ডিত লোকসমাগমে চরিতামতে ডোব পড়িয়া থাকে তাহার কারণ এই যে বহু বিজ্ঞ জনের বিদিত না হয়, ও পণ্ডিতে অভ্যক্ত ভক্ষণাদি ও উপাসনায় অগম্যা-

[১৩৬]গমন বর্ণন ওই চরিতামৃত্তে বিশেষরূপে আছে অতএব ওই লক্ষণ দ্বারা চরিতামৃত্ত সন্দেহরূপে নিগূঢ় শাস্ত্র হইলেন।। গৌরাঙ্গ যাহার পরব্রহ্ম ও চৈতন্যচরিতামৃত্ত যাহার শব্দব্রহ্ম তাহার সহিত শাস্ত্রীয় আলাপ যদ্যপিও কেবল বৃথা প্রশ্নের কারণ হয়, তথাপি কেবল অনু-কম্পাধীন এ পর্যন্ত চেষ্টা করা যাইতেছে। ইতি প্রাথমিকসংহারকের প্রথম প্রশ্নের দ্বিতীয় উত্তরে অনুকম্পাসূচকো নাম তৃতীয় পবিচ্ছেদঃ। সমাপ্তং প্রথমপ্রশ্নোত্তরঃ।।

[১৩৭] দ্বিতীয় প্রশ্নোত্তর।

ধর্মসংহাবকের দ্বিতীয় প্রশ্নের তাৎপর্য এই ছিল, যে সদাচার সম্ভাবহারহীন অভিমানীর যজ্ঞোপবীত ধারণ নিবর্থক হয়, তাহার উত্তরে আমবা লিখিয়াছিলাম যে সদাচার ও সম্ভাবহার শব্দ হইতে তাঁহাব যদি এ অভিপ্রায় হয়, যে তাবৎ উপাসকের ও অধিকারীর যে আচার ও ব্যবহার তাহাকেই সদাচার ও সম্ভাবহার কহা যায়, তবে তাবৎ উপাসকের ও অধিকারীর আচার ও ব্যবহার এক ব্যক্তি হইতে এককালে কদাপি সম্ভব হয় না, যেহেতু বৈষ্ণব ও কৌল প্রভৃতির আচার ও ব্যবহার পবনপব অত্যন্ত বিরুদ্ধ হয়, এমতে ধর্মসংহারকের এবং অন্যের কাহারও যজ্ঞোপবীত ধারণ সম্ভবে না। দ্বিতীয়ত যদি আপনহ উপাসনার্হিহিত যে সমুদায় আচার তাহাই সদাচার [১৩৮] সম্ভাবহার ইহা ধর্মসংহারকের অভিপ্রেত হয়, এবং তাহাব অকাবণে যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয়, এমতে যেহ ব্যক্তি আপন উপাসনার সমুদায় আচার কবিতে সমর্থ না হইলেন তাঁহাব যজ্ঞোপবীত ধারণে অধিকার না থাকে তবে প্রায় একালে যজ্ঞোপবীত ধারণে অধিকারী প্রাপ্ত হইবেক না। তৃতীয় সদাচার ও সম্ভাবহার শব্দ দ্বারা আপনহ উপাসনা-বিহিত যথাস্থিতি অনুষ্ঠান করা ধর্মসংহারকের যদি অভিপ্রেত হয়, ও যেহ অংশের অনুষ্ঠানে দ্রুটি জন্মে তন্নিস্ত মনস্তাপ ও স্বহ ধর্মবিহিত প্রায়শ্চিত্ত করিলে যজ্ঞসূত্র ধারণ বৃথা হয় না, তবে এ ব্যবস্থানুসারে ধর্মসংহারকের এবং অন্য অন্য ব্যক্তিরও যজ্ঞোপবীত রক্ষা পায়। চতুর্থ যদি ধর্মসংহারক কহেন যে মহাজন সকল যাহা করিয়া আসিতেছেন তাহারই নাম সদাচার সম্ভাবহার হয়, তাহাতে জিজ্ঞাসা ছিল যে মহাজন শব্দে কাহাকে স্থির করা যায়, যেহেতু গোবাল্লগীয় বৈষ্ণবসম্প্রদায়েবা কবিবাজ গোঁসাই, রূপসনাতন জীব প্রভৃতিকে মহা[১৩৯]জন কহিয়া থাকেন এবং তাঁহাদের গ্রন্থ ও আচারানুসারে আচরণ করিতে উদ্যত হইলেন, এবং শান্তসম্প্রদায়ের কোলোরা বিবুপাক্ষ, নিম্বাণাচার্য্য, ও আগমবাগীশ প্রভৃতিকে মহাজন কহিয়া তাঁহাদের আচার ও ব্যবহারকে সদাচার কহেন, এবং রামানুজী বৈষ্ণবেরা রামানুজ ও তৎশিষ্য প্রশিষ্যকে মহাজন কহিয়া তাঁহাদের আচারকে সদাচার জানেন এবং তদনুসারে অনুষ্ঠান কবেন, এবং নানকপন্থী ও দাদপন্থী প্রভৃতির পৃথক্ ২ ব্যক্তি সকলকে মহাজন জানিয়া তাঁহাদের ব্যবহার ও আচারানুসারে ব্যবহার ও আচার করিয়া থাকেন। একের মহাজনকে অন্য মহাজন কহে না এবং ঐ সকল মহাজনের অনুগামীরা পরস্পরকে নিম্নিত ও অশূচি কহিয়া থাকেন, অতএব ধর্মসংহারকের এরূপ তাৎপর্য্য হইলে সদাচার ও সম্ভাবহারের নিয়মই থাকে না সন্দেহরূপে একের মতে অন্য সদাচার সম্ভাবহারহীন ও বৃথাযজ্ঞোপবীতধারী হয়। পশ্চম যদি ধর্মসংহারকের এমত অভিপ্রায় হয় যে আপন পিতৃ [১৪০] পিতামহ যে আচার ও ব্যবহার করিয়াছেন তাহার নাম সদাচার ও সম্ভাবহার হয় তথাপিও সদাচারের নিয়ম রহিল না এবং শাস্ত্রের বৈষম্য হয়, যেহেতু পিতা পিতামহ অতিশয় অযোগ্য কর্ম করিলে সে ব্যক্তি সেইহ অযোগ্য কর্ম করিয়াও আপনাকে সদাচারী কহিতে পারিবেক এবং ধর্ম-

সংহারকের মতে সেই অযোগ্য কৰ্ম্মকর্তার যজ্ঞোপবীত রক্ষা পাইবেক ও সদাচাররূপে গণিত হইবেক। ইহার প্রত্যুত্তরে কতিপয় পুণ্ড্র ব্যক্তি ও দূৰ্ব্বাকো পরিপূর্ণ করিয়া ধৰ্ম্মসংহারক ১১৫ পৃষ্ঠে ৯ পংক্তিতে লিখিয়াছেন, “এ প্রস্নে সদাচার সম্ভাবহার শব্দের অব্যবহিত পুণ্ড্রই স্বস্ব জাতীয় এই শব্দ লিখিত আছে তাহাতে স্বীয়২ জাতির সদাচার সম্ভাবহার এই তাৎপৰ্য্য সুস্পষ্ট বোধ হইতেছে”। উত্তর, ইহার দ্বারা বিজ্ঞ লোক বিবেচনা করিবেন যে স্ব২ জাতীয় শব্দ কহাতে আমাদের ঐ পাঁচ কোটির মধ্যে কোন্ কোটির নিরাস হইতে পারে, স্ব২ জাতির যে সদাচার তাহা আপন২ উপাসনার অন্তর্গত হয়; [১৪১] এক জাতিতে চারি জন বর্ন্তমান আছেন তাহার মধ্যে এক ব্যক্তি গৌরাঙ্গমতেব বৈষ্ণব হয়েন, দ্বিতীয় ব্যক্তি রামানুজমতেব বৈষ্ণব, তৃতীয় দক্ষিণাচার শাস্ত্র, চতুর্থ কৌল, তাহাতে প্রথম ব্যক্তি গৌরাঙ্গমতেব প্রধান২ ব্যক্তিদের যে আচার ও ব্যবহার তাহাকে সদাচার ও সম্ভাবহার কহিয়া মৎস্য ভোজন মাংসত্যাগ ও বলিদানে পাপ বোধ ও সৰ্ব্বথা তুলসীকান্ঠমালা ধারণ, চৈতন্যচরিতামৃতাদি পাঠ ও পঙ্গতে ভোজন কবেন কিন্তু সেই সম্প্রদায়নিষ্ঠ ব্যক্তি সকল তাহাকে সদাচারী ও সম্ভাবহারী কহেন কি না? আর অন্য তিন জন সে ব্যক্তির দোষোপ্লাস করেন কি না? দ্বিতীয় ব্যক্তি রামানুজ ও তন্মতেব প্রধান প্রধানের আচারকে সদাচার সম্ভাবহার জানেন ও তদনুসারে মৎস্য মাংস উভয়েব ত্যাগ ও ভোজনকালে, ক্ষৌরকালে, আর অশুচি বিসর্জনে তুলসীকান্ঠমালার ত্যাগ ও আবৃত স্থানে ভোজন এবং সপ্তকেটেও শিবালয়ে গমনেব নিষেধ কবিয়া থাকেন, ওই মতেব অন্য ব্যক্তির তাহাকে [১৪২] সদাচারী সম্ভাবহারী কহেন কি না, যদিও অন্য২ মতাবলম্বীরা বিশেষরূপে শিবস্বয়ং প্রযুক্ত দোষাবিষ্ট ও পতিতরূপে তাহাকে জানেন, তৃতীয় ব্যক্তি দক্ষিণাচার শাস্ত্র তিনি তন্মতেব প্রধান২ ব্যক্তিদের আচারকে সদাচার ও সম্ভাবহার জানিয়া দেবী-প্রসাদ মৎস্য মাংস ভোজন ও বলি প্রদানে পুণ্য বোধ ও পঙ্গতে ভোজনে পাপ জ্ঞান কবেন, চতুর্থ ব্যক্তি কুলধৰ্ম্ম সম্প্রদায়ের প্রধান২ ব্যক্তিদের আচারকে সদাচার জানিয়া বিহিত তত্ত্ব-ত্যাগীকে পশুদ্রুপে জ্ঞান ও তত্ত্ব স্বীকার ও আরাধনাকালে তুলসীদিব স্পর্শ ত্যাগ করিয়া থাকেন। ঐ চারি জনকে জিজ্ঞাসা করিলে প্রত্যেকে কহিবেন যে আমার জাতিব মধ্যে অনেকেই পবম্পরায় এইরূপ আচার কবিয়া আসিতেছেন এবং ঐ সকল স্ব২ জাতীয় প্রধান ব্যক্তিদের কৃত গ্রন্থ ও ব্যবহার এবং তত্ত্বপ্রতিপাদক শাস্ত্রপ্রমাণ দেখাইয়া আপন২ ব্যবহারকে ও আচারকে সদাচার ও সম্ভাবহার কহিবেন; এবং ধৰ্ম্মসংহারক যে সদাচার ও স[১৪৩]ম্ভাবহারের লক্ষণ কবিয়াছেন তদনুসাবেই প্রত্যেকেব আচারকে “স্ব২ জাতীয় সদাচার সম্ভাবহার” কহা গেল বস্তুত ওই সকল ব্যবহার পবম্পর অতি বিবৃদ্ধ হইয়াও প্রত্যেকেব প্রতি সম্ভাবহার প্রয়োগ হইল। অতএব স্ব২ জাতীয় এই অধিক শব্দ প্রয়োগ কবিয়া এবং আশ্চর্য্যালনের কারণ কি, যেহেতু যেমন সদাচার সম্ভাবহার শব্দ দ্বারা পাঁচ কোটি পুণ্ড্র উত্তরে লিখিয়া-ছিলাম সেইবদ্বপ স্ব২ জাতীয় শব্দপুণ্ড্রক সদাচার সম্ভাবহার শব্দেও সমান বদ্বপে পাঁচ কোটি সংলগ্ন হয়, কেন না প্রত্যেক জাতিতে নানাপ্রকার উপাসনা কবিয়া থাকেন। ওই পাঁচ কোটির উদাহরণ পুনর্বার দিওঁছি অর্থাৎ স্ব২ জাতীয় সদাচার শব্দে কি স্ব২ জাতীয় তাবৎ উপাসকের ও অধিকারী যে আচার তাহাব নাম স্ব২ জাতীয় সদাচার হইবেক? কি স্ব২ জাতীয়েব মধ্যে আপন২ উপাসনারবিহিত সমুদায় আচারকে স্ব২ জাতীয় সদাচার সম্ভাবহার শব্দে কহেন? কি স্ব২ জাতীয়েব মধ্যে আপন২ উপাসনারবিহিত আ[১৪৪]চারেব যথার্থ অন্তর্ধানকে স্ব২ জাতীয় সদাচার সম্ভাবহার কহেন? কিম্বা স্ব২ জাতীয় পৃথক্ মহাজনেবা যাহা কবিয়াছেন তাহার নাম সদাচার সম্ভাবহার হয়? কিম্বা স্ব২ জাতিতে আপন২ পিতৃ পিতামহ যাহা করিয়াছেন তাহাকে স্ব২ জাতীয় সদাচার সম্ভাবহার শব্দে কহেন? প্রত্যেক জাতিতে নানাপ্রকার পরস্পর বিপরীত উপাসনা কবিয়া থাকেন, অতএব স্ব২ জাতীয় শব্দ দিলেও ওই পাঁচ কোটি তদবস্থ রহিল এখন ধৰ্ম্মসংহারককে নিবেদন কবি তিনি ঐ

পূর্বোক্ত চারি প্রকার ব্যক্তির একের আচারকে সদাচার ও অন্যের আচারকে অসদাচার কহিতে পারিবেন না, যেহেতু বিনিগমনাবিরহ হয় অর্থাৎ বিশেষ নিয়ামক সম্ভাবিতে পারে না, তাহাদের প্রত্যেককে স্বতন্ত্র জাতীয় মহাজনকে এবং তত্ত্বমান্য শাস্ত্রকে আপন২ উপাসনার্হিহিত আচারের ও ব্যবহারের প্রমাণার্থে নিদর্শন দিবেন, আব এ চারি ব্যক্তির অনর্দ্যস্ত আচার সকলকে স্বতন্ত্র জাতীয় সদাচার সম্ব্যবহার কহিলে তাহা এক ব্যক্তি হইতে [১৪৫] এককালে কদাপি সম্ভবে না, সুতরাং স্বতন্ত্র জাতীয়ের মধ্যে আপন২ উপাসনার্হিহিত আচারের যথার্থ অনর্দ্যস্তানকে স্বতন্ত্র জাতীয় সদাচার সম্ব্যবহার কহিলে কি ধর্মসংহারকের কি অন্যের যজ্ঞোপবীত রক্ষা পাইবার উপায় হয়।।

১১৬ পৃষ্ঠে ৯ পংক্তিতে ধর্মসংহাবক লিখেন “যে কোন আচারের ব্যতিক্রম হইলে যজ্ঞোপবীত বৃথা হয়, উপাসকের আচারের ব্যতিক্রম হইলে বরং উপাসনারই চ্যুতি হইতে পারে ইহাই যুক্তিসিদ্ধ হয় যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয় ইহাতে কি শাস্ত্র কি যুক্তি তাহা বৃহস্পতিরও অগোচর।” উত্তর, গৌরাঙ্গীয় সম্প্রদায়ের ভূরি বৈষ্ণবেরা বর্ণ বিচার না করিয়া পঙ্গতে ভোজন ও অধরাভূত গ্রহণ করেন ইহাতে অন্যোপাসকেরা এ আচারকে বিষ্ণুধর্মের বিপরীত জানিয়া তাহাদিগকে পতিত বৃথাযজ্ঞোপবীতধারী জানেন বরং এ নিমিত্ত পূর্ব পূর্ব জ্ঞাত বিষয়ে কত বিবোধ উপস্থিত হই[১৪৬]য়াছে, এবং ঐ বৈষ্ণবেরা কৌল উপাসকের আচারকে ব্যতিক্রম কহিয়া বৃথাযজ্ঞোপবীতধারী এই বোধে নিন্দা করেন, রামানুজসম্প্রদায়ে কি মৎস্যভোজী কি মৎস্যমাংসভোজী উভয়কেই বৃথাযজ্ঞোপবীতধারী কহেন এবং ঐ সকলে পরস্পরকে পতিত কহিবার নিমিত্ত বচন প্রমাণ দেন; অথচ ধর্মসংহারক কহেন যে উপাসনার্হিহিত আচারের চ্যুতি হইলে কেবল উপাসনার চ্যুতি হইতে পারে। যদি ধর্মসংহারকের এমন অভিপ্রায় হয় যে স্বতন্ত্র উপাসনার্হিহিত আচারের চ্যুতি হইলে কেবল অনর্দ্যস্তানের বৈগুণ্য হয়, যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয় না, তবে তাহার এ কথন আমাদের তৃতীয় কোটিতে গভীর হইয়াছে, অর্থাৎ আপন২ উপাসনার অনর্দ্যস্তানে যদি চ্যুতি হয় তবে মনস্তাপ ও বিহিত প্রার্থিচ্যুত করিলে তাহার যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয় না এ মতে সুতরাং ধর্মসংহারকের ও অনেকের যজ্ঞোপবীত রক্ষা পায়।

১১৭ পৃষ্ঠে সদাচারের প্রমাণ মনুবচন লিখিয়াছেন, য[১৪৭]থা (সরস্বতী-দৃশ্যবতোদ্যেবনদ্যোদন্তবৎ। তৎ দেবানিষ্ঠং দেশং ব্রাহ্মবন্তং প্রচক্ষতে।। তস্মিন্ দেশে স্ব আচাঃ পাবস্পর্শক্রমাগতঃ। বর্ণানাং সান্তবালানাং স সদাচার উচ্যতে)।। উত্তর।—এ বচনের অর্থ যাহা টীকাকার লিখিয়াছেন সে এই যে এ সকল দেশে প্রায় সম্মান্যের জন্ম হয় এ কারণ ঐ সকল দেশীয় ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণের ও সৎকর জাতির পরস্পরাক্রমে আগত যে ব্যবহাব যাহা আধুনিক না হয় তাহাকে সদাচার শব্দে কহা যায়, অতএব এ বচনের ম্বারা ইহা প্রাপ্ত হইল যে, যে সম্প্রদায়ে পরস্পরাক্রমে আগত যে আচার তাহা সেই উপাসনারিশেষে সদাচার শব্দের প্রতিপাদ্য হয় অতএব এ মনুবচন আমাদের কোটিকে প্রমাণ করিতেছে, কেন না কৌল-সম্প্রদায়েবা আপন২ মহাজনপরম্পরাতে আগত কুলাচারপ্রবাহকে সদাচাররূপে দেখাইতেছেন এবং বামানুজী ও গৌরাঙ্গীয় প্রভৃতি সম্প্রদায়েবা আপন২ অঙ্গীকৃত মহাজনপরম্পরাতে আগত আচারপ্রবাহকে সম্ব্যবহাররূপে দেখাইতেছেন, অত[১৪৮]এব জিজ্ঞাসি যে এ মনুবচন ম্বারা আমাদের কোন কোটিব কি নিবাস করিয়াছেন।

১১৮ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তিতে লিখেন যে স্মৃতিঃ (ব্যবহারোপি সাধুনাং প্রমাণং বেদবদ্ভবেৎ) অর্থাৎ সাধু ব্যক্তিদের যে ব্যবহার সেও বেদের ন্যায় প্রমাণ হয়। উত্তর, যদিও এই বচনে (সময়শ্চাপি সাধুনাং প্রমাণং বেদবদ্ভবেৎ) এই পাঠ স্মার্ত ভট্টাচার্য লিখিয়াছেন, তথাপি যদি কোনো অন্য স্মৃতিতে ঐ ধর্মসংহারকের লিখিত পাঠ থাকে তাহা হইলেও আমাদের পূর্বোক্ত চতুর্থ কোটিতে পর্যবেশন হয়; অর্থাৎ লোকে আপন২ সম্প্রদায়ের প্রধান ব্যক্তিদ্বিগোই

মহাজন ও সাধু জ্ঞান করিয়া থাকেন, যেহেতু তাঁহাদের আচার ব্যবহারকে সাধু ব্যক্তির আচার ও ব্যবহার না জানিলে তাহার অনুষ্ঠানে কেন প্রবৃত্ত হইতেন, কিন্তু অন্য সম্প্রদায়ের লোকে তাঁহাদিগে সাধু ও মহাজন কি কহিবেন বরঞ্চ তাঁহাদের জ্ঞানেন।

১১৮ পৃষ্ঠের প্রথমে স্বয়ং ধর্মসংহাবক সাধুর লক্ষণ [১৪৯] করিয়াছেন যে “অহংকার হিংসা ঘেঁষাদিরাহিত সত্যবাদী জিতেন্দ্রিয় ধার্মিক ও শাস্ত্রজ্ঞ যে মনুষ্য তাহার নাম সাধু”। উত্তর, এ স্থলে হিংসা শব্দে অবৈধ হিংসা ধর্মসংহারকের অভিপ্রেত অবশ্য হইবেক নতুবা বশিষ্ঠ, অগস্ত্যাদি ও তাবৎ যাজ্ঞিক ও বিহিত মাংসভোজী মূর্খদের কাহারও সাধুত্ব থাকে না, অতএব ধর্মসংহারকের লিখিত যে সাধু শব্দের লক্ষণ তাহা আপন সম্প্রদায়েব প্রধান ব্যক্তিতে ছিল ইহা সকলেই কহেন, নতুবা আপন সম্প্রদায়ের মহাজনকে অহংকারী, হিংসক, ঘেঁষটা, অসত্যবাদী, অজিতেন্দ্রিয় অধার্মিক, অশাস্ত্রজ্ঞ জানিলে তাঁহাদের মতে অনুগমন করিতে কেন প্রবৃত্ত হইতেন।

১১৬ পৃষ্ঠে ১৭ পংক্তিতে সন্থা কবণের আবশ্যকতা দর্শাইবার নিমিত্ত বচন লিখিয়াছেন। উত্তর, যাজ্ঞবল্ক্য লিখেন যে (সা সন্থা সা চ গায়ত্রী শ্বিধাভূতা প্রতিষ্ঠিতা) সেই সন্থা সেই গায়ত্রী শ্বব্দে অর্থাৎ প্রণব গায়ত্রী দ্বারা পবরক্ষের উপাসনা [১৫০] সাধারা করেন সন্থোপাসনা তাঁহাদের অবশ্য সিদ্ধ হয়। মনুঃ (ক্ষবন্তি সর্বা বৈদিকো জুহোতিষজীভিক্রিয়াঃ। অক্ষরং ঋক্ষং জেযং ব্রহ্ম চৈব প্রজাপতিঃ) হোম যাগাদি যে বৈদিক ক্রিয়া তাহা সকল স্বরূপতঃ এবং ফলতঃ নষ্ট হয় কিন্তু প্রণবরূপ যে অক্ষর তিনি ফলতঃ এবং স্বরূপতঃ অক্ষর হইল যেহেতু তজ্জপেব ফল ব্রহ্মপ্রাপ্তি সে অক্ষর হয়, আর বাচ্য বাচকের অভেদ লইয়া সেই প্রণব প্রজাপতি যে পরব্রহ্ম তৎস্বরূপ কহা যান, তথা (ঐক্য-পূর্ণার্থকাস্ত্রো মহাব্যাহৃতযোহব্যয়াঃ। ত্রিপদা চৈব গায়ত্রী বিজেযং ব্রহ্মণো মূখং) প্রণব ও তিন ব্যাহৃত ও ত্রিপদা গায়ত্রী এই তিন নিত্য ব্রহ্মপ্রাপ্তিব স্কার হইয়াছেন। কিন্তু ধর্মসংহারককে জিজ্ঞাসা করি যে আত্মোপাসনার নিত্যতাবোধক বেদে ও মন্বাদি স্মৃতিতে যে সকল বিধি আছে তাহার উল্লেখন করিলে বিধি উল্লেখন হয় কি না? যথা (আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ প্রোতব্যো মন্তব্যো নির্দধ্যাসিতব্যঃ) অর্থাৎ প্রণব মনন নির্দ[১৫১]ধ্যাসনের দ্বারা আত্মার সাক্ষাৎকার করিবেক। (আত্মানমেবোপাসীত) কেবল আত্মার উপাসনা করিবেক। মনুঃ (সর্বমাত্মান সম্পশ্যেৎ সচাসচ সমাহিতঃ। সর্বমাত্মান সম্পশ্যন্ নাধর্ম্যে কুরুতে মনঃ) সং বস্তু ও অসম্বস্তু এ সকলকে ব্রহ্মাত্মকরূপে জানিয়া ব্রাহ্মণ অনন্যমনা হইয়া জীব-ব্রহ্মেব ঐক্য চিন্তা করিবেক যেহেতু সকল বস্তুকে ব্রহ্মস্বরূপে আত্মার সহিত ভেদে জানিয়া অধর্ম্য মন কবেন না। শ্রুতিঃ (যোহন্যাং দেবতাম্পাস্তে অন্যোপাসন্যোহর্ম্য ন স বেদ, যথা পশুবেবং স দেবানাং।) যে ব্যক্তি আত্মা ভিন্ন অন্য দেবতাব উপাসনা করে আর কহে যে তিনি অন্য আর আমি অন্য উপাস্য উপাসকরূপে হই সে যথার্থ জানে না; যেমন পশু সেইরূপ দেবতাদেব সম্বন্ধে সে ব্যক্তি হয়। কুলার্গবে প্রথমে জ্ঞানী হইলে মুক্ত হয় ইহা কহিয়া পরে কহেন (সোপানভূতং মোক্ষস্য মনুষ্যং প্রাপ্য দর্শনং। যতাবর্যাত নাত্মানং তস্মাৎ পাপতরোরূপ কঃ।।) মোক্ষের সোপান অর্থাৎ সিঁড়ি হইয়াছে যে মনুষ্য[১৫২]দেহ তাহা প্রাপ্ত হইয়া যে ব্যক্তি আত্মাকে গ্রাণ না করে তাহাব পব অতিশয় পাপী আব কে আছে।

১২০ পৃষ্ঠে ৮ পংক্তিতে ধর্মসংহাবক লিখেন যে “যাঁহাবা ব্রাহ্মণ জাতি হইয়া তজ্জাতিব অত্যাবশ্যক কর্ম্মও জলাঞ্জলি প্রদান করিয়াছেন তাঁহাবা স্বধর্ম্মচ্যুত কি যাঁহাবা আদবপূর্ণক তজ্জাতির আবশ্যক কর্ম্ম করিতেছেন, তাঁহারা স্বধর্ম্মচ্যুত হইলেন”। উত্তর, এই উত্তরে ১ পৃষ্ঠে গৃহস্থ ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তিদের যে আবশ্যক কর্ম্ম তাহা এবং ৩ পৃষ্ঠে অর্ধাধি কর্ম্মীদের যে যে আবশ্যক কর্ম্ম তাহা বিবরণপূর্বক লিখা গিয়াছে। বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা করিবেন যে কোন পক্ষে জলাঞ্জলি প্রদানের উল্লেখ করা যায়।

১১৮ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তিতে লিখেন যে “নানা মর্দনবচন সত্ত্বেও বিধবার বিবাহের নিবৃত্তির ব্যবহার এবং মদ্য পানে ও হিংসার প্রাবর্তক প্রমাণ সত্ত্বেও তাহার অকরণের ব্যবহার ইত্যাদি সম্ভাব্যহার হয় ইহার বিপরীত অসম্ভাব্যহার”। উত্তর, বিধবার বিবাহ তাবৎ সম্প্রদা[১৫৩]র সম্ভাব্যহার্য্য হইয়াছে সুতরাং সম্ভাব্যহার করাইতে পারে না, কিন্তু বিহিত মদ্যপান ও বৈধ-হিংসা সম্বলোকেদের মধ্যে অনেকের ব্যবহার্য্য অতএব তত্তৎপক্ষে সে সম্বন্ধে সদাচার ও সম্ভাব্যহারে গণিত হইয়াছে। এই প্রকরণের শেষে যাহা লিখেন তাহার তাৎপর্য্য এই যে পুর্ন-পুর্নধর্মের আচার ও ব্যবহারকে মনুষ্যে সদাচার সম্ভাব্যহাররূপে স্বীকার করিয়া থাকেন। উত্তর, ইহাব সিদ্ধান্ত আমরা প্রথম উত্তরেব পঞ্চম কোটিতেই করিয়াছি যে কেবল আপন পুর্ন-পুর্নধর্মের আচার ও ব্যবহার যদি সদাচার সম্ভাব্যহার হয় তবে সদাচার ও সম্ভাব্যহারের নিষমই থাকে না এবং শাস্ত্রের বৈফল্য হয়, যেহেতু প্রত্যেক ব্যক্তি আপন পিতৃ পিতামহের কি ধর্ম্মাংশের কি অধর্ম্মাংশের ব্যবহার দৃষ্টিতে ব্যবহার করিলে এই মতানুসারে সদাচার্য্য ও সম্ভাব্যহার্য্য হইবেক, বিশেষত পুর্নধর্ম ও ইতিহাসে এবং লৌকিক প্রত্যক্ষ স্থানেই দোষিতোঁছ যে লোকে পুর্ন-পুর্নধর্মের [১৫৪] উপাসনা ও আচার ভিন্ন উপাসনা ও আচার করিয়া আসিতেছেন ইহাতে শাস্ত্রত, ধর্ম্মত, লোকত, কোন হানি হয় নাই।

ধর্ম্মসংহারক ওই দ্বিতীয় প্রশ্নে কহেন যে যাঁহাবা নিজে সদাচার্য্য, অথচ আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী কবিয়া মানেন, তাঁহাদের তবে অনাদরপুর্নক যজ্ঞসূত্র বহন কেবল বৃন্দ ব্যাঘ্র মার্জ্জার তপস্বীর ন্যায় বিশ্বাস জন্মাইবার কাণ হইবে। তাহাতে আমবা প্রথম উত্তরেব ১৬ ও ১৭ পৃষ্ঠে উভয় পক্ষের বেশ ও আলাপ ও ব্যবহার দর্শাইয়া লিখিয়াছিলাম যে এ দুইয়ের মধ্যে কে বিভ্রান্ততপস্বীর ন্যায় হইবেন তাহা পাণ্ডিতেরা প্রাণধান করিলে অনায়াসে জানিতে পারিবেন। ইহাব প্রত্যুত্তরে ধর্ম্মসংহারক ১২৩ পৃষ্ঠে ৫ পংক্তিতে লিখেন যে “ধর্ম্মসংস্থাপনাকাল্পী-দিগের বিষয়ে এ প্রকাব অনুরূপ হইতে পারে, কারণ স্বীয় স্বভাবের অনুসারেই ইতর লোকে পবকীয় স্বভাবেবো অনুরূপ করিয়া থাকে।” উত্তর, এই কথন দ্বারা ধর্ম্মসংহারক আপনাকেই আদৌ [১৫৫] দোষী প্রমাণ করিলেন, যেহেতু তিনি অন্যের প্রতি ইহা উল্লেখ করেন যে তাঁহাদের যজ্ঞসূত্র বহন কেবল বিশ্বাস জন্মাইবার জন্যে বৃন্দ ব্যাঘ্র মার্জ্জার তপস্বীর ন্যায় হয়, সুতরাং তাঁহাব স্বীয় স্বভাব এইরূপ হইবেক যাহাব দ্বারা অন্যের স্বভাবের এই প্রকাব অনুরূপ করিয়াছেন, সে যাহা হউক পুনর্বার প্রার্থনা করি যে বিজ্ঞ ব্যক্তিব্য আমাদেব প্রথম উত্তরেব ১৬ ও ১৭ পৃষ্ঠে লিখিত যে উভয় পক্ষের বেশ ও ব্যবহার্য্য দোষিয়া বিবেচনা করিবেন যে কোন পক্ষে বৃন্দ ব্যাঘ্র মার্জ্জার তপস্বীর উপমা শোভা পায়।

১২৫ পৃষ্ঠে লিখেন যে স্বকপোলকল্পিত শাস্ত্র মোহ করেন। অতএব ধর্ম্মসংহারককে জিজ্ঞাসা করি, যে প্রণব কি স্বকপোলকল্পিত হইবেন? কি গায়ত্রী ও দশোপনিষৎ বেদান্ত যাহা আমাদেব উপাসনীয় হইয়াছেন, তাহা স্বকপোলকল্পিত হইবেন? ও বেদান্তদর্শন এবং মনুস্মৃতি ও ভগবদ্গীতা ও প্রসিদ্ধ সংগ্রহকান্দর্প বচন সকল, যাহা বাতাবেক অন্য বচন কোন স্থানে [১৫৬] আমবা লিখি না সেই সকল শাস্ত্র কি স্বকপোলকল্পিত হইবেন? অথবা গোবাংগকে অবতার সিদ্ধ করিবাব নিমিত্ত অনন্তসংহিতা করিয়া ১০৩ পৃষ্ঠে যে সকল বচন এবং ১২৫ পৃষ্ঠে (স্বব্রাহ্মণ্যচর্চাঃ শাস্ত্রোক্তাঃ শিষ্য জনং নবাঃ। বিষ্ণুবৈষ্ণবয়োঃ পাপা যে বৈ নিন্দাং প্রকুর্ষতে)। ইত্যাদি বচন যাহা কোনো প্রসিদ্ধ টীকাসম্মত নহে এবং কোনো মান্য সংগ্রহকাবের ধৃত নহে সে স্বকপোলকল্পিত হয়? ইহা বিজ্ঞ ব্যক্তিব্য বিবেচনা করিবেন।

১২৬ পৃষ্ঠে ৯ পংক্তিতে লিখেন যে “নতন ব্রাহ্মা বস্ত্র ও চর্ম্মপাদুকা যাহা যবনদিগেব বারহায়া ও যে সকল বস্ত্রকে যবনেরা ইজ্জের ও কাবা প্রভৃতি করিয়া থাকে ও যে চর্ম্মপাদুকার ষাবনিক নাম মোজা সেই বস্ত্র পরিধান ও সেই চর্ম্মপাদুকা বন্ধনে দণ্ডচতুষ্টয় কাল বিলম্বেই বা কি শূভাদৃষ্ট জন্মে তাহার প্রণয়ের প্রয়াসে রহিলাম। উত্তর, বস্ত্র বিষয়ে এরূপ

ব্যঙ্গোক্তি তাহারা এক মতে [১৫৭] করিতে পারেন, যাঁহারা সভাবাদীন নিন্দক, অথচ বাহ্যে কেবল দ্বিকচ্ছ সম্বাদা পরিধান ও উত্তরীয় গ্রহণ আব মৃগচর্মাদির পাদুকা ধারণ করেন, কিন্তু যে ব্যক্তি এক পেঁচা পাগ অথবা গোটা দেয়া টোপী ও আজানুলম্বিত আস্তীনের কাবা ও রণগামিশ্রিত গোটা দেয়া চাদর যাহা চীন যবনেরা ব্যবহার করিয়া থাকে তাহা পরিধান করেন, যদি তিনি সাদা কাবা কি সাদা বস্ত্র যাহা বিশিষ্ট যবনেরা ও বিশিষ্ট পাশ্চাত্য হিন্দুরা পরিধান করেন তাহা অন্য ব্যবহার কবে ইহা কহিয়া তাহাদিগে ব্যঙ্গ করেন তবে এরূপ ধর্ম-সংহারকের প্রতি কি শব্দ উল্লেখ করা যায়।

১২৭ পৃষ্ঠে অনেক অযোগ্য ভাষা যাহা অতি নীচ হইতেও হঠাৎ সম্ভব হয় না তাহা করিয়া পরে ১৩ পৃষ্ঠাতে লিখেন যে “ব্রহ্মজ্ঞানীরা বাহ্যে কোন বেশেব কিম্বা আলাপেব কিম্বা ব্যবহারেব দ্বাৰা যাহাতে আপনাকে শূদ্ধসত্ত্ব ও সিদ্ধ পুরুষ জ্ঞানিতে পাবে তাহা [১৫৮] করিবেন না কিন্তু তন্ত্রশাস্ত্রোক্ত মদ্য মাংস ভোজনাদি গর্হিত কস্মি করিবেন যাহাতে অনেকে অশ্রদ্ধা কবে”। উত্তর, পূর্বোক্তলিখিত বচন, যাহা বিম্বগদ্ব, আচার্যদের দ্বত হয়, তদনু-সাবে তন্ত্রশাস্ত্রপ্রমাণে জ্ঞানাবলম্বীদের মধ্যে অনেকে আহাবাদি লোকযাত্রা নিষিদ্ধ কবেন, ইহার নিন্দকেব প্রতি যাহা বক্তব্য পবমারাধ্য মহাদেবই কহিয়াছেন অতএব আমবা অধিক কি লিখিব (যে দ্রুহ্যন্ত খলাঃ পাপাঃ পবব্রহ্মোপদেশিনঃ। স্বদ্রোহং তে প্রকুর্ষ্বন্তি ন্যাতবিত্তা যতঃ স্বভঃ)।। যে খল পাপীবা পরব্রহ্মোপাসকেব অনিষ্ট করে সে আপনাই অনিষ্ট কবে যেহেতু তাহাবা আত্মা ইহিতে ভিন্ন নহেন। এই তন্ত্রশাস্ত্রপ্রমাণে ভগবান্ কৃষ্ণ ও অর্জুন ও শূক্ৰাচার্য ও ভগবান্ বিশিষ্ট প্রভৃতি সাধু ব্যক্তিরা পান ভোজনাদি করিয়াছেন এ ধর্ম-সংহারকে বদ্বি তাহা অবগত হইয়া না থাকিবেক। মিতাক্ষবাহুত ব্যাসবচন। (উভৌ মধনাসবক্ষীগৌ উভৌ চন্দনচিচীতো। একপর্ষৎকবিত্বনৌ দৃষ্টৌ মে কেশবাজুনৌ।) আমি কৃষ্ণাৰ্জুনকে এক [১৫৯] বথে স্থিত চন্দনালস্তগাত্র মাধনিক মদ্যপানে মত্ত দেখিলাম।

১২৮ পৃষ্ঠে পীড়া পীড়া পুনঃ পীড়া এই বচনকে ব্যঙ্গে লিখিয়া বিহিত মদপান যাঁহাবা কবেন তাহাদেব সাম্য হাড় ডোম চণ্ডাল যাহারা অবিহিত মদ্য পান করে তাহাদেব সাহিত করিয়াছেন। উত্তর, বিহিত ও অবিহিত এ বিভাব না করিয়া কেবল আহারেব একতা লইয়া যদি পরস্পর সাম্যেব কাবণ ধর্মসংহারকের মতে হয়, তবে তাঁহার মতে আবণ্য শৃকব এবং সেই মনুষ্য-বিশেষেবা যাহাদেব কেবল ফলমূল কন্দ আহার হয় উভয়ের আহাবেব ঐক্য লইয়া পরস্পর কেন তুল্যতা না হয়? এবং কেবল দুগ্ধাহারীব সাহিত ছাগ মেবাদির বৎসের সাহিত আহারেব ঐক্যতা লইয়া সাম্য কেন না হয়? বস্তুতঃ শ্বেষ পৈশূন্দ্য ও মৎসবতাতে নিতান্ত মদুখ না হইলে এরূপ সাম্য কল্পনা ধর্মসংহারক হইতে কদাপি হইত না। পরমেশ্বর শীঘ্র ইহাকে এরূপ [১৬০] শ্বেষপাশ হইতে মুক্ত করুন। ইতি শ্বিতীয় প্রশ্নের শ্বিতীয় উত্তরে অতি-দযাবিস্তারোনাং চতুর্থ পবিচ্ছেদঃ। সমান্তং শ্বিতীয়প্রশ্নোত্তরং।।

[১৬১] তৃতীয়প্রশ্নোত্তর

ধর্মসংহারকের তৃতীয় প্রশ্নের তাৎপৰ্য্য এই যে পরমেশ্বরবনিষ্ট ব্যক্তিদের ছাগলাদি ছেদ করণ ঐহিক পারিত্রিক নাশেব কারণ হয়। ইহার উত্তরে মনু প্রভৃতিব বচন প্রমাণপূর্বক আমরা লিখিয়াছিলাম যে বৈধ হিংসাতে ও বিহিত মাংসাদি ভোজনে দোষ নাই এবং ব্রহ্মনিষ্ট ব্যক্তিদের আহারাদি লোকযাত্রা নিষিদ্ধ বৈদোক্ত বিধানে অথবা তন্ত্রানুসাবে কলিযুগে কর্তব্য,

অতএব বিহিত হিংসা ও বিহিত মাংসভোজনে নিন্দার উল্লেখ বৌদ্ধ কিম্বা ধর্মসংহারক ব্যতিরেকে অন্য কেহ করে না। ইহার প্রত্যুত্তরে ১২১ পৃষ্ঠে অর্থাৎ যে সকল কটুক্তি করিয়াছেন তাহার কাঁপুং লিখিতোঁছি। ১৬ পংক্তিতে, “দৃষ্টান্তঃকরণ দৃষ্টান্তাদিগের আন্তরিক ভাব বোধ করিতে বর্ষা বিধাতাও ভ্রমশীল্যম্”। [১৬২] ১০১ পৃষ্ঠে ৫ পংক্তিতে “হারং এ কি অদৃষ্ট এত কষ্ট তথাপি না তাঁতিকুল না বৈষ্ণবকুল একুল ওকুল দুই কুল নষ্ট”। ১০৮ পৃষ্ঠে “ভাস্ত তত্ত্বজ্ঞানীদের দৃষ্টোদ্যম দূরে যাউক কি মধুর বচন শ্রুতিতে পাই অন্তঃকরণে পূর্নাকৃত হই”। ১৪৭ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তিতে “লোকমাত্রা শব্দে কেবল মদ্যমাংস ভোজনাদি এই অর্থ কি মহাদেব তাহার কানেই কহিয়াছেন” এখন বিশিষ্ট লোকেরা বিবেচনা করিবেন যে শাস্ত্রীয় বিচারে এ সকল উক্তি পান্ডিত্যের করেন কি জঘন্য নীচেরা এই সকল বদদৃষ্টিকে সরস ব্যঙ্গ বোধ করিয়া ও তদ্ব্যোগ্য লোকের প্রশংসার নিমিত্ত উল্লেখ করিয়া থাকে, সে যাহা হউক আমাদের নিয়মানুসারে এ সকল কটুক্তির উত্তর দিবার প্রয়োজন নাই কিন্তু ঐ সকল পৃষ্ঠের মধ্যে যে কাঁপুং শাস্ত্রীয় কথা আছে তাহার উত্তর লিখিতোঁছি।

১২৬ পৃষ্ঠে লিখেন যে “তত্ত্বজ্ঞানীর হিংসা মাত্রই অর্থাৎ হিংসা হইয়াছে”। [১৬৩] সেই সকল ধর্ম তাহারদিগের প্রতি অনুকম্পের বিধান করিয়াছেন”। উত্তর, তত্ত্বজ্ঞানী শব্দের মূলার্থ্য প্রাপ্তজ্ঞান ব্যক্তির হয়, তাহাদের প্রতি ধর্মের বিধি নাই সুতরাং ধর্মের অঙ্গ যে হিংসা তাহা অনুকম্প সুদূরপরাহিত হয়, ভগবৎগীতা (নৈব তস্য কৃতেনার্থো নাস্তুভেদেই বশন) অর্থাৎ জ্ঞানীর ধর্ম করিলে পুণ্য নাই এবং ধর্ম ত্যাগে পাপ হয় না। বিশেষত তত্ত্বজ্ঞানীদের মধ্যে কেহই যেমন জনক বশিতাদি যখন লোকসংগ্রহের জন্যে যজ্ঞাদি ধর্ম করিয়াছিলেন তখন বিহিত হিংসাও করিয়াছেন, অতএব তত্ত্বজ্ঞানীর প্রতি অনুকম্পের বিধি দিয়াছেন এবং কখন এ মতেও অযুক্ত হয়। তত্ত্বজ্ঞানী শব্দ যদি প্রাপ্তজ্ঞান না কহিয়া জ্ঞানোচ্চক অভিপ্রেত হয় তবে তাহার সাধনাবস্থায় দুইপ্রকার হইবে তাহার উত্তম কল্প বর্ণাপ্রমাচারবিশিষ্ট সাধক ও কনিষ্ঠ কল্প বর্ণাপ্রমাচারহীন সাধক, তাহাতে বর্ণাপ্রমাচারবিশিষ্ট সাধকের হিংসাত্মক নিত্য নৈমিত্তিক যজ্ঞাদি ধর্ম কর্তব্য হয়। যাহা এই পুস্তকের ১৬ পৃষ্ঠ [১৬৪] অর্থাৎ বিস্তারিতপুস্তকে লিখিয়া গিয়াছে এবং যজ্ঞীয় মাংস ভোজনের আবশ্যকতা মনুবচনে প্রাপ্ত হইতেছে যথা মনুঃ (নিয়ন্তুস্তু যথান্যায়ং যো মাংসং নাস্তি মানবঃ। স প্রত্য পশুতাং যাত সন্তবানেকবিংশতিং) যে ব্যক্তি যজ্ঞাদিতে নিয়ন্তু হইয়া মাংস ভোজন না করে সে মৃত্যু পবে একবিংশতি জন্ম পশু হয়। বরং ভগবান্ মনু ঐ প্রকরণে লিখেন যে (এষার্থেই পশুনাং হিংসন্ দেবতত্ত্বার্থাবিন্দজঃ। আত্মানং পশুংশ্চৈব গময়ত্যন্তমাংসং গতিং) এ সকল ধর্ম পশু হিংসা কবিয়া বেদার্থবিস্তারিত্ত্বেরা আপনাকে ও পশুকে উত্তম গতি প্রাপ্ত কবান। পূর্বোক্ত ভগবৎগীতা ও বেদান্ত এবং মনুবচনের বিপরীত যে কোনো মত থাকে সে প্রশংসনীয় নহে।

১০৭ পৃষ্ঠে (মধুপকে ৮ যজ্ঞে ৮) ইত্যাদি মনুর দুই বচন লিখিয়াছেন। তাহার দ্বারা আমাদের পুস্তকলিখিত যে (দেবান্ পিতৃন সমভ্যার্চ্য খাদন্ মাংসং ন দোষভাক্) ইত্যাদি বচনই পোষক হইয়াছে অর্থাৎ বৈধ হিংসাতে কদাপি দোষ নাই।

[১৬৫] ১০৮ পৃষ্ঠে অগস্ত্যসংহিতার বচন লিখেন যে (হিংসা চৈব ন কর্তব্য বৈধিংসা চ রাজসী। ব্রাহ্মণৈঃ সা ন কর্তব্য যতন্তে সাত্ত্বিকা মতাঃ।) কি বৈধ কি অবৈধ হিংসা মাত্রই করিবেন না যেহেতু বৈধ হিংসাও রাজসী হয়, ব্রাহ্মণেবা সত্বগুণাবলম্বী হইলে অতএব তাহা করিবেন না। আব ঐ পৃষ্ঠে মহাকালসংহিতার বচন লিখেন যে (বানপ্রস্থো ব্রাহ্মচারী গৃহস্থা বা দয়াপরঃ। সাত্ত্বিকো ব্রহ্মনিষ্ঠশ্চ যশ্চ হিংসাবিবিজিতঃ। তে ন দদ্যুঃ পশুবলিমনুকম্পং চরতাপি) অর্থাৎ বানপ্রস্থ, ব্রাহ্মচারী, আব দয়াবান্ গৃহস্থ, এবং সাত্ত্বিক, ও ব্রহ্মনিষ্ঠ ও হিংসাবিবিজিত ব্যক্তি, তাহারা পশু বলিদান করিবেন না, কিন্তু যে স্থানে বলিদানের আবশ্যকতা হয় সে স্থানে অনু-

কম্পের আচরণ করিবেন। উত্তর, এ সকল বচনে এবং অন্য যে বচনে বৈধ হিংসার দোষ ও অকর্তব্যতা লিখেন সে সকল সাংখ্যমতের অন্তর্গত, কিন্তু গীতামতাবিরুদ্ধ এবং মনুবাণ্যবিপরীত হয়, গীতা (ত্যাগ্যং দোষবাদিতোকে কস্মি প্রাহ্মনীর্যিণঃ। [১৬৬] যজ্ঞদানতপঃকস্মি ন ত্যাগ্যমিত চাপরে।। এতান্যাপি তু কস্মিণি সগং ত্যক্তা ফলানি চ। কর্তব্যানীতি মে পার্থ নিশ্চিতমতমদ্রুতমং) অর্থাৎ যজ্ঞ প্রভৃতি কস্মেতে হিংসাদি দোষ আছে এ নিমিত্ত সাংখ্যেরা যজ্ঞাদি কস্মকে অকর্তব্য্য কহেন, আর মীমাংসকেরা কহেন যে যজ্ঞাদি কস্ম ত্যাগ করবে না; কিন্তু এ সকল কস্ম বাহাকে সাংখ্যেরা নিষেধ করেন ও মীমাংসকেরা বিধি দিতেছেন তাহা আসান্ত ও ফল ত্যাগপূর্ব্বক কর্তব্য হয় হে অজ্ঞান নিশ্চিত আমার এই উত্তম মত।। ইত্যাদি বচনে বৈধ হিংসার অনুমতি ব্যক্তরূপে কহিয়াছেন। বেদান্তের ৩ অধ্যায়ে ১ পাদে ২৫ সূত্র (অশুদ্ধমিতি চেম শব্দাং) যজ্ঞাদি কস্মি হিংসামিপ্রত প্রযুক্ত অশুদ্ধ অর্থাৎ পাপজনক হয় এমন নহে যেহেতু বেদে তাহার বিধি দিয়াছেন। এবং স্মার্ত প্রভৃতি তাবৎ নবীন ও প্রাচীন নিবন্ধকারেরা ভগবদ্গীতার এবং মনুবাণ্যানুসারে ও বেদান্ত ও মীমাংসাদর্শনের প্রমাণে বৈধ হিংসার কর্তব্যতা লিখিয়াছেন এবং বৈধ হিংসাতে যে সকল দোষপ্রতি আছে [১৬৭] তাহাকে মন্বাদিবাক্যের বিরুদ্ধ সাংখ্যমতীয় জ্ঞানিয়া আদর করেন নাই।। (ব্রাহ্মণৈঃ সা ন বর্তব্য্য যতন্তে সাংখ্যকা মতাঃ) এই অগস্ত্যসংহিতাবচনের টীকা এইরূপ ধর্মসংহারক ১০৮ পৃষ্ঠে লিখেন “এ স্থানে কোনো নিপুণমতি কহেন যে ব্রহ্মজ্ঞানী বস্বশাস্ত্রেই অহিংসা দর্শনে এবং ব্রাহ্মণ জাতীর শাস্ত্রান্তরে বৈধ হিংসাবিধি প্রবণে এই বচনে ব্রাহ্মণ শব্দে ব্রাহ্মণ জাত নহে কিন্তু ব্রহ্মকে জ্ঞানেন এই বদ্ব্যপ্তিব অনুসারে ব্রাহ্মণ শব্দে ব্রহ্মজ্ঞানী এই অর্থ সূত্রবাং বক্তব্য হয়।” উত্তর, এ বচনে ব্রাহ্মণের হিংসা ত্যাগের কারণ লিখেন, যে তাহারা সাংখ্যিক হয়েন ইহাতে ব্রাহ্মণ শব্দে ব্রাহ্মণ জাতীরই গ্রহণ হয়, ব্রাহ্মণেবা সঙ্গুণপ্রধান হয়েন অতএব শম দমাদি তাহাদের প্রাধান্যরূপে কস্ম হয় (চাতুর্বর্ণ্যং মহা সূত্রং গুণকস্মবিভাগঃ) এ শ্লোকের ব্যাখ্যাতে ভগবান শ্রীধর স্বামী সঙ্গুণপ্রধান ব্রাহ্মণ হয়েন এই বিবরণ করিয়াছেন, এবং গীতাব অষ্টাদশাধ্যায়ে লিখেন (শমো দমস্তপঃ শৌচং ক্ষান্তিরাঙ্কবমেব চ। জ্ঞা[১৬৮]নং বিজ্ঞানমাস্তিকং ব্রহ্মকস্ম স্বভাবজং) শম, দম, তপস্যা, শূচিতা, ক্ষমা, সবলতা শাস্ত্রার্থজ্ঞান, অনুভব, আস্তিক্যবৃদ্ধি, এ সকল সঙ্গুণপ্রধান যে ব্রাহ্মণ তাহাদের স্বাভাবিক কস্ম হয়। অতএব সাংখ্যমতীয় অগস্ত্যসংহিতাবচনের স্পষ্টার্থ এই যে যদিও যজ্ঞীয় হিংসা কর্তব্য হইয়াছে তথাপি ব্রাহ্মণেবা সাংখ্যিক হয়েন ও শমদমাদি তাহাদের কস্ম এ কারণ বৈধ হিংসাও তাহাদের কর্তব্য্য নহে। অতএব এরূপ মূখ্য ও স্পষ্টার্থের সম্ভাবনা স্বে বিপরীতার্থেব কল্পনা যে নিপুণমতি করিয়াছেন তিনি ধর্মসংহারক কিম্বা তাহার সহায় হইবেন; অধিকন্তু ব্রহ্মনিষ্ঠের প্রতিও বিহিত হিংসার নিষেধ নাই, ছান্দোগ্যপ্রতিঃ (আত্মনি সস্বেন্দ্রিয়াণি সংপ্রতিষ্ঠাপ্যাহিংসন্ সস্বাণি ভূতানি অন্যত্র তীর্থেভ্যঃ) পরমাত্মাতে ইন্দ্রিয়সকল সংযোগ করিয়া বিহিত ব্যাতিবেকে হিংসা করিবেন না। এবং পুরাণ ইতিহাসেতেও বিশিষ্ট, ব্যাস, প্রভৃতি স্মানীরা বিহিত হিংসা ও বিহিত মাংসাদি ভোজন আপনারা করিয়া[১৬৯]ছেন ও জনক বৃধীর্ষিব প্রভৃতি যজ্ঞমানকে অশ্বমেধাদি হিংসাবৃত্ত কস্ম করায়াছেন, এইরূপ মহাকালসংহিতার ওই বচন সাংখ্যমতান্তর্গত হয় বিশেষত ওই বচন বলিদানপ্রকরণে লিখিত হইয়াছে ইহাতেও তাবৎ বৈধ হিংসার অনুকম্পের অনুমতি বোধ হয় নাই।

১০৯ পৃষ্ঠে পশুপুত্রাণ ও ব্রহ্মবৈবর্তের বচন লিখেন তাহাতেও বৈধ হিংসার নিষেধ নাই কেবল জীবনাথ ও স্বভক্ষণার্থ নিষিদ্ধ করিয়াছেন ইহা সস্বশাস্ত্রাসম্মান্ত সম্মত বটে।

১৪৫ পৃষ্ঠের শেষে লিখেন যে “কখন ভাস্ততত্ত্বজ্ঞানী কখন বা ভাস্তবামাচাবী” এবং ১০০ পৃষ্ঠেও এইরূপ পদ্যঃ২ কখন আছে, কিন্তু ধর্মসংহারকের এরূপ লিখিতে আস্তিক্য কি যেহেতু তাহার এ বোধও নাই যে কুলাচার সস্বা ব্রহ্মজ্ঞানমূলক হয়েন। সস্বত্র সংস্কার বিষয়ে

বামাচারের মন্ত এই হয় (একমেব পরং ব্রহ্ম স্থূলসূক্ষ্মময়ং ধ্রুবং) এবং দ্রব্যশোধনে সর্বত্র
বিধি এই (সর্বং ব্রহ্মময়ং ভাবয়েৎ) এবং কুলধাতুর অর্থ সংস্থান, অ[১৭০]খাঁ সমূহ
অর্থে বস্তু, অতএব সমূহ যে বিশ্ব তাহা কুল শব্দের প্রাপ্য যাহা মহাবাক্যের তাৎপর্য
হইয়াছে। কুলাচর্চনাদীপিকাধৃত তন্ত্রবচন (অনেকজন্মানামন্তে কৌলজ্ঞানং প্রপদ্যতে। ব্রতকৃতুত-
পম্ভীর্থদানদেবাচর্চনাদিষু। তৎফলং কৌটিগুণিতং কৌলজ্ঞানং ন চান্যথা। কৌলজ্ঞানং তত্ত্ব-
জ্ঞানং ব্রহ্মজ্ঞানং তদুচ্যতে) তথাচ (জীবঃ প্রকৃতিতত্ত্বং দিক্-কালাকাশমেব চ। ক্ষিত্যপ্তেজো-
বায়বশ্চ কুলমিত্যাভিধীয়তে। ব্রহ্মবুদ্ধ্যা নির্বিকল্প এতেষ্বাচরণং যৎ। কুলাচারঃ স এবাদ্যে
ধর্মকামার্থমোক্ষদঃ।।)

১৪৮ পৃষ্ঠে ১৭ পংক্তিতে লিখেন যে “স্ব স্ব উপাসনা শব্দেই বা তাঁহার অভিপ্রেত কি—
যদি ব্রহ্মোপাসনাই হয় তবে ব্রহ্মের উদ্দেশে পশুঘাতের ও নিবেদনের বিধি ও মন্ত্রাদি কোন
শাস্ত্রে লিখিত আছে তাহা জানিতে ইচ্ছা করি।” উত্তর, যাহাব কিঞ্চিৎও শাস্ত্রজ্ঞান আছে
তিনি অবশ্যই জানেন যে দেবতারাই কেবল যজ্ঞাংশভাগী হইলেন [১৭১] অতএব পবব্রহ্মের
উদ্দেশে পশুঘাতের ও নিবেদনের বিধি ও মন্ত্রাদি কোন শাস্ত্রে লিখিত আছে এ প্রশ্ন করা
সম্বন্ধপ্রকার অযোগ্য হয়, বস্তুত (ব্রহ্মার্পণং ব্রহ্ম হবির্ব্রহ্মাণো ব্রহ্মণা হৃতং। ব্রহ্মৈব তেন
গন্তব্যং ব্রহ্মকর্মসমাধিনা) এবং (ব্রহ্মার্পণেন মল্লোণ পানভোজনমাচরণং) এই প্রমাণানুসারে
ব্রহ্মার্পণম্বেব উল্লেখপূর্বক ব্রহ্মানিষ্ঠেব পান ভোজন বিহিত হয় এবং পবব্রহ্মের সর্বময়-
প্রযুক্ত ও তন্নিহ্ন বস্তুব যথার্থ অভাবপ্রযুক্ত, পান ভোজন দ্রব্যের নিবেদন তাঁহার প্রতি সম্ভব
নহে। অধিকন্তু অন্য দেবতার উদ্দেশে দত্ত যে সামগ্রী তাহা ভক্ষণের নিষেধ ব্রহ্মানিষ্ঠ গৃহস্থের
প্রতি নাই, ধর্মসংহাবক আপনাই স্বীকার করিয়াছেন যে অন্য অন্যের নিবেদিত দ্রব্য ভোজন
করিতে পারেন।

১৫১ পৃষ্ঠে ৫ পংক্তিতে লিখেন যে “অনিবেদ্য ন ভুক্তীত মৎসমাংসাদি কিঞ্চন, এ মনে
মৎস্য মাংসাদি ভাব্যে দ্রব্যের স্বভাব কিম্বা পবত, সামান্যতঃ দেবতাকে অনিবেদিত ভোজনের
নিষেধ প্রাপ্ত হইতেছে, অন্যথা [১৭২] অন্য অন্যের নিবেদিত দ্রব্য এবং এক দেবতাব উপাসক
দেবতান্ত্রিকের প্রসাদ ভোজন করিতে পারেন না।” এবং পৃথক পৃথক স্বীকার করিয়া-
ছেন যে কোন দেবতাবিশেষের নিবেদ্য ভোজন দ্বারা সেই দেবতাবিশেষের উপাসক হয় না।

১৫৭ পৃষ্ঠে ১৪ পংক্তিতে লিখেন যে “বেদোক্তন বিধানেন ইত্যাদি মহানির্ব্বাণবচনে লোক-
যাত্রা শব্দে কেবল মদ্য মাংস ভোজনাদি এই অর্থ কি মহাদেব তাঁহার কানে কহিয়াছেন”
আমাদের প্রথম উত্তরে ১৯ পৃষ্ঠে ঐ পূর্বোক্ত বচনের অর্থ এইরূপ লিখা গিয়াছে যে “জ্ঞানে
যাহাব নির্ভর তিনি সর্বযুগে বেদোক্ত বিধানে আব কলিযুগে বেদোক্ত কিম্বা আগমোক্ত বিধানে
লোকাচার নির্ব্বাহ করিবেন” অর্থাৎ ব্রহ্মানিষ্ঠেবা লৌকিক ব্যবহার কালিতে আগমোক্ত বিধানে
করিতে সমর্থ হইলেন, এই বিবরণে মদ্য মাংস ভোজন এ শব্দই নাই, তবে সর্বদা মদ্য মাংস
খাইবার লালসাতে ধর্মসংহাবক স্বপ্নে এবং জাগ্রদবস্থায কেবল মদ্য মাংসই দেখিতে পান,
সদৃশ্য এরূপ [১৭৩] প্রশ্ন করা তাঁহার কি আশ্চর্য যে “লোকযাত্রা শব্দে কেবল মদ্যমাংসাদি
ভোজন এই অর্থ কি মহাদেব তাঁহার কানে কহিয়াছেন” বস্তুত শাস্ত্রকর্তাদের গ্রন্থপ্রকাশের
তাৎপর্য এই যে ওই সকল শাস্ত্র মনুষ্যের সাক্ষাৎ কিম্বা পরম্পরায় কর্ণগোচর হয়, অতএব
ভগবান্ মহেশ্বর ওই বচনপ্রাপ্ত “যাত্রা” শব্দের অর্থ আমাদের কর্ণে পরম্পরায় ইহা কহিয়াছেন
যে সাংসারিক ব্যবহার অর্থাৎ সংস্কার ও বিভ্রোপাজ্জন, পোষ্যবর্গ পালন ও আহারাদি, যাহা
গৃহস্থের জন্যে ইহলোক নির্ব্বাহে আবশ্যিক, তাহা আগমোক্ত বিধানে সম্পাদন করিবেন
(লোকস্তু ভবনে জনে ইত্যমরঃ, যাত্রা স্যাৎ পালনে গর্তী ইতি) এবং ভগবান্ প্রীতির স্বামী
(শরীরযাত্রাপি চ তে ন প্রসিদ্ধ্যোককর্মণঃ) এই গীতাবচনের অর্থ লিখেন যে, কর্মযাত্রাও যদি

হুমি না কর তবে শরীর নিষ্বাহও হইতে পারে না, এ স্থলে শরীরযাত্রা শব্দে শরীর নিষ্বাহ গ্রীষ্ম স্বামীর কর্ণে ভগবান্ কৃষ্ণ কহিয়াছিলেন কি না ইহার নিশ্চয় ধর্মসংহারক অদ্যাপি যদ্বি [১৭৪] করেন না। আর ঐ বচন অবলম্বন করিয়া ১৪৭ পৃষ্ঠে ১৭ পংক্তিতে শ্বিতীর প্রশ্ন করেন যে “ঐ বচনে জ্ঞানীদের স্বত্ব ধর্ম্যানুসারে নিবেদিত মাংসাদি ভোজনই বা কিরূপে প্রাপ্ত হয়”। উত্তর, আগমোক্ত বিধানে যদি সংসার নিষ্বাহার্থ আহারাদি করিতে ব্রহ্মানন্ড সমর্থ হইলেন তবে ব্রহ্মার্পণ সংস্কারে আগমবিহিত মাংসাদি ভোজন অবশ্য প্রাপ্ত হইল ইহার বিশেষ বিবরণ পারিচ্ছেদের শেষে লিখা গেল পান্ডিতেবা যেন অবলোকন করেন। আমরা প্রথম উত্তরের ১৮ পৃষ্ঠে লিখিয়াছিলাম যে “ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা কিরূপে জানিয়াছেন যে অনিবেদিত মাংস ভোজন ও পরম হর্ষে ছেদন কেহই করিয়া থাকেন তাহার বিশেষ লিখেন নাই তিনি কি তত্তৎকালে উপস্থিত হইয়া নৃত্য কি উৎসাহ করিতে দর্শন করিয়াছেন” ইহার উত্তরে ধর্মসংহারক ১৩৫ পৃষ্ঠে লিখেন যে “ভাস্ততত্ত্বজ্ঞানীবি কি ভ্রান্তি, দর্শনের অপেক্ষা কি, দশের মূখে কে হস্ত প্রদান করে দশের বচনই [১৭৫] সত্যাসত্যের প্রমাণ হয়”। উত্তর, দশের মূখই প্রমাণ এই নিয়ম যদি ধর্মসংহারক করেন তবে এ বিশিষ্ট সন্তান আমাদেব প্রীত যে পান ও হিংসার উল্লেখ করিবেন ততোধিক ওই দশ মূখ প্রমাণ দ্বাৰা তাহাব অতি মান্যেব ও অতি প্রিয়ের বর্ণনাবাহুলা আছে কিন্তু আমরা যে উল্লেখজনক বাক্য কহিব না।

১৪৮ পৃষ্ঠে লিখেন যে “আত শিশু ছাগলকে অল্প মূল্যে ব্রয করিয়া কাহাব বা পুণ্ড্রাঙ্গ হীনপুণ্ড্রক উভয় আহাবাদি দ্বাৰা পালন করত—অঙ্গুলিৰ দ্বাৰা ভোজনের উপযুক্ততানুপ-যুক্ত পবীক্ষণ করিয়া যখন বিলক্ষণ হৃষ্টপূর্ণাঙ্গ দর্শন করেন তৎকালে পবম হর্ষে বন্ধু বান্ধবের সহিত স্বহস্তে বহু প্রহাবে ছেদনানন্তর স্বোদব পুণ্ড্র করিয়া থাকেন” উত্তর, এরূপ অলীক কথন যাহাব স্বাভাবিক চিত্ত তাহা হইতে কদাপি হয় না, যদ্যপি এ অমূলক মিথ্যার সমুচিত উত্তর এই ছিল যে হিন্দুধর্ম সর্বথা অভক্ষ্য যে পশু তাহাব বৎসেব ঐব পালন ও পরে হিংসন ধর্মসংহারক স্বয়ং করিয়া [১৭৬] থাকেন কিন্তু অদ্যাবধি কে কোথায় অলীক বক্তা ব্যলীকৈব সহিত রাগাশ্ব হইয়া অলীক কথন করিয়াছে। ১৪৬ ও ১৪৭ পৃষ্ঠে যাহা লিখেন তাহার তাৎপর্য এই যে এক ব্যক্তি পান্ডিত্যভাতে আপনাকে বৈদিক, স্মার্ত, তান্ত্রিক-রূপে প্রকাশ বর্ণাতে তাহাদেব বিচাৰ দ্বাৰা আপনাকে পশ্চাৎ কৃষিকর্মকাৰী স্পীকাব করিলেন। উত্তর, পান্ডিত্যভাতে এরূপ অপান্ডিতের পান্ডিত্য প্রকাশে তাহাব কেবল লজ্জাকব হয়, সেই-রূপও অপান্ডিতমণ্ডলীতে যথার্থ কথনের দ্বাৰা পান্ডিতও অপমানিত হইয়াছেন ইহাও শ্রুত আছে যেমন মূর্খদেব সভাতে কোনো এক পান্ডিত শাক, শাল্মলি, বক, ইহা কহিয়া তিরস্কৃত হইয়াছিলেন যেহেতু তাহাবা শাগ শিমূল বগ ইহাকেই শুম্ভ জ্ঞান করিত। আমরা প্রথম উত্তরেব ১৯ পৃষ্ঠে লিখি যে “পবমেশ্ববকে জন্ম মরণ চৌষ্য পারদার্য ইত্যাদি দোষকে যথার্থ জানিয়া অপবাদ দিতে পাবেন” তাহাব উত্তরে প্রথমত ১৪১ পৃষ্ঠে ৭ পংক্তিতে লিখেন যে “শ্রী[১৭৭]-ভগবানেব জন্ম ও মরণ কি প্রকাৰে অযথার্থ কহা যায়” এবং জনন মরণেব প্রমাণেব উদ্দেশে গীতা, বিষ্ণুপুৰাণ, অগস্ত্যসংহিতাদিৰ বচন লিখিয়াছেন পরে আপন এই পূর্বোক্ত বাক্যেব অন্যথা করিয়া সিদ্ধান্তে ১৪৩ পৃষ্ঠে ১৩ পংক্তিতে লিখেন “অতএব পবমেশ্ববকেব জন্ম মৃত্যু শব্দ প্রয়োগ লোকেব বহুবিধক মাত্র কিন্তু বাস্তব নহ” অধিকন্তু ১৮৫ পৃষ্ঠেব ১ পংক্তিতে লিখেন যে “পবমার্থ বিবেচনায় মনুষ্যেবও জন্ম মৃত্যু কহা যায় না।” উত্তর, এ প্রমাণ বটে যে কি জীবের কি ভগবান্ বাম কৃষ্ণ প্রভৃতির “পবমার্থ বিবেচনায় জন্ম মৃত্যু কহা যায় না” তবে কি প্রকাৰে ১৪১ পৃষ্ঠে ৭ পংক্তিতে ধর্মসংহারক লিখিলেন যে “ভগবানেব জনন ও মরণ কি প্রকারে অযথার্থ কহা যায়” এখন বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা করিবেন যে আমরা লিখিয়াছিলাম যে ধর্মসংহারক পরমেশ্বরে জন্ম মরণাদি দোষকে যথার্থ গোষে দিতে পাবেন তাহা তাহাদেবই প্রথম বাক্যানুসারে প্রমাণ হইল কি না।

[১৭৮] ভগবংশীতালোকের অর্থকে যে অন্যথা কল্পনা করিয়াছেন তাহার যথার্থ বিবরণ লিখা আবশ্যক জানিয়া লিখিতোঁছি (বহুদিন মে ব্যতীতানি) এই শ্লোকের ব্যাখ্যাতে ১৪১ পৃষ্ঠে ১৫ পংক্তিতে লিখেন যে “আমি মায়ারাহিত এ কারণ আমার সকল স্মরণ হয়” কিন্তু প্রাচীর স্বামী লিখেন যে (অলদুশ্চবিদ্যাশাক্তিঃ) অর্থাৎ আমার বিদ্যা মায়া, যাহার প্রকাশ স্বভাব হয়, সুতরাং আমার সকল স্মরণ হয়। এবং ইহাব পরশ্লোকে স্পষ্টই কহিতেছেন (প্রকৃতিং স্বামীধিষ্ঠায় সম্ভবাম্যাত্মমায়য়া) আমি শুদ্ধসত্ত্বস্বরূপ আপন মাষাকে স্বীকার করিয়া শুদ্ধ ও তেজস্বী সত্ত্বাত্মক মূর্ত্তির্বিংশতি হইয়া অবতীর্ণ হই। অতএব মূর্ত্তি যদ্যপিও বিশুদ্ধ, তেজস্বী, সত্ত্বগুণাত্মক হয়েন তথাপিও সে মায়াকার্য্য। এবং ঐ অর্থকে আরো দৃঢ় করিতেছেন শারীরকভাষ্যত স্মৃতি (মায়্য হোষ্য্য ময়্য সৃষ্টা যন্মাং পশ্যাসি নারদ। সৰ্ব্বভূতগুণৈৰ্বদুজ্ঞৈব মাং জ্ঞাতুমহীসি) হে নারদ সৰ্ব্বভূতগুণবিংশতি আমাকে যে দেখিতেছ এ মায়ার সৃষ্টি আমি করি[১৭৯]য়াছি কিন্তু এরূপ আমাকে যথার্থ জানিবে না। অধ্যাত্মরামায়ণে (পশ্যামি বাম তব বৃপমবৃপিণোপ মাযাবিড়ম্বনকৃতং সুমনুষ্যবেশং) হে বাম বৃপহীন যে তুমি তোমার যে এই সুন্দর মনুষ্যবেশ দেখিতেছি সে কেবল মাযাবিড়ম্বনাতে কৃত হয়। দেবীমহাত্ম্য (বিষ্ণুঃ শরীরগ্রহণমহমীশান এবচ। কারিতাস্তে যতোহতস্শ্বাং কঃ স্তোতুং শক্তিমান্ ভবেৎ) অর্থাৎ যেহেতু বিষ্ণু ও আমি এবং মহাদেব আমরা যে শরীর গ্রহণ করিয়াছি, হে মহামায়া, সে তুমি আমাদের স্মারা করিয়াছ অতএব কে তোমাকে স্তব কবিতে সমর্থ হয়। বিষ্ণুর অনিবেদিত মৎস্য মাংস ভোজনের বিষয়ে দোষ কালনের নিমিত্ত ১৫২ পৃষ্ঠে ১০ পংক্তিতে লিখেন “যদি স্বীয় ইষ্টদেবতাকে অনিবেদ্য যে দ্রব্য তাহাতে প্রবৃত্তি হয় তবে স্বতঃ কিম্বা পরতঃ দেবতান্তরের নিবেদিত করিয়া ভোজনে তাহার বাধা কি যেহেতু দেবতাকে অনিবেদিত দ্রব্যের ভোজনেই শাস্ত্রীয় নিষেধ প্রাপ্ত হইতেছে”। উক্ত এ বিধি বিষ্ণুপাসকের প্রতি সম্ভবে না, যে[১৮০]হেতু স্মার্ত্তধৃত বহু-চগুপাবিংশতিবচনে এবং নানা বৈষ্ণবশাস্ত্রের প্রমাণে বিষ্ণুপাসকের অনাদেবতানৈবেদ্য ভক্ষণে প্রায়শ্চিত্তশ্রুতি আছে যথা (পারিত্যং বিষ্ণুনৈবেদ্যং সর্বাসম্মার্শিভিঃ স্মৃতং। অনাদেবস্য নৈবেদ্যং ভুক্ত্বা চান্দ্রাযণং চবেৎ) দেবতা, সিংহগণ ও ঋষিসকল ইহাবা বিষ্ণুনৈবেদ্যকে পবিত্র করিয়া জানেন অন্য দেবতার নৈবেদ্য ভক্ষণ করিয়া চান্দ্রাযণ ব্রত করিবেন। বাস্তবিক এই ব্যবস্থার স্মারা ইহা জানাইয়াছেন যে ধর্মসংহারকের মৎস্যাদিতে এ পর্বন্ত লোভ যে তাহার স্বীয় ইষ্টদেবতার অনিবেদিত হইলেও তাহাকে স্বতঃ কিম্বা পবত দেবতান্তরকে দিয়া ভোজন করেন, অতএব ১৪৮ পৃষ্ঠে যাহা লিখেন “যদি পশু দেবতার মধ্যে দেবতারিশেষের উপাসনা হয় তবে কেবল ভোজনকালেই স্মরণ প্রযুক্ত সুতরাং তেঁহ ভাক্ত কৰ্ম্মীর অন্তঃপ্রবিষ্ট হইবেন” সেই কথনের বিষয় তেঁহ আপনাই হইলেন কি না।

১৫০ পৃষ্ঠে লিখেন যে “ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীব স[১৮১]জ্ঞানতাতে ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর মৎসবতাব ভ্রম এবং ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানীর প্রাবল্যের ভোগে ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীব ঐহিক ভোগের ভ্রম সজ্ঞানের এই স্বভাব যে সম্বংশজাত ব্যক্তি সকলকে অসৎ কৰ্ম্মে প্রবৃত্ত দেখিলে তাহাদিগে সন্দেহদেখ স্মারা নিবৃত্ত কবান তাহাতেও যদি না হয় তিরস্কাব করিয়া থাকেন” উক্তর, কোনই ব্যক্তি বিশেষেবা দেবীপামান শাস্ত্রের প্রমাণের স্মারা যে কৰ্ম্ম করেন তাহাকে অন্য কোনো ব্যক্তি অসৎ কৰ্ম্মরূপে প্রমাণ করিবার ইচ্ছুক হইয়া পরে প্রমাণ করিতে অসমর্থ হইয়াও সেই সকল ব্যক্তির প্রতি কুকৰ্ম্মী ও তাহাদের আহাবকে অশুচি ইত্যাদি পদের উল্লেখ করেন, ইহাতেও তাহাকে মৎসব না কহিয়া যদি সজ্ঞানের মধ্যে গণিত করা যায় তবে দৃষ্টি ও মৎসর পদের বাচ্য প্রায় দূর্লভ হইবেক। বস্তুত সজ্ঞানের যদি কাহারো আহারকে দৃষ্টি ও কৰ্ম্মকে নিষিদ্ধ জানেন তথাপি যে পর্বন্ত বিচারদৃষ্টক তাহার দৃষ্টি প্রমাণ না করিতে পারেন কদাপি ভোজ্য ও ভোক্তার প্রতি দৃষ্টাক্ষ কহেন না, [১৮২] বরঞ্চ বিচারে পরাস্ত করিলেও তাহার সৌজ্ঞানের বাধা হইয়া নীচের ভাষা কদাপি কহিতে সমর্থ করেন না।

১৫৫ পৃষ্ঠে লিখেন “কেহ কাহারো প্রারম্ভ কৰ্ম্মের ভোগ কদাচ নিবারণ করিতে পারেন না তাহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ কীট পক্ষী গবাদি ও শূকর, ইহারা উত্তম আহার দ্বারা গৃহস্থের গৃহে প্রাপ্তিপালিত হইলেও প্রারম্ভের গুণে পতঙ্গ উচ্ছষ্ট পত্ৰ ও মলমূত্র ভক্ষণে ব্যাকুল হয়।”। উত্তর, এ উদাহরণের দ্বারা ধৰ্ম্মসংহারক স্বহস্তলগ্ন খজুর দ্বারা আপন মস্তকচ্ছেদ করিয়াছেন, যেহেতু বিশেষ ধনবন্তা থাকিতেও পশুদ্রও অগ্রাহ্য দ্রব্যকে সৰ্ব্বাগ্রে ভক্ষণ করিতেছেন আর দেবতা এবং বশিষ্ঠাদি ঋষিরা ও রামকৃষ্ণ প্রভৃতি মূর্ত্তিরা বে মাংস দূর্লভ জানিয়া আহার করিতেন, তাহা ত্যাগ করিয়া পর্য্যুষিত শাক ও তিল্ত পত্রাদিকে অতি প্রিয় আহার জ্ঞান করেন অতএব তাহার প্রতিই তাঁহার উদাহরণ আবল সংগত হয়।

১৫৬ ও ১৫৭ পৃষ্ঠে গীতার বচনানুসারে আহারের [১৮০] সাত্ত্বিকতা ও তামসতা কহিয়াছেন “যে ভোগ ভোজ্যের আয়ু, উৎসাহ, বল, আরোগ্য, সুখ ও প্রীতির বর্ষক এবং মধুর স্নিগ্ধ স্বাদ ও হৃদয়ত হয় সেই ভোজন সাত্ত্বিকের প্রিয় তাহার নাম সাত্ত্বিক—প্রহরাতীত, বিরস, দুর্গন্ধ, পর্য্যুষিত, উচ্ছষ্ট, অথবা অস্পৃশ্য এই প্রকার যে কদৰ্য্য ভোগ সেই তামসাদিগের প্রিয় তাহার নাম তামসিক”। উত্তর, বিজ্ঞ লোক এই দুই বচনের অর্থ বিবেচনা করিবেন যে আয়ু, উৎসাহ বল আরোগ্য ইত্যাদিবর্ধন গুণ ঘৃত মাংসাদি আহারে থাকে কি ঘাস মৃত মৎস্য ইত্যাদি আহাবে জন্মে। এ বচনস্থ (রসায়ঃ) এই পদেব অর্থ শ্রীধর স্বামী লিখেন যে (রসবন্তঃ) ধৰ্ম্মসংহারক লিখেন (মধুরঃ) আর শেষ বচনস্থ (অমেধ্যঃ) এই পদের অর্থ স্বামী লিখেন যে (অভক্ষ্য কলজাদি) কিন্তু ধৰ্ম্মসংহারক লিখেন (অস্পৃশ্য)।

সংপ্রতি পূর্বোক্ত বিবরণকে বোধসুগমের নিমিত্ত সংক্ষেপে লিখিতেছি, সাধ্যমতে এবং অন্য কোন শাস্ত্রে বৈধ হিংসাতেও পাপ লিখিয়াছেন, পরন্তু [১৮৪] মদ্বাদি স্মৃতি ও মীমাংসা, বেদান্তাদি শাস্ত্রে ও ভগবদ্গীতাতে এবং প্রাচীন নব্য সংগ্রহেতে বিহিত হিংসা পাপজনক নহে ইহা লিখেন; তাহাতে ভগবান্ মহেশ্বর বিহিত হিংসাকে যুক্তি দ্বারা সঙ্গত করিয়া ভূরি তন্ত্রে তাহার কর্তব্যতা আজ্ঞা দিয়াছেন, তথাচ কুলতন্ত্রে (জলং জলচরৈর্মিশ্রং দূষং গোমাংস-নিঃসৃতং। অগ্ন্যাগ্নি মেদভাতানি নিরামিষাং কথং ভবেৎ) অর্থাৎ লোকে নিবামিষা ভোজনের সম্ভাবনা নাই যেহেতু জল পান ব্যতিরেক মনুষ্যের প্রাণ ধারণ হয় না সে জল মৎস্য, শামুক ও ভেক, সর্পাদির ক্রেদে মিশ্রিত হয় এবং জলীয় কীট বাহা সূক্ষ্মদর্শনযন্ত্রেব দ্বারা সকলেরি প্রত্যক্ষসিদ্ধ সেই সকল কীটেতেও জল পানপূর্ণ হইয়াছে অতএব জল পান দ্বারা ঐ ক্রেদ পান ও কীট ভক্ষণ হইতে পরিচাল্য নাই, সেইবৎ দূষ গোমাংস হইতে নিঃসৃত হয় যেহেতু গবীর আহাবের পরিমাণে ও আহারের গন্ধানুসারে দূষের পরিমাণ ও গন্ধ হইয়া থাকে ইহা দেখিয়াও বয়ঃপ্রাপ্ত জ্ঞানবান্ ব্যক্তিরা তাহা পান ক[১৮৫]বেন আর তাবৎ অন্ন গোমাদি মধুকৈটভের শরীরে যে এই মেদিনী তাহা হইতে উৎপন্ন হয়, এবং মনুষ্য ও পশুদি তাবৎ জীবের মৃত শরীর ও শরীরেব তাত্ত ক্রেদ ইহা প্রত্যক্ষ মণ্ডিকারূপে অস্পষ্টকালেই পবিণত হইতেছে বাহাতে শস্যাদি উৎপন্ন হয়, পাবে সেই শস্য সকলের আহার হইয়াছে।। বিশেষ আশ্চর্য্য এই যে বাঁহা বিহিত আমিষা ভোজনে উৎসাহপূর্বক নিন্দা করেন তাঁহাবাই স্মরণ অবিহিত আমিষা ভোজন বারম্বার করিয়া থাকেন। গুড় চিনি প্রভৃতি দ্রব্যে পিপীলিকা কীটাদি পতিত হইবাতে তাহার শরীরনির্গত রসে ওই সকল বস্তু মিশ্রিত হয়, তাহা প্রত্যক্ষ দেখিয়া সেই দ্রব্যকে পানযোগ্য করিবার নিমিত্ত জলসংযুক্ত করেন, পরে ছানিবাব সময়ে ঐ দ্রব্যে ও মৃত পিপীলিকা কীটাদির স্থূল অংশ পরিত্যাগ করিয়া সূক্ষ্ম অংশের গ্রহণ করিয়া থাকেন, সেইবৎ ঘৃতাদিতে পতিত কীট পিপীলিকাদির বসকে অগ্নিসংযোগ দ্বারা নিঃসৃত করিয়া পবে ছানিবাব দ্বারা তাহার স্থূল অংশ [১৮৬] বর্জন ও সূক্ষ্ম অংশ গ্রহণ করেন, সেইবৎ প্রত্যক্ষসিদ্ধ মৃত মক্ষিকা ও তাহার বংশ ও ক্রেদ এ সকল সম্মিলিত চাকের নিষ্পীড়নপূর্বক মধু গ্রহণ ও পান করেন। সেইবৎ নানাবিধ প্রত্যক্ষসিদ্ধ আমিষ ভোজন শত বচন থাকিলেও বস্তুত নিরামিষা ভোজন

হইতে পারে না, তবে বচনবলে এ সকলের দোষ নিবারণের যত্ন করা উভয় পক্ষেই সমান হয় অর্থাৎ বিহিত মাংস ভোজনের নির্দোষ্যে এইরূপ শত২ বচন আছে।। অতএব বাস্তবিক নিবানিমেষের অসম্ভাব্য প্রযুক্ত আবিহিত আনিষের নিষেধপদার্থক বিহিত আনিষের বিধান ভগবান্ পরমাধা কাঁবেতেছেন, কুলার্ণবে (তৃত্যর্থঃ সর্বদেবানাং ব্রহ্মজ্ঞানোন্মোহায চ। সেবেত মধুমাংসানি তৃক্ষধা চেৎ স পাতকী) সর্বদেবতাব তুষ্টির ও ব্রহ্মজ্ঞানের উৎপত্তির নিমিত্ত মধু ও মাংস সেবন কার্যবেক, লোভপ্রযুক্ত আবিহিত ভোজন কবিলে পাতকী হয়। ইতি তৃতীয়-প্রশ্নেব দ্বিতীয় উত্তবে ভূবিকৃপাবলোকো নাম পঞ্চমপরিচ্ছেদঃ।।

সমাংতঃ তৃতীয়প্রশ্নোত্তরঃ।।

[১৮৭] চতুর্থ প্রশ্নের উত্তর

ধর্মসংহারক ১৬০ পৃষ্ঠে (যৌবনং ধনসম্পত্তিঃ প্রভৃৎকর্মাবেকতা। একৈক্যমপ্যনর্থায় কিম্ তত্র চতুষ্টিয়ং) এই শ্লোককে অবলম্বন করিয়া ১৪ পংক্তি অর্থাৎ লিখেন যে “এই নীতিশাস্ত্রের বচনেব তাৎপর্য্য নহে যে এই যৌবনাদি চতুষ্টিয় ব্যক্তিমাত্রের অনর্থক কারণ কিন্তু দৃষ্টশীল দৃষ্টির্জানদিগের সকল অনর্থের সাধন হয়” এবং বাবণ ও বিভীষণাদির দৃষ্টান্ত দিয়া পবে ১৬১ পৃষ্ঠেব ১২ পংক্তিতে লিখেন যে “ইদানীন্তন অনেক দৃষ্টির্জন ও সৃষ্টির্জনেরও যৌবনাদিতে দৌষ্টির্জনা ও সৌষ্টির্জনা প্রকাশ হইতেছে।” উত্তবে, আমাদের প্রথম উত্তরে সামান্যতঃ বখন ছিল যে কেহ পিতা অবন্ত্যানে যৌবন, ধন, প্রভৃৎ, অবিবেকতাপ্রযুক্ত অনর্থ করিতেছেন, কেহ বা পিতা বিদ্যা[১৮৮]মানপ্রযুক্ত ধন ও প্রভৃৎ তাহার নাই কেবল যৌবন ও অবিবেকতাপ্রযুক্ত নানা অনর্থকাবী হযেন। তাহাতে আমাদের এই বাক্যকেই ধর্মসংহারক বস্তৃত আপন প্রত্যুত্তবে দৃঢ় করিয়াছেন যে যৌবন, ধন, ইত্যাদি দৃষ্টির্জনেব অনর্থের কাবণ হয়, সংপ্রতিব ব্যক্তির কার্য দেখিয়া দৌষ্টির্জনা কিম্বা সৌষ্টির্জনা বিবেচনা কবা উচিত:-ধর্মসংহারকের সেরূপ বিভব ও অমাত্য ও সৈন্য সেনাপতি নাই যে যাহাব প্রীতি বেষষ হয় তাহাকে বধ কিম্বা দেশ হইতে নিষাপনরূপ অনর্থ করিতে পারেন, কেবল কিষ্টিং বিভব আছে যাহাব স্বাভা ছাপা করিবাব ব্যঘে কাতর না হযেন, তাহাতেই প্রমত্ত হইয়া শাস্ত্রীয় বিচারস্থলে প্রশ্নচতুষ্টিয়েব ও প্রত্যুত্তবেব ছলে এরূপ দূর্বাব। যাহা অতি নীচ ও কাঁহতে সঙ্কোচ কবে, তাহা স্বজন ও অন্যকে কাঁহিয়া নানা অনর্থক মূলীভূত হইতেছেন। যদি শাস্ত্রীয় বিচার অভিপ্রেত ছিল তবে চন্ডাল, কুঙ্কর, শূকর, ইত্যাদি পদ প্রয়োগ থিনা কি শাস্ত্রীয় বিচার হইতে পারে না। এবং ঐ পৃষ্ঠেতে আপন সৌজ[১৮৯]-ন্যের প্রমাণ লিখেন যে “কেহ ২ ধর্মসংস্পাপনাকার্য্যবূপে বিখ্যাত” যদি স্বগৃহীত নাম লোকের সদগুণেব প্রমাণ হয় তবে মনসাপোতাব স্বজ্ঞবাজ সর্বোত্তমরূপে মান্য কেন না হযেন।

১৬২ পৃষ্ঠেব শেষে লিখেন যে “সদৃশীল সৃষ্টির্জনাদিগেব বৃথা কেশচ্ছেদন, সূত্রাপান, সর্ষিদা ভক্ষণ, যবনীগমন ও বেশ্যা সেবন সম্পর্কালেই অসম্ভব”। উত্তর, এ যথার্থ বটে, অতএব ধর্মসংহারকে যদি ইহাব ভূবি অনুষ্ঠান দৃষ্ট হয় তবে দৃষ্টির্জন পদ প্রয়োগ তাহার প্রীতি সঙ্গাত হয় কি না? শৈব ধর্মো গৃহীত স্ত্রীকে পরস্পরী কাঁহিয়া নিন্দা করিয়াছেন, অতএব জিজ্ঞাসি যে বৈদিক বিবাহে বিবাহিত স্ত্রীসঙ্গে পাপাভাবে কি প্রমাণ? সেও বাস্তবিক অর্থ্যাঙ্গ হয় না, যদি স্মৃতিশাস্ত্রপ্রমাণে বৈদিক বিবাহিত স্ত্রীর স্ত্রী ও তৎসঙ্গে পাপাভাব দেখান তবে তাস্মিক-মন্তগৃহীত স্ত্রীর স্বস্ত্রী কেন না হয়, শাস্ত্রবোধে স্মৃতি ও তন্ত্র উভয়ই তুল্যরূপে মান্য একের মান্যতা অন্যের অমান্যতা হইবাতে কোনো যুক্তি ও প্রমাণ নাই।

[১৯০] ১৬৩ পৃষ্ঠে ৪ পংক্তিতে সম্বিদার সূর্যাতুল্যে প্রমাণ চাহিয়াছেন। উত্তর, যে শাস্ত্রানুসারে মন্ত্র গ্রহণ ও উপাসনা করিতেছেন, সেই শাস্ত্রেই দিব্য, বীর, পশু, তিন ভাব উপাসকেদের লিখেন, তাহাতে পশু ভাবে মাদক দ্রব্য মাত্রেব নিষেধ করিয়াছেন, যথা কুলার্চন-চন্দ্রিকাধৃত কৃষ্ণজকাতন্ত্র (পঠং পদং ফলং তোষং স্বয়মেবাহবেৎ পশুঃ। ন পিবেন্মাদকদ্রব্যং নামিষণ্ডাপ ভক্ষয়েৎ) তথা (সম্বিদাসবয়োর্মধ্যে সম্বিদেব গরীয়সী)।

১৬৩ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তিতে লিখেন যে “ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদের কোনো ব্যক্তির যৌবনাবস্থাতেও কেশের শূক্ৰতা দৃষ্ট হইতেছে, যদি তাঁহারা যবনের কৃত কলপেব ম্বাবা কেশের কৃষ্ণতা কবিতেন তবে শূক্ৰতা প্রত্যক্ষ কি সপক্ষ কি বিপক্ষ কাহাবো হইত না”। উত্তর, ধর্মসংহারকের নিয়মই এই যে প্রত্যক্ষ প্রলাপ ও অর্থার্থ কথনেব ম্বাবা জগৎকে প্রতারণা করিবেন, অদ্যাবধি এমৎ কলপ কোথায় জন্মিয়াছে যে একবার গ্রহণে কেশের শূক্ৰতা কি সপক্ষ কি বিপক্ষ কাহাবও প্রত্যক্ষ [১৯১]ক্ষ না হয়? কলপ দিব্য দৃষ্ট তিন দিবস পরে কেশ বর্ষি হইবার ম্বারা তাহাব মূলেব শূক্ৰতা সপক্ষ বিপক্ষ সকলোবি প্রত্যক্ষ হয়। আব এই পৃষ্ঠেব শেষে ধর্মসংহারক বর্ষি ম্বশ্নে দেখিয়া লিখিয়াছেন যে অশ্বদাদিব মধ্যে কোনো ব্যক্তি কৃষ্ণম দন্ত ও মেবেব ন্যায় বক্ষঃস্থলের লোম মূন্ডন ও সমুদায় মস্তকেব মূন্ডন কবিয়া থাকেন, এ উন্মত্তপ্রলাপেব কি উত্তর আছে, যদি কোনো ব্যক্তি অশ্বদাদিব মধ্যে বান্ধকোর প্রত্যক্ষভয়ে এরূপ কবিয়া থাকেন, যাহা আমবা জ্ঞাত নাই, তবে তিনি ধর্মসংহারকেবই তুল্য এতদংশে হইবেন।

১৬৪ পৃষ্ঠে ১১ পংক্তিতে লিখেন যে “যদি প্রধান ভাস্ত তত্ত্বজ্ঞানীর মানিত হইয়া কোনো ক্ষুদ্র ভাস্ত তত্ত্বজ্ঞানী মিথ্যা বাণী কহেন যে ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদের মধ্যেও কোনো ব্যক্তিকে যবনীগমনাদি কবিত্তে আমবা দর্শন কবিয়াছি, তবে সেই সাক্ষীর প্রামাণ্য কিবুপে হইতে পারে, যেহেতু শাস্ত্রে তাদৃশ [১৯২] দৃষ্ট ব্যক্তিদিগের অসাক্ষ্য কহিতেছেন”। উত্তর, প্রামাণ্যভয়ে সাক্ষীকে দৃষ্ট কহা কেবল ধর্মসংহারকেরই বিশেষ স্বভাব হয় এমৎ নহে, কিন্তু সামান্যত চোর ও ব্যভিচারী তত্ত্বদোষ প্রমাণ হইবার সময়ে সাক্ষীকে দৃষ্ট ও অপ্রমাণ কহিয়াই থাকে, বরঞ্চ গ্রামেব সকল লোককে আপন বিপক্ষ কহিয়া নিস্তাবেব পথ অব্বেষণ করে, কিন্তু চোব দুরাচার জগতের মূখ রুদ্ধ করিয়া অস্বীকাবলে কবে নিস্তার পাইয়াছে। ১৬৭ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তিতে ধর্মসংহারক লিখেন যে “প্রয়াগাদি সন্ত আব প্রার্থিচন্দ্ৰ চূড়া এই নয় প্রকার কেশ ছেদেব নিমিত্ত হয় তাহাব কোন নিমিত্তপ্রযুক্ত যে কেশ ছেদ তাহার নাম নৈমিত্তিক কেশ ছেদ” পরে ১৬৮ পৃষ্ঠে ৪ পংক্তিতে এই বচন লিখেন “(প্রয়াগে তীর্থযাত্রায়াং মাতাপিত্রোর্গর্বৌ মতে। আধানে সোমপানে চ বপনং সন্তসু স্মৃতং)—প্রার্থিচন্দ্ৰ ও চূড়াতে কেশ ছেদন প্রসিদ্ধই আছে” এ স্থলে জিজ্ঞাস্য এই যে ঐ বচনপ্রাপ্ত যে বপন শব্দ তাহার তাৎপর্য যদি সর্বকেশ-মূন্ডন হয়, [১৯৩] তবে প্রয়াগ ও প্রার্থিচন্দ্ৰাদি স্থলে কেবল ঐ বচনানুসারে ব্যবস্থাব ব্যবহার দেখা যায় কিন্তু পিতৃ মাতৃ গর্ভে বপনে ও আধানাদিতে ঐ বচনপ্রাপ্ত ব্যবস্থাব অনাদর দেখিতেছি, আব যদি শিখা ব্যতিরিক্ত মূন্ডন ওই বচনস্থ বপন শব্দেব অর্থ হয়, তবে প্রয়াগ ও প্রার্থিচন্দ্ৰাদি স্থলে ঐ বচনপ্রাপ্ত ব্যবস্থাব বিবৃদ্ধ ব্যবহার দৃষ্ট হইতেছে, তাহাতে অন্য পচনেব সহিত একবাক্যতা কবিয়া মিতাক্ষবাক্য প্রয়াগেও শিখা ব্যতিরিক্ত কেশ বপন, অঙ্গীকাব কবেন, কিন্তু স্মার্ত ভট্টাচার্য প্রয়াগাদিতে বচনান্তব প্রমাণে সর্বমূন্ডন কওঁবা কহিয়াছেন, সেইরূপ পূর্ণাভিষেকীবা বিশেষ সংস্কাবে শিখা ভ্যাগে পাপবর্ষি কবেন না। যদি আমাদের মধ্যে মস্তকেব উম্মদভাগে গ্রন্থিবন্ধনযোগ্য কেশের বপন কেহ কবিয়া থাকেন, তন্ম্বশ্যে আমবা প্রথম উত্তরে ২১ পৃষ্ঠে লিখিয়াছি যে “এবুপ ক্ষুদ্র দোষে মহাপাতকপ্রতি যে সকল বিষয়ে আছে তাহার ক্ষয়ের নিমিত্ত ওইবুপ অল্পায়াসসাধ্য অগ্নিহরণাদি দানরূপ উপায়ও আছে” অর্থাৎ নি[১৯৪]ম্মদ্বচনপ্রাপ্ত ব্রহ্মহত্যাাদি পাপ স্মৃতার্থ বচনপ্রাপ্ত ব্রহ্মহত্যাাদির প্রার্থিচন্দ্বেব ম্বারা নাশকে পায় এবং ইহার প্রমাণেব নিমিত্ত আমরা তিন বচন লিখিয়াছিলাম, যাহাব তাৎপর্য

এই ছিল যে অন্ন হিরণ্যাদি দানে ব্রহ্মহত্যাাদি পাপক্ষয় হয় আর ক্ষণমাত্রও জীব ও ব্রহ্মের এক-
 চিন্তা করিলে সৰ্ব্বপাপ নষ্ট হয়। তাহার প্রত্যুত্তরে ধৰ্ম্মসংহারক ১৭০ পৃষ্ঠে ১৫ পংক্তি
 অবধি লিখেন যে “বৃথাকেশেচ্ছদনে শিখাবিরহে সুতরাং শিখাবন্ধনের অভাবে সেই শিখারহিত
 ব্যক্তির তৎকৃত সন্ধ্যা বন্দনাদি কৰ্ম্মের প্রত্যহ বৈগুণ্য জন্মে” পরে ১৭১ পৃষ্ঠে স্মৃতিবচন
 লিখিয়া ৮ পংক্তিতে লিখেন যে “শিখার অভাবে ক্রমে ঐ পাপ মহাপাতকতুল্য হয় যেমন উপ-
 পাতক ক্রমে বৃদ্ধি হইয়া মহাপাতককেও লঙ্ঘন করে এবং ক্রমে ব্রাহ্মণ্যাদিরও হানি হইতে
 থাকে” উত্তর, এ আশ্চর্য্য ধৰ্ম্মসংহারক, আপন প্রত্যুত্তরের ১৫ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তিতে লিখিয়াছেন
 “উদ্যতে জগতীনাথে ইত্যাদি বচনের এ তাৎপর্য্য নাই যে সুৰ্য্যোদয়ানন্ত [১১৫] দন্তধাবন-
 কর্ত্তা বিষ্ণুপূজাদিরূপ কৰ্ম্মে অনাধিকারী হয়, যেহেতু দন্তধাবন স্নান ও আচমন তাবৎ কৰ্ম্মের
 কৰ্ত্তৃসংস্কারবৃদ্ধ অঙ্গ, তাহার যথোক্ত কাল ও মন্ত্যাদির বৈগুণ্যে অনাধিকারকৃত কৰ্ম্মের ন্যায়
 যথোক্তকাল মন্ত্যাদিরহিত দন্তধাবনাদিকর্ত্তার কৃত দৈব ও পৈত্র কৰ্ম্ম অসিদ্ধ হয় না এবং
 প্রতিদিনকর্ত্তব্য সন্ধ্যা বন্দনাদি বিষ্ণুপূজাদি কৰ্ম্ম যথাকথ্যাদিরূপে কৃত হইলেও সিদ্ধ হয়”
 এখন পিণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন যে ধৰ্ম্মসংহারক আপনি সুৰ্য্যোদয়ের ভূরি কালানন্তর
 প্রত্যহ প্রায় গাথোখান করেন এ নিমিত্ত লিখেন যে “যথোক্ত কাল দন্তধাবনাদিরহিত কর্ত্তার কৃত
 দৈব ও পৈত্র কৰ্ম্ম অসিদ্ধ হয় না এবং প্রতিদিনকর্ত্তব্য সন্ধ্যা বন্দনাদি বিষ্ণুপূজাদি কৰ্ম্ম
 যথাকথ্যাদিরূপে কৃত হইলেও সিদ্ধ হয়” কিন্তু ধৰ্ম্মসংহারকের স্বেষ্য ব্যক্তির প্রতি ব্যবস্থা
 দিতেছেন, যে শিখাবন্ধনভাবে প্রত্যহ বৈগুণ্য জন্মিয়া ঐ পাতক ক্রমে মহাপাতককেও লঙ্ঘন
 করে এবং ক্রমে ব্রাহ্মণ্যাদিরও হানি হইতে থাকে, অথচ সুৰ্য্যোদয়ের পূৰ্বে [১১৬] গাথো-
 খানের অভাবে প্রত্যহ ক্রিয়াবৈগুণ্য হইলেও সেই পাপ ক্রমে বৃদ্ধি হইয়া ধৰ্ম্মসংহারকের প্রতি
 মহাপাতক হয় না, অতএব স্বেষ্যেতে যে মনুষ্য অন্ধ হইয়া পূৰ্ব্বাপব এরূপ অনিষিত কহেন
 তিনি শাস্ত্রীয় আলাপেব যোগ্য বিরূপে হবেন। ১৭২ পৃষ্ঠে ১৫ পংক্তিতে লিখেন যে
 “স্বামী পুত্রাদিকে অন্ন দান কে না করিয়া থাকে? অতএব ঐ বচনে অন্নদান শব্দে অন্নদানরূপ
 করিতে হইবেক” আমরা প্রথম উত্তরে এরূপ লিখি নাই যে স্বামী পুত্রকে ও বেতনগ্রহীতা ভৃত্যকে
 অন্নদান করিলে পাপক্ষয় হয়, অতএব ঋতুরূপে এ আশঙ্কা করিতে ধৰ্ম্মসংহারক সমর্থ হইলেন?
 আব সামান্য অন্নদানাপেক্ষা অন্নদানরূপে ফলাধিক্য বটে কিন্তু ও বচনে যে অন্নদান পদের তাৎ-
 পর্য্য অন্নদানরূপই হয় তাহার প্রমাণ লিখা ধৰ্ম্মসংহারকের উচিত ছিল, যেহেতু সামান্য অন্নদানে
 পবন ফল প্রাপ্ত হইয়াছে ইহা ক্রিয়াযোগসার প্রভৃতি পুরাণে ও ইতিহাসে দৃষ্ট হয়। কেশ-
 ছেদন বিষয়ে ১৭৩ পৃষ্ঠে ৫ পংক্তিতে লিখেন যে “সুবর্ণাদি দানে [১১৭] সাধারণ পাপের
 ক্ষয় হয় ইহাও সমার্থ, যদিপি তাঁহারও কদাচিৎ সুবর্ণদান করিয়া থাকেন তথাপি তাহাতে
 ভৎসাপেপ ক্ষয় হয় না, যেহেতু ভৎসাপে পুনঃপুনঃস্বৰ্ণ প্রবৃত্ত হইলে তাহার নিবৃত্তি কোনো
 প্রকারে হইতে পারে না” এবং ওই প্রকরণে এক বচন লিখিয়াছেন যে পুনঃ ২ পাপ করিলে তাহাকে
 গঙ্গা পবিত্র করেন না; এবং ১৭৪ পৃষ্ঠের শেষের পংক্তিতে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে “পুনঃ-
 পুনঃস্বৰ্ণ তাদৃশ পাপকাৰী লোকেরা পাপকৰ্ম্মে বত হয় তাহাদের নিস্তার সৰ্ব্বপাপনাশিনী
 পতিতোম্মাধিগণী গিৰ্ভবনতারিণী গঙ্গাও করেন না”। উত্তর, কৰ্ম্মনিষ্ঠের প্রতি ব্রাহ্ম মুহূর্ত্তে
 উত্থান প্রভৃতি যাহা ২ বিহিত তাহাকে ধৰ্ম্মসংহারক পুনঃ ২ ভাগ ও যবনস্পর্শাদি যাহা ২
 সৰ্ব্বথা নিষিদ্ধ তাহার প্রত্যহ অনদৃষ্টান কবিযাও, গঙ্গাস্নান দ্বারা না হউক কিন্তু গৌরাঙ্গ-
 কৃপাতে হরিনামবলে সেই সকল হইতে মুক্ত হইয়া কৃতার্থ হইবেন, কিন্তু অন্যে একজাতীয় পাপ
 পুনঃ ২ করিলে তাহার গঙ্গাস্নানাদিতেও নিষ্কর্ত্ত নাই এই [১১৮] ব্যবস্থা দেন; অতএব এ
 ধৰ্ম্মসংহারকের চরিত্র পিণ্ডিতেরা বিবেচনা করুন, বিশেষত ওই প্রত্যুত্তরের ১০৪ পৃষ্ঠে ১০
 পংক্তিতে লিখেন যে “ভাস্ত তত্ত্বজ্ঞানী ব্রীকৃষ্ণচৈতন্য বিনা আব গতান্তর নাই” পরে ১০৫
 পৃষ্ঠের ৫ পংক্তি অবধি লিখেন যে (যদ্যেতে পাপিনো বিপ্র মহাপাতকিনোপি বা। জীবহত্যারতা

ব্রাত্যাঃ নিন্দাকাচারাজিতেন্দ্রিয়াঃ। পশ্চাৎ জ্ঞানসমুৎপত্তা গুরোঃ কৃষ্ণপ্রসাদতঃ। ততস্তু যাবজ্জীবন্তি
হরিনামপরায়ণাঃ। শূদ্রাস্তেহখিলপাপেভাঃ পুণ্ড্রজ্যৈষ্ঠোপ নারদ) এ স্থলে যাবজ্জীবনের পাপ
ও জীবহত্যা পদঃ২ করিয়াও হরিনামবলে ধর্মসংহারকেরা মুক্ত হইবেন কিন্তু অন্য যদি কেশ-
চ্ছেদন মাত্র বারম্বার করেন তাহাব নিষ্কৃতি সুবর্ণদানে ও গঙ্গাস্নানেও হয় না এবং ধর্ম-
সংহারক প্রায় দৃশ্য নহে।

১৭৫ পৃষ্ঠে ১০ পংক্তিতে লিখেন যে “ভক্তজ্ঞানী মহাশয় অন্য এক বচন লিখেন তাহার
তাৎপর্য এই যে আমি ব্রহ্ম এই প্রকার চিন্তা ক্ষণমাত্র কাল কাবলেই সকল পাপ নষ্ট হয় কিন্তু
[১৯৯] তাহাকেই এই জিজ্ঞাসা করি যে এই প্রায়শ্চিত্তের উপদেশ কাহাব প্রাতি করেন, যথার্থ
তত্ত্বজ্ঞানীদিগের পাপাভাব প্রযুক্ত তাহাদের প্রাতি অসম্ভব”। উত্তর, সর্বজনপ্রসিদ্ধ সর্বশাস্ত্র-
সম্মত ইহা হয় যে জ্ঞানীই সিদ্ধাবস্থায় পাপ পুণ্যের সম্বন্ধ তাহাব স্মৃতি থাকে না, অতএব
তাহারা ঐ কুলার্ণববচনের বিষয় কদাপি নহেন; বেদান্তের ৪ অধ্যায় ১পাদ ১৩ সূত্র (তদধি-
গমে উত্তরপুণ্ড্রাঘ্রয়োঃশেলবিনাশৌ তস্যপদেদশাৎ) ব্রহ্মজ্ঞান উৎপন্ন হইলে পুণ্ড্রপাপের
বিনাশ ও পবপাপের স্পর্শাভাব ব্যক্তিতে হয়, যেহেতু বেদেতে এইরূপ উপদেশ আছে।। কিন্তু
জ্ঞানসাধনাবস্থায় পাপের সম্ভাবনা আছে সুতরাং জ্ঞানানুষ্ঠায়ীবা এ বচনের বিষয় হইবেন, যে
ক্ষণমাত্রও আত্মাচিন্তা করিলে পাপ হইতে মুক্ত হইবেন ইহার বিশেষ বিবরণ এই শ্রবতীর
উত্তরের ২৫ পৃষ্ঠে ও ৮৫ পৃষ্ঠে লেখা গিয়াছে তাহার অবলোকন করিবেন।।

ধর্মসংহারক ১৭৭ পৃষ্ঠে ২ পংক্তিতে লিখেন যে এই প্রায়শ্চিত্ত[২০০]স্তব উপদেশ “যদি ভক্ত
তত্ত্বজ্ঞানীদেব প্রাতি কহেন তবে তাহাও অসম্ভব যেহেতু ব্রহ্মপুণ্যবচনানুসারে তাদৃশ দৃষ্ট
পাপপূর্তাদিগেব প্রায়শ্চিত্তের দ্বাৰা শোধন হয় না” এবং ব্রহ্মপুণ্যবচন লিখেন তাহাব অর্থ এই
যে “অন্তর্গত দৃষ্ট যে চিত্ত তাহা তীর্থস্নান করিলেও শূদ্র হয় না যেমন জলেতে শত২ বার
ধোত কবিলেও সুবান্দ অশুচি থাকে” অতাস্তদ্ব্য এই যে ওই প্রত্যুত্তরে ৬৯ পৃষ্ঠে ৬
পংক্তিতে ধর্মসংহারক লিখিয়াছেন যে “যদ্যপি বৈষ্ণবদি পণ্ডোপাসক আপন২ উপাসনার সর্ব
অনুষ্ঠান কবিতো অশক্ত হইন তথাপি পাপক্ষয় ও মোক্ষপ্রাপ্তি তাহাদিগেব অনায়াসলভ্য
যেহেতু বিষ্ণু প্রভৃতি পণ্ড দেবতাব নাম মাত্রেই সর্বপাপক্ষয় অন্তে মোক্ষপ্রাপ্তি হয়” দেবতার
উপাসনা বিষয়ে বিশেষ২ প্রায়শ্চিত্ত ব্যতিরেকেও কেবল তাহাদের নাম স্মরণ মাত্রেই পাপক্ষয়
ও মোক্ষপ্রাপ্তি হয় ইহাকে স্মৃতিবাদ না কহিয়া ধর্মসংহারক যথার্থ স্বীকান করেন, কিন্তু
জ্ঞানসাধনে কোন পাপ উপস্থিত হইলে তৎক্ষণ্য বিষয়ে শত২ বচন থাকিলেও ধর্মসংহারক
তাহার [২০১] অন্যথার জন্যে এই প্রকার চেষ্টা সকল করেন যে “অন্তর্গত দৃষ্ট যে চিত্ত
তাহা তীর্থস্নান করিলেও শূদ্র হয় না” “দৃষ্টচিত্ত লোকেবা প্রায়শ্চিত্তের দ্বাৰা শূদ্র হয় না
এবং দৃষ্টাশয় দাম্ভিক ও অবশোদ্রয় মনুষ্যকে কি তীর্থ কি দান কি ব্রত কি কোন আশ্রম
কেহ পবিত্র করেন না”। উত্তর, এ সকল ব্রহ্মপুণ্যবচনকে নিন্দার্থবাদ না কহিয়া যদি
দৃষ্টচিত্ত প্রভৃতির পাপকে বহুলপূর্ণে ধর্মসংহারক স্বীকান করেন, তবে তাহাবই মতে
দৃষ্টচিত্ত ব্যক্তি সকলের কি নাম স্মরণে কি আত্মাচিন্তনে এ দুয়ের একেও তুল্যরূপে
নিস্তারাভাব।

১৭৮ পৃষ্ঠে (ক্লিয়াহীনস্য মুখস্য মহাবোগিন এব চ। যথেষ্টাচরণস্যাহর্মবগন্তমশৌচকং)
এই বচন লিখিয়াছেন। উত্তর, এ বচন অবলম্বন করিয়া স্বে২ ধর্ম্যানুষ্ঠায়ীকে, ও সার্থ গায়ত্রী-
বেত্তাকে, ও সুস্থশবীরকে, শাস্ত্রবিহিত আচরণবিশিষ্টকে, ক্লিয়াহীন, মুখ, মহারোগী,
যথেষ্টাচারী কহিতে সকলেই স্বেষপ্রযুক্ত সমর্থ হয় কিন্তু পবিত্রবর যেন আমাদিগো স্বেষাশ্ব
না করেন।।

[২০২] ১৭১ পৃষ্ঠের শেষ পংক্তি অবধি লিখেন যে “পাণ্ডিত্যভিমানী মহাশয় অন্য দুই
বচন লিখিয়াছেন তাহার তাৎপর্য এই যে অমদানে সুবর্ণাদি দানে ব্রহ্মহত্যাকৃত মহাপাপও

ক্ষয় হয় কিন্তু তাঁহাকেই জিজ্ঞাসা করি যে পুস্তকে লিখিত প্রার্থাশ্চন্ত পাপনাশক কি আচারিত প্রার্থাশ্চন্ত পাপনাশক হয়"। উত্তর, আমাদের পুর্বে উত্তরে এমং লিপি কোন স্থানে নাই যাহার দ্বারা ইহা বোধ হইতে পারে যে পুস্তকে লিখিত প্রার্থাশ্চন্তও পাপক্ষয় হয় অতএব এ প্রশ্ন ধর্মসংহারকের সর্বথা অযুক্ত, বস্তুত আমাদের লিখিবার এমং তাৎপর্য ছিল যে ক্ষুদ্র দোষে বৃহৎ পাপপ্রবণ যে স্থানে আছে অর্থাৎ হাঁচিলে জীব না কহিলে ব্রহ্মহত্যাপাপ হয়, সেই স্থলে সামান্য দান ও নাম স্মরণ, যাহাতে ব্রহ্মহত্যাঁদিপাপ নাশ হয় কহিয়াছেন, তদন্তপাপেব প্রার্থাশ্চন্তস্থানীয় হইতে পাবে অর্থাৎ কেবল বচনপ্রাপ্ত ব্রহ্মহত্যাঁদি পাপ প্রায় সামান্য অন্নদান নামস্মরণাদিতে যায়, ইহাতে ধর্মসংহারকের এরূপ [২০৩] প্রশ্ন সর্বদা অযোগ্য হয়, যেহেতু অনেকের অন্নদান ও নাম স্মরণ করা কেবল পুস্তকে লিখিত না হইয়া কর্ত্তা হইতে নিষ্পন্ন হইতেছে তাহা ধর্মসংহাবক রাগাম্ব হইয়া দেখিতে যদি না পান কিন্তু অন্যের প্রত্যক্ষ বটে।

১৬৯ পৃষ্ঠে তৃতীয় পংক্তিতে লিখেন "ধর্মশাস্ত্রে যবনীয়নোরজনাঁদিকে কেশচ্ছেদনের নিমিত্ত কহেন না"। উত্তর, কেশচ্ছেদন বৈশ্যাব মনোরঞ্জন কারণ কহা বদতো ব্যাঘাত হয়, বরং কেশ ধারণ, বিন্দু প্রদান, অলকা ভিলকা বিন্যাস বৈশ্যাব মনোবজনের কারণ হইতে পাবে। পরেই লিখেন যে "যদ্যপি উপদংশ বোগেই তাঁহাদিগেব স্বকৃচ্ছদন বিধিকৃত হইয়াছে"। উত্তর, শাস্ত্রীয় বিচারে এই সকল নির্দিষ্ট উক্তি কিরূপ মহাব্যলীক হইতে সম্ভব হয় তাহা বিজ্ঞ ব্যক্তির বিবেচনা করিবেন, এইরূপ পুর্বে পুর্বেব উল্লেখপুর্বেকও স্থানে২ অলীকোক্তি করিয়াছেন তাহার যথোচিত উত্তর লিখিয়া যদ্যপিও আমরা ছা[২০৪]পা কবিত্তে পাঠাইয়াছিলাম কিন্তু পুর্বেনিয়ম স্মরণে তাহা হইতে পরে ক্ষান্ত হওয়া গেল তদনুসূপ এ সকল কদর্য ভাষান উত্তর দিতেও নিরস্ত থাকিলাম।। ইতি চতুর্থ প্রশ্নে বিবর্তীয়াস্তবে ক্ষমাপ্রচুবে

নাম ষষ্ঠঃ পবিচ্ছেদঃ।

ধর্মসংহারকের চতুর্থ প্রশ্নেব তাৎপর্য এই ছিল যে ব্রাহ্মণ সূরাপান করিলে ব্রহ্মহত্যাপাপপ্রস্তু এবং ব্রাহ্মণাহীন হয়েন, তাহার উত্তরে আমরা লিখিয়াছিলাম যে ব্রাহ্মণাদি কলিতে সূরাপান করিবেন না এরূপ বচন শাস্ত্রে দৃষ্ট হইতেছে সেইরূপ কলিতে উপাসনাভেদে ব্রাহ্মণাদি সূরাপান করিবেন এরূপ বচনও শাস্ত্রে [২০৫] দৃষ্ট হয় অতএব উভয় শাস্ত্রের পরস্পর বিরোধ হইবাতে পবমার্য্য মহেশ্বর আপনিই তাহার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন (অসংস্কৃতগণ মদ্যাদি মহাপাপকর ভাবে) অর্থাৎ যে স্থলে কলিতে ব্রাহ্মণাদিব প্রতি মদিরার নিষেধ দৃষ্ট হইতেছে সে অসংস্কৃতমদিবাদিপব জানিব, ও যে স্থলে কলিতে ব্রাহ্মণাদির মদিরা পানে বিধি দেখিতেছি তাহা সংস্কৃতমদ্যপব হয়। তাহার প্রত্যন্তরে ১৮৩ পৃষ্ঠে ১৩ পংক্তিতে ধর্মসংহারক আদৌ লিখেন যে "পুর্বেই ইচ্ছাতেই যে নিষেধ প্রাপ্ত হয় তাহার প্রাপ্তির নিমিত্ত যে শাস্ত্র তাহার নাম নিষম সেই নিষম স্বত্বকালে ভাষ্যগমন—ইত্যাদি অতএব মদ্য পানাদি স্থলে যে বিধিব আকার শাস্ত্র দেখা যায় সে বিধি নহে কিন্তু নিষম" অর্থাৎ মদিরা পান পুর্বেই ইচ্ছাপ্রাপ্ত হয় তাহার নিমিত্ত যে বিধিব আকার শাস্ত্র দেখা যায় তাহাতে মদিরা পানের নিষম অভিপ্রেত হয়। উত্তর, ধর্মসংহারকের এরূপ কথন আমাদের পুর্বে উত্তরের কোনো বাধা জন্মায় না, যেহেতু পুর্বেই ইচ্ছা[২০৬]প্রাপ্ত মদ্য মাংসাদি ভোজন বটে, তাহার পান ভোজন উদ্দেশে সংস্কাণাদি বিধি কহিয়া নিষম করিয়াছেন, অতএব ব্যক্তির রাগপ্রাপ্ত

ঋতুকালীন ভাষ্যাগমনের আবশ্যকতার ন্যায় অধিকারিবিশেষের সংস্কৃত মদিরা পানে আবশ্যকতা রহিল। ১৮৪ পৃষ্ঠে প্রীভাগবতের দুই বচন লিখিয়া পরে ১৮৫ পৃষ্ঠের ৬ পংক্তিতে অর্থ লিখেন যে “সৌগ্রামণীয়াগে স্দ্রাবান অবিহিত, কিন্তু আত্মা মাত্র বিহিত”। উত্তর, ভাগবত শাস্ত্র বৈষ্ণবাধিকারেব হয়, ওথাচ ভাগবতে (শ্রীমদ্ভাগবতং পদ্মোদ্যমলং যম্বেষ্ণ-বানাং প্রিয়ং) অতএব সৌগ্রামণী যোগে স্দ্রাবান আত্মা ভাগবতে যে কহিয়াছেন তাহা বৈষ্ণবাধিকারে কহিলেই সঙ্গত হয়, নতুবা অন্য শাস্ত্রের সহিত বিরোধ জন্মে এই ভাগবতেই কহেন যে (স্বে স্বেধিকারে যা নিষ্ঠা স গুণঃ পবিকীর্তিতঃ) স্বীয়ই অধিকারে মনুষ্যেব যে নিষ্ঠা তাহাকে গুণ কহি।। দ্বিতীয়ত, বচনান্তবের দ্বাবা কালকালে তন্ত্রোক্ত সংস্কারে স্দ্রাব সেবন ও তাহার গ্রহণেব পবিমাণ প্রাপ্ত হইতেছে, ও [২০৭] প্রীভাগবতে বৈদিকানুষ্ঠানে যজ্ঞীয় স্দ্রাব দ্বাণ লইবার অনুমতি দেন, কিন্তু তান্ত্রিক অধিকারে এ অনুমতি নহে, অতএব পবপ্পর শাস্ত্রেব একবাক্যাতা নিমিত্ত ভাগবতীয় বচনকে কেবল বৈদিক যজ্ঞ বিষয়ে কহিতে হইবেক।

১৮৬ পৃষ্ঠে ৩ পংক্তিতে ব্রহ্মপদ্মাবণীয় বচন লিখেন (নরাস্বমেধৌ মদ্যপ কলৌ বজ্জাং ম্বিজার্ভাভিঃ) অর্থাৎ নবমেধ, অশ্বমেধ, ও মদ্য, ম্বিজার্ভাবা কলিতে ত্যাগ করিবেন। উত্তর, ইহাতে শ্রোত অশ্বমেধাদি যাগসাহচর্যে মদিরার নিষেধ কলিষ্মুগে কহিয়াছেন অর্থাৎ সত্য ত্রেতা দ্বাপরে যে বিধানে মদ্য পান করিতেন তাহা কলিতে অকর্তব্য আব এই ভিন যুগে বেদোক্ত বিধানে মদ্যচরণ ছিল ইহা শাস্ত্রে দৃষ্ট হইতেছে, অতএব এ বচন দ্বাবা তন্ত্রশাস্ত্রোক্ত উপাসনা-নির্দেশে সংস্কৃত মদিরার নিষেধ নাই স্বেয়াং আমাদেব পূর্বোক্তের সিদ্ধান্তেব অন্তর্গত হইল। অধিকন্তু এ নিষেধকে সামান্যও যদি বহু তথাপি সাহাব সামান্যত নিষেধ থাকে অথচ বিশেষত বিধিও তাহাব দৃষ্ট হয়, তখন সেই বিশেষত স্থল ভিন্না ওই সামান্য নিষেধ[২০৮]-কে অঙ্গীকার করিতে হয়, যেমন পুত্রকে মন্ত্র দিবেন না এই সামান্য নিষেধ আছে আব জ্যেষ্ঠ পুত্রকে মন্ত্র দিবাব বিশেষ অনুমতি দিয়াছেন, অতএব জ্যেষ্ঠ পুত্র ভিন্না পুত্রেরা এই সামান্য নিষেধেব বিষয় হইবে কিন্তু জ্যেষ্ঠ পুত্র বিধিপ্রাপ্ত হইলেন, সেইদ্বপ কলিতে মদ্যপানেব সামান্য নিষেধ আছে, এবং অধিকারিবিশেষে সংস্কৃত মদ্য কলিতে পান করিবেক এমন বিশেষ বিধিও দেখিতেছি, অতএব কলিতে তন্ত্রোক্ত সংস্কৃত ভিন্না মদ্যেব পান ওই নিষেধেব বিষয় হইবে কিন্তু সংস্কৃত মদ্য প্রাপ্ত হইলেন।। দ্বিতীয়ত ওই পৃষ্ঠে দক্ষসংহাসক কালিকা-পদ্মাবণীয় বচন লিখেন (মদ্যং দক্ষা ব্রাহ্মণ্যন্তু ব্রাহ্মণ্যাদেব হীয়তে) এবং উশনাব বচন লিখেন (মদ্যমদেযমপেযমনিগ্রাহ্যং) এই দুই বচন দ্বাবা না কলিষ্মুগে মদ্যপানেব নিষেধ, না সংস্কৃত মদ্যপানেব নিষেধ, এ দুয়েব একেবো কখন নাই, কিন্তু সামান্যত মদ্যপানেব নিষেধ প্রাপ্ত হয়, অতএব সংস্কৃত মদ্যপানবিধায়ক বিশেষ বচন দ্বাবা ওই কালিকাপদ্মাবণেব ও উশনাবচনেব বিষয় অসংস্কৃত মদ্যকে অবশ্য কহিতে হইবেক।

[২০৯] ১৮৭ পৃষ্ঠে ২ পংক্তিতে লিখেন যে “এ স্থানে কলিষ্মুগে মদ্যেব নিষেধ প্রযুক্ত অনেক নব্য প্রাচীন সর্বজনমান্য গ্রন্থকাবেবো মদ্য পানাদি স্থলে মদ্যপ্রতিনিধি দানাদিরও নিষেধ করিয়াছেন”। উত্তর, পশ্বাদি অধিকারে মদিরা পানেব নিষেধ প্রযুক্ত তৎপ্রতিনিধির নিষেধও অবশ্যই যুক্ত হয়, স্দ্রতরাং গ্রন্থকারেরা এ অধিকারে প্রতিনিধিবি নিষেধ করিতেই পাবেন, কিন্তু সেইদ্বপ সর্বজনমান্য অন্যত গ্রন্থকাবেবো পশ্বাদি ভিন্ন অধিকারে বিহিত মদ্যেব গ্রাহ্য ও তদভাবে তাহাব প্রতিনিধি দান এরূপ ব্যবস্থা দিয়াছেন, অতএব অধিকার-ভেদে উভয়েব মীমাংসা অবশ্য কর্তব্য হয়। কুলাচর্যদীপিকাধত কুলাচর্যবচন (বিজ্ঞায়া বটী কার্য্যা স্দ্রাবাশ্চাধ্যাদিসংযুতা। মুখ্যাভাবে তু তেনৈব তর্পণে কুলদেবতাং) সমযাতন্ত্রে চ (দ্রব্যভাবে তান্ত্রপাদে গবাং দদ্যাদ্ভুতং বিনা) মদ্যমাসংযুক্ত সিম্বদাব বিটকা কবিষা মুখ্য মদ্যাদির অভাবে তাহাব দ্বাবা কুলদেবতার তর্পণ করিবেক। মদ্যেব অ[২১০]ভাবে ঘৃত-ব্যতিরিক্ত গব্যকে তান্ত্রপাদে রাখিয়া তাহা প্রদান করিবেক।

এখন আমাদের লিখিত বীরভাবের প্রাশস্ত্যসূচক এই সকল বচন ও ধর্মসংহারকের লিখিত পশুভাবের প্রাশস্ত্যসূচক বচন উভয়ের পরস্পর অনৈক্য দেখাইতেছি, যেহেতু তাহার লিখিত বচনে কলিতে পশুভাবেই সাধন প্রশস্ত হয় এবং তাহার দ্বারা কেবল সিদ্ধি জন্মে ইহা বোধ হয়, আর আমাদের লিখিত পদ্যে সংগ্রাহকবধূত বচনে ইহা প্রাপ্ত হইতেছে যে কলিতে বীরসাধনই প্রশস্ত ও তাহার দ্বাবাই কেবল সিদ্ধি হয়; অতএব এরূপ বিরোধস্থলে সংগ্রহকারেরা সর্বসামঞ্জস্যে এইরূপ মীমাংসা করিয়াছেন যে পশুভাবেব বিধায়ক যে সকল বচন তাহা সেই অধিকারে পশুভাবের স্তুতিপর হয় এবং বীরভাবের বিধায়ক ব[২১০]চন সকল তদধিকারে তাহার মাহাত্ম্যজ্ঞাপক হয়, যেমন বিষ্ণুপ্রধান গ্রন্থে রক্ষা ও মহেশ্বর হইতে বিষ্ণুর প্রাধান্য বর্ণন দ্বারা ও বৈষ্ণব ধর্মের সর্বোত্তমত্ব কথনের দ্বারা ভগবান্ বিষ্ণুর এবং তন্মন্মের স্তুতিমাত্র তাৎপর্য্য হয়, রামায়ণে (অহং ভবনাম জপন্ কৃতার্থো বসামি কাশ্যাম-নিশং ভবান্য্য) মহাদেব কহিতেছেন যে হে রাম আমি তোমার নাম জপেতে কৃতকার্য্য হইয়া নিরন্তর ভবানীব সহিত কাশীতে বাস করি; এবং শিবপ্রধান গ্রন্থে রক্ষা ও বিষ্ণু হইতে শিবের প্রাধান্য বর্ণন ও শৈব ধর্মের সর্বোত্তমত্ব কথন দ্বারা ভগবান্ মহেশ্বরের ও মাহেশ্বর ধর্মের স্তুতি বোধ হয়, মহাভাবতে দানধর্ম (রুদ্রভক্ত্যা তু কৃষ্ণেন জগদ্ব্যাপ্তং মহাত্মনা) অর্থাৎ মহাদেবে ভক্তির দ্বারা কৃষ্ণ জগদ্ব্যাপক হইয়াছেন; আর শক্তিপ্রধান তন্ত্রাদিতে বিষ্ণু প্রভৃতি হইতে শক্তির প্রাধান্য বর্ণন ও তন্মন্মের সর্বোত্তমত্ব কথন শক্তির স্তুতিসূচক হয়, নির্ব্বাণভঙ্গে (গোলোকাধিপতিদেব স্তুতিভক্তিপ্রবায়ণঃ। কালীপদপ্রসাদেন সোহভবলোক-পাল[২১৪]কঃ) অর্থাৎ গোলোকের অধিপতি যে কৃষ্ণ তিনি স্তুতিভক্তিপ্রায়ণ হইয়া কালী-পদপ্রসাদের দ্বারা লোকপালক হইলেন। এই সকল স্থলে এরূপ কথনের দ্বারা কোনো দেবতার

ঈশ্বরের অথবা অন্য হইতে তাহার ঈশ্বরত্বপ্রাপ্তি এমন তাৎপর্য্য নহে, অন্যথা প্রত্যেক বর্ণনকে স্তূতিপূর্ণ স্বীকার না করিয়া যথার্থ অঙ্গীকার করিলে পরস্পর স্পষ্ট বিরোধোক্তর দ্বারা কোনো শাস্ত্রের প্রামাণ্য থাকে না। প্রায় ব্রতমাতেই কহেন যে এ ব্রত সকল ব্রতের উত্তম হয় তাহাতে সেই ব্রতের স্তূতিই তাৎপর্য্য হয় অন্য ব্রতের লঘুত্ব তাৎপর্য্য নহে, বরং ধর্ম্মসংহারক আপনাই প্রথমত আপন প্রত্যুত্তরের ২১৩ পৃষ্ঠে শ্রীভাগবতের ও ব্রহ্মবৈবর্তের বচন লিখিয়াছেন, যাহার সংক্ষেপ অর্থ এই যে, সকল পুরাণের মধ্যে শ্রীভাগবত শ্রেষ্ঠ হয়েন এবং সকল পুরাণের মধ্যে ব্রহ্মবৈবর্ত শ্রেষ্ঠ হয়েন এ দুইয়ের পরস্পর বিরোধের মীমাংসা আপনাই পুনরায় এইরূপে ২১৫ পৃষ্ঠে ৮ পংক্তিতে করেন “যে শ্রীভাগবতাদির শ্লোকে কেবল তত্ত্বগ্ৰন্থের উত্তমতা কাহি [২১৫] তেছেন অতএব তত্ত্বগ্ৰন্থে লোকের প্রস্তুতিশয়ার্থ তত্ত্ববচনকে তত্ত্বগ্ৰন্থের স্তাবক বহা যায় একের স্তূতিবাদে অন্যের নিন্দা কু্যাপি কেহ কাহিবেন না” বিশেষত ধর্ম্মসংহারকের লিখিত পশুভাবের প্রশংসাবোধক বচনে কালিতে বীরভাব নাই এই প্রাপ্ত হয়, আর বীরভাবের প্রশংসাবোধক বচন যাহা আমরা লিখিয়াছি তাহাতে স্পষ্ট লিখেন যে কালিদুর্গে জন্মদ্বীপে বীরভাব ব্রাহ্মণের অবশ্য কর্তব্য অতএব উভয় বচনের একবাক্যতা করিবার উপায়ান্তরও আছে যে কালিদুর্গে বীরভাব সামান্যত প্রশস্ত নহে ইহা ওই সম্বলহরীবচনে লিখেন কোনো দ্বীপেব বিশেষ কবেন না, আর কামাখ্যাতন্ত্রের বচনপ্রমাণে জন্মদ্বীপে বীরভাবের বিশেষ কর্তব্যতা প্রাপ্ত হয় অতএব জন্মদ্বীপ ভিন্ন দ্বীপান্তরে বীরভাবের অপ্ৰাপ্ততা মানিলেও উভয় বচনের বিরোধলেশও থাকে না।

১১১ পৃষ্ঠে শেষ পংক্তি অবধি লিখেন যে “ভাস্কর্য্যামাচারী মহাশয় স্বমত সাধন কারণ মদ্য মাংস মৈথু [২১৬] নের অবচ্ছেদ্যাবচ্ছেদে বিধান দর্শন করাইবাব আশয়ে (ন মাংসভক্ষণে দোষঃ) ইত্যাদি মনুবচনের শেষ দুই পাদ অপহরণ করিয়া প্রথম দুই পাদ দর্শন করিয়াছেন তাহার কারণ এই যে শেষ দুই পাদ দর্শন করাইলে তাহাদিগে চতুঃপদ হইতে হয়”। উত্তর, গ্রন্থবাহুল্য দ্বারা কালবাহুল্যে বৈতনবাহুল্যের আশা আমাদের নাই, সুতরাং পূর্ব্বোক্তরে মনুবচনের পূর্ব্বার্ধ লিখিয়া তাহার বিবরণে পরামর্শের তাৎপর্য্য এবং পূর্ব্ব ২ বচনের অভিপ্রায় লিখা গিয়াছিল, প্রথম উত্তরের ২২ পৃষ্ঠে ১৬ ও ১৭ পংক্তি “(ন মাংসভক্ষণে দোষো ন মদ্যো নচ মৈথুনে) অর্থাৎ প্রবৃত্তি হইলে যে প্রকার মদ্যপানে ও মাংস ভোজনে এবং স্ত্রীসংসর্গে বিধি আছে তাহা কবিলে দোষ নাই” পরামর্শে যে তাৎপর্য্য, (অর্থাৎ নিবৃত্তি না হইয়া “প্রবৃত্তি হইলে” বিহিত মাংসাদি ভোজনে দোষ নাই) তাহাও ওই বিবরণে প্রাপ্ত হইয়াছে এবং পূর্ব্ব ২ বচনের অভিপ্রায়ও লিখা গিয়াছে অর্থাৎ “যে প্রকার মদ্য [২১৭] পানে ও মাংস ভোজনে এবং স্ত্রীসংসর্গে বিধি আছে তাহা কবিলে দোষ নাই” অতএব পাণ্ডিত্যের বিবেচনা করিবেন যে পর্ব্বার্ধ না লেখাতে তাহার প্রয়োজন লেখা হইয়াছে কি না? আর ইহাও বিবেচনা করিবেন যে যে প্রকার বিধি আছে এই শব্দপ্রয়োগাধীন “মদ্য মাংস ও মৈথুনেব অবচ্ছেদ্যাবচ্ছেদে বিধান দর্শন করাইবাব আশয়ে” এই পূর্ব্বার্ধকে আমরা লিখিয়াছিলাম কি কেবল বিহিত মদ্য মাংস ও বিহিত স্ত্রীসংগ বিষয়ে আমবা লিখি, পবে তাঁহারাই বাহা উচিত হয় ধর্ম্মসংহারককে বদ্বাইবেন।

১১৫ পৃষ্ঠে ১৬ পংক্তি অবধি লিখেন যে “কুলার্ণবমহানির্বাণতন্ত্রমাত্রদর্শী ভাস্কর্য্যামাচারী মহাশয় কলিকালে জ্ঞাতমাত্রের বিশেষত ব্রাহ্মণের মদ্যপানে কুলার্ণব ও মহানির্বাণের বচন দর্শন করাইয়া তাহাতে ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর চতুর্থ প্রশ্নে লিখিত মন্তাদিব বচনের সহিত বিরোধপ্রবৃত্ত নিজ পাণ্ডিত্যের প্রভাবে বিরোধ ভঙ্গনার্থ মীমাংসাও করিয়াছেন যে [২১৮] ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর লিখিত স্মৃতিপুর্নাগবচনে কালিদুর্গে ব্রাহ্মণেব মদ্যপানে যে নিষেধ সে অসংস্কৃতের অর্থাৎ অশোধিত মদ্যের, আর মহানির্বাণাদিবচনে মদ্যপানের যে বিধি সে সংস্কৃতের অর্থাৎ শোধিত মদ্যের”। উত্তর, ধর্ম্মসংহারক এ স্থলে লিখেন যে কুলার্ণব-

মহানির্বাণতন্ত্রমাত্রদর্শী আমবা হই, সুতরাং এরূপ অধিকারভেদে কলিযুগে মদ্য পানের নিষেধের ব্যবস্থা ও অধিকারভেদে তাহার পানাদির বিধি দিয়াছি; অতএব তাহাকে জিজ্ঞাসা করি যে ভগবান্ মহেশ্বৰও কি কুলাৰ্ণবমহানির্বাণমাত্রদর্শী ছিলেন যে এইরূপ সিম্বান্ত অধিকারভেদে করিয়াছেন? তথাচ কুলাৰ্ণবতন্ত্ৰে (অনাস্থেয়মনালোকাম্পদ্যাপ্যাপ্যপেক্ষঃ। মদ্যং মাংসং পশুনাং কৌলিকানাং মহাফলং) অর্থাৎ মদ্য মাংস পশুদের দ্বাণের পানের অবলোকনের ও স্পর্শনের যোগ্য নহে, কিন্তু বীরদের মহাফলজনক হয়। তথাচ (স্বেচ্ছয়া বর্তমানো যো দীক্ষাসংস্কারবর্জিতঃ। ন তস্য সম্প্রতিঃ ক্রাপি তপস্তুতীর্থব্রতাদিভিঃ) অর্থাৎ দী[২১৯]ক্ষা ও সংস্কারহীন হইয়া যে স্বেচ্ছাচারে রত হয় তাহার তপস্যা ও তীর্থ ও ব্রতাদির দ্বারা কদাপি সম্প্রতি নাই।। এবং জিজ্ঞাসা করি যে তন্ত্রশাস্ত্রপারদর্শী কুলাচরন-দীপিকাকার কি কুলাৰ্ণবমহানির্বাণমাত্রদর্শী ছিলেন যে আমাদের বহুকাল পূর্বে এইরূপ সিম্বান্ত তিনি কবেন? কুলাচরনদীপিকায় (পূর্বোক্তবচনেভ্যো ব্রাহ্মণানামীপ সুরাপান-মার্যাত তত্র ব্রাহ্মণাদৌ নিষেধমাহ, ব্রহ্মহত্যা সুরাপানং ইত্যাদি, ব্রাহ্মণো ন চ হন্তব্যঃ সুরা পেষা ন চ ম্বিজৈঃ। বৃদ্ধযামলে, বেদভ্যাগাৎ মদ্যপানং শূদ্রদারানিষেধাৎ। তৎক্ষণাৎজ্ঞান্যতে বিপ্রশ্চন্ডালাদপি গর্হিতঃ। শ্রীব্রহ্মেচ, ন দদ্যাদব্রাহ্মণো মদ্যং মহাদেবো কদাচন, ইত্যাদিনিষেধাৎ। ব্রাহ্মণানাং কুলাচরনাদাব ইতি চেষ্টে, ব্রাহ্মণমুদ্ভিষ্য সুরাপানাদৌ যদয্যম্নিষেধনম্ভুং তদর্নাভিষক্তব্রাহ্মণপরং। তথাচ নিরুদ্ভবতন্ত্ৰে, অভিষেকং বিনা দৌষ ব্রাহ্মণো ন পিবেৎ সুরাং। ন পিবেন্মাদকদ্রব্যং নামিষগ্ণাপি ভক্ষয়েৎ। কৃত্যভিষেকে বিপ্রো তু মদ্যপানং বিধীয়তে। [২২০] অভিষেকে কৃতে বিপ্রঃ সুরাং দদ্যৎ যুগে যুগে। বিজয়াং বয়ঃস্পাণ্ড সুবাতাবে নিষোজযেৎ। তথা, অভিষেকেণ সর্ব্বেষামধিকারো হবেৎ প্রিয়ে। অভিষেকে কৃতে বিপ্রো ব্রহ্মহং লভতে ধ্রুবং, এতেন ব্রাহ্মণানাং সুরাপানাদৌ যদয্যম্নিষেধনম্ভুং তদর্নাভিষক্তব্রাহ্মণপরমেবাবগন্তব্যং) ইহাব অর্থ, কুলাচরনদীপিকাতে পূর্বোক্ত বচনসকলের দ্বারা ব্রাহ্মণেবও সুরাপান প্রাপ্ত হইল তাহাতে ব্রাহ্মণাদিব নিষেধ কাঁইয়াছেন ব্রহ্মহত্যা সুরাপানং ইত্যাদি মহাপাতক হয়, ব্রাহ্মণ বধ করিবেক না ও ম্বিজেরা সুরাপান করিবেন না, বেদের ভ্যাগ ও মদ্যপান এবং শূদ্র-পত্নীগমন ইহাব দ্বারা ব্রাহ্মণ তৎক্ষণাৎ চন্ডাল হইতে অধম হইবে, ব্রাহ্মণ মহাদেবীকে কদাপি মদ্যদান করিবেন না ইত্যাদি নিষেধ দর্শনে ব্রাহ্মণেব বৌলধম্ম অকপ্তব্য ইত্যাদি এত কাঁইতে পারিবে না যেহেতু ব্রাহ্মণকে উদ্দেশ্য করিয়া সুরা পানাদিতে যেই নিষেধ কাঁইয়াছেন তাহা অর্থাৎ ভিঃ ব্রাহ্মণপব হয়, নিরুদ্ভবতন্ত্ৰে লিখেন, [২২১] অভিষেক ব্যতিরেকে ব্রাহ্মণ সুরাপান করিবেন না এবং অন্য মাদক দ্রব্য ও আমিষ ভক্ষণ করিবেন না কিন্তু ব্রাহ্মণ অভিষেকী হইয়া মদ্যপান করিবেন অভিষিক্ত হইলে ব্রাহ্মণেব সর্ব্বযুগেই মদ্যপান কর্তব্য হয়, সুবাব অভাবে ব্রহ্মত্বলা সন্নিদা প্রদান করিবেন, অভিষেক দ্বারা সকলের অধিকার হয় অভিষিক্ত হইলে ব্রাহ্মণ ব্রহ্মহ প্রাপ্ত হইবে; অতএব ব্রাহ্মণেব উদ্দেশ্যে সুরাপানাদিতে যেই নিষেধ কাঁইয়াছেন তাহা অবশ্যই অনর্থাভিষক্তব্রাহ্মণপব জানিবে, এবং দীপিকাকারের পূর্ব, কালীকম্পলতাকার প্রভৃতি অতি প্রাচীন আচার্যেবও এইরূপ মীমাংসা করিয়াছেন তাহারাও কি কুলাৰ্ণবমহানির্বাণমাত্রদর্শী ছিলেন? কালীকম্পলতাসারে মদ্যপানের বিধায়ক ও নিষেধক নানা শাস্ত্রীয় বচন লিখিয়া পশ্চাৎ সমাধান করেন যে (দেবত্যাধিকাবভাবভেদেন তদুচ্চাস্ত্র-বচনোখতিবিরোধঃ সমাধেয়ঃ) দেবতা অধিকাব ও ভাবভেদে সেই শাস্ত্রের বচন হইতে উৎপন্ন যে পরস্পর বিরোধ তাহার সমাধান করিবে।। [২২২] সেই অভিষেক দুই প্রকার হয় এক পূর্ণাভিষেক ম্বিতীয় শাস্ত্রাভিষেক তাহার ক্রম ও অনুষ্ঠানের বিবরণ তন্ত্রশাস্ত্রে দেখিবেন।।

ধর্ম্মসংহারক ১১৭ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তি অবধি কালীবিলাসতন্ত্ৰের বচন লিখেন তাহার তাৎপর্য এই যে ভরি পান কলিতে করিবেক না এবং পান করিয়া পুনরায় পান করিয়া ভূমিতলে পতিত হয় পরে উঠিত হইয়া পুনর্বার পান করিলে পুনর্জন্ম হয় না ইত্যাদি বচন সকল

সত্যাদি যুগে সম্মত হয় কলিযুগে মদ্যপান করিলে পদে২ ব্রহ্মহত্যার পাপ হয় সত্য ত্রেতা যুগে মদ্য শোধন প্রশস্ত হয় কলিযুগে মদ্য শোধন নাই এবং কলিতে মদ্যপান নাই। উত্তর, এই কালীবিলাসতন্ত্রের বচন কোন গ্রন্থকাবেব ধৃত হয় তাহা ধর্মসংহাবককে লেখা কর্তব্য ছিল, দ্বিতীয়ত, ইহার প্রথম দুই বচন কলিযুগে অধিক পানের নিষেধ কবণ দ্বারা বিহিত এবং শাস্ত্রোক্ত পরিমিত পানেব অনুর্মিত দিতেছেন, কিন্তু [২২৩] পবের বচনে প্রাপ্ত হইতেছে যে কলিযুগে মদ্য শোধন নাই এবং মদ্যপান কর্তব্য নহে, তাহার তাৎপর্য এই যে পশুদের মদ্যপান ও মদ্য শোধন কর্তব্য নহে, কালীকল্পলতাত্ত্ব কুলতন্ত্রবচন (সূর্যাস্তঃ শোধানং পানং দানং তর্পণমাম্বিকং। পশুনাং গর্হিতং দেবী কৌলানাং মূর্ত্তিসাধনং) মদিয়ার শোধন, পান, দান, তর্পণ, পশুদের সম্বন্ধে নিন্দিত কিন্তু কৌলেদেব সম্বন্ধে মূর্ত্তিসাধন হয়। তৃতীয়ত, ধর্মসংহাবকের লিখিত বচনকে কুলাচর্চনদীপিকাধৃত বচন সকলের সাহিত এক-বাক্যতা করিয়া অভিষেকী ভিন্ন ব্যক্তির মদ্যশোধনে ও মদ্যপানে অধিকার নাই, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবেক যেহেতু ধর্মসংহাবকেব লিখিত বচনে সামান্যত পান শোধনের নিষেধ করিয়াছেন ও দীপিকাধৃত বচনে অভিষেকী ব্যক্তির মদ্য শোধন ও পান কর্তব্য হয় ইহা প্রাপ্ত হইয়াছে, অতএব অভিষেকী ভিন্ন ব্যক্তি ওই কালীবিলাসবচনপ্রাপ্ত নিষেধেব বিষয় হইবেন। চতুর্থ, সত্যাদি যুগে তত্ত্ব গ্রহণে আগমোক্ত অনুর্মিতান ছিল না [২২৪] উগ্মীথ, শতব্দ্রী, দেবীসূক্ত প্রভৃতি শ্রুতিমন্ত্রে তত্ত্বশোধানের বিধি ছিল, অতএব কলিতে যে শোধন ও পান নিষেধ তাহা বৈদিক মন্ত্রমাত্রে শোধন ও বৈদিক পান নিষেধ হয় অর্থাৎ তান্ত্রিক মন্ত্রসাহিত্য বিনা কলিতে তত্ত্ব শোধন নাই যেহেতু ঐ কালীবিলাসতন্ত্রে সত্য ত্রেতাতে শোধনের প্রাপ্ততা লিখিতে সত্যাদি কালে বিহিত যে বৈদিক শোধন তাহাব প্রাপ্ততা প্রথমে জানাইয়া পবে ওই শোধানের নিষেধ দ্বারা ইহাই ব্যক্ত করিলেন যে কলিতে বৈদিক শোধন ও পান অকর্তব্য হয়, তথাহি কুলার্ণবে (কুলদ্রব্যাগি সেবন্তে যেহন্যদর্শনমাপ্রিতাঃ। তদঙ্গরোমসংখ্যাতো ভূত-ন্যানিষ, জায়তে) যে ব্যক্তি তন্ত্র ভিন্ন শাস্ত্র আশ্রয় করিয়া কুলদ্রব্য গ্রহণ কবে তাহার শবীবস্ব লোমসংখ্যায় প্রেভয়োনিতে জন্ম পায় (উগ্মীথব্রহ্মতর্কৈর্দেবীসূক্তেন পার্শ্বত। কৃতাদিষু স্বিজাতীনাং বিহিতং তত্ত্বশোধানং। তন্ম সিম্বং কলিযুগে কলাবাগমসম্মতং। বৈদিকৈস্তান্ত্রিকৈর্মন্ত্রৈস্তত্ত্বানি শোষণেং কলৌ)। অর্থাৎ উগ্মীথ, [২২৫] শতব্দ্রী, দেবীসূক্ত, ইত্যাদি বৈদিক মন্ত্র দ্বারা সত্যাদি যুগে স্বিজ্ঞেদের তত্ত্ব শোধন বিহিত হয়। কলিযুগে তাহা সিম্ব নহে, অতএব কলিতে তান্ত্রিক এবং বৈদিক মন্ত্রের দ্বারা দ্রব্যের শোধন করিবক। তৃতীয়ত, সর্বত্র সিম্বান্তশাস্ত্রে তত্ত্ব গ্রহণের নিষেধ যে স্থানে আছে তাহাকে দেবতাবিশেষের উপাসনা-ভেদে কহিয়াছেন ও যে স্থানে বিধি আছে তাহাও মন্ত্রবিশেষে ও দেবতাবিশেষে অঙ্গীকার করেন, তথাচ কুলাচর্চনদীপিকা (নবহো তর্হি আগমোক্তবিধানেন পশুতত্ত্বেন কলাবিলদেবতা পূজনীয়তায়্যাতি—অতো দেবীপূবাণে চীনতন্ত্রে কুলাবল্যাগ্গাহ, মহাভৈবকালোয় শিবস্য বামনায়কঃ। শ্মশানভৈরবী কালী উগ্রভার্যচ পশুমী) ইত্যাদি। অর্থাৎ পশুতত্ত্বের দ্বারা দেবতা পূজা আবশ্যক হয় ইহা কহিয়া পশুচাং সিম্বান্ত কবেন যে কলিতে তত্ত্বদ্রব্যেব দ্বারা সকল দেবতার পূজা প্রাপ্ত হইল, এমত নহে কিন্তু দেবীপূবাণ চীনতন্ত্র কুলাবলীতন্ত্রে কহিয়াছেন যে মহাদেবের মহাকালভৈরব[২২৬]মূর্ত্তি'ব উপাসনায এবং শ্মশানভৈরবী ও মহাবিদ্যাদির উপাসনায তত্ত্বের অনুর্মিতান কর্তব্য হয়, এইরূপ বিবণ কবেন। সম্বাতন্ত্রে (যে ভাবা যস্য বৈ প্রোক্তাস্তৈর্ভাবৈর্দীদ নাচর্চয়েৎ। বিরুদ্ধভাবমাপ্রিত্য দ্রষ্টো ভবতি সাধকঃ) যে দেবতার যে ভাব বিহিত হইয়াছে সে ভাবে তাহার অর্চনা না করিয়া যদি তাহাব বিরুদ্ধ ভাব আশ্রয় কবে তবে সে সাধক দ্রষ্ট হয়। তথাচ (অধিকারিবিশেষেণ শাস্ত্রাণ্যন্তান্যশেষতঃ) অধিকারিবিশেষে নানা শাস্ত্র কথিত হইয়াছেন।

দেবতাবিশেষে অধিকারিবিশেষে ও সংস্কারভেদে তত্ত্ব গ্রহণের কর্তব্যতা ও অকর্তব্য স্বীকার
লা ন-১১

না করিয়া উভয় পক্ষের লিখিত বচনসকলের পরস্পর অনৈক্য বোধ করিয়া তাহার মীমাংসা নিমিত্ত ধর্মসংগ্রহাবক ২০০ পৃষ্ঠে ৮ পংক্তি অবধি লিখেন যে “ভাস্কর বামাচারীর কুলার্ণবাদি তন্ত্রের বচনে কালযুগেও ব্রাহ্মণের মদ্যপানে বিধি দোষিতোঁছ, আর ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর লিখিত মন্বাদি স্মৃতি পুরাণ ও তন্ত্রান্তর এই সকল [২২৭] শাস্ত্রে কালযুগে ব্রাহ্মণের মদ্যপানে নিষেধও দোষিতোঁছ অতএব এক শাস্ত্রের প্রামাণ্য অন্য শাস্ত্রের অপ্রামাণ্য অবশ্যই কাঁহিতে হইবেক” পরে এই ব্যবস্থাকে দৃঢ় করিবার উদ্দেশে ১৬ পংক্তি অবধি স্মার্তধৃত কৃষ্ণপুরাণীয় বচন লিখেন (যানি শাস্ত্রাণি দৃশ্যন্তে লোকোন্মিন্ বিবিধানি চ। শ্রুতি-স্মৃতিবিরুদ্ধানি নিষ্ঠা তেষাং হি তামসী। করালভৈরবগুণি খামলং নাম যৎ কৃতং। এবিস্বধানি চান্যানি মোহনানি তানিচ। যথা সৃষ্টান্যেনেকানি মোহাযৈষাং ভবাণ্বে) ইহলোকে শ্রুতি-স্মৃতিভাবদ্বন্দ্ব নানাপ্রকার যে সকল শাস্ত্র দৃষ্ট হইতেছে তাহার যে নিষ্ঠা সে তামসী, ফলত শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ শাস্ত্রে কেহ কদাচ শ্রদ্ধা করিবে না যেহেতু তদনুসারে শ্রদ্ধা করিলে তামসী গতি হয়, এবং ববালভৈরব নামে ও খামল নামে যে তন্ত্র কৃত হইয়াছে এবং এইপ্রকার যে ২ অন্য তন্ত্র আমার কথিত হন তাহা লোকেব মোহনানি এবং এইপ্রকার অন্য ২ যে তন্ত্র আমি সৃষ্টি করিয়াছি তাহা এই ভবাণ্বে তামাসিক লোকের মোহ নিমিত্ত হয়।

[২২৮] পবে ২০১ পৃষ্ঠে ১৫ পংক্তি অবধি সিদ্ধান্ত করেন “অতএব কালযুগে ব্রাহ্মণের মদ্যপান বিষয়ে ভাস্কর বামাচারীর লিখিত যে কুলার্ণবেদ ও মহানির্বাণবেদ বচন তাহারি অপ্রামাণ্য অবশ্যই কাঁহিতে হইবেক যেহেতু সেই সকল তন্ত্র শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ ও নানা তন্ত্র-বিরুদ্ধ এ কারণ কল্পিত আগম হয় তাহাকে অসদাগম বহা যান” তাহার পর ২০২ পৃষ্ঠের ৫ পংক্তি অবধি ধর্মসংগ্রহাবক পশ্চপুর্বাণীয় বচন যাহা প্রসিদ্ধ টীকাসম্মত ও সংগ্রহকাবধৃত নহে লিখেন, তাহার ভাষ্যার্থ এই যে বিষ্ণুভক্ত অনুবাদিগণে মোহ করিবার নিমিত্ত স্বয়ং বিষ্ণুর অনুমতিক্রমে মহাদেব বেদবিরুদ্ধ আগম রচনা ও নিজে ভ্রমাস্থি ধারণ করিয়াছিলেন।। প্রথম উত্তর, এ সকল বচনে শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ তন্ত্রকে মোহনানি কহেন, কিন্তু উপাসনা ও সংস্কারবিশেষে তত্ত্বগ্রহণ কবিত্তে কুলার্ণব মহানির্বাণাদি নানা তন্ত্রে যে কাঁহিয়াছেন তাহা শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ কদাপি নহে, যেহেতু সত্যাদি যুগে যে শ্রোত মদ্যসেবাবিধি প্রাপ্ত [২২৯] ছিল কালিতে তাহারি নিষেধ স্মৃতিতে করেন, কিন্তু মহাবিদ্যাদি দেবতাবিশেষের উদ্দেশে তন্মোক্ত বিশেষ সংস্কারে মদ্যমাংসগ্রহণের নিষেধ কোনো শ্রুতি স্মৃতিতে নাই, যাহাব দ্বারা ঐ সকল কুলার্ণবাদি তন্ত্র শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ হইতে পারে, বরঞ্চ কুলার্ণবাদি তন্ত্রে কি প্রকার মদ্য শ্রুতিস্মৃতিনিষিদ্ধ হয় তাহার বিবরণ কাঁহিয়া শ্রুতি স্মৃতির ন্যায় তাহার পুনঃ পান ও দানকে নিষেধ করিয়াছেন, যথা কুলার্ণবে (ব্রহ্মপানন্তু দেবোশি সুরাপানং তদুচ্যতে। যন্ত-হাপাতকং জ্ঞেয়ং বেদাদিষু নিরুপিতং)। তথা (তস্মাদবিধিনা মদ্যং মাংসং সেবেত কোপি ন। বিধিবৎ সেবেত দৌব তবসা স্বং প্রসাদীসি) অর্থাৎ ভোগার্থ যে অবিহিত মদ্যপান তাহার নাম সুরাপান জানিবে বাহাকে বেদাদিশাস্ত্রে মহাপাপজনক কাঁহিয়াছেন অতএব অবিধানক্রমে কোনো ব্যক্তি অবিহিত মদ্যপান ও মাংস ভোজন করিবেক না, কিন্তু হে দৌব যথাবিধানক্রমে যে ব্যক্তি সেবন করে তাহাকে তুমি শীঘ্র প্রসন্ন হও।। যেমন স্মৃতি সংহিতা ও পুর্বাণাদিতে কালযুগে [২৩০] অম্নের জাতিভেদে বিশেষ নিয়ম করিয়াছেন, অম্ন জাতিব পক্ষ অম্ন উত্তম জাতির ভোজ্য কালিতে নহে এইরূপ সামান্যত নিষেধ স্মৃতি পুরাণ প্রভৃতিতে করেন, কিন্তু উৎকলখণ্ড গ্রন্থে জগন্নাথের নিবেদিত হইলে সর্বজাতিকে একত্র হইয়া অম্ন সেবন করিতে জগন্নাথক্ষেত্রে বিশেষ বিধি দেন, ইহাতে উৎকলখণ্ডকে শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ শাস্ত্র কোনো গ্রন্থকাব কহন না, এবং তদনুসারে জগন্নাথক্ষেত্রে বিষ্ণুকান্তি প্রভৃতি দ্রবিড়দেশস্থ ব্রাহ্মণ ব্যাতিবেক সর্বজাতি তর্পিবেদিত অম্ন বাজ্ঞন একত্র ভোজন করিবার পাপগ্রস্ত ও জাতিপ্রস্ট হইবেন না, কেননা শ্রুতি স্মৃতিতে সামান্যত অপকৃষ্ট বর্ণের স্পৃষ্ট অগ্নিদির ভোজন কালিতে

নিবিস্ব করিয়াছেন, কিন্তু উৎকলখণ্ডে বিশেষ স্থানে বিশেষ দেবতাকে বিশেষ মন্ত্রের দ্বারা নিবেদিত অন্ন ব্যঞ্জনাদি অপকৃষ্ট জাতির সাহিতে খাইতে আজ্ঞা দেন, সেইবদ্ব্যপন্নাদি গ্রহণের সামান্যত নিষেধ স্মৃতিতে দৃষ্ট হইতেছে আর বিশেষ অধিকারে বিশেষ দেবতার উদ্দেশে সংস্কারবিশেষে [২৩১] তন্ত্রশাস্ত্রে মদ্যমাংসের গ্রহণে বিধি দিতেছেন, অতএব কুণার্ণব ও মহানিস্বর্ণাদি কৌলধর্মবিধায়ক তন্ত্র উৎকলখণ্ডের ন্যায় শ্রুতিস্মৃতিবদ্ব্যপন্নাদি কদাপি নহেন, সুতরাং ঐ স্মার্তধর্ম বচনানুসারে ও পশ্চাদ্ভাগবচন সমূলক হইলে তদনুসারে ওই সকল তন্ত্র অমান্য হইলেন না। অধিকন্তু পশ্চাদ্ভাগবচন যে বচন লিখেন তাহা প্রমাণ কি অপ্রমাণ নিশ্চয় করা যায় না যেহেতু সর্বত্র প্রচলিত পশ্চাদ্ভাগবচন ঐক্যযোগসাধন মাত্র হয় অন্যথা পঞ্চাশৎপঞ্চসহস্রশ্লোকসংযুক্ত সমুদায় পশ্চাদ্ভাগ অপ্রাপ্য এবং এ সকল বচন কোনো সংগ্রহ-কারের দ্বারা নহে, যদিও ঐ সকল পশ্চাদ্ভাগবচন সমূলক হয় তথাপি তাহার দ্বারা কেবল বেদাববদ্ব্যপন্ন তন্ত্রবচনের অমান্যতা হইবেক কিন্তু এ সকল বেদাববদ্ব্যপন্ন তন্ত্রের মান্যতা কোনো হানি নাই। আর স্মার্তধর্ম কস্মৈপদ্যবচনের অর্থ সুসঙ্গতই আছে যেহেতু তাহার প্রথম শ্লোক এই (যানি শাস্ত্রাণি দৃশ্যন্তে লোকেস্মিন্ নিবিস্বানি চ। শ্রুতিস্মৃতিবদ্ব্যপন্নানি নিষ্ঠা তেষাং হি তামসী) ইহা প[২৩২] শ্রুতিবিশিষ্ট মনুস্মৃতির সমানার্থ হয় (যা বেদবাহ্যঃ স্মৃতিষো যাস্চ কাস্চ কুদৃশ্যমঃ। সর্বস্মৃতা নিম্ফলাঃ প্রেত্য তমোনিষ্ঠা হি তাঃ স্মৃতাঃ।) অর্থাৎ বেদ-বিরুদ্ধ শাস্ত্র অগ্রাহ্য হয়। স্মার্তধর্ম ওই কস্মৈপদ্যবচন স্বতীয় শ্লোক এই (যাণাল-ভৈরবগুণি যামলং নাম যৎ কৃতং। এবশ্বিধানি চান্যানি মোহানর্থানি তানি চ। ময়া সৃষ্টান্য-নেকানি মোহাঈষাং ভাবণবে) অর্থাৎ কবালভৈরব যামলাদি তন্ত্রে নানাবিধ মাষণ উচ্চাটন প্রভৃতি কস্মৈসমূহ কাহিয়াছেন সেই সকল শাস্ত্র কস্মৈ প্রবর্ত্তি দিয়া লোককে মোহযুক্ত করিয়া পুনঃ সংসারে জন্মমরণব্যাপ দঃখদায়ক করেন, নিষ্কামী ব্যক্তিত্ব তাহার অনুষ্ঠান করিবেন না। কস্মৈপদ্যবচনে এবদ্ব্যপন্ন লিখিতে ঐ সকল তন্ত্রের শাস্ত্রকে অপ্রামাণ্য হয় না। যেমন ভগবঙ্গীতাতে কহেন (ত্রৈগুণ্যবিষয়া বেদা নিষ্টৈগুণ্যো ভবাত্তর্জন) স্বামী, বেদসকল কামনা-বিশিষ্ট যে অধিকারী তাহাদেব কস্মৈফলেব সংবন্ধপ্রতিপাদক করেন তুমি নিষ্কাম হও। অর্থাৎ ফলপ্রদর্শক বেদসকল কাম[২৩৩]নিবিশিষ্টকে সংসারে মুক্ত করেন তুমি নিষ্কাম হইলে সেই সকল বেদের বিষয় হইবে না। তথাচ ভগবঙ্গীতা (যামিমাং পুণ্ড্রপতাং বাচং প্রবদন্ত্য-বিপশ্চিতঃ। বেদবাদরতাঃ পার্থ নানাদ্যস্তীতিবাদিনঃ।) স্বামী, যে মূঢ় ব্যক্তিত্ব 'বলভাব ন্যায় আপাতত রমণীয় যে সকল ফলশ্রুতিবাক্য তাহাকে পরমার্থসাধন কহে এবং চাতুর্মাস্য খাগ করিলে অক্ষয় ফল হয় ইত্যাদি ফলপ্রদর্শক বেদবাক্যে রত হয় আর ইহা হইতে শ্রেষ্ঠ ঈশ্বরতত্ত্ব প্রাপ্য নয় ইহা কহে তাহাদের তত্ত্বজ্ঞান হয় না। এই মোক্ষধর্ম উপদেশে স্বর্গাদিফলপ্রতিপাদক শ্লোকে পুণ্ড্রপতাবাক্য অর্থাৎ বিষয়তার ন্যায় আপাতত রমণীয় পশ্চাৎ দঃখদায়ক ইহা কথনের দ্বারা ঐ কস্মৈকান্ডীয় বেদের অপ্রামাণ্য হয় এমন নহে, কিন্তু কেবল মুদ্বন্ধুর তাহাতে প্রয়োজনাভাব ইহা জানাইয়াছেন। এবং মূঢ়কপ্রতি (প্লেবা হোতে অদৃঢ়া যজ্ঞব্যাপা অণ্টা-দশোক্তমবরং যেষু কস্মৈ। এতচ্ছবো যেহিভিনন্দন্তি মৃঢ়া জ্বামতুং তে পুনবেবাণির্বাণ্তি) অণ্টাদশাং যজ্ঞব্যাপ [২৩৪] কস্মৈ তাহা সকল বিনাশী হয় এই বিনাশী কস্মৈকে যে সকল মূঢ় ব্যক্তি শ্রেয় করিয়া জানে তাহারা ফল ভোগের পর পুনঃ জন্ম মৃত্যু জ্বাকে প্রাপ্ত হয়। এ স্থলে শ্রুতি আপনাই কস্মৈকান্ডীয় শ্রুতির অনাদব দেখাইতেছেন কিন্তু ইহাতে কস্মৈকান্ডীয় শ্রুতির অপ্রামাণ্য হয় না। সেইবদ্ব্যপন্ন ওই কস্মৈপদ্যবচন দ্বারা মাষণ উচ্চাটনাদি কস্মৈ-বিধায়ক তন্ত্রের অনাদব তাৎপর্য হয় কিন্তু অপ্রামাণ্য তাৎপর্য নহে। স্বতীয় উত্তর, স্মার্ত ভট্টাচার্য্য বিনি ঐ কস্মৈপদ্যবচন লিখেন তাহার অভিপ্রায় যদি এরূপ হইত যে কস্মৈ-পদ্যবচনানুসারে ওই সকল তন্ত্রের শাস্ত্র নাই, তবে যামলাদি তন্ত্রের বচনকে প্রমাণ বোধে স্বীয় গ্রন্থে কদাপি লিখিতেন না। ভূতীয় উত্তর, ২০৬ পৃষ্ঠে '১০ পংক্তিতে বরাহপদ্রাশের

উল্লেখ করিয়া কল্পিত আগমের লক্ষণ দেখাইবার নিমিত্ত বচনসকল ১৫ পংক্তি অবধি লিখিয়া তাহার অর্থ ২০৭ পৃষ্ঠে ৪ পংক্তিতে লিখিয়াছেন “অর্থাৎ প্রত্যহ গোমাংস ভক্ষণ ও সূরাপান কীরবেক এবং গঙ্গা যমুনার [২৩৫] মধ্যে তর্পাস্বনী বালরন্ডার হস্ত গ্রহণ করিয়া বলাৎকারে তাহাকে মৈথুন করবেক এবং মাড়ুয়ানি পার্শ্বাঙ্গ করিয়া সকল যোনিতে বিহার করবেক এবং কি স্বদার ১৫ পরদার স্বেচ্ছানুসারে সর্বযোনিতে বিহার করবেক কেবল গুরুশিষ্যপ্রণালী ত্যাগ করবেক” পরে ঐ সকল বচনে নির্ভর করিয়া মহানিস্বর্ণাণাদিকে ওই সকল দৃশ্য আগমের মধ্যে গণিত করিয়াছেন, এ নিমিত্ত মহানিস্বর্ণাণ ও কুলার্ণবের কতিপয় বচন এ স্থলে লিখা যাইতেছে যাহার দ্বারা পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন, যে ধর্মসংহারকের লিখিত বরাহপুত্রাণীর বচনপ্রাপ্ত কুক্ষ্মেপদেশ সকল ওই সকল তন্ত্রে দৃষ্ট হইয়া ধর্মসংহারকের মতানুসারে ওই সকল তন্ত্র অসদাগমের মধ্যে গণিত হইবেন, কি ধর্মসংহারকের লিখিত ওই সকল কুক্ষ্মেপ অর্থাৎ গোমাংস ভক্ষণ অপরিমিত সূরাপান, বলাৎকারে স্ত্রীসংসর্গ, ও তাবৎ পরস্ত্রীগমন ইত্যাদি পাপ-কর্মের নিষেধ তাহাতে প্রাপ্ত হইয়া সদাগমরূপে সিদ্ধ হইবেন।। মহা[২৩৬]নিষ্বর্ণাণতন্ত্রে একাদশোল্লাসে (অসংস্কৃতসূরাপানং শূদ্রোদ্যপবসস্ত্যাহং। ভুক্তরাপ্যশোষিতং মাংসমুপবাস-স্বয়ং চরেৎ। বলাৎকারেণ যো গচ্ছেদপি চন্ডালযোষিতং। বধস্তস্য বিধাতব্যো ন ক্ষন্তব্যঃ কদাপি সঃ। ভুঞ্জানো মানবং মাংসং গোমাংসং জ্ঞানভঃ শিবে। উপোষ্য পক্ষং শূদ্রঃ স্যাৎ প্রায়শ্চিত্ত-মিদং স্মৃতং। পিবনিত্যয়ং মদ্যং শোষিতম্বাপ্যশোষিতং। ত্যাজ্যো ভবতি কৌলান্যং দন্ড-নীয়োপি ভূভূতঃ) অর্থাৎ অসংস্কৃত সূরাপান কবিলে গ্রিবাৎ উপবাস করিয়া পাপ হইতে মুক্ত হয় আব অশোষিত মাংস ভোজন কবিলে দুই দিন উপবাস কবিলে। যে ব্যক্তি চন্ডালের স্ত্রীকেও বলাৎকারে গমন ববে রাজা তাহার বধ করিবেন কদাপি ক্ষান্ত হইবেন না। যে ব্যক্তি মানুসেব মাংস এবং গোমাংস জ্ঞানপূর্বক ভোজন ববে এক পক্ষ উপবাস তাহার প্রায়শ্চিত্ত হয়। শোষিত কি অশোষিত মদ্য আতিশয় পান কবিলে কোলের ত্যাজ্য ও বাজদণ্ডেব যোগ্য হয় (কামাৎ পবিস্ত্রয়ং পশান্ রহঃ [২৩৭] সম্ভাষয়ন্ স্পৃশন্। পরিস্বজ্যোপবাসেন বিশূদ্র্যাদ্ভুগুণক্ৰমাৎ। মাতরং ভগিনীং কন্যাং গচ্ছতো নিধনং দমঃ) অর্থাৎ কামপূর্বক পরস্ত্রীর দর্শন ও নিষর্জন স্থানে সম্ভাষণ, স্পর্শন কিম্বা আলিঙ্গন কবিলে ব্রহ্মণ এক, দুই, তিন, চারি উপবাসের দ্বারা শূদ্র হইবেক। মাতা ভগিনী কিম্বা কন্যা ইহাদিগো গমন করিলে তাহার মৃত্যুদণ্ড হয়।। কুলার্ণবে (অসংস্কৃতং পিবন্ মদ্যং বলাৎকারেণ মৈথুনং। আত্মার্থং বা পশুন্ নিঘৃণন্ রৌরবং নবকং ব্রজেৎ) অসংস্কৃত মদ্যপান ও বলাৎকারে স্ত্রীসংগ এবং আপনার নিমিত্ত পশুবধ করিলে রৌরব নরকে যায়। তথা প্রথম উল্লাসে, (স্বস্ববর্ণপ্রমা-চারলঙ্ঘনাস্ত্ৰপ্রতিগ্রহাৎ। পরস্ত্রীধনলোভাচ্চ নৃশামারক্ষ্যো ভবেৎ। বেদশাস্ত্রাদ্যনভ্যাসান্তথৈব গুরুবণ্ডনাৎ। নৃশামারক্ষ্যো ভূয়াদিস্ত্রিগ্ৰাহ্যমনিগ্রহাৎ) আপনং বর্ণপ্রমাচারের লঙ্ঘন দ্বারা ও নিষ্পিত প্রতিগ্রহেব দ্বারা এবং পরস্ত্রীতে ও পবধনে লোভ ইহার দ্বারা মনুষ্যের পরমার্দ্র ক্ষয় হয়। আব বেদশাস্ত্রাদির অন্যভ্যা[২৩৮]স ও গুরুবণ্ডনা এবং হিন্দুয়ের অনিগ্রহ ইহাতে মনুষ্যের আত্ম ক্ষয় হয়। চতুর্থ উত্তর, ভারি তন্ত্রশাস্ত্রে পুনঃ ২ সত্য প্রতিজ্ঞা করিয়া ভগবান্ মহেশ্বর কহিয়াছেন যে বীৰভাব ও তত্ত্বগ্রহণ কলিযুগে সর্বদা প্রশস্ত ও সিদ্ধিদায়ক হইবেন, আর পশুভাব যাহা কহিয়াছি সে পশুদেব মোহনার্থ জানিবে। তথাহি কুলার্ণবে দ্বিতীয় উল্লাসে। (পশুশাস্ত্রাণি সর্বত্রাণি মণৈব কথিতানি বৈ। মর্ত্যন্তবণ্ড গণ্ঠেব মোহনার দ্বাবাসনাং। মহাপাপবশায়ণাং বাজ্ঞা তেষ্টেব জায়তে। তেষাঞ্চ সঙ্গীতনির্মিত কল্পকোটিশ-তৈবপি।) অন্য মর্ত্য ধারণ করিয়া দ্বাবাদ্যদেব মোহন নিমিত্ত আর্মই পশুশাস্ত্র সকল কহিয়াছি মহাপাপনির্বাণত্ মনুষ্যদেব তাহাতেই কেবল বাজ্ঞা হয় শত কোটি কল্পেও তাহাদের সঙ্গীত নাই।

তাহাতে যদি ধর্মসংহারকেব লিখিত কুক্ষ্মপুত্রাণ পক্ষপুত্রাণ ও সিদ্ধলহরীর বচন প্রমাণে

বীরাদিকারী কুলার্ণব ও মহানির্বাণাদি তন্ত্র সকল মোহনার্থ অস[২০৯]দাগম করেন, আর আমাদের ঐ পুস্তকলিখিত বচনপ্রমাণে পবনিকারী তন্ত্র সকল মোহনার্থ অসদাগম করেন আর এই বচনকে উভয় ধর্মের স্মৃতিপত্র স্বীকার করা না যায়, তবে শিবপ্রণীত সকল শাস্ত্রের বৈরর্থ্য ও অপ্রামাণ্য এককালেই হইল, এবং সর্বস্ব ও ধর্মসেতুরক্ষাকর্তা পরমার্থাধ্য ভগবান্ মহেশ্বরের মিথ্যাবাদীত্বে ও আশ্রিতপুরুষত্বে শঙ্কা জন্মে এবং মহেশ্বরপ্রণীত শাস্ত্রের যদি অপ্রামাণ্য হয় তবে ভগবান্ পরমেশ্বরের প্রণীত বেদশাস্ত্রেরও অপ্রামাণ্যের প্রসঙ্গ কেন না হয়। যেহেতু শাস্ত্র তুল্যরূপে উভয়কেই সর্বস্ব আশ্রিত ও সত্যস্বরূপ একাত্মা কহিয়াছেন, সুতরাং একের বাক্যোল্লঙ্ঘনে অন্যের বাক্যোল্লঙ্ঘন হইতেই পারে, অতএব ধর্মসংহারক আপন এই ব্যবস্থার দ্বারা যে “এক শাস্ত্রের প্রামাণ্য, অন্য শাস্ত্রের অপ্রামাণ্য অবশ্যই কহিতে হইবেক” বেদাগম সর্বশাস্ত্রের উচ্ছেদক হইবে কি না? এবং “ধর্মসংহারক” এই নাম তাহার উচিত হয় কি না পণ্ডিতেরা বিবেচনা করিবেন।

[২৪০] যদিও ধর্মসংহারক পশুধর্মবিধায়ক তন্ত্রকে শাস্ত্রত্বে মান্য কহিয়া বীরধর্ম-বিধায়ক তন্ত্রের অপ্রামাণ্যের ব্যবস্থা দিলেন, কিন্তু ভগবান্ মহেশ্বর ইহার বিপবীত সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, অর্থাৎ তাবৎ তন্ত্রের প্রামাণ্য কহিয়া অধিকাবিভেদে পরম্পরের অনৈক্যের মীমাংসা করেন। মহানির্বাণ (তন্ত্রাণি বহুধোক্তানি নানাখ্যানান্বিতানি চ। সিদ্ধান্য সাধকানাঞ্চ বিধানানি চ ভূরিণঃ।। যথা যথা কৃতাঃ প্রশ্নাঃ যেন যেন যদা যদা। তথা তস্যোপকাব্য তথৈবোক্তং ময়া প্রিয়ে।। অধিকারিণিবেশেণ শাস্ত্রাণ্ডক্তান্যশেষতঃ। স্বে স্বেধিকারে দেবেশি সিংখং বিন্দলিত মানবাঃ) অর্থাৎ নানা আখ্যানযুক্ত অনেকপ্রকার তন্ত্র কহিয়াছি, সিংখ ও সাধকের নানাপ্রকার বিধান কহিয়াছি—যে২ সময়ে যাহার২ দ্বারা যে২ রূপ প্রশ্ন হইয়াছিল তখন তাহার উপকারের নিমিত্ত তদনুরূপ শাস্ত্র কহিয়াছি—অধিকাবিভেদে নানাবিধ শাস্ত্র কহা গিয়াছে আপন২ অধিকারে মনুষ্য সকল সিংখ প্রাপ্ত হইলেন।। এখন [২৪১] জিজ্ঞাস্য এই হইতে পারে যে ধর্মসংহারকের ব্যবস্থা মান্য হইয়া কি সকল শাস্ত্র উচ্ছিন্ন হইবেক? কি ভগবান্ মহেশ্বরের আজ্ঞা শিরোধার্য হইয়া শাস্ত্রসকল রক্ষা পাইবেক?।।

২১২ পৃষ্ঠে ১৪ পংক্তিতে কুলার্ণবাদি তন্ত্রের অমূলক স্বাপনের উদ্দেশে ধর্মসংহারক লিখেন যে “সমূলক ও অমূলক স্মৃতি পুরাণাদি পবম্পব বিবোধে অমূলকই ত্যাজ্য হয়”। উত্তর, কৃষ্ণপুর্বাণবচনবচনকে আমরা প্রত্যক্ষ দেখিয়াছি ও কেবল কুলধর্মবিধায়ক তন্ত্রের প্রকাশ সময়ে আমরা বিদ্যমান ছিলাম না এমত নহে, বস্তুত এ দুইয়ের একও প্রত্যক্ষসিদ্ধ নহে, কিন্তু কি পুর্বাণ কি তন্ত্র উভয়ের প্রামাণ্যের কাবণপবম্পবা ও পুস্তক ২ আচার্য্য ও সংগ্রহ-কারেদেব বাক্য হইয়াছেন অতএব উভয়ের তুল্য প্রমাণ থাকিতে পুর্বাণের সমূলকত্ব ও এই সকল তন্ত্রের অমূলকত্ব কখন ধর্মসংবাদক হইতেই হয়।।

[২৪২] ওই পৃষ্ঠের ১৭ পংক্তি অবধি লিখেন যে “প্রতিস্মৃতিব বিবোধে স্মৃতিব অমান্যতাষ কি প্রতিব অমান্যতা হয, মনুস্মৃতি ও অন্য স্মৃতির বিবোধে অন্য স্মৃতিব অমান্যতাষ মনু-স্মৃতির অমান্যতা কি হয”। উত্তর, শাস্ত্র দৃষ্ট হইতেছে যে প্রতিস্মৃতিবিবোধে প্রতিব মান্যতা এবং মনুস্মৃতি ও অন্য স্মৃতিব বিবোধে মনুস্মৃতিব মান্যতা হয সতবাং তদনুরূপ ব্যবহার হইয়াছে কিন্তু ইহা কোন্ শাস্ত্রে লিখিত আছে যে পুর্বাণ ও তন্ত্রশাস্ত্রে বিবোধ হইলে পুর্বাণই মান্য হইবেন? অথবা পুর্বাণে লিখিত যে মহেশ্বরবোক্তি তাহা তন্ত্রলিখিত মহেশ্বর-বাক্য হইতে প্রের্ত হয? বরঞ্চ ইহাই দৃষ্ট হয যে পুর্বাণ যেরূপ আপনাব প্রের্ত্ত বর্ণন করেন সেইরূপ তন্ত্রে পুর্বাণাদি হইতে তন্ত্রের প্রের্ত্ত কখন আছে, বিশেষত ওই কৃষ্ণপুর্বাণীয় বচনে প্রতিস্মৃতিবিরুদ্ধ শাস্ত্রকেই কেবল তামস কহিয়াছেন তাহাতেও এরূপ কখন নাই যে পুর্বাণ-বিরুদ্ধ তন্ত্র অগ্রাহ্য হয়, অথবা কি প্রতিসম্মত কি প্রতিবিরুদ্ধ [২৪৩] স্মৃতিমাত্রেরই সহিত

যে তন্ত্র বিরুদ্ধ সে অগ্রাহ্য হয়; কেবল ধর্মসংহারক দক্ষপক্ষ আশ্রয় করিয়া মহেশ্বরপ্রণীত শাস্ত্রের অপমান করিতেছেন।।

আদৌ ধর্মসংহারক আপন অজ্ঞানতার প্রাবল্যে কুলধর্মবিধায়ক তন্ত্রমাত্রকে অসদাগম স্থির করিয়া, ২০৮ পৃষ্ঠে ৭ পংক্তি অবাধ (কলৌ যুগে মহেশানি ব্রাহ্মণানাং বিশেষতঃ। পশুর্ন স্যাৎ পশুর্ন স্যাৎ পশুর্ন স্যাৎ স্যাম্মাজ্জয়া।) ইত্যাদি বচনের উল্লেখপূর্ব্বক ১১ পংক্তিতে লিখেন যে “এই মহানির্ব্বাণের বচনে পশুর্ন স্যাৎ ইত্যাদি স্থানে নঞের অর্থ নিষেধ নহে কিন্তু শিরশ্চালন এবং পুনঃ ২ পশুর্ন স্যাৎ এই শব্দ প্রযোগে নিশ্চয় অর্থও বোধ হইতেছে, তাহাতে এই অর্থ স্থির হয় যে কলিযুগে বিশেষতঃ ব্রাহ্মণেরা কি পশু হইবেন না, ফলত অবশ্যই পশু হইবেন” ইত্যাদি। উত্তর. আপন প্রভৃত্তরের ১৮৮ পৃষ্ঠের ৬ পংক্তিতে ধর্মসংহারক লিখেন যে “সে পাষাণেরা পরদাবান্ ন গচ্ছেৎ পরধনং ন গৃহীয়াৎ” অর্থাৎ পরদার গমন [২৪৪] করিবেক না এবং পরধন অপহরণ করিবেক না, ইত্যাদি স্থলে শিবশ্চালনে নঞ এই কথা কহিয়া এই প্রকার অর্থ করে যে, সর্ব্বদা পরদার গমন ও পরধন হরণ করিবেক, সে পাষাণেরাও এইক্ষণে ব্রহ্মপুত্রাণে ও কালিকাপুত্রাণে মদের নিষেধ দর্শনে উশনার বচনেও (মদ্য অদেয় অপেয়) ইত্যাদি স্থানে অশব্দ নিষেধার্থ অবশ্যই কহিবেন” অর্থাৎ শাস্ত্রের স্পষ্টার্থ ত্যাগ করিয়া নঞের অর্থ শিরশ্চালন কহিয়া যে অর্থান্তর করে তাহাকে এ স্থলে ধর্মসংহারক পাষাণ কহিলেন কিন্তু আপনিই পুনরায় (পশুর্ন স্যাৎ) ইত্যাদি স্থলে অন্য শাস্ত্রের গোষক বচন থাকিতেও ইহার স্পষ্টার্থ ত্যাগ করিয়া নঞের অর্থ শিরশ্চালন জানাইয়া অর্থান্তরের কল্পনা করিতেছেন; কি আশ্চর্য্য ধর্মসংহারক স্বমুখেই আপন পাষাণ্ড স্বীকার করিলেন, অধিকন্তু ধর্মসংহারকের দর্শিত এই শিরশ্চালন অর্থে নির্ভর করিয়া তাহার লিখিত (ন মদ্যং প্রাপিবেন্দেবি)—(ন কলৌ শোধানং মদ্যে) [২৪৫] ইত্যাদি বচনকে মদ্যপানবিধায়ক অন্য ২ বচনের সাহিত একবাক্যভা করিয়া নঞের অর্থ শিবশ্চালন কহিতে তত্ত্বল্য ব্যাক্তির কেন না সমর্থ হইলেন? এবং এইরূপ ব্যাখ্যা কেন না কবেন যে (ন মদ্যং প্রাপিবেন্দেবি) প্রকৃষ্টরূপে মদ্য কি পান করিবেক না, ফলত অবশ্যই পান করিবেক (ন কলৌ শোধানং মদ্যে) কলিতে কি মদ্যেব শোধান নাই, ফলত অবশ্যই শোধান আছে, সুতরাং ধর্মসংহারক এইরূপ ব্যাখ্যার পথ দর্শাইয়া স্বাভিলষিত ধর্মনাশের উদ্দেশ্যে তাৎ শাস্ত্রকে উচ্ছিন্ন করিতে বাসিযাছেন।। পরে ঐ পৃষ্ঠে (অতএব স্মিঞ্জাতীনঃ) ইত্যাদি একস্থানস্থ বচনকে অন্যস্থানীয় বচন (স্বেণ্টারঃ কুলধর্ম্মাণাং) ইত্যাদির সাহিত অলবষ করিয়া যে ২ প্রলাপ ব্যাখ্যান কবিযাছেন তাহা পাণ্ডিতেরা যেন অবলোকন কবেন।

২০৯ পৃষ্ঠে ৫ পংক্তি অবাধ লিখেন যে “যদ্যপি ভাঙ বামাচারী মহাশয় কহেন যে (কলৌ যুগে মহেশানি) ইত্যাদি মহানির্ব্বাণের বচন শিববাক্য আর (যানি [২৪৬] শাস্ত্রাণি দৃশ্যন্তে) ইত্যাদি কৃষ্ণপুত্রাণীয় বচন বেদব্যাসবাক্য অতএব বেদব্যাসবাক্যের দ্বারা শিববাক্যের বাধ কি প্রকারে জন্মান যায়, তথাপি সেই কৃষ্ণপুত্রাণবচনকে শিববাক্য বলিয়া তাহাতে তাঁহাদিগের প্রশংসা কবিত্তে হইবেক”। উত্তর, আমবা পূর্বেই পুনঃ ২ কহিয়াছি যে কি শিববাক্য কি দেবী-বাক্য কি ব্যাসাদি ঋষিবাক্য সকলই শাস্ত্রবোধে মান্য হইবে, অতএব ধর্মসংহারকের এরূপ লেখা যে “তথাপি সেই কৃষ্ণপুত্রাণীয় বচনকে শিববাক্য বলিয়া তাহাতে তাঁহাদিগে প্রশংসা করিতে হইবেক” সর্ব্বথা অযোগ্য, বিশেষত ধর্মসংহারকের লিখিত এ কৃষ্ণপুত্রাণীয় বচন শিবশাস্ত্রের কোনো মতে বাধক নহে যাহা আমরা এই স্মিতীয় উত্তরে ২২৮ পৃষ্ঠের ১৩ পংক্তি অবাধ ২৪০ পৃষ্ঠের ৩ পংক্তি পর্যন্ত বিবরণপূর্ব্বক লিখিয়াছি; অধিকন্তু ভগবান্ বেদব্যাস কাশীক্ষেত্রে স্বয়ং সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে পরমারাধ্য মহেশ্বরের মাহাত্ম্যের স্বল্পতা দর্শাইয়া যদি [২৪৭] কদাপি কোনো উক্তি স্বতঃ পরতঃ করিয়াছেন তাহাতে পরমারাধ্যের হেয় স্বচনা না হইয়া তাহারি হস্তস্তম্ভন ও কঠবোধ ইত্যাদি বিভ্রমনার কারণ হইয়াছিল, এইরূপ তন্ত্র-স্বাক্যেরও প্রাপ্ত হইতেছে তথাহি (হতদপশ্তদা ব্যাসো ঠৈরবণ মহাত্মনা। কপিপতোরুশির-

প্রাণীসত্তাঃ কাশ্যা বিনির্ব্যো। তেনাহুতঃ সূরনদী যমুনা চ সরস্বতী। গোদাবরী নর্মদা চ কাবেরী বাহুদা তথা। দেবা দেবর্ষয়ঃ সিস্মা ইচ্ছন্তোপি হিতং মনঃ। ভৈরবস্যা ভয়ান্দেবি ন জ্ঞান্দব্যাসসমিধৌ। ভেনোদ্যমো নিরানন্দঃ লোকসংবিন্ধানসঃ। কিং করোমি ক গচ্ছামি জ্ঞপতি স্ম পুনঃ পুনঃ।।) অর্থাৎ বেদব্যাস দ্বিতীয় কাশ্যনির্ম্মাণে উদ্যত হইয়া কেবল ক্ষোভ প্রাপ্ত হইলেন।

পূনরায় ২১১ পৃষ্ঠের প্রথম অর্ধাধি কুলধর্ম্মবিধায়ক তন্ত্রকে শ্রুতিবিরুদ্ধ অপবাদ দিয়া অগ্রাহ্য করিয়াছেন ইহার উত্তর ২২৮ পৃষ্ঠ অর্ধাধি বিশেষরূপে লিখা গিয়াছে অতএব পূনরায় আশ্রোড়নে প্রয়োজনাভাব।।

ভাগবতে, ব্রহ্মবৈবর্তের ও তন্ত্রের বচন লিখিয়া [২৪৮] পর্বে ২১৬ পৃষ্ঠে ৮ পংক্তি অর্ধাধি লিখেন “যে মহানির্ব্বাণাদি তন্ত্রের বচনে কেবল পুরাণাদি শাস্ত্রের নিন্দা বোধ হইতেছে যেহেতু সেই বচনে তৎপথ্যবিমুখ ব্যক্তিসকলের প্রতি পাষাণ্ড ও ব্রহ্মঘাতক ইত্যাদি শব্দ প্রয়োগ এবং পুরাণাদি শাস্ত্রকে অকর্কশীর এবং ষড়্‌দর্শনকে কূপ করিতেছেন, উত্তমের রীতি এই যে পরের প্রশংসার দ্বারা আপনিও প্রশংসিত হইবেন অধম তাহাব বিপবীত।” উত্তর, প্রথমত সাদৃশ্য দ্বারা কোনো শাস্ত্রের প্রতি “অধম” এ পদ প্রয়োগ করা অতি অধম ও ধর্ম্মসংহারক হইতেই সম্ভব হয়। দ্বিতীয়ত, পুরাণাদি শাস্ত্রের নিন্দা কখন তন্ত্রশাস্ত্রে আছে তাহাব প্রমাণের উদ্দেশে ধর্ম্মসংহারক লিখেন যে “সেই বচনে তৎপথ্যবিমুখ ব্যক্তিসকলের প্রতি পাষাণ্ড ও ব্রহ্মঘাতক ইত্যাদি শব্দের প্রয়োগ এবং পুরাণাদি শাস্ত্রকে অকর্কশীর ও ষড়্‌দর্শনকে কূপ করিতেছেন”।। উত্তর, তন্ত্রে দেখিতেছি যে তন্ত্রশাস্ত্রবিমুখ ব্যক্তি [২৪৯]কে পাষাণ্ড কহেন যথার্থই বটে যেহেতু তন্ত্রমতবিমুখ ব্যক্তি প্রায় এদেশে অপ্রাপ্য, কিন্তু ধর্ম্মসংহারকের লিখিত পশ্চাদ্‌পুরাণীয় বচন সম্মলক হইলে তাহাতে স্পষ্ট শিবশাস্ত্রকে পাষাণ্ডশাস্ত্র করিয়াছেন অতএব বিবেচনা কর্তব্য যে সাক্ষাৎ নিন্দোক্তি কোথায় লিখিত আছে। তৃতীয়ত, যেমন আগম শিবপথ্যবিমুখকে পাষাণ্ড কহেন সেইরূপ শ্রীভাগবতাদি বিষ্ণুপ্রধান গ্রন্থে বিষ্ণুভক্তিবিমুখকে চণ্ডাল ও অন্য উপাসককে দূর্দ্‌শ্য করিয়াছেন, এইরূপ মাহাত্ম্যপ্রদর্শক নিন্দাবোধক বচনের দ্বারা শ্রীভাগবতাদি গ্রন্থ কি অধম হইবেন? (বিপ্রাশ্রিত্যদ্বয়াদবাবিন্দনাভিপাদাবিন্দনবিমুখাৎ স্বপচং বরিত্তং। বিনোপসপত্যপবং হি বালিশঃ শ্বেলাঙ্গুলেনাতীর্ত্ব সিংধুং) ভাগবত, তাৎপর্থে গুণযুক্ত ব্রাহ্মণ যদি বিষ্ণুপাদপশ্যবিমুখ হইলে তবে তাঁহা হইতে চণ্ডালকে শ্রেষ্ঠ করিয়া মানি। বিষ্ণুর প্রতি দেবতাদের বাক্য, সর্ব্বশ্রেষ্ঠ ভগবান্ ব্যাভবোকে [২৫০] অনেক শব্দগত যে হয় সে মূর্খ কুল্লুরেব লাঙ্গুল অবলম্বন করিয়া সমুদ্র পাব হইতে বাসনা করে। চতুর্থ, মহেশ্বরমত ত্যাগ করিয়া অন্য মত গ্রহণ করিলে সেই মতকে অকর্কশীর তন্ত্রবচনে করিয়াছেন ইহা ধর্ম্মসংহারক লিখেন; বস্তুত এই বাক্যানুসারে ব্যবস্থাও দৃষ্ট হয় যেহেতু তন্ত্রমত ত্যাগ করিয়া অন্য মতে উপাসনাদি এদেশে কেহ করেন না। পশ্চিম, ষড়্‌দর্শনকে কূপশব্দ তন্ত্রে করিয়াছেন ধর্ম্মসংহারক লিখেন উত্তর, পবম তত্ত্বকে ত্যাগ করিয়া যাঁহা ষড়্‌দর্শনবাদে বত হইলে তাঁহাদের প্রতি ষড়্‌দর্শন কূপস্বরূপ হইলে তন্ত্রবচনে এই তাৎপর্থে, ইহাতে ষড়্‌দর্শনের নিন্দা অভিপ্রোভ নহে যেহেতু কুলার্ণবে ষড়্‌দর্শনকে মূর্ত্তিসাধন ও ভগবানের অঙ্গস্বরূপ করিয়াছেন, কুলার্ণব (দর্শনৈব চ সর্ব্বৈব চিরাভ্যাসেন মানবাঃ। মোক্ষং লভন্তে কোলে তু সদা এব ন সংশয়ঃ) তথা (ষড়্‌দর্শনানি স্বাঙ্গানি পাদৌ ক্লীককবৌ শিবঃ। তেষু ভেদং হি যঃ কুর্য্যাত্মমাগচ্ছেদ এব হি) সকল দর্শনেতে চিরকাল অভ্যাসেব [২৫১] স্বাবা মনুষ্য মোক্ষ প্রাপ্ত হয় আর কুলধর্ম্মে তৎক্ষণাৎ মূর্ত্ত হইয়া সংশয় নাই। পাদম্বয় হস্তম্বয় উদর ও মস্তক এই আশ্রয় ছয় অঙ্গ ষড়্‌দর্শন হইলে ইহাতে যে ভেদজ্ঞান করে সে আশ্রয় অগচ্ছেদ করে।

২১৭ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তি অর্ধাধি লিখেন যে “ভাস্তবামাচাৰী মহাশয় কহেন যে মহানির্ব্বাণাদি তন্ত্র অসদাগম এ কারণ অগ্রাহ্য ও অপ্ৰমাণ হইলেও তথাপি পুরাণাদির মতাবলম্বী ও মহা-

নির্স্বাণাদির মতাবলম্বী এ উভয়েরই তুল্য ফল" ইত্যাদি। উক্ত, পূর্ব্ব ২ প্রমাণের দ্বারা কুল-ধর্ম্মবিধায়ক মহানির্স্বাণ, কুলার্ণবাদের সদাগম্য ও শাস্ত্র সিন্ধ হওয়াতে এ কোটি আমাদের প্রতি সম্ভব হয় না, যেহেতু যাহারা এ সকল কুলধর্ম্মবিধায়ক তন্ত্রাবলম্বী হয়েন তাহাদের ইহলোকে ভোগ এবং পরলোকে মোক্ষপ্রাপ্তি দ্বারা ধর্ম্মসংহারকের সাহিত কদাপি ফলেতে সম্ভব নহে, (যত্রাস্ত ভোগবাহুলাং তত্র মোক্ষস্য কা কথা। যোগোপি ভোগবিবরঃ কৌলস্ত-ভয়মশ্নতে) অর্থাৎ বৌদ্ধাদি আধিকারে সাহাতে [২৫২] বিহিতানুষ্ঠান বিনা ভোগের বাহুল্য আছে, তথায় তথায় মোক্ষের সম্ভাবনা নাই আর যোগাদি আধিকারে মোক্ষপ্রাপ্তি হয় কিন্তু তাহাতে ভোগের অপ্রাপ্যতা পরন্তু কৌলধর্ম্মে ভোগ ও মোক্ষ উভয় প্রাপ্তি হয়।। তবে যে সকল লোক কেবল যুক্তিতেই নির্ভব করেন তাহাদের নিকটে এ কোটি অন্য কোটিটনের সাহিত সম্ভব হয়, অর্থাৎ যদি কুলধর্ম্মবিধায়ক তন্ত্রশাস্ত্র এবং আপাতত কুলধর্ম্মনিষেধক স্মৃতিশাস্ত্র উভয়ের সত্য হয়েন তবে উভয়ধর্ম্মাবলম্বীদের পরলোক সিন্ধ হইবেক, অধিকন্তু কৌলের ইহলোকে ভোগ রহিল, যদি উভয় শাস্ত্র মিথ্যা হয়েন তাহাতে যদ্যপিও উভয়মতাবলম্বীদের পরলোকাসিন্ধ হইবেক না তথাপি ওই স্মার্ত্তদের নিষ্ফল ঐহিক যন্ত্রণা রহিল, যদি উভয়ের মধ্যে এক সত্য ও অন্য মিথ্যা হয়েন অর্থাৎ কুলধর্ম্মবিধায়ক শাস্ত্র সত্য হয়েন ও আপাতত কুল-ধর্ম্মনিষেধক স্মৃতিশাস্ত্র মিথ্যা হয়েন তবে কৌলিকের উভয় সম্ভাবিত হইল, আর [২৫৩] ওই ২ স্মৃতিমতাবলম্বীদের উভয় লোক প্রাপ্ত হইবেক, অথবা তাহার অন্যথাতে অর্থাৎ ওই আপাতত কুলধর্ম্মনিষেধক স্মৃতি সত্য ও কুলধর্ম্মবিধায়ক শাস্ত্র মিথ্যা যদি হয়েন তথাপি কৌলিকের ইহলোকে স্বচ্ছন্দতা বিহল আর ওই স্মৃতিমতাবলম্বীদের কেবল পরলোক সিন্ধ হইতে পারে; এই অংশে উভয় ধর্ম্মের এক প্রকার তুল্যফলদাতৃ কেবল থাকে। এ কোটিচতুষ্টয় কেবল যুক্তিপূর্ণ ব্যক্তিদের নিকট কুলধর্ম্মের প্রশংসার প্রতি কারণ হয়।

২১৮ পৃষ্ঠে ১৪ পংক্তিতে লিখেন যে "ধর্ম্মসংস্থাপনাকাক্ষরী লিখিত স্মৃতিপুত্রাণাদিবচনে ব্রাহ্মণাদির মদ্য পানের নিষেধ দর্শনে শূদ্র ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়েরা লক্ষ্য উল্লক্ষ্য প্রলক্ষ্য প্রদান করিবেন না যেহেতু শূদ্র কমলাকবচ পবাসরবচন দর্শন করিলে তাহাদিগেরও বাক্যবোধ ও হৃদ্যবোধ হইবেক, যথা পবাসরঃ (তথা মদ্যাস্য পানেন ব্রাহ্মণীগমনেন চ। বেদাঙ্করিবিরোধে শূদ্র-চন্ডালতাং ব্রজেৎ) শূদ্রজাতি যদি মদ্য [২৫৪] পান ব্রাহ্মণীগমন কিম্বা বেদের বিচার করেন তবে তাহাদের চন্ডাল জাতি প্রাপ্তি হয়"। উক্ত, ধর্ম্মসংহাবক এই ব্যবস্থা দিলেন যে শূদ্রের সূত্রাপান সূত্রদ্ব, যদি মদ্য পানও শূদ্রে করে তবে চন্ডাল হয়, কিন্তু মিতাক্ষবাকার ও প্রাশ্চিন্দিববেককার প্রভৃতি গ্রন্থকাবোবা মন্বাদি ঋষিবচনে নির্ভরপূর্ব্বক ইহার অন্যথায় ব্যবস্থা দেন। মনুঃ (তস্মাব্রাহ্মণরাজন্যো বৈশাচ ন সূত্রং পিবেৎ) বৃহদ্রাজবল্লভঃ (কামাদপি হি রাজন্যে বৈশ্যো বাপি কথংন। মদ্যমবাসূবাং পীত্বা ন দোষঃ প্রতিপদ্যতে) অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ঋগ্নয় বৈশ্য ইহারা সূত্রাপান করিবেন না, অর্থাৎ অবিহিত সূত্রাপান করিবেন না, ঋগ্নয় ও বৈশ্য যদি স্বেচ্ছাধীন অর্থাৎ দেবোদ্দেশ্য বাতিরেকও সূত্রাভিন্ন মদ্যাপান করেন তবে দোষ প্রাপ্ত হইবেন না। পরে মিতাক্ষবাকার সিদ্ধান্ত করেন (গ্নৈবর্ণিকানাং জন্মপ্রভৃতি পৈণ্টীনিষেধঃ ব্রাহ্মণস্য তু মদ্যমাত্র-নিষেধোপদ্রুৎপত্তিপ্রভতোব, রাজন্যবৈশ্যয়োস্তু ন কদাচিদপি গোড়াদিমদ্যনিষেধঃ, শূদ্রস্য তু ন সূত্রা [২৫৫] প্রতিষেধো নাপি মদ্যপ্রতিষেধঃ) অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ঋগ্নয় বৈশ্য এই তিন বর্ণের জন্ম অবধি পৈণ্টীসূত্রা নিষিদ্ধ হয় আর ব্রাহ্মণের প্রতি জন্ম অবধি মদ্য মাত্রের নিষেধ। ঋগ্নয় বৈশ্যের গোড়ী প্রভৃতি মদ্যের কদাপি নিষেধ নাই অর্থাৎ রাগতও নিষিদ্ধ নহে আর শূদ্রের প্রতি সূত্রা কিম্বা মদ্য এ দুইয়ের একও নিষিদ্ধ নহে। প্রাশ্চিন্দিববেককার নানা মন্বনিবচনের বিচার করিয়া পরে সিদ্ধান্ত করেন (তদেবং পৈণ্টীনিষেধস্তৈবর্ণিকানাং গোড়ীমাধবীনিষেধস্তু ব্রাহ্মণানামেব) তথা, (রাজন্যাদীনাস্তু গোড়ীমাধবীপ্রভৃতিসকলমদ্যাপানে ন দোষঃ) অর্থাৎ ব্রাহ্মণাদি তিন বর্ণের পৈণ্টী সূত্রা নিষিদ্ধ হয় আর কেবল ব্রাহ্মণের প্রতি গোড়ী মাধবী নিষেধ

হয়। ক্ষত্রিয়াদি বর্ণের গোড়ী মাধবী প্রভৃতি সৰ্ব্বপ্রকার মদ্যপানে দোষ নাই। এখন জিজ্ঞাস্য করি যে মনু যাজ্ঞবল্ক্যের অনুশাসনে ও মিতাক্ষরা ও প্রায়শ্চিত্তবিবেকের ব্যবস্থা স্মার্য শূদ্রেণ ঐষ্যাবৈষ্য মদ্যপানে দোষাভাব মানিতে হইবেক, কি ধর্মসংহাবকের ব্যবস্থানুসারে [২৫৬] ঐ সকলের সিংখ্যন্ত অন্যথা হইয়া শূদ্রেব মদ্যপান নিষিদ্ধ ইহাই স্থিৰ করা যাইবেক। ধর্মসংহাবক শূদ্র কমলাকরধৃত কহিয়া যে পবাসবের বচন লিখেন তাহা শূদ্র কমলাকরধৃত অথবা শূদ্র পশ্মাকরধৃতই বা হউক সমূলক যদি হইত তবে মিতাক্ষবাক্যর, কুঞ্জক ভট্ট, প্রায়শ্চিত্তবিবেককর, ইহারি অবশ্যই লিখিয়া ইহার মীমাংসা করিতেন, যদিও ওই পবাসরবচন সমূলক হয় তবে মন্বাদি অন্য স্মৃতিব সহিত একবাক্যতা কবিবার জন্যে ব্রাহ্মণেব গ্রাহ্য যে শ্রৌত যজ্ঞীয় মদিয়া তাহারি নিষেধ পরাশরবচনে শূদ্রেব প্রতি অভিপ্রেত হইবেক, অন্যথা মন্বাদি স্মৃতিব সহিত একবাক্যতা থাকে না। এতিন্দিম শূদ্রেব মদ্যপাননিষাযক শতং বচন তন্ত্রশাস্ত্রে দৃষ্ট হইতেছে এবং ওই শাস্ত্রেব প্রসিদ্ধ সংগ্রাহকাবেরা তদনুৰূপ ব্যবস্থা দিয়াছেন। এ স্থলে পুনবায় স্মরণ দেওয়াই-তোছি যে স্মৃতিতে যেং স্থানে ব্রাহ্মণেব বিষয়ে মদ্যপানেব নিষেধ কহিয়াছেন সে অবিহিত কামত মদ্যপন হয়, যেহেতু [২৫৭] (ন মাংসভক্ষণে দোষো ন মদ্যে ন চ মৈথুনে) ইত্যাদি মন্বাদি-স্মৃতিতে তাহারি বিহিত মদ্যপানে দোষাভাব স্বয়ং কহিয়াছেন।

২১৯ পৃষ্ঠের ৭ পংক্তি অবধি ২২১ পৃষ্ঠের ৯ পংক্তি পর্যন্ত যাহা লিখিয়াছেন তাহার তাৎপর্য এই যে স্বপক্ষ কিম্বা বিপক্ষ প্রীকালীশঙ্কব নামে এক ব্যক্তিকে ধর্মসংহাবকের পরাভবের আশয়ে আমবা উত্থাপিত করিয়াছিলাম তিনি বাগদেবতাব প্রীত্যর্থ স্মৃতিপূবাণাদি-স্বরূপ অস্ত্র শস্ত্রেব দ্বাবা ধর্মসংহাবক কতৃক আগত মাত্রেই নিহত হইলেন; কিন্তু ধর্মসংহাবক কিং উপায়ে আর কিং বচনরূপ শস্ত্রে তাঁহাকে নিহত কবিলেন তাহার বর্ণও লিখেন না, বিবরণ যদি লিখিতেন তবে বিবেচনা কবা যাইত যে তাঁহাদেব কোন পক্ষে জয় পবাজয় হইয়াছে।।

২২১ পৃষ্ঠে ১০ পংক্তিতে শৈবশাস্তি গ্রহণেব অপ্ৰামাণেব উদ্দেশে লিখেন যে এতিন্দিবদ্বায়ক তন্ত্রশাস্ত্র মোহনান্থ কাম্পিত আগম হয়। উত্তর, ওই সকল মহে[২৫৮] শববপ্ৰণীত শাস্ত্র সৰ্ব্বথা প্রমাণ ইহা আমরা ২২৮ পৃষ্ঠেব ১০ পংক্তি অবধি ২৪০ পৃষ্ঠ পর্যন্ত বিবরণপূর্বক লিখিয়াছি তাহাতে যেন পিণ্ডতেরা দৃষ্টি করেন, অতএব সৰ্বনিয়ন্তাব আজ্ঞানুসাবে অনুষ্ঠান করিলে কদাপি পাপ স্পর্শ ও যমতাদনা হইতে পাবে না, যেহেতু ভগবান্ রুদ্র যমেবও বয় হরেন।

২২৪ পৃষ্ঠে ১৭ পংক্তি অবধি লিখেন যে “লোকেব বিলিখ্ট যে কস্ম তাহা শাস্ত্রীয় হইলেও স্বর্গের বিরোধী হয় তাহা বিশিষ্ট লোকেব আচরণীয় নহে এই মনুবচনে যে কস্ম লোকেব স্বেষ্য হয় সে অবশ্যই নরকের কারণ—অতএব শৈব বিবাহ যথার্থ হইলেও সজ্জনাদিগেব কদাচ কতৃব্য নহে”। উত্তর, কেবল বিশিষ্ট লোকেব স্বেষ্য ও প্রিয় এই বিবেচনায় ধর্মার্থ স্মরণ করাতে যে আপত্তি ও যেং দোষ হয় তাহা বিশেষরূপে এই শ্বিতীয় উত্তরেব চতুর্থ পরিচ্ছেদে ১০৭ পৃষ্ঠ অবধি ১৫৪ পৃষ্ঠ পর্যন্ত লিখা গিয়াছে, বিজ্ঞ ব্যক্তিয়া তাহা অবলোকন করিয়া ইহার সিংখ্যন্ত কবিবেন, বস্তুত [২৫৯] তাঁত, শূড়ি, সূবর্ণবাণক্ ও কৈবর্ত এবং কতিপয় বিশিষ্ট লোক ওই সকল তন্ত্রকে এবং তদন্ত অনুষ্ঠানকে যদিও স্বেষ্য করিয়া থাকেন কিন্তু ব্রাহ্মণ, বৈদ্য, কাম্যখাদি ভূবি বিশিষ্টেবা ওই মহেশ্বরশাস্ত্রকে পবমপূব্বাখার্থসাধন ও আতি প্রিয় জ্ঞান কবিয়া স্ব স্ব অধিকারে তাহাব অনুষ্ঠান কবেন, অতএব তন্ত্রান্ত ধর্ম সকল বিশিষ্ট ব্যক্তিদের স্বেষ্য কি হইবেন, সৰ্ব্বথা বিশিষ্ট ব্যক্তিদেব বিশিষ্টরূপে মানাই হইয়াছেন।

ধর্মসংহাবক ২২৪ পৃষ্ঠে ১১ পংক্তি অবধি নবীন এক প্রশ্ন কবেন যে “এ স্থানে শৈব বিবাহের ব্যবস্থাপক মহাশয়কে এই ব্যবস্থা জিজ্ঞাসা করি যে যাহারা যবনীগমনে ও বেশ্যা-সেবনে সৰ্বদা রত তাঁহাদের স্ত্রীও বিষবাতুল্যা, যদি তাহারি সপিণ্ডা না হয় তবে ঐ সকল

‘স্বামীকে শৈব বিবাহ করা যায় কি না’। উত্তর, স্মৃতি ও তন্ত্র উভয় শাস্ত্রানুসারে স্বস্বামীবশ্তক পদ্ব্যস সৰ্ব্বথা পাপী হইলেন, কিন্তু ভৰ্ত্তা বৰ্ত্তমানে স্বামীর বৈধব্য, কি মহেশ্বরশাস্ত্রে কি স্মৃতি-শাস্ত্রে লিখেন না; তবে ভৰ্ত্তা [২৬০] বিদ্যামানেও বৈধব্যের স্বীকার এবং তাহার সহিত অন্যের বিবাহের বিধি ধৰ্ম্মসংহারকের মতানুসারে তাহার ক্লেড়স্থই আছে, অর্থাৎ পাঁচ শিকা গোঁসাইকে দিলেই স্বামী থাকিতেও পদ্ব্যসবিবাহের খণ্ডন হইয়া স্বামীর বৈধব্য হয়, আর পাঁচ শিকা পদ্ব্যস প্রদানের দ্বারা তাহার সহিত অন্যের বিবাহ পরে হইতে পারে, অতএব ধৰ্ম্মসংহারক এরূপ বৈধব্যের ও পদ্ব্যস বিবাহের উপায় আপন করস্থ থাকিতে অন্যকে যে প্রশ্ন করেন সে বুদ্ধি তাহার স্বমতের প্রবলতার নিমিত্ত হইবেক।

১৯০ পৃষ্ঠে ও অন্য স্থানে আপন প্রত্যুত্তবে ধৰ্ম্মসংহারক আপনার উত্তর প্রদানের নানাবিধ প্রাগল্ভ্য করিয়াছেন তাহার উত্তর এই যে ফলেন পরিচীত; যখন আমরা স্বনিয়মানুসারে লোকান্তরপ্রাপ্ত দণ্ডজার সহিত ভূরিশ উত্তর প্রত্যুত্তর অনিচ্ছক হইয়াও করিয়াছি, সূত্রায় সেই নিয়মে ধৰ্ম্মসংহারকের সহিতও উত্তর করিতে হইয়াছে ইহাতে খেদ কি? শাস্ত্রীয় সদা-লাপেব অবকাশকালে কৌতুকার্থেও কিঞ্চিৎ কাল ক্ষেপণ করিতে হইয়াছে।।

[২৬১] এই স্বিতীয় উত্তরের সমুদায়ের তাৎপর্য এই যে পরমেষ্টীগদ্ব্যস আজ্ঞাবলম্বন করিয়া পবমার্থসাধন ও ঐহিক ব্যবহার অবশ্য কর্তব্য হয় এবং নিন্দক মৎসরেরা স্বৰ্ব্বথা উপেক্ষণীয় হইয়াছে।।

ইতি চতুর্থপ্রশ্নে স্বিতীয় উত্তরে অতিপ্রিয়করো নাম সন্তমঃ পরিচ্ছেদঃ।।

সমাপ্তঃ চতুর্থপ্রশ্নোত্তরং।।

স্বিতীযোত্তরং সমাপ্তং।।

ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থের লক্ষণ

ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থেরা তিন প্রকার হন ও তাঁহাদের প্রত্যেকের বিশেষ বিশেষ আবশ্যক অনুষ্ঠান হয়, ইহা ভগবান্ মনু চতুর্থ অধ্যায়ে গৃহস্থধৰ্ম্ম প্রকরণে তিন শ্লোকে বিধান করিয়াছেন; তাহার চরম প্রকারকে ঐ অধ্যায়ের ২৪ শ্লোকে কহেন, যথা।

জ্ঞানেনৈবাপরে বিপ্রা যজ্ঞন্তোতৈশ্চৰ্ম্মৈঃ সদা। জ্ঞানম্ভাং ক্রিয়াম্মেমাং পশ্যন্তো জ্ঞানচক্ষুযা।।

ভগবান্ কুল্লুক ভট্টসম্মত এই শ্লোকের ব্যাখ্যার ভাষাবিবরণ এই “অন্য ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্রাহ্মণেরা গৃহস্থের প্রতি যে পণ্ড যজ্ঞ শাস্ত্রে বিহিত আছে সে সকলকে কেবল জ্ঞানের দ্বারা নিষ্পন্ন করেন, কিন্তু এই জ্ঞান যে তাঁহারা জ্ঞানচক্ষু যে উপনিষৎ তাহার প্রমাণ দ্বারা জানেন যে পণ্ড যজ্ঞাদি ভাবম্বস্তুর আশ্রয় পবব্রজ হন” অর্থাৎ পণ্ড যজ্ঞাদি ভাবম্বস্তুর আশ্রয় পবব্রজ হন এইরূপ চিন্তনের দ্বারা জ্ঞাননিষ্ঠ গৃহস্থেরা তৎ তৎ কৰ্ম্ম নিষ্পন্ন কবেন। এই প্রকরণের সমাপ্তিতে ভগবান্ কুল্লুক ভট্ট লিখেন।

শ্লোকত্রয়েণ ব্রহ্মনিষ্ঠানাং বেদসম্ময়াসিনাং গৃহস্থানাংমণী বিধয়ঃ।

“এই তিন শ্লোকেতে বেদবিহিত অগ্নিহোতাদি কৰ্ম্মত্যাগ যে ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ তাঁহাদের প্রতি এই সকল বিধি কথিত হইয়াছে”।

স্বশাখাদি বেদ পাঠ, তপণ, নিত্যাহোম, ইন্দ্রাদির উদ্দেশে অন্নাদি প্রদান, এবং অতিথি সেবন, এই পাঁচকে পণ্ড যজ্ঞ কহেন।

পদনশ্চ দ্বাদশাধ্যায়ে ৯২ শ্লোক।

যথোক্তান্যাপ কৰ্ম্মণি পরিহায় ম্বিজ্ঞোক্তমঃ। আত্মজ্ঞানে শমে চ স্যাম্বেদাভ্যাসে চ যজ্ঞবান্।

“পদ্বৈজ্ঞ কৰ্ম্ম সকলকে পরিত্যাগ কবিয়াও ব্রাহ্মণ পবব্রজ চিন্তনে এবং ইন্দ্রিয়নিগ্রহে ও প্রণব উপনিষদাদি বেদাভ্যাসে যত্ন করিবেন” ইহাতে তাবৎ নর্ণাপ্রমকৰ্ম্ম পরিত্যাগ অবশ্যই কর্তব্য হয় এমত তাৎপর্য্য নহে; কিন্তু জ্ঞান সাধনে, ও ইন্দ্রিয়নিগ্রহে, ও প্রণব উপনিষদাদির অভ্যাসে, যত্ন করা ব্রহ্মনিষ্ঠের আবশ্যক হয় ইহাই বিধি দিলেন।

এই শেষে লিখিত মনুবাচনে জ্ঞান সাধন ও তাহার উপায় ইন্দ্রিয়নিগ্রহ ও বেদাভ্যাস, এই তিনে যত্ন কবিতে বিধি দিয়াছেন, তাহার প্রথম, “পবব্রজ চিন্তনা” সে কিব-প হয়, ইহা পদ্বৈজ্ঞ চতুর্থ অধ্যায়ের ২৪ শ্লোকের পবাস্থে কথিত হইয়াছে, অর্থাৎ “পণ্ড যজ্ঞাদি ভাবম্বস্তুর আশ্রয় পরব্রজ হন” এইরূপ চিন্তনা কবিবেন, যেহেতু ইহার অতিরিক্ত তাহার যথার্থ স্বরূপ কদাপি বুদ্ধিগম্য নহে। প্রমাণ, মনু প্রথমাধ্যায়ে।

যন্তৎকারণমব্যাক্তং নিতাং সদসদাত্মকং।

“সকল অন্য বস্তুর কাবণ, এবং বহির্বিদ্রিষের আগোচর, ও উপেক্ষিতনাশবিহিত, এবং সংস্বরূপ, ও প্রত্যক্ষাদি তাহার হয় না একাবণ অলৌকিক বস্তুর ন্যায় হঠাৎ বোধ হয়, যে এ প্রকার সেই পরমাত্মা হন”

তৈত্তিরীয়ব্রহ্মসূত্রঃ।

যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্ৰাপ্য মনসা সহ।

“মনের সহিত বাচা যাহার নিরূপণ বিষয়ে অক্ষম হইয়া নিবর্ত্ত হন”

বৃহদারণ্যকব্রহ্মসূত্রঃ।

অখাত আদেশো নোতি নোতি।

“আমো বোধসঙ্গমের নিমিত্ত” লৌকিক ও অলৌকিক বিশেষণ দ্বারা পরব্রহ্মকে কহিলেন;

কিন্তু তিনি এ সমুদায় বিশেষণ হইতে অতীত হন, এ নিমিত্ত বিশেষণের নিষেধ দ্বারা তাহার নির্দেশ করিতেছেন, যে তিনি বাস্তবিক ইহা নহেন, তিনি বাস্তবিক ইহা নহেন" অর্থাৎ কোন্‌র বিশেষণ দ্বারা তাহার নিরূপণ হইতে পারে না।

এ মনুবাচনে প্রথম উপায় "শব্দ" ইন্দ্রিয়ের নিগ্রহ, অর্থাৎ রূপ, রস, গন্ধ, শব্দ, স্পর্শ এই পঞ্চ বিষয়কে চক্ষু, জিহ্বা, ঘ্রাণ, কণ, ও ত্বক্ এই পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়ের সহিত এই প্রকার সম্বন্ধ করিতে যত্ন করিবেন যাহাতে পরপীড়ন না হয় ও স্বীয় বিষয় না জন্মে।

দ্বিতীয় উপায়, প্রণব উপনিষদাদি বেদ্যাভ্যাস, অর্থাৎ প্রণব এবং "একমেবাদ্বিতীয়ম্ ব্রহ্ম" ইত্যাদি উপনিষৎবাক্যের অভ্যাস ও তদর্থচিন্তন ইহাতে যত্ন করিবেন।

প্রণব প্রকরণে, মনুঃ দ্বিতীয় অধ্যায় ৮৪ শ্লোক।

ক্ষয়ন্তি সৰ্ব্বা বৌদিকো জুহোতিযজ্ঞতীক্ৰিয়াঃ। অক্ষবক্ষ্যক্ষয়ং জ্ঞেয়ং ব্রহ্ম চৈব প্রজাপতিঃ।

"ভাব্যে বৌদিক কৰ্ম্ম কি হবন কি যজ্ঞ স্বভাবত এবং ফলত নাশকে পায়, কিন্তু প্রজাদেব পতি যে পরব্রহ্ম তাহাব প্রতিপাদক যে প্রণব ইহাব কি স্বভাবত কি ফলত ক্ষয় হয় না"

অতএব প্রণব একাক্ষর স্বরূপে অভিপ্রেত হইয়া, পরব্রহ্ম সাধনেব উপায় হন। মনুঃ ২ অধ্যায় ৮৩ শ্লোক।

একাক্ষরং পরং ব্রহ্ম।

"একাক্ষর যে প্রণব তিনি পরব্রহ্মের প্রাপ্তির হেতু হন, একাক্ষর পরব্রহ্ম শব্দে কথা যায়" কিন্তু ব্যাক্ষররূপে প্রণব অভিপ্রেত হইলে তিন অবস্থা, বেদব্রহ্ম, গিলোক, ও গিদেব, ইত্যাদি প্রতিপাদক হন।

উপনিষদ্বিষয়ে বৃহদারণ্যকপ্রতিভাঃ।

তত্ত্বোপনিষদং পদ্রুশং পৃচ্ছামি।

১. "সেই উপনিষদের প্রতিপাদ্য যে আত্মা তোমাকে তাহাব প্রশ্ন করিতোছ।"

প্রয়োজন।

বেদম্বেষকারি জৈন ও যবনাদির আক্রমণ প্রযুক্ত, ভাবতবর্ষে নানা শাখাবিশিষ্ট বেদেব সমুদায় প্রাপ্তি হইতেছে না, কিন্তু এই দৌর্ভাগ্য প্রশমনার্থ বেদ স্বয়ং কহিয়াছেন যে যশ্বে কিণ্ডিন্মনুববদন্তশ্বে ভেষজং।

"যাহা কিছ মনু কহিলেন তাহাই পথা হয" অর্থাৎ কৰ্ম্মকাণ্ড ও ব্রহ্মকাণ্ড উভয় প্রকার বেদার্থ মনুগ্রন্থে প্রাপ্ত হইয়াছে, তদনুসারে অনুষ্ঠানে বেদবিহিত অনুষ্ঠানেব শিক্ষা হয়। অতএব এস্থলে ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থের প্রতি ভগবান্ মনু যাহা বিধান করিয়াছেন তাহা পূৰ্ব্ব পূৰ্ব্ব পণ্ডিত সকলে লিখিলাম, অভীষ্ট মতে অনুশীলন করিবেন। ইতি শকাব্দা ১৭৪৮।

কায়েস্ত্ৰেৰ সহিত মদ্যপান বিষয়ক বিচাৰ

পৰমেশ্বৰাৰ নমঃ

কোনো বিশিষ্টবংশোদ্ভব কায়েস্ত্ৰ কৰিয়া থাকেন যে “এ কি কাল হইল, আমাদেৰ বৰ্ণেৰ মध्ये অনেকেই মদ্য পান কৰিয়া ধৰ্ম লোপ কৰিতেছে; ইহাৰা অতি নিন্দনীয় সূত্ৰাং এ সকল লোকেৰ সহিত আলাপ কৰা কৰ্তব্য নহে” অতএব ঐ কায়েস্ত্ৰ মহাশয়কে নিবেদন কৰি যে ধৰ্ম এবং অধৰ্ম ইহাৰ নিয়ম শাস্ত্ৰে কৰেন, বৃক্ষেৰ মধ্যে অশ্বথ বিশেষ পুণ্যজনক ও নদীৰ মধ্যে গঙ্গা অনন্ত শুদ্ধদায়ক ইহাতে শাস্ত্ৰ প্ৰমাণ হন, লোকদৃষ্টিতে অন্যাপেক্ষা বিশেষ চিহ্ন প্ৰাপ্ত হয় না। সেইৰূপ খাদ্যাখাদ্য বিষয়েও শাস্ত্ৰ প্ৰমাণ হন, শূদ্রেৰ প্ৰতি মদ্যপানে অধৰ্ম নাই তাহাৰ প্ৰমাণ মন্দ, যথা

তস্মাৎ ব্ৰাহ্মণবাজন্যো বৈশ্যশ্চ ন সূত্ৰাং পিবেৎ।

ব্ৰাহ্মণ ও ক্ষত্ৰিয় এবং বৈশ্য ইহাবা সূত্ৰাপান কৰিবেন না।

বৃহদযাজ্ঞবল্ক্যঃ।—কামাদপি হি ব্ৰাজন্যো বৈশ্যো বাপি কথংগন। মদ্যমেবাসূত্ৰাং পীত্বা ন জ্ঞাৎ প্ৰতিপদ্যতে।

ক্ষত্ৰিয় ও বৈশ্য যদি স্বেচ্ছাধীন অৰ্থাৎ দেবতাৰ উদ্দেশ্য ব্যতিৰেকেও সূত্ৰা* ভিন্ন অন্য মদ্যপান কৰেন তথাপি দোষ প্ৰাপ্ত হন না।

শ্বিতীয় প্ৰমাণ; মিতাক্ষৰা ও প্ৰায়শ্চিত্তবিবেক, যাহাৰ মতে সমুদায় ভাবতবৰ্ষে এ সকল বিষয়েৰ ব্যবস্থা মান্য হইয়াছে, তাহাতে দৃষ্ট হইতেছে।

মিতাক্ষৰা, যথা

ঐৰ্বাৰিকানাং জন্মপ্ৰভৃতি পৈষ্ঠীনীষেধঃ ব্ৰাহ্মণস্য তু মদ্যমাণীনীষেধোপদ্যাপ্তিপ্ৰভৃত্যেব ব্ৰাজন্যবৈশ্যয়োস্তু ন কদাচিদপি গোড়াদিমদ্যনিষেধঃ শূদ্রস্য তু ন সূত্ৰাপ্ৰতিষেধো নাপি মদ্য-প্ৰতিষেধঃ।

ব্ৰাহ্মণ, ক্ষত্ৰিয়, বৈশ্য এই তিন বৰ্ণেৰ জন্ম অবধি পৈষ্ঠী সূত্ৰা নিষিদ্ধ হয় আৰ ব্ৰাহ্মণেৰ প্ৰতি জন্ম অবধি মদ্য মাদ্ৰেৰ নিষেধ,† ক্ষত্ৰিয় ও বৈশ্যেৰ প্ৰতি গোড়ী প্ৰভৃতি মদ্যেৰ কদাপি নিষেধ নাই অৰ্থাৎ ব্ৰাগতও নিষিদ্ধ নহে; আৰ শূদ্রেৰ প্ৰতি সূত্ৰা এবং মদ্য এ দুইযেৰ একও নিষিদ্ধ নহে।

প্ৰায়শ্চিত্তবিবেক যথা

তদেব পৈষ্ঠীনীষেধস্তৈৰ্বাৰিকানাং গোড়ীমাধৱীনিষেধস্তু ব্ৰাহ্মণানামেব। তথা, ব্ৰাজন্যাদীনাম্ভু গোড়ীমাধৱীপ্ৰভৃতিসকলমদ্যপানে ন দোষঃ।

* এ স্থানে সূত্ৰা শব্দে পৈষ্ঠী মদিবাকে কহি।

† এ স্থলে ব্ৰাহ্মণেৰ প্ৰতি যে মদ্য নিষেধ কৰিলেন, তাহা অবিহিত মদ্য বিষয়ে জানিবে, যেহেতু “সৌভ্ৰামণ্যাং সূবাং গৃহীয়াৎ” ইত্যাদি শ্ৰুতি এবং “ন মাংসভক্ষণে দোষো” ইত্যাদি মন্ব-বচন ও নানাবিধ তন্ত্রবচনেৰ সন্নিহিত একবাক্যতা কৰিন্তে চৰ্তাবক।

ব্রাহ্মণাদি তিন বর্ণের পৈণ্টী সদ্যাপান নিষিদ্ধ হয়, আর কেবল ব্রাহ্মণের প্রতি গোড়ী মাধবী নিষেধ হয়; কিন্তু গোড়ী মাধবী প্রভৃতি সর্বপ্রকার মদ্যপানে ক্ষায়াদি বর্ণের দোষ নাই।

এই সকল দেদীপমান শাস্ত্রের প্রমাণ মান্য কি এই কায়স্থ মহাশয়ের অযোগ্য জ্ঞাপন গ্রাহ্য হইবেক? আর এরূপ শাস্ত্রসম্মত ব্যবহার নিন্দনীয় হয় কি এ ব্যবহারকে যে নিন্দা করে সে নিন্দনীয় হয়?

বিশেষত এই কায়স্থ মহাশয় কহিয়া থাকেন যে তাহার পূর্বপুরুষ কান্যকুব্জে ছিলেন তথা হইতে গোড়রাজ্যে আইলেন অতএব প্রত্যক্ষ কেন না দেখেন যে কান্যকুব্জস্থ কায়স্থেরা এই শাস্ত্রপ্রমাণে পরস্পরানুসারে মদ্যপানে কদাপি পাপ জানে না।

যদি কেহ স্বলাভের উদ্দেশে মূর্থ ভুলাইবার নিমিত্ত শূদ্র কমলালয় ইত্যাদি গ্রন্থের নার গ্রহণপূর্বক, শূদ্রের মদ্যপান নিষেধ বিষয়ে স্বকপোলকল্পিত শ্লোক পাঠ করেন, তবে বিশিষ্ট-বংশোদ্ভব কায়স্থ মহাশয়কে বিবেচনা করা উচিত হয়; যে এরূপ শ্লোক যদি সমূল হইত, তবে প্রারম্ভচর্চাবিবেককার ও মিতাক্ষরাকার যাহারা সর্বশাস্ত্রের সামঞ্জস্য করিয়া ব্যবস্থা সকল স্থির করিয়াছেন, তাহারা অবশ্যই ইহার উল্লেখ করিয়া সমাধান করিতেন।

প্রাসম্ম গ্রন্থকাবের ধৃত যে বচন নহে তাহার অর্থদৃষ্টিতে ইদানীন্তন কোন নূতন ব্যবস্থার কল্পনা যদি প্রমাণ হয়, তবে এক দূই শ্লোক কিম্বা কতিপয় পত্রের কোন এক গ্রন্থ রচনা করিতে যাহার শক্তি আছে সেও নানাবিধ নূতন ব্যবস্থার প্রচার করিতে পারে; কিন্তু তাহা বিজ্ঞ লোকের নিকট প্রথমতঃ গ্রাহ্য হইবেক না এবং তাহার যোগ্য উত্তর এই প্রকার স্বকপোল-রচিত শ্লোক ও গ্রন্থেব ন্যাবা অন্য ব্যক্তিও কোন দিতে না পারেন।

এখন এই প্রতীক্ষায় রহিলাম যে এই কায়স্থ মহাশয় ইহার প্রত্যুত্তর শীঘ্র লিখিবেন, কিম্বা নিন্দা হইতে বিরত হইবেন। ইতি শকাব্দা ১৭৪৮।

প্রীরামচন্দ্র দাসস্য।

বজ্জসূচী

পরমাত্মনে নমঃ।

বজ্জসূচীং প্রবক্ষ্যামি শাস্ত্রমজ্ঞানভেদনং। দৃষণং জ্ঞানহীনানাং ভূষণং জ্ঞানচক্ষুঃ।।

ব্রাহ্মণক্ৰিয়বৈশ্যশূদ্রাচক্ষারো বর্ণা ব্যবাহুয়ন্তে তেষাং “বর্ণানাং ব্রাহ্মণো গৃহঃ” ইতি বচনাৎ ব্রাহ্মণস্বরূপং বিচার্যতে। কোহসৌ ব্রাহ্মণো নাম, কিং জীবঃ কিং দেহঃ কিং জাতিঃ কিং বর্ণঃ কিং ধর্মঃ কিং পাণ্ডিত্যং কিং কৰ্ম কিং জ্ঞানমিতি।

১) তত্র জীবো ব্রাহ্মণ ইতি চেৎ তর্হি সর্বস্য জনস্য জীবসৌকব্দপক্ষে স্বীকৃতে সর্বজনসৌব হি ব্রাহ্মণত্বাপত্তিঃ শব্দবৈভেদান্তস্যানেকত্বাভ্যুপগমে ইদানীং ব্রাহ্মণরূপো যো জীবস্তসৌব কৰ্মবিশাচছূদ্রাদিদেহসম্বন্ধে অন্যবর্ণত্বং নোপপদ্যত অথবা ব্রাহ্মণত্বেন ব্যবাহুয়মাগদেহস্থো জীবো ব্রাহ্মণ ইতি চেত্তর্হি ব্রাহ্মণত্বং কেবলং ব্যবহারমূলকমেব নতু পরমার্থতঃ কিণ্ডিদস্তীত্যঙ্গীকৃতং স্যাৎ এবমজ্ঞাতজাতিকুলস্য ব্রাহ্মণচিহ্নধারণঃ কস্যাপি শূদ্রস্য ব্রাহ্মণত্বেন পরিগৃহীতস্য ব্রাহ্মণত্বং কেন বাৰ্য্যেত তেন সহ নিষিদ্ধকপংক্তিভোজনৈকশয্যাশয়নোপবেশনাদিভ্যঃ পাপোপপত্তিঃ কেন বাখ্যাত তস্মাৎজীবো ব্রাহ্মণো ন ভবত্যেব।

দেহো ব্রাহ্মণ ইতি চেৎ তর্হি চন্ডালপৰ্যন্তানাম্ মনুষ্যাণাং দেহস্য ব্রাহ্মণত্বমপদ্যত মূর্ত্ত্বেন জরামরণাদিধর্মবজ্জেন চ তুল্যায়াং ব্রাহ্মণঃ শতবর্ষং জীবতি ক্ৰিয়স্তদধর্মঃ শূদ্রস্তদধর্মমিতি নিয়মাভাবাচ্চ অপিচ দেহস্য ব্রাহ্মণত্বে পিতৃমাতৃশরীরদহনাং পুত্রাণাং ব্রাহ্মহত্যাপাপমুৎপদ্যত তস্মাদ্দেহো ব্রাহ্মণো ন ভবত্যেব।

অন্যচ্চ জাত্যা ব্রাহ্মণ ইতি চেৎ তর্হি অন্যোপি ক্ৰিয়াদ্যা বর্ণাঃ পশবঃ পাক্ষিনশ্চ জাতিমন্তঃ সন্তি কিস্তেষাং ন ব্রাহ্মণত্বং যদিচ জাতিশব্দেন শাস্ত্রবিহিতং ব্রাহ্মণব্রাহ্মণীভ্যাং জন্মোপলক্ষ্যত তর্হি বহুনাং শ্রুতিস্মৃতিপ্রাসিদ্ধমহর্ষীগামব্রাহ্মণত্বমপদ্যত যস্মাৎ স্ববাস্তুগো মৃগ্যা কোঁসবঃ কুসুমন্তবকেন বাস্মীকিবস্মীকৈঃ মাতৃগো মাতৃগীপুত্রঃ অগস্ত্যঃ কলশোম্ভবঃ মাণ্ডুক্যো মণ্ডুকোদরোৎপন্নঃ হস্তিগর্ভোৎপত্তিরচরত্বাৎ শূদ্রাণীগর্ভোৎপত্তির্ভাবস্বাজন্মদ্বয়ে ব্যাসঃ কৈবর্ত্তকন্যায়াম্ বিশ্বামিত্রঃ ক্ৰিয়াম্ ক্ৰিয়াম্মিতি এতেষাং তাদৃশজন্মব্যাতিবেকেণাপি সম্যক্ জ্ঞানবিশেষাৎ ব্রাহ্মণ্যং শূদ্রতে তস্মাৎজাত্যা ব্রাহ্মণো ন ভবত্যেব।

বর্ণেন ব্রাহ্মণ ইতি চেৎ তর্হি ব্রাহ্মণঃ শ্বেতবর্ণঃ সঙ্ঘগুণত্বাৎ ক্ৰিয়ো রক্তবর্ণঃ সঙ্ঘরজঃস্বভাবত্বাৎ বৈশ্যঃ পীতবর্ণঃ রজসতমঃপ্রকৃতিত্বাৎ শূদ্রঃ কৃষ্ণবর্ণস্তমোময়ত্বাচ্ছূদ্রস্য। ইদানীং পুর্বস্মিহপি চ কালে শ্বেতাদিবর্ণানাং ব্যাভিচারদর্শনাৎ বর্ণো ব্রাহ্মণো ন ভবত্যেব।

অন্যচ্চ ধর্মেন ব্রাহ্মণ ইতি চেত্তর্হি ক্ৰিয়াদয়োপীষ্টাপূর্ত্তাদিধর্মকারিণো নিত্যনির্মিত্তিক-ক্লিয়ানুষ্ঠায়িনো বহুবো দৃশ্যন্তে তে কিং ব্রাহ্মণা ভবেয়ুঃ তস্মাদ্ধর্মো ব্রাহ্মণো ন ভবত্যেব।

অন্যচ্চ পাণ্ডিতেন ব্রাহ্মণ ইতি চেত্তর্হি জনকাদিক্ৰিয়প্রভৃতীনাং মহাপাণ্ডিত্যং শাস্ত্রেন্দু-পলভ্যতে অধুনাপন্যাজাতীয়ানাং সতি কারণে পাণ্ডিত্যং সম্ভবত্যেব কিন্তু ন ব্রাহ্মণত্বং তস্মাৎ পাণ্ডিত্যং ব্রাহ্মণো ন ভবত্যেব।

৯) অন্যচ্চ কৰ্মণা ব্রাহ্মণ ইতি চেত্তর্হি ক্ৰিয়বৈশ্যশূদ্রাদয়োপি কন্যাদানগজপাণিবীহরণ্যাব-হীহীদানাদ্যানুষ্ঠায়িনো বিদ্যন্তে ন তেষাং ব্রাহ্মণত্বং তস্মাৎ কৰ্ম ব্রাহ্মণো ন ভবত্যেব।

কিন্তু করতলামলকমিব পরমাত্মাহপরোক্ষেণ কৃতার্থতয়া শমদমাদিযস্মশীলো দয়ান্বজ্বল-
শাসত্যসন্তোষাবিভবো নিরুদ্ভমাত্বেসংযাদম্ভসম্মোহো যঃ স এব ব্রাহ্মণ ইত্যুচ্যতে তথাহি “জন্মনা
জায়তে শূদ্রঃ সংস্কারাদুচ্যতে স্ত্রিজঃ। বেদাভ্যাসান্ধবেশ্বপ্রো ব্রহ্ম জানাতি ব্রাহ্মণঃ” ইতি
অভএব ব্রহ্মাবস্ত্রব্রাহ্মণো নান্য ইতি নিশ্চয়ঃ। তন্ত্রব্রহ্ম “যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে যেন
জাতানি জীবন্তি যৎ প্রয়ন্ত্যভিসংবিশন্তি তস্মিৎজিজ্ঞাসস্ব তন্ত্রস্মোতি” “সর্ব্ব বেদা যৎ পদ-
মামনন্তীতি” “একমেবান্ধবতীয়ং” “তে যদন্তরা তন্ত্রব্রহ্ম” ইত্যাদিপ্রদ্বিতপ্রাসিদ্ধং। তজ্জ্ঞান-
ভারতমোন ক্ষত্রিয়বৈশ্যো তদভাবেন শূদ্র ইতি সিদ্ধান্তঃ। ইতি শ্রীভগবৎপদ্মজ্যোপাদম্ভূত্যাঞ্জনা-
চমার্ঘ্যবিবরণিতে প্রথমনির্ণয়ঃ সমাপ্তঃ।

পরমাত্মনে নমঃ।

বজ্রসূচী নাম গ্রন্থের ভাবাবিবরণ।

সজ্ঞানেব নাশ কবেন এমতবৎপ বজ্রসূচী নামে শাস্ত্র কাঁহতেছি যে শাস্ত্র অজ্ঞানিদের দুষণ
আর জ্ঞানিদের চুষণ হন।।

ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য শূদ্র এই চারি প্রকার বর্ণ ব্যবহার প্রাপ্ত হইয়াছে তাহার মধ্যে ব্রাহ্মণের
স্বরূপ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ কি ইহা প্রথমত বিচারণীয় হয়, যেহেতু ব্রাহ্মণ সকল বর্ণের গুরু ইহা
শাস্ত্রে কহেন। ব্রাহ্মণ শব্দে কাহাকে কাঁহি, কি জীবাত্মা, কি দেহ, কি জাতি, কি বর্ণ, কি ধর্ম্ম,
কি পাণ্ডিত্য, কি কর্ম্ম, কি জ্ঞান।

যদি বল জীবাত্মা ব্রাহ্মণ হন, তাহাতে সর্ব্বপ্রকারে দোষ হয়। প্রথমত সর্ব্বপ্রাণির জীবকে
একস্বরূপ স্বীকার করিলে সর্ব্বপ্রাণির ব্রাহ্মণত্ব সম্ভব হইল। স্বিতীয়ত শরীরভেদে জীবাত্মা
ভিন্ন ভিন্ন হন ইহা অঙ্গীকার করিলে, ইহজন্মে যে জীব ব্রাহ্মণ আছেন তেঁহ কর্ম্মধীন
জন্মান্তরে শূদ্রদেহ প্রাপ্ত হইলে তাহার শূদ্রত্ব তবে না হউক। তৃতীয়ত ব্রাহ্মণরূপে যে দেহকে
ব্যবহার করা যাইতেছে তাহাতে যে জীব আছেন তিনি ব্রাহ্মণ হন এমত কহিলে, ব্রাহ্মণত্ব কেবল
ব্যবহারমূলক হইল পরমার্থত কিছুই নহে ইহা অঙ্গীকার করিতে হইবেক। আর ব্রাহ্মণবেশ-
ধারী কোন এক শূদ্র বাহার জাতি ও কুল জ্ঞাতসার নহে কিন্তু ব্রাহ্মণরূপে আপনাকে ব্যবহার
করাইয়াছে তাহার ব্রাহ্মণত্ব কেন না হয় এবং তাহার সহিত এক পংক্তি ভোজন ও এক শয্যা শয়ন
উপবেশনাদি যাহা শাস্ত্রে নিষিদ্ধ হইয়াছে তাহা করিলে পাপোৎপত্তির বাধক কি; অতএব
জীবাত্মার ব্রাহ্মণত্ব কদাপি সম্ভব নহে।

যদি বল দেহ ব্রাহ্মণ হয়, তবে আচন্দাল মনুষ্যসকলের দেহ ব্রাহ্মণ হইল, যেহেতু মর্ত্তিতে
ও জরা মরণাদি ধর্ম্মেতে সকল দেহ তুল্য হয়। অধিকন্তু ব্রাহ্মণ এক শত বর্ষ বাঁচেন, তাহার
অশ্বৈক ক্ষত্রিয়, তাহার অশ্বৈক বৈশ্য, তাহার অশ্বৈক শূদ্র বাঁচেন, এমত নিষমণ নাই বাহার
ম্বারা অন্য দেহ অপেক্ষা ব্রাহ্মণদেহেব বৈলক্ষণ্য জানা যায়। আর দেহকে ব্রাহ্মণ কহিলে পিতৃ-
মাতাব মৃত দেহকে দাহ করিলে পুত্রের ব্রহ্মহত্যাপাপের উৎপত্তি হউক; অতএব দেহের ব্রাহ্মণত্ব
কদাপি সম্ভব নহে।

যদি জাতিকে ব্রাহ্মণ কহ, তবে ক্ষত্রিয়াদি বর্ণ এবং পশুপাক্ষসকলও এক এক জাতিবিশিষ্ট
হয় কিন্তু তাহারা ব্রাহ্মণ নহে। যদি জাতি শব্দে জন্ম কহ অর্থাৎ শাস্ত্রাবিহিত বিবাহ ম্বারা
ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণী হইতে জন্ম বাহাব হয় সেই ব্রাহ্মণ, তবে প্রদ্বিত স্মৃতিতে প্রাসিদ্ধ অনেক মর্হর্ষি-

দের ব্রাহ্মণ্য ব্যাঘাত হইল, যেহেতু ঋষ্যাশৃঙ্গ মর্দন মৃগী হইতে জন্মেন এবং পদ্মপ্ৰসবক হইতে কোসিব মর্দন, উইটিপ হইতে বাণ্মীক, মাতঙ্গী হইতে মাতঙ্গ মর্দন, কলশ হইতে অগস্ত্য, ভেকের গর্ভে মাণ্ডুক্য, হস্তিগর্ভে অচর ঋষি, শূদ্রাগর্ভে ভরশ্বাজ মর্দন, কৈবর্ত-কন্যাতে বেদব্যাস ক্ষত্রিয় হইতে ক্ষত্রিয়ের গর্ভে বিশ্বামিত্র জন্মেন ইহাদের তাদৃশ জন্ম ব্যতিরেকেও সম্যক্ প্রকার গুণা ম্বারা ব্রাহ্মণ্য শাস্ত্র শূন্যনিতোহি; অতএব জাতির ম্বারা ব্রাহ্মণ্য কদাপি সম্ভব নহে।

যদি বর্ণবিশেষ ম্বারা ব্রাহ্মণ হয় এমত কহ, তবে সত্ত্বগুণপ্রযুক্ত ব্রাহ্মণের শূদ্রবর্ণ হওয়া আর সত্ত্বগুণ ও রজোগুণ স্বভাব প্রযুক্ত ক্ষত্রিয়ের বস্ত্রবর্ণ ও রজোগুণ ও তমোগুণ হেতুক বৈশ্যের পীতবর্ণ আর শূদ্র তমোময় এই হেতু তাহার কৃষ্ণবর্ণ হওয়া উচিত হয়, এক্ষণে এবং পূর্বে পূর্বে কালেও শূদ্রাদি বর্ণের স্থানে স্থানে বিপণীত দেখিতেছি, অতএব বর্ণবিশেষ কদাপি ব্রাহ্মণ হইতে পারে না।

যদি ধর্ম্মের ম্বারা ব্রাহ্মণ কহ, তবে ক্ষত্রিয়াদি অনেকে ইষ্ট অর্থাৎ অগ্নিহোত্রাদি, পুত্র অর্থাৎ বাপীকুপাদি প্রতিষ্ঠা ও অন্য নিত্যনৈমিত্তিকাদি ধর্ম্মের অনদৃষ্টান করিবার ক্ষমতা রাখেন, তাহা কি ব্রাহ্মণ হইবেন, অতএব ধর্ম্ম কদাপি ব্রাহ্মণ হইতে পারে না।

যদি পাণ্ডিত্যের ম্বারা ব্রাহ্মণ হয় এমত কহ, তবে জনকাদি ক্ষত্রিয় প্রভৃতি অনেকের মহা-পাণ্ডিত্য শাস্ত্রে দৃষ্ট হইতেছে এবং এক্ষণেও কাবণ সত্ত্বে অন্য জাতীয়দেরও পাণ্ডিত্য হইবার সম্ভাবনা আছে কিন্তু তাহারা ব্রাহ্মণ নহে; অতএব পাণ্ডিত্য কদাপি ব্রাহ্মণ হইতে পারে না।

কর্ম্মের ম্বারা ব্রাহ্মণ হয় এমত কহিলে, ক্ষত্রিয় বৈশ্য শূদ্র প্রভৃতিও কন্যা দান হস্তি হিবণ্য অশ্ব পৃথিবী মাহিষী দানাদি কর্ম্ম করিতেছেন কিন্তু তাহাদের ব্রাহ্মণ্য নাই; অতএব কর্ম্ম কদাপি ব্রাহ্মণ নহে।

কিন্তু করতলস্থিত আমলকীফলে যেমন নিশ্চয় হয় তাহার ন্যায় পবমাত্মার সত্তাতে বিশ্বাস ম্বারা কৃতার্থ হইয়া শম্ভু দমাদি সাধনে যত্নশীল এবং দয়া ও সরলতা, ক্ষমা, সত্য, সন্তোষ ইত্যাদি গুণবিশিষ্ট ও মাৎসর্য্য, দম্ভ, মোহ ইত্যাদি দমনে যত্নবান্ যে ব্যক্তি হন, তাহাকেই কেবল ব্রাহ্মণ শব্দে কহা যায়, যেহেতু শাস্ত্রে কহে “জন্ম প্রাপ্ত হইলে সর্ব্বসাধারণ শূদ্র হয়, উপনয়নাদি সংস্কার হইলে ম্বিজশব্দবাচ্য হন, বেদাভ্যাস ম্বাবা বিপ্র আর ব্রহ্মকে জানিলে ব্রাহ্মণ হন” অতএব ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তিই কেবল ব্রাহ্মণ অন্য নহে ইহা নিশ্চয় হইল। “যাঁহা হইতে এই সকল ভূতের জন্ম হয়, জন্মিয়া যাঁহান অধিষ্ঠানে স্থিতি করে এবং স্নিয়মাণ হইয়া যাঁহাতে পুনর্জন্ম করে তিনি ব্রহ্ম তাহাকে জানিতে ইচ্ছা কর” “সকল বেদ যে ব্রহ্মপদকে কহিতেছেন” “ব্রহ্ম এক মাত্র ম্বিতীয়রহিত হন” “নামরূপ হইতে যিনি ভিন্ন হন তিনি ব্রহ্ম” ইত্যাদি শ্রুতিতে প্রসিদ্ধ সেই ব্রহ্ম যাঁহাকে জানিলে ব্রাহ্মণ হয়। সেই জ্ঞানের ন্যূনাধিক্য ম্বারা ক্ষত্রিয় বৈশ্য আর তাহার অভাব ম্বাবা শূদ্র হয় এই সিদ্ধান্ত। ইতি শ্রীভগবৎপূজ্যপাদমৃত্যুঞ্জয়াচার্য্যকৃত বজ্রসূচী গ্রন্থের প্রথম নির্ণয় সমাপ্ত হইল।

কলিকাতা শকাব্দা ১৭৪৯।

গায়ত্রী ব্রহ্মোপাসনাবিধানঃ

গায়ত্রী পরমোপাসনাবিধানঃ (১)

অথাহ ভগবান্ মনুঃ। “ওংকারপূর্ষকাস্তিস্রো মহাব্যাহৃতমোহব্যাসাঃ। ত্রিপদা চৈব সাবিদ্রী বিজ্ঞেয়ঃ ব্রহ্মণো মনুঃ।।

যোহধীতেহন্যাহন্যোতান্ ত্রীণি বর্ষণ্যতিন্দ্রুতঃ। স ব্রহ্ম পরমভ্যোতি বায়ুভূতঃ খমুস্তিমান্”।।

“হিভ্য এব তু বেদেভ্যঃ পাদং পাদমদদুহং। তদিত্যুচোহস্যঃ সাবিদ্র্যঃ পরমেষ্টী প্রজাপতিঃ”।। (২)

যোগিগম্ভবল্যক্যচঃ “প্রণবব্যাহৃতিভ্যাঞ্চ গায়ত্রী ত্রিতয়েন চ। উপাস্যং পবমং ব্রহ্ম আত্মা যত্র প্রতিষ্ঠিতঃ”।।

“ভূভুবঃস্বস্তথা পূর্ষং স্বয়মেব স্বয়ম্ভুবা। ব্যাহৃতা তেন ব্যাহৃতঃ স্মৃতাঃ”।। (৩)

স পুনস্তদধঃ বিবর্ণোতি শ্লোকৈস্তিভিঃ।

“দেবস্য সবিভূর্বচৌ ভগমন্তর্গতং বিভুং। ব্রহ্মবাদিন এব রণ্যং চাস্য ধীমাহি।। চিন্তয়ামো বয়ং ভগং ধিযো যো নঃ প্রচোদয়াৎ। ধর্মার্থকামমোক্ষেষু বদাম্ধবন্তীঃ পুনঃ পুনঃ।। বদম্বেশোদাযিতা যস্তু চিদাত্মা পূবুযো বিবাতুঃ বরণ্যং বরণীযঞ্চ জন্মসংসারভীরুভিঃ”।। (৪)

(১) গায়ত্রীর স্বারা পরমোপাসনার বিধান।

(২) ভগবান্ মনু এ প্রকরণে কহেন। “প্রণবপূর্ষক তিন মহাব্যাহৃতি অর্থাৎ ভূভুবঃ স্বঃ আর ত্রিপদা গায়ত্রী এই তিন ব্রহ্মপ্রাপ্তির স্বাব হইয়াছেন।

যে ব্যক্তি প্রণব ও ব্যাহৃতি এবং গায়ত্রী এই তিনকে তিন বৎসর প্রতি দিন নিরালস্য হইয়া জপ করে সে ব্যক্তি পরব্রহ্মে অভিনিবিষ্ট হয় এবং পবনতুল্য বিভূতিবিশিষ্ট হইয়া শরীর নাশের পর ব্রহ্ম প্রাপ্ত হয়।”

“তৎ সবিভূরিত্যাদি য়ে এই গায়ত্রী তাহার তিন পাদকে তিন বেদ হইতে ব্রহ্মা উৎসার করিয়াছেন”।

(৩) যোগিগম্ভবল্যক্য এ স্থলে কহিতেছেন।

“প্রণব এবং ব্যাহৃতি ও গায়ত্রী এই তিনের প্রত্যেকের অথবা সমুদায়ের স্বারা বদাম্ধবন্তির আশ্রয় যে পরব্রহ্ম তাহার উপাসনা করিবেক”।

“যেহেতু পূর্ষকালে স্বয়ং ব্রহ্মা সমুদায় বিশ্ব যে ভূভুবঃ স্বঃ তাহাকে ঈশ্বরের দেহরূপে ব্যাহৃত করিয়াছেন অর্থাৎ কহিয়াছেন সেই হেতু ঐ তিনকে ব্যাহৃতি শব্দে কহা যায় অতএব ঐ তিন শব্দ ত্রিলোকব্যাপক ঈশ্বরের প্রতিপাদক হন”।

(৪) সেই যোগিগম্ভবল্যক্য তিন শ্লেকের স্বারা গায়ত্রীর অর্থকে বিবরণ করিতেছেন (যাহা স্মার্তভট্টাচার্য্যভূত হয়) অর্থাৎ “সূর্যদেবের অন্তর্ধামি সেই তেজঃস্বরূপ সর্বব্যাপি সকলেক প্রার্থনীয় পরমাত্মা যাহাকে ব্রহ্মবাদিরা কহেন সেই প্রার্থনীয়কে আমরা আমাদের অন্তর্ধামি-

এবমন্তেহপি গায়ত্র্যাঃ প্রণবজপো বিধীয়তে গদ্গবিক্দ্মৃতস্মৃতিবচনেন।। তদ্বথা। “ব্রাহ্মণঃ প্রণবং কুৰ্য্যাদাদাবন্তে চ সৰ্ব্বদা। ক্ষরত্যানোকৃতং পদ্বৰ্ণং পরম্ভাচ্চ বিশীৰ্ণতি”।। (৫)

আদ্যন্তোচ্চারিতস্য প্রণবস্য সাক্ষাৎব্রহ্মপ্রতিপাদকত্বং দর্শয়তি শ্রুতিঃ।।

মৃদুভকপনিষৎ।। “ওমিতোবং ধ্যায়থ আত্মানং”।। (৬)

মনুরপি স্মরতি তৎপ্রদূতার্থং।। “ক্ষরন্তি সৰ্ব্বা বৈদিক্যো জুহোতিষজ্জীতিব্রহ্মাঃ। অক্ষরশ্চক্ষয়ং জ্ঞেয়ং ব্রহ্ম চৈব প্রজাপতিঃ”।।

“জপোনেব তু সংসিমেৎ ব্রাহ্মণো নাথ সংশয়। কুৰ্য্যাদন্যায় বা কুৰ্য্যাস্মৈহো ব্রাহ্মণ উচ্যতে”।। (৭)

যোগীশাস্ত্রবক্ষ্যচ্চ।। “বাচাঃ স ঈশ্বরঃ প্রোক্তো বাচকঃ প্রণবঃ স্মৃতিঃ। বাপকোপি চ বিজ্ঞাতে বাচ্য এব প্রসীদতি”।। (৮)

ভগবদ্গীতায়ং।। “ঐ তৎ সীদতি নিন্দেঁশো ব্রহ্মণীশ্রবীধঃ স্মৃতিঃ”।। (৯)

গায়ত্র্যর্থোপসংহারে দর্শিতো নিষ্পন্নার্থঃ প্রাচীনভট্টগদ্গবিক্দ্মনা।। “স্মৃতত্বাভূতো ভগেঁহ-স্মান্ প্রেবর্যতি স জলজ্যোতীরসামৃতভূবাদিলোকগ্রন্থাকসকলচরাচরস্বরূপব্রহ্মাবিক্দ্মমহেশ্বর-সূর্য্যাদিনানা দেবতাময়পরব্রহ্মস্বরূপো ভূবাদিসমুত্তলোকান্ প্রদীপবৎ প্রকাশয়ন্ মদীর-জীবাত্মানং জ্যোতীবীপং সত্যাত্মং সন্তমং ব্রহ্মলোকং ব্রহ্মস্থানং নীত্বা আত্মন্যোব ব্রহ্মণি ব্রহ্মজ্যোতিষা সইকভাবং কবোতীতি চিন্তয়ন্ জপং কুৰ্য্যৎ”।। (১০)

বদ্যে চিন্তা করি যিনি আমাদের বদ্বিধকে ধর্ম্ম অর্থ কাম মোক্ষের প্রতি পদনঃ পদনঃ প্রেরণ করিতেছেন যিনি চিত্তস্বরূপে বদ্বিধর প্রেরক হইয়া সম্পূর্ণ জগতে ব্যাপক হন আব যিনি জন্মমরণাদি সংসার হইতে যাঁহারা ভয়বৃত্ত তাঁহাদের প্রার্থনীয় হন”।

(৫) গদ্গবিক্দ্মৃত বচন ম্বাবা যেমন গায়ত্রীর প্রথমে প্রণব জপ আবশ্যক হয় সেইরূপ শেষেও আবশ্যক হইয়াছে। সে এই বচন। “ব্রাহ্মণ গায়ত্রীর প্রতি বার জপেতে প্রথমে এবং অন্তেতে প্রণবোচ্চারণ করিবেন যেহেতু প্রথমে উচ্চারণ না করিলে ফলে চ্যুতি হয় এবং শেষে উচ্চারণ না করিলে ফলের দুটি জন্মে”।

(৬) গায়ত্রীর আদ্য ও অন্তে উচ্চারিত হইয়াছেন যে প্রণব তাঁহার সাক্ষাৎ ব্রহ্মপ্রতিপাদকত্ব বদে দর্শাইতেছেন।

মৃদুভকপ্রুতি। ওঙ্কারেব অবলম্বন কবিয়া পরমাত্মার ধ্যান করহ।

(৭) ভগবান্ মনু সেই বেদার্থকে স্মরণ করিতেছেন। অর্থাৎ “বেদোক্ত ক্রিয়া কি হোম কি যাগ সকলই স্বভাবত এবং ফলত নাশকে পাইবেন কিন্তু জগতেব পতি যে পরব্রহ্ম তাঁহার প্রতিপাদক ওঙ্কারের নাশ স্বভাবত কিম্বা ফলত কদাপি হয় না”।

“প্রণব গায়ত্রী জপের ম্বাবা ব্রাহ্মণ পদ্বদ্যর্থ প্রাপ্ত হন অন্য কস্ম কর্দ্দন অথবা না কর্দ্দন তিনি সকলের মিত্র হইয়া ব্রহ্ম প্রাপ্ত হন বদে কহিয়াছেন”।।

(৮) যোগীশাস্ত্রবক্ষ্য কহিতেছেন। “ওঙ্কারের প্রতিপাদ্য পরমেশ্বর এবং পরমেশ্বরের প্রতিপাদক ওঙ্কার হন অতএব পরব্রহ্মের প্রতিপাদক ওঙ্কারকে জানিলে প্রতিপাদ্য যে পবমাত্মা তেঁহ প্রসন্ন হন”।

(৯) ভগবদগীতা।। “ঐ তৎ সৎ এই তিন শব্দের ম্বাবা পবব্রহ্মের কখন হয়”।।

(১০) গায়ত্রীর অর্থের উপসংহারে সমুদায়ের নিষ্পন্নার্থকে প্রাচীন বিবরণকাব গদ্গবিক্দ্ম লিখেন “যে এ প্রকার সর্বব্যাপি ভগ্ন আমাদের অন্তর্ভাসি হইয়া প্রেরণ করিতেছেন তেঁহ জল জ্যোতিঃ বস অমৃত এবং ভূবাদি লোকগ্রন্থ এবং সকল চরাচরময় আব ব্রহ্মাবিক্দ্ম মহেশ্বর সূর্য্যাদি নানা দেবতাময় হন সেই বিশ্বব্যাপি পরব্রহ্ম তেঁহ ভূঃ প্রভৃতি সন্ত লোককে প্রদীপের ন্যায় প্রকাশ করেন তেঁহ আমাদের জীবাত্মাকে জ্যোতির্ময় সত্যাত্মা সম্বোধিণি ব্রহ্মলোককে

তথোক্তং গোড়ীয়স্মার্ত'রঘনন্দনভট্টাচার্যেণ প্রণবব্যাহৃতিভ্যাং ইত্যাদিবচনব্যাখ্যাপ্রকরণে “প্রণবাদিহিতয়েন ব্রহ্মপ্রতিপাদকেনোচ্চারিতেন তদর্থাবগমেন চ উপাস্যং প্রসাদনীয়ং। (১১)

এবং মহানির্বাণপ্রদে তন্ত্রে চ। “তথা সর্ব্বেষু মন্ত্রেষু গায়ত্রী কথিতা পরা। জপেদিমাং মনঃপূতং মন্তার্থমনুচিন্তয়ন।। প্রণবব্যাহৃতিভ্যাং গায়ত্রী পঠিতা যদি। সর্ব্বাসু ব্রহ্মবিদ্যাসু ভবেদাশু শূভপ্রদা।। প্রাতঃ প্রদোষে রাত্রৌ বা জপেব্রহ্মমনা ভবন। পূর্ব্বপাপবিমুক্তোহসৌ নাথশ্চো কুবতে মনঃ।। প্রণবং পূর্ব্বমুচ্চাৰ্য্য ব্যাহৃতিহিতযন্তথা। তত্স্থিতিপাদগায়ত্রীং প্রণবেন সমাপয়েৎ।। যস্মাং স্থিতিলয়োগপ্ত্যন্তর্বেন হিত্বনং ততং। সবিভূদৈবতস্যান্তর্বাগ্নি তদুভগমব্যয়ং।। বরণীয়ং চিন্তয়ামঃ সর্ব্বান্তর্বাগ্নিনং বিভুং। যঃ প্রেবয়তি বৃদ্ধিস্থে ধিয়োহস্মাকং শবীণিগাং।। এবমর্থষুতং মন্ত্রেষং নিত্যং জপহারঃ। বিনাহন্যানিয়মায়াসৈঃ সর্ব্ব-সিম্বীশ্বরো ভবেৎ।। একমেবাদ্বিতীয়ং যং সর্ব্বোপনিষদাং মতং। মন্ত্রেষু নিষ্পন্নং তদক্ষর-মগোচরং।। একধা দশধা বা যঃ শতধা বা পঠেদিমান।। একাকী বহুভূতপিতৃপিতৃসমুদ্র-বোদ্ধরং।। অপান্তে সংস্রবাম্ভূম একমেবাম্ভূম বিভুং। তেনৈব সর্ব্বকর্ম্মাণি সম্পাদ্যা-কৃতান্যপি।। অবধূতো গৃহস্থো বা ব্রাহ্মণোহব্রাহ্মণোপি বা। তন্ত্রোক্তেষু মন্ত্রেষু সর্ব্ব-সুপ্রাধিকারিণঃ।। (১২)

তদ্রাদৌ “ঐ” ইতি জগতাং স্থিতিলয়োগপ্ত্যন্ত্যকারণং ব্রহ্ম নির্দিশতি “যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে যেন জাতানি জীবন্তি যং প্রয়ন্ত্যভিসংবিশন্তি তস্মিঞ্জ্জাসস্ব তন্ত্রম্” ইতি শ্রুতিঃ।

প্রাপ্ত করিয়া পরব্রহ্মস্বরূপ আপনাতে আপন চিত্তপের সহিত এক ভাব প্রাপ্ত করেন এইরূপ চিন্তা করিয়া গায়ত্রী জপ করিবেক”।

(১১) এতদ্দেশীয় সংগ্রহকার স্মার্ত'রঘনন্দন ভট্টাচার্য্য গায়ত্রীর অর্থপ্রকরণে প্রণব-ব্যাহৃতিভ্যাং ইত্যাদি বচনের ব্যাখ্যাতে লিখেন।। “ব্রহ্মপ্রতিপাদক যে প্রণব ব্যাহৃতি গায়ত্রী তাঁহার উচ্চারণ ও তদর্থ জ্ঞান দ্বারা উপাসনা করিবেক”।

(১২) মহানির্বাণপ্রদায়ী তন্ত্রে কহিতেছেন। “সেই মতে সকল মন্ত্রের মধ্যে গায়ত্রীকে শ্রেষ্ঠ-রূপে কহিয়াছেন মনের পবিত্রতা যে কালে হইবেক তখন মন্তার্থ চিন্তাপূর্ব্বক তাঁহার জপ করিবেক।। প্রণব ও ব্যাহৃতির সহিত গায়ত্রী যদি পঠিত হন তবে অন্য সকল ব্রহ্মবিদ্যা অপেক্ষা করিয়া গায়ত্রী ঋচির্ভূত শূভ প্রদান করেন।। প্রাতে অথবা সন্ধ্যায় অথবা রাত্রিকালে পরমেশ্বরে আবির্ভূত হইয়া ইহার জপ করিলে সে ব্যক্তি পূর্ব্বপাপ হইতে মুক্ত হয় এবং পরে অশ্রম কশ্মে প্রবৃত্ত হয় না।। প্রথমে প্রণবের উচ্চারণ করিবেক পবে তিন ব্যাহৃতি তাহার পর গায়ত্রী পাঠ করিয়া শেষে প্রণবে সমাপ্তি করিবেক।। যাঁহা হইতে স্থিতি ও জয় ও সৃষ্টি হয় যিনি ভুবনেষু ব্যাপিয়া বহেন সর্ব্বদেবের সেই অন্তর্বাগ্নি অতি প্রার্থনীয় অনিবচনীয় জ্যোতীরূপ অবায় সর্ব্বান্তর্বাগ্নি বিভূকে আমরা চিন্তা করি যিনি আমাদের বৃদ্ধিস্থ হইয়া আমাদের বৃদ্ধি-সকলকে প্রেবণ করিতেছেন।। এইরূপ অর্থযুক্ত তিন মন্ত্রকে নিত্য জপ করিলে অন্য নিষম ও আশাস ব্যতিরেকে সর্ব্বসিদ্ধি প্রাপ্ত হয়।। একমাত্র শ্বিতীয়রহিত যিনি সকল উপনিষদে কথিত হইয়াছেন সেই নিত্য মনোবৃদ্ধি ইন্দ্রিয়ের অগোচর পূর্ব্বোক্ত এই তিন মন্ত্রের দ্বারা প্রতিপাদিত হইলেন।। এক বাব অথবা দশ বাব অথবা শত বার যে ব্যক্তি একাকী অথবা অনেকের সহিত হইয়া এসকলের জপ করে সে উত্তরোত্তর সিদ্ধি প্রাপ্ত হয়।। জপ সাপে পুনরায় সেই এক অবিত্যীয় বিভূকে স্মরণ করিবেক ইহার দ্বারা তাবৎ বর্ণাশ্রমকর্ম্ম না করিলেও সে সকল সম্পন্ন হয়।। অবধূত অথবা গৃহস্থ সেইরূপ ব্রাহ্মণ কিম্বা ব্রাহ্মণ ভিন্ন এই তন্ত্রোক্ত মন্ত্রে সকলে অধিকারী হন।।

৬

তদোৎকারপ্রতিপাদ্যাকারণং কিমেভ্যঃ কার্যোভ্যো বিভিন্নং তিস্ততীত্যাশঙ্কায়ামনন্তরং পঠতি। “ভূভূবঃ স্বঃ” ইতি দ্বিতীয়মন্ত্রং। ইদং লোকত্রয়ং ব্যাপ্যেব তৎ কারণরূপং ব্রহ্ম নিত্যমবর্তিত্ততে “দিব্যো হ্যমৃতঃ পুরুষঃ স বাহ্যভ্যন্তরো হ্যজঃ” ইতি শ্রুতিঃ।

কিং তর্হি তস্মাৎ কারণং জগদন্তঃস্থিতানি স্থূলসূক্ষ্মাঙ্কানি ভূতানি স্বাতন্ত্র্যেণ নিবর্তিত্তা ন বর্তি সংশয়ে পুনঃ পঠতি “তৎ সবিভূবরৈণ্যং ভগো দেবস্য ধীর্মহি ধিয়ো যো নঃ প্রচোদয়াৎ” ইতি তৃতীয়মন্ত্রং। দীপ্তমন্তঃ সূর্যস্য তদনির্বচনীযমন্তর্বার্মি জ্যোতীর্বাং বিশেষেণ প্রার্থনীয়ং ন কেবলং সূর্য্যন্তর্বার্মি কিন্তু যোহসৌ ভগঃ অস্মাকং সর্বেষাং শরীরগামন্তঃস্থোহন্তর্বার্মি। সন্ বুদ্ধিবন্তীর্বিষয়েষু প্রেরয়তি “য আদিত্যমন্তবো যময়তি এষ ত আত্মা অন্তর্বার্ম্যন্তঃ” ইতি শ্রুতিঃ। “ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদেহেজ্জ্বলন্তিস্তিতি” ইতি গীতাস্মৃতিশ্চ। (১৩) গ্রন্থাণাং মন্ত্রাগাম্যভিধেয়সৈক্যাদেকত্র জপো বিধীয়তে।

ও ভূভূবঃ স্বঃ তৎ সবিভূবরৈণ্যং ভগো দেবস্য ধীর্মহি ধিয়ো যো নঃ প্রচোদয়াৎ ও।

তেষাময়ং সংক্ষেপার্থঃ।

সর্বেষাং কারণং সর্বত্র ব্যাপিনং আসূর্য্যাদস্মদাদিসর্বশরীরগামন্তর্বার্মিনং চিন্তয়ামঃ ইতি। (১৪)

(১৩) তাহাতে আদৌ “ও” এই শব্দ জগতের স্থিতি লয় উপাশ্রিত কারণ পরব্রহ্মকে নির্দেশ করিতেছেন। “যাহা হইতে এই সকল ভূত জন্মিতেছে আব জন্মিয়া যাহার দ্বারা স্থিতি করিতেছে স্ত্রিয়মাণ হইয়া যাহাতে পুনর্গমন কবে তাহাকে জানিতে ইচ্ছা কব তেহ ব্রহ্ম হন” এই শ্রুতি।

সেই ওৎকারের প্রতিপাদ্য যে কারণ তিনি কি এই সকল কার্য হইতে বিভিন্নরূপে স্থিতি করেন এই আশঙ্কায় পুনরায় পাঠ করিতেছেন “ভূভূবঃ স্বঃ” এই তিন ব্যাহৃতি বাহা দ্বিতীয় মন্ত্র হয়। অর্থাৎ সেই কারণরূপ পরব্রহ্ম এই ত্রিলোক বিশ্বকে ব্যাপিয়া রহিয়াছেন। “জ্যোতীরূপ জ্ঞানবর্তিত্ত অর্থাৎ স্বপ্রকাশ এবং সম্পূর্ণ ও অন্তব বাহ্যে ব্যাপিয়া বর্তমান এবং জন্মবর্তিত্ত পবমাত্মা হন” এই শ্রুতি।

জগতের অন্তঃপাতি স্থূল সূক্ষ্ম ভূতসকল সেই কাণ হইতে স্বতন্ত্ররূপে আপন আপন কার্য নিবর্তিত্ত করেন কি না এই সংশয়ে পুনরায় পাঠ করিতেছেন “তৎ সবিভূবরৈণ্যং ভগো দেবস্য ধীর্মহি ধিয়ো যো নঃ প্রচোদয়াৎ” এই তৃতীয় মন্ত্র অর্থাৎ দীপ্তমন্তঃ সূর্য্যের সেই অনিনির্বচনীয অন্তর্বার্মি জ্যোতিঃস্বরূপ বিশেষমতে প্রার্থনীয় তাহাকে আমবা চিন্তা করি তিনি কেবল সূর্য্যের অন্তর্বার্মি হন এমন নহে কিন্তু যে সেই স্বপ্রকাশ আমাদের সর্বদেহী ব অন্তঃস্থিত অন্তর্বার্মি হইয়া বুদ্ধিবন্তিকে বিষয়ে প্রেবণ করিতেছেন “যিনি সূর্য্যের অন্তর্বর্তী হইয়া তাহাকে নিযমে রাখিতেছেন সেই অবিনাশি তোমার অন্তর্বার্মি আত্মা হন অর্থাৎ তোমার অন্তঃস্থিত হইয়া তোমাকে নিযমে রাখিতেছেন” এই শ্রুতি। ভগবৎগীতা “সকল ভূতব হৃদয়ে হে অজ্জ্বলন্ত ঈশ্বর অবস্থিতি করেন”।

(১৪) এই তিন মন্ত্রের প্রতিপাদ্য এক পরব্রহ্ম হন এ কাণ তিনিব একত্র জপেব বিধি দিয়াছেন।

সেই তিনের সংক্ষেপার্থ এই।

সকলের কারণ সর্বত্র ব্যাপি সূর্য্য অবধি করিয়া আমাদের সকল দেহবন্তেব অন্তর্বার্মি তাহাকে চিন্তা করি ইতি।

ব্রহ্মোপাসনা

ও তৎ সৎ।

মনুষ্যের যাবৎ ধর্ম দ্বাই মূলকে আশ্রয় করিয়া থাকেন এক এই যে সকলের নিয়ন্তা পরমেশ্বরেতে নিষ্ঠা রাখা বিত্তীয় এই যে পরস্পর সৌজন্যেতে এবং সাধু ব্যবহারেতে কাল হরণ করা।

১ পরমেশ্বরেতে নিষ্ঠাব সংক্ষেপ লক্ষণ এই যে তাঁহাকে আপনার আয়ুর্ এবং দেহেব আর সমুদায় সৌভাগ্যের কারণ জানিয়া সর্বান্তঃকরণে শ্রদ্ধা এবং প্রীতিপূর্ব্বক তাঁহার নানাবিধ সৃষ্টিরূপ লক্ষণের দ্বারা তাঁহার চিন্তন করা এবং তাঁহাকে ফলাফলের দাতা এবং শুভাশুভের নিয়ন্তা জানিয়া সর্বদা তাঁহার সমীহা করা অর্থাৎ এই অনুভব সর্বদা কর্তব্য যে যাহা করিতেছি কহিতেছি এবং ভাবিতেছি তাহা পরমেশ্বরের সাক্ষাতে করিতেছি কহিতেছি এবং ভাবিতেছি।।

২ পরস্পর সাধু ব্যবহারে কাল হরণের নিয়ম এই যে অপরে আমাদের সহিত যেরূপ ব্যবহার করিলে আমাদের তুষ্টির কারণ হয় সেইরূপ ব্যবহার আমরা অপরের সহিত করিব আর অন্যে যেরূপ ব্যবহার করিলে আমাদের অতুষ্টি হয় সেরূপ ব্যবহার আমরা অন্যের সহিত কদাপি করিব না।

পরমেশ্বকে এক নিয়ন্তা প্রভু জ্ঞান করা আর তাঁহার সর্বসাধারণ জনেতে স্নেহ রাখা আমারদিগে পরমেশ্বরের কৃপাপাত্র করিতে পারে ধনাদি যে তাঁহার সামগ্রী সুতরাং তাহার আকাঙ্ক্ষিত তেঁহো নহেন।

পরমেশ্বর সকল হইতে অধিক প্রিয় এবং প্রিয়কারী ইহার প্রমাণ এক আত্মনঃ শবীক্রে ভাব্যঃ ১৫৩।৩।৩।

পরমেশ্বর জীব হইতেও অধিক প্রিয় হয়েন যেহেতু পরমেশ্বরের অধিষ্ঠান সর্বদা শরীরে আছে অর্থাৎ সৃষ্টিসময়ে সকল লয় হইলেও পুনরায় জীবকে পরমেশ্বর প্রবর্ত্ত করেন। "

এষ হ্যোবানন্দয়তি। কেবল পরমেশ্বর জীবকে আনন্দযুক্ত করেন।

পরমেশ্বর সকলের শাস্তা তাহার প্রমাণ। মৃত্যুর্ব্যসোপসেচনং। জগন্ভক্ষক যে মৃত্যু সেও পরমেশ্বরের শাসনেতে আছে। ন ধনে ন চেজ্যয়া। ধনেতে আর যজ্ঞেতে মদ্বিত্তি হয় এমৎ নহে।

পারিনির্মথ্য বাগ্জালং নিগীতমিদমেবহি। নোপকাবাৎ পরো ধর্মো নাপকারাদঘং পরং।

ব্রহ্মোপাসনার সংক্ষেপ ক্রম এই।

ও তৎ সৎ।। ১।।

১ সৃষ্টি স্থিতি
প্রলয়ের কর্ত্তা
সেই সত্য।

}

একমেবাম্বিতীয়ঃ ব্রহ্ম। ২।

২ এক মাত্র
অম্বিতীয় বিশ্ব-
ব্যাপি নিত্য।

}

এই দুয়ের সাহিত্যে অথবা পার্থক্যে প্রবণ এবং চিন্তন করিবেক।

*যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে যেন জাতানি জীবন্তি যং প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি তন্মিজিহ্বাসম্ব তন্মজ্জোতি।

এই প্রদীপিত পাঠ এবং ইহার অর্থ চিন্তন কৃতার্থের হেতু হয়। অর্থ চিন্তনের ক্রম সংস্কৃতে এবং ভাষাতে জানিবেন।

*যস্মাল্লোকাঃ প্রজায়ন্তে যেন জীবন্তি জন্তবঃ। যস্মিন্ পদনলং যান্তি তদেব শরণং পরং। যন্ত্যাম্বাতি বাতোহয়ং সূর্য্যস্তপতি যন্তয়াৎ। যস্মাস্থয়ঃ প্রবন্ত্যন্তে তদেব শরণং পরং।। তববঃ ফলিনো যস্মাদ্যেন পদ্পান্বিতা লতাঃ। যচ্ছাসনে গ্রহা যান্তি তদেব শরণং পবং।

যাহা হতে এই বিশ্ব জন্মে পরে পবে। জন্মিয়া যাহার ইচ্ছা মতে স্থিতি করে।। মরিয়া যাহাতে বিশ্ব ক্রমে পায় লয়। জানিতে বাঞ্ছ তাবে সেই ব্রহ্ম হয়।।

তন্তোক্ত স্তব তান্ধিকাধিকায়ে হয়।

নমস্তে সতে সর্বলোকাশ্রয়ায় নমস্তে চিতে বিশ্বব্দুপাত্তকায়। নমোহৈশ্বততস্মায় মদুষ্টি-প্রদায় নমো ব্রহ্মাণে ব্যাপানে নিগদুণায়। ১। স্বমেকং শবণং স্বমেকং বরেণ্যং স্বমেকং জগৎকাবণং বিশ্ববৎপং। স্বমেকং জগৎকর্তৃ পাতৃ প্রহর্তৃ স্বমেকং নিশ্চলং নির্বিকলং। ২।।

ভয়ানাং ভয়ং ভীষণং ভীষণানাং গতিঃ প্রাণনাং পাবনং পাবনানাং। মহোচ্চৈঃ পদানাং নিযন্তৃ স্বমেকং পরেষাং পবং বক্ষণং বক্ষকাণাং। ৩।। পরেশ প্রভো সর্বরূপাবিনাশিনির্দেশ্য সর্বোন্দিয়োগম্যা সত্য। অচিন্ত্যাক্ষব ব্যাপকাব্যক্তত্ব জগৎব্যাপকাধীশ্বরাদীশ নিত্য। ৪।। বয়ং হ্যং শ্ববামো বয়ং হ্যং জপামো বয়ং হ্যং জগৎসাক্ষবপং নমামঃ। বয়ং হ্যং নিধানং নিবালম্ব-মীশং নিদানং প্রসমং শবণং ব্রজামঃ। ৫।।

এ ধর্ম সূতরাং গোপনীয় নহে অতএব ছাপা করণ গেল শেষ ছাপা হইল।

ব্রহ্মসঙ্গীত

রাগিণী সিন্ধুভৈরবী—তাল ঠুংরি
কে ভুলালো হায়
কল্পনাকে সত্য কারি জান, এ বি দায়।
আপনি গড়হ যাকে,
যে তোমার বশে তাঁকে
কেমনে ঈশ্বর ডাকে কর অভিপ্রায়?
কখনো ভ্রূষণ দেও, কখনো আহার,
ক্ষণেকে স্থাপহ, ক্ষণেক করহ সংহার।
প্রভু বলি মান যারে,
সম্মুখে নাচাও তারে—
হেন ভুল এ সংসারে দেখেছ কোথায়?

কাল্যাণ্ডা - আড়াঠেকা

মন যারে নাই পাষ নমনে কেমনে পাবে।
সে অতীত গুণত্রয়, ইন্দ্রিয়নিবন্ড নয়,
রূপের প্রসঙ্গ তায়, কিরূপে সম্ভবে।
ইচ্ছা মাত্র করিল যে বিশ্বের-প্রকাশ, ইচ্ছামতে রাখে
ইচ্ছামতে করে নাশ, সেই সত্য এইমাত্র নিতান্ত জানিবে।

বেহাগ—একতালা

দেখ মন এ কেমন আপন অজ্ঞান।
আমি যাবে বল তার না পাও সম্মান।।
সকল শরীর ব্যাপি যে আছে তোমার, অথচ না জান
তাব কেমন প্রকাব, অতএব তজ্জ জানি এই অভিমান।

আলাইয়া—আড়াঠেকা

এ কি ভুল মনঃ। দেখিবারে চাহ যারে না দেখে নয়ন।
আকাশ বিশ্বেরে ঘেরে, যে ব্যাপিল আকাশেরে,
আকাশের মাঝে তারে আনা এ কেমন।
চন্দ্র সূর্য গ্রহ যত, যে চালায় অবিরত, তারে দোলাইতে
কত, করহ যতন। পশু পক্ষী জলচরে, যে আহাৰ দেয়
নরে, চাহ সেই পরাৎপরে, করাতে ভোজন।

ভৈরবী—আড়াঠেকা

নিরুপমের উপমা, সীমাহীনে দিতে সীমা, নাহি হয় সম্ভাবনা।
 অচিন্ত্য উপাধিহীনে, অতিক্রান্ত গুণ তিনে,
 যত সব অস্বর্চীনে করয়ে কল্পনা।
 পদার্থ ইন্দ্রিয় পর, বিভূ সর্ব্ব অগোচর, বেদ বিধির অন্তর
 মন জান না। বর্ণেতে বর্ণিতে নারি, থাকেতে কহিতে হারি,
 প্রবণ মনন তাঁবি, কর সূচনা।

বাহার—আড়াঠেকা

নিরঞ্জনের নিরুপণ, কিসে হবে বল মন,
 সে অভীত ত্রৈগুণ্য।
 ন ষণ্ড পূম্যান্ শক্তি, সে অগম্য বৃদ্ধি শক্তি,
 অতিক্রান্ত ভূত পণ্ডিত, সমাধান শূন্য।
 কেহ হস্ত পদ দেয়, কেহ বলে জ্যোতির্ম্ময়, কেহ বা
 আকাশ কর, কেহ কহে জন্য। সে সব কল্পনা মাত্র, বার
 বার কহে শাস্ত্র, এক সত্য বিনা অগ্র, অন্য নহে মান্য।

সিন্ধুভৈরবী—আড়াঠেকা

মন এ কি দ্রান্ত তোমাৰ। আবাহন বিসজ্জ্বন বল কব কার।
 যে বিভূ সর্ব্বত্র থাকে, ইহাগচ্ছ বল তাকে,
 তুমি কেবা আন কাকে, এ কি চমৎকাব।
 অনন্ত জগদাধাবে, আসন প্রদান কবো, ইহ তিস্ত বল
 তারে, এ বি অবিচাৰ। এ কি দেখি অসম্ভব, বিবিধ নৈবেদ্য
 সব, তারে দিয়া কর স্তব, এ বিশ্ব যাহাব।

দেশ—আড়াঠেকা

ম্বেতভাব ভাব কি মন না জেন্যে কারণ।
 একের সত্তায় হয় যে কিছু সৃজন।
 পঞ্চদ্রব্য পঞ্চগুণ, বৃদ্ধি অহংকাব মন,
 সকলের সে কাবণ, জীবের জীবন।
 গম্ভগুণ দিয়া ধবাষ অপে আশ্বাদন, অনিলেতে স্পর্শ আর
 তেজ্জে দরশন। শূন্যে শব্দ সমর্পিষা, বিশেষব আশ্রয় হইয়া,
 সম্বলিতরে ব্যাপিষা, আছে নিবঞ্জন।

বামকেশী—আড়াঠেকা

সত্য সূচনা বিনা সর্কাল বৃথায়।
 যেমন বদন থাকিতে অদন করা নাসিকায়।

সে অতীত গ্ৰেগর্য্য, উপাধি কল্পনা শূন্য,
 ঘটে পটে যত মান্য, সে কেবল কথায়।
 দর্শনেতে অদর্শন, জ্ঞানমাত্র নিদর্শন, প্রপঞ্চ বিধান মন,
 করহ বিদায়। ত্যজিয়া বাস্তব বোধ, কব্যে জন্য অনুরোধ
 মোক্ষপথ হল রোধ, হায হায হায।

আলাইয়া—ঝাঁপতাল

স্বভাব ভাব কি মন এক ভিন্ন দুই নয়।
 একের কল্পনা রূপ সাধকেতে কর।।
 হংসরূপে সর্বান্তরে, ব্যাপিল যে চবাচরে,
 সে বিনা কে আছে ওরে এ কোন নিশ্চয়।
 স্থাববাদি জগৎ, বিধি বিষ্ণু শিব যম, প্রত্যেকেতে যথা
 ক্রম, যাতে লীন হয়। কর অভিমান খর্ব্ব, ত্যজ মন শৈবত
 গর্ব্ব, একাত্মা জানিবে সর্ব্ব, অখণ্ড ব্রহ্মাণ্ডময়।

সিন্ধুভৈরবী—আড়াঠেক

মন বে ত্যজ অভিমান। যদি হে নিশ্চিত জ্ঞান রবে না এ প্রাণ।
 কিবা কৰ্ম্ম কেবা করে, মন তুমি জ্ঞান না রে,
 গ্রমিতেছ অহংকাবে, না জেনে বিধান।
 অভ্যাস কবিলে আগে, বিষয় ব্যাপান বোগে, আছ সেই
 অনুরাগে, কব্যে অহং জ্ঞান। আব কি কব হে মান্য, এক
 সত্য বিনা অন্য, ত্রিলোক জানিবে জন্য, বেদেব প্রমাণ।

ইমন কল্যাণ—ঝাঁপতাল

পবমাত্মায় মন বে হও বত; বেদ বেদান্ত সর্ব্ব শাস্ত্রসম্মত।।
 বিধি বিষ্ণু বল যাঁরে, কালে শেষ কবে তাঁবে, গুণগ্রন্থ বৃক্ষ না
 বে স্মব পবমেশ্ববে ত্রিগুণাতীত।

লম্ব ঝাঁঝট—আড়াঠেকা

চৈতন্যবিহীন জন, নিত্যানন্দ পাবে কেন
 আকাশপদ্মেপূর ন্যায় কল্পনায় সদা মন
 কেবা এ মন্ত্রণা দিলে, অনিত্যেতে প্রবর্তিলে,
 আত্মতত্ত্ব মৰ্ম্ম জ্ঞান কৰ্ম্ম মিথ্যা কব জ্ঞান।

নিভা নিবঞ্জন নিখিল কাষণ,
বিভন্ন বিশ্ববিদ্যেতন ।
বিকারবিশহীন, কামক্লোদ্ধহীন,
নির্ষ্বশেষ সনাতন ।
অনার্দ অক্ষর, পূর্ণ পরাপ্রপ,
অন্তবাস্ত্রা অগোচর ।
সর্বশক্তিমান সর্বত্র সমান,
ব্যাপ্ত সর্বচবাচব ।
অনন্দ অনায়াস আশাক অভয়,
একমাত্র নিবাসয ।

অহন্যহানি ভূতানি গচ্ছন্তি যমমন্দিরং।
শেষাঃ স্থিরত্বমিচ্ছন্তি কিমাশ্চর্য্যমতঃ পরং।

বাগেশ্বরী—একতালা

স্মর পরমেশ্বরে অনাদি কারণে।
বিবেক বৈরাগ্য দুই সহায় সাধনে।
বিষয়ের দুঃখ নানা
বিষয়ের উপাসনা,
তাজ মন এ যন্ত্রণা
সত্য ভাব মনে।

গোড়মল্লার—আড়াঠেকা

সঙ্গের সঙ্গিরে মন,
কোথায় কর অব্বেষণ,
অন্তরে না দেখে তাঁরে কেন অন্তবে ভ্রমণ।
যে বিভূ কবে যোজন,
কর্মেতে ইন্দ্রিয়গণ,
মাজিয়া মনদর্পণ, তাঁবে কব দলশন।

সাহানা—ধামাল

ভয় করিলে যারে না থাকে অন্যের ভয়।
যাহাতে করিলে প্রীতি জগতের প্রিয় হয়।
জড় মাত্র ছিলে জ্ঞান! যে দিল তোমায়।
সকল ইন্দ্রিয় দিল তোমার সহায়।
কিন্তু তুমি ভুল তাঁবে এত ভাল নয়।

রামকেলী—আড়াঠেকা

মনে কর শেষের সেদিন ভয়কব।
অন্যে বাকা কবে কিন্তু তুমি রবে নিবদন্তর।
যার প্রতি যত মায়া
কিবা পদ্র কিবা জায়া,
তাব মদুখ চাষে তত হইবে কাতব।
গৃহে হায় হায় শব্দ
সম্মুখে স্বজন স্তব্ধ
দৃষ্টিহীন নাড়ীক্ষীণ হিম কলেবব।
অতএব সাবধান
তাজ দম্ব অভিমান
বৈরাগ্য অভ্যাস কর সত্যেতে নির্ভর।

রামকেলী—আড়াঠেকা

একদিন যদি হবে অবশ্য মরণ।
 এত আশা বৃষ্টি কেন এত ম্বন্দর কি কারণ।
 এই যে মার্জিত দেহ,
 যাতে এ চ কর স্নেহ,
 ধূলি সার হবে তাব মস্তক চরণ।
 যত্নে তুণ কাষ্টখান
 রহে যদুগ পরিমাণ,
 কিন্তু যত্নে দেহ নাশ না হয় বাণ।
 অতএব আদি অন্ত,
 আপনার সদা চিন্ত,
 দয়া কর জীব লও সত্যেব শরণ।

ইমন কল্যাণ—আড়াঠেকা

মানিলাম, হও তুমি পবন সুন্দর।
 গৃহ পূর্ণ ধনে, আর সর্ব গুণে গুণাকর।
 রাখ রাজ্য সুবিস্তার,
 নানাবিধ পরিবার,
 অশ্ব বথ গজ ম্বাবে অতি শোভাকর।
 কিন্তু দেখ মনে ভাবো,
 কেহ সঙ্গ নাহি যাবে,
 অবশ্য ত্যজিতে হবে, কিছু দিনান্তব।
 অতএব বলি শুন,
 তাজ দম্ভ তমোগুণ,
 মনেতে বৈরাগ্য আন, হৃদে সত্য পবাংপব।

বামকেলী—আড়াঠেকা

দম্ভভাবে, কত রবে, হবে সাবধান।
 কেন এত তমোগুণ, কেন এত অভিমান।
 কাম ক্রোধ লোভ মোহে,
 পরনিন্দা পরদ্রোহে,
 মদ্য হর্যা নিজ দোষ না কর সম্মান।
 রোগেতে কাতর অতি,
 শোকেতে ব্যাকুল মতি,
 অথচ অমর বলি মনে মনে ভান।
 অতএব নম্র হও,
 সবিনয় বাক্য কও,
 অবশ্য মবিবে জ্যানি সত্য কর ধ্যান।

রামকেলী—আড়াঠেকা

একবার ভ্রমেতেও মনে না ভাবিবে।
 কি কষ্টে জন্মিয়াছিলে কি দুঃখেতে প্রাণ যাবে।
 মাতৃগর্ভে অন্ধকারে,
 বন্ধ ছিলে কারাগারে,
 অন্তে পুন অন্ধকার সংসার দেখিবে।
 প্রথমেতে সংজ্ঞাহীন,
 ছিলে পশু পরাধীন,
 সেই সব উপদ্রব শেষেও ঘটিবে।
 অতএব সাবধান,
 যে অবধি থাকে জ্ঞান,
 পৰ্য্যাহতে মন দিবে, সত্যকে চিন্তিবে।

গ্রাস কবে কাল পরমাখ, প্রতি ক্ষণে।
 তথাপি বিষয়ে মত্ত, সদা ব্যস্ত উপাস্ত্রজনে।
 গত হয় আরু যত,
 স্নেহ কহ হল এত,
 বর্ষ গেলে বর্ষবৃষ্টি বলে বন্ধুগণে।
 এ সব কথাই ছিলে,
 কিম্বা ধনজন বলে,
 তিলেক নিস্তার নাই কালের দশনে।
 অতএব নিরন্তর,
 চিন্ত সত্য পরাংপর,
 বিবেক বৈরাগ্য হলে কি ভয় মরণে।

রামকেলী—আড়াঠেকা

কত আব সুখে মদুখ দেখিবে দর্পণে।
 এ মদুখেব পবিলাস বাবেক না ভাব মনে।
 শ্যাম কেশ শ্বেত হবে,
 ক্রমে সব দন্ত যাবে,
 গলিত কপোল কণ্ঠ হবে কিছ্র দিনে।
 লোল চর্ম্ম কদাকাব
 কফ কাশ দুর্ম্মবার,
 হস্ত পদ শিরঃ কম্প, প্রান্তি ক্ষণে ক্ষণে।
 অতএব ত্যজ গর্ব্ব
 অনিত্য জানিবে সর্ব্ব,
 দয়া জীবে নম্রভাবে, ভাব সত্য নিরঞ্জে।

রামকেলী—আড়াঠেকা

অনিত্য বিষয় কর সম্বদা চিন্তন।
 প্রমেও না ভাব হবে নিশ্চয় মরণ।
 বিষয় ভাবিবে যত,
 বাসনা বেড়িবে তত,
 ক্ষণে হাস্য ক্ষণে খেদ, তুণিট রুদ্রিট প্রতিক্ষণ।
 অশ্রু পড়ে বাসনার,
 দম্ভ করে হাহাকার,
 মৃত্যুর স্মরণে কাঁপে কাম ক্রোধ রিপদগণ।
 অতএব চিন্ত শেষ,
 ভাব সত্য নির্বিশেষ,
 মরণসময়ে বন্ধু, একমাত্র তিনি হন।
 ভজ অকাল নির্ভয়ে।
 পবন তপন শশী প্রমে যাব ভয়ে।
 সর্বকাল বিদ্যমান,
 সর্বভূতে যে সমান,
 সেই সত্য তাঁবে নিত্য ভাবিবে হৃদয়ে।

বাগেশ্বরী—আড়াঠেকা

কি স্বদেশে কি বিদেশে-যথায় তথায় থাকি।
 তোমাব রচনা মধ্যে তোমাকে দেখিয়া ডাকি।
 দেশভেদে কালভেদে রচনা অসীমা,
 প্রতি ক্ষণে সাক্ষ্য দেয় তোমার মহিমা,
 তোমাব প্রভাব দেখি না থাকি একাকী।।

অনুষ্ঠান

সং

(অবতরণিকা।)

উপনিষদে কথিত শূদ্র স্বভাব প্রাপ্ত সনাতন উপাসনাকে প্রশ্নোত্তর প্রণালীতে সংক্ষেপে এই পুস্তকে লেখা গেল, শ্রম্ভাবান্ ব্যক্তির সম্পূর্ণ অনুষ্ঠানকে অন্যায়সে জানিতে ও কৃতার্থ হইতে সমর্থ হইবেন। প্রত্যেক বিষয়ের প্রমাণকে অঙ্কানুসারে পরেব পত্র সকলে অব্বেষণ করিলে প্রাপ্ত হইবেন।

শ্রুতি ও স্মৃতিতে এ প্রকরণকে বোধসুগমের নিমিত্ত প্রায় প্রশ্নোত্তররূপে উপদেশ করেন, এ কারণ এ স্থলেও তদনুসূত্বে প্রশ্নোত্তরের স্ভাৱা লিখিত হইল।

একমেবাম্ভিতীয়ং।

১ আচার্যের প্রত্যুত্তর। তুষ্টির উদ্দেশ্যে যত্নকে উপাসনা কহা যায়, কিন্তু পরব্রহ্ম বিষয়ে

১ শিষ্যের প্রশ্ন। কহাকে উপাসনা কহেন।

জ্ঞানের আবৃত্তিকে উপাসনা কহি।

২ প্রশ্ন। কে উপাস্য।

২ উত্তর। অনন্ত প্রকার বস্তু ও ব্যক্তি সম্বলিত অচিস্তনীয় বচনাবিশিষ্ট যে এই জগৎ, ও ঘটিকাষ্পন্দ অপেক্ষাকৃত অতিশয় আশ্চর্য্যাম্বিত রাশিচক্রে বেগে ধাবমান চন্দ্র সূর্য্য গ্রহ নক্ষত্রাদিযুক্ত যে এই জগৎ, ও নানাবিধ স্থাবর জঙ্গম শরীর বাহ্যব কোন এক অঙ্গ নিম্প্রয়োজন নহে সেই সকল শরীর ও শরীরীতে পরিপূর্ণ যে এই জগৎ, ইহার কারণ ও নিম্বাহকর্তা যিনি তিনি উপাস্য হন।

৩ প্রশ্ন। তিনি কি প্রকার।

৩ উত্তর। তোমাকে পূর্বেই কহিয়াছি যে যিনি এই জগতেব কারণ ও নিম্বাহকর্তা তিনিই উপাস্য হন, ইহার অতিবিস্তৃত তাহাব নিম্বারণ করিতে কি শ্রুতি কি যুক্তি সমর্থ হন না।

৪ প্রশ্ন। কোনো উপায়ে তাহাব স্বরূপেব নির্ণয় হয় কি না।

৪ উত্তর। তাহাব স্বরূপকে কি মনেতে কি বাক্যেতে নিরূপণ করা যায় না, ইহা শ্রুতিতে ও স্মৃতিতে বাবংবার কহিয়াছেন। এবং যুক্তিসিদ্ধও ইহা হয়, যেহেতু এই জগৎ প্রত্যক্ষ অথচ ইহার স্বরূপ ও পরিমাণকে কেহ নিম্বারণ করিতে পারেন না, সুতরাং এই জগতেব কারণ ও নিম্বাহকর্তা যিনি লক্ষিত হইতেছেন তাহাব স্বরূপ ও পরিমাণের নিম্বারণ কি প্রকারে সম্ভব হয়।

৫ প্রশ্ন। বিচারত এই উপাসনার বিরোধী কেহ আছে কি না।

রা. র-২৩

৫ উত্তর। এ উপাসনার বিরোধী বিচারত কেহ নাই, যেহেতু আমরা জগতের কারণ ও নিৰ্বাহকর্তা এই উপলক্ষ করিয়া উপাসনা করি, অতএব এরূপ উপাসনায় বিরোধ সম্ভব হয় না, কেন না প্রত্যেক দেবতার উপাসকেরা সেইই দেবতাকে জগৎকারণ ও জগতের নিৰ্বাহকর্তা এই বিশ্বাসপূৰ্ব্বক উপাসনা করেন, সুতরাং তাহাদের বিশ্বাসানুসারে আমাদের এই উপাসনাকে তাহারা সেইই দেবতার উপাসনারূপে অবশ্যই স্বীকার করিবেন। এই প্রকারে যাহারা কাল কিস্বা স্বভাব অথবা বুদ্ধ কিস্বা অন্য কোন পদার্থকে জগতের নিৰ্বাহকর্তা করিয়া থাকেন তাহারাও বিচারত এ উপাসনার, অর্থাৎ জগতের নিৰ্বাহকর্তারূপে চিন্তনের, বিরোধী হইতে পারিবেন না। এবং চীন ও দ্বিবুৎ (তিব্বত?) ও ইউরোপ ও অন্য২ দেশে যে সকল নানাবিধ উপাসকেরা আছেন তাহারাও আপন২ উপাস্যকে জগতের কারণ ও নিৰ্বাহক কহেন, সুতরাং তাহারাও আপন২ বিশ্বাসানুসারে আমাদের এই উপাসনাকে সেইই আপন উপাস্যের আরাধনারূপে অবশ্যই স্বীকার করিবেন।

৬ প্রশ্ন। বেদে কোন স্থলে সেই পরমেশ্বরকে অগোচর অনির্দেশ্য শব্দে কহিতেছেন, এবং অন্যত্র জেয় ইত্যাদি শব্দের প্রয়োগ তাহার প্রতি করিতেছেন, ইহার সমাধান কি।

৬ উত্তর। যে স্থলে অগোচর অজ্ঞেয় শব্দে কহেন সে স্থলে তাহার স্বরূপ অভিপ্রেত হইয়াছে, অর্থাৎ তাহার স্বরূপ কোন মতে জেয় নহে। আর যে স্থলে জেয় ইত্যাদি শব্দে কহেন সে স্থলে তাহার সত্তা অভিপ্রেত হয়, অর্থাৎ পরমেশ্বর আছেন ইহা বিশ্বের অনির্বচনীয় বচনা ও নিয়মের দ্বারা নিশ্চয় হইতেছে। যেমন শরীরের ব্যাপারের দ্বারা শরীরস্থ চৈতন্য যাহাকে জীব কহেন তিনি আছেন ইহা নিশ্চয় হয়, কিন্তু সেই সর্বাঙ্গব্যাপী ও শরীরের নিৰ্বাহক জীবের স্বরূপ কি, অর্থাৎ সেই জীব কি প্রকার হন, ইহা কদাপি জানা যায় না।

৭ প্রশ্ন। আপনারা অন্য২ উপাসকের বিরোধী ও বৈষ্ণব হন কি না।

৭ উত্তর। কদাপি না, যে কোন ব্যক্তি যাহার২ উপাসনা করেন সেইই উপাস্যকে পরমেশ্বর বোধে কিস্বা তাহার আবির্ভাবস্থান বোধে উপাসনা করিয়া থাকেন, সুতরাং আমাদের বৈষ্ণব ও বিরোধ ভাব তাহাদের প্রতি কেন হইবেক।

৮ প্রশ্ন। যদি আপনারা পরমেশ্বরের উপাসনা করেন এবং অন্য২ উপাসকেরাও প্রকারান্তরে সেই পরমেশ্বরের উপাসনা করেন, তবে তাহাদের সহিত আপনাদের প্রভেদ কি।

৮ উত্তর। তাহাদের সহিত দুই প্রকারে আমাদের পার্থক্য হয়, প্রথমত, তাহারা পৃথক্২ অবয়ব ও স্থানাদি বিশেষণের দ্বারা পরমেশ্বরের নির্ণয় বোধে উপাসনা করেন, কিন্তু আমরা যিনি জগৎকারণ তিনি উপাস্য ইহার অতিরিক্ত অবয়ব কি স্থানাদি বিশেষণ দ্বারা নিরূপণ করি না। দ্বিতীয়ত, এক প্রকার অবয়ববিশিষ্টের যে উপাসক তাহার সহিত অন্য প্রকার অবয়ব-বিশিষ্টের উপাসকের বিবাদ দেখিতেছি, কিন্তু আমাদের সহিত কোন উপাসকের বিরোধের সম্ভব নাই, যাহা পশ্চম প্রদেশের উত্তরে কহিয়াছি।

৯ প্রশ্ন। কি প্রকারে এ উপাসনা বর্তব্য হয়।

৯ উত্তর। এই প্রত্যক্ষ দৃশ্যমান যে জগৎ ইহার কারণ ও নিৰ্বাহকর্তা পরমেশ্বর হন, শাস্ত্রত ও যুক্তিতে এইরূপ যে চিন্তন তাহা পরমেশ্বরের উপাসনা হয়। ইন্দ্রিয় দমনে ও প্রণব উপনিষদাদি বেদাভ্যাসে যত্ন করা এ উপাসনার আবশ্যক সাধন হয়। ইন্দ্রিয়দমনে যত্ন, অর্থাৎ জ্ঞানেন্দ্রিয় ও কৰ্ম্মেন্দ্রিয় ও অন্তঃকরণকে এরূপে নিয়োগ করিতে যত্ন করিবেন যাহাতে আপনাদের বিষয় ও পরের অনিষ্ট না হইয়া স্বীয় ও পরের অভীষ্ট জন্মে, বস্তৃত যে ব্যবহারকে আপনাদের প্রতি অযোগ্য জ্ঞানেন তাহা অন্যের প্রতিও অযোগ্য জানিয়া তদনুরূপ ব্যবহার করিতে যত্ন করিবেন। প্রণব উপনিষদাদি বেদাভ্যাসে যত্ন, অর্থাৎ আমাদের অভ্যাস সিদ্ধ ইহা হইয়াছে যে শব্দের অবলম্বন বিনা অর্থের অবগতি হয় না, অতএব পরমাত্মার প্রতিপাদক প্রণব ব্যাহতি গায়ত্রী ও প্রদীত স্মৃতি তন্ত্রাদির অবলম্বন দ্বারা তদর্থ যে পরমাত্মা তাহার চিন্তন করিবেন।

এবং অগ্নি বান্ধু সূর্য্য ইহাদের হইতে ক্ষণেই যে উপকার হইতেছে ও ব্রাহ্মি বব ঔষধি ও ফল মূল ইত্যাদি বস্তুর ম্বারা যে উপকার জন্মিতেছে, সে সকল পরমেশ্বরাদ্বীন হয় এই প্রকার অর্থপ্রতিপাদক শব্দের অনুশীলন ও যুক্তি ম্বারা সেই অর্থকে দার্ঢ্য করিবেন। ব্রহ্মবিদ্যায় আহার সভ্যবধান ইহা পুনঃই কাহিয়াছেন, অতএব সভ্যের অবলম্বন কারবেন, যাহাতে সভ্য যে পরব্রহ্ম তাহার উপাসনার সমর্থ হন।

১০ প্রশ্ন। এ উপাসনাতে আহার ব্যবহারাদিরূপ লোকযাত্রা নিষ্বাহের কি প্রকার নিয়ম কর্তব্য।

১০ উত্তর। শাস্ত্রানুসারে আহার ও ব্যবহার নিষ্পন্ন করা উচিত হয়, অতএব যেই শাস্ত্র প্রচলিত আছে তাহার কোন এক শাস্ত্রকে অবলম্বন না করিয়া ইচ্ছামতে আহার ব্যবহার যে করে তাহাকে স্বেচ্ছাচারী বহা যায়, আর স্বেচ্ছাচার্য্য হওয়া শাস্ত্রত ও যুক্তিতে উভয়থাবিরুদ্ধ হয়, শাস্ত্রে স্বেচ্ছাচারের নিষেধে ভূরি প্রয়োগ আছে। যুক্তিতেও দেখ, যদি প্রত্যেক ব্যক্তি কোন এক শাস্ত্র ও নিয়মকে অবলম্বন না করিয়া আহার ও ব্যবহার আপনই ইচ্ছামতে করেন তবে লোকনিষ্বাহ অতি অল্পকালেই উচ্ছন্ন হয়, কেন না খাদ্যাখাদ্য কর্তব্যাকর্তব্য ও গম্যাগম্য ইত্যাদির কোন নিয়ম তাহাদের নিকটে নাই, কেবল ইচ্ছাই ক্রিয়ার নির্দেশ ইহবার প্রতি কারণ হয়, ইচ্ছাও সর্ব্বজনের এক প্রকার নহে, সুতরাং পরস্পরবিরোধী নানাপ্রকার ইচ্ছা সম্পন্ন করিতে প্রস্তুত হইলে সর্ব্বদাই কলহের সম্ভাবনা এবং পুনঃই পরস্পর কলহ ম্বারা লোকের বিনাশ শীঘ্র হইতে পারে। বাস্তবিক বিদ্যা ও পরমার্থ চর্চা না করিয়া সর্ব্বদা আহাের উত্তমতা ও অধমতার বিচারে কালক্ষেপ অনুচিত হয়, যেহেতু আহার কোন প্রকারের হউক অর্ধপ্রহরে সেই বস্তুরূপে পরিণামকে পায় যাহাকে অত্যন্ত অশুদ্ধ কাহিয়া থাকেন, এবং ঐ অত্যন্ত অশুদ্ধ সামগ্রীর পরিণামে আহাের শস্যাদি স্থানেই উৎপন্ন হইতেছে, অতএব উদরের পাবিত্রতার চেষ্টা অপেক্ষা মনের পাবিত্রতার চেষ্টা করা জ্ঞাননিষ্ঠের বিশেষ আবশ্যক।

১১ প্রশ্ন। এ উপাসনাতে দেশ, দিক্, কাল, ইহার কোনো বিশেষ নিয়ম আছে কি না।

১১ উত্তর। উত্তম দেশাদিতে উপাসনা প্রশস্ত বটে, কিন্তু এমত বিশেষ নিয়ম নাই, অর্থাৎ যে দেশে যে দিকে যে কালে চিন্তের ঐশ্বর্য্য হয় সেই দেশে সেই কালে সেই দিকে উপাসনা করতে সমর্থ হয়।

১২ প্রশ্ন। এ উপাসনার উপদেশের বোধ্য কে।

১২ উত্তর। ইহার উপদেশ সকলের প্রতিই করা যায়, কিন্তু বাহার যে প্রকার চিন্তাশুদ্ধি তাহার তদনুরূপ শ্রম জন্মিয়া কৃতার্থ হইবার সম্ভাবনা হয় ইতি।

একমেবাদ্বিতীয়ঃ।

সং এই শব্দ প্রথমত মণলাচরণের নিমিত্ত লেখা যায়। প্রমাণ ভগবদ্গীতা। সম্ভাবে সাধু-ভাবে চ সদিতেত্যং প্রবৃজ্যতে। প্রশস্তে কর্ম্মণি তথা সংশব্দঃ পার্থ বৃজ্যতে।।

১ উত্তরের প্রমাণ। আত্মতোষোপাসীত। (বৃহদারণ্যকপ্রতিঃ) ন স বেদেতি বিজ্ঞানং প্রস্তুত্যা আত্মতোষোপাসীতেত্যভিধানাং বেদোপাসনশব্দয়োরেকার্থতাহবগম্যাতে (ইতি ভাষ্য) আত্মানমেব লোকমুপাসীত (বৃহদারণ্যকপ্রতিঃ)।

২ উত্তরের প্রমাণ। জ্ঞানদস্য যতঃ (বেদান্তদর্শনের দ্বিতীয় সূত্র) যতো বা ইমানি ভূতানি যানন্তে যেন জাতানি জীবন্তি যং প্রস্তুত্যাভিসংবিশন্তি তস্মিাজ্ঞাসম্ব তস্মজ্ঞেতি (তৈত্তিরীয়-

প্রদীতঃ) যঃ সৰ্ব্বজ্ঞঃ সৰ্ব্ববিৎ যস্য জ্ঞানময়ং তপঃ। তস্মাদেতৎ ব্রহ্ম নাম হ্রুপমমণ্ড জায়তে। (মন্ডুকপ্রদীতঃ) যন্তঃ কারণমবাস্তং নিত্যং সদসদাশ্রকং। তদ্বিসৃষ্টঃ স পদ্রুঘো লোকে ব্রহ্মোতি কীর্ত্যতে। (মন্দুবচন) যতো বিশ্বং সমুদ্ভূতং যেন জাতম্ তিস্তীতি। যস্মিন্ সৰ্ব্বাণি লীয়ন্তে তজ্জ্ঞেয়ং ব্রহ্মলক্ষণং।। কালং কলয়তে কালে মৃত্যোর্মৃত্যুর্ভিন্নো ভয়ং। বেদান্তবেদাৎ চিদ্রূপং যন্তংশ্চোপলীকৃতং। (মহানিসৰ্ব্বাণ তন্ত্রবচন) অস্য জগতো নামরূপাভ্যাং ব্যাকৃতস্য-
নেককর্তৃভোক্তৃসংযুক্তস্য প্রতিনিয়তদেশকালানিমিত্তিক্রিয়াফলাশ্রয়স্য মনসাপ্যচিন্ত্যরচনারূপস্য জন্মাস্থিতিভঙ্গং যতঃ সৰ্ব্বজ্ঞাং সৰ্ব্বশক্তেঃ কাবগাম্ভবতি তন্ত্রস্মোতি বাক্যশেষঃ। ইতি পদ্ব-
লিখিত ম্বিতীয়সূত্রভাষ্য।

৩ উত্তরের প্রমাণ। যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ। (তৈত্তিরীয়প্রদীত) যস্মনসা ন মনুতে যেনাহৃদম্নো মতং। তদেব ব্রহ্ম স্বং বিস্মি নেদং যদিদমদৃপাসতে। (কেনপ্রদীত)

৪ উত্তরের প্রমাণ। অথাৎ আদেশো নোতি নোতি। (বৃহদারণ্যকপ্রদীত) ন তত্র চক্ষুর্গচ্ছতি ন বাগ্গচ্ছতি নো মনো ন বিশ্মো ন বিজ্ঞানীমো যথৈতদনর্শিয়াং অন্যদেব তদ্বিদিতাদথো অবিদিতাদধি। (কেনোপনিষৎপ্রদীতঃ) ইন্দ্রিয়াণি পবাণ্যাহৃদীন্দ্রিয়েভ্যঃ পরং মনঃ। মনসস্তু পবা দৃশ্বিস্বশ্রবঃ পবতন্তু সঃ। (গীতাস্মৃতি)।

৫ উত্তরের প্রমাণ। আত্মা হ্যেষাং স ভবতি। এবংবিৎ সর্বেষাং ভূতানামাত্মা ভবতি (ইতি বৃহদারণ্যকপ্রদীতঃ) নামব্দুপাদিনির্দেশৈবিশিভিন্নানামদৃপাসকাঃ। পরস্পরং বিরুদ্ধান্তি ন তৈবেতদ্বিরুদ্ধাথে (ইতি গোড়পাদাচার্য্যাকারিকা) প্রথম ব্যাখ্যানে ইহা বিস্তার মতে লেখা গিয়াছে।

৬ উত্তরের প্রমাণ। নৈব বাচা ন মনসা প্রাপ্তুং শক্যো ন চক্ষুষা। অস্তীতি ব্রুবতোহন্যত্র কথং তদপলভ্যতে। অস্তীত্যেবোপলব্ধবাস্তবত্বভাবেন চোভযোঃ। অস্তীত্যেবোপলব্ধস্য তত্ত্বভাবঃ প্রসীদতি। (কঠপ্রদীতঃ) নামরূপাদিনির্দেশৈবিশেষণবিবাক্ষিতঃ। অপক্ষ্যবিনাশাভ্যাং পবিণামার্তজন্মভিঃ। বজ্রিতঃ শক্যতে বন্তুং যঃ সদাস্তীতি কেবলং। (বিকৃপদ্বাণ) বাদশ ব্যাখ্যানে বিস্তার পাইবেন।

৭ উত্তরের প্রমাণ। তপাংসি সৰ্ব্বাণি চ যস্মদন্তি। (কঠপ্রদীতঃ) ব্রহ্মদৃষ্টিবদিত্যাদিদ্ স্যাৎ কস্মাৎ উৎকর্ষাৎ এবমৎকর্ষণাদিত্যাদযো দৃষ্টা ভবন্তি উৎকৃষ্টদৃষ্টিস্বেতদ্বধ্যাসাৎ। (ঐ সূত্রের ভাষ্য) যেপ্যান্যদেবতাভক্তা যজন্তে প্রশ্ময়ান্বিতাঃ। তেপি মামেব কৌন্তেয় যজন্ত্যবিধিপদ্বিকং (ইতি গীতাস্মৃতিঃ)।

৮ উত্তরের প্রমাণ। যত্র নান্যৎ পশ্যতি নান্যচ্ছৃণোতি নান্যম্বিজান্নাতি স ভূম্মা অথ যত্রান্যৎ পশ্যতি অন্যচ্ছৃণোতি অন্যম্বিজান্নাতি তদপং। (ইতি ছান্দোগ্যপ্রদীত) পশ্চম উত্তরের লিখিত প্রমাণেও দেখিবেন।

৯ উত্তরের প্রমাণ। প্রথমত পবমেশ্বরের চিন্তনের প্রকার। উষ্মদ্রলোহবাক্ শাখ এষোহশ্বখঃ সনাতনঃ। তদেব শূক্ৰং তন্ত্রব্রহ্ম তদেবামৃতমুচ্যতে। (কঠপ্রদীতঃ) তস্মাদ্ভ্যঃ সামযজুর্দ্বি দীক্ষা যজ্ঞাচ্চ সৰ্ব্বৈ কৃতবো দক্ষিণাচ্চ। সংবৎসরচ্চ যজমানচ্চ লোকাঃ সোমো যত্র পবতে যত্র সূৰ্য্যঃ। তস্মাচ্চ দেবা বহুধা সংপ্রসূতাঃ সাধ্যা মনুষ্যাঃ পশবো বন্যাসি। প্রাণাপানৌ স্বীহিবৌ তপচ্চ প্রম্থা সত্যং ব্রহ্মচর্য্যং বিধিচ্চ। অতঃ সমুদ্রা গিরয়চ্চ সৰ্ব্বৈ তস্মাৎ স্যন্দন্তে সিংধবঃ সৰ্ব্বরূপাঃ। অতচ্চ সৰ্ব্বা ওষধয়ো বসচ্চ যেনৈষ ভূতৈস্তিস্ততে হ্যন্তরাশ্বা। (ইতি মন্ডুকপ্রদীতঃ) জ্ঞানেনৈবাপবে নিপ্রাঃ যজন্ত্যেতৈর্মথৈঃ সদা। জ্ঞানমূল্যং ক্রিয়ামেষাং পশ্যন্তো জ্ঞানচক্ষুষা। (চতুর্থার্থায়ে মন্দুবচন) ভবাদস্যানিস্তপতি ভযান্তপতি সূৰ্য্যঃ। ভবাদিন্দ্রচ্চ বায়ুচ্চ মৃত্যুর্ধার্বিত পশ্চমঃ। (ইতি মন্ডুকপ্রদীতঃ) ম্বিতীয়ত এ উপাসনার আবশ্যক সাধনে প্রমাণ। যথোক্তানাপি কৰ্ম্মাণি পবিহার্য্য বিজ্ঞোক্তমঃ। আত্মজ্ঞানে শমে চ স্যাম্বেদাভ্যাসে চ যত্ববান্। (বাদশাখ্যানে মন্দুবচন) যথৈবাত্মাপরন্তম্বদ্রষ্টব্যঃ শূভমিচ্ছতা। সূখদুঃখানি তুল্যানি যথাত্মনি তথাপরে।

(ইতি স্মার্তধৃত দক্ষবচন) সত্যমায়তনং (কেনদ্রুতিঃ) শ্বিতীয় চতুর্থ এবং ষষ্ঠ ব্যাখ্যানে বিস্তার পাইবেন।

১০ উত্তরের প্রমাণ। শাস্ত্রই ক্রিয়ার নিয়ামক ইহার প্রমাণ। চাতুৰ্বর্ণ্যং যয়ো লোকাশ্চত্বার আশ্রমাঃ পৃথক্। ভূতং ভব্যাং ভবিষ্যাৎ সৰ্ব্বং বেদাৎ প্রসিধ্যাত (১৩)। সেনাপত্যং রাজ্যং দণ্ডেনেতৃত্বমেবচ। সৰ্ব্বলোকাধিপত্যং বেদশাস্ত্রবিদহতি। ইতি (১০০) (স্বাদশাধ্যায়ে মনু-বচন)। ১০ উত্তরে স্বেচ্ছাচারের নিষেধে প্রমাণ। ক্রিয়াহীনস্য মূৰ্খস্য মহারোগিণ এব চ। যথেষ্টাচরণস্যাহমূৰ্গগন্তমশৌচকং। উদরেব পবিত্রতা অপেক্ষা মনের পবিত্রতার নিমিত্ত যজ্ঞের আবশ্যকতার প্রমাণ। মলে পরিণতে শস্যং শস্যে পরিণতে মলং। দ্রব্যশুদ্ধিঃ কথং দেবি মনঃশুদ্ধিঃ সমাচরেৎ। (ভৃগুবচন)।

১১ উত্তরের প্রমাণ। শূদ্রি দেশাদির প্রাপ্ত্যন্ত্য প্রমাণ। কুটুম্বে শূদ্রো দেশে স্বাধ্যায়মধীন্নানো ধার্ম্মিকান্ বিদধৎ ইত্যাদি। (ছান্দোগ্যশ্রুতিঃ)। শূদ্রি দেশাদির বিশেষ আবশ্যকতার অভাবে প্রমাণ। ষট্রেকাগ্রতা তত্রাবিশেষাৎ (বেদান্তদর্শনের সূত্র) ৪।১।১১। ষট্রৈবাস্য দিনে কালে বা মনসঃ সৌকৰ্য্যেণৈকাগ্রতা ভবতি তত্রৈবোপাসীত প্রাচী দিক্ পূৰ্ব্বাহ্ন প্রাচীপ্রবণাদিবৎ বিশেষপ্রবণাৎ। (ভাষ্য)।

১২ উত্তরের প্রমাণ। ইন্দ্র ও বিরোচন প্রজাপতির নিকটে সমান উপদেশ প্রাপ্ত হইয়া বিরোচন অশুদ্ধস্বভাবপ্রবৃত্ত উপদেশের ফল প্রাপ্ত হইলেন না, প্রমাণ স হ শান্তহৃদয় এব বিরোচনোহসূরান্ জগাম তেভ্যো হৈতাম্ পনিষদং প্রোবাচ আত্মবেহ মহম্বা আত্মা পরিচর্য্য আত্মানমেবেহ মহম্বন্ আত্মানং পরিচরন্ উভৌ লোকাববাস্নাতি ইমণ্যামৃণোতি। (ছান্দগ্য উপনিষৎ)। অথচ ইন্দ্র ক্রমশ কৃতার্থ হইলেন, প্রমাণ। অশ্ব ইব রোমাণি বিধূয় পাপং চন্দ্র ইব রাহোমৃধাৎ প্রমুচ্য ধূম্বা শরীরং স্বকৃতং কৃতান্না ইত্যাদি। (ছান্দোগ্য) ইতি।

সহমরণ বিষয়

সং।। কাম্য কস্মের নিন্দা বিষয়ে গীতার শ্লোক সকলের উত্তরে কয়েক পত্রীতে বাহ্যঃ লেখেন তাহাতে বিজ্ঞ ব্যক্তির প্রথমত দৃষ্টি করিবেন, যে শাস্ত্রীয় বিচারে দৃষ্টব্য কখন যদি পুনঃ করিয়া থাকেন তবে তাহারাই সিদ্ধান্ত করিবেন যে গীতাদি শাস্ত্র বিচারকে গালিতে মিশ্রিত যে করে সে কি প্রকাব নীচ হয়। শাস্ত্র সংক্রান্ত যে কিঞ্চিৎ তাহাতে লিখিয়াছেন তাহার উত্তর দেওয়া যাইতেছে।

বিপ্রনামার স্বাক্ষরিত যে পত্রী প্রথমে প্রকাশ হয় তাহাতে আদৌ লিখেন। “গীতার মতে স্বর্গাদি ফলের কারণ যে সকল কস্ম তাহার নিন্দা ও নিষেধ যদি লেখক স্থির করিয়া থাকেন, তবে ফলেতে আসক্ত লোক সকলের পারত্রিক মঙ্গল বিষয়ের উপায় কি স্থির করিয়াছেন”। উত্তর, বিপ্রনামা যদি একবারও গীতাশাস্ত্রেতে মনোযোগ করিতেন, তবে এ প্রশ্ন কদাপি করিতেন না, যেহেতু সকাম ব্যক্তির পারত্রিক বিষয় যেরূপ হয় তাহা গীতার নবমাধ্যায়ে ভগবান্ বিশেষরূপে লিখিয়াছেন। যথা।। “তে তং ভুক্ত্বা স্বর্গলোকং বিশালং ক্ষীণে পুণ্যে মর্ত্যলোকে বিশন্তি। এবং শ্রমীধর্মমন্দ্রপ্রপন্না গতাগতাং কামকামা লভন্তে।। অনন্যাশ্চিত্তয়ন্তো মাং যে জনাঃ পর্য্যুপাসতে। তেষাং নিত্যান্ভিযুক্তানাং যোগক্ষেমং বহমাহং”।। অর্থাৎ স্বর্গাদি কামনাপদ্বর্ষক বাহ্যার কস্ম করে তাহাদের গতাগতি নিবৃত্তি নাই, কিন্তু যাহারা নিস্কাম কস্ম দ্বারা পরমেশ্বরের আরাধনা কবেন তাহারা পরমেশ্বরপ্রসাদাৎ কৃতার্থ হন, এবং স্মার্ত্তধৃত বিদুষ্মোত্তরীয় বচন। “অকামঃ সাত্ত্বিকো লোকো যৎ কিঞ্চিদ্বিনিবেদয়েৎ। তেনৈব স্থানমাস্নোতি যত গচ্ছা[২]ন শোচতে।। ধর্ম্মবাণিজ্যিকা মূঢ়াঃ ফলকামা নরাধমাঃ। অর্চরুশ্চি জগন্নাথং তে কামানান্দুবশ্য।। অন্তবন্তু ফলং তেষাং তন্মভবতাপমেধসাং”।। নিস্কাম ব্যক্তি সাত্ত্বিক হয়েন তিনি যে কিঞ্চিৎ নিবেদন করেন তৎদ্বারা সেই পদ প্রাপ্ত হন যাহার প্রাপ্তির পর দ্বন্দ্ব না হয়। বাহ্যার ধর্ম্মকে বাণিজ্য করে তাহারা মূঢ় এবং যাহারা ফল কামনা করে তাহারা নরাধম, যেহেতু যদিও ঈশ্বরের অর্চনা করিয়া ফলকে পায় কিন্তু ঐ অল্পবুদ্ধি ব্যক্তিদের সে ফল বিনাশকে প্রাপ্ত হয়। বিপ্রনামা স্মার্ত্ত গ্রন্থেও মনোযোগ করিলে এ প্রশ্ন করিতেন না।

দ্বিতীয় লেখেন যে “সকাম কস্মের নিন্দাবোধক কোন শ্লোক”।। উত্তর, ভগবৎগীতার যে যে শ্লোক কস্মাধিকারে আছে সে সকলি কামনার নিন্দাবোধক হয়, এ বিষয়ে যদি বিপ্রনামা মনোযোগপদ্বর্ষক গীতা দেখিতেন তবে এ প্রশ্নও করিতেন না।।

তৃতীয় লেখেন যে ভগবৎগীতাব যে কয়েক শ্লোক মূঢ়াশ্রিত হইয়াছে তাহার অধিকারী সকামী কি নিস্কামী।। উত্তর, ঐ শ্লোক সকলের বিষয় সেই সেই ব্যক্তি হন যাহাদের কস্মেতে অধিকার আছে, কিন্তু সকাম কস্ম কতব্য কি নিস্কাম কস্ম কতব্য এই সংশয়ে ভগবান্ সকাম কস্মের নিন্দাপদ্বর্ষক নিস্কাম কস্ম করিতে আজ্ঞা দিয়াছেন।।

চতুর্থ লিখেন, নিস্কাম লোক অধিক কি সকাম লোক অধিক।। উত্তর, এ অশুদ্ধ প্রশ্ন হয়, লোকেব সে ভাগ অধিক সেই ভাগ যদি উত্তমরূপে গণনীয় হয়, তবে স্ববৃত্তিস্থিত ব্রাহ্মণ হইতে এ ভারতবর্ষে স্ববৃত্তিত্যাগী ব্রাহ্মণ অত্যন্ত অধিক, এমতে স্ববৃত্তি ত্যাগ কি উত্তমরূপে গণিত হইবেক।।

পঞ্চম লিখেন, যে অল্পবুদ্ধি স্ত্রীলোকের কামনার কি প্রকাবে নিরাস হয়।। উত্তর, পরমেশ্বরের আরাধনাতে প্রবৃত্তি দিলেই নিন্দিত কাম্য কস্ম হইতে নিবৃত্তি ও [৩] তৎপরে সদগতি স্ত্রী

পূরুষ উভয়ের সমানরূপে হইতে পারে। (প্রমাণ ভগবৎগীতা) “মাং হি পার্থ ব্যাপ্যপ্রত্য বেষ্হি পদ্যঃ পাপবোনয়ঃ। স্ত্রীয়ো বৈশ্যাস্তথা শূদ্রাস্তেহপি যান্তি পরাং গতিং”। এবং মৈত্রেয়ী প্রভৃতি স্ত্রীলোকের কাম্য কৰ্ম্ম ত্যাগপূৰ্ব্বক পরমেশ্বরের আরাধনা দ্বারা পরম গতি প্রাপ্ত হইয়াছে ইহা বেদ পুরাণ ইতিহাসাদিতে প্রসিদ্ধ আছে।।

ষষ্ঠ লিখেন। “ন বৃশ্চিভেদং জনয়েদজ্ঞানাং কৰ্ম্মসংগীনাং” এই গীতার শ্লোকের তাৎপৰ্য্য লেখক কি স্থির করিয়াছেন।। উত্তর, বিপ্রনামা কিণ্ঠে প্রম করিয়া ঐ শ্লোকের পরামর্শ দৃষ্টি করিলেই তাৎপৰ্য্য জানিতে পারিতেন, যেহেতু ঐ শ্লোকের পরামর্শ লিখেন।। “বোজয়েৎ সৰ্ব্বকৰ্ম্মাণি বিশ্বান্ বৃষ্ণঃ সমাচরন্”।। অর্থাৎ জ্ঞানবান্ ব্যক্তি আপনি কৰ্ম্ম করিয়া অজ্ঞানী কৰ্ম্মসংগীকে কৰ্ম্মে প্রাবর্ত্তক হইবেন, যেহেতু জ্ঞানীর নিষ্কাম কৰ্ম্ম দেখিয়া অজ্ঞানীও সেই প্রকার কৰ্ম্ম করবেক, সুতরাং জ্ঞানীর কদাপি কাম্য কৰ্ম্মে অধিকার নাই তাহার নিষ্কাম কৰ্ম্ম দেখিয়া অজ্ঞানীও চিত্তশুদ্ধির নিমিত্ত নিষ্কাম কৰ্ম্ম করবেক। কৰ্ম্মসংগীদের কি প্রকার কৰ্ম্ম কর্তব্য তাহা ভূরি স্থানে ঐ গীতাতে লিখিয়াছেন। (কৰ্ম্মণ্যেবাধিকারস্তু মা ফলেদ্ কদাচন) তুমি কৰ্ম্ম করিতে পার কিন্তু কৰ্ম্মফলেতে তোমার অধিকার কদাপি নাই।। (যজ্ঞার্থং কৰ্ম্মণোহন্যত্র লোকোহয়ং কৰ্ম্মবশ্নঃ।।) পরমেশ্বরের উদ্দেশ্য ব্যতিরেকে অর্থাৎ ফল কামনা করিয়া কৰ্ম্ম করিলে সে কৰ্ম্ম দ্বারা লোক বশ্ন প্রাপ্ত হয়। এবং স্মার্ত্তধৃত ষষ্ঠ-স্কন্ধবচন।। “স্বয়ং নিঃশ্রেয়সং বিশ্বান্ ন বজ্রজ্ঞায় কৰ্ম্ম হি। ন স্নাত রোগিণেহপথ্য বাহুতোপি ভিষক্ তমঃ”।। আপনি জ্ঞানবান্ ব্যক্তি অজ্ঞানকে সকাম কৰ্ম্ম করিতে উপদেশ করেন না, যেমন রোগী মনুষ্য কুপথ্য প্রার্থনা করিলেও উত্তম বৈদ্য কুপথ্য দেন না। এবং এই প্রমাণানুসারে স্মার্ত্ত [৪] ভট্টাচার্য্য ব্যবস্থা লিখেন, “পাণ্ডিতেনাপি মূৰ্খঃ কাম্যে কৰ্ম্মাণি ন প্রবর্ত্তয়িতব্যঃ” পাণ্ডিত ব্যক্তি মূৰ্খকে কাম্য কৰ্ম্মে প্রবর্ত্ত করবেন না। কি আশ্চর্য্য বিপ্রনামা রাগান্ধ হইয়া এই দেশপ্রসিদ্ধ গ্রন্থেও মনোবোগ করেন না।

সপ্তম লেখেন, সহমরণাদির সৎকল্পবাক্যে ফলের উল্লেখ না করিয়া কাম্য কৰ্ম্ম করিলে সে কৰ্ম্ম অন্য২ কৰ্ম্মের : চিত্তশুদ্ধি কবণ হয় কি না।। উত্তর, প্রথমত স্বামীর সহিত স্বর্গ-ভোগ কামনা ব্যতিরেকে স্ত্রীলোকের আত্মহত্যাতে প্রবৃত্তি কদাপি হইতে পারে না, সুতরাং প্রবৃত্তির অভাবে শবীবদাহ ক্রিয়ার সম্ভাবনা নাই। দ্বিতীয়ত নিত্য ও নৈমিত্তিক কৰ্ম্ম ব্যতিরেকে আত্মাব পীড়া দ্বাবা অথবা অন্যের নাশের নিমিত্ত যে তপস্যা তাহাকে তামস করিয়া গীতাতে লেখেন, এবং ঐ তামস কৰ্ম্মকর্ত্তা অধোগতি প্রাপ্ত হয় ইহাও ঐ ভগবৎগীতাতেই লেখেন। “মূঢ়গ্রাহেণাত্মনো যৎ পীড়য়া ক্রিতে তপঃ। পরস্যোৎসাদনার্থং বা তস্তামসমদাহৃতং”।। “জঘন্যাগুণবিস্তৃষ্টা অথো গচ্ছন্তি তামসাঃ”।। অতএব বিপ্রনামা যদি বিশেষ মনোবোগ করিয়া গীতা দেখিতেন তবে এ প্রশ্নও করিতেন না। মিডাক্ষরাতে কাম্য কৰ্ম্মের দ্বারা জীবন নাশের নিষেধ শ্রুতিও বৃশ্চি বিশেষরূপে দেখেন নাই। “তস্মাদ্ হ ন পুরায়ুষঃ স্বঃকামী প্রোয়াৎ”। অতএব স্বর্গ কামনা করিয়া পরমায়ুষঃ সত্ত্বে আয়ুর্বাষ করবেক না, অর্থাৎ মরিবেক না। এবং সহমরণাদি কাম্য কৰ্ম্ম সকল কামনা পরিত্যাগপূৰ্ব্বক করিলে চিত্তশুদ্ধি হয় এরূপ ব্যবস্থা যদি বিপ্রনামা স্থির করিয়া থাকেন তবে বিপ্রনামা ইত্যপর ইহাও প্রবৃত্তি দিতে সমর্থ হইবেন, যে স্মার্ত্তধৃত নরসিংহপুরাণের বচন আছে যে “জলপ্রবেশী চানন্দং প্রমোদং বহিস্বাসসী। ভগদ-প্রপাতী সৌখ্যন্তু রণে চৈবার্তিনির্মলং।। অনশনমৃতো যঃ স্যাৎ স গচ্ছেন্তু দ্বিগুণতপঃ”।। যে ব্যক্তি জলে প্রবেশ [৫] করিয়া মরে সে আনন্দনাম স্বর্গ প্রাপ্ত হয়, সাহসপূৰ্ব্বক অগ্নিতে প্রবেশ করিয়া যে মরে সে প্রমোদনাম স্বর্গ প্রাপ্ত হয়, পর্ব্বতাদি উচ্চদেশ হইতে পতনপূৰ্ব্বক যে মরে সে সৌখ্যনাম স্বর্গকে পায়, বৃশ্চপূৰ্ব্বক যে মরে তাহার অতি নির্মলনাম স্বর্গ প্রাপ্ত হয়, আহার ত্যাগপূৰ্ব্বক যে মরে সে দ্বিগুণতপনাম স্বর্গ প্রাপ্ত হয়। অতএব ইহাতে নির্ভর করিয়া বিপ্রনামা কহিবেন যে, সৎকল্প ত্যাগপূৰ্ব্বক এ সকল প্রকারে শরীর ত্যাগ করিলে

নিষ্কাম কৰ্মের ন্যায় এই নানাবিধ আত্মহত্যাও চিত্তশুদ্ধির প্রতি কারণ হয়। এবং স্মার্তধৃত এ বচনও পাঠ করিবেন “যঃ সৰ্বপাপযুক্তো প পুণ্যতীর্থেষু মানবঃ। নিয়মেন ত্যজেৎ প্রাণান্ মৃত্যুতে সৰ্বপাতকৈঃ”।। সকল পাপযুক্ত হইয়াও যে মনুষ্য নিয়মপূৰ্ব্বক পুণ্য তীর্থে প্রাণ-ত্যাগ করে সে সৰ্বপাপ হইতে মুক্ত হইবেক। ওই বচন পাঠানন্তর বিপ্রনামা এ প্রবৃত্তিও দিতে সমর্থ হইবেন যে কামনা ত্যাগ করিয়া তীর্থমরণে চিত্তশুদ্ধি হইবেক, কিন্তু বিপ্রনামার ইহাও অনুভব হইল না যে স্বর্গাদি কামনা না করিলে এ প্রকার আত্মহননব্যপ কৰ্মে প্রবৃত্তি হইতে পারে না। এবং এ প্রকার দূঃসাহস কৰ্মে যে প্রবৃত্তি সে তামসী প্রবৃত্তি হয়, যাহা গীতায ও উপনিষদে বারম্বার নিষিদ্ধ করিয়াছেন, এইব্যপ বিপ্রনামা ভবিষ্যদ্বাণীতে নরবালি প্রদানের প্রবৃত্তিও দিবেন, যে যদ্যপিও এ ক্রুব কৰ্ম হয় কিন্তু কামনা ত্যাগপূৰ্ব্বক করিলে চিত্তশুদ্ধি হইবেক, এবং কালিকাপুরাণোক্ত এ মন্ত্রও উচ্চেষ্টবে পাঠ করিবেন। “নরং স্বং বলিরূপেণ মম ভাগ্যাদৃপাশ্রয়ঃ। প্রশমামি ততঃ সৰ্বরূপিণং বলিরূপিণং” এবং এব্যপ বিচাবে বিপ্রনামা প্রবর্ত্ত হইবেন যে পূৰ্ব্ব ২ যুগে কি পশ্চিমে ছিলেন না এবং ইহাব পূৰ্ব্ব এই কালকালেও কি পশ্চিমে ছিলেন না, দেখ নরবালি সত্যাদি যুগে হইয়া আসিয়াছে, জড় ভরত প্রভৃতিব উপাখ্যান ইহার প্রমাণ হয় এবং কলিতেও তদানুসারে নরবালির প্রথা ছিল এবং এ কালেও দেশ[৬] বিশেষে হইতেছে, অতএব শাস্ত্রপ্রাপ্ত এবং পরম্পরা ব্যবহারাসম্মত নরবালি অবশ্য কর্তব্য, যদি কেহ কহে যে কামনাপূৰ্ব্বক কৰ্ম গীতাদি শাস্ত্রমতে নিষিদ্ধ হইয়াছে, তবে বিপ্রনামা কহিবেন যে কামনা ত্যাগপূৰ্ব্বক নরবালি দান কেন না কর চিত্তশুদ্ধি হইয়া মুক্তি হইবেক। ধন্য বিপ্রনামা ধন্য অধ্যাপক।

অষ্টম লিখেন যে গীতায় যদি ভগবান্ কাম্য কৰ্মের নিষেধ করিয়াছেন তবে যদ্বিধিষ্ঠারাদি যে কাম্য কৰ্ম করিয়াছেন তাহার অনুবর্ত্তন কেন হইলেন।। উত্তর। বিধানমোক্ষদ্বয় ভগবানের আজ্ঞানুসারে কৰ্ম কর্তব্য এবং অন্যকেও সেই আজ্ঞানুসারে উপদেশ করা কর্তব্য “ঈশ্বরানাং বচঃ সত্যমিত্যাদি” ইহাতে যদি বিপ্রনামা ভগবানের বিধাননিষেধবাক্যকে অতিক্রম করিয়া ভগবান্ যে ২ কৰ্ম করিতে অনুবর্ত্তন ছিলেন তদনুবর্ত্তন কৰ্ম করিতে পাল্‌ডব প্রভৃতির ন্যায় উদ্ভৃষ্ট হইলেন, তবে ইহার পব অজ্ঞানের সাক্ষাৎ মাতুলকন্যা সুভদ্রাকে অজ্ঞান ভগবানের আনুকূল্য-তায় বিবাহ করিয়াছেন এই নিদর্শনে শ্রীমদ্ভগবতের প্রতি এইরূপ ব্যবহারের উপদেশও দিতে সমর্থ হইবেন, এবং পশ্চ পাল্‌ডবের এক কন্যা বিবাহ কৃষ্ণানুকূল্যে হইয়াছে ইহাকেও বিধি জ্ঞান করিয়া ইহাব নিদর্শন দেখাইয়া তদনুবর্ত্তন ব্যবহারের অনুমতি দিতেও সমর্থ হইতে পারিবেন। অতএব ইহা জিজ্ঞাস্য, যে এ প্রকারে গীতা প্রভৃতি শাস্ত্রোক্ত ধর্মের উচ্ছেদের জন্যে শাস্ত্রের নামকে বিপ্রনামা কেন অবলম্বন করেন। ব্রহ্মাদি দেবতার ও অবতারদের কৰ্মানুসারে ক্রিয়া কর্তব্য এই ব্যবস্থা বিপ্রনামা প্রস্তুত করিয়াছেন, অতএব তদনুসারে ব্যবহারে বর্জিত শাস্ত্র প্রবর্ত্ত হইবেন ইতি।

মুখ্যবোধছাত্র নামে দ্বিতীয় এক পৃথক পত্রী প্রকাশ হয় তাহাতে শাস্ত্রসংক্রান্ত যে কিঞ্চিৎ লেখেন তাহার প্রথম এই “গীতার যে কয়েক শ্লোক সকাম কৰ্ম নিষিদ্ধ বিষয়ে প্রকাশ হইয়াছে [৭] তাহাব পূৰ্ব্বাপর সম্বন্ধ না করিলে মীমাংসা হয় না”।। উত্তর, এ স্থলে মুখ্যবোধছাত্রের এই উচিত ছিল যে ভগবৎগীতার যে যে শ্লোক প্রকাশ করা গিয়াছে তাহার কোন ২ শ্লোকের কিম্বা কোনো এক শ্লোকের পূৰ্ব্বাপর অর্থের সহিত বিবোধ হয় ইহা প্রকাশ করিতেন, কিন্তু তাহার এরূপ সাধ্য ছিল না, বরঞ্চ মুখ্যবোধছাত্র অদ্যাবধি এক বর্ষ শ্রমেতেও যদি তাহার আশঙ্কার সম্ভাবনা আমাদের লিখিত গীতার কোনো শ্লোকে দেখাইতে পারেন, তবে তাহার বাক্য বিচারের যোগ্য হইতে পারে। গীতার শ্লোকের পূৰ্ব্বাপর সম্বন্ধ বিবোধ দর্শাইতে অসমর্থ হইয়া লিখেন, যে ভগবান্ ও তাহাব অংশাবতাব অজ্ঞান ও তাহাব সমকালীন অনুগত ব্যক্তির যে যে ক্রিয়া করিয়াছেন সেইরূপ কৰ্ম কর্তব্য ও তদনুসারে গীতার অর্থ করিতে হইবেক। ইহাব উত্তর, পূৰ্ব্বপত্রীর উত্তরে লিখা গিয়াছে, অর্থাৎ বিপ্রনামা ও মুখ্যবোধছাত্র

এইক্ষেণে আপনাদের তাবৎ কৰ্ম ভগবানের ও অৰ্জুনের ও তাঁহাদের সমকালীন লোকের ক্রিয়ার ন্যায় বর্দ্ধি সম্পাদন করিতে প্রবর্ত হইলেন, এবং অন্যকেও সেইরূপ ব্যবহার করিতে অনুমতি দিবেন। অর্থাৎ গীতা প্রভৃতি শাস্ত্রের দ্বারা যে বিধি নিষেধ প্রাপ্ত হইয়াছে তাহা অৰ্জুন প্রভৃতির ক্রিয়ার সহিত ঐক্য হইলেই মান্য হইবেক, কিন্তু মদুশ্ববোধছাত্রের এরূপ ব্যবস্থা ধর্ম-ধর্মের নাশের কারণ হয়, যেহেতু অস্ত্রত্যাগীর প্রতি অস্ত্রাঘাত শাস্ত্রে নিষিদ্ধ আছে কিন্তু গীতা প্রবণানন্তর অস্ত্রত্যাগী ভীষ্মকে অৰ্জুন অস্ত্রাঘাত করিয়াছেন। এবং সাত্যকি ও ভূরি-প্রবা উভয়ের বৈরথ যুদ্ধে অৰ্জুন তৃতীয় ব্যক্তি হইয়া ভূরিপ্রবাব হস্তচ্ছেদ করিয়াছেন। এবং পাণ্ডবদের গুরুদ্রোণাচার্যকে কৃষ্ণানুকূল্যে মিথ্যা কথা কহিয়া নষ্ট করিয়াছেন, মদুশ্ববোধছাত্র বর্দ্ধি এই প্রকার গুরুবধাদি কৰ্ম্মেতে প্রবর্ত হইবেন, এবং দ্বিগুণকেও এই সকল নিদর্শন দেখাইয়া প্রবর্ত করাইবেন, যে পাণ্ডবেরা [৮] মিথ্যা কহিয়া গুরু বধ করিয়াছেন অতএব মিথ্যা কহিয়া গুরুহত্যা করিতে পাবে। এই ব্যবস্থা দিয়া মদুশ্ববোধছাত্র সকল ধর্ম নাশ করিতেছেন কি না তাহা মদুশ্ববোধছাত্রদের অধ্যাপক বিবেচনা করিবেন। এবং মাদ্রী প্রভৃতি স্ত্রীলোকের সহমরণ দেখাইয়া মদুশ্ববোধছাত্র আধুনিক স্ত্রীসকলকে সহমরণে প্রবর্ত দিতেছেন, তবে বর্দ্ধি মদুশ্ববোধছাত্র সূর্য্যাদি দ্বাবা মাদ্রীর ও কুলতীর পুত্রোৎপত্তি নিদর্শন দেখাইয়া অন্য কোন পবাক্রমী ব্যক্তি দ্বাবা দ্ববর্গেব আধুনিক স্ত্রীলোকেরও পুত্রোৎপত্তি কাণ্ডে প্রবর্ত দিবেন। কি আশ্চর্য্য মদুশ্ববোধছাত্র ও তাঁহারদিগের অধ্যাপক কিঞ্চিৎ লাভার্থী হইয়া ধর্ম লোপ করিতে প্রস্তুত হইয়াছেন। সৎকল্প পরিভ্যাগ করিয়া সহমরণে প্রবর্তি বিষয় লিখিয়াছেন ইহার উত্তর, প্রথম পত্রের উত্তরে ৪ পৃষ্ঠায় ৬ পংক্তি অবধি বিবরণপূর্ব্বক লেখা গিয়াছে তাহাতে দৃষ্টি করিবেন।

শেষে লিখেন যে তন্ত্রবচনানুসারে বিধবার ব্রহ্মচর্য্য অনুষ্ঠিত এবং মনুষ্যের গোমাংস ভোজন কর্তব্য এবং বিধবার পুনর্বার বিবাহ উচিত, এ সকল বিষয়ের অনুমতির নিমিত্ত রাজস্বারে আবেদন করা যায়। উত্তর ঐ সকল তন্ত্রবচনের যদি বেদ ও মানবাদি স্মৃতিব সহিত এক-বাক্যতায় মদুশ্ববোধছাত্রের বিশ্বাস হইয়া থাকে ও নিবন্ধকাবদেব মীমাংসাসম্মত হয় এতদুপ তাঁহার নিশ্চয় হইয়া থাকে, তবে তিনি অগ্রে অবাধেই এ কৰ্ম্ম প্রবর্ত হইতে পারেন, কিন্তু ষাঁহার ওই বচন সকলের অনৈক্য জানেন ও সংগ্রহকাবের মীমাংসাসিদ্ধ নহে ইহা নিশ্চয় করিয়াছেন, তাঁহাদের প্রতি মদুশ্ববোধছাত্র যে উপদেশ দিতেছেন সে ব্যর্থ শ্রম। বোহন্যাথা সন্তমাস্ত্রানমন্যাথা প্রতিপদ্যতে। কিন্তু ন কৃতং পাপং চোবেগাত্মাপহাবিণা।। এক প্রকার আত্মাকে অন্য প্রকার করিয়া যে প্রতিপন্ন করে সে আত্মাপহারী চোর কিং অধর্ম্ম না করিলেন, [৯] অর্থাৎ অতিপাতক মহাপাতক উপপাতক সকল পাপ সে করিলেক, অতএব এ প্রকার পাতকী যে ব্যক্তি সে দৃষ্টকৰ্ম্ম প্রবর্ত হইবেক ও অন্যকে প্রবর্ত কবিবেক ইহাতে আশ্চর্য্য কি। ইতি

তৃতীয় পত্রে লিখেন যে, শাস্ত্রদ্বারা অনিষিদ্ধ এবং অন্তঃকরণেব তুষ্টিজনক যে যে কৰ্ম্ম পিতৃপিতামহাদি কবিয়াছেন তাহা কর্তব্য অতএব বিধবার সহমরণ উত্তম ধর্ম্ম হয়। উত্তর, সহমরণাণিব-প কাম্য কৰ্ম্মেব নিন্দা ও নিষেধে ভূরি প্রমাণ গীতাদি শাস্ত্রে দৈদীপ্যমান বাঁহিয়াছে তাঁহার কিঞ্চিৎ আমাদেব প্রকাশিত ভগবৎগীতার কতিপয় শ্লোকে ব্যক্ত আছে, এবং এই প্রত্যুত্তর প্রবন্ধের ৪ পৃষ্ঠে ৬ পংক্তি অবধি দৃষ্টি করিবেন যে সকাম কৰ্ম্মকর্তা মৃদু ও নবায়ম শব্দবাচ্য হয় এবং এস্থানেও পুনরায় কিঞ্চিৎ লিখিতেছি, যথা ভাগবতে।। “এবং ব্যাবসিতং কৌচদ-বিজ্ঞায় কুব-ম্ময়ঃ। ফলপ্রদীং কুসুমিতাং ন বেদজ্ঞা বদন্তি হি”।। মোক্ষোতে যে বেদের তাৎপর্য্য তাহা না জানিয়া কুব-ম্মি ব্যক্তি সকল ফলপ্রদীতিকে উত্তম কহে কিন্তু যথার্থ বেদবেত্তার ইহা কহেন না। এই সকল শাস্ত্রকে তুচ্ছ কবিয়া স্ত্রীদাহব্দ সহমরণেতে উৎসুক যে হয় সে কি প্রকার নিষ্ঠুর ও ছলগ্রাহী তাহা বিজ্ঞ লোকেরা বিবেচনা করিবেন। এ কি অজ্ঞানত

স্বাধীন প্রাবর্তক যে ব্যক্তি সে বন্দনার হইতে চায় আর তাহার নিবর্তককে নিন্দনার জানার।

স্বিতীয় লেখেন যে মনুকাথিত ধর্মের বিরুদ্ধ সহমরণ নহে। উত্তর, অজ্ঞানে যে আবৃত্ত তাহাকে পথ প্রদর্শন ব্যর্থই হয়। সহমরণ যে মনুকাথিত ধর্মের বিরুদ্ধে তাম্বন্ধে যে প্রমাণ দর্পণে প্রকাশ হইয়াছিল তাহার এক বাক্যের উত্তরে সমর্থ না হইয়া কেবল অধ্যবসায়পূর্ব্বক লিখেন, যে সহমরণ মনুকাথিত ধর্মের বিরুদ্ধ নহে। অতএব দয়া করিয়া পুনশ্চ লিখি, যে স্থলে বিরুদ্ধ ক্রিয়াম্বয়ের সম্ভাবনা হয় সে স্থলে শাস্ত্রেতে আমরণান্ত এক ক্রিয়ার অন্তর্জ্ঞা থাকিলেই [১০] সুতরাং অন্য ক্রিয়া বাধিতা হয়, যেমন যাবজ্জীবন গৃহে স্থিতি ও বিদেশ গমন এ দুই ক্রিয়ার সম্ভাবনাতে কষ্ট আজ্ঞা দিলেন যে তুমি আমরণান্ত গৃহে থাক, তখন সুতরাং সে ব্যক্তির বিদেশ গমন অবশ্যই বাধিত হইল। চক্ষুর্মদ্রিত হইয়া শাস্ত্রদৃষ্টি থাকিতেও কোনো ক্রমে পতিত হও এবং অনাকে নিপাত কর।

তৃতীয় লেখেন যে নির্ণয়সিদ্ধান্ত সহমরণবিধায়ক মনুবচন অগ্রাহ্য নহে। উত্তর, নির্ণয়-সিদ্ধ আধুনিক কিম্বা প্রাচীন গ্রন্থ হইবেক, তাহাতে প্রথম কোটি, অর্থাৎ আধুনিক হইলে, সুতরাং অপ্রমাণ, বদ্বি স্বাধীনচন্দ্র কোন ব্যক্তি কল্পিত বচন লিখিয়া গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছেন, স্বিতীয় কোটি, অর্থাৎ যদি সে গ্রন্থ প্রাচীন হয় এবং তাহাতে এ প্রকার মনু নাম উল্লেখপূর্ব্বক বচন যদি পূর্ব্বাবধি থাকিত, তবে মিতাক্ষবাক্যের সহমরণ প্রকরণে নির্ণয়সিদ্ধান্ত ঐ মনুবচনানুসারে সহমরণের উত্তমতা অবশ্য লিখিতেন, এবং কুল্লুক ভট্ট মনুর বিবরণে বিধবার ধর্মকথনের প্রস্তাবে অবশ্য ঐ বচনের ব্যাখ্যা করিতেন, এবং স্মার্ত ভট্টাচার্য আপন গ্রন্থে প্রাচীন নির্ণয়সিদ্ধান্ত উল্লেখ করেন কিন্তু সহমরণ প্রকরণে এ বচনের উল্লেখ কদাপি করেন নাই, ইহাতে স্পষ্ট বোধ হয় যে এ অশ্রুত অদৃশ্য বচন রচনা করিয়া নবীন কোন স্বাধীনচন্দ্র ব্যক্তি প্রাচীন নির্ণয়সিদ্ধান্তে অর্পণ করিয়া থাকিবেন।

চতুর্থ লিখেন যে সহমরণবিধায়ক ধর্মবেদমন্ত্র আছে। উত্তর, “ইমা নার্যবিধবা” ইত্যাদি মন্ত্রে সহমরণের বিধি নাই, সে কেবল পূর্ববর্তী নারীদের অর্নাক্রিয়াবাদ মাত্র, কিন্তু কামনা-পূর্ব্বক প্রাণত্যাগের নিষেধে উত্তরকান্ডীয় শ্রুতি আছে, এবং কামনার নিন্দায় ভূরি শ্রুতি রহিয়াছে, যাহার দ্বারা এই মন্ত্র সর্ব্বথা বাধিত হইয়াছে এবং বেদবাদে যাহারা আবৃত্ত তাহাকে ভগবঙ্গীতাতে মূঢ় কহিয়াছেন। “যামিমাং পূর্ব্বপাতং বাচং প্রবদন্ত্যবিপশ্চিতঃ। বেদবাদবতঃ পার্থ [১১] নানাদস্তীতি বাদিনঃ”। ইহাব অর্থ পূর্ব্বেই প্রকাশ হইয়াছে মনোযোগপূর্ব্বক দৃষ্টি করিবেন।

পঞ্চম চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত করেন, যে ওই কামনাপূর্ব্বক শরীর ত্যাগের নিষেধশ্রুতি ও কাম্য কর্ম্মনিন্দাপ্রদর্শক গীতাদিব স্লেষ কোনো এক পুরাণের বচন দ্বারা সাধিত হইবেক। উত্তর, এরূপ অযোগ্য বাক্য কেহ কদাপি বদ্বি শুনেন নাই, পুরাণবচন অপেক্ষা প্রসিদ্ধ যে হাবীতের বচন “নান্যোহি ধর্মো বিজ্ঞেযো মতে ভত্ত্বি কহিচিৎ”। অর্থাৎ সহমরণ ব্যতিরেকে বিধবার অন্য ধর্ম নাই, ইহার ব্যাখ্যাতে স্মার্ত ভট্টাচার্য লিখেন, “ইদন্ত সহমরণস্তূতার্থং”। এ বচন সহমরণে স্তূতি মাত্র। মনুস্ববোধছাত্রের মতে যদি উত্তরকান্ডীয় শ্রুতি ও ভগবঙ্গীতাদি শাস্ত্র অর্থবাদমন্ত্র কিম্বা বচনের দ্বারা বাধিত হইয়া থাকে, আর ঐ হাবীতের কিম্বা পুরাণের বচন-মাত্র প্রমাণ হয়, অর্থাৎ সহমরণ ব্যতিরেকে বিধবার অন্য ধর্ম নাই তবে গৃহস্থিতা যে সকল বিধবা সহমৃত্যু না হইয়াছেন সে সকল বিধবাকে মনুস্ববোধছাত্র কি কহিবেন, অবশ্য সেই বিধবাকে ধর্মত্যাগিনী কহিতে হইবেক এরূপে মনুস্ববোধছাত্র সকল ঘবেই উত্তম দক্ষিণা পাইবেন। কি আশ্চর্য্য শাস্ত্রের অন্যথা করিয়া আপন কুমত রক্ষার নিমিত্ত তাবৎ বিধবাকে ধর্মত্যাগিনী কহিতে প্রবর্ত হইলেন, স্বাধীনরূপ অতিপাতকে প্রবর্ত হইলে এইরূপ প্রবর্তিই স্মৃতিগা থাকে ইতি। (শকাব্দঃ ১৭৫১)

সুন্দ পত্ৰী

(বিতরণার্থ মদ্রিত)

ঐ তৎ সৎ

একমেবাম্বিতীয়ং ব্রহ্ম—

—x—

শেবতাম্বিতরণপ্রতিঃ।

তমীশ্বরানাং পরমং মহেশ্বরং তং দেবতানাং পরমং দেবতং।
পতিং পতীনং পরমং পরস্তাৎ বিদ্যাম দেবং ভুবনেশমীডয়।।১।

কঠবল্লীপ্রতিঃ।

অশব্দম্পর্শমরূপমব্যয়ং তথারসং নিত্যমগন্ধবচ যৎ।
অনাদ্যনন্তং মহতঃ পরং ধ্রুবং নিচায্য তং মৃত্যুমুখাৎ প্রমুচ্যতে।।১।।

ভগবান্ হস্তামলকেব কাবিকা।

মুখাভাসকো দর্পণে দৃশ্যমানো মুখস্বাৎ পৃথক্বেদন নৈবাস্তি বস্তু।
চিদাভাসকো ধীর্দ্ জীবোপি তম্বং স নিত্যোপলব্ধিস্বরূপোহমাত্মা।।১।।

ষট্‌পদী।

বিগতবিশেষং জ্ঞানিতাশেষং সচিৎসদ্ব্যপরিপূর্ণং।
আকৃতিবীতং ত্রিগুণাতীতং ভজ্য পবনেশং তুর্ণং।।১।
হিষ্টাকারং হৃদয়বিকারং মায়াময়মগ্রত্যাং।
আশ্রয় সততং সন্তাবিততং নিরবদ্যং তৎ সত্যং।।২।
বেদৈর্গীতং প্রত্যগতীতং পরাৎপবং চৈতন্যং।
অজরমশোকং জগদালোকং সর্বসৌক্যশরণ্যং।।৩।
গচ্ছদপাদং বিগতবিবাদং পশ্যতি নেত্রবিহীনং।
শব্দকর্ণং বিরহিতবর্ণং গৃহাদহস্তমপীনং।।৪।
ব্যাপ্যশেষং স্থিতমবিশেষং নিগূণমপরিচ্ছিন্নং।
বিতর্তবিকাসং জগদারাসং সর্বোপাধিবিভিন্নং।।৫।
ষস্য বিবর্তং বিশ্বাবর্তং বদতি শ্রুতিরবিরামং।
নাম্বন্দ্যলং জগতো মূলং শাস্বতমীশমকামং।।৬।

দ্বিতীয় ষট্‌পদী।

শাস্বতমভয়মশোকমদেহং। পদুর্গমনাদিচরাচরগেহং।১।
 চিন্তয় মদুচমতে পরমেশং। স্বীকুরু তত্ত্ববিদামদুপদেশং।২।
 ভবতি যতো জগতোহস্য বিকাশঃ। স্থিতিরপি ভবতি যতোহস্য বিনাশঃ।৩।
 দিনকরশিশিরকরাবতিষাতঃ। যস্য ভয়াদিহ ধাবতি ব্যাতঃ।৪।
 যদনুভবাদপগচ্ছতি মোহঃ। ভবতি পদুনর্ শূচামধিরোহঃ।৫।
 যো ন ভবতি বিষয়ঃ করণানং। জগতি পবং শরণং শরণানং।৬।

বেদের মন্ত্র এবং ভাষ্যের কারিকা ও পবমার্থ বিষয়ের ষট্‌পদী গীতি বাহা মনোরম ছন্দে
 এবং সুন্দর শব্দে আছে তাহার কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ লিখা গেল সুপ্রাচ্য জ্ঞানিয়া পাঠ করিলেও
 অর্থাবগতি হইয়া কৃতার্থ হওনের সম্ভাবনা আছে। ইতি—

গোড়ীয় ব্যাকরণ

**GRAMMAR
OF
THE BENGALI LANGUAGE**

গৌড়ীয় ব্যাকরণ

তন্মভাষা বিবৰ্ণিত

জীবিত রাজা রামমোহন রায়ম্বারা পান্ডুলিপি

ও

কলিকাতা স্কুল বুক সোসাইটিম্বারা

এবং

তন্মদ্রাশস্ত্রে মদ্রুদিত হয।

১৮৩৩।

CALCUTTA

PRINTED AT THE SCHOOL-BOOK SOCIETY'S PRESS : AND SOLD AT ITS
DEPOSITORY, CIRCULAR ROAD,

1833.

ভূমিকা

সম্বদেশীয় ভাষাতে একই ব্যাকরণ প্রসিদ্ধ আছে যন্দ্বারা তত্ত্বভাষা লিখেন ও শৃঙ্খলাশৃঙ্খল বিবেচনা পূর্বক কখনে শৃঙ্খলায়তে পারগ হইলেন, কিন্তু গোড়ীয় ভাষার ব্যাকরণ না থাকাতে ইহার কখনে ও লিখেন সম্যক্ রূপে রীতিজ্ঞান হয় না, এবং বালকদিগের আপন ভাষা ব্যাকরণ না জানাতে অন্য ভাষা ব্যাকরণ শিক্ষাকালে অত্যন্ত কষ্ট হয়, আর আপন ভাষা ব্যাকরণ যাহার বোধ অল্প পরিগ্রহে সম্ভবে তাহা জানিলে অন্য ভাষা ব্যাকরণ জ্ঞান অনায়াসে হইতে পারে। এ কারণ স্কুলবদক্ সোসাইটির অভিপ্রায়ে প্রীযুক্ত রাজা রামমোহন রায় ঐ গোড়ীয় ভাষা ব্যাকরণ তত্ত্বভাষায় করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। পরন্তু তাঁহার ইংলন্ড গমন সময়ের নৈকট্য হওয়াতে ব্যস্ততা ও সময়ের অল্পতা প্রযুক্ত কেবল পাণ্ডুলিপি মাত্র প্রস্তুত করিয়াছিলেন পুনর্দৃষ্টিরও সাবকাশ হয় নাই, পরে ষাট্যাকালীন ইহার শৃঙ্খলাশৃঙ্খল ও বিবেচনার ভার স্কুলবদক্ সোসাইটির অধ্যক্ষের প্রতি অর্পণ করিয়াছিলেন তেঁহ স্বয়ং পূর্বক তাহা সম্পন্ন করিলেন ইতি।

গৌড়ীয়ভাষা ব্যাকরণ

প্রথম অধ্যায়।

১ প্রকরণ।

সকল প্রাণির মধ্যে মনুষ্যের এক বিশেষ স্বভাব সিম্ব ধর্ম হয়, যে অনেকে পরস্পর সাপেক্ষ হইয়া এবট বাস করেন। পশুপব সাপেক্ষ হইয়া এক নগবে অথবা এক গহে বাস কবিতে হইলে সূতরাং পরস্পরের অভিপ্রায়কে জানিবার এবং জানাইবার আবশ্যক হয়। মনুষ্যের অভিপ্রায় নানাবিধ হইয়াছে, এবং কষ্ট তালু ওষ্ঠ ইত্যাদির অভিঘাতে নানা প্রকার শব্দ জন্মিতে পারে; এ নিমিত্তে একত্ অভিপ্রত বস্তুর বোধ জন্মাইবার নিমিত্তে একত্ বিশেষ শব্দকে দেশ ভেদে নিরূপিত করিয়াছেন।* যেমন ভিন্নত বৃক্ষ সকলের বোধের নিমিত্তে আলু, জাম, কঠাল, ইত্যাদি ভিন্নত ধনিকে গৌড় দেশে নিরূপণ করেন, সেই রূপ ভিন্নত ব্যক্তি সকলের উদ্বেোধের নিমিত্তে রামচন্দ্র, রামহারি, রামকমল, ইত্যাদি নাম স্থির করিতেছেন; সেইত ধনিকে শব্দ ও পদ কহেন, এবং সেইত ধনি হইতে বাহা বোধগম্য হয় তাহাকে অর্থ ও পদার্থ কহিয়া থাকেন।

[২] দূর স্থিত ব্যক্তির নিকটে শব্দ যাইতে পারে না, এ কাবণ লিপিতে অক্ষরের সৃষ্টি করিলেন, বাহার সঙ্কেত জ্ঞান হইলে কি নিকটস্থ কি দূরস্থ ব্যক্তির অক্ষর দর্শনম্বারা বিশেষত শব্দের উপলব্ধি করিতে পারেন, ও শব্দ জ্ঞানম্বারা-সেইত শব্দের বিশেষত অর্থ জ্ঞান হয়।

ঐ শব্দ ও ঐ অক্ষর নানাদেশে সঙ্কেতের প্রভেদে নানা প্রকার হয়, সূতরাং তাহাকে সেই দেশীয়ভাষা ও সেইত দেশীয় অক্ষর কহা যায়। সেই সকল ভিন্নত দেশীয় শব্দের বর্ণগত নিয়ম ও বৈলক্ষণ্যের প্রণালী ও অন্বেয়ের রীতি যে গ্রন্থেব অভিধেয় হয়, তাহাকে সেইত দেশীয় ভাষার ব্যাকরণ কহা যায়।

বৈয়াকরণেরা শব্দকে বর্ণের ম্বারা বিভক্ত কবেন, সেই প্রত্যেক বর্ণ শব্দের আমূল হয়। এক বর্ণ কিম্বা বহু বর্ণ একত্ হইয়া যখন কোন এক অর্থকে কহে, তখন তাহাকে পদ কহা যায়। পদ সকল পরস্পর অস্বিত হইয়া অভিপ্রত অর্থকে যখন কহে, তখন সেই সমুদায়কে বাক্য কহি;* অতএব বর্ণ ও পদ ও বাক্য ব্যাকরণের বিষয় হইয়াছেন।

ব্যাকরণের প্রথম অংশ উচ্চারণশাস্ত্র এবং লিপিশাস্ত্রের জ্ঞান জন্মায়।

[৩] ব্যাকরণেব স্বিতীয় অংশেব ম্বায়া প্রত্যেক পদ কোন প্রকরণীয় হয় ও নুনাধিকোর ম্বারা কি রূপে অর্থের বিপর্যয় হয় ইহাব বোধ জন্মে, ঐ অংশকে পদন্যাস শব্দে কহি; যেমন আমি আমাকে আমার, ইহা সূবন্ত প্রকরণীয় হয়। এবং নুনাধিকোর ম্বারা কণ্ডার

* ম্বত্ অভিপ্রায়কে অঙ্গভাণির ম্বারা কিম্বা অন্য চিহ্নের ম্বাবাতেও জানাইয়া থাকেন।

* বাক্যে পদ সকলের কখন উচ্চারণ হইয়া থাকে, যেমন “তুমি যাও.” কখন বা কোন পদের অধ্যাহার হয়, যেমন “যাও.” অর্থাৎ তুমি যাও। অন্য শব্দ উদ্বেোধক হইলে কখন সম্পূর্ণ বাক্যের অধ্যাহার হয়, যেমন “আহার করিয়াছ.” ইহা জিজ্ঞাসিলে, “হাঁ.” এই উত্তর “আহার করিয়াছি” এই বাক্যের উদ্বেোধক হয়।

কক্ষের সম্বন্ধের বোধ জন্মাইতেছে। দিলাম দিলে দিলেক ইহা আখ্যাত প্রকরণীয় হয়; এক বর্ণ নানাধিকার স্বারা প্রথম পদ্রুপ দ্বিতীয় পদ্রুপ তৃতীয় পদ্রুপ ইহার উপলব্ধি হয়।

ব্যাকরণের তৃতীয় অংশ কি রূপে পদ সকলের বিন্যাসের স্বারা অন্বয়বোধ হয় তাহা দর্শায়।

ব্যাকরণের চতুর্থ অংশের স্বারা কি রূপে গদ্য লঘু মায়া উপলব্ধিত হইয়া পদবিন্যাসে অন্বয়বোধ হয় ইহা বিদিত করায়।

২ প্রকরণ।

উচ্চারণশাস্ত্র এবং লিপিশাস্ত্র প্রকরণ।

কিম্বা ইকার ইত্যাদি স্বব ব্যতিরেকে উচ্চারণ হয় না।

অক্ষব দুই প্রকার হয়, বাঞ্জন অর্থাৎ হল্ কিম্বা স্বব। অন্য অক্ষরের সহায়তা ব্যতিরেকে বাহা স্বয়ং উচ্চারিত হয় না তাহাকে হল্ কহি। যেমন ক, খ, ইত্যাদি ইহাব ক্রোড়স্থ অকার বাহা স্বয়ং উচ্চারিত হয়, এবং ব্যঞ্জনের সহিত যুক্ত হইয়া তাহাদিগকে উচ্চারণ যোগ্য করে তাহাকেই স্বব কহা যায়, যেমন অ, আ, ইত্যাদি।

[৪] গৌড়ীয়েবা সংস্কৃত ব্যাকরণানুসারে তাহাদেব অক্ষব সকলকে ৩৪ হলে এবং ১৬ স্বরে বিভক্ত করিয়াছেন, কিন্তু ইহাব মধ্যে অনেক অক্ষব গৌড়ীয় ভাষাতে উচ্চারণে আইসে না, কেবল সংস্কৃত পদের ব্যবহার ভাষায় যখন করেন, তখন ঐ সকল অক্ষরকে লিখিবার প্রয়োজন হয়।

হলবর্ণ।

ক খ গ ঘ ঙ। চ ছ জ ঝ ঞ। ট ঠ ড ঢ ণ। ত থ দ ধ ন। প ফ ব ভ ঞ।
ষ ব ল ব শ ষ স হ ক্ষ।

স্ববর্ণ।

অ আ ই ঈ উ ঊ ঋ ঌ ৯ ৩ এ ঐ ও ঔ অং অঃ।

ণ ঙ ব ষ ঞ ঋ ৯ ৩ অং অঃ এই কয় অক্ষর সংস্কৃত পদ ব্যতিরেকে গৌড়ীয় ভাষায় প্রাপ্ত হয় না।

প্রথম বর্ণ। ক খ গ ঘ ঙ, এবং অ আ এ ঐ ও ঔ হ এই কয় অক্ষরের উচ্চারণ কণ্ঠ হইতে হয়।

দ্বিতীয় বর্ণ। চ ছ জ ঝ ঞ, এ ব শ ই ঈ ইহার উচ্চারণ তালু হইতে হয়।

তৃতীয় বর্ণ। ট ঠ ড ঢ ণ, এবং ব ষ ঞ ঋ এ সকল বর্ণ মূর্ধন্য হয়।

চতুর্থ বর্ণ। ত থ দ ধ ন। এবং ল স ব ৯ ৩ এ কয় বর্ণ দন্ত হইতে উচ্চারিত হয়।

৫। পক্ষ-স্ববর্ণ। ঞ ঞ ব ভ ঞ, এবং উ ঊ ইহার উচ্চারণ ওষ্ঠ হইতে হয়।

৩ প্রকরণ।

প্রতি বর্ণের ম্বিতীয় এবং চতুর্থ অক্ষর প্রথম এবং তৃতীয়ের তুল্য হইয়া তদপেক্ষা কিঞ্চিৎ কাঠিন্য পূর্বেক উচ্চারিত হয়, যেমন ক ও খ উভয় প্রায় তুল্য উচ্চারণ রাখে, সেই রূপ গ ও ঘ, চ ও ছ, জ ও ঝ, ইত্যাদি জানিবে। ও সান্দ্রনাসিক ওকারের ন্যায় উচ্চারিত হয়, কিন্তু যখন অন্য বর্ণের পূর্বে সংযুক্ত হয় তখন সান্দ্রনাসিক আকারের ন্যায় উচ্চারণ হয়, যেমন লঙ্কা। এ সান্দ্রনাসিক ইকারের প্রায় উচ্চারিত হয়, আর বিন্দু অনঙ্গস্বরের চিহ্ন হয়, কিন্তু স্বরবর্ণ বিনা শেষে অনঙ্গস্বার কৃত্যাপ প্রাপ্ত হয় না, যেমন রাম বামং গুরু গুরুং।

ঃ অথ উদ্ভাস্থিত দুই বিন্দু বিসর্গের চিহ্ন হয়, বিসর্গও বিনা স্বরবর্ণ প্রাপ্ত হয় না; যে শব্দে অনঙ্গস্বার ও বিসর্গ থাকে তাহাকে অবশ্যই সংস্কৃত জানিবে।

নিয়মের অতিক্রম।

দন্ত্য সকারের স্থানে ছ লিখে এবং উচ্চারণ করে, যেমন মোসলমান তাহাব স্থানে মোছলমান।

এ যখন চ ছ জ ঝযেব পূর্বে আইসে, তখন নকারেব ন্যায় উচ্চারিত হয়, যেমন চণ্ডল, ঝাড়া, পিঞ্জর, বাজ্জা, কিন্তু যখন [ঙ] জযেব নীচে সংযুক্ত হয় তখন যকাবদ্ভ সান্দ্রনাসিক গয়ের ন্যায় প্রায় উচ্চারিত হয়, যেমন জু; আব যখন চ শ ইহার পরে আইসে তখন কঠিন সান্দ্রনাসিক গকারেব ন্যায় উচ্চারিত হয়, যাচ্ঞা ইত্যাদি।

ড আতি গুরুতর রেফের ন্যায় ও ঢ অত্যন্ত গুরুতর রেফের ন্যায় উচ্চারিত হয়, যেমন বড় খাড়া দঢ় গাঢ়; কিন্তু কেবল শব্দের প্রথমে আর অন্য বর্ণের সাহিত সংযুক্ত হইলে স্বীয় ২ উচ্চারণ ত্যাগ করে না, যেমন ঢাল ঢাল গর্ভালিকা উদ্ভ।

ভাষাতে ণ ও ন এ দুইয়ের সমান উচ্চারণ। যখন সংযোগের ম্বিতীয় কিম্বা তৃতীয় বর্ণ হয়, তখন প্রায় আপন উচ্চারণ ত্যাগ করিয়া পূর্বে বর্ণকে সান্দ্রনাসিক করে, যেমন স্মৃতি লক্ষ্মী; বস্তুত গোড়ীর ভাষার উচ্চারণত বহু দোষের মধ্যে এ এক প্রধান দোষ হয়, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবেক।

অন্ত্যস্থ যকার পদের আদি থাকিলে বর্ণীয় জকারের ন্যায় উচ্চারিত হয়, যেমন বন্দনা; যকারের সাহিত হইলে কঠিন জকারের ন্যায় উচ্চারণ হয়, যেমন ন্যায্য, খৈব্বা; কিন্তু অন্য ২ স্থানে প্রায় পূর্বে অক্ষবকে ম্বিষের ন্যায় উচ্চারিত করে, যেমন বাক্য, পদ্য। অন্ত্যস্থ ব ও যগীর ব দুইয়ের লিখনে একই আকার এবং উচ্চারণেও এক প্রকাব হয়, কিন্তু অন্য বর্ণের পবে সংযুক্ত থাকিলে প্রায় দন্ত্য উচ্চারণ হইয়া থাকে, যেমন স্বার; কিন্তু র গ ঝ ইহার পরে থাকিলে ওষ্ঠ্য [৭] উচ্চারিত হয়। বিশেষ এই, যে রেফের যোগে ম্বিভাব হইয়া থাকে, যেমন বর্ষর, প্রম্বী, অম্বা।

শ ষ স এই তিন বর্ণের উচ্চারণ সংস্কৃতে তিন পৃথক্ স্থানে হয়, অর্থাৎ তাল্ মৃদ্বা দন্ত, কিন্তু গোড়ীয় ভাষাতে প্রায়ই তিনের এক উচ্চারণ হইয়া থাকে, অর্থাৎ তিনকে তাল্ হইতে উচ্চারণ কবিয়া থাকে; যেমন শব্দ, ষষ্ঠ, সেবক। এ স্থলে ইহা জানা কর্তব্য, যে আতি অল্প শব্দ আছে যাহার প্রথমে মৃদ্বন্য ষ হয়, আব তালব্য শ যখন র ঝ ন এ তিনের প্রথমে সংযুক্ত হয় তখন দন্ত্য রূপে উচ্চারিত হয়, যেমন শ্রদ্ধা, শ্গাল, প্রশ্ন; সেই রূপে দন্ত্য সকার ও ত থ ন র ঝ ইহার প্রথমে সংযুক্ত হইলে আপনার দন্ত্য উচ্চারণ রাখিবে, যেমন স্তব, স্থান, স্নান, প্রক্, সৃষ্টি; আর প অক্ষরের পরে সংযুক্ত হইলেও ঐ রূপ দন্ত্য উচ্চারণ হয়, যেমন লিপ্সা, ইত্যাদি।

হল বর্ণ তাহার লিখনের কোন বিশেষ বিধান নাই, যেমন ক, ত, সংযোগে ক্ত; ক, র, সংযোগে ক্ত; গ, ধ, ঞ্ধ; ঙ, ক, ঞ্জ; ঙ, গ, ঞ্জ; ঞ, চ, ঞ্জ; ঞ, ঞ, ঞ্জ; ট, ট, ট্ৰ; ণ, ড, ঞ্ড; ত, ত, স্ত; ত, থ, থ্; ত, ত, র, হ; ত, ষ, ত্যা; ত, র, হ; দ, ধ, ঞ্ধ; ন, ঞ, ঞ্ধ; ন, ধ, ঞ্ধ; ভ, র, হ্র; ব, দ, ঞ্ধ; ষ, ণ, ঞ্ধ; স, ঞ, ঞ্ধ; হ, ম, ঞ্ধ।

এই সকল সংযুক্ত হলবর্ণ যাহার রূপ পূর্বে লিখা গেল লেখকের ইচ্ছা মতে অবিকল তাহা লিখিলেও হয়, অথবা আপন ২ স্বরূপের অবিনাশে অক্ষর স্বরের সংযোগ করিলেও হয়, যেমন ঞ্জ, ঞ্জ, ইত্যাদি। আর যে স্থলে তকারে স্বরের সংযোগ না থাকে সে স্থলে তকারকে “ৎ” এই প্রকার লেখা যায়, যেমন দীবাৎ। পত্রাদির উপরিভাগে (৭) এই সস্ত সংখ্যার অঙ্ক যাহাব দ্বারা [১০] শব্দভাষ্যে গণেশকে বোধ হয়, বিষয় নাশের নিমিত্ত তাহাকে বেহ ২ লিখিয়া থাকেন। “ৎ” ইহার নাম বৈয়াকরণেরা চন্দ্রবিন্দু কহেন, এবং ইহাব যোগ যে অক্ষরের উপরে থাকে তাহার উচ্চারণ সান্দুনাসিক হয়, যেমন বাশি; আর অন্য অক্ষরের যোগ বাতিরেকে লিখিলে মৃত ব্যক্তিকে বুঝায়।

যে হল বর্ণের পরে কোন স্বর সংযোগ না থাকে তাহার নীচে “্” এই প্রকার চিহ্ন দিয়া থাকেন, যেমন প্রক্, বাক্, কিন্তু এ নিয়ম লিপিকালে সর্বদা বহে না। অকাবান্ত তাবৎ সংস্কৃত শব্দ যাহাব উপান্তে হল্ সংযুক্ত হয়, সেই সকল শব্দকে গোড়ীয় ভাষায় যখন ব্যবহার করা যায় তখন অকারান্ত উচ্চারণ কবিয়া থাকেন, যেমন কৃষ্ণ, হট্ট, বৃদ্ধ, শব্দ, ইত্যাদি। সেইরূপ গোড়ীয় ভাষায় অকাবান্ত বিশেষণ শব্দ অকাবান্ত উচ্চারণ হয়, যেমন ছোট, খাট; এতদ্ব্যতীত যাবৎ অকাবান্ত শব্দ হলন্ত উচ্চারিত হয়, যেমন ঘট্, পট্, রাম্, রাম্দাস্, উত্তম্, সন্দর্ভ্, ইত্যাদি।

দুই স্বরের অথবা দুই হলের সংযোগে সংস্কৃত ভাষায় উচ্চারণান্তর হয়, যেমন মূব, অরি, মুরাবি; পবম, ঈশ্বব, পরমেশ্বর; তৎ, টীকা, তটীকা, ইত্যাদি। এ সকল জানিবার বাঁতি সংস্কৃত সন্ধি প্রকরণে আছে, এবং ভাষায় সেই রীতিভ্রমে ওই শব্দ সকল ব্যবহার্য হইয়াছে; অতএব সংস্কৃত সন্ধি প্রকরণ ভাষায় উপস্থিতি করিলে, তাবৎ গুণদায়ক না হইয়া বরঞ্চ আক্ষেপের বাবণ হয় এ কারণ তাহা এ স্থলে লিখা গেল না।

[১১] দ্বিতীয় অধ্যায়।

১ প্রকরণ।

পদবিধান।

তাবৎ শব্দ প্রথমত এই দুই প্রকারে বিভক্ত হয়, অর্থাৎ যে শব্দের অর্থ প্রাধান্যরূপে জ্ঞানের বিষয় হয় তাহাকে বিশেষ্য কহে; যেমন, বাম যাইতেছেন, রাম সন্দর্ভ, ইত্যাদি স্থলে রামেব জ্ঞান প্রাধান্য রূপে হয়, এ নিমিত্তে রাম বিশেষ্য। আর যাহার অর্থ অপ্রাধান্য রূপে বৃদ্ধির বিষয় হয় তাহাকে বিশেষণ পদ কহে রাম যাইতেছেন, রাম সন্দর্ভ ইত্যাদি স্থলে যাইতেছেন ও সন্দর্ভ এ দুই শব্দের অর্থ রাম শব্দের অর্থেতে অন্তর্গত হয়, এ কারণ বিশেষণ পদ সন্দর্ভ।

বিশেষ্য পদের বিভাগ।

বিশেষ্য পদকে নাম কহি, অর্থাৎ এ রূপ বস্তু নাম হয় যাহা আমাদের বহির্বিদ্যমান গোচর হইয়া থাকে, যেমন রাম, মানুষ, ইত্যাদি। অথবা যাহার উপলব্ধি কেবল অন্তর্বিদ্যমান দ্বারা হয় তাহাকেও এইরূপ নাম কহেন, যেমন ভয়, প্রত্যাশা, ক্ষুধা, ইত্যাদি।

ঐ নামের মধ্যে কতিপয় নাম বিশেষত্ব ব্যক্তির প্রতি নির্ধারিত হয়, তাহাকে ব্যক্তি সংজ্ঞা কহি, যেমন রামচরণ, রামভদ্র, ইত্যাদি। আর কতিপয় নাম এক জাতীয় সমূহ ব্যক্তিকে কহে, তাহাকে সাধারণ সংজ্ঞা কহি, যেমন মনুষ্য, গরু, আশু, [১২] ইত্যাদি। এবং কতক নাম নানাজাতীয় সমূহকে কহে, যাহার প্রত্যেক জাতি অন্যত্ব জাতি হইতে বিশেষত্ব ধর্মের দ্বারা বিভিন্ন হয়, তাহাকে সর্ব সাধারণ বা সামান্য সংজ্ঞা কহি, যেমন “পশু” মনুষ্য, গরু, হস্তি প্রভৃতি নানা-বিধ বিজাতীয় পদার্থ সমূহকে কহে। এবং “বৃক্ষ” নানাবিধ বিজাতীয় আম, জাম, কাঁটাল, ইত্যাদিকে প্রতিপন্ন করে।

ঐ নামের মধ্যে কতিপয় শব্দ ব্যক্তি বিশেষকে প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত নির্ধারিত হয়, অর্থাৎ ঐ সকল শব্দ স্বয়ং স্বতন্ত্র বিশেষত্ব ব্যক্তিকে কিম্বা বিশেষ ব্যক্তি সমূহকে নিয়ত অসাধারণরূপে প্রতিপন্ন করে না, ওই সকলকে প্রতিসংজ্ঞা কহি, যেমন আমি, তুমি, সে, ইত্যাদি।

বিশেষণ পদের বিভাগ।

বিশেষণ শব্দের মধ্যে যাহারা বস্তুর গুণকে কিম্বা অবস্থাকে কাল সম্বন্ধ ব্যাভিব্যেক কহে, সে সকল শব্দকে গুণাত্মক বিশেষণ কহি, যেমন, ভাল, মন্দ, ইত্যাদি। আর যাহা কালের সহিত সম্বন্ধ পূর্বক বস্তুর অবস্থাকে কহে, তাহাকে ক্রিয়াত্মক বিশেষণ কহি; যেমন, আমি মারি, তুমি মারিবে। যাহারা অন্য ক্রিয়াগত কালের সাপেক্ষ হইয়া বস্তুর কাল সংক্রান্ত অবস্থাকে কহে, সে সকল শব্দকে ক্রিয়াপেক্ষ ক্রিয়াত্মক বিশেষণ কহি; যেমন, তিনি প্রহার করত বাহিরে গেলেন, ভোজন করিতে ২ কহিয়াছিলেন। যাহারা ক্রিয়া কিম্বা গুণাত্মক বিশেষণের অবস্থাকে কহে, সে সকল [১৩] শব্দকে বিশেষণীয় কহি; যেমন, তিনি শীঘ্র যান, তিনি অত্যন্ত মৃদু হন। যে সকল শব্দকে পদের পূর্বক কিম্বা পরে নিয়মমতে রাখিলে সেই পদের সহিত অন্য শব্দের সম্বন্ধ বৃদ্ধায়, সেই শব্দকে সম্বন্ধীয় বিশেষণ কহি; যেমন, বামেব প্রতি ক্রোধ হইয়াছে। যাহা দ্রুত বাক্যের মধ্যে থাকিয়া ঐ দ্রুত বাক্যের অর্থকে পরস্পর সংযোগ কিম্বা বিয়োগরূপে বৃদ্ধায়, অথবা দ্রুত শব্দের মধ্যে থাকিয়া এক ক্রিয়াতে অন্বয় বোধক হয়, কিন্তু কোন শব্দের বিভক্তির বিপর্যয় করে না, সে সকল শব্দকে সমুচ্চয়ার্থ বিশেষণ কহি; যেমন, তিনি আমাকে অশ্ব দিতে চাহিলেন, কিন্তু আমি লইলাম না; আমি এবং তুমি উভয় যাইব, আমাকে ও তোমাকে দিয়াছেন। যাহারা অন্য শব্দ সংযোগ বিনাও ঋণীত উপস্থিত অথবা অন্তঃকরণের ভাবকে বৃদ্ধায় তাহাকে অন্তর্ভাব বিশেষণ কহি; যেমন, হা আমি কি কর্ম করিলাম!

দ্বিতীয় অধ্যায়।

২ প্রকরণ।

নামের রূপবিষয়ে।

ক্রিয়ার সহিত ব্যক্তির সম্বন্ধ; যেমন, রাম মারিতেছে, রামকে মারিতেছে। ও পদার্থের সহিত পদার্থের সম্বন্ধ, যেমন, বামেব ঘর। ইহাকে কখন পদের শেষে বিশেষ্য রূপেব পাবণাম্বারা ব্যক্ত করা যায়, যেমন রামের, রামকে। কখন [১৪] বা পদের ক্রমবিন্যাসম্বারা উল্লেখ করা যায়; যেমন, বালক* ঘর ভাঙিলেক। কখন বা সম্বন্ধীয় বিশেষণকে পরে আনিবার দ্বারা প্রকাশ করা যায়, যেমন, ঘর হইতে গেলেন। গোড়ীয় ভাষাতে নামের চারি প্রকার রূপের দ্বারা প্রয়োজন-সিদ্ধি হয়, অভিহিত যেমন রাম; কৰ্ম্ম, যেমন রামকে; অধিকরণ, যেমন রামে; সম্বন্ধ, যেমন রামের। অভিহিত পদ সেই হয় যে ক্রিয়াব সহিত অন্তত হইয়া বস্তুর তাৎপর্যকে জানায় ও সমর্থ হয়। যদিও অন্য কোন পদ সেই বাক্যেতে কথিত না হয়, যেমন রাম বাসিলেন; নামের প্রকৃত আকার দ্বারা সহজ ভাষাতে অভিহিত পদের জ্ঞান হয়; যেমন, হরিদাস কহিলেন, হরিদাস মাঝ গেলেন; কিন্তু কখন বা সাক্ষ্য ক্রিয়াতে অধিকরণ পদেরও আকার গ্রহণ করেন, যখন সঙ্গী অভিঘাতে কিম্বা অভিঘাতদ্বয়ে অভিহিত পদের উচ্চারণ হয়; যেমন, বেদে কহেন, ঘোড়ায় তাহাকে মাঝিলেক। কৰ্ম্ম তাহাকে কহা যায় যাহাতে কর্তার ক্রিয়া গৌণ কিম্বা মধ্যরূপে প্রাপ্ত হয়, যেমন, আমি শ্যামকে মাঝি। তিনি মৃত্যুকে জয় কবিলার নিমিত্ত ঈশ্বরকে ভজিতেছেন। নামের পরে [১৫] “কে” সংযোগাধীন কৰ্ম্মপদের জ্ঞান হয়; যেমন, রাম পত্রকে পড়াইতেছেন। কিন্তু যে বস্তুব হ্রাস বৃদ্ধি মাত্র আছে, যেমন বক্ষ্মাদি, বিশেষত যে বস্তুব হ্রাস বৃদ্ধিও নাই, যেমন পুস্তকাদি, তাহাতে প্রায় “কে” সংযোগ কৰ্ম্মপদে থাকে। যেমন, সে আপন বোপিত বৃক্ষ আপনি কাটিতেছে, অথবা সে আপন বোপিত বৃক্ষকে আপনি কাটিতেছে, সে পুস্তক পড়াইতেছে। যাহাতে দান ক্রিয়া, যেমন, রাম শ্যামকে পুস্তক দিলেন, প্রথমে পুস্তকে পশ্চাৎ শ্যামেতে ব্যাপিযাছে, এমনত রূপ স্থলে দুই কৰ্ম্ম হয়, তাহার গৌণ কৰ্ম্ম “কে” সংযোগ হয়, যেমন, হরি বহু ধন হরিদাসকে দিলেন, আমাকে পত্র দেও। কখন মধ্য কৰ্ম্মও “কে” সংযোগ হইয়া থাকে, যদি সে কৰ্ম্ম মনুষ্য এবং নিশ্চিতরূপে জ্ঞেয় হয়; যেমন, আপন পত্রকে আমাকে দেও।†

* এ স্থলে অভিহিত পদ ও কৰ্ম্ম পদ এই দুইয়ের কোন বিশেষ চিহ্ন নাই, কিন্তু বালক পদের পূর্বে বিন্যাস ও ভাঙিলেক এ ক্রিয়াব বালককর্তৃক নিশ্চয়, ইহাব দ্বারা বালক পদ অভিহিত, আর ঘর এই পদ ক্রিয়াব নৈকট্য এবং ক্রিয়াব ব্যাপ্তি, এই উভয়দ্বারা কৰ্ম্ম পদ হইল।

† কর্তৃবাচ্যে যাহাব দ্বারা ক্রিয়াব নিশ্চয় হয়, তাহাকে অভিহিত কিম্বা উক্ত পদ কহে; আর কৰ্ম্মণি বাচ্যে অভিহিত পদ কিম্বা উক্ত তাহাকে কহা যায় যাহাতে ক্রিয়া ব্যাপ্ত হয়।

* কখনও পদ্যেতে ও প্রায় পূর্বে রাজ্যস্থ লোকদেব ভাষাতে “কে” স্থলে “রে” কিম্বা “এরে” ব্যবহার হইয়া থাকে, যেমন তাহারে, পুত্রেরে।

† যাহাতে পবম্পবায় ক্রিয়াব ব্যাপ্তি থাকে তাহাকে গৌণ কৰ্ম্ম কহি, ও যাহাতে সাক্ষাত ক্রিয়াব ব্যাপ্তি থাকে তাহার নাম মধ্য কৰ্ম্ম।

‡ এ স্থলে সংস্কৃতে দান ক্রিয়াব উদ্দেশ্যকে সম্প্রদান কহেন। এবং তৎপ্রয়োগে বিশেষ চিহ্ন হইয়া থাকে, এ কারণ তাহার পৃথক্ প্রকরণ করিয়াছেন; কিন্তু ভাষাতে রূপান্তরভাব, এই হেতুক লিখা গেল না।

বাক্যেতে স্থিত যে ক্রিয়া তাহার আধারবাচক শব্দকে অধিকরণ কহি, নামের সহিত “এ” কিম্বা এতে ইহার সংযোগদ্বারা তাহার জ্ঞান হয় ; যেমন, প্রভাতে আসিয়াছেন, ঘবে কিম্বা ঘরেতে আছেন। কিন্তু যে সকল নামের শেষে “আ” থাকে [১৬] তাহার অধিকরণ বোধের নিমিত্ত “তে” কিম্বা “য়” অন্তে বিন্যাস করা যায়, যেমন মন্ডিকাতে, মন্ডিকায়। যে সকল নামের শেষে ই ঐ উ ঊ এ ঐ ও ঔ এই সকল বর্ণের কোন বর্ণ থাকে তাহার অন্তে “তে” এই অক্ষর অধিকরণ বোধক হয়, ছুরি, ছুরিতে; হাতি, হাতিতে, ইত্যাদি।

বাক্যেতে এক নাম যখন অন্য নামের সহিত সাক্ষাৎ কিম্বা পরস্পরা সম্বন্ধ দ্বারা অন্যের অর্থের সংকোচ করে তাহাকে সম্বন্ধ পরিণাম কহি ; সে শব্দ যদি হলন্ত কিম্বা অকারান্ত হয় তবে সম্বন্ধ বোধের নিমিত্ত তাহার অন্তে “এব” সংযোগ করা যায় ; যেমন, রামের ঘর, কৃষ্ণের বাড়ী, ইত্যাদি। আর এতদ্ভিন্ন অক্ষর যাহার শেষে থাকে তাহার সম্বন্ধ বোধের নিমিত্ত কেবল রেফের সংযোগ করা যায় ; যেমন, রাজার ঘন, বাঁশির শব্দ, ইত্যাদি। এ স্থলে ঘর এই শব্দ মাত্রের প্রয়োগ করিলে তাবৎ ঘর বুঝায় ; কিন্তু রামের ঘর কহিলে অন্যের ঘর না বুঝাইয়া রামের সহিত যে ঘরের সম্বন্ধ আছে কেবল তাহার বোধ হয়, এই কারণ তাহাকে সম্বন্ধ পরিণাম কহি। যাহাব দ্বারা ক্রিয়া নিম্পন্ন হয়, তাহাব বোধের নিমিত্ত ভাষাতে অভিহিত পদের পরে “দিয়া” শব্দের প্রয়োগ করা যায় ; যেমন, ছুরি দিয়া কাটিলেক। আব কখন২ সম্বন্ধ পরিণামের পরে “দ্বারা” শব্দ দিয়া ঐ করণকে বহা যায় ; যেমন, ছুরির দ্বারা কাটিলেক। কখন বা অধিকরণ বাচক বিভক্তির দ্বারা বর্ণের জ্ঞান হইয়া থাকে, যদি সেই বর্ণ অপরাধ হয়, যেমন, ছুরিতে কাটিলেক। অতএব কবণের নিমিত্ত শব্দের পৃথক্ রূপ [১৭] কবিবার আবশ্যক দেখি নাই। কোন এক ক্রিয়ার বস্তুর স্থলে যখন অন্য বস্তু হইতে এক বস্তু ব নিঃসরণ অথবা ত্যাগ বোধ হয়, তখন তাহার জ্ঞাপনের নিমিত্ত প্রথম বস্তুর নামের পবে যদি সেই প্রথম বস্তু একবচনান্ত হয় তবে “হইতে” এই শব্দের প্রয়োগ বহা যায়। আব যদি বহুবচনান্ত হয় তবে বহুবচনান্ত সম্বন্ধীয় পরিণাম পদের পরে “হইতে” ইহার প্রয়োগ হইয়া থাকে, যেমন গ্রাম-হইতে, মন্দিরেরহইতে, বেগেদেবহইতে ; অতএব বঙ্গভাষায় অপাদান কাবকের নিমিত্ত শব্দের পৃথক্ রূপ কবিবার আবশ্যক নাই।

যখন কোন বস্তুকে যথার্থরূপে অথবা আবেশিত মতে অভিমুখ কবিবার নিমিত্ত হে, ও, ইত্যাদি শব্দের প্রয়োগ করা যায়, তখন কর্তৃকাবকে শব্দের যে প্রকার রূপ হইয়া থাকে অবিকল সেই রূপের প্রয়োগ হয়, যেমন হে রাম, হে সূর্য্য, ও ভাই, ও মহাশয়বা, অতএব সম্বোধনের নিমিত্তে শব্দের পৃথক্ রূপের প্রয়োজনাব।

৩ প্রকরণ।

নামের বচনবিধয়ে।

এক বস্তুর অথবা অনেক বস্তুর একত্বাভিপ্রায়ে নির্দেশ বোধক যে শব্দ তাহাব স্বরূপের অন্যথা না হইয়া প্রকৃত শব্দের ব্যবহার হয়, তাহাকে এক বচন কহা [১৮] যায়, যেমন মন্দ্য, জগৎ ; আর একের অধিক (কোন ২ ভাষায় দুয়ের অধিক) বস্তুর বাচক যে শব্দ তাহার স্বরূপের অন্যথা হইয়া রূপান্তর প্রাপ্ত হয়, তাহাকে বহু বচন কহিয়া থাকেন, যেমন মন্দ্যেরা। বঙ্গভাষায় কেবল মন্দ্যবাচক শব্দের কিম্বা মন্দ্যের গুণবাচক শব্দের বহুবচনান্ত প্রয়োগে

এক বচনের রূপ থাকে না, যেমন পিণ্ডিত, পিণ্ডিতেরা। আর এতদ্বিধা বস্তুবাচক শব্দের বহুবচনপ্রাপ্তি বহুবচনবাচক শব্দের প্রয়োগ তৎপরে করা যায়, যেমন গরু, গরুসকল। কিন্তু যখন গরু পশু ইত্যাদি শব্দ মূখ্যতা জ্ঞাপনের নিমিত্তে মনুষ্যের প্রতি প্রযুক্ত হয়, তখন বহুবচনে তাহার রূপের অন্যথা হয়, যেমন গরুরা, পশুরা, গরুদিগকে জ্ঞান দেয়। আর বহুবচনপ্রাপ্তি বহুবচনবাচক শব্দের প্রয়োগ মনুষ্য জ্ঞাতিতেও হইতে পারে, যেমন সকল মনুষ্য, মনুষ্য সকল। এ স্থলে ঐ জ্ঞাতিবাচক শব্দের বহুবচনে রূপান্তর হয় না, এক বচনের রূপ থাকে।

নামের রূপের ও বচনের আকার বিস্তাররূপে উদাহরণ পরে দেখান হইতেছে। যে সকল শব্দ হলন্ত, যেমন বালক্, ও অকারান্ত যেমন মনুষ্য তাহার উদাহরণ।

কর্তৃপদ	কর্ম্যপদ	অধিকরণপদ	সম্বন্ধপদ
বালক্	বালক্কে*	বালকে ও বালকেতে	বালকের

[১১] ইহার বহুবচন।

বালকেবা	বালক্দিগকে†	বালক্দিগেতে	বালক্দিগের
	বালক্দিগ্গে		বালক্দের

পশুবাচক শব্দের রূপ উপরি লিখিত রীতিমতে হইয়া থাকে, কিন্তু যে সকল নামের রীতিমতে বহুবচন হয় না তাহাদের পদার্থ লিখিত রূপ হইবেক না।

যখন বহুবচনবাচক শব্দের দ্বারা পশুব বহুবচন বোধ হইবেক, তখন সেই বহুবচনবাচক শব্দ কারক চিহ্নের পদার্থ থাকে। তাহার মধ্যে অকার ভিন্ন অন্য স্বরান্তের উদাহরণ।

কর্তৃপদ	কর্ম্যপদ	অধিকরণপদ	সম্বন্ধপদ
গরু†	গরুকে	গরুতে	গরুর

ইহার বহুবচন।

গরুসকল	গরুসকলকে	গরুসকলে	গরুসকলের
		গরুসকলেতে	

যে সকল শব্দ কেবল বস্তু শক্তি বিশিষ্ট বস্তু অর্থাৎ বস্তুদিগকে বুঝায়, আর বস্তু শক্তি বিশিষ্ট ও পশু এ উভয় ভিন্ন বস্তুবোধক যে সকল শব্দ তাহাদের রূপ পশুবা[২০]চক শব্দের ন্যায় হইবেক; কিন্তু বস্তু শক্তি বিশিষ্ট বস্তু বাচক শব্দের কর্ম্যকারকেব চিহ্ন “কে” ইহা প্রয়োগ বিকল্পে হইয়া থাকে, যেমন বস্তু অথবা বস্তুকে কাটিলেন; আর উভয় ভিন্ন যে সকল শব্দ তাহার উত্তরে “কে” এ চিহ্নের প্রয়োগ কখন হইবেক না, যেমন পদন্তক পাড়িলেন।

* অধিকরণ কাবকে অকারান্ত শব্দের অন্ত্য অকাবস্থানে “এ” কিম্বা “এতে” আদেশ হয়, যেমন যুদ্ধে, যুদ্ধেতে। আর তকারান্ত শব্দের শেষে কেবল “এ” সংযোগই উত্তম হয়, যেমন হাতে, প্রভাতে।

† বালক শব্দ বহুবচনবাচক দিগ্ পদের গয়ের পর কর্ম্য চিহ্ন করে [যে] “ক” [তাহার] স্থানে “গ” হইয়া নিপ্পন্ন হয়।

‡ ইহাতে, ও এতদ্রূপ শব্দে কখনও এক বচনদ্বারা বহুবচন বোধ করার, যেমন গরুকে ঘাস দেও।

৪ প্রকরণ।

রূপের বিশেষ বিবেচনা।

যখন তুচ্ছতা অভিপ্রেত কিম্বা ব্যক্ত হয় তখন কর্তৃপদের শেষের পরিবর্তন হয়, আব পরিবর্তন যে কর্তৃপদ তাহার উত্তর পূর্বে নিয়ম মতে অন্য কাবক চিহ্ন বহিবেক, যেমন রামা, রামাকে, রামায়, রামাতে, রামার।

আর যে সকল শব্দ হলন্ত ও এক প্রযয়ে উচ্চারিত হয় তাহাব অন্তে আকাবের যোগ হয়, যেমন রাম্, রামা ; আব অকারান্ত শব্দের অকাব স্থানে আকার হয়, যেমন কৃষ্ণ, কৃষ্ণা। যে সকল হলন্ত শব্দ এক প্রযয়ে উচ্চারিত না হয় তাহাব অন্তে একার আইসে, যেমন মাণিক, মাণিকে ; গোপাল, গোপালে , কিন্তু যে সকল শব্দ শব্দান্তরে মিলিত হয়, এবং তাহাব শেষ শব্দে দীর্ঘস্বর না থাকে, সে সকল শব্দের এক প্রযয়ে উচ্চারিত শব্দের ন্যায় রূপ হইয়া থাকে, যেমন রামধন, রামধনা।

আর যে সকল শব্দের অন্তে ই, ঐ থাকে, তাহাব পরিবর্তে একার হয়, যেমন হরি, হবে ; কাশী, কাশে ও কেশে। [২১] উকাবান্ত শব্দের উকাবের স্থানে ওকাব হয়, যেমন শম্ভু, শম্ভো। যে সকল শব্দ আকাবান্ত স্ববস্বযুক্ত হয়, ও তাহাব প্রথম অক্ষরে “আ” থাকে, তাহার প্রথম আকারের একাবে, দ্বিতীয়ের ওকারে পরিবর্তন হয়, যেমন বাধা, রেখা ; কিন্তু অন্য২ স্থলে প্রায়ই পরিবর্তন হয় না, যেমন বামা, শ্যামা, ইত্যাদি।

স্বরূপ, স্বরূপো, গণেশ, গণশা ইত্যাদি কোন২ শব্দ অনিয়মে পরিবর্তন হয়। হাতে মারিলেক, মাথায় মারিলেক, ইত্যাদি কোন২ বাক্যে কর্ম পদের স্থানে অধিকরণ পদের প্রয়োগ হয়।

৫ প্রকরণ।

লিঙ্গ বিষয়ে।

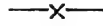
যেমন অন্য২ ভাষায় লিঙ্গভেদে শব্দের আকারের অনাথা হইয়া থাকে সে রূপ বঙ্গ ভাষায় লিঙ্গভেদে শব্দের রূপান্তর প্রায় হয় না, তাহাব মধ্যে পুরুষের জাতিবাচক নামের অন্তে অকার কিম্বা আকার থাকে ; আর যখন সেই শব্দে তজ্জাতীয় স্ত্রীকে বুঝায়, তখন অকারের পরিবর্তে ইনী, ও আকারের অন্তে নী ইহাব প্রয়োগ হয়, যেমন কৈবর্ত, কৈবর্তিনী ; খোবা, খোবানী ; সেকরা, সেকরানী।

[২২] মনুষ্য জাতিব মধ্যে যে সকল নাম ইকাবান্ত, উকাবান্ত, অথবা ন ল ব্যতিবেকে অন্য কোন হলন্ত হয়, তাহাব স্ত্রীষ জ্ঞাপনের নিমিত্ত অন্তে নী প্রত্যয়ের প্রয়োগ প্রায় হইয়া থাকে, যেমন বাপি, বাপিনী ; কল, কলিনী ; কামাব, কামাবিনী ; মালী, মালিনী, অথবা মেলেনী, ইত্যাদি*। নকারান্ত নামে স্ত্রী লিঙ্গ বোধের নিমিত্ত ঐকারের প্রয়োগ হয়, যেমন মোসলমান,

* এ নিয়মে নাস্তিনী এই শব্দে নাপিনী হওয়া উচিত ছিল, কিন্তু পিতৃ ইহার স্থানে “পিতৃ” আদেশ হয়।

মোসলমানী ; পাঠান, পাঠানী। লকারান্ত নামে ইনী অথবা আনী সংযোগ হয়, যেমন চন্ডাল, চন্ডালিনী ; মোগল, মোগলানী। সামান্য পশ্বাদিব নাম যাহা হলন্ত হয় তাহার স্ত্রীষ বোধের নিমিত্ত ঐ কিম্বা ইনী ইহার প্রয়োগ করা যায়, যেমন শেয়াল, শেয়ালী ; বাগ, বাগিনী ; সাপ, সাপিনী। যাহা আকাবান্ত হয় তাহার আকার ঐকারে পরিবর্ত্ত হয়, যেমন ভেড়া, ভেড়ী ; ঘোড়া, ঘোড়ী, ঘুড়ী†। আর অন্য নাম সকল যাহা জ্ঞাতি কুটুম্ব ইত্যাদি সম্বন্ধবাচক হয় তাহার ভাৰ্য্যা বোধের নিমিত্ত এই শেষের নিয়মানুসারে আকারকে ঐকারে পরিবর্ত্ত করা যায়, যেমন দ্বুড়া, খুড়ী ; মামা, মামী ; ইত্যাদি।

[২০] ইকাবান্ত নাম সকলের অন্তে নী প্রয়োগ হয়, যেমন হাত, হাতিনী। এই ব্দ স্ত্রী জ্ঞাতিজ্ঞাপনের নিমিত্ত অনেক শব্দের পুৰ্বে স্ত্রী শব্দ প্রয়োগ হয়, যেমন চীল, স্ত্রীচীল ; শশাব, স্ত্রীশশার। আর মনুষ্যের মধ্যে বিশেষ জ্ঞাতি ও দেশ সম্বন্ধীয় স্ত্রীকে সাধারণ সম্বন্ধবাচক শব্দের দ্বারা কথা যায়, যেমন বারেন্দ্রের কন্যা, নাগরের স্ত্রী, ইংরেজের বিবী।



তৃতীয় অধ্যায়

নিয়মাতিক্রান্ত লিঙ্গ।

বাপ তাঁহাব স্ত্রী মা, ভাই তাঁহাব স্ত্রী ভাজ, বদন তাঁহাব স্বামী বোনাই, মাসী তাহার স্বামী মেসো, আঁড়িয়া, গাই ইত্যাদি। সংস্কৃত স্ত্রীলিঙ্গ শব্দ সকল যাহা কোষে ও ব্যাকরণে প্রাপ্ত হয় তাহাব প্রয়োগ তদবস্থই ভাষাতে ব্যবহাব হয়, যেমন ব্রাহ্মণ, ব্রাহ্মণী ; শূদ্র, শূদ্রা ; ব্যাস্ত, ব্যাস্ত্রী। সংস্কৃত ভাষাতে স্ত্রীষ বোধে যে নিয়ম সকল তাহা বাঙালা ভাষা ব্যাকরণে উপস্থিত করা কেবল চিত্তের বিক্ষেপ কবা হয়, অথচ সংস্কৃত না জানিলে তাহাব দ্বাবা বিশেষ উপকার জন্মে না। গৌড়ীয় ভাষাতে কি ক্রিয়াপদে কি প্রতিসংজ্ঞায় কি বিশেষণ পদে লিঙ্গজ্ঞাপনের কোন বিশেষ চিহ্ন নাই, যেমন সে স্ত্রী ভাল পাক কবে ; সে পদ্রুশ ভাল পাক [২৪] করে ; অতএব লিঙ্গবিষয়ে আব অধিক লিখিলে অনর্থক গৌরব হয়।

শ্রিতীয় পরিচ্ছেদ।

দেশবাচক শব্দের পরে পশ্চাতের লিখিত দাঁড়ানুসারে তৎ দেশসম্বন্ধি পদার্থ সকলের কথন হয়, যেমন, হিন্দুস্থানী অর্থাৎ হিন্দুস্থানের ব্যক্তি কিম্বা বস্তু। স্থানের নাম অকারান্ত হইলে ইকারেব সংযোগদ্বাবা ওই সম্বন্ধকে জানায়, যেমন ঢাকাহইতে ঢাকাই প্রয়োগ হয়, পাটনা পাটনাই, নদিয়া নদিয়াই। আর ইকাবান্ত শব্দের কোন পরিবর্ত্ত হয় না, কিন্তু সামান্য ষষ্ঠ্যন্তের ন্যায় প্রয়োগ হয়, যেমন কাশী, কাশীর ব্রাহ্মণ। আর অকারান্ত কিম্বা হলন্ত দেশবাচক শব্দের

† পশ্ববাচক শব্দের আর কোন জ্ঞতিবাচক ও যৌগিক শব্দের স্ত্রীলিঙ্গ প্রয়োগে পুৰ্ব্ব দীর্ঘ স্বরের স্থানে কোন এক বিশেষ দ্রুত স্বর হয়, যেমন ঘোড়া, ঘুড়ী ; গোয়াল, গোয়ালিনী।

পর ঐ অথবা এ প্রায় এই দ্বয়ের সংযোগ হয়, যেমন ভাগলপদ্রী, ভাগলপদ্রে ; অর্থাৎ ভাগল-পদ্রের বস্তু কিম্বা ব্যক্তি। গাঞ্জিপদ্রে রূপড়।

হলন্ত নাম সকল যাহা সক্রুত আঘাতীয়^{*} হয়, যদি তাহাতে অন্ত্য অক্ষরের পূর্ব্বে আকার থাকে তবে শেষে ওকারের সংযোগ আর আকাবের স্থানে একর প্রায় হইয়া থাকে, যাহার দ্বারা প্রকৃত শব্দে নিত্যস্থিতি অথবা সম্বন্ধ বোধ হয়, যেমন গাছ, গেছো, অর্থাৎ কোন জন্তু, যাহা সম্বন্ধ গাছে থাকে। যদি উপান্ত অক্ষর আকাব না হইয়া অকাব হয় তবে কেবল ওকারের সংযোগদ্বারা পূর্ব্বার্থে প্রতীতি [২৫] হয়, যেমন বন বনো[†] অর্থাৎ যে ব্যক্তি বনে ভ্রমি কাল থাকে। খড় হইতে খড়ো ঘর। আব নাম সকল যাহা সক্রুতবচ্যাতের অধিক হয় তাহাতে এ অথবা ইয়া সংযোগের দ্বারা পূর্ব্বোক্ত স্থিতি কিম্বা সম্বন্ধের বোধ হইয়া থাকে, যেমন পাহাড়, পাহাড়ে, ও পাহাড়িয়া ; কুমীরে, কুমিরিয়া নদী। বানব, বানরিয়া, বানবে, হবিণ, হবিণে, হবিণিয়া লাফ, পাতব, পাতবে, পাতবিয়া চুন, গঙ্গাজল, গঙ্গাজলে ইত্যাদি, অর্থাৎ যে গঙ্গাজল স্পর্শ পূর্ব্বক মিথ্যা শপথের দ্বারা নিষিদ্ধ কবে। মাটিহইতে মেটে, ও মোট-হইতে মটে, ইত্যাদি শব্দ নিপাতন হয় ; ইহা কাহিলে কার্য সিদ্ধি হয়, এ বিষয়ে সূত্র বাহুল্যের প্রয়োজন নাই।

এই সকল তাম্ভত সম্বন্ধি শব্দ বিশেষণ রূপে প্রায় ব্যবহৃত হয়, যেমন ঢাকাই কাপড়, পাটনাই বট ইত্যাদি। সংস্কৃত শব্দ সকল যাহা দেশবিশেষীয় ব্যক্তি কিম্বা বস্তুকে অথবা ব্যবসায় জীবিকা ইত্যাদিকে বুঝায়, তাহার ভাষাতে তদাকাবের প্রয়োগ হইয়া থাকে ; যেমন দ্রাবিড়, মৈথিল, গৌড়ীয়, অর্থাৎ দ্রাবিড়দেশের ও মৈথিল ও গৌড় দেশের ব্যক্তি কিম্বা বস্তু। বৈয়াকরণ সে ব্যক্তি যাহার ব্যবসায় ব্যাকরণ অধ্যাপনা হয় ইত্যাদি।

[২৬] তৃতীয় পরিচ্ছেদ।

স্বভাববাচক তাম্ভত শব্দ।

শব্দ সকল যাহা সম্প্রসারিত সমূহকে কহে, তাহার স্বভাব বুঝাইতে প্রায় মি কিম্বা আমি ইহার সংযোগ করা যায়, যেমন বানর, বানবামি ; অর্থাৎ বানবের স্বভাব। ছেলে, ছেলোমি ; অর্থাৎ ছেলের স্বভাব ইত্যাদি। কিন্তু ঘরামি এ শব্দ যদিও পূর্ব্ববৎ আমি সংযোগের দ্বারা হইয়াছে, তথাপি ঘরের স্বভাব না বুঝাইয়া যে ঘর নির্মাণ কবে তাহাকে বুঝায়। এই রূপ কোন ২ গৌড়ীয় বিশেষ্য অথবা বিশেষণ শব্দের পবে আই সংযোগের দ্বারা তাহার ধর্মকে বুঝায়, যেমন বানর, বাননাই ; ভাল, ভালাই ; ইত্যাদি। অব গৌড়ীয় ভাষাতে স্বভাব কিম্বা ধর্ম বোধের নিমিত্ত সর্ব সাধারণ কোন নিয়ম নাই, কিন্তু সংস্কৃত শব্দ সকল সেই ২ অর্থে ভাষায় প্রয়োগ করা যায়, যেমন মনুষ্য, মনুষ্যত্ব ; অর্থাৎ মনুষ্যের অসাধারণ ধর্ম। উত্তম উত্তমতা ; অর্থাৎ যে ধর্ম ব্যক্তিতে থাকিলে উত্তম করিয়া কহায়, এই রূপ ৩ কিম্বা তা

* এক প্রদরে উচ্চারিত হয়।

† কখন উচ্চারণ কালে “বনো” এইরূপ উচ্চারিত হয়।

‡ কুমীর শব্দের ঙ্কার নিপাতনে হ্রস্ব হইল।

সংযোগের দ্বারা সংস্কৃত বিশেষ্য বিশেষণ শব্দের ধর্ম কিম্বা স্বভাব বিশেষ প্রতীতি হয়। এই রূপ অন্য২ প্রকারে ধর্মবাচক সংস্কৃত শব্দ সকল সেই২ অর্থে ভাষাতেও প্রয়োগ করা যায়, যেমন ধৈর্য্য, ধীবতা ; অর্থাৎ ধীরের গুণ। সৌন্দর্য্য, সুন্দরত্ব, সুন্দরের ধর্ম ; গৌরব, অর্থাৎ গরুড়া, ইত্যাদি।

[২৭] চতুর্থ পরিচ্ছেদ।

সমাস।

প্রথম।

অনেক পদেব এক পদেব ন্যায় রূপ হওয়াকে সমাস কহি, এরূপ পদ গোড়ীয় ভাষাতে বাহুল্যমতে ব্যবহারে আইসে না। যে সকলের ব্যবহার আছে তাহাকে চারি প্রকারে সংকলন করা যায়। প্রথম দুই শব্দের প্রথম শব্দ অভিহিত পদেব ন্যায়, আর দ্বিতীয় শব্দ কর্মের ন্যায় হয়, যদ্যপিও কখন২ দ্বিতীয় পদ ক্রিয়ার কর্তাকে বুঝায়, ও প্রথম পদ ক্রিয়াব কর্ম অথবা অধিকরণকে জানায়, যেমন হাতভাঙ্গা ব্যক্তি (সংস্কৃতে ইহার প্রতিশব্দ ভঙ্গহস্তঃ) এ স্থলে হাত অভিহিত পদ, ভাঙ্গা কর্ম পদ হয়। কিন্তু এমত স্থলে যেমন হাড় কাটা ছুরি, কাটা এই শব্দ কর্মপদের ন্যায় হইয়াও ক্রিয়াব কর্তাকে বুঝাইতেছে, আর হাড়শব্দ অভিহিত পদেব ন্যায় হইয়াও কর্মকে জানাইতেছে, অর্থাৎ হাড়কে কাটে যে ছুরী, (সংস্কৃতে হাড় কাটার প্রতিশব্দ অস্থিচ্ছেদী) সেই রূপ গাছপাকা এ স্থলে দ্বিতীয় পদ পাকক্রিয়ার কর্তাকে কহে, আর প্রথম পদ অভিহিতের ন্যায় হইয়াও অধিকরণকে বুঝায়, অর্থাৎ গাছে পাকে যে ফল (সংস্কৃতে ইহার প্রতিশব্দ বৃক্ষপকঃ) ইত্যাদি।

দ্বিতীয়।

দুইয়ের প্রথম শব্দ অভিহিত পদেব ন্যায় হইয়াও সম্বন্ধ কিম্বা অধিকরণের অর্থে বুঝায়, আর দ্বিতীয় পদ [২৮] অভিহিত পদেব অর্থবোধক হইয়াও একারে ওকারে কিম্বা আকারে পর্য্যবসান হয়; যেমন তালপত্রকে, অর্থাৎ তাল বোঁটত পত্রাবলী (সংস্কৃতে তালপত্রাবলী) কাণতুলসে, কাণে তুলসী বাহার, অর্থাৎ আপনাকে ধার্মিক জানাইবার নিমিত্ত যে কাণে তুলসী দেয় (সংস্কৃতে তুলসীকর্ণঃ) বানর মূখো, বানরের ন্যায় মুখ (সংস্কৃতে বানরমুখঃ) মুখচোর, মুখেতে চোর, অর্থাৎ সভায় আলাপে অপটু, (সংস্কৃতে সভাস্কন্ধঃ) কোন২ স্থলে সমাস হইয়া দুই পদের মধ্যে কোন শব্দের অখ্যাহার হয়, যেমন ঘরপাগলা, ঘরের নিমিত্তে পাগল (সংস্কৃতে গৃহোন্মত্তঃ) এখানে নিমিত্ত শব্দের অখ্যাহার হইয়াছে। সোনামোড়া, অর্থাৎ সোনা দিয়া মোড়া (সংস্কৃতে স্বর্ণমণ্ডিতঃ) একার ওকার আকারে বাহার পর্য্যবসান হয় তাহার ভূরি শব্দের স্ত্রী করিতে অন্তে ঈকারের যোগ হয়, যেমন বানরমুখী, ঘরপাগলী, ইত্যাদি।

তৃতীয়।

দুইয়ের প্রথম শব্দ বিশেষণ পদ হয়, আর দ্বিতীয় শব্দ অভিহিত পদ হইয়াও একারে কিস্বা ওকারে পৰ্য্যবসান হয়, যেমন মিষ্টমুখো, মিষ্ট হইয়াছে যাহার মুখ, অর্থাৎ বাক্য। কটাচলে, অর্থাৎ কটা চল যে ব্যক্তির।

চতুর্থ।

দুই এক জাতীয় শব্দের মিলনের দ্বারা হয়, যাহা পরস্পর ক্রিয়াকে কিস্বা উৎকট ক্রিয়াকে ব্দ্বায়, শেষের পদ [২৯] ঙ্কারান্ত হইয়া থাকে, যেমন মাবা^{*} মাবী, পবস্পব মাবণকে ব্দ্বায়। দৌড়াদৌড়ী, অতিশয় দ্রুত গমনকে ব্দ্বায়। এই আকারে যাহার দ্বাবা ক্রিয়ানিস্পত্তি হয় তাহার বাচক শব্দকে ব্যবহার করা যায়, যখন ভঙ্গ্যারা পরস্পর ক্রিয়ার নিস্পত্তি ব্দ্বায়, যেমন হাতাহাতী, লাঠালাঠী, ইত্যাদি।

যদি আব কোন সমাস পদ থাকে, যাহা এ চারি প্রকারেব মধ্যে গণিত না হয়, তাহার অর্থও এক পদ কবিবাব বীতিজ্ঞান ঐ চারি প্রকার নিয়মেব জ্ঞানদ্বাবা প্রায় হইতে পারিবেক, সুতরাং এ বিষয়ে আব অধিক লিখনেব প্রয়োজন নাই।

এই চারি প্রকার বীতিজ্ঞান হইলে সংস্কৃতে এবং অন্য ভাষায়ও সমাস পদের তাৎপর্য্য বোধ হইতে পারে, যেমন চন্দ্রমুখ, চন্দ্রের ন্যায় মুখ যে ব্যক্তির ; দ্বাবান্না, দ্বাট স্নাতব যাহার ; ভূপতি, ভূ অর্থাৎ যে পৃথিবীর পতি ; হস্তকৃত, যাহা হস্তদ্বারা করা গিয়াছে ; পিতৃধর্ম্ম, পিতার অনুরণ্ঠেয় ধর্ম্ম ; জলচর, যে জলস্থ জলে চরে।

সমাসের অন্তঃপাতী।

নাম ও সংখ্যাবাচক শব্দের পরে টা টি ইহার প্রয়োগ হয়, যাহা মনুষ্য কিস্বা পশ্বাদিবাচক শব্দের সহিত অ[৩০]বিত হইলে তাহার স্বার্থ কিস্বা তুচ্ছতা বোধ কবায়, যেমন একটা মনুষ্য, একটা কুকুর, মানুষ্যটা, কুকুরটা। আব হ্রাস বৃদ্ধি শূন্য বস্তুর সহিত সংযুক্ত হইলে তাহার স্থলতা কিস্বা বাহুল্য বোধক হয়, যেমন একটা ঘর, ঘরটা ইত্যাদি।

যখন প্রাণিবাচক শব্দের সহিত টির অম্বয় হয় তখন দম্বা কিস্বা স্নেহের উদ্বেষক হইয়া থাকে, যেমন একটি বালক, বালকটি। আর অপ্ৰাণি বাচক শব্দে অম্বিত হইলে তাহার অম্পতা বোধ করায়, যেমন একটি টাকা, টাকাটি। গাছা এই প্রত্যয়েব প্রয়োগ সেই সকল শব্দের উত্তর হয়, যাহার প্রস্ব অপেক্ষা দীর্ঘ্যতাব আতিশয্য থাকে, যেমন এক গাছা দাড়ি, দাড়িগাছা। টকি অম্পতা অর্থে দ্রব দ্রব্য বাচক শব্দের পরে প্রয়োগ হইয়া থাকে, যেমন জলটুকি, তৈলটুকি, ইত্যাদি। গোটা ইহার প্রয়োগ সংখ্যাবাচক শব্দের পূর্বে তাহার অনির্ধারণার্থে হয়, যেমন গোটাচারি টাকা দেও।

গদ্বা ইহাব প্রয়োগ নামের পরে হয়, এবং বাহুল্য অর্থ কহিয়া থাকে, যেমন বলদগদ্বা, টাকা-গদ্বা ইত্যাদি। গদ্বলিন সেই ব-প নামেব পবে প্রযুক্ত হয়, অম্পতা এবং দম্বা অথবা স্নেহকে ব্দ্বায়, যেমন বালক গদ্বলিন। খান সেই সকল শব্দের পবে প্রায় আইসে, যাহা চেপ্টা বস্তুর প্রতিপাদক হয়, যেমন খালাখান, কাপোড়খান, ডালাখান, ইত্যাদি। খান বিশেষ দীর্ঘ্যতারিণিষ্ট বস্ত্রবোধক

* মারা শব্দ নাম ধাতু, কিন্তু কখন২ মারণ ক্রিয়া মাত্র বোধক হয়, যেমন “শবণাগতকে মারা ভাল হয় না।”

শব্দের সাহিত্য অম্বিত হয়, যেমন কাপড়খান, এক খান কাপড়, [৩১] ইত্যাদি; এই রূপ সোনার মোহর শব্দের সাহিত্যও প্রয়োগ হয়, যেমন মোহর খান, এক খান মোহর। এই সকল প্রত্যয় খায়া পূর্বে কাহলাম তাহার প্রয়োগে। বিশেষ এই, যখন সংখ্যাবাচকের পরে আসবেক তখন তাহার বিশেষ্য পদের আনধারণকে বদ্বায়, যেমন এক খান নৌকা আন, অর্থাৎ আনধারিত যে কোন এক খান নৌকা আন। আর যখন নামের পরে আসবেক তখন তাহার প্রায় নিধারণকে বদ্বাইবেক, যেমন নৌকা খান আন, অর্থাৎ ঐ নৌকা আন। আর যখন শব্দের সাহিত্য ঐ সকলের প্রয়োগ হইবেক তখন উভয়ে ঐমালত হইয়া এক শব্দের ন্যায় রূপ হইবেক, যেমন বালকটাকে ডাক, বালকটার কোন বোধ নাই, ইত্যাদি।

রূপের পরে ই এই স্বর মাত্রের প্রয়োগ হইলে অন্যের ব্যাবর্তন বদ্বায়, যেমন আমিই করিয়াছি, আমাকেই দিয়াছে, আমারই বাটী, অর্থাৎ অন্যের নহে। সেই রূপ ও এই স্বর সমুচ্চয়ার্থে প্রযুক্ত হয়, যেমন আমিও গিয়াছি, অর্থাৎ সে গিয়াছিল এবং আমিও গিয়াছিলাম। কখন বা সমুচ্চয়ার্থবোধক হইয়া অপেক্ষাকৃত গৌরব অথবা তুচ্ছতাকে বদ্বায়, যেমন আমাকেও তুচ্ছ কারলে, অর্থাৎ অন্যকে তুচ্ছ কারলে, এবং আমি যে তাহার অন্য অপেক্ষা মন্য ছিলাম আমাকেও কারলেক ইত্যাদি। পোনঃপূন্য বদ্বাইবার নামন্তে কোন ২ ক্রিয়াবাচক পদ স্বরযুক্ত হইয়া থাকে, যেমন থব ২ কারতেছে, অর্থাৎ পুনঃ ২ কাপতেছে। আর যখন [৩২] এক শব্দের পরে তাহার প্রাতিপদ্য শব্দ বহা যায় তখন তাহাকে ও তৎসদৃশ বস্তুতরকে বদ্বায়, যেমন জল টল আছে, অর্থাৎ জল কিম্বা তৎসদৃশ পানীয় দ্রব্য আছে। কাপড় চোপড় আছে, অর্থাৎ কাপড় কিম্বা তৎসদৃশ বস্তু আছে, ইত্যাদি।

চতুর্থ অধ্যায়।

প্রতিসংজ্ঞার প্রকরণ।

স্বিতীয় প্রকার নামকে প্রতিসংজ্ঞা কহি, যাহা ব্যক্তি বিশেষকে প্রতিপন্ন করিবার জন্যে ব্যবহার্য্য হয়, যদ্যপিও ওই সকল শব্দ স্বতন্ত্র রূপে ব্যক্তি বিশেষকে কিম্বা ব্যক্তি সমূহকে নির্ধারিত করিয়া প্রতিপন্ন করিতে পারে না, যেমন, আমি, তুমি, সে, ইত্যাদি। যে প্রতিসংজ্ঞা অন্যের প্রতিপাদক না হইয়া বিশেষ বক্তাকে প্রতিপন্ন করে, তাহাকে উত্তম পদ্রুপ কহি। যেমন আমি। আর যে প্রতিসংজ্ঞা অন্যের প্রতিপাদক না হইয়া যাহার প্রতি বাক্যপ্রয়োগ করা যায় তন্মাত্রকে প্রতিপন্ন করে, তাহাকে মধ্যম পদ্রুপ কহি, যেমন তুমি। আর যে প্রতিসংজ্ঞা অন্য কোন বস্তু কিম্বা ব্যক্তি যাহা পূর্বে অভিপ্রেত থাকে তাহার নামের প্রতিনির্দেশ হয়, তাহাকে তৃতীয় পদ্রুপ কহি, যেমন সে, অর্থাৎ পূর্বে উক্ত কোন স্ত্রী কিম্বা পদ্রুপ অথবা বস্তুর প্রতিপাদক হয়। যখন বাক্যে উদ্দেশ্য উত্তম পদ্রুপ মধ্যম পদ্রুপ না হইয়া অন্য কোন বস্তু কিম্বা [৩৩] ব্যক্তি উদ্দেশ্য হয়, সে বস্তু কিম্বা ব্যক্তি যদি প্রত্যক্ষে অভিপ্রেত হয় তবে, এ, এই শব্দের প্রয়োগ হইবেক। আর যদি প্রত্যক্ষ বস্তুে অভিপ্রেত না হয়, তবে দূর কিম্বা ক্রিয়দন্তর অভিপ্রেত হইবেক; তাহা প্রথমে অর্থাৎ দূর্বাভিপ্রেত হইলে, সে, আর ক্রিয়দন্তর অভিপ্রেত হইলে, ও, ইহার প্রয়োগ হয়।

যে কোন প্রতিসংজ্ঞা প্রধান বাক্যেতে আপন অর্থ বোধের নিমিত্তে অন্তঃপাতীয় বাক্যের

সাপেক্ষ হয়, তাহাকে সম্বন্ধীয় প্রতিসংজ্ঞা করি, যেমন যে আমাকে কহিয়াছিল, সে* সত্যবাদী।

যদ্যপিও প্রথম পদ্য অন্তর্য প্রাপ্তপাদক না হইয়া বিশেষ বক্তাকে প্রাপ্তপন্ন করে তথাপিও বক্তা যে ক্রিয়া করে তৎসংক্রান্ত ক্রিয়াব সাহিত যাহাবৎ সাহিত্য থাকে তাহাকেও কহে, যেমন আমরা পাড়তোছি, অর্থাৎ বক্তার সাহিত পাঠ্যক্রমের সাহিত্য যাহার থাকিবেক তাহার ও বক্তার উভয়ের প্রাপ্তপাদক হয়।

আমি ইহার রূপ।

অভিহিত	কর্ম্ম	অধিকর	সম্বন্ধ
১ আমি	আমাকে	আমায়, আমাতে	আমার
২।৩ আমরা	আমাদিগ্গে	আমাদিগেতে	আমাদের

[৩৪] আমি স্থানে ইতর লোকে মূই কহিয়া থাকে।

তাহার রূপ।

১ মূই	মোকে	মোতে	মোব
২।৩ মোরা	মোদিগ্গে	মোদিগেতে	মোদের ইত্যাদি।

তুমি ইহার রূপ।

১ তুমি	তোমাকে	তোমাতে	তোমাব
২।৩ তোমরা	তোমাদিগ্গে	তোমাদিগেতে	তোমাদের ইত্যাদি।

যাহার উদ্দেশ্যে তুমি শব্দ প্রয়োগ হয় তাহার তুচ্ছতা প্রকাশের নিমিত্ত তুমি স্থানে তুই হইয়া থাকে।

তাহার রূপ এই।

১ তুই	তোকে	তোতে	তোর
২।৩ তোরা	তোদিগ্গে	তোদিগেতে	তোদের ইত্যাদি।

অপ্রত্যক্ষ বস্তু কিম্বা ব্যক্তি যাহার জ্ঞান কিম্বা উল্লেখ পদ্যে থাকে তাহার প্রতি, সে, এই শব্দের প্রয়োগ হয়, যেমন সে চৌকী, সে ব্যক্তি।

সে ইহার রূপ।

১ সে	তাহাকে*	তাহাতে তাহার	তাহার
২।৩ তাহারা	তাহাদিগ্গে	তাহাদিগেতে	তাহাদের

* সংস্কৃত এবং বঙ্গভাষার সম্বন্ধীয় প্রতিসংজ্ঞাতে বাক্যের সম্পর্কতা নিমিত্ত, সে, ইত্যাদি পদের আবশ্যক হয়।

† প্রতিসংজ্ঞার রূপ নামের ন্যায় হয়। বিশেষ এই, যে অন্য কাবকে ইহাব রূপ যেন কর্ম্ম পদহইতে হইল এমত বোধ হয় কিন্তু কর্তৃপদের বহু বচনে মকারের “আ” ইহাব লোপ হয়, যেমন আমরা, তোমরা।

* পশ্চাতে কিম্বা অচেতন বস্তুতে যখন প্রতিসংজ্ঞাব প্রয়োগ হয় তখন মূখ্য কর্ম্ম “কে” এই কর্ম্ম চিহ্নের প্রয়োজন থাকে না, যেমন তাহা আমাকে দেও, ইহার বিস্তার ১৪।১৫ পৃষ্ঠে দেখিবেন।

যখন সম্মান তাৎপর্য্য হইবেক তখন সে ইহার স্থানে [৩৫] তিনি কিম্বা তেঁহ আদেশ হয়, আর অন্য ভাবণে পরিণামে প্রথম স্বর সান্দুনাসিক উচ্চারণ হয়, যেমন,

তাঁহাকে তাঁহাদিগেতে তাঁহাদের ইত্যাদি।
বস্তুর কিম্বা ব্যক্তির প্রত্যক্ষ অভিপ্রেত হইলে, এ, এই শব্দের প্রয়োগ হয়।

তাহার রূপ।

১ এ	ইহাকে	ইহাতে	ইহার
২।৩ ইহারা*	ইহাদিগে	ইহাদিগেতে	ইহাদের

সম্মান অভিপ্রেত হইলে “এ” স্থানে ইনি আদেশ হয় এবং প্রথম স্বরেরও সান্দুনাসিক উচ্চারণ হয়।

যেমন ইনি ইহারা ইহাদিগে ইহাদের ইত্যাদি।

কিযদন্তর পরোক্ষ অভিপ্রেত হইলে “ও” ইহাব প্রয়োগ হয়, আর তাহার “এ” এই শব্দের ন্যায় রূপ হয়, কেবল ওকারের স্থানে উ হইয়া থাকে, যেমন ও, উহাকে, উহাতে, ইত্যাদি। সম্মান অভিপ্রেত হইলে “ও” ইহার স্থানে উনি আদেশ হয়, আর প্রথম স্বরের সান্দুনাসিক উচ্চারণ হয়, যেমন উনি, উহাকে, উহাতে ইত্যাদি।

[৩৬] “যে” এই প্রতিসংজ্ঞার বপ “সে” এই প্রতিসংজ্ঞার ন্যায় হয়, যেমন যে যাহাকে, যাহাতে যাহার, ইত্যাদি। সম্মান অভিপ্রেত হইলে যিনি, যাহাকে ইত্যাদি বপে পরিণাম হয়। যে তোমাকে মারিলেক, এ প্রয়োগে যে সাধাবণ ব্যক্তিকে বুঝাইতেছে, তোমাকে মারিলেক এই বাক্যের সম্বন্ধম্বারা বিশেষ মাণবকর্তার প্রতীতি হইল।

জিজ্ঞাসার বিষয় পদার্থ যদি ব্যক্তি হয় তবে কে, আর যদি বস্তু হয় তবে কি, ইহার প্রয়োগ হয় কিন্তু অধ্যাহৃত কিম্বা উক্ত ক্রিয়া তাহার ধোজক হইয়া থাকে, যেমন কে কহিয়াছিল? এ স্থলে বাক্যের অর্থ কে কহিয়াছিল উক্ত হইয়াছে; কে? অর্থাৎ কে বসিয়াছে, বা, গিয়াছে। এ স্থলে ক্রিয়া উহা হইল, এবং কি কহিতেছ? কি? অর্থাৎ কি হয় ইত্যাদি। ইহার রূপ “যে” ইহার ন্যায় জানিবে। প্রভেদ এই যে সম্মান অভিপ্রেত হইলেও বিশেষ নাই।

যদি সময় জিজ্ঞাস্য হয় তবে, “কবে” আর “কখন” ইহার প্রয়োগ হয়, ইহার রূপান্তর নাই, ওই দুয়ের প্রভেদ এই যে, কবে, ইহার প্রয়োগ দিন জিজ্ঞাস্য; আর, কখন, ইহার প্রয়োগ সময় জিজ্ঞাস্য হইলে প্রায় হইয়া থাকে, যেমন কবে যাইবে? অর্থাৎ কোন দিন যাইবে? কখন যাইবে? অর্থাৎ কোন সময়ে যাইবে। যখন স্থান জিজ্ঞাস্য হয় তখন “কোথা”* কিম্বা “কোথায়” ইহার প্রয়োগ হয়, যেমন [৩৭] কোথা যাইবে, কোথায় যাইবে? অবস্থা কিম্বা প্রকার ইহা জিজ্ঞাস্য হইলে “কেমন” শব্দের প্রয়োগ হয়। যথা কেমন আছেন? ইহার রূপান্তর নাই।

* কর্তৃকারক ভিন্ন সকল কাবকে এ ও, এই প্রতিসংজ্ঞা নামস্থলার্থাভিযুক্ত হয়, যেমন ইহাকে দেও, ইহারা যায, উহাযা যাইতেছে।

† পাপ্পব বখোপস্থান লক্ষণে দ্বিতীয় বাক্যে সন্ধান “তা” ইহাব লোপ হয় তখন উকার স্থানে, ও, আদেশ হয়, যেমন ওকে দেও; সেইরূপ “ইহাকে” ইহার “ই” স্থানে এ হইয়া থাকে, যেমন একে দেও; ওইরূপ যাহাকে, তাহাকে, কাহাকে ইত্যাদি স্থলেও জানিবে, যেমন যাকে, তাকে, কাকে, ইত্যাদি।

* কোথা এ স্থলে থাকার স্থানে পূর্ব্বাঙ্গলে ত কহিয়া থাকেন।

কি ইহার রূপ।

কি কি কিসে, কিসেতে কিসের

নান্দ কোন শব্দ কে, কি, কবে, কোথা, ইহার প্রতিনিধি হয়, এ শব্দ অব্যয়, ইহার রূপান্তর হয় না, আর বিশেষণ পদের ন্যায় ব্যবহার হয়; কোন ব্যক্তি তোমাকে মারিলেক? অর্থাৎ কে তোমাকে মারিলেক। কোন পুস্তক পাড়িতেছ? অর্থাৎ কি পুস্তক পাড়িতেছ। কোন দিবস যাইবে? অর্থাৎ কবে যাইবে। কোন স্থানে যাইতেছ? অর্থাৎ কোথা যাইতেছ। যখন কোন ক্রাতিবাচক শব্দের অনিশ্চারিত এক ব্যক্তি জিজ্ঞাস্য হয় তখন অকারান্ত কিম্বা ওকারান্ত 'কোন' এই শব্দ বিশেষণের ন্যায় প্রয়োগ হইয়া থাকে; যেমন কোন মনুষ্য ঘরে আছে? অর্থাৎ মনুষ্যের কোন এক ব্যক্তি ঘরে আছে? কোন পুস্তক পেটরাতে আছে? অর্থাৎ পুস্তকের কোন এক খান পেটরাতে আছে?

অনিশ্চারিত ব্যক্তি জিজ্ঞাস্য হইলে, কেও, কিম্বা কেহ, ইহার প্রয়োগ হয়, যেমন কেও ঘরে আছে, অর্থাৎ কোন ব্যক্তি ঘরে আছে? আর কোন শব্দ ও কেহ শব্দ যখন স্বরূপ হয় তখন প্রশ্ন অভিপ্রেত না হইয়া অনিশ্চারিত ব্যক্তি সকলকে বুঝায়, যেমন কোন রাজা; কোন রাজা ইত্যাদি।

[৩৮] আপন, এই শব্দ নামেব অথবা প্রতিসংজ্ঞার পর অন্যের ব্যাবর্তনার্থে প্রয়োগ হয়, যেমন সে আপন পুত্রকে দান করিলেক অর্থাৎ অন্যের পুত্র নহে, আপন পুত্রকেই দান করিলেক। আপনি, এই শব্দ নামের কিম্বা প্রতিসংজ্ঞার পরে নিশ্চারণার্থে প্রয়োগ হয়, যেমন সে আপনি মারিলেক, অর্থাৎ সেই স্বয়ং মারিয়াছে ইত্যাদি। আমি আপনি, তুমি আপনি, রাজা আপনি ইত্যাদি। আপনি, এই শব্দ কখন মিতীয় পুরুষের প্রতি যোগ হয়, যখন তাহার সম্মান অভিপ্রেত হয়, তৎকালে তৃতীয় পুরুষীয় ক্রিয়া পদের সহিত অম্বিত হইয়া থাকে, যেমন আপনি কোথায় যা চছেন? ইত্যাদি। এবং উহার রূপ আমি ইত্যাদি প্রতিসংজ্ঞার ন্যায় হইয়া থাকে, যেমন

এক বচনে	আপনি,	আপনাকে,	আপনাতে,	আপনার
বহুবচনে	আপনারা,	আপনাদিগ্গে,	আপনাদিগেতে*	আপনাদিগের।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ।

বিশেষণ শব্দের বিভাগ প্রকরণ।

গুণাত্মক বিশেষণ।

যে ২ শব্দ বস্তুত গুণ কিম্বা অবস্থাকে কহে যদি সেই অর্থের সহিত তিন কালের এক কালেরও প্রতীতি [৩৯] না হয় তবে তাহাকে গুণাত্মক বিশেষণ কহি, যেমন বড়, ছোট, ভাল,

* ভাষাতে এরূপ প্রয়োগ কি নামে কি প্রতিসংজ্ঞার অধিকরণ কারকের বহুবচনে ব্যবহার নাই, কিন্তু তৎস্থানে সম্বন্ধীয় কারকের বহুবচনেব পরে সম্বন্ধীয় বিশেষণেব যোগ হয়, যেমন আমাদের প্রতি ইত্যাদি।

মন্দ, ইত্যাদি। অতএব গুণাত্মক বিশেষণ শব্দ বিশেষ্যের পুৰুষে প্রযুক্ত হইয়া তাহার গুণকে, কহে সে বিশেষ্য কখন উক্ত হয়, যেমন বড় মনুষ্যকে সম্মান কর, আর কখন অধ্যাহৃত হয়, যেমন বড়কে মান্য কর, অর্থাৎ বড় মনুষ্যকে মান্য কর। যখন বিশেষ্য শব্দের পুৰুষে গুণাত্মক বিশেষণের প্রয়োগ হয় তখন সমাস হইয়া এক পদ হইয়া থাকে, অর্থাৎ ঐ বিশেষণের কি বচন, কি রূপ, কি পরিণাম, কোন চিহ্ন থাকে না, যেমন বড় মনুষ্যেরা, বড় কন্যাকে ইত্যাদি। কিন্তু সংস্কৃত গুণাত্মক বিশেষণ শব্দে এ নিয়ম সৰ্ব্বদা থাকে না, অর্থাৎ লিঙ্গ চিহ্ন অনেক স্থানে দৃষ্ট হয়, যেমন জ্যেষ্ঠা কন্যা, দৃষ্টা ভাষ্যাকে ত্যাগ করা উচিত ইত্যাদি। কিন্তু বিশেষ্য শব্দ যখন উক্ত না হয় তখন কি সংস্কৃত কি ভাষা গুণাত্মক শব্দ সকলের রূপ পুৰুষোক্ত বিশেষ্য শব্দের রূপের ন্যায় গোড়ীয় ভাষাতে হইয়া থাকে।

এক বচন
বড়
বড়কে
বড়তে
বড়র

বহুবচন
বড়রা
বড়দিগ্গে
বড়দিগেতে
বড়দেব

[৪০] ক্ষুদ্র শব্দ সংস্কৃত, ইহার রূপও ঐ প্রকার হয়।

ক্ষুদ্র
ক্ষুদ্রকে
ক্ষুদ্রে, ক্ষুদ্রেতে
ক্ষুদ্রের

ক্ষুদ্রেরা
ক্ষুদ্রদিগ্গে
ক্ষুদ্রদিগেতে
ক্ষুদ্রদিগের

গুণাত্মক শব্দ কি ভাষা কি সংস্কৃত বাহা ভাষাতে ব্যবহার্য্য হয়, তাহা সকল পুৰুষোক্ত অর্থে এবং পুৰুষোক্ত প্রকারে টা, টি, গাছা, গুলা, গুলিন, খান, থান, ইহার সহিত সংযুক্ত হয়, যেমন বড়টাকে দেও; কিন্তু বিশেষ্য শব্দ উক্ত হইলে তাহার সহিত প্রয়োগ হয়, যেমন বড় ষোড়টাকে দেও।

ভূরি সংস্কৃত বিশেষণ শব্দ বাহা ভাষাতে ব্যবহার্য্য হয় তাহা সংস্কৃত বিশেষণ কিম্বা বিশেষ্য শব্দহইতে নিম্পন্ন হয়, যেমন ধার্মিক অর্থাৎ ধর্ম্ম শব্দ বাহা বিশেষ্য হয় তাহাহইতে নিম্পন্ন হইয়াছে; সেইরূপ মাসহইতে মাসিক, জ্ঞানহইতে জ্ঞানী। নির্ধন, নিরু শব্দ ও ধন শব্দের সমাসে হয়। অলৌকিক, অর্থাৎ আঁ আর লৌকিক এই দুয়ের মিলনে হইয়াছে। সংস্কৃত কিম্বা ইংরাজি অভিধান বাহাতে সংস্কৃত শব্দের অর্থাদি আছে তাহা অবলোকনম্বারা অনায়াসে জানিতে পারিবেন, যে এই সকল সমাসযুক্ত পদের প্রত্যেক শব্দ বাক্যের কোন [৪১] অংশ হয়, আব সমাস হইয়াই বা বাক্যের কোন অংশ হইয়া থাকে যদিপিও সংস্কৃত ব্যাকরণ পাঠ ব্যতিবেক ইহার বিশেষ জ্ঞান হইতে পারে না।

পশ্চাৎ লিখিত সংস্কৃতের গুণাত্মক বিশেষণ শব্দ সকল এবং সেই প্রকার গোড়ীয় ভাষার

* বঙ্গ ভাষায় অধিকরণ কারকের “এতে,” সম্বন্ধীয় কারকের “এর,” কারক চিহ্নের নিমিত্ত যোগ না হইয়া এ, ইহার লোপ হয়; যেমন বড়তে, বড়র।

† যে সকল শব্দের আদিতে স্মর থাকে তাহার পুৰুষে নিষেধ বোধক অকারের যোগ হইলে অকার স্থানে অন আদেশ হয়, যেমন

পদ সকল গোড়ীয় ভাষাতে সৰ্ব্বদা ব্যবহার্য্য হয়, যেমন বন্ধুহীন, বন্ধু ও হীন এই দুই শব্দের সমাসে হইয়াছে। সেইরূপ ধর্ম্মকার্য্য, জ্ঞানশূন্য, জলপ্রায়, সজীব, সর্ব্বজ্ঞ, অনঙ্গত, বৃদ্ধিমান্ ইত্যাদি।

সংস্কৃত গুণাত্মক বিশেষণ যখন ব্যবহার্য্য হয় তখন সংস্কৃতের নিয়মানুসারে উত্তরোত্তর গুণের আধিক্য জানাইবার নিমিত্ত ‘তর’ ও ‘তম’ ইহার সংযোগ ঐ বিশেষণ শব্দের সহিত হইয়া থাকে। গুণবিংশতি দুই বস্তুর মধ্যে একের গুণাধিক্য বৃদ্ধাইতে তাহার সহিত ‘তর’ ইহার সংযোগ করা যায়, যেমন শ্যাম হইতে বাম বিজ্ঞতর হন। এবং গুণবিংশতি অনেকের মধ্যে একের গুণাধিক্য বৃদ্ধিতে ‘তম’ ইহার সংযোগ হয়, যেমন শ্যাম ও রাম হইতে কৃষ্ণ বিজ্ঞতম হন ইত্যাদি।

[৪২] এইরূপ অতি, অত্যন্ত, অতিশয়, ইহার গুণাত্মক বিশেষণেব পদ্বর্ষ নিষ্কেপ স্বাভাবিক গুণের আধিক্য বৃদ্ধায়, যেমন অতিসুন্দর, অত্যন্ত সুন্দর ইত্যাদি।

গোড়ীয় ভাষাতে গুণাত্মক বিশেষণ শব্দের বিশেষ লিঙ্গ চিহ্ন নাই, ইহা পুংষেই কথা গিয়াছে; কিন্তু সংস্কৃত যে সকল গুণাত্মক শব্দ তাহা প্রায় সংস্কৃতের ন্যায় ভাষায় ব্যবহার্য্য হয়; যেমন সুন্দর পদবৃষ, সুন্দরী স্ত্রী। কিন্তু ক্রীড় লিঙ্গের ব্যবহার ভাষার কোন স্থলে নাই।

কোন গুণাত্মক শব্দের কেবল গুণ অভিপ্রেত হইলে তাহাব উক্ত সংস্কৃত নিয়মানুসারে ‘ত’ কিম্বা ‘তা’ ইহাব প্রয়োগ হয়, কিন্তু ইহা সংস্কৃত গুণাত্মক শব্দের পরেই হইয়া থাকে; যেমন ক্ষুদ্রত্ব, ক্ষুদ্রতা। কখন সংস্কৃত নিয়মানুসারে আকাবাবও বৈপরীত্য হইয়া থাকে; যেমন ধীবহইতে ধৈর্য্য, শুবহইতে শৌর্য্য, ইত্যাদি। এ সকল গুণাত্মক শব্দের আকারের বৈপরীত্যেব বিশেষ জ্ঞান সংস্কৃত ব্যাকরণেব জ্ঞানাদীন হয়।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ।

আখ্যাত প্রকরণ।

ক্রিয়াত্মক বিশেষণ।

যে সকল শব্দ বস্তুর অবস্থাকে কহে আন দেই অর্থের সহিত তিন কালের এক কাল প্রতীত হয়, তাহাকে ক্রিয়া[৪৩]ত্মক বিশেষণ কথা যায়, যেমন আমি মাঝিলাম, মাঝি, মাঝিব।

সেই ক্রিয়াত্মক বিশেষণ দুই প্রকার হয়, সাক্ষরক আব অসাক্ষরক।

* অ, আ, ম, আব পঞ্চ বর্ণেব পঞ্চমাত্রক ভিন্ন যে কোন অক্ষরান্ত শব্দ পদবৃষেব প্রতি প্রয়োগ হইলে তাহাব অন্তে বান্ শব্দের সংযোগ হয় যেমন ভাগ্যবান্, রূপবান্, আব স্ত্রীলিঙ্গে বতী, যেমন ভাগ্যবতী, রূপবতী। ইহা ভিন্ন স্থলে “মান্,” “মতী” হয়, যেমন বৃদ্ধিমান্, বৃদ্ধিমতী।

† প্রায় অকারান্ত শব্দ স্ত্রীলিঙ্গে জ্ঞানের নিমিত্ত অকাব স্থানে আকার হইয়া থাকে, যেমন দীর্ঘ, দীর্ঘা।

যে ক্রিয়া কর্তৃহইতে নিষ্পন্ন হইয়া সাক্ষাৎ কিম্বা লক্ষণায় অন্যকে ব্যাপে তাহাকে সাক্ষর^১ কহা যায়, যেমন সে রামকে মারিলেক, সে মহা যোম্মা সমুদ্রকে চ্যুত করিলেক।

যে ক্রিয়া কর্তৃভেদেই কেবল নিষ্পন্ন হয় তাহাকে অসাক্ষর কহি, যেমন রাম বাসিলেন।

সেই সাক্ষর ক্রিয়া দুই প্রকার হয়, কর্তৃবাচ্য ও কস্মবাচ্য। বাক্যে কর্তৃ মন্থ্য রূপে অভিপ্রেত হইলে কর্তৃবাচ্য, যেমন রাম মারিলেন। আর কস্ম মন্থ্য রূপে অভিপ্রেত হইলে কস্মবাচ্য হয়, যেমন রাম মারা গেলেন।

ক্রিয়ার প্রকার।

সেই ক্রিয়াত্রয় বিশেষণ যেমন অবস্থাকে ও অবস্থার সহিত কালকে প্রতিপন্ন করে সেইরূপ বাক্যের অভিপ্রেত পদার্থের সহিত সম্বন্ধকেও কহে, যেমন দেবদত্ত যাইতেছেন, এস্থলে যাইতেছেন এই যে পদ সে দেবদত্তের অবস্থা যে যাওন তাহাকে এবং তাহার সহিত বর্তমান কালকে এবং দেবদত্তের সহিত ঐ অবস্থার সম্বন্ধকে বুঝাইতেছে। সেই সম্বন্ধ যদি অবধারিত হয় তবে সে ক্রিয়াকে নির্ধারণ কহা যায়, যেমন আমি যাইব। আর যদি সে সম্বন্ধ অন্য সম্বন্ধের, অপেক্ষা করে তবে তাহাকে [৪৪] সংযোজন ক্রিয়া কহি, যেমন তুমি যদি যাও তবে আমি যাইব। আব যদি সে সম্বন্ধ প্রার্থনীয় হয় তবে সে ক্রিয়াকে নিয়োজন ক্রি^২ যেমন তুমি যাও। আব তুমি যাইতে পার এতাদৃশ অর্থে যে অন্য ২ ভাষায় ক্রিয়ার রূপান্তর হয়, এহা এই তৃতীয় প্রকারের অন্তর্গত জ্ঞানিবে।

বিভক্তিবাচ্য কাল।

ক্রিয়ার সহিত নানাবিধ কালিক সম্বন্ধ যাহা আখ্যাতিক পদের দ্বারা প্রতীত হয় তাহাকে বিভক্তিবাচ্য কাল কহি, আর তাহার দ্যোতক সেই আখ্যাত প্রত্যয় হয়, যেমন আমি মারিলাম, আমি মাঝিয়াছি, আমি মারিব।

ধাতুরূপ।

প্রত্যয়ের দ্বারা ক্রিয়ার পৃথক্-২ প্রকারকে ও কালকে ও সংখ্যাকে ব্যক্ত করা যায় তাহাকে-ধাতুরূপ কহি, সে ধাতুর গোড়ীয় ভাষাতে এক প্রকার হয়।

নান্ত ক্রিয়াবাচক শব্দের পরে ঐ সকল প্রত্যয়ের প্রয়োগ হইয়া থাকে, যেমন মাঝ এই ধাতু কেবল মাঝ ক্রিয়াকে কহে, তাহার পবে প্রত্যয়ের দ্বারা নানাবিধ পদের বচনা হয়, যেমন ই, ইব, ইলাম, ইহাব প্রয়োগ মাঝ ধাতুর উত্তর হইয়া ওই ধাতুর অনভাগের লোপ হয় পশ্চাৎ মারি, মারিব, মারিলাম, এই পদ সিদ্ধ হয়। ইহার শেষ বিস্তাররূপে পশ্চাৎ লেখা যাইতেছে।

কেবল প্রথম পদ্বচ্য দ্বিতীয় পদ্বচ্য তৃতীয় পদ্বচ্য ভেদে প্রত্যয়ের বিপর্যয় হয়, যেমন আমি মারি, তুমি মাঝ, তিনি [৪৫] মারেন, কিন্তু এক বচন বহু বচন ভেদে প্রত্যয়ের বিপর্যয় হয় না, যেমন আমি মাঝ, আমরা মারি, তুমি মাঝ, তোমরা মার, তিনি মারেন, তাহারা মারেন।

সেইরূপ লিঙ্গের প্রভেদেও প্রত্যয়ের বিপর্যয় হয় না, যেমন সে কোথা গেল অর্থাৎ সে পদ্বচ্য কিম্বা স্ত্রী কোথা গেল, ইহা গোড়ীয় ভাষা শিক্ষাতে সঙ্গমের এক কাণ্ড হইয়াছে।

ক্রিয়া বাচক শব্দ বাহার সহিত প্রত্যয়ের সংযোগদ্বারা নানাবিধ পদ সিদ্ধ হয় তাহাকে তিন প্রকারে বিভাগ করা যাইতে পারে, অর্থাৎ অন অস্তে বাহার থাকে সে প্রথম প্রকার, যেমন মারণ, চলন, দেখন ইত্যাদি। ওন অস্তে বাহার থাকে সে দ্বিতীয় প্রকার হয়, যেমন খাওন, যাওন ইত্যাদি। আর আন অস্তে বাহার হয় সে তৃতীয় প্রকার, যেমন বেড়ান, দেখান, ইত্যাদি। তাহার

মধ্যে আদৌ প্রভেদ এই যে প্রত্যয় সংযোগ কালীন প্রথম ও দ্বিতীয় প্রকারের অন্তর্ভাগ ও অন্তর্ভাগ লোপ হইয়া প্রথম পদ্বর্ষে বর্তমান কালে “ই” প্রত্যয় হয়, যেমন মারি, খাই, আর তৃতীয় প্রকারের কেবল নকারের লোপ হইয়া “ই” প্রত্যয় হয়, যেমন বেড়াই, দেখাই। কিন্তু বর্তমান কালে দ্বিতীয় পদ্বর্ষে অন্তর্ভাগান্ত ক্রিয়ার ইকাবে স্থানে অকাব হয়, যেমন মাঝ, দেখ, ইত্যাদি। আর অন্তর্ভাগান্ত এবং আন ভাগান্ত ক্রিয়ার ইকার স্থানে ওকার আদেশ হয়, যেমন বে[৪৬]ড়াও, দেখাও, ইত্যাদি। বর্তমানকালে তৃতীয় পদ্বর্ষে প্রথম প্রকার ক্রিয়াব স্থায়ী প্রকৃতিব অন্তে ‘এন’ প্রয়োগ হয়, যেমন চলেন, দেখেন, ইত্যাদি। আর দ্বিতীয় তৃতীয় প্রকার ক্রিয়াব স্থায়ী প্রকৃতির পরে কেবল নকাবের প্রয়োগ হয়, যেমন যান, বেড়ান, ইত্যাদি।

সেইরূপ অতীতকালে সর্বপ্রকার ক্রিয়াব স্থায়ী প্রকৃতির পবে প্রথম পদ্বর্ষে ‘ইলাম’ দ্বিতীয় পদ্বর্ষে ‘ইলে’। আব তৃতীয় পদ্বর্ষে ‘ইলেন’ ইহা প্রয়োগ হয়, যেমন মারিলাম, খাইলাম, বেড়াইলাম। মাঝিলে, খাইলে, বেড়াইলে। মাঝিলেন, খাইলেন, বেড়াইলেন। এবং ভবিষ্যৎকালে সর্বপ্রকার ক্রিয়ার স্থায়ী প্রকৃতির পবে প্রথম পদ্বর্ষে ‘ইব’ দ্বিতীয় পদ্বর্ষে ‘ইবে’ আব তৃতীয় পদ্বর্ষে ‘ইবেন’ ইহা প্রয়োগ হয়, যেমন মাঝিব, খাইব, বেড়াইব। মাঝিবে, মাঝিবেন, খাইবেন, ইত্যাদি।

এই রূপ সংযোজন প্রকারে প্রথম পদ্বর্ষে ‘ইতাম’ দ্বিতীয় পদ্বর্ষে ‘ইতে’ আব তৃতীয় পদ্বর্ষে ‘ইতেন’ যেমন মারিতাম, মাঝিতে, মাঝিতেন।

নিষোজনে প্রথম প্রকার ক্রিয়ার স্থায়ী প্রকৃতির পরে বর্তমান কালে দ্বিতীয় পদ্বর্ষে ‘অ’ কিস্বা “অহ” ইহা প্রয়োগ হয়, যেমন তুমি মাঝ, মারহ। আব [৪৭] দ্বিতীয়, তৃতীয় প্রকার ক্রিয়াব অ কিস্বা অহ স্থানে ‘ও’ ইহা প্রয়োগ হয়, যেমন খাও, বেড়াও।

সর্ব প্রকার ক্রিয়ার স্থায়ী প্রকৃতিব পবে তৃতীয় পদ্বর্ষে বর্তমান কালে ‘উন্’ হয়, যেমন মাঝন্, খাউন্, বেড়াউন্। আর ভবিষ্যৎকালে দ্বিতীয় পদ্বর্ষে সর্ব প্রকার ক্রিয়াব পবে ‘ইও’ প্রয়োগ হয়, যেমন মাঝিও, খাইও, বেড়াইও।

সর্ব প্রকার ক্রিয়াব স্থায়ী প্রকৃতিব পরে ‘ইতে’ ইহাব প্রয়োগ করিলে ক্রিয়াকে কিস্বা ক্রিয়াব কর্তাকে বুঝায়, যেমন মারিতে বহ, মারিতোছিল। আর সর্ব ক্রিয়াব স্থায়ী প্রকৃতিব পবে ‘ইয়া’ প্রয়োগ করিলে অন্য ক্রিয়াব অতীত কাল বিশষ্ট পদ্বর্ষ ক্রিয়াকে বোধ কবায়, যেমন মারিয়া গিয়াছে, খাইয়া মাঝিবে, অর্থাৎ যাওন ক্রিয়াব পদ্বর্ষে মারণ ও খাওন ক্রিয়া অভিপ্রেত হয়। সেই রূপ ইয়ার স্থানে ‘ইলে’ প্রয়োগ করিলে অন্যেব অন্য ক্রিয়ার সম্ভাবনা বুঝায়, যেমন তুমি মাঝিলে আমি মাঝিলাম।

প্রথম প্রকার ক্রিয়াব স্থায়ী প্রকৃতিব পবে ‘আ’ এবং দ্বিতীয় প্রকার ক্রিয়াব ‘ওয়া’ প্রয়োগ কবিলে ক্রিয়াকে কিস্বা কর্মকে বুঝায় যেমন মাঝা ভাল নহে, কাটা বৃক্ষ ইত্যাদি।

পরেব কথিত শব্দেব নামের ন্যায় রূপ হওয়া থাকে, যেমন মারা, মাঝাব, মাঝাতে ইত্যাদি। কিন্তু তৃতীয় প্রকার [৪৮] ক্রিয়ার এরূপ প্রয়োগ হয় না, কেবল ক্রিয়ামাত্র বোধেব নিমিত্ত ‘আন’ আব ‘আনা’ প্রয়োগ হয়, যেমন বেড়ান, বেড়ানা।

সেই রূপ সর্ব প্রকার ক্রিয়ার স্থায়ী প্রকৃতির পরে ‘ইবা’ ইহাব প্রয়োগ হয়, যেমন মারিবা, ইহাবও তিন প্রকার রূপ হয়, মারিবা, মাঝিবা, মারিবাতে। এই প্রকারে ধাতুরও তিন প্রকার

রূপ হইয়া থাকে, যেমন মারণ, মারণের, মারণেতে ইত্যাদি।

* পদ্বর্ষ অংশে এবং কখন বা পদ্যোতে ইলে স্থানে ইলা প্রয়োগ হয়, আব ইবে স্থানে ইবা, যেমন মাঝিলা, মাঝিবা আব পদ্যোতে কদাচিত ইলের স্থানে ইলা ব্যবহার হয়, যখন ব্যক্তিব সম্ভ্রম অভিপ্রেত হয়।

যে তিন প্রকার ক্রিয়ার অন, ওন, আন ইহাতে শেষ হয় তাহার রূপে পরস্পর অতি অল্প প্রভেদ আছে, একারণ তিন গণ করিবার বিশেষ প্রয়োজন নাই।

পূর্বে যে সকল রূপের নিমিত্ত লক্ষণ দ্বা গেল তাহাতে মনোযোগের দ্বারা পাঠকদের বিদিত হইবেক যে নির্ধারণ প্রকাবেব বর্তমানের প্রথম পদ্বয়ে আখ্যাতিক যে রূপ হইবেক, যেমন মারি, খাই, বেড়াই, তাহার সহিত অন্য তাবৎ পদ সাদৃশ্য রাখে, কেবল ঐ বর্তমানকালের দ্বিতীয় এবং তৃতীয় পদ্বয়ে ও বর্তমান নিয়োজন আর কৃদন্ত কৰ্ম পদ ইহারা সম্বন্ধ রাখে না, যেমন মারি, মারিলাম, মারিতে, মারিব, মারিতাম ইত্যাদি।

ক্রিয়াকে গিজন্ত অর্থাৎ প্রেরণার্থে প্রয়োগ করিবার প্রকার এই, যে প্রথম প্রকার ক্রিয়ার নকাবেব পূর্বে ‘আ’ দিতে হয়, যেমন দেখনহইতে দেখান, করণ হইতে কবাণ ইত্যাদি।

[৪৯] দ্বিতীয় প্রকার ক্রিয়াতে নকারেব পূর্বে “যা” দিতে হয়, যেমন খাওয়ান; আর তৃতীয় প্রকার ক্রিয়া গিজন্ত হয় না, কিন্তু গিজন্ত ক্রিয়ার রূপ সকল তৃতীয় প্রকার ক্রিয়া-পদের ন্যায় হয়, যেমন দেখাই ইত্যাদি। তৃতীয় প্রকার ক্রিয়াব ও গিজন্ত ক্রিয়ার প্রথম বিধ নামধাতু হয় না, কিন্তু দ্বিতীয় তৃতীয় বিধ নামধাতু হয়, যেমন বেড়াইবা, বেড়াইবার, বেড়াই-বাতে, বেড়ান, অথবা বেড়ান্, বেড়ানেব, বেড়ানেতে। দেখাইবা, দেখাইবার, দেখাইবাতে, দেখান্, কিস্বা দেখান, দেখানেব, দেখানেতে।

পূর্বে লক্ষণেব উদাহরণ সবল বিশেষ রূপে দেখাইবার নিমিত্ত মারণ ক্রিয়াব মারিব, ইত্যাদি রূপ পদে লেখা যাইতেছে।

ক্রিয়া নির্ধারণ প্রকালে তিন লকার হয় অন্য ক্রিয়া সংযোগাধীন অধিব, ইহা থাকে, তাহার বিবরণ পরে পাইবেন।

নির্ধারণ প্রকার।

বর্তমান লকার।

এক ও বহু বচন।

আমি কিস্বা আমরা মারিব, তুমি কিস্বা তোমাবা মাব, তিনি কিস্বা তাঁহাবা মাবেন।

[৫০] অতীত লকার।

আমি কিস্বা আমবা মাৰিলাম, তুমি কিস্বা তোমবা মারিলে, তিনি কিস্বা তাঁহারা মারিলেন।

* এ স্থলে সংস্কৃত রীতিব অনুসারে দন্ত্য নকার স্থানে মূর্ধন্য গ হইয়াছে।

† যে ক্রিয়া আ অথবা য়া দ্বারা গিজন্ত হয় তাহাতে অগিজন্ত কালীন যে কর্তা তিনি যদ্যপি গিজন্ত ক্রিয়াতে কৰ্ম হইলেন তথাপি তদন্তঃপাতি অগিজন্ত ক্রিয়াতে তাহারই প্রাধান্য, কর্তার অপ্রাধান্য, যেমন তিনি ধর্মপুস্তক পড়েন, এই বাক্যে তিনি কর্তা আর প্রধান; আর যখন ঐ পড়ন ক্রিয়া আ সংযোগের দ্বারা গিজন্ত হইবেক, যেমন আমি তাঁহাকে ধর্মপুস্তক পড়াই, তৎকালে তাঁহাকে এই পদ কৰ্ম হইয়াও পড়ন ক্রিয়াতে প্রধান হয়।

* বঙ্গভাষায় ও অন্য অনেক ভাষায় বর্তমান লকার প্রয়োগে কখনও কালকে না বন্ধাইয়া কেবল সেই ক্রিয়া মাত্র বন্ধায় যে ক্রিয়া অবাধে হইয়া থাকে, যেমন আমি প্রাতঃকালে পড়ি।

ভবিষ্যৎ লকার।

আমি কিম্বা আমরা মারিব, তুমি কিম্বা তোমরা মারিবে, তিনি কিম্বা তাঁহারা মারিবেন।

সংযোজন প্রকার*।

বর্তমান কাল, এক বচন ও বহু বচন।

যদি আমি কিম্বা আমরা মারিঁ, যদি তুমি ও তোমরা মাব, যদি তিনি কিম্বা তাঁহারা মারেন।

অতীত লকার।

যদি আমি কিম্বা আমরা মারিতাম, যদি তুমি কিম্বা তোমরা মারিতে, যদি তিনি কিম্বা তাঁহারা মারিতেন।

[৫১] সংযোজন প্রকারে ভবিষ্যৎ লকার নাই, যেহেতু বর্তমান লকারই সম্ভাব্য রূপে ভবিষ্যৎ লকারকে কহে; যেমন যদি আমি কহি, অর্থাৎ এক্ষণে অথবা পরক্ষণে যদি আমি কহি। আর সংযোজন প্রকারের অতীত লকার কখন অতীত কালের ক্রিয়ার পৌনঃপুন্য কহে, তখন বাক্য-সমাপ্ত করিবার নিমিত্ত অন্য ক্রিয়া অপেক্ষা হইবেক না, সুতরাং নির্ধারণ প্রকারে গণিত হইবেক, যেমন আমি বিদ্যালয়ে পড়িতাম, অর্থাৎ অতীত কালে বিদ্যালয়ে পুনঃ পুনঃ পাঠ করিতাম।

* সংযোজন ক্রিয়াতে বাক্যের সংপূর্ণতা নিমিত্ত অন্য ক্রিয়ার অপেক্ষা থাকে তন্নিমিত্ত পূর্বে বাক্যীয় ক্রিয়ার সহিত বৈধবোধক কোন অব্যয় শব্দের প্রয়োগ হয়, স্বতীয় বাক্যীয় ক্রিয়াতে প্রয়োজন সিদ্ধ হয়, যেমন যদি সূর্য উদয় হইবেক তবে অন্ধকার থাকিবেক না।

† নির্ধারণ প্রকারের বর্তমান লকারে যে প্রকার রূপ থাকে সেই রূপেই এস্থলে প্রয়োগ হয়, কেবল যদি প্রভৃতি শব্দের প্রয়োগ মাত্র অধিক, কিন্তু স্বতীয় বাক্য সাধারণ স্বাভাবিক বাক্যের পূর্ণতা হয়, তাহার ক্রিয়াতে ভবিষ্যৎ লকারের রূপ হইবেক। এবং ঐ স্বতীয় বাক্যস্থ ক্রিয়ার পূর্বে তবে ইত্যাদি শব্দের প্রয়োগ হয়, যেমন যদি তুমি মার, তবে আমি মারিব। কখনও এরূপ স্থলে যদি প্রভৃতি অব্যয়ের লোপ হইয়া থাকে, যেমন তুমি মাব, আমি মারিব, যদিও এস্থলে উক্ত বাক্যে তবে শব্দ নাই কিন্তু প্রায়ই লুপ্ত; যদি প্রভৃতি শব্দের বোধনার্থ উক্ত বাক্যে তবে ইত্যাদি শব্দের প্রয়োগ হইয়া থাকে, যেমন তুমি মার, তবে আমি মারিব, এই রূপ স্বতীয় বাক্যের পূর্বে তবে ইত্যাদি শব্দের লোপ হয়, যেমন যদি তুমি আমাকে মারিতে, তোমাকে আমি মারিতাম।

নিয়োজন প্রকার।

বর্তমান কাল দ্বিতীয় পদ্রুপ।

এক বচন ও বহু বচন।

তুমি তোমরা মার, অথবা মারহ।

তৃতীয় পদ্রুপ।

তিনি তাঁহারা মারুন।

ভবিষ্যৎ লকার দ্বিতীয় পদ্রুপ।

তুমি তোমরা মারিও।

চতুর্থ।

মারিতে*।

[৫২] কর্তা বর্তমান।

মারিতে†।

অতীত কর্তা কিস্বা জ্ঞাচ্।

মারিয়া‡।

সম্ভাব্য কর্তা।

মারিলে§।

কর্ম¶।

মাবা||।

মাবা এ শব্দ নামধাতু রূপে প্রয়োগ হয়, যেমন মারা মারাকে মারাতে¶¶।

দ্বিতীয় নামধাতু।

মারিবা মারিবার মারিবাতে।

তৃতীয় নামধাতু।

মারণ, মারণকে, মারণেব, মারণে, মারণেতে।

* তাহাকে মারিতে আমি আসিয়াছি।

† আপন পদ্রুকে মারিতে তাহাকে আমি লেখিলাম।

‡ সে তোমাকে মারিয়া যাইতেছে।

§ ইহার প্রয়োগ অতীতকালে কিস্বা ভবিষ্যৎকালে হইয়া থাকে, কিন্তু তাহার বোধ উত্তর বাক্যীয় সমাপক ক্রিয়াবদ্ভাবে হয়, যেমন তুমি মারিলে আমি মারিতাম, তুমি মারিলে আমি মারিব।

|| সে মারা যাইবেক, অকর্ম্মক ক্রিয়াতে এব্দপ কর্ম্ম প্রতিপাদক প্রয়োগ হয় না, কিন্তু ধাতু রূপে প্রয়োগ হয়, যেমন চলা, চলার, চলাতে।

¶ যেমন চাকরকেও মারা ভাল নহে, মারার বদলে (পরিবর্তে) মারা, এবং অন্যকে মারাতে অনেক দোষ।

আছি এ সহকারি ক্রিয়া ইহার সম্পূর্ণ রূপ হয় না, অর্থাৎ নির্ধারণ প্রকারে বর্তমানে ও অতীতে রূপ হইয়া থাকে।

[৫৩] নির্ধারণ প্রকার বর্তমান।

আমি আমরা আছি, তুমি তোমরা আছ, তিনি তাঁহারা আছেন।

অতীত লকার।

আমি, আমরা আছিলাম* অথবা ছিলাম; তুমি, তোমরা আছিলে কিম্বা ছিলে; তিনি, তাঁহারা আছিলেন কিম্বা ছিলেন।

মারিতে, করিতে, যাইতে ইত্যাদি বর্তমান কর্তৃতে, আর মারিয়া, করিয়া, যাইয়া প্রভৃতি অতীত কর্তৃা বিষয়ে ঐ সকল ক্রিয়া পদ সহকারি ক্রিয়া আছি ইহার সহিত কালিক কোন বিশেষ জানাইবার নিমিত্ত সংযোগ হয়, সে কালে আদ্য অক্ষর আকারের লোপ হইয়া থাকে, যেমন মারিতোছি, অর্থাৎ মারিতে আর আছি, এ দুইয়ের সংযোগে নিষ্পন্ন হইয়াছে। মারিতে-ছিলাম অর্থাৎ মারিতে ও আছিলামের যোগে হইয়াছে। মারিয়াছি অর্থাৎ মাঝিয়া ও আছি এ দুইয়ের যোগে হইয়াছে। মারিয়াছিলাম, মারিয়া ও আছিলাম ইহাও সংযোগে হইয়াছে। এই চারি প্রকার সংযোগ ক্রিয়ার নির্ধারণ প্রকারের যে তিন লকার পূর্বে কহিয়াছি, তাহা হইতে অধিক চারি লকার রূপে সাধারণ ব্যবহারে আইসে, বস্তুত ইহা ক্রিয়াম্বয়ের সংযোগে হয়, পৃথক্ লকার নহে।

[৫৪] সংযোজন ক্রিয়া।

নির্ধারণ প্রকার বর্তমান কাল।

মারিতোছি, মাঝিতে আর ছি (সংস্কৃতে মারয়মাস্মি) অর্থাৎ ক্রিয়ার আরম্ভ হইয়াছে সমাপ্তি হয় নাই। আমি আমরা মারিতোছি, তুমি তোমরা মাঝিতেছ, তিনি তাঁহারা মারিতেছেন।

স্বতীয় মারিতোছিলাম, অর্থাৎ মারিতে ও ছিলাম, এ দুইয়ের সংযোগে হয় (সংস্কৃতে মারয়মাসং) অর্থাৎ অতীত কালে ক্রিয়া উপস্থিত ছিল যাহা সম্পূর্ণ না হইয়া থাকে অথবা সম্পূর্ণ হইয়াছে কি না এমৎ অভিপ্রেত না হয়। আমি আমরা মারিতোছিলাম, তুমি তোমরা মারিতোছিলে, তিনি তাঁহারা মারিতোছিলেন।

তৃতীয় মারিয়াছি (সংস্কৃতে মারয়িষ্যাম্) অর্থাৎ অতীত কালে ক্রিয়া উপস্থিত হয় এবং এই বাক্য প্রয়োগ পূর্ণান্ত অন্তের দ্বারা বাধিত হয় নাই। আমি আমরা মারিয়াছি, তুমি তোমরা মারিয়াছ, তিনি তাঁহারা মারিয়াছেন।

চতুর্থ মারিয়াছিলাম (সংস্কৃতে মারয়িষ্যাসং) মাঝিয়া ও ছিলামের সংযোগে হয় অর্থাৎ ক্রিয়া অতীতকালে নিষ্পন্ন হইয়াছে, কিন্তু তাহাও পর ক্রিয়ান্তরের সম্ভাবনা আছে। যেমন মারিয়া-ছিলাম সে লজ্জা পাইল না।

* ইহার আদি আকার অতীতকালে লোপ হইয়া থাকে কিন্তু পদ্যতে প্রায় লোপ হয় না।

তদাচ্ ও চতুর্ অন্ত পদের সহিত আছি ক্রিয়ার সংযোগ দ্বারা রূপ হয়, বাহা পূর্বে কহিলাম, ইহাতে মনোযোগদ্বারা পাঠ[৫৫]কেরা জানিতে পারিবেন যে অন্য২ ক্রিয়ার সহিত অর্থ সঙ্গতি থাকিলে এই দুয়ের একের সংযোগাধীন সেই২ ক্রিয়ারও রূপ হইয়া থাকে, যেমন মারিয়া ও ফেলি ইহার যোগে মারিয়া ফেলি; মারিতে চাহি ইহা মারিতে ও চাহি এ দুয়ের সংযোগে হইয়াছে; যাইতে পারি যাইতে ও পারি ইহার সংযোগে হইয়াছে; মারিতে লাগি, অর্থাৎ মারিতে আরম্ভ করি, কিন্তু ইহা শিষ্ট প্রয়োগ নহে; মারিয়া থাকি,* অর্থাৎ সময়ে২ মারি, মারিতে যাই, এই রূপ অর্থ সঙ্গতি ক্রমে নানা ক্রিয়ার রূপ হইতে পারে। অতএব তন্নিমিত্তে পৃথক্ ২ ক্রিয়া প্রকারের আধিক্য কবণে প্রযোজন নাই।

এ লকার স্থানে অন্য লকারকে লক্ষণা করিয়া ব্যবহাব করা যায়, প্রকরণদ্বারা তাহার জ্ঞান হয়, যেমন অম্ম আসিয়াছে, ইহার উত্তরে “আইল” ইহা বর্তমান লকার স্থানীয় হয়, অম্ম আসিতেছে। আর যে পর্যন্ত আমি থাকি সে পর্যন্ত তুমি থাকিবে, এস্থলে থাকি ইহা বর্তমান লকার হইয়াও ভবিষ্যৎ লকারস্থানীয় হইয়াছে, অর্থাৎ যে পর্যন্ত আমি থাকিব সে পর্যন্ত তুমি থাকিবে।

[৫৬] আপনি করিবেন অথবা আপনি দিবেন ইহা ভবিষ্যৎ লকার হইয়াও সম্মান স্থলে বর্তমান অনুজ্ঞাকে বদ্বায, অর্থাৎ আপনি করুন, আপনি দেউন। ইহাতে বিশেষ রূপে মনোযোগ করা কর্তব্য যে দ্বিতীয় পদ্রুদ্ব তুমি ইহাব স্থানে তৃতীয় পদ্রুদ্ব আপনি অথবা মহাশয় এই রূপ প্রয়োগ সম্মান অভিপ্রেত হইলে কবা যায়, সে স্থলে ক্রিয়াব প্রয়োগও তৃতীয় পদ্রুদ্বের হইবেক। আপনি দিতেছেন, মহাশয় করিয়াছেন, অর্থাৎ তুমি দিয়াছ, তুমি করিয়াছ।

যখন তুচ্ছতা অভিপ্রেত হইবেক তখন তুমি স্থানে তুই আদেশ হয়, ইহা ২৬ পত্রে উল্লেখ করা গিয়াছে। ইহার সহিত অন্বিত যে ক্রিয়া তাহার বিভক্তিব পারিভূত হয়, যেমন বর্তমান কালে দ্বিতীয় পদ্রুদ্বের একাব এবং ওকার স্থানে-ইস্ আদেশ হয়, যেমন তুমি মার এস্থলে তুই মারিস্, আছ স্থানে আছিস্, খাও স্থানে খাইস্, দেখাও স্থানে দেখাইস্। সেই রূপ সংযোজন প্রকাবেও জানিবে, অর্থাৎ তাহাব একাব, ওকাব, একার স্থানে ইস্ হইয়া থাকে, যেমন যদি তুই মারিস্, যদি তুমি মার ইহার স্থানে হয়, যদি তুমি খাও ইহার স্থানে যদি তুই খাইস্ ইহার প্রয়োগ হইয়া থাকে, যদি তুমি মারিতে ইহার স্থানে যদি তুই মারিতিস্ এরূপ কহা যায়। আর অতীত কালে দ্বিতীয় পদ্রুদ্বের একাব স্থানে ইকাব হয়, যেমন তুমি মারিলে ইহার স্থানে তুই মারিলি ইহা প্রয়োগ হয়, ছিলে স্থানে ছিলি, মারিতোছিলে ইহার স্থানে মারিতোছিলি, মারিয়াছিলে [৫৭] ইহার স্থানে তুই মারিয়াছিলি। কিন্তু মারিয়াছ ইহা অতীত কাল হইয়া মারিয়া আর আছ এ দুয়ের সংযোগে হয়, অতএব বর্তমান কালের ন্যায় ইস্ ইহার সংযোগ হইল এ কাবণ মারিয়াছ ইহার স্থানে মারিয়াছিস্ এ রূপ প্রয়োগ হয়। ভবিষ্যৎকালেও দ্বিতীয় পদ্রুদ্বের একারস্থানে ইকাব আদেশ হয়, যেমন মারিবে ইহার স্থানে মারিবি এতদ্রূপ প্রয়োগ হইয়া থাকে।

নিযোজন প্রকারে শেষের স্বরের লোপ হয়, যেমন মার ইহার স্থানে মার, খাও ইহার স্থানে খা প্রয়োগ হইয়া থাকে, আব ভবিষ্যৎ নিযোজনে শেষ স্বর স্থানে “স” আদেশ হইয়া থাকে, যেমন মারিও ইহাব স্থানে মারিস্ কহা যায়। এরূপ তুচ্ছ বোধক প্রয়োগ সকল বিবেক রহিত

* ইহার অতীত তদাচ্ ক্রিয়াস্তরের সহিত প্রযোগে দ্বিধা বোধক শব্দের যোগ থাকিলে সংযোজন প্রকার হয়, যেমন যদি আমি টাকা লইয়া থাকি তবে ফিরিয়া দিব, এই যে নির্ধারণ প্রকারের পরিবর্তে সংযোজন প্রকার তাহা কেবল নির্ধারণ প্রকারের বর্তমানেই হইয়া থাকে, অন্য কালে হয় না, যেমন যদি আমি মারিয়া থাকিব ইত্যাদি বাক্য নিরর্থক।

অভিমানি প্রভুরা করিয়া থাকেন, অতএব বিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের এ সকল প্রয়োগে বিশেষ মনো-যোগের প্রয়োজন নাই।

তৃতীয় পদ্যের উল্লেখসময়ে সম্মান অভিপ্রেত না হইলে ঐ তৃতীয় ব্যক্তির স্থানে সে, ও, এ, যে, ইহা প্রয়োগ করা যায়, যাহা পদ্যে ৩৪, ৩৫, ৩৬, পদ্যে কহা গিয়াছে, আর যে তৃতীয় পদ্যবীয়া ক্রিয়া যাহার সহিত অশ্বিত হয় তাহার তাবতের নকার নির্ধারণ ও সংযোজন প্রকারে লোপ হইবেক, এবং অতীতকালে নয়ব পদ্যে স্থিত একার অকারে পবিবর্ত্ত হয়, যেমন বর্ত্তমান কালে মারেন ইহার স্থানে মারে, মারিতেছেন ইহার স্থানে মারিতেছে ইহা প্রয়োগ হয়।

[৫৮] অতীত কালে মারিলে ইহাব স্থানে মারিল, মারিতোছিলেন স্থানে মারিতোছিল, আর মারিয়াছিলেন ইহার স্থানে মারিয়াছিল। ভবিষ্যৎকালে মারিবেন ইহার স্থানে মারিবে কহা যায়। মারিয়াছেন এ বর্ত্তমান কালে প্রয়োগ, মারিয়া আর আছেন ইহার যোগে হয়, এ নিমিত্ত কেবল নকারের লোপ হয়, একার স্থানে অকার হয় না, যেমন মারিয়াছেন ইহার স্থানে মারিয়াছে এ রূপ কহা যায়।

নিয়োজন প্রকাষে তৃতীয় পদ্যে শেষ নকারস্থানে ক আদেশ হয়, যেমন মাখন ইহার স্থানে মারুক প্রয়োগ হইয়া থাকে।

কখন ভবিষ্যৎ লকাষে ও অতীত কালে তৃতীয় পদ্যে তুচ্ছতা অভিপ্রেত হইলে নকারস্থানে ক আদেশ হয় যেমন মাবিবেন এস্থলে মাবিবেক ও মাবিবে উভয় প্রকার প্রয়োগ হয়, আর মাবিলেন এস্থলে মাবিলেক ও মাবিল দুই প্রকার প্রয়োগ হইয়া থাকে।

যে ক্রিয়ার প্রকৃতি এক আঘাতে উচ্চারিত হয়, আব আঘাতসময়ে যে ক্রিয়ার প্রকৃতি উচ্চারিত এবং নক্যাবান্ত হয় কিন্তু সে নকাষ বৃপকালে থাকে না, তাহাব বর্ত্তমান কালের তৃতীয় পদ্যে নকাষস্থানে তুচ্ছতা অভিপ্রেত হইলে যকাল আদেশ হয়, যেমন খান স্থানে খায় প্রয়োগ হয়, যাই হইতে যান তাহাব নকাষস্থানে য আদেশ হইয়া যায় প্রয়োগ হয়, সেই বৃপ কামাই ক্রিয়ার কামান ইহাব স্থানে কামায় ইহা প্রয়োগ হয়।

[৫৯] গিজন্ত যাবৎ ক্রিয়া দুই আঘাতে উচ্চারণ হয় এ প্রযুক্ত অব্যাহত পদ্যে লিখিত নিয়মের অন্তর্গত হয়, যেমন দেখাই ক্রিয়া হইতে দেখান ইহাব স্থানে দেখায় হয়, কিন্তু যে ক্রিয়ার শেষে ন থাকে ও সেই নয়ব বৃপকালে লোপ না হয় আব দুই আঘাতেব অধিক ক্রিয়া যদি হয়, যেমন সামালুন, এ সকলকে পদ্যে লিখিত সর্ব সাধারণ নিয়মের অন্তঃপাতি জানিবে, অর্থাৎ বর্ত্তমান কালে তৃতীয় পদ্যে তুচ্ছতা অভিপ্রেত হইলে নকাষের লোপ কেবল হয়, যেমন বাখানেন ইহাব স্থানে বাখানে আব সামালেন ইহাব স্থানে সামালে, এ বৃপ প্রয়োগ হইয়া যায়।

তৃতীয় পদ্যের তুচ্ছতা অভিপ্রেত হইলে, সে ও, এ, যে, ইত্যাদির ভূরি প্রয়োগ হইয়া থাকে একারণ ইহাব অশ্বিত ক্রিয়ারও বহুপ্রকার পবিবর্ত্ত হয়, এ নিমিত্ত ইহা বিশেষ বৃপে লেখা গেল, এবং ইহাতে বিশেষ মনোযোগ করা কর্তব্য।

আমি, ইহাব স্থানে ইতর লোক মাই কহিয়া থাকে, কিন্তু যে ইহাব অশ্বিত ক্রিয়া তাহার রূপের পরিবর্ত্ত হয় না, যেমন আমি মারি, অথবা মাই মাবি, আমি অথবা মাই মারিলাম, আমি অথবা মাই মারিব, অতএব এ বিষয়ে অধিক লিখনের প্রয়োজন নাই।

হই, যাই, এই দুই, যাহা দ্বিতীয় প্রকার ক্রিয়াতে গণিত হয়, নানাবিধ অর্থে ইহার ভূরি প্রয়োগ হইয়া থাকে, একাধিক পৃথক্ করিয়া রূপ করা যাইতেছে।

[৬০] হওন ক্রিয়া।

নির্ধারণ প্রকার বর্তমান।

আমি আমরা হই, তুমি তোমরা হও, তিনি তাঁহারা হন।

অতীতকাল।

আমি আমরা হইলাম, তুমি তোমরা হইলে, তিনি তাঁহারা হইলেন।

ভবিষ্যৎকাল।

আমি আমরা হইব, তুমি তোমরা হইবে, তিনি তাঁহারা হইবেন।

সংযোজন প্রকার বর্তমান।

যদি আমি আমরা হই, যদি তুমি তোমরা হও, যদি তিনি তাঁহারা হন।

অতীতকাল।

যদি আমি আমরা হইতাম, যদি তুমি তোমরা হইতে, যদি তিনি তাঁহারা হইতেন।

নিয়োজন প্রকার বর্তমান।

তুমি হও, তিনি হউন।

ভবিষ্যৎকাল।

তুমি হইও।

চতুর্থ ও তৃতীয় বর্তমান।

হইতে।

অতীতকাল।

হইয়া।

[৬১] সম্ভাব্য ক্রিয়া।

হইলে।

প্রথম	নামধাতু	হওয়া,	হওয়ার,	হওয়াতে।
দ্বিতীয়	নামধাতু	হইবা,	হইবার,	হইবাতে।
তৃতীয়	নামধাতু	হওন,	হওনের,	হওনেতে।

হইতে আর হইয়া এ দুয়ের সংযোগ আছি এ ক্রিয়ার সহিত হইলে অন্য চারি প্রকার লকার

ইত্যাদি। আছি এই ক্রিয়ার বৃত্তিতে যে বিস্তাররূপে লেখা গিয়াছে তাহার দ্বারা ব্যক্ত হইবেক

যে আছি আর হই এ দুই ক্রিয়া সামান্যত এক অর্থ হইয়াও ভূরি স্থানে প্রত্যেকে ভিন্ন ২ অর্থে প্রয়োগ হয়, অতএব এ দুয়ের সংযোগে চারি মিশ্রিত লকারে দোষ নাই।

এই সকল বাক্যে যেমন আমাকে যাইতে হয়, তোমাকে লইতে হইল, তাঁহাকে দিতে হইবেক, “আবশ্যক”, “উচিত”, ইত্যাদি এক ২ গুণাত্মক বিশেষণ ক্রিয়ার পূর্বে উহা হয়, যেমন আমাকে যাইতে (আবশ্যক) হয়, তোমাকে লইতে (উচিত) হইল ইত্যাদি।

বটে এই শব্দ স্বীকারদ্যোতক হইয়াও কখনও উহা হওন ক্রিয়ার সাহিত অশ্বিত হয়, কিন্তু কেবল বর্তমান কালেই তাহার প্রয়োগ হইয়া থাকে, যেমন আমি বাঁট, তুমি বট, তিনি বটেন, অর্থাৎ হাঁ আমি হই, হাঁ তুমি হও, হাঁ তিনি হন।

[৬২] যাওন ক্রিয়া।

নির্ধারণ প্রকার বর্তমান লকার।

আমি আমরা যাই, তুমি তোমবা যাও, তিনি তাঁহাবা যান।

নির্ধারণ প্রকারে অতীতকালে আব সম্ভাবা ক্রিয়াতে যাই ইহাব স্থানে গে আদেশ হয়, আর অতীতকাল গি হইবা থাকে কিন্তু অন্য ক্রিয়ার সংযোগ বিনা গি আদেশের নিত্যতা নাই যেমন গিয়া কিম্বা যাইয়া।

অতীত লকার।

আমি কিম্বা আমবা গেলাম, তুমি কিম্বা তোমবা গেলে, তিনি কিম্বা তাঁহাবা গেলেন।

ভবিষ্যৎ লকার।

আমি আমরা যাইব, তুমি তোমবা যাইবে তিনি তাঁহাবা যাইবেন।

সংযোজন প্রকার বর্তমান লকার।

যদি আমি আমরা যাই, যদি তুমি তোমবা যাও যদি তিনি তাঁহারা যান।

অতীত লকার।

যদি আমি আমবা যাইতাম, যদি তুমি তোমবা যাইতে যদি তিনি তাঁহাবা যাইতেন।

নিয়োজন প্রকার বর্তমান।

তুমি তোমবা যাও, তিনি তাঁহাবা যাউন।

ভবিষ্যৎ লকার।

তুমি তোমবা যাইও।

[৬৩] চতুৰ্ণ ও বৰ্ত্তমান কৰ্ত্তা।

যাইতে।

অতীত ক্ৰাচ্ অথবা কৰ্ত্তা।

গিয়া অথবা যাইয়া।

সম্ভাব্য কৰ্ত্তা।

গেলে।

প্রথম	নামধাতু	যাওয়া,	যাওয়ার,	যাওয়াতে।
দ্বিতীয়	নামধাতু	যাইবা,	যাইবার,	যাইবাতে।
তৃতীয়	নামধাতু	যাওন,	যাওনের,	যাওনেতে।

চাৰি মিশ্ৰিত লকাৰ যাইতে অথবা গিয়া ইহাৰ সংযোগ আছি ক্ৰিয়াৰ সহিত পদুৰ্বেৰ ন্যায় সম্পন্ন হয়, যেমন যাইতোছি, যাইতোছিলাম, গিয়াছি, গিয়াছিলাম ইত্যাদি।

অভাবার্থ।

গোড়ীয় ভাষাতে নিৰ্ধাৰণ প্ৰকাৰে ক্ৰিয়া পদেৰ পরে না* সংযোগস্বাবা অভাবার্থ প্রতীত হয়।

বৰ্ত্তমান লকাৰ।

আমি আমবা কবি না, তুমি তোমবা কর নু তিনি তাঁহারা করেন না।

সেইব্ধপ আমি কবিলাম না, আমি করিব না, আমি করিতাম না ইত্যাদি। এই বৰ্ত্তমান লকাৰ অতীত লকাৰেৰ অৰ্থেও প্ৰয়োগ হয়, যেমন আমি করি না, অৰ্থাৎ একালে [৬৪] এবং অতীত কালে আমি কবি না, কিন্তু যখন না স্থানে নাই প্ৰয়োগ হয়, তখন অতীত কালীয় ক্ৰিয়াৰ অভাব নিশ্চিতৰূপে অভিপ্ৰেত হইবেক, যেমন আমি করি নাই অৰ্থাৎ আমি কদাপি কবি নাই, অতএব এই বৰ্ত্তমান কালীয় অভাব পদ অতীত কালেৰ অৰ্থে দুই প্ৰকাৰে ব্যবহার হইয়া থাকে।

নিষোজ্ঞন প্ৰকাৰেৰ বৰ্ত্তমান কালীয় ক্ৰিয়াতে “না” প্ৰয়োগ হইলে ঐ ক্ৰিয়াৰ প্ৰাৰ্থনা অভিপ্ৰেত হয়, যেমন কর না, আমার প্ৰাৰ্থনা এই যে তুমি এ কৰ্ম্ম কব, কব্দ্দন্ না, অৰ্থাৎ আমার প্ৰাৰ্থনা এই যে তিনি করেন, কিন্তু নিষোজ্ঞন প্ৰকাৰেৰ ভবিষ্যৎ লকাৰেৰ ক্ৰিয়াতে না সংযোগ হইলে বৰ্ত্তমান কালেৰও নিষেধ অভিপ্ৰেত হইবেক, যেমন করিও না, যাইও না, অৰ্থাৎ এক্ষণেও না যাও. পবেও না যাও। ক্ৰিয়াৰ এই দুই প্ৰকাৰ ব্যতিবেক সম্বন্ধ না ইহাৰ সংযোগ পদুৰ্বে হয়, যেমন না করিতে, না করিয়া, না করিলে, না কবা, না কবিবার ইত্যাদি।

কেবল সংযোজ্ঞন প্ৰকাৰে প্রথম ক্ৰিয়াৰ পদুৰ্বে প্রায় না আসিয়া থাকে, আর পবেৰ ক্ৰিয়াতে প্রায় পবে আইসে। যদি আমি না যাই তবে তুমি আসিবে না, যদি আমি তোমাকে না দেখিতাম তবে তুমি আসিতে না।

* কখন২ পদ্যতে আব কদাচিৎ কথোপকথনে “না” ক্ৰিয়াৰ পদুৰ্বে স্থিত হইয়া থাকে।

কেবল নাই, আছি না, আছ না, আছেন না, এই তিন বর্তমান কালীয় পদের প্রতিনিধি হয়, যখন অভাব [৬৫] অভিপ্রেত হইবেক, যেমন আমি নাই, তুমি নাই, তিনি নাই। সেইরূপ নহি ও নই এ দুই ক্রিয়ার অভাবার্থে বর্তমান কালীয় প্রথম পদ্রূপস্থানে ব্যবহারে আইসে ; নহ আর নও স্বতীয় পদ্রূপস্থানে, আর নহেন আর নন ইহা তৃতীয় পদ্রূপস্থানে ব্যবহার করা যায় যেমন আমি নহি, আমি নই, তুমি নহ, তুমি নও, তিনি নহেন, তিনি নন ইত্যাদি।

নির্ধারণ প্রকারের তিন লকারে “নাপারি” ইহা স্থানে “নারি” ব্যবহারে আইসে ; যেমন আমি নারি, আমি নারিলাম, আমি নারিব, কিন্তু ইহা সামান্য আলাপেই কখন২ ব্যবহার হইয়া থাকে।

কৰ্ম্মণি বাচ্য।

গৌড়ীয় ভাষাতে অন্য ২ অসাধু ভাষার ন্যায় কৰ্ম্ম প্রয়োগে পথক্ আখ্যাতক পদ নাই, কিন্তু সকৰ্ম্মক ক্রিয়ার কৰ্ম্ম পদ, যেমন মারা ধরা ইত্যাদিকে যাই ক্রিয়ার সহিত সংযোগ করিয়া সেই অর্থকে সিদ্ধ করেন। যে সংজ্ঞা কিম্বা প্রতিসংজ্ঞা যাহা কৰ্ম্মরূপে ক্রিয়া পদের সহিত ঐক্য থাকে তাহারই সহিত যাই ক্রিয়ার তাবৎ লকারের প্রত্যেক পদে অন্বেয় করা যায়, নির্ধারণ প্রকারে, যেমন আমি মারা যাই, তুমি মারা যাও, তিনি মারা যান্। আমি ধবা গেলাম, তুমি ধরা গেলে, তিনি ধরা গেলেন। আমি ধরা যাইব, তুমি ধরা যাইবে, তিনি ধরা যাইবেন। আমি ধবা যাইতেছি, [৬৬] আমি ধরা যাইতেছিলাম। আমি ধবা গিয়াছি, আমি ধরা গিয়াছিলাম। সংযোজন প্রকারের অতীত লকারে আমি ধরা যাইতাম ইত্যাদি।

নিয়োজন প্রকার।

বর্তমান। তুমি ধরা যাও, তিনি ধরা যাউন। ভবিষ্যৎ। তুমি ধরা যাইও। চতুর্ৎ, ত্বা, ও কৰ্ত্তা বর্তমান, ধরা যাইতে। কৰ্ম্ম পদ ধরা গিয়া। সম্ভাব্য ধরা গেলে। প্রথম নামধাতু ধবা যাওয়া, ধরা যাওয়ার, ধরা যাওয়াতে। স্বতীয় নামধাতু ধরা যাইবা, ধরা যাইবার, ধরা যাইবাতে। তৃতীয় নামধাতু ধরা যাওন, ধবা যাওনের, ধরা যাওনে।

বদ্যাপিও অকৰ্ম্মক ক্রিয়ার কৰ্ম্ম পদ নাই, কিন্তু গৌড়ীয় ভাষাতে এই প্রকার রূপ তৃতীয় পদ্রূপের সহিত অন্বেয়ে হইয়া থাকে ; যেমন চলা যায়, খাওয়া যায়, বসা যায়, ইত্যাদি। চলা যায় ইহা প্রায় চলা যাইতে পারে, ইহার সহিত সমানার্থ হয়, চলা গেল অর্থাৎ চলন ক্রিয়া সম্পন্ন হইল।

এইরূপ পদ সকৰ্ম্মক ধাতু হইতেও নিষ্পন্ন হয়, যেমন করা যায়, গাবা যায়, ইহাও কেবল তৃতীয় পদ্রূপেব অন্বেয়ে হইয়া থাকে, অর্থাৎ কেবল ক্রিয়া নিষ্পন্ন* মাত্র হইল ইহা বদ্যায়।

[৬৭] যখন স্বিকৰ্ম্মক ক্রিয়াকে কৰ্ম্মণি বাচ্যে রূপ করা যায়, বাহার বিবরণ ১৫ পত্রে কথা গিয়াছে, সে কালে যে মদ্য কৰ্ম্ম অভিপ্রেত হইবেক, তাহাই উক্ত হইবেক ; আর স্বতীয় কৰ্ম্ম কৰ্ম্মপদের ন্যায় থাকিবেক, যেমন রামকে টাকা দেওয়া গেল, এ স্থলে টাকা যে মদ্য তাহাই

* কৰ্ম্ম বাচ্যে বিশেষতঃ ভবিষ্যৎ লকারে ক্রিয়ার কৰ্ত্তাব উল্লেখ না হইলে উত্তম পদ্রূপই প্রায় তাহার কৰ্ত্তা বোধ হয়, যেমন টাকা দেওয়া যাইবেক, অর্থাৎ আমার দ্বারা টাকা দত্ত হইবেক।

উক্ত হইল, রামকে যাহা দ্বিতীয় কৰ্ম হইবে, সে পূৰ্ব্ববৎ রাহিল যাহা কর্তৃবাচ্যে, আমি রামকে টাকা দিয়াছি, এই প্রকার হয়।

জনিয়ম সংযোগ।

ক্রিয়ার পূৰ্বে নামের ও গুণাত্মক বিশেষণের অথবা কদন্ত শব্দের প্রকৃতিকে সংযোগ করিয়া সংযুক্ত ক্রিয়া করা যায়, আর সেই প্রকৃতি বাস্তবিক ক্রিয়ার কৰ্ম অথবা অন্য কারক হইয়া থাকে, যেমন গাছ কাটন ইহাহইতে গাছ কাটি, গাছ কাটে, গাছ কাটেন, ইত্যাদি সংযোগ পদ সকল নিম্পন্ন হয়। এই রূপ জল খাওনহইতে জল খাই ইত্যাদি। মানুষ চেনন এই ক্রিয়াহইতে মানুষ চিনি ইত্যাদি। বড় করণ ইহাহইতে বড় করি ইত্যাদি। ঘস্ত করণহইতে ঘস্ত করি, নষ্ট করণহইতে নষ্ট করি, বাস্ত হওনহইতে বাস্ত হই ইত্যাদি। আর মারি খাওন-হইতে মারি খাই, মারি খাও, মারি খান ইত্যাদি।

গিজন্ত।

গিজন্ত ক্রিয়া সকলের রূপ কর্তৃবাচ্যে যে নিয়মে হয় তাহা ৪৮।৪৯ পত্রে বিবরণ করা গিয়াছে, [৬৮] কিন্তু অর্থ বোধের কাঠিন্য পরিহার কারণ কৰ্ম্মণি বাচ্যে তাহার যোগ প্রায় হয় না, তবে গিজন্ত ক্রিয়া যেমন দেখান ইহার সহিত যাই, এই তৃতীয় পদ্রুপে সংযুক্ত হইয়া কেবল তৃতীয় পদ্রুপের রূপ হয়, যেমন দেখান যাইতেছে, অর্থাৎ দেখান ক্রিয়া হইতেছে।

মরণ ক্রিয়া ব্যতিরেক যাবৎ অকৰ্ম্মক ধাতু আছে তাহার কর্তৃ অর্থাৎ সেই ক্রিয়ার অভিহিত পদ ওই ক্রিয়ার গিজন্ত অবস্থায় কৰ্ম্ম হয়, যেমন রাম চলেন, রামকে চলাই, সেই রূপ সকৰ্ম্মক ক্রিয়ার কর্তৃ ঐ ক্রিয়া গিজন্ত হইলে তাহার কৰ্ম্ম হয়, যদি ওই গিজন্ত অবস্থাতে ক্রিয়া তাহাকে ব্যাপে, নতুবা গিজন্ত ক্রিয়ার করণ হয়, যেমন রাম খান, আমি রামকে খাওয়াই, এ স্থলে খাওয়ান ক্রিয়া রামকে ব্যাপিয়াছে এ কারণ রাম কৰ্ম্ম হইল। রাম ঘট গড়েন, আমি রামের স্কারা ঘট গড়াই, এস্থলে গড়ান ক্রিয়া রামকে ব্যাপিল না, এ নিমিত্ত রাম করণ হইল।

ক্রিয়ার আদি স্বর ই কিম্বা উ হইলে তাহার গিজন্ত অবস্থায় ই একারের সহিত, উ ওকারের সহিত পাববন্ত হয়, যেমন লিখি, লেখাই, উঠি, উঠাই ইত্যাদি।

প্রশ্ন প্রকরণ।

ক্রিয়া ও তৎসংঘটন পদের শেষ দে স্বর তাহার দীর্ঘ উচ্চারণস্বারা প্রশ্নের প্রতীতি হয়, ক্রিয়ার আকারেব প্রভেদ কিম্বা অন্য কোন অব্যয় কিম্বা কোন শব্দ সংযোগের প্রয়োজন [৬৯] বাধে না, যেমন তুমি যাইতেছ? তুমি গিয়াছিলে? তুমি যাবে না? আর কখন প্রশ্নদ্যোতক শব্দ যে “কি” তাহা ক্রিয়ার পূৰ্বে কিম্বা পরে নিষ্কপস্বারা প্রশ্নের প্রতীতি হয়, যেমন তুমি কি যাবে? তুমি যাবে কি? তুমি কি না যাবে? তুমি কি যাবে না? আর কি স্থানে কখন “নাকি” প্রয়োগ করা যায় যখন প্রশ্নকর্তা ক্রিয়া বিষয়ের কোন উল্লেখ জানিয়া থাকে, যেমন তুমি নাকি যাবে? অর্থাৎ তোমার যাইবাব কথা পূৰ্বে শুনিয়াছি তদুপে প্রশ্ন করিতেছি।

কখন ক্রিয়া বিবৰ্ত্তিত হয় তাহার এক ভাবার্থে, দ্বিতীয় অভাবার্থে হইয়া থাকে, আর প্রশ্নের দ্যোতক কি শব্দকে তাহাদেব মধ্যে রাখা যায় যেমন তুমি যাবে কি না যাবে? অর্থাৎ তুমি যাবে কি না?

নিয়মের ব্যাচিয়ার।

থাকন ক্রিয়ার ভবিষ্যৎ লকার যদি অন্য কোন ক্রিয়ার অতীত কর্তার সহিত সংযুক্ত হয় তবে অতীত কালের ক্রিয়াৎপত্তিকে সিন্ধু রূপে কহে, যেমন আমি তাহাকে মারিয়া থাকিব, অর্থাৎ আমি অবদমান হইতেছে যে আমি তাহাকে মারিয়াছি।

আইসন ক্রিয়ার ইকাব চ্যুত হয়, যেমন আমি আঁসলাম, আমি আঁসব ; কিন্তু নির্ধারণ প্রকারের বর্তমান লকারে এবং নিয়োজন প্রকারের বর্তমান ম্ভবীয় পদ্বশেষে ইকাবের চ্যুতি হয় না, যেমন আমি আইসি, তুমি [৭০] আইস, তিনি আইসেন। সেই ব্দে আইসন ক্রিয়াব "স্" কথোপবন্ধনে অতীত লকারে, এবং সম্ভাব্য বর্তমান লকারে লোপ হয়, যেমন আমি আইলাম, তুমি আইলে।

দেওন ক্রিয়া যদ্যাপিও ম্ভবীয় প্রকারীয় হয় তথাপি ইহাব স্থানে দন্ আদেশ হইয়া রূপ হয়, যেমন আমি দি, আমি দিলাম ; কিন্তু নির্ধারণ প্রকারে বর্তমান লকারে ম্ভবীয় তৃতীয় পদ্বশেষে এবং নিয়োজন প্রকারে ও কৃদন্ত কৰ্ম পদে পদ্বশেষের নিয়মান সাধে ব্দ হইয়া থাকে, যেমন দেও, দেন ও দেয়া, দেও, দেউন ও দেউক, দেওয়া।

সেই ব্দেওন অর্থাৎ গ্রহণ কিস্বা ধবণ যাহা সংস্কৃত নী ধাতু হইতে নিঃসৃত হইয়াছে তাহারও ব্দেওন ক্রিয়াব ন্যায় জানিবে, অর্থাৎ পদ্বশেষে লিখিত স্থান সকলে দন্ আদেশ হয়, যেমন আমি নি, আমি নিলাম, আমি নিব, এবং নেও, নেউন ইত্যাদি।

লওন গ্রহণ কিস্বা অঙ্গীকাব কবণ যাহা সংস্কৃত লা ধাতু হইতে নিঃসৃত হয় সে ম্ভবীয় প্রকাবীয় ধাতু হয়, এ কারণ তদনুসারে রূপ হইয়া থাকে, যেমন লই, লও, লন ইত্যাদি। কিন্তু যাহারা সংস্কৃত না জানেন তাহারা এই দুয়ের অর্থাৎ নেওন ও লওন ইহাব অর্থের ও উচ্চারণের ও লিপির সাদৃশ্য হেতুক একের স্থানে অন্যকে ব্যবহার করেন।

কোন ক্রিয়াব প্রথম স্বর উকাব, নির্ধারণ প্রকারে বর্তমান লকারের তৃতীয় পদ্বশেষে এবং কৃদন্ত [৭১] কৰ্ম পদে ওকাবের সহিত পবিবর্ত হয়, যেমন সে ধোয়, ধোয়া।

পেওন ম্ভবীয় প্রকাবীয় ধাতু হয়, পবেব লিখিত পদের রূপ হইয়া থাকে, যেমন পেও, পিতেছে, পিতেছিল, পিয়াছে, পিয়াছিল, পিবেক, পিয়া, পিলে, পিবার। এই সকল স্থলে দেওন ক্রিয়ার ন্যায় ইহার ব্দ হইয়া থাকে ইতি

সমস্ত পরিচ্ছেদ।

ক্রিয়াক্রম ক্রিয়ায়ক বিশেষণ।

কালের সহিত অভিহিত পদার্থের অবস্থাবিশেষ, যে সাপেক্ষ ক্রিয়ান্তবেব স্থানা গাত্ত হয় তাহাকে ক্রিয়াক্রম ক্রিয়ায়ক বিশেষণ কহি, যেমন তিনি পুস্তক পাঠ করিয়া বাতিলে গেলেন। অর্থাৎ "তিনি" এই অভিহিত পদার্থের বহির্গমন পূর্বকালীন যে পুস্তক পঠাবস্থা, তাহা "পুস্তক পাঠ করিয়া" ইহার দ্বারা ব্যক্ত হইল।

গোড়ীয় ভাষাতে সৰ্ব্বক ক্রিয়ার সহিত "আ" কিস্বা "ওয়া" প্রত্যয়েব যোগ হইলে এই ক্রিয়ার ব্যাপ্য যে ব্যক্তি কিস্বা বস্তু অর্থাৎ সেই ক্রিয়ার কৰ্ম প্রতীতি হয়, আর সেই ক্রিয়ার

কাল অন্য ক্রিয়ার পূর্বেবর্তী ইহা অভিপ্রেত হইয়া থাকে, যেমন মারা পড়িল, এস্থলে মারা এই পদ কর্ম্য কৃদন্ত হয়।

কখন কর্ম্য কৃদন্ত গুণাত্মক বিশেষণের ন্যায় পূর্বে আইসে, যেমন চোরা দ্রব্য আনিয়াছে, এ উদ্ভব লেখা পুস্তক হয়। কখন যাওন ক্রিয়ার পূর্বে আসিয়া উভয় মিশ্রিত [৭২] হইয়া কর্ম্যণি বাচ্য হয়, যেমন নদী দেখা যাইতেছে। ইহার বিশেষ বিবরণ ৬৫ পত্রে কর্ম্যণি বাচ্য প্রকরণে দেখিবে।

আর সাক্ষ্যিক অকর্ম্যিক ক্রিয়া সকলের অবিকল এই রূপ নামধাতু আছে যাহা ৪৭।৬৬ পৃষ্ঠে লিখা গিয়াছে।

সংস্কৃত কর্ম্য কৃদন্ত সকল যাহার শেষে তকার কিম্বা ভব্য থাকে, গোড়ীয় ভাষাতে গুণাত্মক বিশেষণের ন্যায় ব্যবহারে আইসে, যেমন হত বুদ্ধি, কর্তব্য কর্ম্ম। সেই রূপ যাহার শেষে “অনীয়” কিম্বা “অ” থাকে, যেমন দানীয়, দেয় ইত্যাদি সংস্কৃতের কর্ম্য কৃদন্ত ভাষাতে কখনই ব্যবহারে আইসে।

যে সকল ক্রিয়াপেক্ষ ক্রিয়াত্মক বিশেষণ, যাহার শেষে “আ” কিম্বা “ওরা” না থাকে সে ক্রিয়াকর্তাকে কহে, যাহা গোড়ীয় ভাষাতে চারি প্রকার হয়, যেমন মারিতে, করত, মারিয়া, দেখিলে।

এই চারি প্রকার বস্তু কৃদন্তের মধ্যে প্রথম কৃদন্ত “ইতে” পৰ্য্যবসান হয় ইহাকে বর্তমান কৃদন্ত কহি, যেহেতু ইহার ক্রিয়ার কাল আর এ যে ক্রিয়ার অপেক্ষ হয়, তাহাব কালের সহিত সমান কাল হয়, যেমন রাম তাহাকে ভূমির উপর পাড়িতে দেখিলেন, অর্থাৎ দেখন ক্রিয়ার ও পড়ন ক্রিয়ার কাল একই হয়। এই প্রকার বর্তমান কৃদন্তের যখন পুনরুক্তি হয় তখন ক্রিয়ার পৌনঃপুন্য কিম্বা আতিশয্যকে প্রতীতি করে, যেমন সে আপন শত্রুকে মারিতে নগরে প্রবেশ করিল, সে চলিতে [৭৩] মৃত প্রায় হইল। কিন্তু লিপিতে ইহার প্রয়োগকে সাধু প্রয়োগ জ্ঞানেন না।

করণ যে নামধাতু তাহার অন্তর্ভাগ স্থানে “অত” আদেশ হইলে কবিত্তে এই কৃদন্তের পুনরুক্তির সমানার্থ হয়, যেমন তিনি শত্রুকে প্রহার করত বাহিরে গেলেন, অর্থাৎ তিনি শত্রুকে প্রহার করিতে বাহিরে গেলেন। এ দ্বিতীয় প্রকার কৃদন্ত কর্তা হয় আর পরের যে ক্রিয়ার সহিত ইহার অব্যয় হয় তাহার কর্তাই ইহার কর্তা হইয়া থাকে, অর্থাৎ পূর্বে উদাহরণে গেলেন ক্রিয়ার যে কর্তা সেই প্রহার করত ইহারও কর্তা হয়, আর অনিষম সংযোগের ন্যায়, যাহা ৬৭ পত্রে লেখা গিয়াছে, ইহার পূর্বে সর্বদা বিভক্তি রহিত কোন শব্দ থাকে যাহা ঐ উদাহরণে প্রহার পদ বিভক্তি রহিত রহিয়াছে; কিন্তু যে বর্তমান কৃদন্ত কর্তার “ইতে” পৰ্য্যবসান হয় তাহার পরের ক্রিয়ার সহিত এক কর্তৃক্কে সর্বদা নিয়ম নাই, যেমন তিনি তথায় না যাইতে আমি যাইব।

তৃতীয় প্রকার কৃদন্ত কর্তা “ইয়া” দ্বারা সমাপ্ত হয়, ইহাকে অতীত কৃদন্ত কারক কহি, যেহেতু পরের ক্রিয়া যাহার সহিত ইহার অব্যয় হয় তাহার কালের পূর্বে ইহার কাল অভিপ্রেত হয় আর এই কৃদন্ত পদ ও ইহার অস্মিত ক্রিয়া এ দুয়ের কর্তা এক হইয়া থাকে, যেমন তিনি পুনঃ বদ্বন্দ্য করিয়া নানা দুষ্ট পাইয়া শত্রুকে জয় করিলেন। এ স্থলে জয় করিবার কর্তা ও বদ্বন্দ্য করি[৭৪]বার ও দুষ্ট পাইবার কর্তা এক হয়, এবং জয় করিবার যে কাল তাহার পূর্বেকাল বদ্বন্দ্য করিবার ও দুষ্ট পাইবার হয়।

চতুর্থ প্রকার কৃদন্ত কর্তার “ইলে”তে সমাপন হয়, যেমন করিলে, দেখিলে, ইত্যাদি। ইহাকে সম্ভাব্য ক্রিয়া কহি যেহেতু এ এক প্রকার সংযোজন প্রকারের প্রতিনিধি হয় ও সম্পূর্ণ অর্থ বোধের নিমিত্ত ক্রিয়ান্তরকে অপেক্ষা করে যেমন তিনি আমাকে মারিলে আমি মারিব, অর্থাৎ

যদি তিনি আমাকে মারেন, তবে আমি তাঁহাকে মারিব, তিনি মারিলে, আমি তাঁহাকে মারিতাম, অর্থাৎ তিনি যদি মারিতেন, তবে আমি তাঁহাকে মারিতাম*। এই পুর্বেষ্য চারি প্রকার কৃদন্ত কর্তা অব্যয় হয় আর ইহার পুর্বেষ্যস্থত নাম অভিহিত পদ হয় তাহা কখন তৎসহিত থাকে কখন বা অধ্যাহৃত হয়, কেবল “ইতে” ইহাতে যাহার পর্য্যবসান হয় তাহার কর্ম পদ [৭৫] কখন বা পুর্বেষ্য স্থিতি করে যাহা ৭২ পত্রে বিবরণ করা গিয়াছে।

বর্তমান কৃদন্ত কর্তা যাহার পর্য্যবসান “ইতে” ইহাতে হয়, এবং অতীত কৃদন্ত কর্তা যাহার পর্য্যবসান “ইয়া” ইহাতে হয়, এবং সম্ভাব্য কৃদন্ত কর্তা যাহার পর্য্যবসান “ইলে” ইহাতে হয়, এ তিন অকর্ম্মক ক্রিয়া ইহাতেও নিঃসৃত হয়, যেমন শূইতে, শূইয়া, শূইলে। স্দুৎবাং পুর্বেষ্য মত ইহারা অব্যয় হয়।

পুর্বেষ্য পরিচ্ছেদে আখ্যাতিক প্রকরণে যে উদাহরণ দেওয়া গিয়াছে তৎস্বারা বিদিত হইবেক যে যাবৎ কৃদন্ত পদ ক্রিয়া ইহাতে রচিত হয় অতএব অবকর্ম্মক ক্রিয়া ইহাতে যাহা নিঃসৃত হয় তাহাকে অকর্ম্মক কৃদন্ত কাহ, আর সকর্ম্মক ক্রিয়া ইহাতে যাহা উৎপন্ন হয় তাহাকে সকর্ম্মক কৃদন্ত কাহ যেমন তিনি শূইলে আমি শূইব ; এ সংবাদ জানিয়া স্তম্ভ হইলাম।

সংস্কৃত কৃদন্ত কর্তা যাহা “তা” কিংবা “অক” ইহাতে পর্য্যবসান হয় যেমন দাতা, সেবক ইত্যাদি তাহা গৌড়ীয় ভাষাতে বাহুল্য ব্দুপে ব্যবহাবে আসিয়া থাকে।

অষ্টম পরিচ্ছেদ।

বিশেষণীয় বিশেষণ।

বাক্যের অন্তর্গত কোন২ বিশেষণের অবস্থা বিশেষ যাহান দ্বাৰা বাক্ত হয় তাহাকে বিশেষণীয় বিশেষণ কহি, সেই [৭৬] বিশেষণ গুণাত্মক কিংবা ক্রিয়াত্মক অথবা বৃদ্ধত কখন বা বিশেষণীয় বিশেষণ হইয়া থাকে। যেমন তিনি অত্যন্ত মৃদু হন, তিনি শীঘ্র যাইতেছেন, তিনি তথ্য কাটিত যাইয়া পুনরায় আইলেন, তিনি অত্যন্ত শীঘ্র গেলেন।

বিশেষণীয় বিশেষণ সকল প্রায়ই অব্যয় হয়, কিন্তু কোন বিশেষ অর্থ জ্ঞাপনের নিমিত্ত ব্যবহারে আইলে উহাব পরে “ই” কিংবা “ও” ইহাব সংযোগ হইয়া থাকে, যেমন এখন, এখনই অর্থাৎ এইক্ষণ মাত্র ; এখনও আইলেন না, অর্থাৎ পুর্বে আসা দূরে থাকুক এ পর্য্যন্ত আইলেন না। এমন, এই প্রকার ; এমনই, কেবল এই প্রকার, এমনও কন, অর্থাৎ ইহা ইহাতে উত্তম না করিতে পার এ ব্দুপ কব, সে আজিই যাইবেক, অর্থাৎ সে কল্য পর্য্যন্ত কদাপি বিলম্ব করিবেক না।

* সম্ভাব্য ক্রিয়াতে বাক্যের সম্পূর্ণতা নিমিত্ত সংযোজন প্রকাবের ন্যায় সমুচ্চয়ার্থ বিশেষণ যে “তবে” ইহাব যোগ দ্বিতীয় পদের সহিত হয়, যেমন তিনি গেলে তবে আমি যাইব, আর যখন পর ও পরে ইহার যোগ ঐ ক্রিয়ার সহিত হয়, তখন ঐ ক্রিয়া নামের স্থানীয় হইয়া কেবল ক্রিয়া মাত্র ব্দুকার, যেমন ভূমি গেলে পর যাইব অর্থাৎ তোমার গমনের পর। আর যখন এই ক্রিয়ার পুর্বে কোন নাম উহা অথবা স্থিত না হয় তখন কেবল ক্রিয়াতে প্রবৃত্ত মাত্র বোঝ করা, আর তৎকালে পরক্রিয়ারও ঐ ক্রিয়া আমূল অর্থাৎ উভয় ক্রিয়ার মূল একই হইবেক, যেমন দিলে দেওয়া যাইতে পারে।

গৌড়ীয় ভাষাতে কথক শব্দ এ রূপ হয় যে কখন বিশেষণীয় বিশেষণ রূপে প্রয়োগে আইসে, কখন বা গুণাত্মক বিশেষণ কখন বা বিশেষ্যের ন্যায় ব্যবহার করা যায় ; যেমন তোমার যাইবার পূর্বে তিনি আসিয়াছেন, এ বাক্যে পূর্বে শব্দ বিশেষণীয় বিশেষণ হইবেক, কিন্তু পূর্বের মনুষ্য, এ স্থলে বিশেষ্যে প্রয়োগ এবং রূপ হইল ; পূর্বে বৃত্তান্ত শব্দনির্মাণ, এ রূপ বাক্যে পূর্বে শব্দ কেবল বিশেষণ হইয়াছে।

অনেক শব্দ যাহা বিশেষণীয় বিশেষণ রূপে প্রয়োগ হয়, বিশেষতঃ যাহা স্থান কিম্বা সময়কে কহে, সে সকল [৭৭] শব্দ অধিকরণ চিহ্ন যে এ, এতে, য়, তাহা গ্রহণ করিয়া থাকে, যেমন পব, পরে, নিকট, নিকটে, ইত্যাদি। পরের গণিত শব্দ সকল যাহা প্রায় ভূবি প্রয়োগে আইসে তাহা সকল বিশেষণীয় বিশেষণ হয়, তাহাব উদাহরণও এই স্থলে ভূবি দেওয়া যাইতেছে।

একবার, যেমন একবার দেও, অর্থাৎ দান ক্রিয়ার একাবৃত্তি বুঝায়, এইরূপ দুইবার তিনবার ইত্যাদি। একবাবে, যেমন সকল একবারে দেও, অর্থাৎ দেয় বস্তুর সাক্ষ্যকে এবং সক্রদাবৃত্তিকে বুঝায়। এইরূপ দুইবাবে তিনবাবে ইত্যাদি। বার২, পুনঃ২, আরবার, পুনর্ব্বার, পুনরায়, এই সকল শব্দ প্রায় একার্থ হয়। প্রথমে, যেমন তাহাকে প্রথমে দেয় ; শেষে, সর্ব্ব শেষে, যেমন এ সন্তান সর্ব্ব শেষে জন্মিয়াছে। মধ্যে, মাঝে, দুই একার্থ, ক্রমে ক্রমে২, অপেক্ষে২, যেমন তিনি ক্রমে২ শত্রু বাক্যে ধ্বংস করিবলেন। ধীরে অথবা ধীরে২ প্রায় দুই একার্থ, মন্দ২ যেমন বায়ু মন্দ ২ বাহিতেছে। শীঘ্র, দ্রুত, বেগে, প্রায় একার্থ শব্দ হয়। অতি, অতিশয়, অত্যন্ত, অতিবাদ, এ সকল শব্দ গুণের কিম্বা ক্রিয়ার অবস্থার বাহুল্যকে কহে ; ইহার অন্য বিশেষণীয় বিশেষণ শব্দের আধিক্য বোধের নিমিত্ত তাহার অগ্রে আসিয়া থাকে, যেমন অতি শীঘ্র [৭৮] যাইতেছেন, অতি ধীরে রথ চলিতেছে, অতি প্রাতে, অত্যন্ত বৌদ্ধ, অতিশয় ক্রোধ, এমৎ স্থলে অতি প্রভৃতি বিশেষণীয় বিশেষণ সকল গুণাত্মক বিশেষণ শব্দের ন্যায় প্রযুক্ত হয়। এথা, আর এথা, সেথায়, এথা, তথায়, যেমন তুমি যথায় থাকিবে, তথায় আমি থাকিব। কখন তথায় ইহা উহা হয়, যেমন যথায় তুমি যাইবে, আমি যাইব, অর্থাৎ তথায় আমি যাইব। যথা তথা, অথবা যেথা সেথা, কখন অগৌরব স্থানকেও বুঝায়, যেমন ইহা বিংশতি লোকের বড়বা নহে, যে যথা তথা, গমন করেন। কোথা, কোথায়, ইহার প্রয়োগ প্রশ্নে হয়, যেমন কোথায় গিয়াছিল? এখানে,† এথায়, দুই সমানার্থ ; সেই রূপ যেখানে যথায় ও সেখানে তথায়, ইহাও সমানার্থ হয়। ওখানে, অনতিদূর স্থানেতে বুঝায়।

দূরে, নিকট, নিকটে, সম্মুখে, আগে, সাক্ষাতে, পশ্চাৎ, পশ্চাতে, পাছে, পার্শ্ব, পাশে, অনুসাবে, ইত্যাদি শব্দ সকল কোন এক পূর্ব্বের ষষ্ঠ্যন্ত নামের অপেক্ষা করে, যেমন রামের নিকট যাও, তাহার পশ্চাতে চলিল ইত্যাদি।

এবে, এখন,* আজি, পূর্ব্ব, পূর্ব্ব, পর, পরে, কালি, কলা, [৭৯] পরম্ব, প্রভাতে,

* যখন এক শব্দের পুনরুক্তি আবশ্যক হয়, তখন “২” দ্বয়ের অঙ্ক তৎকল্প সাধন জন্যে প্রায় ব্যবহৃত হইয়া থাকে।

† এ শব্দের ভূবি প্রয়োগ বায়ব মন্দ গতিতে হয়।

‡ এ, আর স্থানে, এ দুই শব্দ মিলিত হইয়া স্থানের পরিবর্তে অধিকরণ কারকে স্থানে ও থায় আদেশ হয়, এইরূপ যেখানে, সেখানে, ওখানে, ইত্যাদি স্থলেও জানিবে।

* এ, আর ক্রণ, এ দুই শব্দ মিলিত হইয়া ক্রণের স্থানে অধিকরণ কারকে খন আদেশ হয়, এইরূপ কখন শব্দ প্রশ্নার্থক আর কালার্থ ক্রণ ও যখন, যে স্থানে য, ক্রণের স্থানে খন, আর তখন, তৎ স্থানে তৎ, ক্রণ স্থানে খন অধিকরণ কারকে আদেশ হয়।

প্রত্যহ্নে, সকালে, ভোরে, প্রাতে, বৈকালে, রাত্রে, রাত্রিতে, বারিহকালে, দিবাতে, দিবাভাগে, দিবসে, মধ্যাহ্নে, সায়াহ্নে, সাংকালে, বেলায়, প্রাতিদিন, প্রাতিসপ্তাহ, প্রাতিমাস, প্রাতিবর্ষ, সদা, সম্বৎসা, সম্বৎসর, ইত্যাদি শব্দ সকল কালবাচক বিশেষণীয় বিশেষণ হয়। কদাচ অর্থাৎ কোন এক সময় ইহার প্রয়োগ প্রায় অভাবেব সহিত হয়, যেমন কদাচ দিব না ইত্যাদি, আব কদাচিৎ অর্থাৎ কোন এক অল্প সময়, যেমন কদাচিৎ এরূপ হয় ইত্যাদি।

যাবৎ, যে পর্যন্ত, তাবৎ, সে পর্যন্ত ; কোন বিশেষ্য শব্দের পূর্বে যাবৎ কিম্বা তাবৎ শব্দ থাকিলে সমুদায় বাচক হয় সুতরাং গুণাত্মক বিশেষণ শব্দের ন্যায় ব্যবহৃত হয়, যেমন যাবৎ বস্তু এ সংসারে দেখি সকল নম্বর; তাবৎ মনুষ্য দুঃখভাগী হন, কিন্তু যখন যাবৎ অথবা তাবৎ শব্দ পূর্বে থাকে তখন বিশেষণীয় বিশেষণ হয়, যেমন যাবৎ তুমি থাক তাবৎ আমি থাকিব, এই দ্বিতীয় প্রকার প্রয়োগে কখন তাবৎ শব্দ উহা হয়, যেমন যাবৎ তুমি থাকিবে, আমি থাকিব, সেই রূপ যখন এ শব্দের নিয়ত তখন শব্দ হয়, যেমন যখন তুমি যাইবা, তখন আমি যাইব; তখন শব্দও কখন পূর্ববৎ উহা হইয়া থাকে। কবে অর্থাৎ কোন দিবস, কখন, অর্থাৎ কোন সময়, সম্বৎসা প্রশ্নে ব্যবহৃত হয়; তবে শব্দ সংযোজন [৮০] পত্রে পরের ক্রিয়ার সহিত প্রায় আসিয়া থাকে। ইহার বিবরণ ৫০ পত্রে আছে।

যত ইহাব নিযত তত শব্দ হয়। এত, কত, কেন, প্রায়, যেমন, কেমন, ইত্যাদি শব্দও এই প্রকরণে গণ্য যায়। যেমন ইহার নিযত তেমন শব্দ হয়, এমন অর্থাৎ এ প্রকার; কেমন অর্থাৎ কি প্রকার, যথা কেমন আছেন, তিনি কেমন মনুষ্য হন; কেমনে অর্থাৎ কি প্রকারে, যেমন কেমনে তাঁহাকে পাইব।

কিছু, অধিক, যথেষ্ট, না, নাই, নহে, হঠাৎ, দৈবাৎ, অকস্মাৎ, বৃষ্টি, ভাল, যথার্থ, হাঁ, বটে, পরস্পর, পরস্পরায়, অধিকন্তু, পূর্বাপর, এ সকল শব্দও এ প্রকরণে গণনা করা যায়।

গুণবাচক শব্দের পবে “পূর্বক” ইহাব প্রয়োগম্বাবা বিশেষণীয় বিশেষণের তাৎপর্য অনেক স্থানে ব্যক্ত করা যায়। যেমন তিনি ধৈর্য পূর্বক যুদ্ধ করিলেন, নিচক্ষণতা পূর্বক আপন পরিবাবেব প্রতিপালন করিতেছেন।

যে২ শব্দ “যান” ইহাতে পর্যাবসান হয়, যেমন সেখানে আব তথা, যথা, ইত্যাদি ও যে২ শব্দের “খন” ইহাতে পর্যাবসান হয়, যেমন এখন তখন, ইত্যাদি, এবং পূর্ব, কলা, কালি, পরশ্ব, আজি, আপন, এ সকলের পবে সম্বন্ধ বোধেব নির্মিত “কাব” প্রত্যয় হইয়া থাকে, যেমন সেখানকাব সমাচাব তথাকাব বৃত্তান্ত, এখনকার মনুষ্য।

[৮১] নবম পরিচ্ছেদ।

সম্বন্ধীয় বিশেষণ।

যে শব্দ অন্য শব্দের পূর্বে বা পবে উচিত মতে স্থিত হইলে তাহাব সহিত অন্য নাম কিম্বা ক্রিয়ার সম্বন্ধকে বোধ করায় তাহাকে সম্বন্ধীয় বিশেষণ কহি।

যেমন সে নগর হইতে গেল, এস্থলে নগরের সহিত গমনের সম্বন্ধ বুঝাইল, অর্থাৎ গমনের আরম্ভ নগর অবধি হয়। রামহইতে রাজা পত্র পাইলেন এস্থলে “হইতে” এই সম্বন্ধীয় বিশেষণ পত্রের সহিত রামের সম্বন্ধ বুঝাইলেক অর্থাৎ রামের লিখিত অথবা প্রস্তাবিত পত্র ছিল।

রামের প্রতি তিনি ব্রহ্ম আছেন, এস্থলে প্রতি এই সম্বন্ধীয় বিশেষণ রামের সহিত ক্রোধের সম্বন্ধ দেখাইলেক অর্থাৎ রামের উদ্দেশ্যে ক্রোধ হইয়াছে।

সহিত, এই শব্দ একের সঙ্গে অপরের একত্ব হওনকে বুঝায় আর পুঙ্খের সংজ্ঞাকে কিম্বা প্রতিসংজ্ঞাকে ষষ্ঠ্যন্ত করায়। যেমন দৃশ্যের সহিত জল মিশ্রিত কাঁচিয়াছে, আমার সহিত আইস।

বিনা, সাহিত্যের বিপরীতার্থকে কহে, অর্থাৎ দুই বস্তুর একত্ব হওনের অভাবকে বুঝায়, আর ইহাব পুঙ্খের শব্দ অভি[৮২]হিত পদ হয়, যেমন ধর্ম বিনা জীবন বৃথা হয়। তিনি বিনা কে রক্ষা করিতে পারে?

হইতে, পার্থক্যার্থে প্রয়োগ হয় যদিও সে পার্থক্য কখন লক্ষণা হয়। ইহার পুঙ্খ যে শব্দ তাহাইহতে পার্থক্য বুঝায় এবং সে শব্দ অভিহিত পদের ন্যায় হয়, যেমন বৃক্ষহইতে পত্র পাড়িতেছে, তোমাইহতে কেহ কষ্ট পায় না। কখন কর্তৃত্ব সম্বন্ধকে বুঝায়, যেমন কুম্ভকার-হইতে ঘট জন্মে; কখন অপেক্ষাকৃত ন্যূন অর্থ বুঝায়, যেমন রামহইতে শ্যাম পটুতর হন।

স্বারা শব্দ করণের অর্থবোধক হয়, আর ইহার পুঙ্খের শব্দ করণ এবং প্রায় ষষ্ঠ্যন্ত হয়; যেমন হস্তেব দ্বারা তিনি মারিলেন। দিয়া এ শব্দও স্বারার সমানার্থ হয়, কিন্তু ইহাব পুঙ্খের নাম অভিহিত পদের ন্যায় হয়, যেমন ছাঁচ দিয়া লেখনী প্রস্তুত করিলেন।

প্রতি শব্দ নৈকট্য সম্বন্ধকে কহে, যদিও ভূরিস্থলে সেই নৈকট্যকে লক্ষণা করিতে হয়, এবং যাহাব নৈকট্য অভিপ্রেত হয়, তাহাব প্রয়োগ ষষ্ঠ্যন্ত হইয়া থাকে, যেমন তিনি রামের প্রতি দয়া করেন।

পানে, এ শব্দ প্রতি শব্দের ন্যায় হয়, কিন্তু নৈকট্য সম্বন্ধ প্রায় বাস্তব হইয়া থাকে, যেমন বামের পানে দৃষ্টি কবিলেন। গাছেব পানে তীব গেল।

উপব, উদ্ভব ভাগকে কহে, কখন তাহার লাক্ষণিক প্রয়োগ হয়, এবং যাহার উদ্ভব ভাগ বিবক্ষিত হয় সে (৮৩) ষষ্ঠ্যন্ত হইয়া থাকে, যেমন পূর্ণতের উপব গৃহ নিষ্কারণ করিলেন, তোমাব উপব এক শত টাকা আমাব হইয়াছে।

হইতে এবং কর্তৃক এই দুই শব্দের যোগে আমি স্থানে আমা, তুমি স্থানে তোমা, সে স্থানে মহা, এ স্থানে ঈহা, ও স্থানে উহা, যে স্থানে বাহা, কে স্থানে কাহা, ইহা আদেশ হইয়া থাকে যেমন আমাইহতে, তোমাইহতে, আমা কর্তৃক, তোমা কর্তৃক, ইত্যাদি। কিন্তু প্রতি এই সম্বন্ধীয় বিশেষণের পুঙ্খ ওই সকল আদেশ বিকল্পে হয়, যেমন আমা প্রতি, তোমা প্রতি, আমাব প্রতি তোমাব প্রতি, ইত্যাদি।

পুঙ্খোক্ত সম্বন্ধীয় বিশেষণ সকল অব্যয় হয়, কিন্তু নীচে, মধ্যে, জন্যে, উপরে, ভিতরে, উচ্চে, ইত্যাদি কথক শব্দ যদিও অধিকরণ পদের ন্যায় দৃষ্ট হইতেছে, তথাপি ইংরেজী বৈয়াকরণদের মতে এ সকলও সম্বন্ধীয় বিশেষণের মধ্যে গণিত হয়, যেমন পৃথিবীর নীচে জল সর্বদা পাওয়া যায়, তিনি সকলের উচ্চে স্থিতি করেন। তোমাদের মধ্যে নীতি ভাল, সংসারের মধ্যে অনেক প্রকার বস্তু দেখা যায়, তোমার জন্যে আমি তাহার অপরাধ ক্ষমা কবিতাম, বৃক্ষেব উপবে, ঘাষেব ভিতবে। কিন্তু এ সকল শব্দও অভিহিত পদের ন্যায় ব্যবহারে আইসে, তৎকালে গুণাত্মক বিশেষণ শব্দের ন্যায় বিশেষ্য শব্দের সহিত প্রয়োগ হয়, যথা নীচ ভূমি, উচ্চ স্থান, ইত্যাদি, ইহার বিশেষ ৩৮ পদ্রে দেখিবে।

[৮৪] সঙ্গে, সাতে, ইহাদের সাহিত্য অর্থে প্রয়োগ হয়, আব ব্যতিরেক, ব্যতিরেকে, ঠহার

* সংস্কৃত বীতি মতে সমস্ত পদের পুঙ্খ স্থিত সংজ্ঞার কিম্বা প্রতি সংজ্ঞার সম্বন্ধীয় কারক চিহ্নের লোপ কখনই হয়, যেমন আপনার পুঙ্খের সহিত অথবা আপন পুঙ্খসহিত।

বিনা এই অর্থে প্রয়োগ হয়, যেমন তোমার সঙ্গে, বা তোমার সাথে যাইব; স্বাক্ষণ ব্যতিরেকে; বা স্বাক্ষণ ব্যতিরেক বেদের অর্থ কেহ জানে না ইত্যাদি।

নিমিত্ত এবং কারণ বস্তুত বিশেষ্য শব্দ হয়, আর ক্রিয়ার নিমিত্ত ও তাদর্থ্যকে কহে, কিন্তু এ দুয়ের সম্বন্ধীয় বিশেষণের ন্যায় কখনই প্রয়োগ হইয়া থাকে, তখন নিমিত্ত শব্দ অভিহিত অথবা অধিকরণ পদের ন্যায়, আর কারণ শব্দ কেবল অভিহিত পদের ন্যায় প্রয়োগ হইয়া থাকে, যেমন তোমার নিমিত্তে, বা তোমার নিমিত্ত আমি শ্রম করিতেছি; মনুষ্যের কারণ মনুষ্য প্রাণ দেয় ইত্যাদি।

অনেক সংস্কৃত শব্দ যাহা গৌড়ীয় ভাষায় ব্যবহৃত হয়, তাহার ভূমি শব্দ সংস্কৃত সম্বন্ধীয় বিশেষণ অর্থাৎ উপসর্গ তাহার যোগে নিম্পন্ন হয়, সে উপসর্গের পৃথক্ প্রয়োগ হয় না, এবং তাহার সংখ্যাতে বিংশতি ও অব্যয় হয়। এই সকলেব প্রায় যে শব্দের সাহিত সংযোগ হয়, তাহার অর্থের অন্যথা কিম্বা নুনাধিক্য করিয়া থাকে, যেমন দান এই শব্দ আ এই উপসর্গের সংযোগ দ্বারা আদান হয় ও পূর্বেব অর্থকে বিপরীত কবে, অর্থাৎ দেওনকে না বুঝাইয়া গ্রহণকে বুঝায়। জয়, পবা উপসর্গের সংযোগদ্বারা পরাজয় হয়, এ স্থলে পূর্বার্থের বিপরীতার্থ বোধ করায় [৮৫] অর্থাৎ অন্যকে আক্রমণ করা না বুঝাইয়া অন্যের দ্বারা আক্রান্ত হওয়া বুঝাইলেক। নাশ, ইহাব বি উপসর্গ যোগদ্বারা বিনাশ শব্দ নিম্পন্ন হয় এবং অর্থের আধিক্য বুঝায় অর্থাৎ বিশেষ নাশকে বোধ করায়। কোনই স্থলে উপসর্গ যোগ হইলেও পূর্বার্থেরই প্রতীতি হয়, যেমন সূতি প্রসূতি।

এই সকল উপসর্গের জ্ঞানাধীন কোনই শব্দ উপসর্গ যোগে নিম্পন্ন হয়, ইহার জ্ঞান অনায়াসে হইতে পারে এ নিমিত্ত তাহার গণনা কবা যাইতেছে। ১ প্র, যেমন প্রকাশ ইত্যাদি; ২ পবা, পবামর্শ ইত্যাদি; ৩ অপ, অপকর্ষ ইত্যাদি; ৪ সং, সংস্পর্শ ইত্যাদি; ৫ নি, নিম্নম ইত্যাদি; ৬ অব, অবকাশ ইত্যাদি; ৭ অনু, অনুমতি ইত্যাদি; ৮ নিব, নিরর্থক ইত্যাদি; ৯ দূব, দূর্গম দূর্বল ইত্যাদি; ১০ বি, বিপদ, বিস্ময় ইত্যাদি; ১১ অধি, অধিপতি ইত্যাদি; ১২ সূ, সূক্ত ইত্যাদি; ১৩ উৎ, উৎকৃষ্ট ইত্যাদি; ১৪ পাবি, পরিচয় ইত্যাদি; ১৫ প্রতি, প্রতিকাব ইত্যাদি; ১৬ অভি, অভিধান ইত্যাদি; ১৭ অতি, অতিক্রম ইত্যাদি; ১৮ অপি, অপিধান ইত্যাদি; ১৯ উপ, উপকাব ইত্যাদি; ২০ আ, আকাঙ্ক্ষা ইত্যাদি। এ সকল উপসর্গের অধিক উদাহরণেব ও প্রত্যেকের অর্থ সকল জ্ঞানিবার নিমিত্ত সংস্কৃত কিম্বা গৌড়ীয় অভিধান দৃষ্টি করিতে পাবেন।

[৮৬] দশম পরিচ্ছেদ।

সম্ভ্রম্যর্থ বিশেষণ।

যে কোন শব্দ দুই বাক্যের অন্তর্গত হইয়া এই দুয়ের তাৎপর্য্যকে পৃথক্ রূপে অথবা সাহিত্যে বোধ করায়, কখন বা পদম্বয়ের মধ্যে উচিত মতে বিন্যস্ত হইয়া এক ক্রিয়াতে এই দুয়ের সমান রূপে সম্বন্ধ বোধ জন্মায়, তাহাকে সম্ভ্রম্যর্থ বিশেষণ কহি। যেমন রাম এ নগরে বাস করিবেন যদি রাজাকে ধার্মিক দেখেন। রাম নগরে গেলেন কিন্তু শ্যাম তাহার সঙ্গে গেলেন না। রাম ও শ্যাম উভয়ে বিজ্ঞ হইলেন। এ স্থলে “যদি” শব্দের দ্বারা সাহিত্য, “কিন্তু” শব্দের দ্বারা পার্থক্য, ও শব্দের দ্বারা সমতা রূপে ক্রিয়া সম্বন্ধ বুঝাইল।

ইংবেজী ভাষার ন্যায় গৌড়ীয় ভাষাতে সম্ভ্রম্যর্থ বিশেষণ শব্দ সকল অব্যয় হয়, এবং ইংরেজী

ভাষার সমুচ্চযার্থ বিশেষণ শব্দের সহিত ইহার অর্থের ও প্রয়োগের প্রায় সমতা আছে ; এনিমিত্ত স্বঃ শব্দ সন্দর্ভা ব্যবহারে আইসে, সে সকল শব্দের গণনা করা যাইতেছে, এবং যেহেতু শব্দের প্রয়োগের নিশ্চয় হঠাৎ বোধ না হয় তাহার উদাহরণও দেওয়া যাইতেছে,

এবং, যদি, যদিও, তবে, যে, যেমন তিনি কাহিলেন যে তোমার সহিত তাঁহার শত্রুতা নহে। যেহেতু, কেননা, কারণ, অতএব, এ কারণ, এ নিমিত্তে, ও, আর, কিন্তু, বরং, তথাপি, তত্রাপি, তবু, যেমন বরং আমি দেশ ত্যাগ করিব, [৮৭] তথাপি (তত্রাপি তবু) দৃষ্টান্তে থাকিব না। যদিও, যেমন যদিও ব্রাহ্মণ অতিশয় মান্য হন তথাপি দূর্বৃত্ত ব্রাহ্মণ কদাপি মান্য নহেন। কিন্তু, অথবা, বা, অনিশ্চয় স্থলে প্রয়োগ হয়, যেমন আমি বা যাই, তিনি বা না যান ইত্যাদি। আমি তাঁহার বাটী যাইব না, যদিও (যদিও) তিনি নিমন্ত্রণ কবিয়াছেন, ইত্যাদি স্থলে অর্থান্বিতার্থে যদিও, যদিও ইহার প্রয়োগ হয়।

পূর্বোক্ত সমুচ্চযার্থ বিশেষণ সকল পদস্বরের অব্যববোধে প্রযুক্ত হয় ; কেবল এবং, আর, ও কিন্তু, ইহা বা পদস্বরের অথবা শব্দস্বরের অব্যববোধে ব্যবহারে আইসে। প্রথমে উদাহরণ, আমি পড়িতোঁচ এবং আমার ভ্রাতা পড়িতেছেন, স্মৃতিষের উদাহরণ, আমি আর আমার ভ্রাতা পড়িতোঁচ। তিনি থাকিবেন, কিন্তু আমি থাকিব, আমি অথবা তিনি থাকিবেন। “ও” যখন সমুচ্চযার্থে এবং অর্থান্বিতার্থে কোন সংজ্ঞার কিন্তু প্রতিসংজ্ঞার পরে প্রযুক্ত হয়, তখন অন্য এক ক্রিয়া, সে উক্ত কিন্তু উহা হউক, তাহার সহিত অব্যববোধক হয় ; যেমন আমিও যাইব অর্থাৎ তুমি যাইতেছ এ ক্রিয়া উহা হইয়াছে—তুমি যাইতেছ, আমিও যাইব ; আমাকেও তুচ্ছ করিলেক অর্থাৎ সে পূর্বে অন্য সকলকে তুচ্ছ করিয়াছিল, এখন আমাকেও তুচ্ছ করিলেক। ইহার বিশেষ বোধের নিমিত্ত ৩১ পত্রে দৃষ্টি করিবেন।

[৮৮] একাদশ পরিচ্ছেদ।

অন্তর্ভাব বিশেষণ।

যে সকল শব্দ একত্র অন্তঃকরণের ভাবে কখন বাক্যস্থিত হইয়া কখন বা কেবল স্বয়ং উচ্চারিত হইয়া বোধ জন্মায় তাহাকে অন্তর্ভাব বিশেষণ কহি, যেমন হায় আমি অযোগ্য নরম করিলাম।

এ প্রকার শব্দ সকল নানাবিধ অন্তঃকরণের ভাব সকল কহিত নানা প্রকার হয়। ইহার মধ্যে কথক শব্দ চিত্ত ; অথবা বেদনাকে জানায় যেমন হায়, আঃ, উঃ ইত্যাদি। আব কথক শব্দ রক্ষার প্রার্থনাত্তে প্রয়োগ হয় যেমন গ্রাহ, দোহাট ইত্যাদি। আহা, এ দয়ার সূচক হয়। হা, খেদোক্তি। ছি, ঘৃণাবোধক। আচ্ছা, বাহবা, উত্তম ইত্যাদি প্রশংসা সূচক। হাঁ, ইত্যাদি স্বীকারার্থ। হাঁ হাঁ, চিৎকার বাবণার্থে। মহাভারত, রাম ২, অযোগ্য বিষয়ের সূচক। আশ্চর্য্য, কি আশ্চর্য্য ইত্যাদি মস্তবৃত্ত বোধক। আভিমুখ্য প্রার্থনাত্তে ও, হে, গো, রে, লো, ইত্যাদি ব্যবহার হইয়া থাকে, এহাকে সম্বোধনবোধক অথবা শব্দ কহিয়া থাকেন।

লো ইহার প্রয়োগ স্ত্রী লোকের সম্বোধনে, আর বে ইহার প্রয়োগ পুরুষের সম্বোধনে অসম্মানার্থে হইয়া থাকে ; গো উভয় সম্বোধনে সামান্য আদরে প্রয়োগ হয় ; হে কেবল পুরুষ সম্বোধনে অথবা জন সমূহের সম্বোধনে প্রযুক্ত হয়, [৮৯] এবং গো হইতেও ন্দান্দবে ব্যবহার করা যায়। ও সর্বসাধারণ সম্বোধনে উক্ত হয় এবং সম্বোধ্যের পূর্বে সন্দর্ভা আইসে, যেমন

ও মহারাজ, ও দুরাশয়, ও ঠাকুর ইত্যাদি, কিন্তু ও ভিন্ন সম্বোধনবাচক সকল শব্দ নামের পবে অথবা নিয়োজন প্রকার ক্রিয়ার পরে কিম্বা প্রশ্নের সূচক বাক্যের পরে আসিয়া থাকে, যেমন ভাই হে, মা গো, মাগি লো, ভূতা বে, দেও হে, দেখ গো, যা রে, যা লো, খাবে না হে, খাবে না গো, খাবি না লো, খাবি না রে, খাবে হে, খাবে গো, খাবি লো, খাবি বে। এই সকল কখন ২ প্রশ্নসূচক শব্দের পরেও আইসে, যেমন কি হে, কেন গো, কোথা রে, কবে লো।

যদি “ও” ঐ সম্বোধন শব্দের সহিত সংযুক্ত হয়, তবে এ সকল সম্বোধন শব্দ নামের পূর্বেও আসিয়া থাকে, যেমন ওহে ভাই, ওগো পান্ডিত, ও লো মাগি, ও বে ভূতা। হে, ও স্থানে কখন প্রয়োগ করা হয়, যেমন হে হে ভাই, হে বে ভূতা ইত্যাদি। ঐ সকল সম্বোধন শব্দ “ও” ইহার সহিত পূর্বে সংযুক্ত হইলে কখন ২ স্থায়ী স্থিতি করে, নামের কিম্বা বাক্যাদির অপেক্ষা করে না। কিন্তু সম্বোধ্য প্রত্যক্ষ থাকিলে এ রূপ প্রয়োগ হয়, যেমন ওহে, ওগো, ওরে, ওলো। যখন সম্বোধ্য পুঙ্জনীয় কিম্বা অর্থাৎ মান্য হয় তখন “হে” ইহার প্রয়োগ স্ত্রী পুরুষ উভয়ের সম্বোধনে হইয়া থাকে যেমন হে সখা হে লক্ষ্মি, হে মহাবাজ ঐশ্বর্যের্তে অঙ্গ হইও না।

[৯০] বাদশ পরিচ্ছেদ।

অর্থের প্রকরণ।

এক সম্পূর্ণ বাক্য অন্তর্গত দুই শব্দের অর্থের ব্যাখ্যাকে সম্বোধন বলা যায়, অর্থাৎ এক নাম ও এক ক্রিয়া, উহা হউক কিম্বা উক্ত হউক, মিলিত হইয়া হয় যেমন বাম যান। যদি ক্রিয়া সাক্ষরক হয় তবে উহা কিম্বা উক্ত কর্মের অপেক্ষা করে, যেমন বাম তাহাকে মারিলেন। ওই নামের সহিত গুণাত্মক বিশেষণ শব্দের ও ক্রিয়ার সহিত ক্রিয়ার বিশেষণ শব্দের প্রয়োগ হইয়া এক বাক্যে অনেক শব্দের সংকলন হইতে পারে, কিন্তু নাম দুই শব্দের নামে বদাপি হয় না। ভূবি শব্দ সংকলিত বাক্যের উদাহরণ দুর্বার ও প্রভু ভূতাকে আপন ধর্মের বিচারে পাবে অনায়াস পূর্বক অতিশয় নিগ্রহ করে এবং তাহাকে পশুর ন্যায় দবণ্ড পশু হইতে অধম জ্ঞান করে।

ক্রিয়ার সহিত অর্ন্ত সে নাম কিম্বা প্রতিসংজ্ঞা, ইহার শব্দ নামের ন্যায় প্রয়োগ হয়, কিন্তু বৈলক্ষ্য থাকে না, তাহাকে অভিহিত পদ কহি, যেমন বাম সাইতেছেন। ইহার বিশেষ ১৪ পদে এবং তৎপার্বস্ত টীকাতে* লিখা গিয়াছে।

অভিহিত পদের প্রথম পদ্ব্যবহৃতীয় পদ্ব্যবহৃত, তৃতীয় পদ্ব্যবহৃত ভেদেই ক্রিয়ার ব্যাপ্তব হইয়া থাকে, লিঙ্গ এবং সংখ্যাতে [৯১] কোন বিশেষ নাই, যেমন আমি যাইব, তুমি যাইবে, তিনি যাইবেন। ইহার বিশেষ ৪৪ পদে লিখা গিয়াছে।

সাক্ষরক ক্রিয়া তাহাকে ব্যাপ্ত সে কর্মপদ হয়, এবং কর্মপদের চিহ্ন বাথে যেমন আমি তাহাকে দেখিয়াছি। ইহার বিশেষ ১৪।১৫ পদে ও গ্রাহ্য ক্রোড়স্থ টীকাতে পাইবেন।

যে সকল নাম ক্রিয়ার কাল কিম্বা স্থানকে কহে তাহাকে অধিকরণ কহি, যেমন আমার ঘরে প্রাতে খসিয়াছেন; ১৫।১৬ পদে ইহার বিবরণ পাইবে।

* দ্বিতীয় পদ্ব্যবহৃত টীকাও দেখিবেন।

যখন কোন নামের দ্বারা ক্রিয়া নিষ্পন্ন হয় তখন সে নাম বিকল্পে আধিকরণকারকের চিহ্ন ধারণ করে, যেমন রাম খড়্গেতে অথবা খড়্গের দ্বারা শিরশেছদ করিলেন ; বিশেষ ১৬ পত্রে দেখিবে।

যখন এক নাম অন্য নামের অর্থকে সঙ্কেচ করে তখন তাহাকে সাম্বন্ধিক কহি, যেমন রামের ঘর। ইহার বিশেষ ১৬ পত্রে দেখিবে।

যখন এক বিশেষ্য শব্দের গুণের উৎপ্রেক্ষা অন্য এক বিশেষ্য শব্দের সহিত হয় তখন যাহার গুণের ন্যূনতা থাকে তাহার পরে “হইতে” ইহার প্রয়োগ হয়, আর সেই শব্দের ব্ৰূপ অভিহিত পদের ন্যায় হইয়া থাকে, যেমন স্ত্রীহইতে পুরুষ বলবান্ হন। ইহার বিশেষ ৪১।৮২ পত্রে দেখিবেন।

বিশেষণ পদ ভূবি স্থলে বিশেষ্য পদের পূর্বে স্থাপিত হয় যেমন ভাল মনুষ্য, বড় ঘর। ৩৮ পত্রে ইহার বিশেষ দেখিবেন।

[১২] বাক্য প্রায় বিশেষ্য শব্দের অভিহিত পদে আবদ্ধ হয়, কিন্তু যদি গুণাত্মক বিশেষণ শব্দ থাকে তবে সত্তরাং তাহার পূর্বে আসিবে, আর বাক্যশেষে সম্বন্ধী ক্রিয়া আসিয়া থাকে ; কিন্তু বাক্যের অন্য অঙ্গ, যেমন ক্রিয়াপেক্ষিক্রিয়ায় এক বিশেষণ ও বিশেষণীয় বিশেষণ এবং সম্বন্ধীয় বিশেষণ ও সম্বন্ধার্থক বিশেষণ ও অন্তর্ভাব বিশেষণ, ইহাদের জন্য বাক্যেতে কোন বিশেষ স্থান নির্ণয় নাই। তাহাদের উদাহরণ পূর্বে পরিচ্ছেদে যাহা লিখা গিয়াছে, তদ্রূপে তাহাদের প্রয়োগ করিবে, যেমন এক বৃহৎ ব্যাঘ্র পশুহইতে গ্রামের ন্যায় ন্যায়কালে প্রবেশ করিয়া তথায় নানা উপদ্রব ভূবি কাল ব্যাপিয়া করিতেছিল, পরে এক সাহসীমত্ত মনুষ্য সেই পশুর সহিত যুদ্ধ করিয়া তাহাকে মর্দন করিলেক ; সেই অন্য প্রাণী ন্যায় স্বাচ্ছন্দ্যতা পূর্বক আপন কৰ্ম্ম করিতেছেন।

এ প্রকার বিশেষণীয় বিশেষণ যেমন ভাল পুত্র ইত্যাদি প্রাণী বা অমৃত্ত ক্রিয়ার পূর্বেই আসিবে, যেমন সে ভাল লেখে, সে ইংরেজী ভাল লেখে।

কখনও বাক্য, বিশেষতঃ ক্রিয়া বাক্য, অভিহিত পদ ন্যায়কালে ও অন্য পরিণামের পদে আবদ্ধ হয়, যেমন তাহাকে আমি কদাচ ত্যাগ করিব না, মনুষ্যের চরিত্র মনুষ্যকে মান্য করিয়া অমান্য করে ; সুনীতি বান্ধব বিদ্যা আভিলাষের কারণ হয়। যাহাই হউন লোক নিরর্থক বিষয় হয় না সে সুনীতি মনুষ্য হয়।

[১৩] যুদ্ধ নাম সকল বি গোড়ীয় বি সংস্কৃত বাহ্যিক বিশেষণ ২১ পত্রে কবা গিয়াছে। আর অনির্দিষ্ট যুদ্ধ ক্রিয়া সকল যাহা ৬৭ পত্রে লিখা গিয়াছে প্রযুক্ত নামের ও অযুক্ত ক্রিয়ার সূত্রের অনুগত হয়, যেমন পশুতদের মনুষ্যের তিন ভোমার প্রশসা করিলেন, ইহাকে যুদ্ধ করিবার প্রকার এই, পশুতদের মনুষ্যের তিন ভোমার প্রশসা করিলেন, উভয় স্থলেই মনুষ্য এই শব্দ আধিকরণ পরিণাম আছে এবং ক্রিয়া উভয় স্থলেই সাক্ষরিক, প্রভেদ এই যে “প্রশংসা” পূর্বে উদাহরণে কৰ্ম্ম হয়, আর পরের উদাহরণে “ভোমাকে” কৰ্ম্ম হইয়াছে।

ক্রিয়ার চতুর্থ পদ যে ব্ৰূপে হওন এই ক্রিয়ার সহিত সংস্কৃত হইয়া ব্ৰূপ হয় তাহা ৬১ পত্রে দৃষ্টি করিলে জানিতে পারিবেন।

“তো” ইহা কখনও কথোপকথনে এবং কবিতায় অভিহিত পদের অথবা তাহার ক্রিয়ার সহিত সংযুক্ত হয়, যেখানে প্রয়োজনসিদ্ধি বিষয়ে সন্দেহ হইলে অথবা ক্রিয়াতে নিশ্চয় জ্ঞানইবার অভিপ্রায় থাকে ; যেমন আমি তো যাই অর্থাৎ আমি যাই বদ্যাপিও কার্য্যসিদ্ধির নিশ্চয় নাই ; আমি তো করিব, অর্থাৎ আমি অবশ্যই করিব অনো কবে আর না কবে। কিন্তু অভিহিত পদ ভিন্ন অন্য কোন পরিণামের সহিত সংযুক্ত হইলে প্রাচীন কোন বিশেষ অর্থ সূচক হয় না, কখন বা নিশ্চয়ার্থ বোধক হয়, যেমন তাহাকে তো দেখিবে অর্থাৎ তাহাকে অবশ্য

১০ মহাশয় এবং আপনি, তুলা মর্যাদাবান্ বিশিষ্ট লোকেরা পরম্পর কহিয়া থাকেন। এ দুই শব্দের সহিত তৃতীয় পদব্যবহাৰ ক্ৰিয়া প্রয়োগ হইয়া থাকে যাহা ৫৬ পত্রে লিখিয়াছি, “মহাশয় কিম্বা আপনি কি করিতেছেন?” আপন হইতে কনিষ্ঠ ব্যক্তির প্রতি তুমি পদ প্রয়োগ করিয়া থাকেন এবং কখনও সমান ব্যক্তির প্রতিও পরম্পর অধিক সখ্যতা [৯৫] থাকিলে প্রয়োগ হয়, যেমন “তুমি পর প্রস্তুত করিয়াছ।” তুই ইহাব প্রয়োগ অতি ক্ষুদ্র ভক্তের প্রতি অথবা অতি ক্ষুদ্র জাতীয়ের প্রতি হইয়া থাকে যদি তুচ্ছ অধিপ্রের্ত হয়, যেমন “তুই কোথা যাইতেছিস?”

ভূদেবঃ ।

ছন্দঃ শব্দে তাহাকে কহি যাহার পাঠের দ্বারা পদ সকলের ধ্বনির পরস্পর লঘু গুরু ভেদে আনুপাত্তিক বিন্যাসের জ্ঞান হয়।

গোড়ীয় ভাষাতে ঙ ঙ ঙ ঙ আ, ঈ, উ, ঋ, ঌ, এ, ঐ, ও, ঔ, এই কয় স্বর গুরু হয় ; ইহার স্বতন্ত্র উচ্চারণ কিম্বা হলের সহিত উচ্চারণ উভয় প্রকারে গুরু হইয়া থাকে, যেমন আ, কা, ঈ, কী ইত্যাদি। ইহাদের উচ্চারণগত কিছু বৈলক্ষণ্য নাই, যখন কোন হলের পূর্বে কিম্বা অনুস্বার কিম্বা বিসর্গের পূর্বে আইসে, যেমন আক্, ঈক্, অং, অঃ ইত্যাদি। কিন্তু অ, ই, উ, ঋ, ঌ, ইহাদের লঘুসংজ্ঞা হয়, যখন স্বতন্ত্র অথবা এক ও অনেক হল বর্ণের সহিত পশ্চাৎ যুক্ত হইয়া উচ্চারিত হয়। অ, ই, ক, কি, এ ইত্যাদি। যখন সংযুক্ত হলের পূর্বে কিম্বা অনুস্বার ও বিসর্গের পূর্বে অথবা এক হলের পূর্বে, যাহার পাবে স্বর না থাকে, তখন গুরু উচ্চারণ হয়, যেমন শব্দ, বন্দ, অং, অঃ, অক্, কক্, ইত্যাদি।

এক বাক্যে শব্দ সকল আনুপূর্বিক যদি এ রূপ থাকে যে পবনপব ধননব লাঘব গৌরব পরিমাণে শ্রবণে সুপ্রাচ্য [৯৬] হয় তবে তাকে কবিতা কহি বাহাংবাবা চিন্তা বিকার হইবার সম্ভাবনা আছে বিশেষত যদি সেই কবিতা গান সম্বলিত হয়।

গোড় দেশে না গীতের শৃঙ্খলা আছে, না গোড় দেশীয় ভাষাতে কবিতার পারিপাট্য উত্তম রূপে আছে, সুতরাং ইহাব ছন্দঃ প্রকরণ জ্ঞানিবাব কোন বিশেষ প্রয়োজন নাই ; এ নিমিত্ত কেবল দুই তিন ছন্দ মাহা কবিতাতে ভূবি ব্যবহার্য্য হয় তাহাই এ স্থলে লিখিলাম, অতএব ছন্দোবিষয়ে পথক পবিচ্ছেদ করিলাম না।

প্রথমতঃ পযাব, তাহার দুই চরণ, তাহাতে উভয়ের শেষ অক্ষবে এক জাতীয় হল ও স্বর হল,

প্রত্যেক চরণে চতুর্দশ অক্ষর হয়, তাহাতে সাত হইতে ন্যূন নহে চতুর্দশের অধিক নহে ধন্যঘাত হইয়া থাকে, যথা

* ১ ২ ৩ ৪ ৫ ৬ ৭ ৮ ৯ ১০ ১১ ১২
 বাজা বলে গোসাঁই বাসায় আজি চল।
 ১ ২ ৩ ৪ ৫ ৬ ৭ ৮ ৯ ১০ ১১ ১২ ১৩ ১৪
 করা যাবে উপযুক্ত কালি যেবা বল।
 ১ ২ ৩ ৪ ৫ ৬ ৭
 ডাক্ হাক্ ঢাক্ ঢোল্ মাল্ সাট্ সাব্।
 ১ ২ ৩ ৪ ৫ ৬ ৭ ৮ ৯ ১০ ১১ ১২
 বাকোতে পর্বত কিন্তু কাষে তিলাকার।

দ্বিতীয় ত্রিপদী, গাহাব দুই চরণ হয় এবং পয়ারের ন্যায় উভয়েব শেষে এক জাতীয় হল্ ও স্বর হয় ; প্রত্যেক [৯৭] চরণ তিন বিভাগ, তাহার প্রথম দুয়েব আট অক্ষর এবং অন্তে এক জাতীয় অক্ষর হইয়া থাকে আব তৃতীয় ভাগ দশ ২ অক্ষর হয়।

নদী যেন গড়খানা স্বাবে হব্‌সির থানা
 দূরে হতে* দেখে হয় লঙ্কা।
 দয়া সর্বমঙ্গলার লিখিবাবে শক্তি কার
 সমুদ্রেব মাঝে যেন লঙ্কা।

এ ভাষায় আব এক প্রকার ত্রিপদী ব্যবহার্য্য হয় যাহা পূর্বাংশে লঙ্কা স্বরপাক্ষর হইয়া থাকে, অর্থাৎ প্রথম দুই ২ অংশে আট অক্ষরেব স্থানে ছয় ২ অক্ষর হয় আর তৃতীয় অংশে দশের স্থানে আট ২ অক্ষর হইয়া থাকে, যেমন -

আমাকে কাশীতে, না দিল রহিতে, ভূতনাথ কাশীবাসী।
 সেই অভিমানে আমি এই স্থানে, কবিব দ্বিতীয় কাশী।

অন্য আব এক ছন্দঃ যাহাকে তোটক কহি, গৌড়ীয় ভাষাতে ইহাব দুই চরণ হইয়া থাকে ; প্রত্যেকে বার ২ অক্ষর হয় তাহার তৃতীয়, ষষ্ঠ, নবম, দ্বাদশ গুরু হইয়া থাকে, অন্য সমুদায় লঘু অক্ষর হয়। যেমন

ম্বিজ ভাবত তোটক ছন্দ ভণে।
 কবি রাজ কহে যত গৌড় জনে।।

এই ছন্দে পূর্বে ছন্দেব বৈপবীত্য হেতুক বিশেষ অবধান হয় ইতি।।

সমাপ্ত

১ ২ ৩ ৪

* এই সকল অঙ্কের দ্বারা ধন্যঘাতের প্রভেদ জ্ঞান হয় যেমন রা, জা, ব, লে, ইত্যাদি।

* কথোপকথনে ও কবিতাতে “হইতে” ইহার ইকার লোপ হইয়া “হতে” এ প্রকার রূপ হয়। তদ্রূপ “যেমন” হইতে “যেন” ইত্যাদি শব্দেব বিশেষ পাঠকেরা অন্য ২ কবিতা গ্রন্থ-দৃষ্টিতে জানিবেন।

গ্রন্থ-পরিচয়

[রাজা রামমোহন রায়-রচিত গ্রন্থসমূহের প্রথম সংস্করণ বা তাঁর জীবৎকালের কোনো সংস্করণ এখন দৃশ্যপ্রাপ্য। বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের গ্রন্থাগারে রামমোহনের প্রথম বাংলা রচনা ‘বেদান্ত গ্রন্থ’ এবং আরও কয়েকখানি গ্রন্থের প্রথম সংস্করণ সংরক্ষিত আছে। সেগদুলি আমাদের দেখবার সুযোগ হয়েছে এবং বর্তমান সংস্করণের পাঠ-প্রস্তুতিতে আমরা সেই মূল গ্রন্থগদুলিকেই অনুসরণ করেছি। সেই সমস্ত গ্রন্থের পরিচয়ে সে কথা উল্লিখিত হয়েছে। যে সমস্ত গ্রন্থের প্রথম সংস্করণ দেখা সম্ভব হয় নি, সে সমস্ত গ্রন্থের পাঠ-প্রস্তুতিতে বঙ্গ-বেদান্তবাগীশ সম্পাদিত ‘রাজা রামমোহন রায়-প্রণীত গ্রন্থাবলি’ এবং বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ-প্রকাশিত ‘রামমোহন-গ্রন্থাবলি’র সাহায্য গ্রহণ করা হয়েছে।]

বেদান্ত গ্রন্থ। রাজা রামমোহন রায়-রচিত প্রথম বাংলা গ্রন্থ। এর প্রথম প্রকাশ-কাল ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দ (শকাব্দ ১৭৩৭)।

‘পুস্তক প্রচার সভা প্রচারের একটি প্রকৃষ্ট উপায়’ মনে করে রামমোহন এই ধরনের ব্রহ্মজ্ঞান-বিষয়ক গ্রন্থ নিজের ব্যয়ে মদ্রুদিত করে বিনা মূল্যে বিতরণ করেছিলেন। বঙ্গভূমির সন্তান হলেও রাজা রামমোহন রায় ছিলেন ‘ভারত পাঠক’। বহুভাষিক দেশ ভারতবর্ষে প্রতিটি মানুষ যাতে তাঁর চিন্তা ও চেষ্টার ফল সহজে লাভ করতে পারেন, সেইজন্য তাঁর নবীন প্রয়াসকে শুধু বাংলাভাষাভাষী মানবগোষ্ঠীর মধ্যে আবদ্ধ রেখে তিনি খুশী হতে পারেন নি। তাঁর বেদান্ত-সূত্রের আধুনিক অনুবাদকে সমস্ত ভারতবাসীর যোগ্যতা বলে তুলবাব উদ্দেশ্যে তাই তিনি অল্প দিনের মধ্যেই প্রথম একখানি হিন্দুস্থানী অনুবাদ প্রকাশ করেন। তারপর ১৭৩৮ শকে অর্থাৎ ১৮১৬ খ্রীষ্টাব্দে তিনি বেদান্তসূত্রের সংক্ষিপ্ত ইংরেজী অনুবাদ প্রকাশ করেন। এর পূর্বেই অবশ্য তাঁর ‘বেদান্ত সার’ গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। বেদান্তসূত্রের অনুবাদ ‘Translation of an Abridgment of the Vedant’ নামে ১৮১৬ খ্রীষ্টাব্দের জানুয়ারি মাসে প্রকাশিত হয় এবং ১লা ফেব্রুয়ারি ‘The Government Gazette’ পত্রে এ সমালোচনা প্রকাশিত হয়। এই ইংরেজী অনুবাদ গ্রন্থের ভূমিকায় রামমোহন তাঁর বেদান্তসূত্র অনুবাদের কারণ বিস্তৃতভাবে ব্যাখ্যা করেন। এ কারণ ছিল প্রধানতঃ দু’টি। প্রথমতঃ তাঁর স্বদেশবাসিগণ যাতে শাস্ত্রের প্রকৃত তাৎপর্য সহজে উপলব্ধি করতে পারেন এবং প্রকৃত ও পবিত্র যে অভিন্ন ও সর্বব্যাপী, একথা বুঝতে পারেন, তাই বাবস্থা করা। দ্বিতীয়তঃ ইউরোপীয়দের যোগ্যতা যে দীর্ঘকালের যে সমস্ত কুসংস্কারমূলক আচার-অনুষ্ঠান সনাতন ভারতীয় ধর্মকে লোকচক্ষে হেরে প্রতিপন্ন করেছে, তাই সঙ্গে বিশুদ্ধ শাস্ত্রীয় নির্দেশসমূহে কোনো অপরিহার্য সম্পর্ক নেই।

‘বেদান্ত গ্রন্থ’ চারটি অধ্যায়ে বিভক্ত। ‘রাজা রামমোহন রায়-প্রণীত গ্রন্থাবলি’র (১৮৮০) সম্পাদক রাজনারায়ণ বসু ও আনন্দচন্দ্র বেদান্ত বাগীশ এই চারটি অধ্যায়ের নামকরণ করেছেন যথাক্রমে—সম্বয়, অবিরোধ, সাধন এবং ফল।

বর্তমান সংস্করণের বেদান্তগ্রন্থের পাণ্ডুলিপি প্রস্তুতহতে ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দে বঙ্গাঙ্করে মদ্রুদিত ও প্রকাশিত আদি সংস্করণের ‘বেদান্ত গ্রন্থ’কেই প্রামাণ্যরূপে গ্রহণ করা হয়েছে। গ্রন্থখানি বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের গ্রন্থাগারে রক্ষিত আছে। আদি সংস্করণের মদ্রুদ্রণে যে সমস্ত বঙ্গাঙ্কর ব্যবহৃত হয়েছে, সেগুলি বাংলা মদ্রুদ্রণোত্তীর্ণের প্রথম খণ্ডের অপরিণত কারু-শিল্পের স্বাক্ষরবাহী। বর্তমান কালের বাংলা অঙ্করের তুলনায় সেগুলির অঙ্গসৌষ্ঠব নিশ্চিতভাবে অপরিচছন্ন।

বানানের ক্ষেত্রেও কয়েকটি বৈশিষ্ট্য মূল বেদান্ত গ্রন্থে লক্ষিত হয়। বাংলা গদ্যের প্রবর্তনের সঙ্গে পাঠকসমাজের পরিচয় সাধনের উদ্দেশ্যে বর্তমান সংস্করণে মূল গ্রন্থের বানান-প্রণালী অবিকৃত রাখা হয়েছে। অতীত ‘য’-এর স্থলে বঙ্গীয় ‘জ’-এর ব্যবহার একটি উল্লেখ্য বৈশিষ্ট্য। যেন, যেমন, যখন প্রভৃতি শব্দ জেন, জেমন, জখনরূপে মদ্রুদ্রিত হয়েছে।

শব্দের স্বর বোঝাবার জন্য এক শব্দ দু’বার না লিখে সেই শব্দের পাশে বাংলা দুই (২) সংখ্যা ব্যবহৃত হয়েছে। অবশ্য প্রাচীন বাংলা গদ্যে এটাই ছিল প্রচলিত রীতি।

বেদান্ত গ্রন্থে কয়েকটি শব্দ বিশেষ বিশেষ অর্থে ব্যবহৃত হয়েছে। দৃষ্টান্ত স্বরূপ ‘ভাবা’ ভাবাতে, ‘লোকেতে’ বিবরণ উল্লেখ করা যেতে পারে। ‘ভাবা’ শব্দের দ্বারা তিনি সংস্কৃতের নব্য ভারতীয় আর্ষভাষা এবং বিশেষভাবে বাংলা ভাষার কথা বোঝাতে চেয়েছেন। ‘লোকেতে’ শব্দের দ্বারা তিনি সাধারণ মানুষ বা জনসাধারণে এইরকম বোঝাতে চেয়েছেন। ‘বিবরণ’ শব্দটি তিনি অনুবাদ অর্থেই ব্যবহার করেছেন। ‘হয়’ ক্রিয়াপদটির একটি বিশেষ ব্যবহার

বেদান্ত গ্রন্থে লক্ষ্য করা যায়। সাধারণতঃ বাংলা বাক্যে 'হয়' ক্রিয়াপদটিকে উহা রেখেই তার অর্থ বোঝানো হয়ে থাকে। কিন্তু রামমোহন এসব ক্ষেত্রে 'হয়'কে উহা না রেখে বাক্যের মধ্যে ব্যবহার করেছেন। যেমন—'এ ভাষা সংস্কৃতের যেমন অধীন হয় তাহা অন্য ভাষার ব্যাখ্যা ইহাতে কার্যবাহ সম্বর..'. সম্ভবতঃ এখানে তিনি ইংরেজী ভাষার বাক্য বিন্যাসরীতি অনুসরণ করেছেন। আবার 'হয়'-এর অর্থকে লঙর্থক করতে গিয়ে তিনি 'হয়'-এর আগে 'না' শব্দ ব্যবহার করেছেন। অথচ সাধাবগত বাংলা লঙর্থক বাক্যে 'না' শব্দ ক্রিয়াপদের পবেই বসে।

বেদান্ত গ্রন্থে বিবাম-চিহ্নেব ব্যবহার বিরল। সাধারণত দাঁড়ি-চিহ্নেব দ্বারা বড়ো বড়ো বাক্যাব সমান্তব ইঙ্গিত করা হয়েছে। দু'এক ভাষাগায় কমা, সোমিকোলন ব্যবহার কবা হয়েছে বটে তবে তা' প্রযোজনানুসূপ নয। সেইজন্য মনে হয়, তখন পর্যন্ত বাংলা গদ্যে ইংবেঙী বিবাম-চিহ্ন ব্যবহার পূর্ণমাত্রায় অঙ্গীকৃত হয় নি।

মূল বেদান্ত গ্রন্থের পৃষ্ঠা সংখ্যা ১৭+১৬৬।

বেদান্ত সার। রামমোহন রায়েব দ্বিতীয় বাংলা গ্রন্থ। নামের দিক থেকে এই গ্রন্থকে সংস্কৃত 'বেদান্ত সাব' এব অনুবাদ বলে মনে হতে পারে। কিন্তু এই 'বেদান্ত সাব' প্রকৃতপক্ষে সংস্কৃত 'বেদান্ত সাব' এব অনুবাদ নয। এই গ্রন্থ রামমোহনের নিজস্ব রচনা।

এব প্রকাশ-কাল সম্পর্কে মতভেদ আছে। কারণ এব আখ্যা-পত্রে প্রকাশ-কাল মর্দ্রিত ছিল না। কেউ কেউ এব প্রকাশ-কাল ১৮১৬ খ্রীষ্টাব্দ বলে উল্লেখ করেছেন। 'মহাত্মা বাজা রামমোহন রায়েব জীবনচরিত'-রচয়িতা নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় বলেছেন—'কোন শকে ইহা প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহা আমরা ঠিক জানিতে পারি নাই। কিন্তু বাহ্যিক য়ে, বেদান্তসূত্রেব সংগেই, অথবা অংকাল পরেই উহা প্রকাশ করিয়াছিল।' বসু-বেদান্তবাগীশও তাঁদের 'গ্রন্থাবলী'তে বলেছেন—'ইহার প্রকাশের শক লিখিত নাই, কিন্তু বোধহয় বেদান্তগ্রন্থের সংগে সংগেই এই গ্রন্থ প্রকাশিত হইয়াছিল'। বঙ্গীয় সাহিত্য পাবনদের 'রামমোহন-গ্রন্থাবলী'ব সম্পাদকস্বর 'বেদান্ত সাব'-এব প্রকাশ-কাল ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দ 'এরূপ মনে করাই সঙ্গত' বলে উল্লেখ করেছেন। আমাদেরও এটা সঙ্গত বলে মনে হয়। কারণ, ১৮১৬ খ্রীষ্টাব্দে জানুয়ারি মাসে প্রকাশিত রামমোহনের "Translation of an Abridgment of the Vedant" নামীয় ইংরেজী গ্রন্থে 'বেদান্ত সার'-এর উল্লেখ পাওয়া গেছে। সেইজন্য এই সিদ্ধান্ত স্বাভাবিক যে 'বেদান্ত গ্রন্থ' প্রকাশের অল্পদিনের মধ্যেই অর্থাৎ ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দেই 'বেদান্ত সার' প্রকাশিত হইয়াছিল। এই গ্রন্থেরও হিন্দুস্থানী অনুবাদ প্রকাশিত হইয়াছিল।

তলবকার উপনিষৎ। 'বেদান্ত গ্রন্থ' এবং 'বেদান্ত সার' প্রকাশের পব রামমোহন উপনিষৎ প্রচাবে রতী হন। কারণ, প্রাচীন ভারতের শ্রেষ্ঠ অধ্যাত্ম-চিন্তা এই দুই শ্রেণীর সাহিত্যের মধ্যেই নিহিত। প্রাচীন ভারতীয় সাংস্কৃতিক ঐতিহ্যকে যুগোপযোগী করে পরিবেশনের উদ্দেশ্যে তিনি একে একে পাঁচখানি উপনিষৎ বাংলা অনুবাদসহ মর্দ্রিত করে প্রচার করেন।

তলবকার উপনিষৎ রামমোহনের সেই প্রয়াসেব প্রথম ফসল। এই উপনিষৎখানি সামবেদের অন্তর্গত এবং এব সর্বজন পরিচিত নাম হলো 'কেনোপনিষৎ'। তলবকার উপনিষদের প্রথম প্রকাশকাল জুন, ১৮১৬ (১৭ই আষাঢ়, ১৭৩৮ শকাব্দ)।

তলবকার উপনিষদের ভূমিকায রামমোহন জানিয়েছেন যে, তিনি এর 'ভাষা বিবরণ' অর্থাৎ 'বঙ্গানুবাদ' 'বেদান্ত ভাষ্যকারেব ব্যাখ্যানদ্বাবে' অর্থাৎ প্রাচীন শঙ্করাচার্যের ব্যাখ্যানদ্বারে করেছেন। তারপর তিনি বলেছেন—'বেদেতে যে যে ব্যক্তির প্রামাণ্য জ্ঞান আছে তাহা ইহাবে

মান্য এবং গ্রাহ্য অবশ্যই করিবেন আর যাহার নিকট বেদ প্রমাণ নহেন তাহাব সহিত স্মরণ প্রয়োজন নাই'।

ঈশোপনিষৎ। উপনিষৎ-পর্যায়ের প্রকাশিত রামমোহনের দ্বিতীয় গ্রন্থ। ঈশোপনিষদের প্রথম প্রকাশকাল জুলাই, ১৮১৬ (৩১শে আষাঢ়, ১৭৩৮ শকাব্দ)। ঈশোপনিষৎ যজুর্বেদের অন্তর্গত এবং এর আর এক নাম হলো—বাজসনেয় সংহিতোপনিষৎ।

উৎসবানন্দ বিদ্যাবাগীশের সহিত বিচার। এই গ্রন্থের প্রকাশ-কাল ১৮১৬-১৭ খ্রীষ্টাব্দ।

এই বিচার-সম্পর্কিত গ্রন্থ বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ কর্তৃক প্রকাশিত ব্রাহ্মমোহন গ্রন্থাবলীর দ্বিতীয় খণ্ডে সর্বপ্রথম স্থান লাভ করে; এর আগে অবশ্য কোনো সংস্করণে স্থান পায় নি। এই গ্রন্থ আবিষ্কারের গোঁব উক্ত রামমোহন গ্রন্থাবলীর সম্পাদকম্বয় স্বর্গত রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় এবং সজনীকান্ত দাসের প্রাপ্য। সম্পাদকম্বয় তাঁদের সম্পাদকীয় বক্তব্যে বলেছেন—'.....১৮১৬ সনের পূর্বে আমরা আত্মীয়সভার কোন অধিবেশনে সংবাদ পাই না। এই বৎসর বিষ্ণুভক্তিপাবাণ মহামহোপাধ্যায় উৎসবানন্দ বিদ্যাবাগীশের সহিত তাঁহার ঘোরতর বিচার হয়। উৎসবানন্দ সভায় প্রশ্নপত্র পাঠাইতেন; ব্রাহ্মমোহনও সভা হইতে প্রত্যুত্তর দিতেন। এই বিচারের উত্তর-প্রত্যুত্তর-সম্মিলিত চারিখানি পুস্তিকা শ্রীব্রাহ্মপদ কলেজ লাইব্রেরীতে রক্ষিত আছে'। সেগুলি সংস্কৃত ভাষায় রচিত এবং বাংলা অক্ষরে মুদ্রিত।

উৎসবানন্দ ছিলেন প্রথমে রামমোহনের বিচার-পক্ষের বিবোধী। কিন্তু জানা যায়, পর সপ্তে বিচারে প্রবৃত্ত হইবে শেষ পর্যন্ত তিনি রামমোহনের অভিমত গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং পরে (আগস্ট, ১৮২৮) রামমোহন 'ব্রাহ্মসমাজ' স্থাপন করলে তিনি ব্রাহ্মসমাজের অধিবেশনে উপনিষৎ-পাঠের দায়িত্ব গ্রহণ করেন।

'উৎসবানন্দ বিদ্যাবাগীশের সহিত বিচার' গ্রন্থ সংস্কৃত ভাষায় রচিত বলে এর বাংলা অনুবাদ পরিশিষ্ট-অংশে সংযোজিত হলো।

ভট্টাচার্যের সহিত বিচার। এই গ্রন্থের প্রকাশ-কাল মে, ১৮১৭ (১৩ই জ্যৈষ্ঠ, ১৭৩৯ শকাব্দ)।

প্রাচীন ভারতীয় অধ্যাত্মচিন্তাসমূহের যুগোপযোগী যুক্তিবাদী ব্যাখ্যায় প্রবৃত্ত হলে দেশের গোড়া সমাজ রামমোহনের প্রতি রুষ্ট হন এবং কেউ কেউ তাঁর বিচার ও সিদ্ধান্ত খণ্ডনের উদ্দেশ্যে লেখনী ধারণ করেন। ফলে, তাঁদের উক্তি বিবৃদ্ধি স্বপক্ষ সমর্থনের জন্য ব্রাহ্মমোহনকেও লেখনী ধারণ করে তাঁদের সঙ্গে বিচারে প্রবৃত্ত হতে হয়। উৎসবানন্দ বিদ্যাবাগীশের সঙ্গে বিচারের প্রায় সমসাময়িককালে সে সমসংসার আর একজন বিখ্যাত পণ্ডিতের সঙ্গে রামমোহনকে বিচারে প্রবৃত্ত হতে হয়। তিনি হলেন কলকাতার একজন ভট্টাচার্য, নাম—মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কার। ইনি কলকাতা সরকারি কলেজের একজন অধ্যাপক ছিলেন।

ব্রাহ্মমোহনের 'বেদান্ত গ্রন্থ' এবং 'বেদান্ত সার' গ্রন্থে প্রতিপাদ্য বিষয়ের প্রতিবাদে ইনি 'বেদান্ত চন্দ্রিকা' নামে একখানি গ্রন্থ প্রকাশ করেন। মূল 'বেদান্ত চন্দ্রিকা' গ্রন্থ পরিশিষ্ট-অংশে সংযোজিত হয়েছে। মৃত্যুঞ্জয় 'বেদান্ত চন্দ্রিকা'র ইংবেজী অনুবাদও প্রকাশ করিয়াছিলেন। ইংরেজী অনুবাদের নাম : 'An Apology For The Present System of Hindoo Worship'. দু'খানি গ্রন্থই ১৮১৭ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত।

বাংলা 'বেদান্ত চন্দ্রিকা'র উত্তরে রামমোহন যে বাংলা গ্রন্থ লেখেন, তাই নাম 'ভট্টাচার্যের সহিত বিচার'।

কঠোপনিষৎ। এই গ্রন্থের প্রথম প্রকাশ-কাল আগস্ট, ১৮১৭ (১৬ই ভাদ্র, ১২২৪ বঙ্গাব্দ)। কঠোপনিষৎ যজুর্বেদের অন্তর্গত। কঠোপনিষদেরও একটি ছোট ভূমিকা অংশ আছে। শ্রীমৎ শঙ্করাচার্যের ভাষ্য অনুসরণ করেই রামমোহন কঠোপনিষদের অনুবাদ করেছিলেন। কঠোপনিষৎ রামমোহন-অনুদিত তৃতীয় উপনিষৎ।

মান্ডুক্যোপনিষৎ। এর প্রকাশ-কাল অক্টোবর, ১৮১৭ (২১শে আশ্বিন, ১২২৪ বঙ্গাব্দ)। মান্ডুক্যোপনিষৎ অথর্ববেদের অন্তর্গত। মান্ডুক্যোপনিষদেরও একটি ভূমিকা-অংশ আছে। ভূমিকাটি আয়তনে দীর্ঘ এবং এই অংশে ব্রহ্মোপাসনার প্রয়োজনীয়তা সম্পর্কে একটি ‘শাস্ত্রীয় প্রমাণসম্বলিত বিচার’ রয়েছে। তারপর বাংলা অনুবাদ সহ মূল উপনিষৎ আলোচিত হয়েছে এবং শেষভাগে ভাষ্যে বর্ণিত সিদ্ধান্তসমূহ বিবৃত হয়েছে। মান্ডুক্যোপনিষদের ইংরেজী অনুবাদ ১৮১৯ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হয়।

গোস্বামীর সহিত বিচার। এই গ্রন্থের প্রকাশ-কাল জুন, ১৮১৮ (২রা আষাঢ়, ১২২৫ বঙ্গাব্দ)।

বেদান্ত-উপনিষৎ-প্রতিপাদ্য তত্ত্বকথার যুগোপযোগী যুক্তিগ্রাহ্য ব্যাখ্যান প্রচাৰেব পর রামমোহনকে একে একে অনেকের সঙ্গেই তর্কযুদ্ধে অবতীর্ণ হতে হয়। গোস্বামী ছিলেন রামমোহন-বিরোধী একজন তাত্ত্বিক পণ্ডিত। তাঁর সঠিক পরিচয় জানা যায় নি। নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় জানিয়েছেন ‘ভট্টাচার্যের পর, একজন শ্রীচৈতন্যের ভক্ত গোস্বামী, রামমোহন রায়ের বিরুদ্ধে পুস্তক প্রচার করেন।’ স্কুল বুক-সোসাইটির তৃতীয় বার্ষিক বিবরণের ১৮১৯-২০) পরিশিষ্ট-অংশে মূদ্রিত বাংলা-বিভাগে প্রকাশিত পুস্তক-তালিকার সাক্ষ্য উদ্ধার করে নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় এবং সজনীকান্ত দাস অনুমান কবেছেন যে এই গোস্বামী ‘বামগোপাল শর্মণঃ’ হতে পারেন।

“এই গ্রন্থের বিশেষ বিচার এই যে, ভাগবত শাস্ত্রই যথার্থ বেদার্থ নির্ণায়ক নহে; বেদার্থ নির্ণয়ে শ্রুতি-স্মৃতিরই প্রাধান্য আছে।”

মূল গ্রন্থের পৃষ্ঠা-সংখ্যা ছিল ৫০।

বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ-গ্রন্থাগারে রক্ষিত ৩৬৫১ ক্রমিক সংখ্যা-চিহ্নিত ‘রামমোহন গ্রন্থাবলীর অন্তর্ভুক্ত মূল গ্রন্থের সঙ্গে বসু-বেদান্তবাগীশ সংস্করণের ‘গ্রন্থাবলি’ ও পরিষৎ-সংস্করণ গ্রন্থাবলীর পাঠ মিলিয়ে বর্তমান সংস্করণের পাণ্ডুলিপি প্রস্তুত করা হয়েছে।

সহমরণ বিষয় প্রবর্তক ও নিবর্তকের সম্বাদ। এই পুস্তিকার প্রকাশ-কাল নভেম্বর, ১৮১৮ বলে অনুদিত। কারণ, এই পুস্তিকায় কোনো প্রকাশ-কাল মূদ্রিত ছিল না। তবে ‘সমাচার দর্পণ’-এর ২৬শে ডিসেম্বর ১৮১৮ (১৩ই পৌষ, ১২২৫ বঙ্গাব্দ) তারিখের একটি সংবাদ থেকে জানা যায়—“সহমরণ।—কলিকাতার শ্রীযুত রামমোহন রায় সহমরণের বিষয়ে এক কেতাব করিয়া সর্বত্র প্রকাশ করিয়াছে। তাহাতে অনেক লিখিয়াছে কিন্তু স্থূল এই লিখিয়াছে যে সহমরণের বিষয় যথার্থ বিচার করিলে শাস্ত্রে কিছু পাওয়া যায় না।”

প্রসঙ্গত উল্লেখযোগ্য যে সহমরণ বিষয়ে রামমোহন ভিন্ন ভিন্ন সময়ে তিনখানি পুস্তিকার রচনা করেন। প্রথম ও দ্বিতীয় পুস্তিকা প্রশ্নোত্তর প্রণালীতে রচিত এবং প্রবর্তক ও নিবর্তকের প্রথম ও দ্বিতীয় সম্বাদ নামে পরিচিত। তৃতীয় পুস্তিকাতানি ‘বিপ্রণাম’ এবং ‘মুন্ধ্যবোধ ছাত্র’ নামে দুই ব্যক্তির পত্রের উত্তর। এই পুস্তিকাতানি (অর্থাৎ প্রথম সম্বাদ) ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দের ৩০শে নভেম্বর ইংরেজী ভাষায় অনুদিত হয়।

বসু-বেদান্তবাগীশের ভাষায়—‘এই সকল পুস্তকে গ্রন্থকার প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে কাম্য কর্ম সমস্ত শাস্ত্রেই নিষিদ্ধ হইয়াছে; সহমরণ কেবল স্বামীর সাহিত স্বগর্ভোগকামনামূলক, অতএব তাহা শাস্ত্রানুসারে গর্হিত ও অকর্তব্য’। অর্থাৎ পতিহারা সতীর পক্ষে মৃত পতির চিতারোহণ অপেক্ষা ব্রহ্মচর্য পালনই শ্রেষ্ঠ,—রামমোহন এই কথাই প্রতিপন্ন করতে চেয়েছেন। ‘রজন পাবলিসিং হাউস’ কর্তৃক প্রকাশিত ‘মৃত্যুঞ্জয়-গ্রন্থাবলী’র সম্পাদক ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের ভূমিকা থেকে জানা যায়—“...১৮১৭ সনে সদর দেওয়ানী আদালতের প্রধান বিচারপতি সহগমন সম্বন্ধে শাস্ত্রের বিধান অনুসন্ধান করিয়া জানাইবার জন্য তাঁহাকে (মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কারকে) অনুবোধ করেন। বহু শাস্ত্র মন্থন করিয়া উত্তরে মৃত্যুঞ্জয় সংস্কৃত ভাষায় বাহা লিখিয়া পাঠাইয়াছিলেন, তাহার সাবমর্মঃ—‘চিতারোহণ অপরিহার্য নয়,—ইচ্ছাধীন বিষয়মাত্র। অনুগমন এবং ধর্মজীবনস্থাপন—এই উভয়ের মধ্যে শেষটিই শ্রেয়তর। যে স্ত্রী অনুমৃত না হয় অথবা অনুগমনের সংকল্প হইতে বিচ্যুত হয়, তাহার কোনো দোষ বর্তে না।’” ‘মৃত্যুঞ্জয়-গ্রন্থাবলী’র সম্পাদক জানিয়েছেন যে সহমরণের বিরুদ্ধে আদোলনকালে রামমোহন বায় তাঁর প্রচারিত একখানি ইংরেজী পুস্তিকায় মৃত্যুঞ্জয়ের এই মত উদ্ধৃত করিয়াছিলেন।

গায়ত্রীর অর্থ। এই পুস্তকের প্রকাশ-কাল ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দ অর্থাৎ ১৭৪০ শকাব্দ।

এই পুস্তক ‘ভূমিকা’ এবং ‘গ্রন্থ’—এই দুই ভাগে বিভক্ত। ভূমিকা অংশে রামমোহন বলেছেন যে ব্রাহ্মণেরা প্রত্যহ যে গায়ত্রীমন্ত্র জপ করেন, তাব স্বাভাবিক অজ্ঞাতসারে পরস্পরেরই উপাসনা করে থাকেন। তারপর গ্রন্থ-অংশে গায়ত্রীমন্ত্রের অর্থ বাংলায় ব্যাখ্যা করে সেই কথাই প্রতিপন্ন করেছেন। নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় মূল গায়ত্রী মন্ত্রকে ‘ওঁ’, ‘ভূভূবঃ স্বঃ তৎসবিতুর্ব-রেন্যং ভর্গো দেবস্য’ এবং ‘ধীমহি ধীয়ো যোনঃ প্রচোদয়াৎ,—এই তিন ভাগে বিভক্ত কবে তার ব্যাখ্যার মাধ্যমে রামমোহনের গায়ত্রীর অর্থের সঙ্গে খ্রীষ্টানদের ‘ত্রিসুপদ’-এর যে সাদৃশ্য রয়েছে, এই কথাই প্রমাণ করতে চেয়েছেন।

মুন্ডকোপনিষৎ। এই উপনিষৎ অথর্ববেদের অন্তর্গত।

এই উপনিষদের প্রকাশ-কাল সম্পর্কে মতানৈক্য রয়েছে। তার কারণ, এই গ্রন্থের মূল সংস্করণের আখ্যাপত্রে বা গ্রন্থের শেষে প্রকাশ-কাল মন্বদ্বিত ছিল না। বসু-বেদান্তবাগীশ-সংস্করণে একে মুন্ডকোপনিষদের পূর্বে প্রকাশিত গ্রন্থ বলে উল্লেখ করা হয়েছে। কিন্তু ‘সংবাদপত্রে সেকালের কথা’ গ্রন্থের প্রথম খণ্ডে বিধৃত ‘সমাচার দর্পণ’ পত্রিকার ২৭ মার্চ, ১৮১৯ (১৫ই চৈত্র, ১২২৫) তারিখের বিজ্ঞপ্তিতে আছে—“নূতন পুস্তকঃ—শ্রীযুত রামমোহন রায় অথর্ববেদের মুন্ডকোপনিষদ ও শঙ্করাচার্যকৃত তাহার টীকা বাঙ্গালা ভাষাতে তর্জমা করিয়া ছাপাইয়াছেন।” এই তথ্য এবং পাদির লঙ্ক কর্তৃক মন্বদ্বিত বাংলা পুস্তকের তালিকায় প্রদত্ত এই গ্রন্থের প্রকাশ-কাল (১৮১৯) ভিত্তি করে বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ-সংস্করণের রামমোহন-গ্রন্থাবলীর সম্পাদকস্বরূপ এই সম্বন্ধে এসেছেন যে মুন্ডকোপনিষৎ ১৮১৯-এর প্রারম্ভে প্রকাশিত হয়েছিল। সুতরাং মুন্ডকোপনিষদের প্রকাশ-কাল ১৮১৯-এর ফেব্রুয়ারি বা মার্চ হওয়াই স্বাভাবিক। সেই হিসাবে মুন্ডকোপনিষৎ রামমোহন-প্রকাশিত উপনিষৎ-গ্রন্থাবলী পর্যায়ের শেষ গ্রন্থ।

সহমরণ বিষয়ে প্রবর্তক ও নিবর্তকের দ্বিতীয় সম্বাদ। সহমরণ বিষয়ে রামমোহনের প্রথম পুস্তিকা ‘সহমরণ বিষয় প্রবর্তক ও নিবর্তকের সম্বাদ’ প্রকাশিত হবার পর সমাজের গোঁড়া সম্প্রদায় রামমোহনের বক্তব্যের প্রতিবাদে মত্বয় হয়ে ওঠেন। কলকাতার ঘোষালবাগানে সে সময় একটি চতুষ্পাঠী ছিল। কালাচাঁদ বসুর পিতা গুরুপ্রসাদ বসুর অর্থানুকূল্যে এই চতুষ্পাঠী

পরিচালনা করতেন কাশীনাথ তর্কবাগীশ। রামমোহনের উপরিউক্ত পুস্তিকার বক্তব্যের প্রতিবাদে কালাচাঁদ বসুদর নির্দেশে কাশীনাথ তর্কবাগীশ মশায় ১৮১৯ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যভাগে 'বিধায়ক নিষেধকের সম্বাদ' নামে একখানি পুস্তিকা প্রচার করেন। 'বিধায়ক নিষেধকের সম্বাদ' এই রচনাবলীর পরিশিষ্ট-অংশে সংযোজিত হয়েছে। রামমোহনের আলোচ্যমান পুস্তিকা কাশীনাথের পুস্তিকার উত্তর এবং সহমরণ বিষয়ে রামমোহনের দ্বিতীয় রচনা।

এই পুস্তিকার প্রথম প্রকাশকাল—নভেম্বর, ১৮১৯ এবং এর পৃষ্ঠা সংখ্যা ছিল ৩০। পুস্তিকাকথানির ইংবেজী অনুবাদ ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হয়। রামমোহন এই ইংরেজী অনুবাদ-পুস্তিকাকথানি মাকুইস্ অব্ হেস্টিংসের পক্ষীয় নামে উৎসর্গ করেছিলেন।

এই পুস্তিকা সম্পর্কে আব একটি উল্লেখযোগ্য বিষয় এই যে রামমোহনের এই পুস্তিকাতে ফুলস্টপ, সেমিকোলন, কমা প্রভৃতি ইংবেজী যতিচিহ্নের পূর্ণ ব্যবহার লক্ষ্য করা যায়। এর পূর্বে ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দে স্কুল বুক সোসাইটি কর্তৃক প্রকাশিত 'নীতি কথাব' দ্বিতীয় ভাগে অবশ্য প্রথম ইংবেজী যতিচিহ্নসমূহের প্রবর্তন হয়েছিল।

বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ-গ্রন্থাগারে বক্ষিত ৩৬৫১ ক্রমিক সংখ্যা-চিহ্নিত 'রামমোহন-গ্রন্থাবলী'র অন্তর্ভুক্ত মূল গ্রন্থ অনুসরণ করে এই পুস্তিকার পাণ্ডুলিপি প্রস্তুত করা হয়েছে।

আত্মানাত্মবিবেক। এই নামের মূল গ্রন্থ শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য কর্তৃক রচিত। বসুদেবদান্তবাগীশের ভাষায়—'রামমোহন বায় ইহার বাগ্গালা অনুবাদ কবিয়া এক একটি বাক্য ও তাহার অনুবাদ এইরূপে মূদ্রিত করিয়াছেন।' এতে বৈদান্তিক মতসমূহের আলোচনা আছে। রামমোহন বায়-রচিত এই পুস্তিকার প্রকাশকাল ১৮১৯ খ্রীষ্টাব্দ।

কবিতাকারের সাহিত্য বিচার। এই পুস্তিকার প্রথম প্রকাশ-কাল ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দ (শকাব্দ ১৭৪২)।

'বেদান্ত গ্রন্থ' এবং 'বেদান্ত সাব' গ্রন্থের মাধ্যমে বেদান্ত-প্রতিপাদ্য তত্ত্ব প্রচায়েব পর রামমোহনকে একে একে অনেকের সঙ্গে বিচাবে অর্থাৎ তর্কযুদ্ধে প্রবৃত্ত হতে হয়। 'কবিতাকার' এমনি একজন ব্যক্তি। তবে কবিতাকার যে প্রকৃতপক্ষে কে তা' এখনও পর্যন্ত আবিস্কৃত হয় নি।

বসুদেবদান্তবাগীশ বলেছেন—'এই বিচার গ্রন্থে প্রতিবাদী আপত্তি ছিল এই যে, রামমোহন বেদান্তের গোপন কবিয়াছেন : তিনি শিব, বিষ্ণু ও ব্যাসাদি ঋষির অবমাননা করেন এবং ব্রহ্মজ্ঞানান্ভমানী হইলেন। গ্রন্থকার শাস্ত্রীয় প্রমাণ ও নিজের পূর্বের উক্তি প্রদর্শন দ্বারা ঐ সকল আপত্তি খণ্ডন করিয়াছেন'।

কবিতাকারের আপত্তি কবণ সম্পর্কে নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় একটি কৌতূহলোদ্দীপক সংবাদ পরিবেশন করেছেন। 'ভাগীরথীর প্রবাহ' পত্রিকার ১৮১৭ সালে, কাসিম-বাজার অঞ্চলে, মারীভয় উপস্থিত হইয়া উক্ত স্থান প্রায় জনশূন্য হইয়াছিল। উক্ত সময়ে যশোহরও ওলাওঠা বোগে বহুলোকের মৃত্যু হয়। রামমোহন রায়েব গ্রন্থ ১৮১৫ সালে প্রকাশিত হয়। সেইজন্য কবিতাকারের মতে, রামমোহন রায়েব ব্রহ্মজ্ঞান সম্বন্ধীয় গ্রন্থই ঐ সকল মারীভয়ের কারণ'। রামমোহন এই অভিযোগের উত্তরে জানান যে প্রত্যেকের মঙ্গল ও অমঙ্গল নিজের নিজের কর্মের অধীন। ঈশ্বর সম্পর্কে কিংবা পুস্তিকা সম্পর্কে পুস্তক রচনার সঙ্গে তাব কোনো সম্পর্ক থাকতে পারে না। রামমোহন বিশেষভাবে বলেন—'আমরা এইরূপ সাহস কবিয়া কহিতে পারি যে, পবনেশ্বরের সত্যোপাসনাতে যাহারা প্রবৃত্ত হইয়া থাকেন, তাহারা ঐ সং কর্মনিষ্ঠানস্বাবা সুখী ও নিবোগী আছেন এবং এই সত্যধর্মের প্রচার হইলে দেশ সত্যকালের ন্যায় হইবেক'।

কবিতাকাব এর প্রত্যুত্তর দিয়েছিলেন জানা যায়। কিন্তু সে প্রত্যুত্তর এখনও পর্যন্ত আবিষ্কৃত হয় নি।

বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ-গ্রন্থাগারে রক্ষিত ৩৬৫১ ক্রমিক সংখ্যা-চিহ্নিত 'রামমোহন গ্রন্থাবলী'র অন্তর্ভুক্ত মূল গ্রন্থের সঙ্গে পরিষৎ সংস্করণের 'রামমোহন-গ্রন্থাবলী'র পাঠ মিলিয়ে বর্তমান সংস্করণের পাণ্ডুলিপি প্রস্তুত করা হয়েছে।

মূল গ্রন্থের পৃষ্ঠা-সংখ্যা ২০+৩১।

প্রসঙ্গতঃ উল্লেখযোগ্য যে এই ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দেই (শক ১৭৪২) "The Precepts of Jesus the Guide to Peace and Happiness" এবং "An Appeal to the Christian Public in defence of the Precepts of Jesus" নামে রামমোহনের দু'খানি ইংরেজী গ্রন্থ প্রকাশিত হয়।

সুব্রহ্মণ্য শাস্ত্রীর সহিত বিচার। এই পুস্তিকার প্রকাশ-কাল ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দ।

কবিতাকাবের পর রামমোহন সুব্রহ্মণ্য শাস্ত্রীর সঙ্গে বিচাবে প্রবৃত্ত হন! এই পুস্তিকার সেই বিচারের ফল। "ইহা দেবনাগব অক্ষরে সংস্কৃত ও হিন্দী ভাষায় এবং বাঙ্গালা অক্ষরে সংস্কৃত ও বাঙ্গালা ভাষায়, এই চতুর্বিধরূপে মৃদু হইয়াছিল। ইহাতে গ্রন্থকাব প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, বেদাধ্যয়নাদি না থাকিলেও এবং বর্ণাশ্রমাদি কর্মহীন হইলেও লোকের ব্রহ্মবিদ্যাতে অধিকার ও পরমপদ প্রাপ্ত হইতে পারে"। ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় জানিয়েছেন যে এম একটি ইংরেজী অনুবাদও প্রকাশিত হইয়াছিল। তাহা নাম—'Apology for the Pursuit of Final Beatitude, independently of Brahminical Observances'. শ্রী বাম-পদ্য কলেজ গ্রন্থাকারে এম একখণ্ড বিক্ষিপ্ত আছে।

মূল পুস্তিকার মোট পৃষ্ঠা-সংখ্যা ছিল ১৬।

ব্রাহ্মণ সেবধি। নব যুগের নবীন ভাবগঙ্গাব ভগবীথ রাজা রামমোহন বায়কে নিজের অভিমত প্রতিষ্ঠার জন্য সবাস্যচাষ মতে, এক হাতে দেশী গোঁড়া পাণ্ডিতদের সঙ্গে, অপব হাতে বিদেশী পাণ্ডিতদের সঙ্গে বিতর্কস্থল অবতীর্ণ হতে ইয়াছিল—সকলেবই এ কথা জানা আছে। 'ব্রাহ্মণ সেবধি' প্রকৃতপক্ষে 'হিন্দুশাস্ত্র বিষয়ে জনৈক পাণ্ডিত সাহেবের সহিত বিচার'।

শ্রী রামপুরের একজন পাণ্ডিত ১৮২১ খ্রীষ্টাব্দে ১৪ই জুলাই 'সমাচাষ দর্পণ' পত্রিকায় একখানি পত্র প্রকাশ করেন। সেই পত্রে বেদান্ত, ন্যায়, মীমাংসা, পাতঞ্জল, সাংখ্য, পুরাণ, তন্ত্র প্রভৃতি শাস্ত্র-প্রতিপাদ্য বিষয়ের এবং যোনিভ্রমণ, জন্মান্তবীণ ভোগভোগ প্রভৃতি অভিমতের বিরুদ্ধে কটাক্ষদর্পণ প্রতিবাদ ছিল। খ্রীষ্টান পাণ্ডিত এই অপচেষ্টায় রামমোহনের জাতীয়তা-বোধ আহত হয় এবং তিনি সঙ্গে সঙ্গে পাণ্ডিত মন্তব্যের প্রতিবাদ জানিয়ে একখানি পত্র 'সমাচাষ দর্পণ'-এ প্রকাশের জন্য পাঠিয়ে দেন। কিন্তু সম্পাদক কয়েকটি অজুহাতে সেই পত্র প্রকাশ করেন না। তখন রামমোহন নিজেই 'ব্রাহ্মণ সেবধি' নামে একখানি পত্রিকা প্রকাশ কবে তাতে তাঁর প্রতিবাদ-পত্র মৃদু হতে প্রচার করেন। এই পত্রিকা 'শ্রীশিবপ্রসাদ শর্মার' নামে প্রকাশিত হতো। রাজা রামমোহন অবশ্য প্রসন্নকুমার ঠাকুর, চন্দ্রশেখর দেব প্রভৃতি নামেও তাঁর কতকগুলি পুস্তক প্রকাশ করেছিলেন। বসু-বেদান্তবাগীশ বলেছেন—"ইহা 'শ্রীশিবপ্রসাদ শর্মার' নামে প্রচারিত। কিন্তু তাহা বেনামী মাত্র। ফলতঃ রামমোহন রাষই উহা প্রণেতা। এই গ্রন্থ ইংরাজী অনুবাদ সমেত মৃদু হইয়াছিল। ইংরাজী অংশের নাম Brahminical Magazine." এর এক পৃষ্ঠায় বাংলা, অন্য পৃষ্ঠায় (বাঁয়ে ও ডাইনে) ইংরেজী অনুবাদ থাকতো। বসু-বেদান্তবাগীশ জানিয়েছেন যে 'ব্রাহ্মণ সেবধি'র বারোটি সংখ্যা (১৮২১ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর থেকে) প্রকাশিত হইয়াছিল। তবে তিনটি সংখ্যাব বেশী পাওয়া যায় নি।

‘ব্রাহ্মণ সেবধি’তে রামমোহন বলেন যে ইংরেজরা এদেশ অধিকার করবার গ্রিহ বছর পর্যন্ত কারও ধর্মে হস্তক্ষেপ করেন নি। তারপর থেকে তাঁরা হিন্দু ও মুসলমানদের ধর্মচ্যুত করতে প্রয়াসী হন। কিন্তু নিন্দা বা তিরস্কারের দ্বারা অথবা প্রলোভনের সাহায্যে ধর্মপ্রচার করা কখনই যুক্তিযুক্ত হতে পারে না। ‘আপনার ধর্ম যে সত্য এবং অন্যের ধর্ম যে মিথ্যা, ইহা বিচারবলে সংস্থাপন করাই ধর্মপ্রচার করিবার যুক্তিযুক্ত প্রণালী। এই প্রকারে এক ধর্ম হইতে অন্য ধর্মে লোককে লইয়া গেলে কোন দোষ হয় না।’ এই গ্রন্থে রাজার স্বদেশ-চেতনা এবং জাতীয় ঐতিহ্যের প্রতি প্রগাঢ় অনুরাগ বিশেষভাবে লক্ষণীয়।

চারি প্রশ্নের উত্তর। এই গ্রন্থের প্রথম প্রকাশ-কাল বৈশাখ ৩০, শক ১৭৪৪ (অর্থাৎ মে, ১৮২২)। এর মূল পৃষ্ঠা-সংখ্যা ছিল ২৬।

কলকাতাবাসী কাশীনাথ তর্কপণ্ডান ‘ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী’ এই ছদ্মনাম ব্যবহার করে রামমোহনের অভিমত ও সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে চারটি প্রশ্ন উত্থাপন করেন। ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর সেই প্রশ্ন চারটি ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দের ৬ই এপ্রিল (২৫ চৈত্র, ১২২৮) সংখ্যার ‘সমাচার দর্পণ’-এ প্রকাশিত হয়। পত্রখানি প্রকাশ করে ‘সমাচার দর্পণ’-সম্পাদক মন্তব্য করেন—“এই পত্র অনেক বিশিষ্ট লোকের অনুরোধে দর্পণে অর্পণ করিলাম কিন্তু আমরা পরস্পর বিরোধের সহকারী নহি এবং যদ্যপি কেহ ইহার উপযুক্ত শাস্ত্রীয় উত্তর পাঠান তাহাও আমরা দর্পণে স্থান দিব”। এর পর রামমোহন তাঁর পুস্তিকা-কল্প ‘চারি প্রশ্নের উত্তর’ প্রকাশ করেন।

এই গ্রন্থে রামমোহন ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর যে যে প্রশ্নের উত্তর দেন, সে প্রশ্নসমূহের সংক্ষিপ্ত আকার বসু-বেদান্তবাগীশের ভাষায় এই প্রকার :

- “১) ইদানীন্তন ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীরা এবং তাহারদের সংসর্গীরা কি নিগূঢ় শাস্ত্রাবলোকন করিয়া স্ব স্ব জাতীয় ধর্মকর্ম পরিত্যাগ করিতেছেন? এবং তাহারদের সহিত সংসর্গ অকর্তব্য কি না?
- ২) সদাচার সম্ব্যবহারহীন ব্রহ্মজ্ঞানীভিমানীর যজ্ঞোপবীত ধারণ নিরর্থক কি না?
- ৩) ব্রাহ্মণ সমাজের পক্ষে অবৈধ হিংসার দ্বারা আত্মোদার ভরণ করা অনুচিত কি না?
- ৪) লজ্জা ও ধর্মভয় পরিত্যাগ করিয়া যাহারা বৃথা কেশচ্ছেদন, ও সুরাপান প্রভৃতি কবেন, তাহারা বিরুদ্ধকাষী কি না?

রামমোহন তাঁর ‘চারি প্রশ্নের উত্তর’ গ্রন্থে এই চারটি প্রশ্নের যথোচিত যুক্তিগ্রাহ্য উত্তর দান করেছেন।

ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর মূল ‘চারি প্রশ্ন’ পরিশিষ্ট-অংশে সংযোজিত হলো।

প্রার্থনা পত্র। এই পুস্তিকার প্রথম প্রকাশ-কাল মার্চ, ১৮২৩ খ্রীষ্টাব্দ। এর মূল পৃষ্ঠা-সংখ্যা ছিল চার।

বসু-বেদান্তবাগীশের ভাষায়—“ইহাতে গ্রন্থকার স্বজাতীয় বিজাতীয় সকল ধর্মসম্প্রদায়ের প্রতি উদার দ্রাভ্যাব প্রকাশ করিয়াছেন”। এই উক্তি ঠিকই। তবে এর মূল উপজীব্য হচ্ছে—বিশ্বজনীন একেশ্বরবাদী পূজার্চনার প্রকৃতি নির্ণয়। একই সঙ্গে এর ইংরেজী অনুবাদ ‘Humble Suggestions to his Countrymen who believe in the One True God’ নামে প্রকাশিত হয়েছিল। ‘প্রার্থনা পত্র’ এবং তার ইংরেজী অনুবাদ রামমোহনের স্বনামে প্রকাশিত রচনা নয়। এ দু’খানি প্রসন্নকুমার ঠাকুরের বেনামে প্রকাশিত হয়।

পাদারি ও শিষ্য সংবাদ। এই পুস্তিকার প্রকাশ-কাল সঠিকভাবে নির্ণীত হয় নি। এর ইংরেজী অনুবাদ ‘Dialogue between a Trinitarian Missionary and three

Chinese Converts' নামে ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দেব মে মাসে প্রকাশিত হয়। এ ঘটনা থেকে অনুমান করা অসম্ভব নয় যে বাংলা অংশও ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে সমসাময়িক কালেই প্রকাশিত হয়েছিল।

বসু-বেদান্তবাগীশের ভাষায়—ইহাতে এক খ্রীষ্টীয় পাদরি ও তাহার তিন জন শিষ্য কল্পনা করিয়া পাদরিব সাহিত্য শিষ্যাদিগেব প্রশ্নোত্তর ছলে গ্রন্থকার সুকৌশলে প্রতিপন্ন কবিয়াছেন যে ঈশ্বরাত্মক খ্রীষ্টীয় মত নিতান্ত অসম্ভব।

পথ্য প্রদান। এই গ্রন্থেব প্রথম প্রকাশ-কাল ডিসেম্বর ১৮২০। মূল গ্রন্থেব পৃষ্ঠা-সংখ্যা ছিল ২৬১। এই গ্রন্থেব আখ্যা-পত্রে লেখা আছে 'পথ্য প্রদান সমাগনদ্রষ্টানক্ষমতজ্ঞানমনস্তাপ-বিশিষ্ট কতৃক কলিকাতা সংস্কৃত মদ্রাশ্রে মদ্রাঙ্কিত হইল'।

এই গ্রন্থেব আখ্যা-পত্রে 'মনস্তাপাবিশিষ্ট' কথাটি ব্যবহারেব একটি তাৎপৰ্য আছে। বাজা রামমোহন রায়েব জীবনচরিতকার নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় সেই তাৎপৰ্য ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে বলেছেন—“নন্দলাল ঠাকুর বামমোহন রায়েব একজন ঘোব বিপক্ষ ছিলেন। উল্লিখিত চারি প্রশ্নের উত্তর প্রকাশ হইলে, তাহাব ইচ্ছাক্রমে, কাশীনাথ তর্কপণ্ডান 'পাষাণ্ড পীড়ন' নামে ২০৮ পৃষ্ঠা পরিমিত, এক বৃহৎ গ্রন্থ প্রচাব করেন। উহাতে বামমোহন রায়েব প্রতি অজস্র কটাকটব্য বর্ষণ করা হইয়াছিল। 'পাষাণ্ড', নগবান্দবাসী ভাস্ক তত্ত্বজ্ঞানী ইত্যাদি মধুব বাক্যে তাহাকে সম্বোধন করা হইয়াছিল। 'নগবান্দবাসী'ব দুই অর্থ; নগবেব অন্তে যিনি বাস করেন; অর্থাৎ রামমোহন রায মাণিকতলাষ বাস করিতেন। উহাব আর এক অর্থ, চন্দাল। ১৭৪৫ শকে, (খ, অ ১৮২০) 'পাষাণ্ড পীড়নেব' উত্তর 'পথ্য প্রদান' বাহিব হইল। পথ্য প্রদানে রামমোহন রায অতি সুন্দররূপে প্রতিবল্লবী যুক্তি সকলের অসাব্য প্রদর্শন কবিলেন”।

এই গ্রন্থেব একটি ক্ষুদ্র 'ভূমিকা' এবং ক্ষুদ্রতর একটি 'বিজ্ঞাপন' অংশ আছে। 'ভূমিক', অংশে রামমোহন আলোচ্যমান গ্রন্থরচনাব সংক্ষিপ্ত হেতু নির্দেশ কবেছেন। তাবপর 'বিজ্ঞাপন' অংশে 'পাষাণ্ড পীড়ন'-বচ্যিত্যেব উদ্দেশ্যে কয়েকটি সবস বাক্য-বাণ নিক্ষেপ কবেছেন। 'পাষাণ্ড-পীড়ন'-এব আখ্যা-পত্রে বচ্যিত্য লিখেছিলেন—“কোন ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষ কতৃক কোন পাণ্ডিত্যেব সহায়তায় স্বদেশীয় লোক হিতার্থ প্রস্তুত ও প্রকাশিত হইল। 'পথ্য প্রদান'-এর বিজ্ঞাপনে রামমোহন ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীকে 'ধর্মসংহারক' নামে অভিহিত কবে বললেন—“আমাদেব নিন্দার উদ্দেশ্যে ধর্মসংহারক আপন প্রত্যাশবেব নাম 'পাষাণ্ড পীড়ন' রাখেন তাহাতে বাগদেবতা পশুমী সমাসেব দ্বাবা ধর্মসংহারকেব প্রতি যাহা যথার্থ তাহাই প্রয়োগ করিয়াছেন”। 'পাষাণ্ড পীড়ন' শব্দটিকে দ্বিতীয়া তৎপদরূপেব সমস্ত পদ ধরলে 'পাষাণ্ডকে পীড়ন'—এই অর্থে কটুক্তিটি রামমোহনেব প্রতি উদ্দিষ্ট হয়। কিন্তু 'পাষাণ্ড হইতে পীড়ন'—এইভাবে 'পাষাণ্ড পীড়ন' শব্দকে পশুমী তৎপদরূপেব সমস্ত পদ ধরলে কটুক্তিটি ঐ শব্দ প্রণেতােব নিজের দিকে উদ্দিষ্ট হয়। সুক্ষ্ম ব্যাকরণবোধেব সাহায্যে রামমোহন সুকৌশলে তাঁব প্রতি নির্ক্ষিপ্ত কটুক্তিকে নিক্ষেপকেব দিকে ফিরিয়ে দিযেছেন। তাবপর তিনি আবও বলেছেন—“আমাদেব নিন্দোদ্দেশ্যে ধর্মসংহারক 'নগবান্দবাসী' এই পদ প্রয়োগ পুনঃ২ করিয়াছেন, অথচ বাগদেবতার প্রভাবে এ শব্দেব প্রতিপাদ্য তিনি যে স্বয়ং হযেন তাহা স্মরণ করিলেন না।” সম্ভবতঃ, কাশীনাথ তর্ক পণ্ডান মশায়ও নগবেব প্রান্তভাগে অর্থাৎ তখনকার কলিকাতার কোনো উপকণ্ঠে বাস করিতেন। লক্ষণীয় এই যে, রামমোহনেব প্রতিবাদেব ভাষা তীব্র এবং সরস কিন্তু অশালীনতাবিজিত। নগেন্দ্রনাথ জানিয়েছেন যে, রামমোহন তাঁর শিষ্য চন্দ্রশেখর দেবকে বলেছিলেন যে ধর্মবিষয়ে তর্ক বিতর্কেব সময় প্রতিপক্ষের মত ও ভাবকে শ্রদ্ধা করা উচিত।

বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ-গ্রন্থাগারে রক্ষিত ৩৬৫১ ক্রমিক-সংখ্যা-চিহ্নিত 'রামমোহন গ্রন্থা-বলীর অন্তর্ভুক্ত ১৮২৩ খ্রীষ্টাব্দে মদ্রিত মূল গ্রন্থের অনুসরণে বর্তমান সংস্করণের পাণ্ডু-লিপি প্রস্তুত করা হয়েছে। 'পথ্য প্রদান'-এর আখ্যা-পত্রে এর ইংরেজী নাম ছিল— 'Medicine for the sick offered by one who laments his inability to perform all righteousness'.

'পথ্য প্রদান' 'পাষন্ড পীড়ন'-এর উত্তর। 'পাষন্ড পীড়ন' গ্রন্থখানি পরিশিষ্ট-অংশে যদুত করা হয়েছে।

ব্রহ্মানিষ্ঠ গৃহস্থের লক্ষণ। এই ক্ষুদ্রায়ত পুস্তিকাখানির প্রথম প্রকাশ-কাল ১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দ (শকাব্দ ১৭৪৮)। নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়েব ভাষায়—'গৃহস্থ ব্যক্তি ব্রহ্মোপাসক হইলে শাস্ত্রানুসারে ভাঁহার কি প্রকার আচরণ হওয়া উচিত, এই পুস্তকে তাহাই লিখিত হইয়াছে'।

মনু'ব অনুশাসনে যে তিন প্রকার ব্রহ্মানিষ্ঠ গৃহস্থের উল্লেখ আছে, তার মধ্যে তৃতীয় প্রকারের ব্রহ্মানিষ্ঠ গৃহস্থের কথাই রামমোহন এই পুস্তিকায় আলোচনা করেছেন। পবব্রহ্মকে সমস্ত কর্মের আশ্রয় জ্ঞান করে নিত্যনৈমিত্তিক কর্ম সাধন ব্রহ্মানিষ্ঠ গৃহস্থের অবশ্য কর্তব্য। বেদপাঠ, উপনিষদ, নিত্য হোম প্রভৃতি নিত্য নৈমিত্তিক রীতির অঙ্গ। কিন্তু মনু বলেছেন যে যদি 'স্বজ্ঞোত্তম' বা ব্রাহ্মণশ্রেষ্ঠ ঐ সমস্ত নিত্যনৈমিত্তিক কর্ম পাবিত্যাগ করেও পবব্রহ্মাচিন্তায়, ইন্দ্রিয়নিগ্রহে এবং বেদাভ্যাসে যত্নবান হন, তা' হলেও তাঁর পক্ষে ব্রহ্মানিষ্ঠ গৃহস্থের কর্তব্য পালন করা হয়। রামমোহন এই পুস্তিকায় মনু'ব উক্তি অনুসরণ করেই ব্রহ্মানিষ্ঠ গৃহস্থের লক্ষণ ব্যাখ্যা করেছেন। লক্ষণীয় এই যে, রামমোহন শাস্ত্রকেই শাস্ত্র কবে সমকালীন সমাজে প্রচলিত কুসংস্কার ছেদনে অগ্রসর হইয়াছিলেন।

কায়স্থের সহিত মদ্যপান বিষয়ক বিচার। এই পুস্তিকাব প্রথম প্রকাশ-কাল ১৮২৮ খ্রীষ্টাব্দ (শকাব্দ ১৭৪৮)।

নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়েব ভাষায়—উক্ত পুস্তকে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে, শূদ্রের পক্ষে সুরাপান শাস্ত্র বিবদ্ধ কার্য নহে। এমন কি, ব্রাহ্মণ প্রভৃতি জাতিরও বিহিত মদ্যপানের অধিকার আছে। শাস্ত্রানুযায়ী সুরাপান করিলে ধর্মহানি হয় না।' রামমোহন মদ্যপানের পক্ষ সমর্থন কেবলমাত্র এই পুস্তিকাতেই কবেছেন এমন নয়, 'পথ্য প্রদান' গ্রন্থেব সপ্তম পবিচ্ছেদেও অনুরূপ অভিमत প্রকাশ করা হয়েছে।

রামমোহন সুরাপানের প্রতি সমর্থন জানিয়েছেন শূদ্রে বিস্মিত হওয়া অস্বাভাবিক নয়। তবে একথা মনে রাখা প্রয়োজন যে তখনও সমাজে সুরাপানের ব্যাপক প্রচলন শূদ্র হয় নি এবং তৎসংক্রান্ত কুফলেব আশঙ্কাও প্রকট হয়ে ওঠে নি। পরিমিত মাত্রায় সুরাপান স্বাস্থ্য বা স্বভাবের হানিকর নয় মনে কবেই হযতো রামমোহন সুরাপানমাত্রকেই দৃষ্ণীয় বলেন নি। তবে মাত্রাতিরিক্ত সুরাপান যে তিনি কখনই সমর্থন করেন নি, একথা বলা বাহুল্য। পুস্তিকা-খানি 'বামচন্দ্র দাস'-এব নামে প্রকাশিত হইয়াছিল।

বজ্রসূচী। এই পুস্তিকাকল্প গ্রন্থেব প্রথম প্রকাশ-কাল ১৮২৭ খ্রীষ্টাব্দ (শকাব্দ ১৭৪৯) 'বজ্রসূচী' নামীয় মূল গ্রন্থ সংস্কৃত ভাষায় মৃত্যুঞ্জয়াচার্য-বিরচিত! এখানি মহাষান বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের পাঠ্যগ্রন্থ। মূল 'বজ্রসূচী' গ্রন্থে ব্রাহ্মণ্য ধর্ম-আচারিত জাতিভেদপ্রথার সমালোচনা আছে। রামমোহন নিজে জাতিভেদপ্রথায় বিশ্বাসী ছিলেন না। বং জাতিভেদপ্রথা যে ভারত-বর্ষে নানাবিধ অনিষ্টের কাণবন্ধুপে কাজ করেছে—এই ছিল তাঁর ধারণা। তাই দেশবাসীর মনে জাতিভেদপ্রথার অসাব্য প্রতিপন্ন করবার উদ্দেশ্যে রামমোহন সংস্কৃত 'বজ্রসূচী' গ্রন্থের 'প্রথম

নির্ণয়' নামক প্রথম অধ্যায়ের বাংলা অনুবাদ মূল সহ প্রকাশ করেন। ঊনবিংশ শতাব্দীর বাংলায় আধ্যাত্মিক সাম্য-চিন্তার আদি প্রবক্তাবূপে রামমোহনের ব্যক্তিত্বের পরিচয় এই পুস্তিকাকল্প গ্রন্থে ভাস্বর।

গায়ত্রী পরমোপাসনারিধানং। এই পুস্তিকাকল্প গ্রন্থের প্রকাশ-কাল ১৮২৭ খ্রীষ্টাব্দ (শকাব্দ ১৭৪৯)।

বসু-বেদান্তবাগীশের ভাষায়—ইহা বিবিধ শাস্ত্রীয় প্রমাণসহ সংস্কৃত ভাষায় লিখিত এবং বাংলা অনুবাদ সমেত মৃদুদ্রিত। সমুদায় বেদ পাঠ ব্যতিরেকে কেবল গায়ত্রী জপ দ্বারা ইহা যে ব্রহ্মোপাসনা হয়, এই গ্রন্থে সেই তত্ত্ব প্রতিপন্ন হইয়াছে। এম ইংবেঞ্জী অনুবাদও ১৮২৭ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হইয়াছিল।

ব্রহ্মোপাসনা। এম প্রথম প্রকাশ-কাল ১৮২৮ খ্রীষ্টাব্দ (শকাব্দ ১৭৫০)।

নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় বলেছেন—ইহাতে ব্রহ্মোপাসনার একটি পদ্ধতি আছে। উক্ত পদ্ধতি দেখিয়া কেহ কেহ মনে করিতে পারেন যে, রামমোহন রায়েব সময়ে উহা ব্রাহ্মসমাজে ব্যবহৃত হইত। কিন্তু বাস্তবিক তাহা নহে। তখন সমাজে কেবল উপনিষদ্ পাঠ, ব্যাখ্যা ও সঙ্গীত হইত।

'ব্রহ্মোপাসনা'র রামমোহন বলেছেন যে দু'টি মূলকে অবলম্বন কবে সমস্ত ধর্ম অস্তিত্ব বক্ষা কবে। একটি হচ্ছে বিশ্বনিয়ন্তা পবমেশ্বরের প্রতি বিশ্বাস ও নিষ্ঠা। আর একটি হচ্ছে মানুষের মধ্যে পরম্পরিক সৌহার্দ্য ও সম্ব্যবহার। ধর্ম সম্পর্কে রামমোহনের মনোভাবের একটি সুস্পষ্ট আভাস 'ব্রহ্মোপাসনা'য় বিদ্যুত আছে।

ব্রহ্ম সঙ্গীত। এর প্রথম প্রকাশ-কাল ১৮২৮ খ্রীষ্টাব্দ।

নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়ের ভাষায়—“ব্রহ্মসঙ্গীত বাজা রামমোহন বায়ের এক অতুল কীর্তি। অন্যান্য অনেক বিষয়ের ন্যায় বাঙলা ভাষায় ব্রহ্মসঙ্গীতের তিনিই সৃষ্টিকর্তা। তাঁহার নিজের বন্ধুগণের বিরচিত সঙ্গীতগুলি তিনি পুস্তিকাকারে প্রকাশ করিয়াছিলেন। তাঁহার সময়েই উক্ত পুস্তিকের দুই তিন সংস্করণ হইয়াছিল। তাঁহার পবলোকগমনের পরেও অন্যান্য লোকেব দ্বারা উহা অনেকবার মৃদুদ্রিত ও প্রকাশিত হয়।”

সত্যই 'ব্রহ্মসঙ্গীত' রামমোহনের অতুল কীর্তি। অন্যান্য গ্রন্থগুলিতে নৈয়ায়িক রামমোহনের সাক্ষাৎ মেলে; কিন্তু 'ব্রহ্মসঙ্গীত'—এম রামমোহন কবি। নামে ব্রহ্মসঙ্গীত হলেও এই সমস্ত সঙ্গীতের কথার আবেদন সার্বজনীন। কাবণ, যে বৈবাগ্য এবং আত্মসমর্পণের উপাদানে সঙ্গীতগুলিব কথার কায়া গঠিত, তা' সর্ব সম্প্রদায়ের অধ্যাত্মমনস্ক মানুষের চিবন্তন আকাঙ্ক্ষার বিষয়। 'মনে কব শেষের সে দিন ভয়ঙ্কর।/অন্য বাকা কবে কিন্তু ভূমি ববে নিবুত্তর'—এই প্রারম্ভিক পংক্তি বিশিষ্ট সঙ্গীতটি বাংলা গীতি-সাহিত্যে নিঃসন্দেহে এক অনবদ্য সংযোজন।

বর্তমান সংস্করণে কেবলমাত্র রামমোহন বায়েব রচিত ব্রহ্মসঙ্গীতগুলি মৃদুদ্রিত কবা হলো।

অনুদ্যান। এই পুস্তিকাকল্প গ্রন্থখানি ১৮২৯ খ্রীষ্টাব্দে (শকাব্দ ১৭৫১) প্রথম প্রকাশিত।

আচার্য এবং শিষ্যের মধ্যে প্রশ্নোত্তর বিনিময়েব ছলে এই পুস্তিকায় ঈশ্বরোপাসনা সম্পর্কে রামমোহনের নিজস্ব ধারণা এবং ঈশ্বরোপাসনার আদর্শ পদ্ধতি আলোচিত হইছে। 'অবতারগীতা' নামে একটি ছোট ভূমিকার পব বাবোটি প্রশ্ন ও তার উত্তর প্রদত্ত হইছে। আকাবে ছোট হলেও 'অনুদ্যান' রামমোহনের ধর্ম-চিন্তা বিষয়ক একটি গুরুত্বপূর্ণ রচনা।

“কিরূপে ব্রহ্মোপাসনা করিতে হয়, অন্যান্য নিকৃষ্ট উপাসনাকে শ্বেষ করা উচিত নয়, শাস্ত্রানু-সাবে আহার ব্যবহার করা উচিত, শাস্ত্র প্রমাণ সহকায়ে ইহাতে এই সকল বিষয় লিখিত হইয়াছে”। নিজে একটি অভিমতের প্রবক্তা হয়েও অন্যান্য অভিমতের অনুসরণকারীদের প্রতি কোনো অবজ্ঞা বা বিশ্বেষ তিনি প্রকাশ করেন নি। এই ঔদার্যের গুণেই রামমোহন সর্বধর্ম-সমন্বয়েব স্বাধি।

বেভাৰেন্ড জে. লঙ্. ১৮৫৫ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত তাঁর ‘Descriptive Catalogue of Bengali Books’-এ ‘অবতরণিকা’ নামে ১৮২৯ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত রামমোহনের আর একখানি পুস্তকের নাম উল্লেখ করেছেন। অধ্যাপক দিলীপকুমার বিশ্বাস স্ব-সম্পাদিত সৌফিয়া ডবসন কলেটের ‘The Life and Letters of Raja Rammohan Roy’ গ্রন্থে লঙ্-কথিত ‘অবতরণিকা’ নামীয় পুস্তক এবং ‘অনুষ্ঠান’ সম্ভবতঃ একই রচনা বলে উল্লেখ করেছেন। কারণ ‘অনুষ্ঠান’-এর মতো ‘অবতরণিকা’তেও বারোটি প্রশ্ন ও তার উত্তর এবং শাস্ত্রীয় প্রমাণ আছে। তবে দুয়ের মধ্যে পার্থক্য এই যে ‘অবতরণিকা’য় একমাত্র ভগবদ্-গীতা প্রামাণ্য গ্রন্থরূপে উল্লিখিত হয়েছে, ‘অনুষ্ঠান’-এ প্রামাণ্য গ্রন্থরূপে নানা উপনিষৎ, ব্রহ্মসূত্র, বিষ্ণু-পুরাণ, মনু-সংহিতা প্রভৃতিও ব্যবহৃত হয়েছে।

সহমরণ বিষয়। পুস্তিকাকল্প এই গ্রন্থের প্রথম প্রকাশ-কাল ১৮২৯ খৃষ্টাব্দ (শকাব্দ ১৭৫১)। মূল গ্রন্থের পৃষ্ঠা-সংখ্যা ছিল ১১।

‘সহমরণ বিষয়’ ‘সত্যী’ বিষয়ে রামমোহনের তৃতীয় এবং শেষ রচনা। ‘বিপ্রণাম’ এবং ‘মুদ্র-বোধ ছাত্র’ নামে দু’জন গোড়া বিপক্ষীয়েব আক্রমণের উত্তর রূপে এই গ্রন্থ বচিত হয়। এখানে রামমোহন ‘সত্যী’ বিষয়ে নতুন কোনো কথা বলেন নি। ‘সহমরণ বিষয়’-এর বক্তব্য এই বিষয়ে তাঁর পূর্ব-প্রকাশিত দু’টি বচনাব বক্তব্যের সঙ্গে একই সুরে বাঁধা।

বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ গ্রন্থাগারে বন্ধিত ৩৬৫১ ক্রমিক-সংখ্যা চিহ্নিত ‘রামমোহন গ্রন্থাবলীর অন্তর্ভুক্ত মূল গ্রন্থের অনুসরণে বর্তমান সংস্করণের পাণ্ডুলিপি প্রস্তুত করা হয়েছে।

ক্ষুদ্রপত্রী (বিতরণার্থ মৃদুদিত) এর সাঁঠক প্রকাশ-কাল জানা যায় নি। অধ্যাপক দিলীপ-কুমার বিশ্বাস এবং প্রভাতকুমার গাঙ্গুলী-সম্পাদিত সৌফিয়া ডবসন কলেটের ‘The Life and Letters of Raja Rammohan Roy’ গ্রন্থে প্রদত্ত পুস্তক-তালিকায বলা হয়েছে ‘ক্ষুদ্রপত্রী’ সম্ভবতঃ রামমোহনের বিলাত-যাত্রার পূর্বেই প্রকাশিত হয়েছিল। বিলাত-যাত্রার উদ্দেশ্যে রামমোহন কলকাতা ত্যাগ করেন ১৮৩০ খৃষ্টাব্দের ১৯শে নভেম্বর। সুতরাং এই সময়ের অব্যবহিত পূর্ববর্তী কোনো সময়ে ‘ক্ষুদ্রপত্রী’ প্রকাশিত হয়েছিল।

‘ক্ষুদ্রপত্রী’ নামটি বসু-বেদান্তবাগীশ প্রদত্ত। বসু-বেদান্তবাগীশ তাঁদের গ্রন্থাবলীতে ‘ক্ষুদ্রপত্রী’র পবিচাযিকায বলেছেন—“রামমোহন রায় ব্রহ্মবিষয়ক কয়েকটি সুপ্রাচ্য ছন্দোবদ্ধ শ্রুতি, শ্রুতিমর্ম ও গীত এক এক খণ্ড দীর্ঘাযিত কাগজের এক পৃষ্ঠে মৃদুদিত কবিতা বিতরণ করিতেন। আমবা তাহা ক্ষুদ্রপত্রী নামে দুই পৃষ্ঠায মৃদুদিত করিলাম। এই আদর্শে তত্ত্ব-বোধিনী সভাব সময়ে ব্রাহ্মসমাজ হইতে এক এক খণ্ড কাগজে কোন কোন শ্রুতি, তাহাব ব্যাখ্যান ও গীত প্রভৃতি প্রচার করা হইত”।

গোড়ায় ব্যাকরণ। এই গ্রন্থের প্রথম প্রকাশ-কাল এপ্রিল, ১৮৩৩ খৃষ্টাব্দ। এই সময় রামমোহন বিলাতে ছিলেন। তাঁর ইচ্ছানুসারে স্কুল বুক সোসাইটি এই গ্রন্থ প্রকাশ করেন। মূল গ্রন্থের পৃষ্ঠা সংখ্যা ৯৭।

প্রসঙ্গত উল্লেখযোগ্য যে ইউরোপীয়দের বাংলা ভাষা শিখবার পথ সুগম করবার উদ্দেশ্যে রামমোহন ইংরেজী ভাষায় বাংলা ভাষার একখানি ব্যাকরণ রচনা করেন। সেখানি 'Bengalce Grammar in the English Language' নামে ১৮২৬ খৃষ্টাব্দে Unitarian Press থেকে প্রকাশিত হয়। এই মূদ্রণালয়টির প্রতিষ্ঠাতাও ছিলেন রাজা রামমোহন রায়। 'পরে তিনি সেই ব্যাকরণের আদর্শে বাংলা ভাষায় উহার এক ব্যাকরণ রচনা করেন। তাহা একপ্রকার উপরোক্ত ইংরাজী ব্যাকরণের অনুবাদ বলিলেও বলা যায়'।

রামমোহন রায় বাংলা ভাষার প্রথম ব্যাকরণ-রচয়িতা না হলেও, আচার্য সুনীতিকুমারের ভাষায় '...রামমোহনই প্রথম বাঙালী যিনি তাঁর মাতৃভাষা বাঙালার ব্যাকরণ রচনা করেন'। অবশ্য সম্প্রতি (১৯৭০) অধ্যাপক তারাপদ মৃথোপাধ্যায়ের সম্পাদনায় 'বাংলা ভাষার ব্যাকরণ' নামে একখানি গ্রন্থ প্রকাশিত হয়েছে। লন্ডনের 'ইন্ডিয়া অফিস লাইব্রেরী'তে রক্ষিত একখানি খাতা থেকে অধ্যাপক মৃথোপাধ্যায় এই গ্রন্থখানি আবিষ্কার করেছেন। তাঁর ধারণা, এই ব্যাকরণের রচয়িতা মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কার এবং ১৮০৭ থেকে ১৮১১ খৃষ্টাব্দের মধ্যে কোনো সময়ে এখানি লেখা হয়েছিল। এই ধারণা অশ্রান্ত হলেও বলা যায় এ বিষয়ে রামমোহনের কৃতিত্ব অধিকতর। 'বাংলা ভাষার ব্যাকরণ'-এর সম্পাদকের ভাষায়—'...বাংলা ব্যাকরণে অনাবশ্যক মনে করে বহু প্রসঙ্গ রামমোহন বর্জন করেছেন। মৃত্যুঞ্জয় বহু অনাবশ্যক এবং অবান্তর প্রসঙ্গ এনে বাংলা ভাষার মূল্যবান প্রসঙ্গগুলিকে আচ্ছন্ন করে ফেলেছেন। রামমোহন নিজস্ব ভাষা-বুদ্ধি দিয়ে বাংলা ভাষার বিশেষত্বকে আবিষ্কার করেছেন, মৃত্যুঞ্জয় বিদেশীদের বাংলা শিক্ষাদানের অভিজ্ঞতাসূত্রে বাংলা ভাষায় কিছু জ্ঞান আয়ত্ত করেছেন'।

রামমোহনের 'গৌড়ীয় ব্যাকরণ'-এর তৎকালীন জনপ্রিয়তার একটি বড়ো প্রমাণ এই যে, ১৮৫১ খৃষ্টাব্দে স্কুল বুক সোসাইটি কর্তৃক এর চতুর্থ মূদ্রণ প্রকাশিত হয়। 'গৌড়ীয় ব্যাকরণ' সম্পর্কে আব একটি উল্লেখ্য সংবাদ এই যে এই গ্রন্থে কমা, সেমিকোলন, প্রশ্নবোধক প্রভৃতি ইংরেজী বিরামচিহ্ন ব্যবহার দেখতে পাওয়া যায়। সুতরাং বাংলা গদ্যে সর্বপ্রথম কমা, সেমিকোলন প্রভৃতি ইংরেজী বিরামচিহ্ন ব্যবহারের গৌরব সম্ভবত রামমোহনেরই প্রাপ্য।

বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের গ্রন্থাগারে বিক্ষিপ্ত প্রথম সংস্করণের মূল গ্রন্থ অনুসরণ করে বর্তমান সংস্করণের পাণ্ডুলিপি প্রস্তুত করা হয়েছে।

পরিশিষ্ট

- ক. সম্পূর্ণ পদ্যাবলী
- খ. নির্বাচিত ইংরেজী রচনা
- গ. পদ্যাবলী ও ইংরেজী রচনাব পৰিবার্চিত
- ঘ. জীবনী
- ঙ. জীবনপঞ্জী
- চ. সমসাময়িক ঘটনাপঞ্জী
- ছ. গ্রন্থপঞ্জী

1. To Lord Minto.

To

The Right Honourable Lord Minto, Governor-General, etc., etc.

The humble petition of Ram Mohun Roy.

Most humbly sheweth :

That your petitioner, in common with all the native subjects of the British Government, looks up to your Lordship as the guardian of the just rights and dignities of that class of your subjects against all acts which have a tendency either directly or indirectly to invade those rights and dignities, and your petitioner more especially appeals to your Lordship as, from the nature of the treatment, however degrading, which he has experienced and from the nature of the existing circumstances with reference to the rank and destination of the gentleman from whom it proceeded, your petitioner is precluded from any other means of obtaining redress.

Confiding therefore in the impartial justice of the British Government and in the acknowledged wisdom which governs and directs all its measures in the just spirit of an enlarged and liberal policy, your petitioner proceeds with diffidence and humility to lay before your Lordship, the following circumstances of severe degradation and injury, which he has experienced at the hands of Sir Frederick Hamilton.

On the 1st of January last, your petitioner arrived at the Ghaut the river of Bhaugulpur, and hired a house in that town. Proceeding to that house at about 4 o'clock in the afternoon, your petitioner passed in his palanquin through a road on the left side of which Sir Frederick Hamilton was standing among some bricks. The door of the palanquin being shut to exclude the dust of the road, your petitioner did not see that gentleman nor did the peon who preceded the palanquin, apprize your petitioner of the circumstance, he not knowing the gentleman, much less supposing that, that gentleman (who was standing alone among the bricks), was the Collector of the district. As your petitioner was passing, Sir Frederick Hamilton repeatedly called out to him to get out of his palanquin, and that with an epithet of abuse too gross to admit of being stated here without a departure from the respect due to your Lordship. One of the servants of your petitioner who followed in the retinue, explained to Sir Frederick Hamilton, that your petitioner has not observed him in passing by; nevertheless that gentleman still continued to use the same offensive language, and when the palanquin has proceeded to the distance of about 90 yards from the spot where Sir Frederick Hamilton had stood, that

gentleman overtook it on horseback. Your petitioner then for the first time understood that the gentleman who was riding alongside of his palanquin, was the collector of the district, and that he was required a form of external respect, which, to whatever extent it might have been enforced under the Mogul Government, your petitioner had conceived from daily observation, to have fallen under the milder, more enlightened and more liberal policy of the British Government, into entire disuse and disesteem. Your petitioner then, far from wishing to withhold any manifestation of the respect due to the public officers of a Government which he held in the highest veneration, and not withstanding the novelty of the form in which that respect was required to be testified, alighted from his palanquin, and saluted Sir Frederick Hamilton, apologizing to him for the omission of that act of public respect on the grounds that in point of fact, your petitioner did not see him before, on account of the doors of his palanquin being nearly closed. Your petitioner stated however at the same time that even if the doors had been open, your petitioner would not have known him, nor would have supposed him to be the Collector of the district. Upon this, Sir Frederick asked your petitioner how the servant of the latter came to explain to him already, with your petitioner's salam, the reason of your petitioner's not having alighted from his palanquin. Your petitioner's servants stated in reply to the observations of Sir Frederick Hamilton that, he had not been desired by your petitioner to have gone on and knowing that the doors of the palanquin were almost shut, he had explained the circumstance to Sir Frederick Hamilton in the hope of inducing that gentleman to discontinue his abusive language, but that he the servant had not expressed your petitioner's salam as he had no communication with your petitioner on the subject; Sir Frederick Hamilton then desired your petitioner to discharge the servant from his service and went away. In the course of that conversation, calculated by concession and apology to pacify the temper of Sir Frederick Hamilton, that gentleman still did not abstain from harsh and indecorous language. The intelligence of your petitioner's having been thus disgraced has been spread over the town and your Lordship's humane and enlightened mind will easily conceive, what must be the sensations of any native gentleman under a public indignity and disgrace, which as being inflicted by an English gentleman, and that gentleman an officer of Government, he is precluded from resenting, however strong the conviction of his own mind that such ill-treatment he has unmerited, wanton and capricious. If natives, therefore, of caste and rank were to be subjected to treatment which must infallibly dishonour and degrade them, not only within

the pale of their own religion and society, but also within the circle of English Societies of high respectability into which they have the honour of being most liberally and affably admitted, they would be virtually condemned to close confinements within their house from the dread of being assaulted in the streets with every species of ignominy and degradation. Your petitioner is aware that the spirit of the British laws would not tolerate an act of arbitrary aggression, even against the lowest class of individuals, but much less would it continue an unjust degradation of persons of respectability, whether that respectability be derived from the society in which they move or from birth, fortune, or education; that your petitioner has some pretensions to urge on this point, the following circumstances will shew :—

Your petitioner's grandfather was at various times, chief of different districts during the administration of His Highness the Nawab Mohiabut Jung, and your petitioner's father for several years, rented a farm from Government the revenue of which was, lakhs of rupees. The education which your petitioner has received, as well as the particulars of his birth and parentage, will be made known to your Lordship by a reference to the principal officers of the Sudder Dewani Adawlat and the college of Fort William, and many of the gentlemen in the service of the Hon'ble Company, as well as other gentlemen of respect, ability and character. Your petitioner throwing himself, his character and the honour of his family on the impartial justice, liberality and feeling of your Lordship, entertains the most confident expectation that your Lordship will be pleased to afford to your petitioner every just degree of satisfaction for the injury which his character has sustained, from the hasty and indecorous conduct of Sir Frederick Hamilton, by taking such notice of that conduct, as it may appear to your Lordship to merit.

And your petitioner in duty bound shall ever pray.

Bhagalpur,
12th April, 1809.

2. To Lord Amherst on English education.

To

His Excellency the Right Hon'ble William Pitt

Lord Amherst.

MY LORD,

Humbly reluctant as the natives of India are to obtrude upon the notice of Government the sentiments they entertain on any public

measure, there are circumstances when silence would be carrying this respectful feeling to culpable excess. The present Rulers of India, coming from a distance of many thousand miles to govern a people whose language, literature, manners, customs, and ideas are almost entirely new and strange to them, cannot easily become so intimately acquainted with their real circumstances, as the natives of the country are themselves. We would therefore be guilty of a gross dereliction of duty to ourselves, and afford our Rulers just ground of complaint at our apathy, did we omit on occasions of importance like the present to supply them with such accurate information as might enable them to devise and adopt measures calculated to be beneficial to the country, and thus second by our local knowledge and experience their declared benevolent intentions for its improvement.

The establishment of a new Sanscrit School in Calcutta evinces the laudable desire of Government to improve the Natives of India by Education, a blessing for which they must ever be grateful; and every well wisher of the human race must be desirous that the efforts made to promote it should be guided by the most enlightened principles, so that the stream of intelligence may flow into the most useful channels.

When this Seminary of learning was proposed, we understood that the Government in England had ordered a considerable sum of money to be annually devoted to the instruction of its Indian Subjects. We were filled with sanguine hopes that this sum would be laid out in employing European Gentlemen of talents and education to instruct the natives of India in Mathematics, Natural Philosophy, Chemistry, Anatomy and other useful Sciences, which the Nations of Europe have carried to a degree of perfection that has raised them above the inhabitants of other parts of the world.

While we looked forward with pleasing hope to the dawn of knowledge thus promised to the rising generation, our hearts were filled with mingled feeling of delight and gratitude; we already offered up thanks to Providence for inspiring the most generous and enlightened of the Nations of the West with the glorious ambitions of planting in Asia the Arts and Sciences of modern Europe.

We now find that the Government are establishing a Sanscrit school under Hindoo Pundits to impart such knowledge as is already current in India. This seminary (similar in character to those which existed in Europe before the time of Lord Bacon) can only be expected to load the minds of youth with grammatical niceties and metaphysical distinctions of little or no practicable use to the possessors or to society. The pupils will there acquire what was known two thousand years ago, with the addition of vain and empty subtleties since produced by

speculative men, such as in already commonly taught in all parts of India.

The Sangsrit language, so difficult that almost a life time is necessary for its perfect acquisition, is well known to have been for ages a lamentable check on the diffusion of knowledge ; and the learning concealed under this almost impervious veil is far from sufficient to reward the labour of acquiring it. But if it were thought necessary to perpetuate this language for the sake of the portion of the valuable information it contains, this might be much more easily accomplished by other means than the establishment of a new Sangsrit College ; for there have been always and are now numerous professors of Sangsrit in the different parts of the country engaged in teaching this language as well as the other branches of literature, which are to be the object of new Seminary. Therefore their more diligent cultivation, if desirable, would be effectually promoted by holding out premiums and granting certain allowances to those most eminent Professors, who have already undertaken on their own account to teach them and would by such rewards be stimulated to still greater exertions.

From these considerations, as the sum set apart for the instruction of the Natives of India was intended by the Government in England, for the improvement of its Indian subjects, I beg leave to state, with due deference to your Lordship's exalted situation, that if the plan now adopted be followed, it will completely defeat the object proposed ; since no improvement can be expected from inducing young men to consume a dozen of years of the most valuable period of their lives in acquiring the niceties of the Byakurun or Sangsrit Grammar. For instance, in learning to discuss such points as the following : Khad signifying to eat, Khaduti, he or she or it eats. Query, whether does the word Khaduti taken as a whole, convey the meaning he, she, or it eats are separate parts of this meaning conveyed by distinct portions of the word ? As if in the English language it were asked, how much meaning is there in the eat, how much in the S ? and is the whole meaning of the word conveyed by those two portions of it distinctly, or by them taken jointly ?

Neither can such improvement arise from such speculations as the following, which are the themes suggested by the Vedant : In what manner is the soul absorbed into the deity ? What relation does it bear to the divine essence ? Nor will youths fitted to be better members of society by the Vedantic doctrines which teach them to believe that all visible things have no real existence, that as father, brother, etc. have no actual entirety, they consequently deserve no real affection and therefore the sooner we escape from them and leave the world the better—Again

no essential benefit can be derived by the student of the Meemangsa from knowing what it is that makes the killor of a goat sinless on pronouncing certain passages of the Veds, and what is the real nature and operative influence of passages of Ved etc.

Again the student of Nyaya Shastra cannot be said to have improved his mind after he has learned it into how many ideal classes the objects in the Universe are divided, and what speculative relation the soul bears to the body, the body to the soul, the eye to the ear etc.

In order to enable your Lordship to appreciate the utility of encouraging such imaginary learning as above characterised, I beg your Lordship will be pleased to compare the state of Science and literature in Europe before the time of Lord Bacon with the progress of knowledge made since he wrote.

If it had been intended to keep the British nation in ignorance of real knowledge the Baconian philosophy would not have been allowed to displace the system of the schoolmen, which was the best calculated to perpetuate ignorance. In the same manner the Sangsrit system of education would be best calculated to keep this country in darkness if such had been the policy of the British Legislature. But as the improvement of the native population is the object of the Government, it will consequently promote a more liberal and enlightened system of instruction, embracing mathematics, natural philosophy, chemistry and anatomy with other useful sciences which may be accomplished with the sum proposed by employing a few gentlemen of talents and learning educated in Europe, and providing a college furnished with the necessary books, instruments and other apparatus.

In representing this subject to your Lordship I conceive myself discharging a solemn duty which I owe to my countrymen and also to that enlightened Sovereign and Legislature which have extended their benevolent cares to this distant land actuated by a desire to improve its inhabitants and I therefore humbly trust you will excuse the liberty I have taken in thus expressing my sentiments to your Lordship.

CALCUTTA,

The 11th December, 1823.

I have etc.
RAMMOHUN ROY.

3. *To the Editor of the Bengal Hurkaru and Chronicle.*

I

SIR,

AN article in your journal of the 20th instant, under the signature of "A HINDOO," offering some remarks on an Essay lately published by me on Inheritance, having been brought to my notice, I beg to express the gratification it affords me to find that the subject excites the public attention due to its importance; for it is reasonable to hope that truth will be speedily elicited by fair and impartial enquiry, and the ruinous effects of error be consequently averted

I have endeavoured to establish "the full control of Hindus over their ancestral property according to the law of Bengal" In support of this position, I ask permission to quote the unequivocal authority of Jimutavahana himself, the author of the Dayabhaga.

First. After citing the text of Manu in Ch. I., Sec 14, the author offers his opinion (Sec. 15.) "The text is an answer to the question, why partition among sons is not authorised while their parents are living; namely, "because they have not ownership at that time" He denies them (Sec. 16.) even dependent right in the property in possession of the father. The author then reasons in Sec 19—"Besides, if sons had property in their father's wealth, partition would be demandable even against his consent; and there is *no proof, that property is vested by birth alone*; nor is birth stated in the law as means of acquisition" He concludes the subject in Sec 30, saying—"Hence the text of Manu and the rest (as Devala) must be taken as shewing, that some have not a right of ownership in the wealth of the living parents, but in the estate of both when deceased."

The author of the Dayabhaga applies the same authorities and the same reasoning to property, ancestral, in Ch. II, Sec. 8, quoting passages of Manu, Narada, Gotama, Baudhayana, Sankha, and Likhita, &c., he affirms that these passages "declare without restriction, that *sons have not a right to any part of the estate while the father is living*, and that partition awaits his choice: For these texts declaratory of a *want of power*, and *requiring the father's consent*, must relate also to *property ancestral*; since the same authors have not separately propounded a distinct period for the division of an estate inherited from an ancestor."

Secondly. After thus establishing the exclusive and independent ownership of a father in the property self-acquired and ancestral, the author of the Dayabhaga defines, in the plainest language, what sort of power is attached to ownership. "For here also (in the very instance of land held in common) as in the case of other goods, there *equally*

exists a property consisting in the power of DISPOSAL AT PLEASURE." (Sec. 27.) Again : "By the reasoning thus set forth, if the elder brother have two shares of the father's estate, how should highly venerable father, being the natural parent of the brothers, competent to sell, give, or abandon the property, and being the root of all connexion with the *grand-father's estate* be not entitled, in like circumstances, to a double portion of his own fathers' wealth ?" (Sec. 46.)

Thirdly. To reconcile the power of free disposal by a father of property, whether self-acquired,* ancestral or held in common, with such moral precepts as prohibit such a disposal, through consideration towards the rest of the family ; the author of the Dayabhaga abhorring the idea of invalidating a sale or gift actually completed by a lawful and independent owner of his own property, proceeds, saying, "But the texts of Vyasa exhibiting the prohibition, are intended to shew a moral offence ; since the family is distressed by a sale or gift or other transfer, which argues a disposition in the person to make an ill use of his power as owner. *They are not meant to invalidate the sale or other transfer,*" (Sec. 28.)† He again repeats the same maxim with great explicitness in the succeeding Section, (30th,) conformably to the doctrines often inculcated by Manu himself, as noticed in my little Essay, (para, 28, pp. 34, 35,) "Therefore, since it is denied that a gift or sale should be made, the precept is infringed by making one. But the gift or transfer is *not null* for a fact cannot be altered by a hundred texts."

For the reason stated by the author, in Section 28th, "since the family is distressed by a sale, gift, or other transfer," it is evident that a father or a partner subjects himself to a moral offence by the full disposal of all his property, provided his family be thereby involved in distress ; but if the family consists of wealthy persons, and do not experience distress from such disposal, no moral offence can

*"Though immoveables or bipeds have been acquired by a man himself, a gift or sale of them not be made by him, unless convening all the sons." Cited in the Dayabhaga, Ch. II, Sec. 29, p. 32, "and the whole estate of a man who has issue living," should not be disposed of. Narada "A man shall not give joint property," &c. &c. *Vitthaspati*.

So scriptural precepts and prohibitions are sometimes received as morally and legally binding such as Matthew, Ch. V. v. 32, prohibiting divorcement of a wife without infidelity on her part ; and v. 34, prohibiting oaths of all kinds, obeyed by Quakers, both morally and legally : but in some instances they are received as inculcating only moral duty, such as v. 42, "From him that would borrow of thee, turn not thou away" ; and the very prohibition of oath, is disregarded by Christians of other denominations, and their administration legally enforced, although some of the most eminent lawyers declare Christianity to be part and parcel of British Law.

be charged to him ; nor is he considered guilty of a breach even of moral duty, should he dispose of the whole property in his possession for the maintenance of the family or self-preservation, *ordained to be incumbent upon man*, as is obvious from the following quotation. "But if the family cannot be supported without selling the whole immoveable and other property, even the whole may be sold, or otherwise disposed of, as appears from the obvious sense of the passage, and because it is directed that 'a man should by all means preserve himself.'" (Sec. 26.)

Fourthly. In his interpretation of such passages as apparently limit the power of a father with regard to his ancestral property, the author of the Dayabhaga treats them as applicable *only in the instance of a father's separating his sons from himself during life*, with allotments of the property, and *not to any other occasion* ; and thus he *positively allows* to the father the *free disposal* of his ancestral property on all other occasions. *Vide* Dayabhaga, Ch. II, Secs. 15, 16, 19, &c., &c.

As a calm enquiry into the merits of a literary question need not call forth the least unfriendly feeling amongst those who happen to espouse opposite views of the subject, it seems to me desirable that we should divest ourselves of disguise, and be fairly known to the public by our real names. I beg therefore to subscribe myself.

Sept 2nd, 1830

Your most obedient servant,
RAMMOHUN ROY

II

SIR,

Another article on the Hindu Law of Inheritance, under the signature of "A HINDOO," having appeared in your Journal of the 5th instant, I beg to offer a few remarks on the matters therein comprised.

Your learned correspondent has filled a large space with the illustration of his views as to the term "woman's property," a subject which is entirely foreign to the main point in question, "the full control of Hindus over their ancestral property, according to the law of Bengal," and which may, therefore, be separately discussed, without distracting the attention of the reader, by mingling the one with the other : under this impression I deem it proper that these two different positions should be divided, and my present reply be confined to the subject at issue.

Your learned correspondent first states, that although in my Essay I ascribed to a father the power of free disposal of his ancestral property, yet in my reply, dated the 24th ultimo, I have partially admitted limitation by saying, that "in his interpretation of such passages as apparently limit the power of a father, with regard to his ancestral property, the author of Dayabhaga treats them as applicable only in the instance of a father's separating his sons from himself, during life, with allotments of the property, and not to any other occasion." To rectify this misapprehension, I beg to refer the reader to my Essay para. 22, p. 29, where he will find a precisely corresponding statement in these terms: "As the phrase in the above text of Vishnu, 'when a father separates his sons from himself,' prohibits the free disposal by a father, of his ancestral property, *only* on the occasion of allotments among his sons, to allow them separate establishments," Is it not evident that I have equally, in my Essay and in the Appendix, maintained the doctrine, that according to the Dayabhaga, a sale, gift, or other transfer by a father of his ancestral property, is legally valid; and that while separating his sons from himself during life, a father should give them equal portions of the property derived from his ancestors? So much for the charge of inconsistency.

In answer to the query advanced by your learned correspondent, "how should we admit, by patly of reason, that the author of the Dayabhaga positively allows to the father free disposal of his ancestral property on all other occasions," I beg to bring again to the recollection of the reader some of the passages of the Dayabhaga itself, Chap II. Secs. 8, 27, and 46, (quoted by me in the Appendix, page 52, line 19,) manifestly permitting the free disposal by a father of his ancestral property.

Supported by the text of Vishnu, "when a father separates his sons, &c," (Chap. II, Sec. 16,) the author of the Dayabhaga declares such sacred passages as seemingly limit the power of a father touching his ancestral estate, to be applicable only in the instance of a father's separating his sons from himself during life, and not to any other occasion; and thus excepts from the general rule this instance only, saying "or the meaning of the text (cited in Sec. 9) may be, as set forth by Dhareswara, a father, *occupied in giving allotment at his pleasure*, has equal ownership with sons in the paternal grandfather's estate. He is not privileged to make an unequal *distribution of it* at his choice as he is in regard to his own acquired property." (Chap. II, Sec. 15. The author of the Dayabhaga proceeds still further, and applies the above limitation of the power of a father over his ancestral property only to such a father as is designated by the appellation of "*issue o*

the soil" in the following language :—"The text before cited (Sec. 9) declaratory of the equal ownership of father and son, must be explained as intending a *father who was* (Kshetriya) *issue of the soil or wife.*" That is, a son of two fathers, or begotten by appointment. Hence, according to the latter exception, the limitation of a father's power is applicable only to such a father as is called *issue of the soil*, now rarely to be found ; while, according to the former, the limitation is applied only to the time of separation by a father of his sons from himself with allotments. This alternative decidedly proves, that in all other instances the Dayabhaga positively allows to the father the free disposal of his ancestral equally with his self-acquired property.

A sale or other transfer by the father, of the whole ancestral and self-acquired property, for the support of the family, for the performance of indispensable religious rites, as a part of domestic duty, or for self-preservation, is declared by the author of the Dayabhaga to be consistent with the sacred texts ; hence, in such cases, he attaches no moral offence to the father for so doing, saying, "But if the family cannot be *supported* without selling the whole immoveable and other property, even the *whole* may be sold or otherwise disposed of ; as appears *from the obvious sense of the passage*, '(quoted in Ch. II, Sec. 22,) and because it is *directed* that a man should *by all means himself.*" But such sale or other transfer as occasions distress to the family and is consequently prohibited by the sacred texts inculcating moral duty, subjects the doer, according to the Dayabhaga, to the reproach of a moral offence, though the sale or transfer actually made by a lawful owner must stand valid—"But the texts of Vyasa (cited in Sec. 27,) exhibiting a prohibition, are *intended to shew a moral offence* since the family is distressed by a sale, gift, or other transfer, which argues a disposition in the person to *make an ill use of his power as owner.* They are *not meant to invalidate the sale or other transfer,*" (Sec. 28). Hence an attempt to reconcile the doctrine thus laid down in the Dayabhaga, with that recently proposed in opposition to the plainest language and the obvious purport of that work, is but an effort to upset the authority of the universally acknowledged law long prevailing throughout Bengal. As to the particulars of the precepts which should be considered as only morally binding, and those that are both legally and morally binding, I beg to refer the readers to my Essay, pages 29, 30, 31, par. 23, 24, 25, 26 ; and to the Appendix, No. II, note 2nd, page 53.

Under the head of "Authorities," (not specified,) your learned correspondent inserts the following passage : "*Even the king should not, in breach of law, give immoveable property for civil purposes,*"

&c. In the succeeding paragraph he conditionally admits a gift by a king, even for civil purposes, saying, that "a gift by a king for civil affairs is valid, provided he should not leave his family starving." Your learned correspondent immediately afterwards quotes : "All subjects are dependent, the king *alone is free*," in opposition to both the preceding assertions. I trust learned correspondent does not mean, by the above text, to establish that all subjects have a dependent right in their lawful possessions, and that the king is privileged to take or give away at his pleasure. While ascertaining the real doctrine of the author of the Dayabhaga, as to the power of a father over ancestral property, your learned correspondent does not quote a single passage from that author, but he quotes Misra, who is well-known to have opposed the author of the Dayabhaga in this and other points

Your learned correspondent finally quotes Jagannatha on the subject at issue in these terms : "What exceeds food and clothing required by the members of the family who are entitled to maintenance, as above-mentioned, may be given away ; otherwise the family wanting food and clothing, in consequence of more being given, the donor's conduct is not virtuous." Pray, Mr. Editor, does not Jagannatha exactly follow the author of the Dayabhaga, by maintaining the doctrine, that if the family is distressed by a gift, the donation thus performed attaches *moral offence to the donor* ?

In the concluding part of his letter, your learned correspondent introduces the subject of a last Will or Testament. I hope I may be able to spare a few hours shortly for the consideration of this point : in the meantime,

I remain your most obedient servant,
RAMMOHUN ROY.

(October 12, 1830.

III

SIR,

Your learned correspondent, "A HINDOO" introduces the subject of a last Will and Testament in his letter which appeared in your journal of the 5th instant, questioning the validity of such instruments, on the authority of the following language of Mr. Colebrooke : "A last Will and Testament is *unknown to the Hindu Law*, but it has been introduced in this country *since the establishment of the British power*, and we only admit its validity wherein we see no discrepancies with the Hindoo Law." I much regret that Mr. Colebrooke, an eminent scholar, and diligent student of Hindu Law, while offering the above

opinion, should have overlooked the very first part of the gloss on the Dayabhaga, by Sri Krishna, which he "chiefly and preferably used," and which, in the preface to his translation of that work, (page 6,) he characterises as "the most celebrated of the glosses on the text." "Its authority has been long gaining ground in the schools of law throughout Bengal, and it has almost banished from them the other expositions of the Dayabhaga, being ranked, in general estimation, next after the treatises of Jimutavahana and of Raghunandana." The passage I allude to is to be found in that celebrated gloss, expounding the purport of Sec. 38, Ch. I. of the Dayabhaga.

Nor does this learned gentleman seem to have recollected his own translation of the same passage, which runs in these words : "But when he, for the sake of obviating disputes among his sons, determines their respective allotments, continuing, however, the exercises of power over them, that is not partition, for his property still subsists, since there has been no relinquishment of it on his part. Therefore the use of the term partition, in such an instance, is lax and indeterminate." That is, in this instance the father *does not separate his sons from himself with allotments* ; he only declares what certain portion of his property each son is to enjoy immediately after the extinction of his ownership by death, civil or natural ; such previously determined division, therefore, cannot in reality be styled *partition* during the life of the father, which implies separation, and consequently does not fall within that only case in which his privileges over ancestral property are restricted.

To shew the priority of Sri Krishna's era to the British conquest of India, I beg to refer to the Preface to the translation of the Dayabhaga, by Mr. Colebrooke, (page 7, and the note therein contained,) giving an account of the probable periods at which Sri Krishna and some other commentators of the Dayabhaga lived. They shew clearly that Sri Krishna, whose authority is esteemed next to that of Jimutavahana, existed and died before the *establishment of British power* in India. How then, Mr. Editor, could Sri Krishna declare the *law* on the point, if the practice of a father's prescribing the manner of distributing his property after his ownership should be extinct, was unknown at his time ?

So the celebrated Radhamohan Vidyavachaspati, while treating of previously determined partition by a father, quotes the following passage :—"With regard to debts, ploughing, stipulation, *previous partition* of property, and other transactions, whatever was determined by a father becomes incumbent upon his sons after his demise." This system of pre-determination of allotments has been in most frequent use in Bengal from time immemorial ; insomuch, that few fathers,

possessed both of prudence and of property, have omitted a practice so effectually calculated to obviate future contentions in their family. Aged persons of respectability can still be found to certify this fact. Besides, historical works in Sanskrit manifestly shew the frequency of this practice among eminent princes and celebrated characters, some soon, others long before their retirement or death. I may, perhaps, on a future occasion, have sufficient command of time to prepare a list of conspicuous instances; but, for the present, I beg to refer the reader to the Ramayana and the Maha Bharata, works commonly read, and highly revered by the Hindu community at large.

Your learned correspondent observes that I have taken too much liberty with the Chief Justice, and that I was not correctly informed as to the particulars of the decision passed in the case pending in the Supreme Court, which gave rise to the late Essay by me, a charge which, I beg to declare, is without foundation, since neither in the Essay nor in the Appendix, can any expression, I venture to affirm, be found that borders on disrespect towards his Lordship; and to vindicate the information I have been furnished with, I may be permitted to appeal to every Barrister of the Court, who had an opportunity of being acquainted with the opinions expressed, and which, I have endeavoured to combat.

I fully concur with your learned correspondent in the assertion, that "a Judge may consult his own understanding in a case of dubious point." I, at the same time, trust your learned correspondent will condescendingly agree with me, when I repeat that "a Judge is required to observe strict adherence to the established law, where its language is clear," like that of the Dayabhaga.

I remain, Mr. Editor,
Your most obedient servant,
RAMMOHUN ROY

IV

SIR,

Your learned correspondent, under the signature of "A HINDOO," has recurred to the subject of Inheritance, in his communication of the 2nd instant, beginning by citing the passages of the Dayabhaga, (Chap. II, Secs. 8, 27, and 46,) quoted by me in my Appendix. He then proceeds to say, that "the passages of the Dayabhaga, above referred to, do not manifestly admit the free disposal by a father of his ancestral property; for the first passage denotes only that the partition of the ancestral property cannot take place while the father is living without his consent and choice; the second does not disable a copar-

power from alienating his own share of joint property, and the last enjoins that a father shall have two shares at a partition in his lifetime." I am, therefore, obliged to recite those passages severally, and leave the reader to judge

In the first passage, (Chap. II, Sec. 8.) the author of the Dayabhaga, after quoting the texts of Manu and others, affirms that these authors "declare, without restriction, that sons *have not a right to any part of the estate* while the father is living, and that partition awaits his choice; for these texts, declaratory of *want of power*, and requiring the father's consent, MUST RELATE ALSO TO PROPERTY ANCESTRAL, since the same authors have not separately propounded a distinct period for the division of an estate inherited from an ancestor." I would now ask if the sons, as appears clearly by this passage, have no right to any part of the father's property ancestral or acquired, has not the father the sole right in that property? And is not this something more than a mere declaration, that "partition of ancestral property cannot take place while the father is living, without his consent and choice," as affirmed by your learned correspondent? The author of the Mitakshara is of the contrary opinion, that sons have a right to the ancestral property, even while the father is living; and *upon this ground* he denies the father's power of disposal of ancestral property without the consent of his sons, saying, "In such property, which was acquired by the paternal grandfather, through acceptance of gifts, or by conquest or other means, (as commerce, agriculture, or service,) *the ownership of father and son is notorious*; and THEREFORE, partition *does take place* For, or because *the right is equal or alike*; THEREFORE, partition is *not restricted to be made by the father's choice*; nor has he a double share." Mitakshara, Chap. I, Sec. 5, Art. 5.

The second passage quoted by me, and referred to by your learned correspondent, (Chap. II, Sec. 27.) is as follows: "For here also, (in the very instance of land held in common,) as in the case of other goods, there equally exists a *property consisting in power of disposal at pleasure*." I beg to submit whether this passage does only declare the validity of the disposal of land, held in common by a partner, as noticed by your learned correspondent; or does it, as I contend, define ownership, with regard to land held in common, as equally with that in goods to consist in the power of disposal at pleasure?

I now proceed to the 3rd passage alluded to by your learned correspondent, (Chap. II, Sec. 46.) which thus runs; "By the reasoning thus set forth, if the elder brother have two shares of the father's estate, how should the highly venerable father, being the natural parent of the brothers, and *competent to sell*, give or *abandon* the property, and being

the root of all connexion *with the grandfather's estate*, be not entitled, in like circumstances, to a double portion of his own father's wealth?" I may here again safely appeal to the reader, whether this passage merely "enjoins, that a father shall have two shares at a partition in his life time," as alleged by your learned correspondent; or whether it does not entitle a father to a double share of his ancestral property while separating his sons from himself, *on the ground that he is possessed of the power "to sell, give, or abandon the property*, and is the root of all connexion with the *grandfather's estate*?"

His next remarks apply to the Section 27, Chap. II, containing the following texts of Vyas, ("A single parcener may not, without consent of the rest, make a sale or gift of the whole immoveable estate, nor of what is common to the family": "separated kinsmen, as those who are unseparated, are equal in respect of immoveables: for one has not power over the whole to give, mortgage, or sell it"), and also, to the Section 28th, quoted by me, ("But the texts of Vyasa, exhibiting a prohibition, are intended to shew a moral offence, since the family is distressed by a sale, gift, or other transfer, which argues a disposition in the person to make an ill use of his power as owner. They are not meant to invalidate the sale or other transfer"). With reference to these quotations, your learned correspondent observes, "I can at once say that that passage does not enjoin, that a father has power to alienate his ancestral property; but it is meant to shew the validity of a sale or like alienation by a parcener of his own share."

I first beg to be permitted to bring to the notice of your learned correspondent the terms "Kinsmen," "separated" or "unseparated," whom the latter texts of Vyasa, quoted above, prohibit from disposing of immoveables at their free will; and then to ask, whether this text (equally with that preceding it, forbidding a parcener from disposing of property held in common), is not represented by the author of the Dayabhaga (in Sect. 28), as "shewing a moral offence" in disregard to the prohibition, and "not meaning to invalidate the sale or other transfer"? The term "Kinsmen" is well explained in Dr. Wilson's Dictionary, enumerating a father, grandfather, great grandfather, &c. among kinsmen. Hence, a father, according to the Dayabhaga, may dispose of immoveables, subjecting himself, in certain cases, to the blame of moral offence, in like manner as a parcener may dispose of his undivided share. Your learned correspondent may now be pleased to say candidly, how far his conclusion, that the above passage (28) only shews "the validity of a sale or like alienation "by a co-parcener of his own share," is accurate?

As to the quotation from Shree Krishna, by your learned corres-

pondent, it relates to the doctrine maintained by the author of the *Dayabhaga*, that a several right to a part is vested in each parcener, and that each has not property in the whole; and thus Shree Krishna justifies a sale or gift by a partner of his share, without at all limiting the power of a father over ancestral property.

I quoted in my last communication, a passage from the commentary of Shree Krishna, and another from that of the late Rādhāmohun, shewing that the practice of making a will was known to the Hindoo Law, without any attempt, on my part, to prove by inference from this separate and distinct subject of enquiry, a father's unrestricted power over ancestral property—I may, therefore, be permitted to observe, that your learned correspondent might have dispensed with the assertion, that the passage “does not admit the father's unlimited power over ancestral property.” It was not cited as so doing.

Your learned correspondent admits that the passage of Shree Krishna “exhibits the power of the father, in determining the shares of his sons, and that determination is termed ‘*Bhakta Vibhaga*,’ or partition in a loose sense; since the father still continues the exercise of power over those predetermined allotments. But he wishes me to point out the corresponding Sanskrit terms for testament, testator, &c. used in English, in connection with a last will. In reply, I beg to observe, that since the will is termed *Bhakta Vibhaga*, or *partition*, in a loose sense, the Sanskrit terms relating to Will must bear the names compounded with “partition,” such as “*Bhaga Lekha*” a will, “*Vibhakta*” a testator, “*Vibhakta*” legacy, “*Bhagee*” legatee. *Niyogekrit*” executor, and so forth, all in a loose sense, but in common use. I remain in haste,

Your most obedient servant,

RAMMOHUN ROY.

Nov. 13, 1830.

P. S.—You may, perhaps, hear from me again before quitting the River.

V

SIR,

I DID, or rather could, not until yesterday, read with attention that part of a letter which appeared in your journal of the 5th ultimo, under the signature of “a Hindoo,” which relates to the subject of “*Streedhan*,” or woman's property. Your learned correspondent enquires “whether the publication of the *Essay* (by me) is intended only to shew the discrepancies betwixt the *Mitakshara* and *Dayabhaga*,

or to point out the laws current in Bengal and Benares"? Your learned correspondent then adds, "If the former supposition be correct, I can recommend the learned author to say as he pleases; but, on the other hand, if the latter be just and proper, then I beg to refer to the doctrines of Balam Bhatta, Mitra Misra, Camalakar, and other Western writers and commentators." In reply to the query, I beg leave to state that the Essay in question was written expressly with a view to shew discrepancies between the doctrines maintained by the *Dayabhaga* and those inculcated in the *Mitakshara*, and for the satisfaction of your learned correspondent, I quote the language of the Essay on this very subject. "Judgments have accordingly been given on its (*Dayabhaga's*) authority, in many most important cases, in which it differs materially from the *Mitakshara*," (page 8, par. 6.) Now, your learned correspondent can have no objection to the assertion I made as to the differences, existing between the *Dayabhaga* and the *Mitakshara*, with regard to "woman's property," as he has in one of the alternatives "recommended" me: "to say" as "I please."

I fully agree with your learned correspondent as to the encroachments gradually made by the modern Hindoo Law expounders, on the rights of females, laying stress upon shallow reasoning and unconnected passages—a fact which I noticed in a pamphlet published by me in 1822. in these terms, "To compare the laws of female inheritance, which they (the ancients) enacted, and which afforded that sex the opportunity of the enjoyment of life, with that which moderns and our contemporaries have gradually introduced and established, to their complete privation, directly or indirectly, of most of these objects that render life agreeable."

I shall be most happy to make an attempt, on a future occasion, to illustrate this subject. In the mean time, *

I remain your very obedient servant,

RAMMOHUN ROY.

Kedgerce, November, 19, 1830.

4. Letter to Mr. Gordon

My Dear Friend,

In conformity with the wish, you have frequently expressed, that I should give an outline of my life, I have now the pleasure to give you the following very brief sketch.

* All the five letters appeared in the Bengal Harkaru of the 24th Sept. 15th Oct., 21st Oct., 15th Nov., and 23rd Nov., 1830, respectively.

My ancestors were Brahmins of a high order, and, from time immemorial, were devoted to the religious duties of their race, down to my fifth progenitor, who about one hundred and forty years ago gave up spiritual exercises for worldly pursuits and aggrandisement. His descendants ever since followed his example, and, according to the usual fate of courtiers, with various success, sometimes rising to honour and sometimes falling, sometimes rich and sometimes poor; sometimes excelling in success, sometimes miserable through disappointment. But my maternal ancestors, being of the sacerdotal order by profession as well as by birth, and of a family than which none holds a higher rank in that profession, have up to the present day uniformly adhered to a life of religious observances and devotion, preferring peace and tranquillity of mind to the excitements of ambition, and all the allurements of worldly grandeur.

In conformity with the usage of my paternal race, and the wish of my father, I studied the Persian and Arabic languages these being indispensable to those who attached themselves to the courts of the Mahomedan princes; and agreeably to the usage of my maternal relations, I devoted myself to the study of the Sankrit and the theological works written in it, which contain the body of Hindu literature, law and religion.

When about the age of sixteen, I composed a manuscript calling in question the validity of the idolatrous system of the Hindoos. This, together with my known sentiments on that subject, having produced a coolness between me and my immediate kindred, I proceeded on my travels, and passed through different countries, chiefly within, but some beyond, the bounds of Hindoostan, with a feeling of great aversion to the establishment of the British power in India. When I had reached the age of twenty, my father recalled me and restored me to his favour; after which I first saw and began to associate with Europeans, and soon after made myself tolerably acquainted with their laws and form of government. Finding them generally more intelligent, more steady and moderate in their conduct, I gave up my prejudice against them, and became inclined in their favour, feeling persuaded that their rule, though a foreign yoke, would lead more speedily and surely to the amelioration of the native inhabitants; and I enjoyed the confidence of several of them even in their public capacity. My continued controversies with the Brahmins on the subject of their idolatry and superstition, and my interference with their custom of burning widows, and other pernicious practices, revived and increased their animosity against me; and through their influence with my family, my father was again obliged to withdraw his coun-

tenance openly, though his limited pecuniary support was still continued to me.

After my father's death I opposed the advocates of idolatry with still greater boldness. Availing myself of the art of printing, now established in India, I published various works and pamphlets against their errors, in the native and foreign languages. This raised such a feeling against me, that I was at last deserted by every person except two or three Scotch friends, to whom, and the nation to which they belong, I always feel grateful.

The ground which I took in all my controversies was, not that of opposition of Brahminism, but to a perversion of it; and I endeavoured to show that the idolatry of the Brahmins was contrary to the practice of their ancestors, and the principles of the ancient books and authorities which they profess to revere and obey. Notwithstanding the violence of the opposition and resistance to my opinions, several highly respectable persons, both among my own relations and others, began to adopt the same sentiments.

I now felt a strong wish to visit Europe, and obtain, by personal observation, a more thorough insight into its manners, customs, religion, and political institutions. I refrained, however, from carrying this intention into effect until the friends who coincided in my sentiments should be increased in number and strength. My expectations having been at length realised, in November, 1830, I embarked for England, as the discussion of the East India Company's charter was expected to come on, by which the treatment of the natives of India, and its future government, would be determined for many years to come, and an appeal to the King in Council, against the abolition of the practice of burning widows, was to be heard before the Privy Council; and his Majesty the Emperor of Delhi had likewise commissioned me to bring before the authorities in England certain encroachments on his rights by the East India Company. I accordingly arrived in England in April, 1831.

I hope you will excuse the brevity of this sketch, as I have no leisure at present to enter into particulars, and

LONDON
1832

I remain, etc.,
RAMMOHUN ROY.

5. *Extract from a letter, September 5, 1820.*

As to the opinion intimated by Sir SAMUEL T—R, respecting the medium course in Christian dogmas, I never have attempted to oppose

it. I regret only that the followers of Jesus, in general, should have paid much greater attention to inquiries after his nature than to the observance of his commandments, when we are well aware that no human acquirements can ever discover the nature even of the most common and visible things, and, moreover, that such inquiries are not enjoined by the divine revelation.

On this consideration I have compiled several passages of the New Testament which I thought essential to Christianity, and published them under the designation of Precepts of Jesus, at which the Missionaries at Shreecrampoor have expressed great displeasure, and called me, in their review of the tract, an injurer of the cause of truth. I was, therefore, under the necessity of defending myself in an 'Appeal to the Christian Public,' a few copies of which tracts I have the pleasure to send you, under the care of Captain S—, and intreat your acceptance of them.

I return, with my sincere acknowledgments, the work which Sir S. T. was so kind as to lend me. May I request the favour of you to forward it to Sir S. T., as well as a copy of each of the pamphlets, with my best compliments, and to favour me with your and Sir S. T.'s opinion respecting my idea of Christianity, as expressed in those tracts, when an opportunity may occur, as I am always open to conviction and correction ?

6. *Extract from a letter addressed to a gentleman of Baltimore, dated Calcutta, October 27, 1822.*

I have now every reason to hope, that the truths of Christianity will not be much longer kept hidden under the veil of heathen doctrines and practices, gradually introduced among the followers of Christ since many lovers of truth are zealously engaged in rendering the religion of Jesus clear from corruptions.

I admire the zeal of the Missionaries sent to this country, but disapprove of the means they have adopted. In the performance of their duty, they always begin with such obscure doctrines as are calculated to excite ridicule instead of respect, towards the religion which they wish to promulgate. The accompanying pamphlets, called 'The Brahmunical Magazine,' and published by a Brahmun, are a proof of my assertion. The last number of this publication has remained unanswered for twelve months.

If a body of men attempt to upset a system of doctrines generally established in a country, and to introduce another system, they are in

my humble opinion, in duty bound to prove the truth, or, at least, the superiority of their own.

It is, however, a great satisfaction to my conscience to find, that the doctrines inculcated by Jesus and his apostles, are quite different from those human inventions, which the Missionaries are persuaded to profess, and entirely consistent with reason, and the revelation delivered by Moses and the prophets. I am, therefore, anxious to support them, even at the risk of my life. I rely much on the force of truth, which will, I am sure, ultimately prevail. Our number is comparatively small, but I am glad to inform you, that none of them can be justly charged with the want of zeal and prudence.

I wish to add, in order that you may set me right, if you find me mistaken,—my view of Christianity is, that in representing all mankind as the children of one eternal father, it enjoins them to love one another, without making any distinction of country, caste colour, or creed; notwithstanding they may be justified in the sight of the Creator in manifesting their respect towards each other, according to the propriety of their actions, and the reasonableness of their religious opinions and observance

I shall lose no time in sending you my Final Appeal to the Christian Public, as soon as it is printed.

7. *Extract from a letter, dated 9. 12. 1822.*

Although our adversaries are both numerous and zealous, as the adversaries of truth always have been, yet our prospects are by no means discouraging, if we only have the means of following up what has already been done.

We confidently hope that, through these various means the period will be accelerated, when the belief in the Divine Unity, and in the mission of Christ, will universally prevail.

8. *To Dr. T. Rees, of London.*

REVEREND SIR,—I received your letter of the 16th June last accompanied by a parcel of books to my address, with feelings of peculiar gratification. I cannot but be proud of the honour which the Committee have conferred upon me in reprinting my compilation of "The Precepts of Jesus," and the two Appeals in its defence. I beg you will oblige me by communicating to the members my warm acknowledgments.

ments for so distinguished a mark of their approbation. I also beg you will accept my best thanks for your valuable present of the Racovian Catechism, which I shall not fail to read with due attention.

I have no language to express the happiness I derive from the idea that so many friends of truth, both in England and America, are engaged in attempting to free the originally pure, simple and practical religion of Christ from the heathenish doctrines and absurd notions gradually introduced under the Roman power; and I sincerely pray that the success of those gentlemen may be as great (if not greater than) that of LUTHER and others, to whom the religious world is indebted for laying the first stone of religious reformation, and having recommended the system of distinguishing divine authority from human creeds, and the practice of benevolence from ridiculous outward observances.

But what disappoints, or rather grieves, me much is that our sovereign (whose reign may God crown with peace and prosperity!) whom all parties, either Whigs or Tories, enthusiastic radicals, or political time-servers, are compelled by the force of truth to acknowledge as the most accomplished person of his time, of most enlightened acquirements, and most liberal sentiments, should not use his royal influence to remove from the members of his National Church the fetter of a solemn oath, imposed by the Thirty-nine Articles, naturally liable to doubt, and disputed as these have been, from the beginning of Christianity, and that he has not caused to be discontinued the repetition of that general denunciation found in the concluding part of the Athanasian Creed, to wit, '*This is the Catholic faith, which except a man believe faithfully, he cannot be saved*'. The only consolation which I can offer to myself is, that as his Majesty is the best judge of suitable opportunities for the introduction of improvement in the National Church, it is probable that in due time more enlarged principles may receive the Royal sanction.

As to the state of the Unitarian Society in Calcutta, our Committee have not yet been able to purchase a suitable piece of ground for a chapel and school. They will, I hope, soon succeed in their endeavours. We have collected, partly by purchase, and partly by gift, a great number of works, and established a pretty respectable library in Calcutta, in which I have placed the books with which you have laboured me, in the same manner as all the books that the Rev. Mr. ADAM, the Unitarian Missionary in Bengal, and myself have received at different times from England. Mr. ADAM is preparing a catalogue of the books belonging to this library, and will, I doubt not, send a few copies for the perusal of the Committee in London, Liverpool, &c.

In the month of December last, Mr. R., a member of the firm of Messrs. M. and Co., of this place, left Bengal for Europe, and I embraced that opportunity of answering a letter I had the pressure of receiving from the venerable Mr. BELSHAM, and begged at the same time his acceptance of a parcel of books sent in charge of that gentleman. I also sent a duplicate by the hands of Mr. S. A., a Member of the Unitarian Society in Calcutta, and a particular friend of mine. As subsequent to these despatches I received the books stated in Mr. BELSHAM'S letter to have been forwarded to my address, I beg to send a short letter acknowledging the receipt of them ; which I shall feel obliged by your transmitting to that gentleman.

I have the pleasure of sending you for your acceptance a few tracts as a token of regard and respect, and remain,

CALCUTTA, *June 4, 1824.*

Your most obediently,
RAMMOHUN ROY.

P.S.—From the pamphlet, Nos 6 and 7 published by a neighbour of mine, and another by a friend, you will perceive to what a degree of ridicule the Trinitarian preachers have brought the religion they profess among the enlightened natives of India. I hope to God these Missionaries may at length have their eyes opened to see their own errors.

R. M. R.

9. *To Mr. James Silk Buckingham.*

MY DEAR SIR,—A disagreeable circumstance will oblige me to be out the whole of this afternoon, and as I shall probably on my return home feel so much fatigued as to be unfit for your company, I am afraid I must be under the necessity of denying myself the pleasure of your society this evening ; more especially as my mind is depressed by the late news from Europe. I would force myself to wait on you to-night, as I proposed to do, were I not convinced of your willingness to make allowance for unexpected circumstances.

From the late unhappy news, I am obliged to conclude that I shall not live to see liberty universally restored to the nations of Europe, and Asiatic nations, especially those that are European colonies, possessed of a greater degree of the same blessing than what they now enjoy.

Under these circumstances I consider the cause of the Neapolitans as my own, and their enemies as ours. Enemies to liberty and friends of despotism have never been and never will be, ultimately successful.

Adieu, and believe me,
Yours very sincerely,
RAMMOHUN ROY.

August 11th, 1821

10(I) To J. B. Estlin, of Bristol.

DEAR SIR,—MRS. MATTHEW being about to depart for Europe, has kindly offered to take charge of any letter or pamphlet that I may address to you. I embrace this opportunity of acknowledging the receipt of your letter and of the books, your excellent father's Lectures on Moral Philosophy, &c., which I had the honour to receive through Mrs. MATTHEW upwards of two years ago, and apologizing to you for the delay which has unavoidably taken place in answering your kind communication. For a period of more than two years, owing to the most affecting circumstances arising from the hostile feeling of some individuals towards my family, I found myself unable to pursue any undertaking or carry on correspondence, even with those whom I sincerely loved and revered, either residing in this country or in any other part of the globe. As I intend to lay these circumstances before the public within a short period in the form of a pamphlet, I refrain from detailing them at present, I however, trust that in consideration of the accident alluded to, you will kindly excuse the apparent neglect of which I confess I am guilty, and for which I have no other apology to offer.

I rejoice to learn that the friends of the cause of religious truth have exerted themselves in the promotion of the true system of religion in India, and have remitted about 15,000 rupees to the care of Messrs. ALEXANDER and Co. for religious purposes, and that the Rev. Mr. ADAM hopes to be enabled to resume his missionary pursuits by the latter end of this month. The time of a fair trial is approaching, and truth I doubt not will expose the corruptions and absurd notions which have gradually disfigured genuine Christianity, and have brought it to a level with heathen mythology. I am happy to inform you that the books which you kindly presented me with were deservedly placed in our Library, under the care of the Rev. Mr. ADAM. A few copies of the

Improved Version will be of much use to our friends here. The Rev. Mr. Fox has intimated his intention to furnish us with a certain number of that work.

Should you happen to see Dr. CARPENTER, you will oblige me by presenting my best respects to that gentleman. I shall soon embrace an opportunity of bringing myself in writing to his recollection.

I have the pleasure to send you a copy of a pamphlet (a Bengalee Grammar in English) which has lately been published, and beg you will accept of it as a token of the regard and respect I entertain for you. With my fervent wishes for your health and success, I remain,

Dear Sir,
Yours most faithfully.
RAMMOHUN ROY.

CALCUTTA, February 7th, 1827.

10 (ii). To J. B. Eslin. Bristol

125 Regent Street,
LONDON,
May 10th, 1831.

MY DEAR SIR,

I am now sufficiently recovered to answer your letter of the 28th ultimo. It will afford me much pleasure to spend some time in your city, of which from your and other accounts I have formed a very favourable opinion. I cannot but enjoy a high gratification in passing much of my time while there, in the house of so warm a friend as yourself, for whose proffered hospitality I cannot return sufficient acknowledgments. I fear, however, that were I to take up my entire residence under your hospitable roof, it would occasion you too much inconvenience. As I may be accompanied by a European friend and some servants, I will lodge at some hotel in your immediate neighbourhood; by which I shall be enabled to frequent your house nearly as much as if I resided in it, as well as benefit myself by the company of the Rev. Dr. Carpenter, to whom I beg you will present my respects; and he good enough to inform him that two days ago I answered his kind communication.

I remain, with gratitude,
Yours most obediently,
RAMMOHUN ROY.

11. *To Mrs. Woodford, of Brighton.*

24, BEDFORD SQUARE,
April 27th, 1837.

MY DEAR MADAM,—I now have the pleasure of begging your acceptance of the accompanying copy of my remarks on India, and of another copy of a pamphlet on the abolition of the practice of burning Hindoo widows alive. You will, I am sure, be highly gratified to learn that the present Governor-General of India has sufficient moral courage to afford them protection against their selfish relations, who cruelly used to take advantage of their tender feelings in the name and under the cloak of religion. It must have afforded Mr. WOODFORD and yourself much gratification to learn, by the last conveyance, the division on the second reading of the Reform Bill. The struggles are not merely between the reformers and anti-reformers, but between liberty and tyranny throughout the word, between justice and injustice, and between right and wrong. But from a reflection on the past events of history, we clearly perceive that liberal principles in politics and religion have been long gradually, but steadily, gaining ground, notwithstanding the opposition and obstinacy of despots and bigots. I am still unable to determine the period of my departure from London, and my visits to you in the country. I may perhaps do myself that pleasure.

12. *To William Rathbone, Esq., of London.*

48, BEDFORD SQUARE, LONDON,
July 31st, 1832.

MY DEAR SIR,—I am now happy to find myself fully justified in congratulating you and my other friends at Liverpool on the *complete* success of the Reform Bills, notwithstanding the violent opposition and want of political principle on the part of the aristocrats. The nations can no longer be a prey of the few who used to fill their purses at the expense, nay, to the ruin of the people for a period of upwards of fifty years. The Ministers have honestly and firmly discharged their duty, and provided the people with means of securing their rights. I hope and pray that the people, the mighty people of England, may now in like manner do theirs, cherishing public spirit and liberal

principles, at the same time banishing bribery, corruption and selfish interests, from public proceedings.

As I publicly avowed that in the event of the Reform Bill being defeated I would renounce my connection with this country, I refrained from writing to you or any other friend in Liverpool until I knew the result. Thank heaven I can now feel proud of being one of your fellow-subjects, and heartily rejoice that I have had the infinite happiness of witnessing the salvation of the nation, nay of the whole world.

Pray, remember me kindly to Mr. CROPPER and Mr. BENSON, and present my best respects to Mrs. RATHBONE, and love to the children; believe me,

My dear Sir,
Yours very sincerely,
RAMMOHUN ROY.

P. S.—If the German philosopher is still at Liverpool, be good enough to remember me kindly to him, and inform him that we have succeeded in the reform question without having recourse to the principles of phrenology.

R. M. R.

13. (i) *To Mr. Woodford, of Brighton.*

JANUARY, 31st 1833.

MY DEAR SIR,—I had on the 27th the pleasure of receiving your obliging communication, and beg to offer you and Mrs. W. my best thanks for this mark of attention towards me. I rejoice to observe that the translation of the Vedas, &c., which I presented to Mrs. W. before my departure for the continent of Europe, has proved interesting to her and to yourself. I am now confirmed in the opinion, that her good sense and her *rational* devotion to religion will not induce her to reject any reasonable sentiments, on the ground that they are not found in this book, or in that volume.

I was detained in France too late to proceed to Italy last year; besides, without a knowledge of French, I found myself totally unable to carry on communication with foreigners, with any degree of facility. Hence I thought I would not avail myself of my travels through Italy and Austria to my own satisfaction. I have been studying French with a French gentleman who accompanied me to London, and now is living with me.

I shall be most happy to receive your nephew, Mr. KINGLAKE, as I doubt not his company and conversation as your relative, and a firm friend of liberal principles, will be a source of delight to me. I thank you for the mention you made of Sir HENRY STRACHEY. His talents, acquirements and manners, have rendered his name valuable to those who know him and can appreciate his merits. To the best of my belief and recollection, I declare that I do not know a native of Persia or India who could repeat Persian with greater accuracy than this British-born gentleman.

RAMMOHUN ROY.

13. (ii) *To Mr. Woodford.*

48, BEDFORD SQUARE,
August 22nd, 1831.

MY DEAR SIR,—I was glad to hear from Mr. CARFY some time ago, that you and Mrs. W. were in good health when he saw you last; and Sir HENRY STRACHEY, whom I had the pleasure of seeing about three weeks ago, has confirmed the same information. He is indeed an extraordinary man; and I feel delighted whenever I have an opportunity of conversing with that philosopher. I have been rather poorly for some days past; I am now getting better, and certain a hope of proceeding to the country in a few days, when I will endeavour to pay you a visit in Taunton. The reformed Parliament has disappointed the people of England; the ministers may perhaps redeem their pledge during next session. The failure of several mercantile houses in Calcutta has produced much distrust, both in India and England. The news from Portugal is highly gratifying, though another struggle is still expected. I hope you will oblige me by presenting to Mrs. W. with my best respects, the accompanying copy of a translation, giving an account of the system of religion which prevailed in Central India, at the time of the invasion of that country by Alexander the Great.

RAMMOHUN ROY.

14. (i) The addressee is not known.

MY DEAR SIR,—I have this moment the pleasure of receiving your note of this day. I beg to apologize to you for having kept until this time the volumes which you very kindly lent me. Interruptions

prevented me from completing my perusal of them as soon as I wished ; I now return them with my sincere thanks, and if perfectly convenient, you will, I hope, oblige me by a loan of the third, and by allowing me again a perusal of the second after a month or two. I think it is incumbent upon every man who detests despotism, and abhors bigotry, to defend the character of our illustrious minister, Mr. Canning, and support his administration if possible. I will, therefore, embrace another opportunity of performing what I consider my duty. In the meantime I remain with sincere regard and esteem,

October 9, 1827—7 p. m.
Pray excuse haste.

Yours most sincerely,
RAMMOHUN ROY.

11 (ii). The addressee is not known.

MY DEAR SIR,—Allow me to return the volume containing the evidence on the state of Ireland, which you so very kindly lent me. It is, I presume, impossible for an uninterested person to peruse it as it is, and not come to a determination to second the cause of Catholic Emancipation ; I content myself with an appeal to your humanity and good sense. I regret very much that I, who am heartily anxious to co-operate with you on all religious and secular matters, should be compelled to differ so widely from you in this single but important point. As there is, I fear, no chance of any change in our respective opinions on this subject, I hasten to conclude this with my fervent wishes for your health and success in all your views and undertakings in India, and remain,

November 23, 1827.

Yours very sincerely,
RAMMOHUN ROY.

14 (iii) The addressee is not known.

MY DEAR SIR,—I have been with infinite satisfaction given to understand by Col. Watson, that you opposed the emancipation of your Catholic fellow-subjects merely for the sake of argument, probably to know what the other party could advance in support of it. I was, however, at a loss till yesterday that a person like yourself, so liberal in every other point and so kind even to a humble foreigner such as I am, should be unfriendly towards his own countrymen, and should be indifferent about their political degradation under the *cloak of religion*.

I am now relieved from that anxiety, and wishing you with all my heart every success both at home and abroad, I remain,

Yours very sincerely,
RAMMOHUN ROY.

December 8, 1827.

15 (i). *To Mr. John Digby, England.*

"I take this opportunity of giving you a summary account of my proceedings since the period of your departure from India

"The consequence of my long and uninterrupted researches into religious truth has been that I have found the doctrines of Christ more conducive to moral principles, and better adapted for the use of rational beings, than any others which have come to my knowledge; and have also found Hindus in general more superstitious and miserable, both in performance of their religious rites, and in their domestic concerns, than the rest of the known nations on the earth. I, therefore, with a view of making them happy and comfortable both here and hereafter, not only employed verbal arguments against the adsubtities of the idolatry practised by them, but also translated their most revered theological work, namely, Vedant, into Bengali and Hindustani and also several chapters of the Ved, in order to convince them that the unity, of God, and absurdity of idolatry are evidently pointed out by their own scriptures. I, however, in the beginning, of my pursuits met with the greatest opposition from their self-interested leaders, the Brahmins, and was deserted by my nearest relations; I consequently felt extremely melancholy; in that critical situation, the only comfort that I had was the consoling and rational conversation of my European friends, especially those of Scotland and England.

"I now, with the greatest pleasure, inform you that several of my countrymen have risen superior to their prejudices; many are inclined to seek for the truth; and a great number of those who dissented from me have now coincided with me in opinion. This engagement has prevented me from proceeding to Europe as soon as I could wish; but you may depend upon my setting off for England within a short period of time, and if you do not return to India before October next, you will most probably receive a letter from me informing you of the exact time of my departure for England, and of the name of the vessel on which I shall embark."

15 (ii). *To Mr. John Digby, England. dated Jannuary 18, 1828.*

I agree with you that in point of vices the Hindus are not worse than the generality of Christians in Europe and America ; but I regret to say that the present system of religion adhered to by the Hindus is not well calculated to promote their political interest. The distinction of castes, introducing innumerable divisions and sub-divisions among them has entirely deprived them of patriotic feeling, and the multitude of religious rites and ceremonies and the laws of purification have totally disqualified them from undertaking any difficult enterprise.....It is, I think, necessary that some change should take place in their religion, at least for the sake of their political advantage and social comfort. I fully agree with you that there is nothing so sublime as the precepts taught by Christ, and that there is nothing equal to the simple doctrines he inculcated

16 (i). *To Miss Kiddell, dated May 14, 1833.*

"But important matters (the deliberations connected with the renewal of the East India Company's Charter) passing here daily have detained me and may perhaps detain me longer than I expect. I, however, lose no time in informing you that the influenza has already lost its influence in London, a circumstance which justifies by entertaining a hope of seeing you and your friends in the Metropolis within a short time, perhaps by the 25th instant.

"P. S: —I sincerely hope that you *all* have escaped the complaint."

16 (ii). *To Miss Kiddell.*

48, BEDFORD SQUARE, *July 9th, 1833.*

DEAR MADAM,—I had yesterday the pleasure of receiving your letter of the 6th and rejoice to learn that you find my son peaceable and well-behaved. I however entreat you will not stand on ceremony with him. Be pleased to correct him whenever he deserves correction. My observation on, and confidence in, your excellent mode of educating young persons, have fully encouraged me to leave my youngster under your sole guidance. I at the same time cannot help feeling uneasy now and then at the chance of his proving disrespectful or troublesome to you or to Miss Castle.

Miss Daniel is not going to Bristol to-day. She will probably leave us on Friday next, when I intend to send a parcel of books, &c., in her charge. I hope I shall be able to have the pleasure of visiting you at your country residence next week, and not before, a circumstance which I fear will prevent us from joining the meeting in your neighbourhood. Dr. Carpenter (I think) left London on Saturday last. I doubt not you will take my youngster every Sunday to hear that pious and true minister of the Gospel.

I will write again by Friday next. In the meantime I remain, dear Madam,

Yours very sincerely,
RAMMOHUN ROY.

16 (iii). *To Miss Ann Kiddell*

48, BEDFORD SQUARE,
July 19th, 1830.

DEAR MADAM,—I know not how to express the eager desire I feel to proceed to Bristol to experience your further marks of attention and kindness, and Miss Castle's civil reception and polite conversation. But the sense of my duty to the natives of India has hitherto prevented me from fixing a day for my journey to that town and has thus overpowered my feeling and inclination. It is generally believed that the main points respecting India will be settled by Wednesday next, and I therefore entertain a strong hope of visiting you by Friday next. I shall not fail to write to you on Wednesday or perhaps on Tuesday next. I feel gratified at the idea that you find my youngster worthy of your company. Nevertheless I entreat you will exercise your authority over him, that he may benefit himself by your instructions. If you find him refractory, pray send him back to London. If not, you may allow him to stay there till I supply his place. With my best wishes for uninterrupted health and happiness.

I remain, dear Madam,
Yours very sincerely,
RAMMOHUN ROY.

P. S.—All the active members of the East India Company having been incessantly occupied by the charter question, I have not yet

brought the subject relative to your young nephew to the notice of any one of them.

R. R.

16 (iv). *To Miss Ann Kiddell.*

48, BEDFORD SQUARE,
July 24th, 1833.

DEAR MADAM, - FROM my anxiety to proceed to Bristol, heavy duties appeared to me light, and difficult tasks had seemed easily manageable. The consequence was that I met with disappointments from time to time which I felt severely. To-day is the third reading of the Indian Bill in the House of Commons, after long vexatious debates in the committee, impeding its progress under different pretensions. After the Bill has passed the Lower House, I will lose no time in ascertaining how it will stand in the Upper Branch, and will immediately leave London without waiting for the final result. I will proceed direct to Bristol next week, and on my way to (from ?) London I will endeavour to visit my acquaintances at Bath and its vicinity. I deeply regret that I should have been prevented from fulfilling my intention this week, by circumstances over which I had no control.

I feel very much obliged by your kind suggestions contained in my son's letter. You may depend on my adhering to them. I intend to leave this place a little before 10 A.M. that I may arrive there on the morning of the following day. Before I leave London I hope to be able to procure the situation for your young relative. Pray present my kindest regards to Miss Castle, and believe me, dear Madam,

Yours very sincerely,
RAMMOHUN ROY.

16 (v) *To Miss Kiddell.*

48, BEDFORD SQUARE,
August 16th, 1833

DEAR MADAM, — I have now the pleasure of informing you that I feel relieved, and will proceed to Stapleton Grove on Thursday next. I beg you will excuse this short letter as I am incessantly engaged in making preparations, particularly in writing letters to India and its

different parts of this country. Pray, give my love to my son and my kind regards to Miss Castle, and believe me, dear Madam,

Yours very sincerely,
RAMMOHUN ROY

P. S—Miss Hare presents her compliments to yourself and Miss Castle R R

16 (vi) To Miss Kiddell

48, BEDFORD SQUARE,
March 31st, 1832

MADAM,

I had lately the pleasure of seeing the Rev. Dr. Carpenter, and hearing from that truly venerable minister that Miss Castle and yourself were perfectly well, and deeply interested in the cause of reform, on the success of which the welfare of England, nay of the whole world, depends. I should have long ere this visited Bristol, and done myself the honour of paying you the long-promised visit, but I have been impatiently waiting in London to know the result of the Bill. I feel very much obliged by your kind offer of attention to my comforts while I am in that part of the country, of which I hope to be able to avail myself as soon as my mind is relieved on this subject. You will oblige me by remembering me kindly to the Rev. gentleman, and presenting my best compliments to Miss Castle.

I have the honour to be, Madam,
Your most obedient servant,
RAMMOHUN ROY

16 (vii) To Miss Kiddell.

48, BEDFORD SQUARE,
February 7th, 1833

DEAR MADAM,

I had last night great pleasure in receiving your letter of the 8th ultimo, and offer you and Miss Castle my cordial thanks for your kind remembrance of me. I beg to assure you that I am fully sensible of the kind attention you have shown me, and feel indeed grateful for it

I intended to pay you both a visit while residing in Dover, but I was informed that it was necessary to pass London on my way to Bristol. My health is, thank God, thoroughly re-established. I therefore embrace the opportunity of paying you a visit in the latter end of the month, or at any rate by the beginning of the next. I will endeavour to bring Mr. Rutt with me, though I am sorry to say that in consequence of my ill health I have not yet had the pleasure of seeing him. Pray remember me kindly to Miss Caroline Rutt, and present my best respects to Dr. Carpenter, who truly stands very high in my estimation. I now conclude this with my best regards for you and for Miss Castle, and remains, dear Madam,

Yours most faithfully,
RAMMOHUN ROY

16 (viii). *To Miss Kiddell*

June 12th, 1833.

DEAR MADAM,

As Astley's Theatre commences at a quarter past 'six o'clock p.m., I propose doing myself the pleasure of calling upon you at a little after half past five to accompany you and your friends to the Theatre. In the meantime, I remain, dear Madam,

Yours very sincerely,
RAMMOHUN ROY

16 (ix) *To Miss Kiddell.*

DEAR MADAM,

I hope you and your friends are not worse from keeping late hours. I beg your acceptance of the accompanying volume, containing a series of sermons preached by Dr. Channing, which I prize very highly.

I also beg you will oblige me by rendering the small pamphlet, published by a friend, acceptable to Miss Castle. Being aware to introduce her to write a letter of thanks for such a trifling present, I have repaired from sending it directly to Miss Castle. Had I not been engaged to a dinner party today, I would have made another trial of Miss Rutt's generosity this afternoon. I will endeavour to pay you a short visit between the hours of ten and twelve, should you be at home.

I remain, yours very sincerely,
RAMMOHUN ROY ;

17 (i). *To Miss Castle*

Friday, dispatched on Saturday.

MA CHIERE DEMOISELLE,—Many thanks for your obliging and polite communication, which by mistake, bears no date. I am glad to observe that you were pleased with your late journey, and with your visit to Windsor. The account which Miss Kiddell and yourself have given of my son, gratifies me very much. Miss Hare received a letter from him this morning (which she read to me), expressing his utmost joy and satisfaction with his present situation. I beg you will accept my best thanks for your kind treatment of him. Instead of thanking me for the little tract I had the pleasure to send you last week, I wish you had said only that you would pay attention to it.

You will perceive from my letter to Miss Kiddell that I am to be detained here a week longer at the sacrifice of my feelings. I, however, cannot help reflecting that to entertain a hope of enjoying the society of friends (though for a short time, say one month) is more pleasant than bringing it to a termination by the completion of it. Adieu for the present.

I remain,
Yours very sincerely and obliged,
RAMMOHUN ROY.

17 (ii) *To Miss Castle.*

June 22nd, 1833.

MA CHIERE DAMOISELLE,

I hope you will excuse my boldness when I take upon myself to remind you of your promise to read the publication of a certain learned Brahmin which I have brought to your notice. You may begin with page 4, and afterwards read the preceding part. I trust our truly esteemed Miss Kiddell is now restored to health, and remain,

Yours very sincerely,
RAMMOHUN ROY

This note does not request an answer.

17 (iii). *To Miss Castle.*

July 9, 1833.

MA CHIERE DAMOISELLE,

With delight I read the few line with which you have favoured me, and offer you my warm acknowledgments for them. They indicate

that I still retain a place in your memory. I hope I shall be able to receive from you next week marks of personal civility. I also hope to be able to send you a small volume on Friday next for your acceptance, with a short letter, and will earnestly expect for few lines in reply. Pray remember me kindly to my son and to Miss Rutt, and believe me always, with the kindest regard.

Yours most sincerely,
RAMMOHUN ROY

Pray excuse haste, as dinner is getting cold

R M. R

18 To J Crawford, dated, August 18, 1828.

In his famous Jury Bill, Mr. Wynn, the late President of the Board of Control, has by introducing religious distinctions into the judicial system of this country, not only afforded just grounds for dissatisfaction among the Natives in general, but has excited much alarm in the breast of everyone conversant with political principles. Any Natives, either Hindu or Mohamedan, are rendered by this Bill subject to judicial trial by Christians, either European or Native, while Christians, including Native Converts are exempted from the degradation being tried either by a Hindu or Mussulman juror, however high he may stand in the estimation of Society. This Bill also denies both to Hindus and Mussalmans the honour of a seat in the Grand Jury even in the trial of fellow Hindus or Mussulmans. This is the sum total of Mr. Wynn's late Jury Bill, of which we bitterly complain.

Supposing that some 100 years hence the Native character becomes elevated from constant intercourse with Europeans and the acquirements of general and political knowledge as well as of modern arts and sciences, is it possible that they will not have the spirit as well as the inclination to resist effectually any unjust and oppressive measures serving to degrade them in the scale of society? It should not be lost sight of that the position of India is very different from that of Ireland to any quarter of which an English fleet may suddenly convey a body of troops that may force its way in the requisite direction and succeed in suppressing every effort of a refractory spirit. Were India to share one fourth of the knowledge and energy of that country, she would prove from her remote situation, her riches and her vast population, either useful and profitable as a willing province, an ally of the British Empire, or troublesome and annoying as a determined enemy

In common with those who seem partial to the British rule from the expectation of future benefits, arising out of the connection. I necessarily feel extremely grieved in often witnessing Acts and Regulations passed by Government without consulting or seeming to understand the feelings of its Indian subjects and without considering that this people have had for more than half a century the advantage of being ruled by and associated with an enlightened nation, advocates of liberty and promoters of knowledge.

19. *To Mrs S. C. Belnos*

18, BEDFORD SQUARE,
March 5th, 1832.

MADAM,

I have with great pleasure looked over your drawings, and read your descriptions of them, and I now have the satisfaction to inform you, that they are true representations of nature, so much so, that they have served to bring to my recollection the real scenes alluded to of that unhappy country.

The drawing are so expressive of themselves, that the descriptions however excellent, are scarcely necessary to any one acquainted with India.

I have retained the copy handed over to me, and wishing you every success in your present undertaking.

I remain
Madam,
Your most obedient servant,
RAMMOHUN ROY

20 (i). *To Rt. Hon. Charles Williams Wynn*

Rajah Rammohun Roy presents his compliments to the Right Honourable Charles Williams Wynn and finding by the interview in the House of Lords on Friday evening that he is not out of Mr. Wynn's remembrance, R. R. begs leave to revert to a remark made by Mr. Wynn at the Dinner of the Royal Asiatic Society last year, at which R. R. had first the honour of meeting him—namely—that of "R. R. being as much a British subject as any gentleman present"; or words to that effect.

From the high opinion R. R. entertains of Mr. Wynn's constitutional bearing he feels a wish to know from him, confidentially, whether in Mr. Wynn's opinion R. R. is eligible to sit in Parliament. He begs to add that it is not from any ambition to assume so arduous an office but from a desire to pave the way for his countrymen, for which object R. R. might, for a few months, undertake the task. R. R. therefore hopes that Mr. Wynn will excuse this freedom; and should he feel himself perfectly at liberty to express an opinion on the subject he will confer on R. R. a high obligation.

20 (ii). *To Rt. Hon. Williams Wynn. 48, Bedford Square, April 19, 1832*

DEAR SIR,

I beg you will accept my warm acknowledgments for your obliging compliance with the request conveyed in my late communication. I will seriously reflect on the purport of your letter and shall not fail to communicate the result, if I can come to any determination on the subject.

As you feel a lively interest in the welfare of India, I beg to present you with the accompanying copy of a small publication on the present Judicial and Revenue system with a brief History of the country and an appendix, of which I beg your acceptance.

I remain,

Dear Sir,

Your most faithful and obedient servant.

RAMMOHUN ROY

21. *To Rev. Thomas Belsham.*

DEAR SIR,

As Mr. Roberts, who is about to leave India for England, has kindly offered to take charge of any letter or parcel that I might wish to send to Europe, I embrace this opportunity of expressing the gratitude I have felt for your kind notice of me, and of rendering you my sincere thanks for the encouraging letter which I had the honour of receiving from you a few months ago. I at the same time should consider myself guilty of ingratitude if I neglect to offer you my warmest acknowledgments for the numerous essential benefits I have derived

from that most valuable production of your "Improved Version", it is unquestionably the best of all the versions that have hitherto appeared in English, and it is read before the Unitarian Society in Calcutta at their times of Worship by its Minister the Rev. Mr. Adam whose abilities and acquirements joined with his piety, sincerity, zeal and diligence had rendered him a real honour to our community. Since my compiling and publishing the "Precepts of the New Testament" I have been under the necessity of defending myself against the attacks of the Baptists and other Missionaries; although it was my wish to avoid as much as possible any ground of dispute with so many worthy characters. These persons are not destitute of zeal, but appear in common with a great number of their fellow believers deficient in discretion; for they know or ought to know that the more they employ their ingenuity in support of the idea of a Triune God, the more they expose christianity itself to the objections of the intelligent among both Hindoos and Mussalmans and the further they drive away from all attention to their doctrines such Christians as, besides having been so brought up, can think for themselves and have sincerity enough to preserve a correspondence between their sentiments and professions.

From the annexed quotations No. 1 and 2 from missionary works lately published, you will perceive that these gentlemen are obliged to make the confession that in religious discussions they have little or no chance of a firm stand against those Hindoos who have rejected Idolatry and whom they consider imbued with Socinian principles.

There is one circumstance which has for a long time perplexed me, and I still feel myself unable to understand. It is that a body of such honourable and learned men as is formed by the Dignitaries and Common Clergy of the Church of England should so uniformly continue during their lives to manifest their adherence to those 39 articles of Faith which they so solemnly subscribed to on first assuming the duties of their office, notwithstanding the fluctuations of opinion, to which their mind might naturally be supposed subject, from new arguments under perpetually changing circumstances continually presenting in the course of studies or communications with persons of a different mode of thinking. Were the doctrines contained in the articles alluded to, such self-evident truths as acquire only to be plainly stated in order to secure immediate assent from any person of plain understanding. I could comprehend the existence of such conviction of their truth, as no argument however subtle should be able to shake. But as it is notorious on the contrary that many of the doctrines they contain are prescribed solely as articles of faith, deduced from autho

rity which it is impious to dispute, though avowedly incomprehensible to human reason, it is to me the most surprising that arguments coming in aid of the of the understanding and reconciling to reason the sacred authority deduced as they are from a variety of at least plausible sources should so very seldom seem to weight at all in the minds of any individual members of so numerous a body. It might be unfair to doubt their sincerity yet how else to account for such an uniformity of opinion amongst so many men studying those subjects during their whole lives, I must confess myself quite at a loss.

If providence permit my visiting England one of the greatest pleasures I promise myself is the enjoyment and benefit of your company, I am glad to inform you that the Revd. Mr. Fox has been kind enough to send to Mr. Adam your excellent commentaries on the Epistles of St. Paul, for which we are all thankful. I am inclined to think those are the works of yours which you intimated your intention to send me. With my sincere wishes that you may enjoy health and happiness in your declining years,

I remain with the sincerest esteem,

Yours most obediently,

RAMMOHUN ROY

P. S. Since the receipt of your letter I have not seen Mr Mills, I will execute your commission when I meet him—R.M.R.
1821

22. *To Sir John Bowring*

MY DEAR SIR,

Having been principally engaged in completing my final appeal to the Christian public, I could not pay due attention to my intended long memorial. I, however, made an attempt to bring it to a conclusion after I had the pleasure of receiving your note on Saturday last week, but from the want of some additional Revenue documents under the Moghul Government which my native friends of the upper provinces have not yet furnished me with, as well as from a diversion of attention, I am afraid, I shall not be able to prepare it before your departure from India, as this will be my first production in political affairs, I am, therefore, very anxious to have it as perfect and well authenticated as possible, so that having established it on a same foundation, no person can justly ascribe it to a party feeling or discontent with Government.

As Lord Hastings is going away very soon, I understood that some of my native friends are about to represent to him some of their immediate grievances in a memorial; of which I take the liberty of sending you a copy and I beg to be favoured with your opinion respecting it.

The report of the Duke of Wellington coming out as Governor-General has given my great concern. He knows, I believe, how to preserve military discipline and general subordination; but I have great doubts as to his knowledge of civil affairs. India enjoys now profound tranquillity and stands more in need of an able statesman than a great commander.

I feel a strong wish to have the pleasure of your company at least once before your departure for Europe and if your will have the goodness to appoint a time convenient to you to spend an hour or two, you will confer a favour on

My dear Sir,
Yours very sincerely,
RAMMOHUN ROY.

September 15, 1822.

P. S. I hope you will not at present mention to any one the purport of the memorial, which is not yet presented to L.H.

23. *To William Ward, of Medford.*

MY DEAR SIR,

As the ship George the last ship of the season is sailing for Boston, I take this opportunity of bringing myself to your recollection. Some of your philanthropic countrymen have favoured me by cap: Keard with their communications and with some very acceptable works a correspondence which has afforded me greater satisfaction than a great favour coming from an absolute Monarch I have no language to express the joy I feel at the idea that an able and enlightened people have conscientiously engaged in rooting out the remaining Romish corruptions from the religion of Christ. I therefore may sincerely that their success may be greater than or equal to that of Luther and others whose zeal and devotion to the cause of truth enabled them to free this pure religion from a great portion of heathenism and papish absurdities.

We have not yet been able to build a Chapel on account of the high price of the ground which has at present risen to three times the former value of land in Calcutta.

I hope you have been perfectly well and gratified by the society of your friends and relations in your native country.

The Rev. Mr. Adam may perhaps have written you all the local news I therefore conclude this with my best wishes for your health, happiness and success and remain with regard and esteem

Yours very sincerely,

RAMMOHUN ROY.

CALCUTTA,

February 5th, 1824.

W. WARD ESQ. (JUN).

Boston,

United States,

By favour of

CAP : ENDECOTT.

24(i). *To Chief Secretary to Government dated February 23, 1829.*

As the subject of the enclosed packet concerns the conduct of the local Government, I am commanded by His Majesty Abu-nasar Muin-uddin Muhammad Akbar Badshah to submit its contents to you for the information of the Right Hon'ble the Governor-General in Council, that his Lordship may be prepared to meet its statements and complaints as may be deemed expedient.

The original letter to His Britannic Majesty has been already forwarded to England and I am preparing at the request of His Majesty to proceed thither with a duplicate.

24. (ii). *To Chief Secretary dated October 26, 1829.*

I beg leave to acquaint you that entirely relying on the assurance conveyed in an address from Mr. Secretary Stirling His Majesty Abu-nasar Muin-ud-din Muhammad Akbar Badshah had requested the President at Delhi to furnish him with copies of certain official papers; but that to his great surprize His Majesty was informed that the Resident could not comply with the request. I now beg to be permitted to enclose a copy of the address alluded to with a translation

in the hope that you may be pleased to lay them before the Right Hon'ble the Governor-General in Council and to obtain an order from His Lordship directing the Resident to grant the copies required.

My approaching departure for England on His Majesty's business will make the early accordance of this favour a particular enhancement of its value.

24 (iii). *To Governor-General dated January 8, 1830.*

I beg leave to submit to your Lordship that some months ago I was informed by His Majesty Abu-nasar Muin-ud din Muhammad Akbar Badshah that His Majesty had apprized your Lordship of my appointment as his *Elchi* (envoy) to the Court of Great Britain, and of his having been pleased to invest me as His Majesty's servant with the title of *Rajah* in consideration of the respectability attached to that situation, etc Not being anxious for titular distinction, I have hitherto refrained from availing myself of the honour conferred on me by His Majesty

His Majesty, however, being of opinion that it is essentially necessary for the dignity of his Royal House, that I, as the representative thereof to the most powerful Monarch in Europe, and Agent for the settlement of His Majesty's affairs with the Hon'ble East India Company, should be invested with the title above-mentioned, has graciously forwarded to me a seal engraved for the purpose at Delhi I, therefore, take the liberty of laying the subject before your Lordship, hoping that you will be pleased to sanction my adoption of such title accordingly. This measure will I believe, be found to be consistent with former usage as established by a resolution of Government on the subject in 1827 when at the recommendation of the then Resident Sir Charles Metcalfe in his report of 26th June of that year, His Majesty's power of conferring honorary titles, on his own servants was fully recognised.

24. (iv). *To A. Stirling, Secretary to Government in the Political Department, dated March 7, 1830.*

It having been brought to my notice by a friend that the *John Bull* newspaper of the 25th ultimo has amongst a tissue of other falsehoods and misrepresentations connected my name with the charge of having obtained certain papers by bribery, I think it but due to myself

as well as to the individual in the employment of Government who may be supposed implicated in such a charge, to deny the allegations.

All the papers alluded to were sent to me from His Majesty the King of Delhi—many of them he must have had in his own possession as having been publicly addressed his predecessors or himself, and others may have been procured by private favour from functionaries who were above the reach of bribery. But however this may be, I beg distinctly to repeat my assertion that as far as I am either directly or indirectly concerned, the charge of bribery is absolutely false and unfounded.

I beg leave to submit for your satisfaction a letter of old date from His Majesty which will confirm what I have now stated. The handwriting you will readily recognize as that of the *Munshi* usually employed by him, so as to leave on your mind no doubt of its authenticity.

24 (v). *To Governor General, written perhaps in September, 1830.*

From the kindness I have so often experienced from your Lordship, I trust to be pardoned for my present intrusion in a matter solely concerning myself, but in which your Lordship's condescension has induced me to persuade myself that you are pleased to take some interest.

Having at length surmounted all the obstacles of a domestic nature that have hitherto opposed my long cherished intention of visiting England, I am now resolved to proceed to that land of liberty by one of the vessels that will sail in November and from a due regard to the purport of the late Mr. Secretary Stirling's letter of 15th January last, and other considerations, I have determined not to appear there as the Envoy of His Majesty Akbar the second, but as a private individual.

I am satisfied that in thus divesting myself of all public character, my zealous services in behalf of His Majesty need not be abated. I even trust that their chance of success may be improved by being thus exempted from all jealousy of a political nature to which they might by his misapprehension be subjected.

As public report has fixed an early day in October for your Lordship's departure to examine personally into the condition of the inhabitants of the upper Provinces, I take the present occasion as the last that may offer in this country for the expression of my sincere wishes for your Lordship's success in all your philanthropic designs

for the improvement and benefit of my countrymen. I need not add that any commands for England with which your Lordship may honour me shall receive from me the most respectful attention, and I beg to subscribe myself your Lordship's most humble and grateful servant.

24 (vi) *Translation of a letter to the Prince, Delhi Her Apparent, November 10, 1830.*

My representation is that in obedience to the orders of His Majesty, having attentively perused the treaty between the Hon'ble Company and his late father with other papers relating thereto, I found His Majesty's right to the revenue of the territories West of the Jumna amounting to upwards of 30 lakhs of Rupees clearly and incontestably established by those documents, notwithstanding which the Hon'ble Company pay him only 12 lakhs

As His Majesty after experiencing the frustration of his hopes from the Hon'ble Company in Calcutta was pleased to appeal his case to His Majesty the King of England and condescended to require my services, as one of the humblest of the subjects of his Britannic Majesty, and being impressed with the justice and dignity of the British nation and living as I fearlessly do under the protecting influence of the British the great Creator and meeting the wishes of His Majesty, as well as from my own feelings of commiseration for the indigent condition of the illustrious House of Timur, I accepted the service to the end that the rightful might obtain justice and that this august family might live in contentment in the enjoyment of an increased income. I accordingly prepared an address in Persian to His Britannic Majesty, which, with a translation thereof, I submitted to His Majesty (at Delhi) and which being approved of, I was ordered to forward it to its destination, and to remit no endeavour in my power towards obtaining justice for the Royal family. I have however since learned that your Highness has written a letter to His Lordship, wherein, instead of favourable mention, ill report has been made of, and artifice attributed to me. If your Highness had reflected but for a moment you would not have acted thus. The honorable of all castes practise not artifices even for their own benefit, much less will they commit such an act of baseness for the good of others. I swear by the one and true God, that respect alone for your Royal house prevented my working a suitable communication to the Government, at the same time allow me to conclude this representation with the following observation. Those who do

not comprehend their own good or evil, cannot comprehend the good or evil of others.

May your prosperity increase.

24 (vii). *To the Chairman and Deputy Chairman of the East India Company.*

I have the honour to acquaint you that one of the principal objects of my visiting England is to lay before the British authorities, if found necessary, a representation with which I am charged from His Majesty, the King of Delhi, and more especially a letter from His Majesty to the King of England, which letter it will be my duty to take an early opportunity of presenting in the event of the appeal which I am induced in the first instance to make to the Hon'ble Court of Directors not being attended with success.

I would beg to state on the present occasion that I possess full and unlimited powers from His Majesty to negotiate and agree to a final settlement of what the king considers to be his fair and equitable claims on the Hon'ble East India Company. The circumstances connected with the appeal are stated in a pamphlet printed for greater facility of perusal and reference, a copy of which I now beg to submit herewith, and I may add that with the exception of one copy that I have placed in the hands of the Secretary of the Hon'ble Court, and another submitted to my confidential friend, Mr. Brown Roberts, no other copy to the best of my belief, has gone out of my possession.

I mention this fact because I am anxious to bring the whole matter quietly and unostentatiously before the Hon'ble Court of Directors, with confident expectation that they will early take the whole of His Majesty's case into consideration, and at once do His Majesty that justice to which His Majesty considers himself fairly entitled.

The whole revenues of the Crownlands which, under the agreement of 1805, the King deemed expressly conceded to him, have not only in a great part withheld, but in fact denied. His Majesty's allowances have been limited far below what was expressly guaranteed by the Treaty sanctioned by the Hon'ble Court of Directors and the British Parliament; and it is impossible His Majesty can find means out of the limited income fixed for him to support that moderate scale of dignity which is due to the representative of the powerless, but nevertheless illustrious House of Taimur and to maintain the numerous members of the different branches of that House.

As from the printed statement you will perceive that this claim

regarding His Majesty's stipend was brought before and decided upon by Lord Amherst's Government, the present local Government of India could not reverse the decision passed by their predecessors.

It is my duty therefore to press upon the immediate attention of the Hon'ble Court the extreme anxiety which I feel faithfully to execute the trust reposed in me by His Majesty.

I am prepared to satisfy them that the ample powers which I possess are sufficient to bring the matter to a final conclusion. I am confident from the well-known character of the Hon'ble Court that they will not withhold their sanction from what shall, upon a full and deliberate consideration of the whole of the circumstances, appear to be just, reasonable and equitable towards His Majesty the King of Delhi.

June 25, 1831.

24(viii). *To the Chairman and Deputy Chairman, East India Company.*

In continuation of my former address, I beg leave to request your attention to the following circumstances in order to show that after the decision of the Bengal Government, His Majesty the King of Delhi had no course left but that of deputing an Agent on his behalf to bring his claims to the notice of the authorities in England.

I beg in the first place to bring to your notice the Minute of the Government of Lord Minto dated 17th June, 1809, showing that on being informed that the revenue of the Crownlands had considerably increased. His Majesty had applied to the Government for an increase in the stipend, and that the local Government did make a trifling increase, stating however at the same time that it is not therefore to be supposed that His Majesty will be entirely satisfied with the extent of augmentation now proposed.' Secondly I beg to quote Mr. Ross, Agent of the Governor-General at Delhi, who states in his official letter dated 25th February, 1823, that 'During the time I was at Delhi the King repeatedly intimated to me his desire that I would take into consideration the subject of the royal stipends, giving me to understand that he expected an augmentation of them proportionate to the increased revenue of the territory which was assigned in 1805 for the support of the royal household.' Thirdly I shall only add that His Majesty appealed to Lord Amherst himself when Governor-General of India, on his visit to Delhi, whose Government finally passed a decision against His Majesty's claims in 1827-28, as shown by the Despatch from the Government of Bengal to the address of the Hon'ble

Court of Directors dated 3rd February 1828. Therefore nothing remained for His Majesty after this but an appeal to the authorities in England.

I further beg leave to request your attention to the following extract of a Despatch from the local Government of Bengal to the address of the Hon'ble Court of Directors, dated 22nd May 1829, which shows that the local Government had ascertained in the most effectual manner the fact of my being accredited Agent of His Majesty the King of Delhi to conduct his affairs in England. It is as follows. — 'We have the honour to submit for your information copy of a letter and enclosure from Rammohun Roy, a native inhabitant of Calcutta of distinguished literary repute, announcing his intention of proceeding to England in the capacity of Agent to the King of Delhi, and as the bearer of a letter from His Majesty to the Sovereign complaining of the violation by the Hon'ble Company of their engagements with the late Shah Alam. On receipt of this communication, we directed the Resident at Delhi to intimate to His Majesty the surprise with which we had pursued it, and more especially our astonishment at the unmeasured and unfounded accusation which it advances against the Hon'ble Company of having violated its engagements with the royal family. We further desired Sir Edward Colebrooke to ascertain from the King whether he acknowledged Rammohun Roy as his Agent. Your Hon'ble Court will find in the Resident's reply, a copy of which is submitted, both the King of Delhi's distinct recognition of Rammohun Roy as his Agent, and his explanation of the grounds on which he has thought proper to adopt the extraordinary procedure of departing that individual to England'.

I beg to appeal to your own judgment whether any measure could have been employed more explicitly and emphatically to authenticate the fact that I am deputed by His Majesty the King of Delhi, as his Agent, to appeal to and treat with the authorities in England for the fulfilment of the agreement entered into with him by the British Government.

I beg leave also to quote here the resolution of the Government of Bengal in the 9th article of the King's additional requests in 1827, which is as follow :— 'The British Government does not recognise the right of the throne of Delhi to confer honorary distinctions on any *but* the Royal servants.'

The facts stated in the preceding paragraphs require no additional corroboration, and I have therefore only further to beg your attention to the records of your Hon'ble Court.

September 6, 1831

24(ix). *To the Right Hon'ble Charles Grant etc, 48 Bedford Square
11th October, 1831.*

I have been informed that the Court of Directors, after more than a month's consideration on the King of Delhi's claims, have, instead of communicating the result to me, as you expected, referred back the papers to your Board.

They are willing, it appears, to make an increase in the King's income but wish to do so by a recommendation to the local authorities --that it may be granted as a matter of justice, other persons who may have suffered injustice from their servants, might be encouraged to come forward for redress.

I beg to appeal to yourself whether you found me at all unreasonable in this matter, whether I was not disposed to yield to your suggestions to obviate any further trouble.

I addressed an appeal to His Britannic Majesty's Government in behalf of fallen Royalty, and His Majesty's Government being actuated by justice has listened to the appeal. Therefore, whatsoever is done as a matter of justice, by the express authority which has already judged the case, will be satisfactory to me.

Any just man feels desirous to be informed whether the powers entrusted to his servants, particularly those in a remote country, have been properly exercised, and to prove that when any injustice has been done by them he is anxious to afford redress—a course which is calculated to discourage future injustice. But with regard to the Court of Directors I am sorry to find that in my humble opinion the case is quite the reverse. In the meantime I am here so situated as to be responsible not only to King of Delhi but to the whole body of my countrymen for my exertions in his behalf and for their welfare.

In order to obviate the excuses of the Directors that the King of Delhi should have first referred the case to the local Government and that I was unaccredited, I wrote the accompanying letter to them, a copy of which I beg to submit to your consideration.

21(x) *To Hyde Villiers, Esq., Secretary, Board of Control, 48 Bedford Square, October 21st, 1831.*

For further illustration of my statement that "the assignment of territory to His Majesty (the King of Delhi) was embodied at the time

in the Regulations of the Government (in India) which stand in the place of Acts of Parliament in this country,' I have the pleasure to send you the accompanying of the Regulations of the local Government containing the articles referred to marked with pencil and beg your attention to them.

If convenient, you will have the goodness to bring them to the notice of the Head of your Department and oblige.

P. S. As the quotation I beg to refer it on to page 3 of the Brief Statement consisting of 4 pages and to pages 9 and 10, Par. 5 and 6 of the printed Pamphlete in the Subject.

Reg. XI. 1801. Sec. 4.

Reg VI. 1805. Sec. 3.

Reg. X. 1807. Sec 1.

24(x1) *To Sir Charles Grant.*

As you wished me to scribble in the memorial I proposed, before evening today. I have expedited it accordingly and beg herewith to submit it to your consideration.

I was and *am still* willing to yield to amicable adjustment suggested by you. But finding the Court of Directors assuming so high a tone in defiance of justice, I feel bound to take my stand upon the full extent of the Kings claims which I trust you will perceive does not arise from any inconsistency on the part.

November 4, 1831.

My dear Sir,
Yours most faithfully,
RAMMOHUN ROY

24(xii). *To Sir Charles Grant.*

I beg your attention to the 9th article of the Resolutions of Lord Amherst's Government on the additional requests of His Majesty the King of Delhi, a copy of which I herewith submit.

If you think the subject worthy of investigation, you might perhaps ascertain whether, when the right of the throne of Delhi to confer honorary titles was disallowed, with a few exceptions, by the Government of Bengal, that Government received authority from the British Crown to exercise the peculiar Royal prerogative of bestowing such degrees of honour without any previous reference to His Britannic Majesty's Government.

For my part, I must confess that I never met with any Act of Parliament or other authority which delegates this Kingly function to the Company or its Servants, a subject on which I may offer some remarks when I have next the pleasure to see you. In the meantime

I remain, my dear Sir,
Yours most faithfully,
RAMMOHUN ROY.

November 7, 1831.

To Jeremy Bentham,

125, Regent Street,
May 1st, 1831.

DEAR AND RESPECTED SIR,

I was unable till this morning to read and answer your letter of the 26th ultimo. I return you my sincerest thanks for your kind and candid advice which I mean to follow to the utmost of my power, during the present week. I am happy to say that I am already much better. I am grateful to my physicians for their successful attentions and to you for interrupting your valuable public labours to second their admonitions. Against such authority rebellion would be unpardonable.

I have the pleasure to send you herewith Col. Young's letter; also the four Papers which you kindly lent me to read. As soon as I am sufficiently recovered I shall not fail to benefit myself by your society, I remain with gratitude and respect,

Yours sincerely,
RAMMOHUN ROY.

JEREMY BENTHAM ESQ

26. *To Garcin de Tassy, written in Persian, August 1, 1831.*

LEARNED MONSIEUR (may whose fame and lustre increase more and more')

Your blessed letter has reached me ; it fills your servant with joy and honour. May the Omnipotent condescend to keep you in good health. I shall wait for the day of meeting in accordance with the wish expressed in this letter.

For more than three months, your servant is in England. If God wishes, he shall soon have the honour to be present at Paris and through your introduction he wishes to see M. Chezy.

Your humble servant is very grateful for the attentions you have promised him, and he wishes to thank you from the bottom of his heart. A longer letter will exceed the bounds of politeness.

Your grateful servant,
RAMMOHUN

27(i) *To T. Hyde Villiers Esq., Secretary to the India Board.*

SIR,

India having providentially been placed under the care of the Board of Control, I feel necessarily induced to have recourse to that authority when occasion requires. I, therefore, hope you will excuse the intrusion I make with the following lines

I am informed that for the purpose of visiting France it is necessary to be provided with a passport and that before granting it, the French Ambassador must be furnished with an account of the applicant.

Such restrictions against foreigners are not observed even among the Nations of Asia (China excepted). However, their observance by France may perhaps be justified on the ground that she is surrounded by Governments entirely despotic on three sides and by nations kept down merely by the bayonet or by religious delusion.

In the event of my applying to Prince Talleyrand for a passport I beg to know whether I shall be justified in referring to you in your official capacity as to my character. All that I can say, for myself is, that I am a traveller and that my heart is with the French people in their endeavours to support the cause of liberal principles.

Sir Francis Burdett, at Mr. Byng's liberally and spontaneously

offered to give me a letter of introduction to general Lafayette, but this will not, I think, serve my purpose on my first landing in France.

I have the honour to be,
Sir,

LONDON,
48, Bedford Sq.,
December 22nd, 1831.

Your most obedient servant,
RAMMOHUN ROY.

27(ii). *To Hyde Villiers, Esq., Secretary to Board of Commissioners for the Affairs of India.*

SIR

I have the honour to receive your letter of the 27th instant and I beg to offer my warm acknowledgments to the Board for their attention to my application of the 23rd of this month.

I beg to be permitted to add that, as I intimated to the Board my intention of eventually applying to the French Ambassador resident in London for a passport for France, I now deem it proper to submit to you for the information of the Board a copy of an intended communication from me to the foreign Minister for France, the result of which I shall await before I apply to the French Ambassador.

Unless I have the honour to hear from you that such an address would be irregular and unconstitutional, I shall forward it to a friend in Paris to be presented in due form.

I have the honour to be,
Sir,

Your most obedient servant,
RAMMOHUN ROY.

LONDON,
December 20th, 1831.

(Endorsed).

28th December, 1831.

Rajah Rammohun Roy.

Transg. copy of an intended communication to the Foreign Minister of France.

Private note from Mr. Villiers to Rammohun Roy, January, 4, 1832.

27(III). *To The Minister of Foreign Affairs of France, Paris.*

SIR,

You may be surprised at receiving a letter from a foreigner, the Native of a country situated many thousand miles from France, and I assuredly would not now have trespassed on your attention, were I not induced by a sense of what I consider due to myself and by the respect I feel towards a country standing in the foremost rank of free and civilized nations.

2nd. For twelve years past I have entertained a wish (as noticed, I think, in several French and English Periodicals) to visit a country so favoured by nature and so richly adorned by the cultivation of arts and sciences, and above all blessed by the possession of a free constitution. After surmounting many difficulties interposed by religious and national distinctions and other circumstances, I am at last opposite your coast, where, however, I am informed that I must not place my foot on your territory unless I previously solicit and obtain an express permission for my entrance from the Ambassador or Minister of France in England.

3rd. Such a regulation is quite unknown even among the Nations of Asia (though extremely hostile to each other from religious prejudices and political dissensions), with the exception of China, a country noted for its extreme jealousy of foreigners and apprehensions of the introduction of new customs and ideas. I am, therefore, quite at a loss to conceive how it should exist among a people so famed as the French are for courtesy and liberality in all other matters.

4th. It is now generally admitted that not religion only but unbiassed common sense as well as the accurate deductions of scientific research lead to the conclusion that all mankind are one great family of which numerous nations and tribes existing are only various branches. Hence enlightened men in all countries must feel a wish to encourage and facilitate human intercourse in every manner by removing as far as possible all impediments to it in order to promote the reciprocal advantage and enjoyment of the whole human race.

5th. It may perhaps be urged that during the existence of war and hostile feelings between any two nations (arising probably from their not understanding their real interests), policy requires of them to adopt these precautions against each other. This, however, only applies to a state of warfare. If France, therefore, were at war with surrounding nations or regarded their people as dangerous, the motive for such an extraordinary precaution must have been conceived.

6th. But as a general peace has existed in Europe for many years, and there is more particularly so harmonious an understanding between

the people of France and England and even between their present Governments, I am utterly at a loss to discover the cause of a regulation which manifests, to say the least, a want of cordiality and confidence on the part of France

7th. Even during peace the following excuses might perhaps be offered for the continuance of such restrictions, though in my humble opinion they cannot stand a fair examination

First : If it be said that persons of bad character should not be allowed to enter France, still it might, I presume, be answered that the granting of passports by the French Ambassador here is not usually founded on certificates of character or investigation into the conduct of individuals. Therefore, it does not provide a remedy on that supposed evil

Secondly : If it be intended to prevent felons escaping from justice : this case seems well-provided for by the treaties between different nations for the surrender of all criminals.

Thirdly : If it be meant to obstruct the flight of debtors from their creditors : in this respect likewise it appears superfluous, as the bankrupt laws themselves after a short imprisonment set the debtor free even in his own country ; therefore, voluntary exile from his own country would be, I conceive, a greater punishment.

Fourthly : If it be intended to apply to political matters, it is in the first place not applicable to my case. But on general grounds I beg to observe that it appears to me, the ends of constitutional Government might be better attained by submitting every matter of political difference between two countries to a Congress composed of an equal number from the Parliament of each, the decision of the majority to be acquiesced in by both nations and the Chairman to be chosen by each Nation alternately, for one year, and the place of meeting to be one year within the limits of one country and next within those of the other ; such as at Dover and Calais for England and France.

8th. By such a Congress all matters of difference, whether political or commercial, affecting the Natives of any two civilized countries with constitutional Governments, might be settled amicably and justly to the satisfaction of both and profound peace and friendly feelings might be preserved between them from generation to generation.

9th. I do not dwell on the inconvenience with the system of passport imposes in urgent matters of business and in cases of domestic affliction. But I may be permitted to observe that the mere circumstance of applying for passport seems a tacit admission that the character of the applicant stands in need of such a certificate or testimonial before he can be permitted to pass unquestioned. Therefore, any one

may feel some delicacy in exposing himself to the possibility of refusal which would lead to an inference unfavourable to his character as a peaceable citizen.

My desire, however, to visit that country is so great that I shall conform to such conditions as are imposed on me, if the French Government, after taking the subject into consideration, judge it proper and expedient to continue restrictions contrived for a different state of things, but to which they may have become reconciled by long habit, as I should be sorry to set up my opinion against that of the present enlightened Government of France.

I have the honour to be,

Sir,

Your most obedient servant
RAMMOHUN ROY.

28 *To the Court of Directors.*

In answer to your Secretary's letter of the 27th ultimo I beg leave to state that in consequence of the suspense of payment by the House of Messrs. Rickards Mackintosh & Co., my Agents in London, and the failure of Messrs Mackintosh & Co, in Calcutta, who were my Agents as well in general pecuniary transactions as in receiving my rents and managing my landed property, I found myself rather embarrassed and on the 8th of May last took the liberty of addressing you for a loan of money to enable me to proceed to India to manage my affairs there in person.

Being requested by you on the 16th of that month to state the sum I then needed and to name the security, I had the honour to state to you on the day following that two or three thousand pounds could answer the purpose and that I had the reason to hope that some of the Proprietors of East India Stock would stand security for the same. But from your Secretary's letter of the 27th ultimo I perceive that my reply was not sufficiently explicit in consequence of my having omitted to mention the sum precisely and the name of the security I intended to offer.

Since my last letter to your Secretary, dated the 24th of June. I learnt from India that the members of the House of Messrs. Mackintosh & Co., were permitted to establish a Mercantile House, designated Messrs. Calder & Co., and the state of my affairs there would not, con-

sequently, receive in all probability, any serious injury from the want of Agency, though I could not expect a speedy supply from that quarter.

To relieve myself from the present want, I, as a Native of India, naturally first look up to you in difficulty and feel less reluctance in applying to you than to others. Should you think it proper to afford me your assistance with a loan of £2,000, on my personal security, I shall gratefully repay the sum either within a year in this country or within three years in India from the day of the receipt of it

LONDON, *July* 23, 1833.

48 Bedford Square

April 19th 1833

Dear Sir,

Not having been sufficiently ^{yesterday} fortunate to find you, or any of your friends at home, I feel under a necessity to make one or two remarks in writing to which, from what I heard from you on Tuesday night, I think you will agree. They are as follows. - It is not necessary, either in England or in America, to oppose Religion in promoting the social, domestic and political welfare of their inhabitants, particularly a system of Religion which inculcates the doctrine of benevolent Love and Charity. But men ^{philanthropists} as Locke & Hutcheson ^{oppose} Religion? No! They rather tend to remove the perversion gradually introduced in Religion. Admitting for a moment that the Truth of the Divinity of Religion cannot be established to the satisfaction of a Free-thinker; but from an impartial enquiry I presume we may feel persuaded to believe that a system of Religion (Christian) which consists in Love and Charity is capable of furthering our happiness, facilitating our reciprocal transactions and combining our ~~obnoxious~~ passions and feelings. I strive to observe that by opposing Religion your mark

benighted Father has hitherto suspected his misapp. H.
I firmly believe, is a follower of Christianity in the above
sense though he is not aware of being so. Allow me
to send Hamiltons East India (1st Vol) in which you
will find page 33 how H. that more than two thousand
years ago the wise and pious Brahmins of India entertained
almost the same opinions which your Father now offers
though they by no means were destitute of religion.

My dear ^{you and} Father crowned with success
in your benevolent undertaking has emboldened me
to make these observations; a freedom which I hope
you will in consideration of my motives excuse. With
my best compliments to your Father and his
reports for Mr Owen and Miss Owen I remain with
my best wishes for your success Dear

Yours very faithfully

Rammohun Roy

As I am now troubled with a strong attack
of Influenza, which prevents me from sitting
for a few minutes or writing a few lines,

BRIEF REMARKS
REGARDING
MODERN ENCROACHMENTS
ON THE
ANCIENT RIGHTS OF FEMALES

WITH a view to enable the public to form an idea of the state of civilization throughout the greater part of the empire of Hindustan in ancient days,* and of the subsequent gradual degradation introduced

* An early age of civilization, when the division into castes was first introduced among the inhabitants of India, the second tribe, who were appointed to defend and rule the country, having adopted arbitrary and despotic practices, the others revolted against them, and under the personal command of the celebrated Parashram, defeated the Royalists in several battles, and put cruelly to death almost all the males of that tribe. It was at last resolved that the legislative authority should be confined to the first class who could have no share in the actual government of the state, or in managing the revenue of the country under any pretence; while the second tribe should exercise the executive authority. The consequence was, that India enjoyed peace and harmony for a great many centuries. The Brahmans having no expectation of holding an office, or of partaking of any kind of political promotion, devoted their time to scientific pursuits and religious austerity, and lived in poverty. Freely associating with all the other tribes they were thus able to know their sentiments, and to appreciate the justness of their complaints, and thereby to lay down such rules as were required, which often induced them to rectify the abuses that were practised by the second tribe. But after the expiration of more than two thousand years, an absolute form of government came gradually again to prevail. The first class having been induced to accept employments in political departments, became entirely dependent on the second tribe, and so unimportant in themselves, that they were obliged to explain away the laws enacted by their fore-fathers, and to institute new rules according to the dictates of their contemporary princes. They were considered as merely nominal legislators, and the power, whether legislative or executive, was in fact exercised by the Rajputs. This tribe exercised tyranny and oppression for a period of about a thousand years, when Musulmans from Ghuznee and Ghore, invaded the country, and finding it divided among hundreds of petty princes, detested by their respective subjects, conquered them all successively, and introduced their own tyrannical system of government, destroying temples, universities and all other sacred and literary establishments. At present the whole empire (with the exception of a few provinces) has been placed under the British power, and some advantages have already been derived from the prudent management of its rulers, from whose general character a hope of future quiet and happiness is justly entertained. The succeeding generation will, however, be more adequate to pronounce on the real advantages of this government.

into its social and political constitution by arbitrary authorities, I am induced to give as an instance, the interest and care which our ancient legislators took in the promotion of the comfort of the female part of the community; and to compare the laws of female inheritance which they enacted, and which afforded that sex the opportunity of enjoyment of life, with that which moderns and our contemporaries have gradually introduced and established, to their complete privation, directly or indirectly, of most of those objects that render life agreeable.

All the ancient lawgivers unanimously awarded to a mother an equal share with her son in the property left by her deceased husband, in order that she may spend her remaining days independently of her children, as is evident from the following passages :

Yajñavalkya. "After the death of a father, let a mother also inherit an equal share with her sons in the division of the property *left by their father.*"*

KATYAYANA. "The father being dead, the mother should inherit an equal share with the son."†

NARADA. "After the death of husband, a mother should receive a share equal to that of each of his sons."‡

VISHNU THE LEGISLATOR. "Mothers should be receivers of shares according to the portion allowed to the sons."§

VRHASPATI. "After his (the father's) death a mother, the parent of his sons, should be entitled to an equal share with his sons; their step-mothers also to equal shares: but daughters to a fourth part of the shares of the sons."||

VYASA. "The wives of a father by whom he has no male issue, are considered as entitled to equal shares with his sons, and all the grand-mothers (*including the mother and step-mothers of the father*), are said to be entitled as mothers."||

This Muni seems to have made this express declaration of rights of step-mothers, omitting those of mothers, under the ideas that the

* पितुर्ह्यङ्गं विभर्जतां माताप्यङ्गं समं हरेत् ।

† माता च पितरि प्रेते पुत्रतुल्यांशहारिणी ।

‡ समांशहारिणी माता पुत्राणां स्यान्मृते पतौ ।

§ मातरः पुत्रभागानुसारभागहारिण्यः ।

|| तदभावे तु जननौ तनयांशसमांशिनी ।

समांशा मातरस्त्वेषां तुरीयांशस्तं कन्यकाः ॥

|| असुतास्तु पितुः पत्न्यः समानांशाः प्रकीर्तिताः ।

पितामहश्च ताः सर्वा मातृतुल्याः प्रकीर्तिताः

latter were already sufficiently established by the direct authority of preceding lawgivers.

We come to the moderns.

The author of the Dayabhaga and the writer of the Dayatattwa, the modern expounders of Hindu law (whose opinions are considered by the natives of Bengal as standard authority in the division of property among heirs) have thus limited the rights allowed to widows by the above ancient legislators. When a person is willing to divide his property among his heirs during his lifetime, he should entitle only those wives by whom he has no issue, to an equal share with his sons; but if he omit such a division, those wives can have no claim to the property he leaves. These two modern expounders lay stress upon a passage of Yajnavalkya, which requires a father to allot equal shares to his wives, in case he divides his property during his life, whereby they connect the term "of a father," in the above quoted passage of Vyasa, viz., "the wives of a father, &c." with the term "division" understood, that is, the wives by whom he has no son, are considered in the division made by a father, as entitled to equal shares with his sons; and that when sons may divide property among themselves after the demise of their father, they should give an equal share to their mother only, neglecting step-mothers in the division. Here the expounders did not take into their consideration any proper provisions for step-mothers, who have naturally less hope of support from their step-sons than mothers can expect from their own children.

In the opinion of these expounders even a mother of a single son should not be entitled to any share. The whole property should, in that case, devolve on the son; and in case that son should die after the succession to the property, his son or wife should inherit it. The mother in that case should be left totally dependent on her son or on her son's wife. Besides, according to the opinion of these expounders, if more than one son should survive, they can deprive their mother of her title, by continuing to live as a joint family (which has been often the case), as the right of a mother depends, as they say, on divisions, which depends on the will of the sons.

Some of our contemporaries, (whose opinion is received as a verdict by Judicial Courts,) have still further reduced the right of a mother to almost nothing, declaring, as I understand, that if a person die, leaving a widow and a son or sons, and also one or more grandsons, whose father is not alive, the property so left is to be divided among his sons and his grandsons, his widow in this case being entitled to no share in the property, though she might have claimed an equal share, had a division taken place among those surviving sons and the father of the grandson

while he was alive* They are said to have founded their opinion on the above passage, entitling a widow to a share when property is to be divided among sons.

In short, a widow, according to the exposition of the law, can receive nothing when her husband has no issue by her ; and in case he dies leaving only one son by his wife, or having had more sons, one of whom happen to die leaving issue, she shall, in these cases, also have no claim to the property ; and again, should any one leave more than one surviving son, and they, being unwilling to allow a share to the widow, keep the property undivided, the mother can claim nothing in this instance also. But when a person dies, leaving two or more sons, and all of them survive and he inclined to allot a share to their mother, her right is in this case only valid. Under these expositions, and with such limitations, both step-mothers and mothers have, in reality, been left destitute in the division of their husband's property, and the right of a widow exists in theory only among the learned, but unknown to the populace.

The consequence is, that a woman who is looked up to as the sole mistress by the rest of a family one day, on the next, becomes dependent on her sons, and subject to the slights of her daughters-in-law. She is not authorized to expend the most trifling sum or dispose of an article of the least value, without the consent of her son or daughter-in-law, who were all subject to her authority but the day before. Cruel sons often wound the feelings of their dependent mothers, deciding in favour of their own wives, when family disputes take place between their mothers and wives. Step-mothers, who often are numerous on account of polygamy, being allowed in these countries, are still more shamefully neglected in general by their step-sons, and sometimes dreadfully treated by their sisters-in-law who have fortunately a son or sons by their husband.

It is not from religious prejudices and early impressions only, that Hindu widows burn themselves on the piles of their deceased husbands, but also from their witnessing the distress in which widows of the same rank in life are involved, and the insults and slights to which they are daily subjected, that they become in a great measure regardless of their existence after the death of their husbands : and this indifference, accompanied with the hope of future reward held

*This exposition has been (I am told) set aside by the Supreme Court in consequence of the Judges having prudently applied for the opinions of other Pandits, which turned out to be at variance with those of the majority of the regular advisers of the Court in points of Hindu law.

out to them, leads them to the horrible act of suicide. These restraints on female inheritance encourage, in a great degree, polygamy, a frequent source of the greatest misery in native families: a grand object of Hindus being to secure a provision for their male offspring, the law, which relieves them from the necessity of giving an equal portion to their wives, removes a principal restraint on the indulgence of their inclinations in respect to the number they marry. Some of them, especially Brahmans of higher birth, marry ten, twenty or thirty women,* either for some small consideration, or merely to gratify their brutal inclinations, leaving a great many of them, both during their life-time and after their death, to the mercy of their own paternal relations. The evil consequences arising from such polygamy, the public may easily guess, from the nature of the fact itself, without my being reduced to the mortification of particularising those which are known by the native public to be of daily occurrence.

To these women there are left only three modes of conduct to pursue after the death of their husbands. 1st. To live a miserable life as entire slaves to others, without indulging any hope of support from another husband. 2ndly. To walk in the paths of unrighteousness for their maintenance and independence. 3rdly. To die on the funeral pile of their husbands, loaded with the applause and honour of their neighbours. It cannot pass unnoticed by those who are acquainted with the state of society in India, that the number of female suicides in the single province of Bengal, when compared with those of any other British provinces, is almost ten to one. We may safely attribute this disproportion chiefly to the greater frequency of a plurality of wives among the natives of Bengal, and to their total neglect in providing for the maintenance of their females.

This horrible polygamy among Brahmans is directly contrary to the law given by ancient authors; for Yajnavalkya authorizes second marriages, while the first wife is alive, only under eight circumstances: 1st. The vice of drinking spirituous liquors. 2ndly. Incurable sickness. 3rdly. Deception. 4thly. Barrenness. 5thly. Extravagance. 6thly. The frequent use of offensive language. 7thly. Producing only female offsprings. Or, 8thly. Manifestation of hatred towards her husband.†

* The horror of this practice is so painful to the natural feeling of man that even Madhab Singh, the late Rajah of Tirhoot, (though a Brahman himself), through compassion, took upon himself (I am told) within the last half century, to limit Brahmans of his estate to four wives only.

† সুরাপো ব্যাধিত ধূর্তা বন্ধ্যার্থচন্যাপ্রিয়বদা ।

স্রোমসূত্রবিবেকব্যা পুরুষদ্বৈষিণী তথা ॥

Manu, ch. 9th, v. 80th. "A wife who drinks any spirituous liquors, who acts immorally, who shows hatred to her lord, who is incurably diseased, who is mischievous, who wastes his property, may at all times be superseded by another wife."†

81st. "A barren wife may be superseded by another in the eighth year; she, whose children are all dead, in the tenth, she, who brings forth only daughters, in the eleventh; she, who is accustomed to speak unkindly, without delay"*

82nd. "But she, though, afflicted with illness, is beloved and virtuous, must never be disgraced, though she may be superseded by another wife with her on consent."‡

Had a Magistrate or other public officer been authorized by the rulers of the empire to receive applications for his sanction to a second marriage during the life of a first wife, and to grant his consent only on such accusations as the foregoing being substantiated, the above Law might have been rendered effectual, and the distress of the female sex in Bengal, and the number of suicides, would have been necessarily very much reduced.

According to the following ancient authorities a daughter is entitled to one-fourth part of the portion which a son can inherit

VRIHASPATI : "The daughters should have the fourth part of the portion to which the sons are entitled."†

VISHNU. "The rights of unmarried daughters shall be proportioned according to the shares allotted to the sons"§

MANU, ch. 9th, v. 118 "To the unmarried daughters let their brothers give portions out of their own allotments respectively. Let

‡ मद्यपासाधुवृत्ता च प्रतिकूला च या भवेत् ।

व्याधिना वाभिवेत्तव्या हिंसार्थघ्नी च सर्व्वदा ॥

* वन्ध्याष्टेऽधिवेद्याऽब्दे दशमे तु मृतप्रजा ।

एकादशे स्त्रीजननी सद्यस्त्वाप्रियवादिनी ॥

† या रोगिणी स्यात्, हिता सम्पन्ना चैव शीलतः ।

सानुज्ञाप्याभिवेत्तव्या नावमान्या च कर्हिचित् ॥

‡ तुरीयांशास्तु कन्यकाः

§ अनुद्वाश्च दुहितरः पुत्रभागानुसाराः ।

each give a fourth part of his own distinct share, and they who feel disinclined to give this shall be condemned.”||

YAJNAVALKYA. “Let such brothers as are already purified by the essential rites of life, purify by the performance of those rites the brothers that are left by their late father unpurified; let them also purify the sisters by giving them a fourth part of their own portion”||

KATYAYANA.* “A fourth part is declared to be the share of unmarried daughters, and three-fourths of the sons; if the fourth part of the property is so small as to be inadequate to defray the expenses attending their marriage, the sons have an exclusive right to the property, but shall defray the marriage ceremony of the sisters.”

But the commentator on the Dayabhaga sets aside the right of the daughters, declaring that they are not entitled to any share in the property left by their fathers, but that the expenses attending their marriage should be defrayed by the brothers. He founds his opinion on the foregoing passage of Manu and that of Yajnavalkya, which as he thinks, imply mere donation on the part of the brothers from their own portions for the discharge of the expenses of marriage

In the practice of our contemporaries a daughter or a sister is often a source of emolument to the Brahmans of less respectable caste, (who are most numerous in Bengal) and to the Kayasthas of high caste. These so far from spending money on the marriage of their daughters or sisters, receive frequently considerable sums, and generally bestow them in marriage on those who can pay most.† Such Brahmans and Kayasthas, I regret to say, frequently marry their female relations to men having natural defects or worn-out by old age or disease, merely from pecuniary considerations, whereby they either bring widowhood upon them soon after marriage or render their lives miserable. They not only degrade themselves by such cruel and unmanly conduct, but

॥ स्वेभ्योऽश्व्यस्तु कन्याभ्यः प्रदद्युर्भतिरः पृथक् ।

स्वात्स्वादंशाच्चतुर्भागं पिताः स्युरदितमवः ॥

॥ चसंस्कृतास्तु संस्कार्या भ्रातृभिः पूर्वसंस्कृतैः ।

भगिन्यश्च निजादंशाद्वंशान्तु तुरीयकम् ॥

* कन्यवाना मदत्तानां चतुर्थभाग उच्यते ।

पत्राणाञ्च त्रयो भागः स्वाम्यं स्वल्पघने स्मृतम् ॥

† Rajah Krishnachandria, the great-grandfather of the present ex-Rajah of Nadia, prevented this cruel practice of the sale of daughters and sisters throughout his estate

violate entirely the express authorities of Manu and all other ancient law-givers, a few of which I here quote.

MANU, ch. 3rd, v. 51. "Let no father, who knows the law, receive a gratuity, however small, for giving his daughter in marriage; since the man, who, through avarice, takes a gratuity *for that purpose*, is a seller of his offspring."[†]

Ch. 9th, v. 98 "But even a man of the servile class ought not to receive a gratuity when he gives his daughter in marriage, since a father who takes a fee *on that occasion*, tacitly sells his daughter"||

V. 100. "Nor, even in former births, have we heard the *antuous* approve the tacit sale of a daughter for a price, under the name of nuptial gratuity"*

KASAPA "Those who, inflated by avarice, give their own daughters in marriage, for the sake of a gratuity, are the sellers of their daughters, the images of sin, and the perpetrators of a heinous iniquity"।

Both common sense, and the law of the land designate such a practice as an actual sale of females, and the humane and liberal among Hindus, lament its existence, as well as the annihilation of female rights in respect of inheritance introduced by modern exponents. They, however, trust, that the humane attention of Government will be directed to those evils which are the chief sources of vice and misery and even of suicide among women; and to this they are encouraged to look forward by what has already been done in modifying, in criminal cases, some parts of the law enacted by Muhammadan Legislators, to the happy prevention of many cruel practices formerly established.

How distressing it must be to the female community and to those who interest themselves in their behalf, to observe daily that several daughters in a rich family can prefer no claim to any portion of the

‡ न कन्यायाः पिता विद्वान् गृह्णीयात् शुल्कमप्यपि ।

गृह्णन् हि शुल्कं लोभेन स्यान्नरोऽपत्यविक्रयो ॥

॥ आददोत न शुद्रोपि शुल्कं दुहितरं ददत् ।

शुल्कं हि गृह्णन् कुरुते छत्रं दुहितृविक्रयं ॥

* नात्र शुभ्रं जातवे तत् पूर्वेष्वपि हि जन्मसु ।

शुल्कसंज्ञेन मूलेन छत्रं दुहितृविक्रयं ॥

† शुल्केन ये प्रयच्छन्ति स्वसुतां लोभमोहिताः ।

कन्याविक्रयिणः पापा महाकिल्बिषकारिणः ॥

property, whether real or personal, left by their deceased father, if a single brother be alive. while they (if belonging to a Kulin family or Brahman of higher rank) are exposed to be given in marriage to individuals who have already several wives and have no means of maintaining them

Should a widow or a daughter wish to secure her right of maintenance, however limited, by having recourse to law, the learned Brahmans, whether holding public situations in the courts or not, generally divide into two parties, one advocating the cause of those females and the other that of their adversaries. Sometimes in these or other matters respecting the law, if the object contended for be important, the whole community seems to be agitated by the exertions of the parties and of their respective friends in claiming the verdict of the law against each other. In general, however, a consideration of the difficulties attending a law suit, which a native woman, particularly a widow, is hardly capable of surmounting, induces her to forego her right; and if she continue virtuous, she is obliged to live in a miserable state of dependence, destitute of all the comforts of life; it too often happens, however, that she is driven by constant unhappiness to seek refuge in vice

At the time of the decennial settlement in the year 1793, there were among European gentlemen so very few acquainted with Sanskrit and Hindu law that it would have been hardly possible to have formed a committee of European oriental scholars and learned Brahmans, capable of deciding on points of Hindu law. It was, therefore, highly judicious in Government to appoint Pandits in the different Zillah Courts of Appeal, to facilitate the proceedings of Judges in regard to such subjects. But as we can now fortunately find many European gentlemen capable of investigating legal questions with but little assistance from learned Natives, how happy would it be for the Hindu community, both male and female, were they to enjoy the benefits of the opinion of such gentlemen, when disputes arise, particularly on matters of inheritance

Lest any one should infer from what I have stated, that I mean to impeach, universally, the character of the great body of learned Hindus, I declare positively, that this is far from my intention. I only maintain, that the Native community place greater confidence in the honest judgment of European gentlemen than in that of their own countrymen. But, should the Natives receive the same advantages of education that Europeans generally enjoy, and be brought up in the same notions of honour, they will, I trust, be found, equally with Europeans, worthy of the confidence of their countrymen and the respect of all men.

PETITIONS AGAINST THE PRESS REGULATION

2(1) *Memorial to Supreme Court.*

TO THE HONOURABLE SIR FRANCIS MAGNAGHTEN,
*Sole Acting Judge of the Supreme Court of
Judicature at Fort William in Bengal.*

MY LORD,

In consequence of the late Rule and Ordinance passed by His Excellency the Governor-General in Council, regarding the Publication of Periodical Works, your Memorialists consider themselves called upon with the due submission, to represent to you their feelings and sentiments on the subject.

Your Memorialists beg leave, in the first place, to bring to the notice of your Lordship, various proofs given by the Natives of this country of their unshaken loyalty to, and unlimited confidence in the British Government of India, which may remove from your mind any apprehension of the Government being brought into hatred and contempt, or of the peace, harmony, and good order of society in this country, being liable to be interrupted and destroyed, as implied in the preamble of the above Rule and Ordinance.

First. Your Lordship is well aware, that the Natives of Calcutta and its vicinity, have voluntarily entrusted Government with millions of their wealth, without indicating the least suspicion of its stability and good faith, and reposing in the sanguine hope that their property being so secured, their interests will be as permanent as the British Power itself; while on the contrary, their fathers were invariably compelled to conceal their treasures in the bowels of the earth, in order to preserve them from the insatiable rapacity of their oppressive Rulers.

Secondly. Placing entire reliance on the promises made by the British Government at the time of the Perpetual Settlement of the landed property in this part of India, in 1793, the Landholders have since, by constantly improving their estates, been able to increase their produce, in general very considerably;* whereas, prior to that period, and under former Governments, forefathers were obliged to lay waste the greater part of the estates, in order to make them appear of inferior value, that they might not excite the cupidity of Government, and thus cause their rents to be increased or themselves to be dispossessed of their lands,—a pernicious practice which often incapacitated the land-

holders from discharging even their stipulated revenue to Government, and reduced their families to poverty.

Thirdly. During the last wars which the British Government were obliged to undertake against neighbouring Powers, it is well known, that the great body of Natives of wealth and respectability, as well as the Landholders of consequence, offered up regular prayers to the objects of their worship for the success of the British arms from a deep conviction that under the sway of that nation, their improvement, both mental and social, would be promoted, and their lives, religion, and property be secured. Actuated by such feelings, even in those critical times, which are the best test of the loyalty of the subject, they voluntarily came forward with a large portion of their property to enable the British Government to carry into effect the measures necessary for its own defence, considering the cause of the British as their own, and firmly believing that on its success, their own happiness and prosperity depended.

Fourthly. It is manifest as the light of day, that the general subjects of observation and the constant and the familiar topic of discourse among the Hindu community of Bengal, are the literary and political improvements which are continually going on in the state of the country under the present system of Government, and a comparison between their present auspicious prospects and their hopeless condition under their former Rulers.

Under these circumstances, your Lordship cannot fail to be impressed with a full conviction, that whoever charges the Natives of this country with disloyalty, or insinuates aught to the prejudice of their fidelity and attachment to the British Government, must either be totally ignorant of the affairs of this country and the feelings and sentiments of its inhabitants, as above stated, or, on the contrary, be desirous of misrepresenting the people and misleading the Government, both here and in England, for unworthy purposes of his own.

Your Memorialists must confess, that these feelings of loyalty and attachment, of which the most unequivocal proofs stand on record, have been produced by the wisdom and liberality displayed by the British Government in the means adopted for the gradual improvement of their social and domestic condition, by the establishment of Colleges, Schools, and other beneficial institutions in this city, among which the creation of a British Court of Judicature for the more effectual administration of Justice, deserves to be gratefully remembered.

A proof of the Natives of India being more and more attached to the British Rule in proportion as they experience from it the blessings of just and liberal treatment, is, that the Inhabitants of Calcutta,

who enjoy in many respects very superior privileges to those of their fellow-subjects in other parts of the country, are known to be in like measure more warmly devoted to the existing Government; nor is it at all wonderful they should in loyalty be not at all inferior to British-born Subjects, since they feel assured of the possession of the same civil and religious liberty, which is enjoyed in England, without being subjected to such heavy taxation as presses upon the people there.

Hence the population of Calcutta, as well as the value of land in this City, have rapidly increased of late years, notwithstanding the high rents of houses and the dearness of all the necessaries of life compared with other parts of the country, as well as the Inhabitants being subjected to additional taxes, and also liable to the heavy costs necessarily incurred in case of suits before the Supreme Court.

Your Lordship may have learned from the works of the Christian Missionaries, and also from other sources, that ever since the art of printing has become generally known among the Natives of Calcutta, numerous Publications have been circulated in the Bengalee Language, which by introducing free discussion among the Natives and inducing them to reflect and inquire after knowledge, have already served greatly to improve their minds and ameliorate their condition. This desirable object has been chiefly promoted by the establishment of four Native Newspapers, two in the Bengalee and two in the Persian Languages, published for the purpose of communicating to those residing in the interior of the country, accounts of whatever occurs worthy of notice at the Presidency or in the country, and also interesting and valuable intelligence of what is passing in England and in other parts of the world, conveyed through the English Newspapers or other channels.

Your Memorialists are unable to discover any disturbance of the peace, harmony, and good order of society, that has arisen from the English Press, the influence of which must necessarily be confined to that part of the community who understand the language thoroughly; but they are quite confident, that the publications in the Native Languages, whether in the shape of a Newspaper or any other work, have none of them been calculated to bring the Government of the country into hatred and contempt, and that they have not proved, as far as can be ascertained by the strictest inquiry, in the slightest degree injurious; which has very lately been acknowledged in one of the most respectable English Missionary works. So far from obtunding upon Government groundless representations, Native Authors and Editors have always restrained themselves from publishing even such facts respecting the judicial proceedings in the Interior of the country as they thought were likely at first view to be obnoxious to Government.

While your Memorialists were indulging the hope that Government, from a conviction of the manifold advantages of being put in possession of full and impartial information regarding what is passing in all parts of the Country, would encourage the establishment of Newspapers in the cities and districts under the special patronage and protection of Government, that they might furnish the Supreme Authorities in Calcutta with an accurate account of local occurrences and reports of Judicial proceedings,—they have the misfortune to observe, that on the contrary, his Excellency the Governor-General in Council has lately promulgated a Rule and Ordinance imposing severe restraints on the Press and prohibiting all Periodical Publications even at the Presidency and in the Native Languages, unless sanctioned by a License from Government, which is to be revocable at pleasure whenever it shall appear to Government that a publication has contained anything of an unsuitable character.

Those Natives who are in more favourable circumstances and of respectable character, have such an invincible prejudice against making a voluntary affidavit, or undergoing the solemnities of an oath that they will never think of establishing a publication which can only be supported by a series of oaths and affidavits abhorrent to their feeling and derogatory to their reputation amongst their countrymen.

After this Rule and Ordinance shall have been carried into execution, your Memorialists are therefore extremely sorry to observe, that a complete stop will be put to the diffusion of knowledge and the consequent mental improvement now going on, either by translations into the popular dialect of this country from the learned languages of the East, or by the circulation of literary intelligence drawn from foreign publications. And the same cause will also prevent those Natives who are better versed in the laws and customs of the British Nation, from communicating to their fellow-subjects a knowledge of the admirable system of Government established by the British, and the peculiar excellencies of the means they have adopted for the strict and impartial administration of justice. Another evil of equal importance in the eyes of a just Ruler is, that it will also preclude the Natives from making the Government readily acquainted with the errors and injustice that may be committed by its executive officers in the various parts of this extensive country; and it will also preclude the Natives from communicating frankly and honestly to their Gracious Sovereign in England and his Council, the real condition of his Majesty's faithful subjects in this distant part of his dominions and the treatment they experience from the local Government: since such information cannot in future be conveyed to England, as it has

heretofore been, either by the translations from the Native publications inserted in the English Newspapers printed here and sent to Europe, or by the English publications which the Natives themselves had in contemplation to establish, before this Rule and Ordinance was proposed.

After this sudden deprivation of one of the most precious of their rights, which has been freely allowed them since the Establishment of the British Power, a right which they are not, and cannot be charged with having ever abused, the inhabitants of Calcutta would be no longer justified in boasting, that they are fortunately placed by Providence under the protection of the whole British Nation, or that the King of England and his Lords and Commons are their Legislators, and that they are secured in the enjoyment of the same civil and religious privileges that every Briton is entitled to in England.

Your Memorialists are persuaded that the British Government is not disposed to adopt the political maxim so often acted upon by Asiatic Princes, that the more a people are kept in darkness, their Rulers will derive the greater advantages from them, since, by reference to History, it is found that this was but a short-sighted policy which did not ultimately answer the purpose of its authors. On the contrary, it rather proved disadvantageous to them, for we find that as often as an ignorant people, when an opportunity offered, have revolted against their Rulers, all sorts of barbarous excesses and cruelties have been the consequence, whereas a people naturally disposed to peace and ease, when placed under a good Government from which they experience just and liberal treatment, must become the more attached to it, in proportion as they become enlightened and the great body of the people are taught to appreciate the value of the blessings they enjoy under its Rule.

Every good Ruler, who is convinced of the imperfection of human nature, and reverences the Eternal Governor of the world, must be conscious of the great liability to error in managing the affairs of a vast empire; and therefore he will be anxious to afford every individual the readiest means of bringing to his notice whatever may require his interference. To secure this important object, the unrestrained Liberty of Publication, is the only effectual means that can be employed. And should it ever be abused, the established Law of the Land is very properly armed with efficient powers to punish those who may be found guilty of misrepresenting the conduct or character of Government, which are effectually guarded by the same Laws to which individuals must look for protection of their reputation and good name.

Your memorialists conclude by humbly entreating your Lordship to take this Memorial into your gracious consideration ; and that you will be pleased by not registering the above Rule and Ordinance, to permit the Natives of this country to continue in possession of the civil rights and privileges which they and their fathers have so long enjoyed under the auspices of the British nation, whose kindness, and confidence, they are not aware of having done anything, to forfeit.

CHUNDER COOMAR TAGORE,
 DWARKA NAUTH TAGORE,
 RAMMOHUN ROY,
 HURCHUNDER GHOST,
 GOWREE CHURN BONFRGEE,
 PROSUNNO COOMAR TAGORE.

2(ii) APPEAL TO THE KING IN COUNCIL

TO THE KING'S MOST EXCELLENT MAJESTY

MAY IT PLEASE YOUR MAJESTY,

We, your Majesty's faithful subjects, Natives of India and inhabitants of Calcutta, being placed by Providence under the sovereign care and protection of the august head of the British nation, look up to your Majesty as the guardian of our lives, property, and religion, and when our rights are invaded and our prayers disregarded by the subordinate authorities, we beg leave to carry our complaints before your Majesty's throne, which is happily established in mercy and justice, amidst a generous people celebrated throughout the earth as the enemies of tyranny, and distinguished under your royal auspices, as the successful defenders of Europe from Continental usurpation.

2nd We, your Majesty's faithful subjects, now come before you under the most painful circumstances, the local executive authorities having suddenly assumed the power of legislation in matters of the highest moment, and abolished legal privileges of long standing, without the least pretence that we have ever abused them, and made an invasion on our civil rights such as is unprecedented in the History of British Rule in Bengal, by a measure which either indicates a total disregard of the civil rights and privileges of your Majesty's faithful subjects, or an intention to encourage a cruel and unfounded suspicion of our attachment to the existing Government

3rd The greater part of Hindustan having been for several centuries subject to Muhammadan Rule, the civil and religious rights of its original inhabitants were constantly trampled upon, and from the habitual oppression of the conquerors, a great body of their subjects in the southern Peninsula (Dukhm), afterwards called Marhattahs, and another body in the western parts now styled Sikhs, were at last driven to revolt: and when the Mussulman power became feeble, they ultimately succeeded in establishing their independence; but the Natives of Bengal wanting vigor of body, and adverse to active exertion, remained during the whole period of the Muhammadan conquest, faithful to the existing Government, although their property was often plundered, their religion insulted, and their blood wantonly shed. Divine Providence at last, in its abundant mercy, stirred up the English nation to break the yoke of those tyrants, and to receive

the oppressed Natives of Bengal under its protection. Having made Calcutta the capital of their dominions, the English distinguished this city by such peculiar marks of favour, as a free people would be expected to bestow, in establishing an English Court of Judicature, and granting to all within its jurisdiction, the same civil rights as every Briton enjoys in his native country, thus putting the Natives of India in possession of such privileges as their forefathers never expected to attain, even under Hindu Rulers. Considering these things and bearing in mind also the solicitude for the welfare of this country, uniformly expressed by the Honourable East India Company, under whose immediate control we are placed, and also by the Supreme Councils of the British nation, your dutiful subjects consequently have not viewed the English as a body of conquerors, but rather as deliverers, and look up to your Majesty not only as a Ruler, but also as a father and protector.

4th. Since the establishment of the Supreme Court of Judicature in Calcutta till the present time, a period that has been distinguished by every variety of circumstances, the country sometimes reposing in the bosom of profound peace, at others shaken with the din of arms—the local Government of Bengal, although composed from time to time, of men of every shade of character and opinion, never attempted of its own will and pleasure to take away any of the rights which your Majesty's royal ancestors with the consent of their Councils, had been graciously pleased to confer on your faithful subjects. Under the cheering influence of equitable and indulgent treatment, and stimulated by the example of a people famed for their wisdom, and liberality, the Natives of India, with the means of amelioration set before them, have been gradually advancing in social and intellectual improvement. In their conduct and in their writings, whether periodical or otherwise, they have never failed to manifest all becoming respect to a Government fraught with such blessings; of which their own publications and the judgment passed upon them by the works of their contemporaries, are the best proofs. Your faithful subjects beg leave in support of this statement to submit two extracts from English works very lately published, one by a Native of India, and the other by English Missionaries; the first is from a work published on the 30th of January last, by Rammohun Roy, entitled "a Final Appeal to the Christian Public. which may serve as a specimen of the sentiments expressed by the Natives of India towards the Government.

"I now conclude my Essay in offering up thanks to the Supreme Disposer of the universe, for having unexpectedly delivered this country, from the long continued tyranny of its former Rulers, and placed it

under the Government of the English, a nation who not only are blessed with the enjoyment of civil and political liberty, but also interest themselves, in promoting liberty and social happiness, as well as free inquiry into literary and religious subjects, among those nations to which their influence extends.”—Pages 378, 379.

5th. The second extract is from a periodical work published at the Danish settlement of Serampore, by a body of English Missionaries, who are known to be generally the best qualified and the most careful observers of the foreign countries in which Europeans have settled. This work, entitled the “FRIEND OF INDIA,” treating of the Native Newspapers published in Bengal, thus observes : “How necessary a step this (the establishment in Bengal, thus observes : “How necessary a step this (the establishment of a Native Press) was for the amelioration of the condition of the Natives, no person can be ignorant who has traced the effects of the Press in other countries. The Natives themselves soon availed themselves of this privilege ; no less than four Weekly Newspapers in the Native language have now been established, and there are hopes, that these efforts will contribute essentially to arouse the Native mind from its long lethargy of death ; and while it excites them to inquire into what is going forward in a world, of which Asia forms so important a portion, urge them to ascertain their own situation respecting that eternal world, which really communicates all the vigour and interest now so visible in Europeans. *Nor has this liberty been abused by them in the least degree* ; yet these vehicles of intelligence have begun to be called for, from the very extremities of British India, and the talents of the Natives themselves, have not unfrequently been exerted in the production of Essays, that would have done credit to our own countrymen.”—(*Friend of India*, quarterly series, No. VII, published in December, 1822).

6th. An English gentleman, of the name of Buckingham, who for some years published a Newspaper in this place, entitled the “CALCUTTA JOURNAL,” having incurred the displeasure of the local Government, was ordered to leave this country, and soon afterwards, the Hon’ble John Adam, the Governor-General in Council, suddenly without any previous intimation of his intentions, passed a Rule and Ordinance, on the 14th of March, thus taking away the liberty of the Press, which your Majesty’s faithful subjects had so long and so happily enjoyed, and substituting his own will and pleasure for the Laws of England, by which it had hitherto been governed. (This Rule, Ordinance, and Regulation is annexed : *vide* Paper annexed No. 1.)*

* These annexed papers have not been published as unnecessary. Ed.

7th. It being necessary according to the system established for the Government of this country that the above Regulation should receive the approbation of the Supreme Court by being registered there, after having been fixed up for 20 days on the walls of the Court-room, before it could become Law on the following Monday, (the 17th of March,) Mr. Fergusson, Barrister, moved the Court to allow parties who might feel themselves aggrieved by the New Regulation, to be heard against it by their Counsel before the sanction of the Court should establish it as Law, and the Honourable Sir Francis Macnaghten, the sole acting Judge, expressed his willingness to hear in this manner, all that could be urged against it, and appointed Monday the 31st of the same month of March, for Counsel to be heard. His Lordship also kindly suggested, that in the meantime, he thought it would be advisable to present a Memorial to Government, praying for the withdrawal of the said Rule and Ordinance. These observations from the Honourable Sir Francis Macnaghten, inspired your Majesty's faithful subjects at this Presidency, with a confident hope, that his Lordship disapproved of the Rule and Ordinance, and would use his influence with Government to second the prayer of the Memorial he recommended to be presented, or that at least in virtue of the authority vested in him for the purpose of protecting your faithful subjects against illegal and oppressive acts, he would prevent the proposed Rule from passing into Law.

8th. Your faithful subjects agreeable to a suggestion of this nature, proceeding from such a source, employed the few days intervening, in preparing a Memorial to Government, containing a respectful representation of the reasons which existed against the proposed Rule and Ordinance being passed into Law; but in preparing this Memorial in both the English and Bengalee Languages, and discussing the alterations suggested by the different individuals who wished to give it their support and signature, so much time was necessarily consumed, that it was not ready to be sent into circulation for signature until the 30th of March, consequently only fifteen Natives of respectability had time to read it over and affix their signature before the following day on which it was to be discussed in the Supreme Court and finally sanctioned or rejected. Besides that this number was considered insufficient, it was then too late for Government to act upon this Memorial, so as to supersede the discussions and decision that were to take place in the Court, and a few individuals, therefore, of those who concurred in it, hastily prepared another Memorial of the same tenor in the morning of that day, addressed to the Supreme Court itself, demonstrating our unshaken attachment to the British Govern-

ment, and praying the Court to withhold its sanction from a Regulation which would deprive us of an invaluable privilege, firmly secured to us by the Laws of the Land, which we had so long enjoyed and could not be charged with ever having abused (Annexed paper No. 2.) And although from these circumstances, the Memorial had still fewer signatures, your Majesty's faithful subjects reposed in the hope, that in appealing to a British Court of Law they might rely more on the justice of their cause, than the number or weight of names, especially, since it is wellknown, that there are many under the immediate influence of Government, who would not express an opinion against the acts of those in power at the time, although it were to secure the salvation of all their countrymen.

9th This Memorial being, by the order of the Judge, read by the Registrar of the Court, Mr Fergusson, (who besides his professional skill and eminence as an English Lawyer, has acquired by his long practice at the Calcutta Bar, a very intimate acquaintance with the state of this Country) in virtue of the permission granted him, entered into an argument, shewing the Rule and Ordinance to be both illegal and inexpedient. (The grounds on which he opposed it are given at length, annexed paper No 3)

10th These and other conclusive arguments, urged by Mr. Fergusson, and also by Mr. Tutton, both eminently skilled in the Laws of England, powerfully strengthened the hopes previously created by the observations that formerly fell from the Bench, that the learned Judge would enter his protest against such a direct violation of the Laws, and uncalled for invasion of the rights of your faithful subjects.

11th. Notwithstanding, we observed with astonishment and regret, that his Lordship, in giving his decision, paid no regard whatever to the above Memorial, not alluding to it in the most distant manner, nor to the argument it contained; and his Lordship further disclosed, that at the time he expressed a desire to hear every objection that could be urged, and recommended a Memorial to Government against it, from which your faithful subjects unanimously hoped that the mind of the Judge was undecided, and rather unfavourable to the Rule, his Lordship had previously pledged himself by promise to Government to give it his sanction. (Annexed paper No 4, containing the speech made by Sir Francis Macnaghten the Judge, who presided on the occasion.)

12th. Your Majesty's faithful subjects cannot account for the inconsistency manifested by Sir F. Macnaghten in two different points with regard to the sanctioning of this Regulation. In the first place, according to his Lordship's own statement from the Bench, he re-

fused not only once, but twice, to see the Regulation before it passed in Council, probably because his Lordship thought it improper for him to give it his approbation until it came before him in the regular manner; but he afterwards, when application was made to him a third time, not only consented to read it, but with some alterations agreed to give it his sanction, a change of conduct for which no reason was assigned by his Lordship. Again, when application was made to his Lordship to hear the objections that might be urged against it, before giving it his Judicial approval, his Lordship withheld from the knowledge of the public, not only that he had already so pledged himself; but even that he had previously seen the Regulation, and expressed himself ready to hear all that could be said respecting it in the same manner as if his mind had been unfettered by any promise, and perfectly open to conviction. Consequently, some of your Majesty's faithful subjects prepared a Memorial and retained Counsel against the new Regulation, and had afterwards the mortification to find, that their representations were treated with contemptuous neglect, and that the arguments of the most able Lawyers could be of no avail.

13 Your Majesty in Parliament has been graciously pleased to make it a part of the Law of this Country, that after a Regulation has passed the Council, it must be fixed up for twenty days in the Supreme Court, before it can be registered, so as to receive the full force of Law, an interval which allows the Judge time for deliberation and to hear from others all the objections that may exist to the proposed measure, and might have the effect of preventing the establishment of injudicious and inexpedient or unjust and oppressive acts; but if, as in this case, the Judges enter into previous compact with the Local Government, and thus preclude the possibility of any effectual representation from your faithful subjects, who have no intimation of what is meditated till it be finally resolved upon, the salutary effect of twenty days' delay is lost, and your faithful subjects will be in constant apprehension, that the most valuable and sacred of their rights may, as in this instance, be suddenly snatched from them at a moment's warning, before they know that such a measure is in contemplation, or have time to represent the evils which it is calculated to inflict upon them.

14th. In pursuance of the Regulation passed as above described, the Government issued an official order in the "GOVERNMENT GAZETTE" of the 5th of April, commanding the attention of Editors of Newspapers, or other periodical works, to certain restrictions therein contained, prohibiting all matters which it might consider as coming under the following heads :

(1st.) Defamatory or contumelious reflections against the King, or any of the Members of the Royal Family.

(2nd.) Observations or statements touching the character, constitution, measures or orders of the Court of Directors, or other public authorities in England, connected with the Government of India, or the character, constitution, measures, or orders of the Indian Governments, impugning the motives and designs of such authorities of Governments, or in any way tending to bring them into hatred or contempt, to excite resistance to their orders, and to weaken their authority.

(3rd.) Observations or statements of the above description, relative to, allied, or Friendly Native Powers, their Ministers, or Representatives.

(4th.) Defamatory or contumelious remarks or offensive insinuations levelled against the Governor-General, the Governors or Commanders-in-Chief, the Members of Council, or the Judges of His Majesty's Courts at any of the Presidencies, or the Bishop of Calcutta, and publications of any description, tending to expose them to hatred, obloquy or contempt, also libellous or abusive reflections and insinuations against the Public Officers of Government.

(5th.) Discussions having a tendency to create alarm or suspicion among the native population of any intended official interference with their religious opinions and observances, and irritating and insulting remarks on their peculiar usages and modes of thinking on religious subjects

(6th.) The republication from English, or other papers, of passages coming under the foregoing heads.

(7th.) Defamatory publications tending to disturb the peace, harmony, and good order of society.

(8th.) Anonymous appeals to the Public, relative to grievances of professional or official nature, alleged to have been sustained by public officers in the service of His Majesty or the Honourable Company.

This Copy of the Restrictions will be authenticated by the annexed Copy (No. 5).

15th. The above Restrictions, as they are capable of being interpreted, will in fact afford Government and all its Functionaries from the highest to the lowest, complete immunity from censure or exposure respecting anything done by them in their official capacity, however desirable it might be for the interest of the Country, and also that of this Honourable Company, that the public conduct of such public men should not be allowed to pass unnoticed. It can scarcely be doubted that the real object of these Restrictions is, to afford all

the Functionaries of Government complete security against their conduct being made the subject of observation, though it is associated with a number of other restraints totally uncalled for, but well calculated to soothe the supreme authorities in England and win their assent to the main object of the Rule—the suppression of public remark on the conduct of the public Officer of Government in India, mark on the conduct of the public Officers of Government in India,

16th. Your Majesty's faithful subjects could have surely no inducement in this distant quarter of the world to make contumelious and injurious reflections on your Majesty or any of the members of your Majesty's illustrious family, or to circulate them among people to whom your Majesty's name is scarcely known, and to the greatest part of whom, even the fame of your greatness and power has not reached; but to those few Natives who are possessed of sufficient information to understand the political situation of England, the English Newspapers and Books which are constantly brought to this country in great abundance, are equally intelligible with the periodical publications printed in Calcutta

17th. Neither can your Majesty's faithful subjects have any wish to make remarks on the proceedings of the Court of Directors, of whose beneficent intentions they are well convinced, but that the Honourable Body who have so often manifested their earnest desire to ameliorate the condition of their Indian dependants, must be naturally anxious to be made exactly acquainted with the manner in which their wishes are carried into execution, and the operation and effect of the acts passed relative to this country.

18th. Whoever shall maliciously publish what has a tendency to bring the Government into hatred and contempt, or excite resistance to its orders, or weaken their authority, may be punished by Law as guilty of treason or sedition; and surely in a country enjoying profound peace externally and internally, and where seditious and treasonable publications are unknown, it could not be necessary for Government to throw aside of a sudden, the Laws which for anything that has appeared, were fully sufficient, and arm itself with new and extraordinary powers at a time when that Government is more secure than at any former period.

19th. It may surely be left for British Judges and Juries to determine whether the mention made of the proceedings of Government, be malevolent, seditious and dangerous to the State, so as to render a writer or publisher culpable and amenable to punishment; but if the mere mention of the conduct of Government without misrepresentation or malice on the part of the writer, bring it into hatred

and contempt, such conduct will never receive the countenance or protection of your Majesty by the sanction of a Law to prevent its exposure to public observation, and the discovery of that dissatisfaction it may have occasioned, which would afford the higher authorities an opportunity of removing them

20th. After a body of English Missionaries have been labouring for about twenty-five years by preaching and distributing publications in the native languages in all parts of Bengal, to bring the prevailing system of religion into disrepute, no alarm whatever prevails, because your Majesty's faithful subjects possess the power of defending their Religion by the same means that are employed against it, and many of them have exercised the freedom of the Press to combat the writings of English missionaries, and think no other protection necessary to the maintenance of their faith. While the Teachers of Christianity use only reason and persuasion to propagate their Religion, your Majesty's faithful subjects are content to defend theirs by the same weapons, convinced that true Religion needs not the aid of the sword or of legal penalties for its protection. While your Majesty's faithful subjects perceived that Government shewed no displeasure, and claimed no arbitrary power of preventing the publication of what was written in defence of the prevailing religion of the country, it was impossible to entertain any such suspicion as that intimated in the 5th article, viz., that Government would interfere with the established faith of the natives of this country. Nevertheless, if any person with a malicious and seditious design were to circulate an unfounded rumour that Government meant so to interfere with our religious privileges, he would be severely punished by law : but if the Government really intended to adopt measures to change the religion of the country, your Majesty's faithful subjects would be absolutely prohibited by the present Restrictions from intimating the appalling intelligence to their countrymen : and although they have every reason to hope that the English nation will never abandon that religious toleration which has distinguished their progress in the East, it is impossible to foresee to what purposes of religious oppression such a Law might at some future time be applied

21st The office of the Lord Bishop of Calcutta not calling him to preach Christianity in that part of the town inhabited by the natives, or to circulate Pamphlets among them against the established Religion of the Country, but being of a nature totally distinct, and not at all interfering with the religious opinion of the native population, they could never dream of vilifying and defaming his character or office.

22nd. The Judges of the Supreme Court in Calcutta and of the

English Courts of Judicature at the other Presidencies, enjoy, in virtue of their office, the power of protecting their characters and official conduct from defamation and abuse : since such would be either a contempt of the Court, liable to summary punishment, or punishable by those Laws enacted against libel. It is therefore hard to be conceived, that they stand in need of still further protection, unless it should be wished thereby to create an idea of their infallibility, which however is incompatible with the freedom allowed to Barristers, of delivering their sentiments beforehand on the justice or injustice of the opinions the Judges may pronounce, and in case of appeal, of controverting the justice and equity of their decision. The only object such a restriction is calculated to attain, must therefore be deleted, unless it be meant thereby to prevent the publication of the pleadings which as they take place in an English Court of Judicature are by Law public, and ought to be accessible to all.

23rd. The seventh restriction prohibiting defamatory publications tending to disturb the peace, harmony, and good order of Society, is equally unnecessary, since the British Legislature has already provided a punishment for such offences by the Laws enacted against libel.

24th. Your Majesty's faithful subjects will not offer any more particular remarks on the superfluous Restrictions introduced to accompany those more important ones which are the principal object of Government, and will conclude with this general observation, that they are unnecessary, either because the offences prohibited are imaginary and improbable, or because they are already provided for by the Laws of the Land, and either the Government does not intend to put them in force at all, or it is anxious to interrupt the regular course of justice, abolish the right of Trial by jury and, by taking the Law into its own hands, to combine the Legislative and Judicial power, which is destructive of all Civil Liberty.

25th. Your Majesty's faithful subjects have heard that, Your Majesty constantly submits to the greatest freedom of remark among your British-born subjects without losing any part of the homage and respect due to your exalted character and station, and that the conduct of your Ministers is constantly the topic of discussion, without destroying the dignity and power of the Government. While such is the case in a country where it is said above nine-tenths of the Inhabitants read newspapers, and are therefore liable to be led by the opinions circulated through the Press, its capability of bringing a Government into hatred and contempt must be far less in a country where the great mass of the population do not read at all, and have the greatest reverence for men in power, of whom they can only judge

by what they feel, and are not to be moved by what is written, but by what is done, where consequently Government can only be brought into hatred and contempt by its own acts.

26th. The Marquis of Hastings, who had associated for the greater part of his life, with Kings and Princes, entertained no apprehension that the salutary control of public scrutiny which he commended, would bring him or his Indian administration into hatred and contempt; and in effect, instead of such being the result, the greater the freedom he allowed to the European conductors of the Press, only rendered his name the most honoured and revered in this part of the world, because it was universally believed, that his conduct proceeded from a consciousness of rectitude which feared no investigation

27th But your faithful subjects might forbear urging further arguments on this subject to your Majesty, who with your actions open to observation, possess the love, the esteem, and the respect of mankind, in a degree which none of the despotic Monarchs of Europe or Asia can ever attain, whose subjects are prohibited from examining and expressing their opinions regarding their conduct

28th. Asia unfortunately affords few instances of Princes who have submitted their actions to the judgment of their subjects, but those who have done so, instead of falling into hatred and contempt, were the more loved and respected, while they lived, and their memory is still cherished by posterity; whereas more despotic Monarchs, pursued by hatred in their life time, could with difficulty escape the attempts of the rebel or the assassin, and their names are either detested or forgotten

29th The idea of the possession of a absolute power and perfection, is evidently not necessary to the stability of the British Government of India, since your Majesty's faithful subjects are accustomed to see private individuals citing the Government before the Supreme Court, where the justice of their acts is fearlessly impugned, and after the necessary evidence being produced and due investigation made, judgment not unfrequently given against the Government, the judge not feeling himself restrained from passing just sentence by any fear of the Government being thereby brought into contempt. And your Majesty's faithful subjects only pray, that it may be permitted by means of the Press or by some other means equally effectual, to bring forward evidence regarding the acts of Government which affect the general interest of the community, that they also may be investigated and reversed, when those who have the power of doing so, become convinced that they are improper or injurious

30th. A Government conscious of rectitude of intention, cannot be afraid of public scrutiny by means of the Press, since this instrument can be equally well employed as a weapon of defence, and a Government possessed of immense patronage, is more especially secure, since the greater part of the learning and talent in the country being already enlisted in the service, its actions, if they have any shadow of Justice, are sure of being ably and successfully defended.

31st. Men in power hostile to the Liberty of the Press, which is a disagreeable check upon their conduct, when unable to discover any real evil arising from its existence, have attempted to make the world imagine, that it might in some possible contingency, afford the means of combination against the Government, but not to mention that extraordinary emergencies would warrant measures which in ordinary times are totally unjustifiable, your Majesty is well aware, that a Free Press has never yet caused a revolution in any part of the world, because, while men can easily represent the grievances arising from the conduct of the local authorities to the supreme Government, and thus get them redressed, the grounds of discontent that excite revolution are removed; whereas, where no freedom of the Press existed, and grievances consequently remained unrepresented and unredressed, innumerable revolutions have taken place in all parts of the globe, or if prevented by the armed force of the Government, the people continued ready for insurrection.

32nd. The servants of the Honourable Company are necessarily firmly attached to that system from which they derive their consequence and power, and on which their hopes of higher honours and still greater emoluments depend; and if it be possible to imagine, that these strong considerations are not sufficient to preserve subordination among them, the power of suspension and ruin which hangs over their heads for any deviation from duty, is certainly sufficient to secure that object.

33rd. After the British Government has existed for so many years, it has acquired a certain standard character in the minds of the natives of India, from the many excellent men who have from time to time held the reins of power, and the principles by which they have been guided. Whatever opinion, therefore, may be entertained of the individuals composing it at a particular period, while the source of power remains the same, your Majesty's faithful subjects cannot of a sudden lose confidence in the virtue of the stream, since although it may for a period be tainted with corruption, yet in the natural course of events it must soon resume its accustomed character. Should individuals abuse the power entrusted to them, public resentment cannot

be transferred from the delinquents to the Government itself, while there is a prospect of remedy from the higher authorities; and should the highest in this country turn a deaf ear to complaint, by forbidding grievances to be even mentioned, the spirit of loyalty is still kept alive by the hope of redress from the authorities in England thus the attachment of the Natives of India, to the British Government must be as permanent as their confidence in the honour and Justice of the British nation, which is their last Court of Appeal next to Heaven. But if they be prevented from making their real condition known in England, deprived of this hope of redress, they will consider the most peculiar excellence of the British Government of India, as done away.

34th. If these conclusions drawn from the particular circumstances of this country, be met with such an argument as that a colony or distant dependency can never safely be entrusted with the Liberty of the Press, and that therefore Natives of Bengal cannot be allowed to exercise the privileges they have so long enjoyed, this would be in other words to tell them, that they are condemned to perpetual oppression and degradation, from which they can have no hope of being raised during the existence of the British Power.

35th. The British nation has never yet descended to avow a principle so foreign to their character, and if they could for a moment entertain the idea of preserving their power by keeping their colonies in ignorance, the prohibition of periodical publications is not enough but printing of all kinds, education, and every other means of diffusing knowledge should be equally discouraged and put down. For it must be the distant consequences of the diffusion of knowledge that are dreaded by those (if there be any such) who are really apprehensive for the stability of Government, since it is well known to all in the least acquainted with this country, that although every effort were made by periodical with this country, that although every effort were made by periodical as well as other publications, a great number of years must elapse before any considerable change can be made in the existing habits and opinions of the Natives of India, so firmly are they wedded to established custom. Should apprehensions so unworthy of the English nation prevail, then unlike the ancient Romans who extended their knowledge and civilization with their conquests, ignorance and degradation must mark the extent of British Power. Yet surely even this affords no hope of perpetual rule, since notwithstanding the tyranny and oppression of Gengis Khan and Tamerlane, their empire was not so lasting as that of the Romans, who to the proud title of conquerors, added the more glorious one of Enlighteners of the World

And of the two most renowned and powerful monarchs among the Moghuls, Akbar was celebrated for his clemency, for his encouragement of learning, and for granting civil and religious liberty to his subjects, and Aurungzebe, for his cruelty and intolerance, yet the former reigned happy, extended his power and his dominions, and his memory is still adored, whereas the other, though endowed with equal abilities and possessed of equal power and enterprize, met with many reverses and misfortunes during his lifetime, and his name is now held in abhorrence.

36th. It is well known that despotic Governments naturally desire the suppression of any freedom of expression which might tend to expose their acts to the obloquy which ever attends the exercise of tyranny or oppression, and the argument they constantly resort to, is, that the spread of knowledge is dangerous to the existence of all legitimate authority, since, as a people become enlightened, they will discover that by a unity of effort, the many may easily shake off the yoke of the few, and thus become emancipated from the restraints of power altogether, forgetting the lesson derived from history, that in countries which have made the smallest advances in civilization, anarchy and revolution are most prevalent while on the other hand, in nations the most enlightened, any revolt against governments which have guarded inviolate the rights of the governed, is most rare, and that the resistance of a people advanced in knowledge, has ever been—not against the existence,—but against the abuses of the Governing power. Canada, during the late war with America, afforded a memorable instance of the truth of this argument. The enlightened inhabitants of that colony, finding that their rights and privileges had been secured to them, then complaints listened to, and their grievances redressed by the British government, resisted every attempt of the United States to seduce them from their allegiance to it. In fact, it may be fearlessly averred, hat the more enlightened a people become, the less likely are they to revolt against the governing power, as long as it is exercised with justice tempered with mercy, and the rights and privileges of the governed are held sacred from any invasion.

37th. If your Majesty's faithful subjects could conceive for a moment, that the British nation actuated solely by interested policy, considered India merely as a valuable property, and would regard nothing but the best means of securing its possession and turning it this property be well taken care of by their servants, on the same principle that good masters are not indifferent about the treatment of their slaves.

38th While therefore the existence of a free Press is equally necessary for the sake of the Governors and the governed, it is possible

a national feeling may lead the British people to suppose, that in two points, the peculiar situation of this country requires a modification of the laws enacted for the control of the Press in England. First, that for the sake of greater security and to preserve the union existing between England and this country, it might be necessary to enact a penalty to be inflicted on such persons as might endeavour to excite hatred in the minds of the Natives of India against the English nation. Secondly, that a penalty should be inflicted on such as might seditiously attempt to excite hostilities with neighbouring or friendly states. Although your Majesty's faithful subjects are not aware that anything has yet occurred to call for the precautions thus anticipated, yet should such or any other limitations of the liberty of the Press be deemed necessary, they are perfectly willing to submit to additional penalties to be legally inflicted. But they must humbly enter their protest against the injustice or robbing them of their long standing privileges, by the introduction of numerous arbitrary restrictions, totally uncalled for by the circumstances of the country—and whatever may be their intention, calculated to suppress truth, protect abuses—and encourage oppression.

39th. Your Majesty's faithful subjects now beg leave to call your Majesty's attention to some peculiarly injurious consequences of the new laws that have thus been suddenly introduced in the manner above described. First, the above Rule and Ordinance has deprived your Majesty's faithful subjects of the liberty of the Press, which they had enjoyed for so many years since the establishment of the British Rule. Secondly, your Majesty's faithful subjects are deprived of the protection of your Majestys and the high council of the British nation, who have hitherto exclusively exercised the legislative power in this part of your Majesty's dominions.

40th. If upon representations being made by the local authorities in the country, your Majesty after due investigation had been pleased with the advice of the high council of the realm to order the abolition of the liberty of the Press in India, your Majesty's faithful subjects from the feeling of respect and loyalty due to the supreme legislative power, would have patiently submitted, since although they would in that case, still have lost one of their most precious privileges, yet their claim to the superintendence and protection of the highest legislative authority, in whom your faithful subjects have unbounded confidence, would still have remained unshaken; but were this Rule and Ordinance of the local Government to be held valid, and thus remain as a precedent for similar proceedings in future, your faithful subjects would find their hope of protection from the Supreme

Government, cut off, and all their civil and religious rights placed entirely at the mercy of such individuals as may be sent from England to assume the executive authority in this country, or rise into power through the routine of office, and who from long officiating in an inferior station, may have contracted prejudices against individuals or classes of men, which ought not to find shelter in the breast of the Legislator.

41st. As it never has been imagined, or surmised in this country, that the Government was in any immediate danger from the operation of the native Press, it cannot be pretended, that the public safety required strong measure to be instantly adopted, and that consequently there was not sufficient time to make a representation to the authorities in England, and wait for their decision, or that it was incumbent on the highest Judicial authority in India, to sanction an act so repugnant to the laws of England, which he has sworn to maintain inviolate.

42nd. If as your Majesty's faithful subjects have been informed, this Government were dissatisfied with the conduct of the English newspaper, called the "Calcutta Journal," the banishment of the Editor of that paper, and the power of punishing those left by him to manage his concern, should they also give offence, might have satisfied the Government; but at any rate your Majesty's faithful subjects, who are natives of this country, against whom there is not the shadow of a charge, are at a loss to understand the nature of that justice which punishes them, for the fault imputed to others. Yet notwithstanding what the local authorities of this country have done, your faithful subjects feel confident, that your Majesty will not suffer to be believed throughout your Indian territories, that it is British justice to punish millions for the fault imputed to one individual.

43rd. The abolition of this most precious of their privileges, is the more appalling to your Majesty's faithful subjects, because it is a violent infringement of their civil and religious rights, which under the British Government, they hoped would be always secure. Your Majesty is aware, that under their former Muhammadan Rulers, the natives of this country enjoyed every political privilege in common with Mussulmans, being eligible to the highest offices in the state, entrusted with the command of armies and the government of provinces and often chosen as advisers to their Prince, without disqualification or degrading distinction on account of their religion or the place of their birth. They used to receive free grants of land exempted from

any payments of revenue, and besides the highest salaries allowed under the Government, they enjoyed free of charge, large tracts of country attached to certain offices of trust and dignity, while natives of learning and talent were rewarded with numerous situations of honour and emolument. Although under the British Rule, the natives of India, have entirely lost this political consequence, your Majesty's faithful subjects were consoled by the more secure enjoyment of those civil and religious rights which had been so often violated by the rapacity and intolerance of the Mussalmans; and notwithstanding the loss of political rank and power, they considered themselves much happier in the enjoyment of civil and religious liberty than were their ancestors, but if these rights that remain are allowed to be unceremoniously invaded, the most valuable of them being placed at the mercy of one or two individuals, the basis on which they have founded their hopes of comfort and happiness under the British Power, will be destroyed.

4th Your Majesty has been pleased to place this part of your dominions under the immediate control of the Court of Directors, and this Honourable Body have committed the entire management of this country (Calcutta excepted) to a number of gentlemen styled Civil Servants, usually under the superintendence of a Governor General. These gentlemen who are entrusted with the whole administration, consist of three classes; First, subordinate local officers such as Judges of Districts, Magistrates, Collectors and commercial agents; Secondly, officers superior to them as Judges of Circuit, and Members of different Revenue and Commercial Boards, &c. Thirdly those who fill the highest and most important offices, as Judges of the Sudder Dewany Adalat, Secretaries to Government, the Member of the Supreme Council, and sometimes a Civil Servant may rise to the highest office, of Governor General of India. In former times native fathers were anxious to educate their children according to the usages of those days, in order to qualify them for such offices under government as they might reasonably hope to obtain; and young men had the most powerful motives for sedulously cultivating their minds, in the laudable ambition of rising by their merits to an honourable rank in society; whereas, under the present system, so trifling are the rewards held out to native talent, that hardly any stimulus to intellectual improvement remains; yet, your Majesty's faithful subjects felt confident, that notwithstanding these unfavourable circumstances, the natives of India would not sink into absolute mental lethargy while allowed to aspire to distinction in the world of letters, and to exercise the liberty of the Press for their moral and intellectual

Improvement, which are far more valuable than the acquisition of riches or any other temporal advantages under arbitrary power.

45th. Those gentlemen propose and enact laws for the Government of the extensive territory under their control, and also administer these laws, collect revenue of all sorts, and superintend manufactures carried on in behalf of the state, and they have introduced according to their judgment, certain judicial, commercial, and revenue systems, to which it may be supposed they are partial, as being their own, and therefore support them with their whole influence and abilities as of the most efficient and salutary character. It is also the established custom of these gentlemen to transmit official reports from time to time, to the Court of Directors, to make them acquainted with the mode in which the country is governed, and the happiness enjoyed by the people of this vast empire, from the manner in which the laws are administered.

46th. Granting that those gentlemen were almost infallible in their judgment and their systems nearly perfect; yet your Majesty's faithful subjects may be allowed to presume, that the paternal anxiety which the Court of Directors have often expressed for the welfare of the many millions dependent upon them in a country situated at the distance of several thousand miles, would suggest to them the propriety of establishing some other means besides, to ascertain whether the systems introduced in their Indian possessions, prove so beneficial to the natives of this country, as their authors might fondly suppose or would have others believe, and whether the Rules and Regulations which may appear excellent in their eyes, are strictly put in practice.

47th. Your Majesty's faithful subjects are aware of no means by which impartial information on these subjects can be obtained by the Court of Directors or others authorities in England, except in one of the two following modes: either, first, by the existence of a Free Press in this country and the Establishment of Newspapers in the different Districts under the special patronage of the Court of Directors and subject to the control of law only, or secondly by the appointment of a commission composed of gentlemen of intelligence and respectability, totally unconnected with the Governing Body in this country, which may from time to time, investigate on the spot, the condition of your Majesty's faithful subjects, and judge with their own eyes regarding the operation of the systems of law and jurisprudence under which they live.

48th. But the immense labour required for surveying a country of such extent, and the great expense that would be necessary to induce men of such reputation and ability as manifestly to qualify them for

the important task, to undertake a work of such difficulty, which must be frequently repeated, present great, if not insuperable obstacles to the introduction or efficacy of the latter mode of proceeding by commission; from which your Majesty's faithful subjects therefore, do not entertain any sanguine expectations; unless your Majesty influenced by human considerations for the welfare of your subjects, were graciously pleased to enjoin its adoption from a conviction of its expediency whatever might be the expense attending it.

49th. The publication of truth and the natural expression of men's sentiments through the medium of the Press, entail no burden on the State, and should it appear to your Majesty and the enlightened men placed about your throne, that this precious privilege which is no essential to the well-being of your faithful subjects, could not safely be entrusted to the Natives of India, although they have given such unquestionable proofs of their loyalty and attachment, subject only to the restraints wisely imposed upon the Press by the laws of England, your faithful subjects entreat on behalf of their countrymen, that your Majesty will be graciously pleased to grant it, subject to such severer restraints and heavier penalties as may be deemed necessary; but legal restraints, not those of arbitrary power—and penalties to be inflicted after trial and conviction according to the forms of the Laws of England,—not at the will and pleasure of one or two individuals without investigation or without hearing any defence or going through any of the forms prescribed by law, to ensure the equitable administration of justice

50th. Notwithstanding the despotic power of the Mogul Princes, who formerly ruled over this country, and that their conduct was often cruel and arbitrary, yet the wise and virtuous among them, always employed two intelligencers at the residence of their Nawabs or Lord Lieutenants, *Akhbar-navees*, or news-writer who published, an account of whatever happened, and a *Khoofea-navees*, or confidential correspondent, who sent a private and particular account of every occurrence worthy of notice; and although these Lord Lieutenants were often particular friends or near relations to the Prince, he did not trust entirely to themselves for a faithful and impartial report of their administration, and degraded them when they appeared to deserve it, either for their own faults or for their negligence in not checking the delinquencies of their subordinate officers; which shews that even the Mogul Princes, although their form of Government admitted of nothing better, were convinced, that in a country so rich and so replete with temptations, a restraint of some kind was absolutely

necessary, to prevent the abuses that are so liable to flow from the possession of power.

51st. The country still abounds in wealth, and its inhabitants are still addicted to the same corrupt means of compassing their ends, to which form having long lived under arbitrary Government, they have become naturally habituated; and if its present Rules have brought with them purer principles from the land of their birth which may better withstand the influence of long residence amid the numerous temptations to which they are exposed;—on the other hand, from the seat of the Supreme Government being placed at an immense distance and the channel of communication entirely in their own hands, they are left more at liberty to follow their own interests, and looking forward to the quiet and secure enjoyment of their wealth in their native land, they may care little for the character they leave behind them in a remote country, among a people for whose opinion they have no regard. Your Majesty's faithful subjects, therefore, humbly presume, that the existence of a restraint of some kind, is absolutely necessary to preserve your faithful subjects from the abuses of uncontrolled power.

52nd. That your Majesty may be convinced, that your faithful subjects do not allude merely to possible abuses, or point out only theoretical defects in established systems, they beg leave to call your Majesty's attention to the observations contained in a Number of a most respectable Baptist Missionary work, the accuracy of which, although it has now been two years* in circulation, in all parts of India, not one of the numerous civil servants of the Honourable Company, has ventured to dispute nor have the flagrant abuses it points out, been remedied.

53rd. It might be urged on the other hand, that persons who feel aggrieved, may transmit representations to the Court of Directors, and thus obtain redress; but the natives of this country are generally ignorant of this mode of proceeding; and with neither friends in England nor knowledge of the country, they could entertain no hope of success, since they know that the transmission of their representations, depends in point of time, upon the pleasure of the local Government, which will probably, in order to counteract their influence, accompany them with observations, the nature of which would be totally unknown to the complainants,—discouragements which in fact have operated as complete preventives, so that no instance of such a representation from the Natives of Bengal, has ever been known.

54th. In conclusion, your Majesty's faithful subjects humbly beseech your Majesty, first, to cause the Rule and Ordinance and Re-

gulation before mentioned, which has been registered by the Judge of your Majesty's Court, to be rescinded ; and prohibit any authority in this country, from assuming the legislative power, or prerogatives of your Majesty and the High Council of the Realm, to narrow the privileges and destroy the rights of your Majesty's faithful subjects, who claim your protection, and are willing to submit to such laws, as your Majesty with the advice of your Council, shall be graciously pleased to enact.

Secondly, your Majesty's faithful subjects humbly pray, that have so long enjoyed, of expressing their sentiments through the medium of the Press, subject to such legal restraints as may be thought necessary or that your Majesty will be graciously pleased to appoint a commission of intelligent and independent Gentlemen, to inquire into the real condition of the millions Providence has placed under your high protection.

55th. Your Majesty's faithful subjects from the distance of almost half the globe, appeal to your Majesty's heart by the sympathy which forms a paternal tie between you and the lowest of your subjects, not to overlook their condition ; they appeal to you by the honour of that great nation which under your Royal auspices has obtained the glorious title of Liberator of Europe, not to permit the possibility of millions of your subjects being wantonly trampled on and oppressed ; they lastly appeal to you by the glory of your Crown on which the eyes of the world are fixed, not to consign the natives of India, to perpetual oppression and degradation.

3. VIEWS ON SETTLEMENT IN INDIA BY EUROPEANS¹

FROM personal experience, I am impressed with the conviction that the greater our intercourse with European gentlemen, the greater will be our improvement in literary, social, and political affairs: a fact which can be easily proved by comparing the condition of those of my countrymen who have enjoyed this advantage with that of those who unfortunately have not had that opportunity; and a fact which I could, to the best of my belief declare on solemn oath before any assembly. As to the indigo planters, I beg to observe that I have travelled through several districts in Bengal and Behar, and I found the natives residing in the neighbourhood of indigo plantations evidently better clothed and better conditioned than those who lived at a distance from such stations. There may be some partial injury done by the indigo planters; but, on the whole, they have performed more good to the generality of the natives of this country than any other class of Europeans, whether in or out of the service *

MUCH has been said and written by persons in the employ of the Hon. East India Company and others on the subject of the settlement of Europeans in India, and many various opinions have been expressed

1. This originally appeared in the General Appendix to the Report of the Select Committee of the House of Commons on the affairs of the East India Company, 1832.—Ed.

* A great public meeting was held at the Town Hall of Calcutta on the 15th of December 1829, for the purpose of petitioning the Parliament to throw open the China and India trade and to remove the restrictions against settlement of Europeans in India. The above is the report of the speech which Ram Mohun Roy is said to have made in supporting the resolution for abolishing the restrictions on the residence of Europeans in India. It is reprinted from the Asiatic Journal, Vol. II., New Series, May-August 1830.—Ed.

as to the advantages and disadvantages which might attend such a political measure. I shall here briefly and candidly state the principal effects which, in my humble opinion, may be expected to result from this measure.

2. I notice, first, some of the advantages that might be derived from such a change.

ADVANTAGES

First.—European settlers in India will introduce the knowledge they possess of superior modes of cultivating the soil and improving its products (in the article of sugar, for example), as has already happened with respect to indigo, and improvements in the mechanical arts, and in the agricultural and commercial systems generally, by which the natives would of course benefit.

Secondly.—By a free and extensive communication with the various classes of the native inhabitants the European settlers would gradually deliver their minds from the superstitions and prejudices, which have subjected the great body of the Indian people to social and domestic inconvenience, and disqualified them from useful exertions.

Thirdly.—The European settlers being more on a par with the rulers of the country, and aware of the rights belonging to the subjects of a liberal Government, and the proper mode of administering justice, would obtain from the local Governments, or from the Legislature in England, the introduction of many necessary improvements in the laws and judicial system; the benefit of which would of course extend to the inhabitants generally, whose condition would thus be raised.

Fourthly.—The presence, countenance and support of the European settlers would not only afford to the natives protection against the impositions and oppression of their landlords and other superiors, but also against any abuse of power on the part of those in authority.

Fifthly.—The European settlers, from motives of benevolence, public spirit and fellow-feeling towards their native neighbours, would establish schools and other seminaries of education for the cultivation of the English language throughout the country, and for the diffusion of a knowledge of European arts and sciences; whereas at present the bulk of the natives (those residing at the Presidencies and some large towns excepted) have no more opportunities of acquiring this means

of national improvement than if the country had never had any intercourse or connection whatever with Europe.

Sixthly.—As the intercourse between the settlers and their friends and connections in Europe would greatly multiply the channels of communication with this country, the public and the Government here would become much more correctly informed, and consequently much better qualified to legislate on Indian matters than at present, when, for any authentic information, the country is at the mercy of the representations of comparatively a few individuals, and those chiefly the parties who have the management of public affairs in their hands, and who can hardly fail therefore to regard the result of their own labours with a favourable eye.

Seventhly.—In the event of an invasion from any quarter, east or west, Government would be better able to resist it, if, in addition to the native population, it were supported by a large body of European inhabitants, closely connected by national sympathies with the ruling power, and dependent on its stability for the continued enjoyment of their civil and political rights.

Eighthly.—The same cause would operate to continue the connection between Great Britain and India on a solid and permanent footing; provided only the latter country be governed in a liberal manner, by means of Parliamentary superintendence, and such other legislative checks in this country as may be devised and established. India may thus for an unlimited period, enjoy union with England, and the advantage of her enlightened Government; and in return contribute to support the greatness of this country.

Ninthly.—If, however, events should occur to effect a separation between the two countries, then still the existence of a large body of respectable settlers (consisting of Europeans and their descendants, professing Christianity, and speaking the English language in common with the bulk of the people, as well as possessed of superior knowledge, scientific, mechanical, and political) would bring that vast Empire in the east to a level with other large Christian countries in Europe, and by means of its immense riches and extensive population, and by the help which may be reasonably expected from Europe, they (the settlers and their descendants) may succeed sooner or later in enlightening and civilizing the surrounding nations of Asia.

3. I now proceed to state some of the principal disadvantages which may be apprehended, with the remedies which I think calculated to prevent them, or at any rate their frequent occurrence.

DISADVANTAGE

First.—The European settlers being a distinct race, belonging to the class of the rulers of the country, may be apt to assume an ascendancy over the aboriginal inhabitants, and aim at enjoying exclusive rights and privileges, to the depression of the larger, but less favoured class; and the former being also of another religion, may be disposed to wound the feelings of the natives, and subject them to humiliations on account of their being of a different creed, colour and habits.

As a remedy or preventive of such a result, I would suggest, 1st. That as the higher and better educated classes of Europeans are known from experience to be less disposed to annoy and insult the natives than persons of lower class, European settlers, for the first twenty years at least, should be from among educated persons of character and capital, since such persons are very seldom, if ever, found guilty of intruding upon the religious or national prejudices of persons of uncultivated minds; 2nd. The enactment of equal laws, placing all classes on the same footing as to civil rights, and the establishment of trial by jury (the jury being composed impartially of both classes), would be left as a strong check on any turbulent or overbearing characters amongst Europeans.

The second probable disadvantage is as follows: the Europeans possess an undue advantage over the natives, from having readier access to persons in authority, these being their own countrymen, as proved by long experience in numerous instances; therefore, a large increase of such a privileged population must subject the natives to many sacrifices from this very circumstance.

I would therefore propose as a remedy, that in addition to the native vakcels, European pleaders should be appointed in the country courts in the same manner as they are in the King's courts at the Presidencies, where the evil referred to is consequently not felt, because the counsel and attornies for both parties, whether for a native or a European, have the same access to the judge, and are in all respects on an equal footing in pleading or defending the cause of their clients.

The third disadvantage in contemplation is, that at present the natives of the interior of India have little or no opportunity of seeing

any Europeans except persons of rank holding public offices in the country, and officers and troops stationed in or passing through it under the restraint of military discipline, and consequently those natives entertain a notion of European superiority, and feel less reluctance in submission; but should Europeans of all ranks and classes be allowed to settle in the country, the natives who came in contact with them will materially alter the estimate now formed of the European character, and frequent collisions of interests and conflicting prejudices may gradually lead to a struggle between the foreign and native race till either one or the other obtain a complete ascendancy, and render the situation of their opponents so uncomfortable that no government could mediate between them with effect, or ensure the public peace and tranquillity of the country. Though this may not happen in the interior of Bengal, yet it must be kept in mind, that no inference drawn from the conduct of the Bengalese (whose submissive disposition and want of energy are notorious) can be applied with justice to the natives of the Upper Provinces, whose temper of mind is directly the reverse. Among this spirited race the jarings above alluded to must be expected if they be subjected to insult and intrusion—a state of things which would ultimately weaken, if not entirely undermine, the British power in India, or at least occasion much bloodshed from time to time to keep the natives in subordination.

The remedy already pointed out (para. 3rd, art. 1st, remedy 1st), will, however also apply to this case, that is, the restriction of the European settlers to the respectable intelligent class already described, who in general may be expected not only to raise the European character still higher, but also to emancipate their native neighbours from the long standing bondage of ignorance and superstition, and thereby secure their affection, and attach them to the government under which they may enjoy the liberty and privileges so dear to persons of enlightened minds.

Some apprehend, as *the fourth probable danger*, that if the population of India were raised to wealth, intelligence, and public spirit, by accession and by the example of numerous respectable European settlers, the mixed community so formed would revolt (as the United States of America formerly did) against the power of Great Britain, and would ultimately establish independence. In reference to this, however, it must be observed that the Americans were driven to rebellion by misgovernment, otherwise they would not have revolted and separated themselves from England. Canada is a standing proof that an anxiety

to effect a separation from the mother country is not the natural wish of a people, even tolerably well-ruled. The mixed community of India, in like manner, so long as they are treated liberally, and governed in an enlightened manner, will feel no disposition to cut off its connection with England, which may be preserved with so much mutual benefit to both countries. Yet, as before observed, if events should occur to effect a separation, (which may arise from many accidental causes, about which it is vain to speculate or make predictions), still a friendly and highly advantageous commercial intercourse may be kept up between two free and Christian countries, united as they will then be by resemblance of language, religion, and manners.

The fifth obstacle in the way of settlement in India by Europeans is that the climate in many parts of India may be found destructive, or at least very pernicious to European constitutions, which might oblige European families who may be in possession of the means to retire to Europe to dispose of their property to disadvantage, or leave it to ruin, and that they would impoverish themselves instead of enriching India. As a remedy I would suggest that many cool and healthy spots could be selected and fixed upon as the head-quarters of the settlers (where they and their respective families might reside and superintend the affairs of their estates in the favourable season, and occasionally visit them during the hot months, if their presence be absolutely required on their estates), such as the Suppatoe, the Nielgherry Hills, and other similar places, which are by no means pernicious to European constitutions. At all events, it will be borne in mind that the emigration of the settlers to India is not compulsory, but entirely optional with themselves.

To these might be added some minor disadvantages though not so important. These (as well as the above circumstances) deserve fair consideration and impartial reflection. At all events, no one will, I trust, oppose me when I say, that the settlement in India by Europeans should at least be undertaken experimentally, so that its effects may be ascertained by actual observation on a moderate scale. If the result be such as to satisfy all parties, whether friendly or opposed to it, the measure may then be carried on to a greater extent, till at last it may seem safe and expedient to throw the country open to persons of all classes.

On mature consideration, therefore, I think I may safely recommend that educated persons of character and capital should now be permitted and encouraged to settle in India, without any restriction

of locality or any liability to banishment, at the discretion of the government ; and the result of this experiment may serve as a guide in any future legislation on this subject.

(Sd.) RAMMOHUN ROY.

LONDON, *July 14th*, 1832.

THE TRUST DEED OF THE BRAHMO SOMAJ.¹

THIS INDENTURE made the eighth day of January in the Year of Christ one thousand eight hundred and thirty BETWEEN DWARKANAUTH TAGORE of Jorasanko in the Town of Calcutta Zumeendar, KALEENAUTH ROY of Burranugur in the Zillah of Havelly in the Suburbs of Calcutta aforesaid Zumeendar, PRUSSUNNOCOOMAR TAGORE of Pattoriaghatta in Calcutta aforesaid Zumeendar, RAMCHUNDER BIDYABAGISH of Simlah in Calcutta aforesaid Pundit and RAMMOHUN ROY of Manicktullah in Calcutta aforesaid Zumeendar of the one part and BOYKONTONAUTH ROY of Burranugur in the Zilla of Havelly in the Suburbs of the Town of Calcutta aforesaid Zumeendar, RADHAPERSAUD ROY of Manicktullah in Calcutta aforesaid Zumeendar, and RAMANAUTH TAGORE of Jorasankoe in Calcutta aforesaid Banian (Trustees named and appointed for the purposes hereinafter mentioned) of the other part WITNESSETH that for and in consideration of the sum of Sicca Rupees Ten of Lawful money of Bengal by the said Boykontonath Roy, Radhapersaud Roy and Ramanauth Tagore to the said Dwarkanauth Tagore, Kaleenauth Roy, Prussunnocoomar Tagore, Ramchunder Bidyabagish and Rammohun Roy in hand paid at and before the sealing and delivery of these Presents (the receipt whereof the said Dwarkanauth Tagore, Kaleenauth Roy, Prussunnocoomar Tagore, Ramchunder Bidyabagish and Rammohun Roy do and each and every of them doth hereby acknowledge) and for settling and assuring the messuage land tenements hereditaments and premises hereinafter mentioned to be hereby granted and released to for and upon such uses, trusts, intents and purposes as are hereafter expressed and declared of and concerning the same and for divers other good Causes and Considerations them hereunto especially moving they, the said Dwarkanauth Tagore, Kaleenauth Roy, Prussunnocoomar Tagore, Ramchunder Bidyabagish and Rammohun Roy Have and each and every of them Hath granted, bargained, sold, aliened, released and confirmed and by these presents Do and each and every of them Doth grant bargain sell alien release and confirm unto the said Boykontonauth Roy, Radhapersaud Roy and Ramanauth Tagore their heirs and assigns ALL that brick built messuage (hereafter to be used as a place for religious worship as is hereinafter more fully expressed and declared) Building or Tenement with the piece or parcel of Land or Ground thereunto belonging and on part whereof the same

¹ This is a faithful reprint of the original. It was also published in the *Tattwabodhini Patrika* for Magh, 1772 Sak.-ED.

is erected and built containing by estimation four Cottahs and two Chittacks be the same a little more or less situate lying and being in the Chitpore Road in Sootanooty in the Town of Calcutta aforesaid butted and bounded as follows (that is to say) on the north by the House and Ground now or formerly belonging to one Foolloorey Rutton on the south by the House and Ground formerly belonging to one Ramkristno Kur since deceased on the east by the House and Ground now or formerly belonging to one Foolloorey Rutton on the south by the House and Ground formerly belonging to one Ramkristno Kur since deceased on the east by the House and Ground now or formerly belonging to one Radamoney Bhamonney and on the west by the said public Road or Street commonly called Chitpore Road or howsoever otherwise the said messuage building land tenements and hereditaments or any of them now are or is or heretofore were or was situated tenanted called known described or distinguished and all other the messuages, lands, tenements and hereditaments (if any) which are or are expressed or intended to be described or comprised in a certain Indenture of bargain and sale hereinafter referred to TOGETHER with all and singular the out houses, offices, edifices, buildings, erections, compounds, yards, walls, ditches, hedges, fences, enclosures, ways, paths, passages, woods, under-woods, shrubs, timber, and other trees, entrances, casements, lights, privileges, profits, benefits, emoluments, advantages, rights, titles, members, appendages and appurtenances whatsoever to the said messuage building land tenements, hereditaments and premises or any part or parcel thereof belonging or in any wise appertaining or with the same or any part or parcel thereof now or at any time or times heretofore held, used, occupied, possessed or enjoyed or accepted reputed deemed taken or known as part parcel or member thereof or any part thereof all which said messuage building land tenements hereditaments and premises are now in the actual possession of or legally vested in the said Boykontonauth Roy, Radapersaud Roy and Ramanauth Tagore by virtue of a bargain and sale to them thereof made by the said Dwarkanauth Tagore, Kalcenauth Roy, Prussunnocoomar Tagore, Ramchunder Bidyabagish and Rammohun Roy for Sicca Rupees Five Consideration by an Indenture bearing date the day next before the day of the date and executed previous to the sealing and delivery of these Presents for the Term of one whole Year Commencing from the day next preceding the day of the date of the same Indenture and by force of the statute made for transferring uses into possession and the remainder and remainders reversion and reversions Yearly and other rents issues and profits thereof AND ALL the Estate Right, Title, interest, trust, use, possession, inheritance, property, profit, benefit, claim and demand whatsoever both at Law and in Equity of

them the said Dwarkanauth Tagore, Kalecnauth Roy, Prussunnocoomar Tagore, Ramchunder Bidyabagish and Rammohun Roy respectively of into upon or out of the same or any part thereof Together with all deeds Pottahs evidences muniments and writings whatsoever which relate to the said premises or any part thereof and which now are or hereafter shall or may be in the hands possession or custody of the said Dwarkanauth Tagore, Kaleenauth Roy, Prussunnocoomar Tagore, Ramchunder Bidyabagish and Rammohun Roy their heirs executors administrators or representatives or any person or persons from whom he or they can or may procure the same without action or suit at Law or in Equity, TO HAVE AND TO HOLD the said Messuage Building land tenements hereditaments and all and sigular other the premises hereinbefore and in the said Indenture of bargain or sale described and mentioned and hereby granted and released or intended so to be and every part and parcel thereof with their and every of their rights members and appurtenances unto the said Boykontonauth Roy, Rada Persaud Roy and Ramanauth Tagore their heirs and assigns but to the uses nevertheless upon the trusts and to and for the needs intents and purposes hereinafter declared and expressed of and concerning the same and to and for no other ends intents and purposes whatsoever (that is to say) TO THE USE of the said Boykontonauth Roy, Radapersaud Roy, Ramanauth Tagore or the survivors or survivor of them or the heirs of such survivor or their or his assigns UPON TRUST and in confidence that they the said Boykontonauth Roy, Radapersaud Roy and Ramanauth Tagore or the survivors or survivor of them or the heirs of such survivors or theirs or his assigns shall and do from time to time and at all times for ever hereafter permit and suffer the said messuage or building land tenements hereditaments and premises with their appurtenances to be used occupied enjoyed applied and appropriated as and for a place of public meeting of all sorts and descriptions of people without distinction as shall behave and conduct themselves in an orderly sober religious and devout manner for the worship and adoration of the Eternal Unsearchable and Immutable Being who is the Author and Preserver of the Universe but not under or by any other name designation or title peculiarly used for and applied to any particular Being or Beings by any man or set of men whatsoever and that no graven image statue or sculpture carving painting picture portrait or the likeness of any thing shall be admitted within the said messuages building land tenements hereditaments and premises and that no sacrifice offering or oblation of any kind or thing shall ever be permitted therein and that no animal or living creature shall within or on the said messuage building land tenements, hereditaments and

premises be deprived of life either for religious purposes or for food and that no eating or drinking (except such as shall be necessary by any accident for the preservation of life feasting or noting be permitted therein thereon and that in conducting the said worship and adoration or object animate or inanimate that has been or is or shall hereafter become or be recognized as an object of worship by any man or set of men shall be reviled or slightly or contemptuously spoken of or alluded to either in preaching praying or in the hymns or other mode of worship that may be delivered or used in the said Messuage or Building and that no sermon preaching discourse prayer or hymn be delivered made or used in such worship but such as have a tendency to the promotion of the contemplation of the Author and Preserver of the Universe to the promotion of charity morality piety benevolence virtue and the strengthening the bonds of union Between men of all religious persuasions and creeds and also that a person of Good repute and well known for his knowledge piety and morality be employed by the said trustees or the survivors or survivor of them or the heirs of such survivor or their or his assigns as a resident Superintendent and for the purpose of superintending the worship so to be performed as is hereinbefore stated and expressed and that such worship be performed daily, or at least as often as once in seven days PROVIDED ALWAYS and it is hereby declared and agreed by and between the parties to these presents that in case the several Trustees in and by these present named and appointed or any other succeeding Trustees or Trustee of the said trust estate and premises for the time being to be nominated or appointed as hereinafter is mentioned shall depart this life or be desirous to be discharged of or from the aforesaid Trusts or shall refuse or neglect or become incapable by or in any manner to act in the said trusts then and in such case and from time to time as often and as soon as any such event shall happen it shall be lawful for the said Dwarkanauth Tagore, Kaleenauth Roy, Prussunnocoomar Tagore, Ramchunder Bidyabagish and Rammohun Roy during their joint lives or the survivors or survivor of them after the death of any or either of them jointly and in concurrence with the Trustees or Trustee for the time being and in case of and after the death of the survivor of them the said Dwarkanauth Tagore, Kaleenauth Roy, Prussunnocoomar Tagore, Ramchunder Bidyabagish and Rammohun Roy then for the said Trustees or Trustee by any deed or writing under their or his hands and seals or hand and seal to be attested by two or more credible Witnesses to nominate substitute and appoint some other fit person or persons to supply the place of the Trustees or Trustee respectively so dying desiring to be discharged or refusing or neglecting or

becoming incapable by or in any manner to act as aforesaid and that immediately after any such appointment shall be made all and every the messuage or building land tenements and hereditaments premises which under and by virtue of these presents shall be then vested in the Trustees or Trustee so dying desiring to be discharged or refusing or neglecting or becoming incapable by or in any manner to act as aforesaid shall be conveyed transferred assigned and assured so and in such manner that the said shall and may be legally fully and absolutely vested in the Trustees or Trustee so to be appointed in their or his room or stead either solely and alone or jointly with the surviving continuing or acting Trustees or Trustee as the case may require and in his or their heirs or assigns to the uses upon the Trusts and to and for the several ends intents and purposes hereinbefore declared or expressed concerning the same and that every such new Trustees or Trustee shall and may act and assist in the management carrying on and execution of the Trusts to which they or he shall be so appointed (although they or he shall not have been invested with the seisin of the Trustees or Trustee to whose places or place they or he shall have succeeded) either jointly with the surviving continuing or other acting Trustees or Trustee or solely as the case may require in such and the like manner and in all respects as if such new Trustees or Trustee had been originally appointed by these presents PROVIDED LASTLY and it is hereby further declared and agreed by and between the said Parties to these presents that no one or more of the said Trustees shall be answerable or accountable for the other and others of them nor for the acts defaults or omissions of the other or others of them any consent permission or privity by any or either of them to any act deed or thing to or by the other or others of them done with an intent and for the purpose only of facilitating the Execution of the trusts of these presents notwithstanding nor shall any new appointed Trustees or Trustee or their or his heirs or assigns be answerable or accountable for the acts deeds neglects defaults or omissions of any Trustees or Trustee in or to whose place or places they or he shall or may succeed but such of them the said Trustees shall be answerable accountable and responsible for his own respective acts deeds neglects defaults or omissions only AND the said Dwarkanauth Tagore, Kaleenauth Roy, Prussunnocoomer Tagore, Ramchunder Bidybagish and Rammohun Roy do hereby for themselves severally and respectively and for their several and respective heirs executors administrators and representatives covenant grant declare and agree with and to the said Boykontonauth Roy Radapersaud Roy and Ramanauth Tagore their heirs and assigns in manner Following (tht is to say) that for and notwithstanding any act deed matter or thing whatsoever heretofore by the said Dwarkanauth

Tagore, Kaleenauth Roy, Prussunnocoomar Tagore, Ramchunder Bidyabagish and Rammohun Roy or any or either of them had made done committed willingly or willingly omitted or suffered to the contrary they, the said Dwarkanauth Tagore, Kaleenauth Roy, Prussunnocoomar Tagore, Ramchunder Bidyabagish and Rammohun Roy at the time of the sealing and delivery of these presents are or one of them is lawfully rightfully and absolutely seized in them or his demesne as of Fee in their or his own right and to their or his own use of the said meassuage building land tenements hereditaments and premises mentioned and intended to be hereby granted and released with the appurtenances both at Law and in Equity as of in and for a good sure perfect and indelesible estate of inheritance in fee simple in possession and in severalty without any Condition Contingent Trust Proviso power of limitation or revocation of any use or uses or any other restraint matter or thing whatsoever which can or may Alter Change Change determine lessen encumber defeat prejudicially affect or make void the same or defeat determine abridge or vary the uses or trusts hereby declared and expressed and also that they the said Dwarkanauth Tagore, Kaleenauth Roy, Prussunnocoomar Tagore, Ramchunder Bidyabagish and Rammohun Roy (for and notwithstanding any such act deed matter or thing as aforesaid) or some of them now have in themselves or one of them hath in himself full power and Lawful and Absolute Authority by these presents to grant bargain sell release and assure the said meassuage land tenements hereditaments and premises mentioned and intended to be hereby granted and Released with the appurtenances and the posson reversion and inheritance thereof unto and to the use of the said Boykontonauth Roy Radapersaud Roy and Ramanauth Tagore and their heirs to the use upon the Trusts and to and for the ends intents and purposes hereinbefore expressed or declared of and concerning the same according to the True intent and meaning of these presents AND FURTHER that said meassuage or building land tenements hereditaments and premises with their rights members and appurtenances shall from time to time and at all times thereafter remain continue and be the use upon the Trusts and for the ends intents and purposes herein before declared or expressed concerning the same and shall and lawfully may be peaceably and quietly holden and enjoyed and applied and appropriated accordingly without the let suit hindrance claim demand interruption or denial of the said Dwarkanauth Tagore, Kaleenauth Roy, Prussunnocoomar Tagore, Ramchunder Bidyabagish and Rammohun Roy or any or either of them or any or either of their heirs representatives or of any other person or persons now or hereafter claiming or to claim or possessing any estate right title trust or interest of in to or out of the same or any part or

parcel thereof by from under or in trust for them or any or either of them and that free and clear and clearly and absolutely acquitted exonerated and discharged or otherwise by the said Dwarkanauth Tagore, Kalecnauth Roy, Prussunnocoomar Tagore, Ramchunder Bidyabagish and Rammohun Roy or any or either of them their or any or either of their Heirs executors administrators and representatives well and sufficiently saved harmless and kept indemnified of from and against all and all manner of former and other gifts grants bargains Sales Leases Mortgages uses wills devises rents arrears of rents estates titles charges and other incumbrances whatsoever had made done committed created suffered or executed by the said Dwarkanauth Tagore, Kalecnauth Roy, Prussunnocoomar Tagore, Ramchunder Bidyabagish and Rammohun Roy or any or either of them or any or either of their heirs or representatives or any person or persons now or hereafter rightfully claiming or possessing any estate right title or interest at Law or in Equity from through under or in trust for them or any or either of them or with their or any or either of their consent privity or procurement or acts means of defaults AND MOREOVER that the said Dwarkanauth Tagore, Kalecnauth Roy, Prussunnocoomar Tagore, Ramchunder Bidyabagish and Rammohun Roy or their heirs and representatives and all and every other person or persons whomsoever now or hereafter lawfully equitably and rightfully claiming or possessing any estate right title use trust or interest either at Law or in Equity of into upon or out of the said messuage land tenements hereditaments and premises mentioned or intended to be hereby granted and realised with the appurtenances or any part thereof by from under or in trust for them or any or either of them shall and will from time to time and at all times hereafter at the reasonable request of the said Boykontonauth Roy, Radapersaud Roy and Ramanauth Tagore or the survivors or survivor of them or the heirs of the survivor of their or his assigns make to acknowledge suffer execute and perfect all and every such further and other lawful and reasonable acts things deeds conveyances and assurances in the Law whatsoever for the further better more perfectly absolutely and satisfactorily granting conveying releasing confirming and assuring the said messuage or building land tenements hereditaments and premises mentioned to be hereby granted and released and every part and parcel thereof and the possession reversion and inheritance of the same with their and every of their appurtenances unto the said Boykontonauth Roy, Radapersaud Roy and Ramanauth Tagore or other the Trustees or Trustee for the time being and their heirs for the uses upon the Trusts and to and for the ends intents and purposes hereinbefore declared and expressed as by the said Trustees and Trustee or

his or their counsel learned in the Law shall be reasonably devised or advised and required so as such further assurance or assurances contain or imply in them no further or other Warranty or Covenants on the part of the person or persons who shall be required to make or execute the same then for or against the acts deeds omissions or defaults of him her or them or his her or their heirs executors administrators and so that he she or they be not compelled or compellable to go or travel from the usual place of his her or their respective abode for making or executing the same IN WITNESS whereof the said parties to these presents have hereunto subscribed and set their hands and seals the day and Year first within written.

Dwarkanauth Roy Tagore

Callynauth Roy.

Prosonnocomar Tagore

Rammohon Roy.

Boycontonauth Roy.

Radapersaud Roy.

Ramanauth Tagore.

Sealed and Delivered at Calcutta

aforesaid in the presence of

J. Fountain.

Atty. at Law

Ramgopaul Day.

5. THE RIGHTS OF HINDOOS

OVER

ANCESTRAL PROPERTY

INDIA, like other large empires, is divided into several extensive provinces, principally inhabited by Hindus and Mussulmans. The latter admit but a small degree of variety in their domestic and religious usages, while the Hindus of each province, particularly those of Bengal, are distinguished by peculiarities of dialect, habits, dress and forms of worship; and notwithstanding they unanimously consider their ancient legislators as inspired writers, collectively revealing human duties, nevertheless there exist manifest discrepancies among them in the received precepts of civil law.

2. When we examine the language spoken in Bengal, we find it widely different from that of any part of the western provinces, (though both derived from the same origin); so that the inhabitants of the upper country require long residence to understand the dialect of Bengal; and although numbers of the natives of the upper provinces, residing in Bengal, in various occupations, have seemingly familiarized themselves to the Bengalees, yet the former are imperfectly understood, and distantly associated with by the latter. The language of Tellingana and other provinces of the Dukhun not being of Sanskrit origin, is still more strikingly different from the language of Bengal and the dialects of the upper provinces. The variety observable in their respective habits, and forms of dress and of worship, is by no means less striking than that of their respective languages, as must be sufficiently apparent in ordinary intercourse with these people.

3. As to the rules of civil law, similar differences have always existed. The Dayabhaga, a work by Jimutavahana, treating of inheritance, has been regarded by the natives of Bengal as of authority paramount to the rest of the digests of the sacred authorities: while the Mitakshara, by Vijñaneswara, is upheld, in like manner, throughout the upper provinces, and a great part of the Dukhun. The natives of Bengal and those of the upper provinces believe alike in the sacred and authoritative character of the writings of Mānu, and of the other legislating saints: but the former receive those precepts according to the interpretation given them by Jimutavahana while the latter rely on the explanation of them by Vijñaneswara. The more modern author, Jimutavahana, has often found occasion to differ from the other in

interpreting sacred passages according to his own views, most frequently supported by sound reasoning; and there have been thus created everlasting dissensions among their respective adherents, particularly with regard to the law of inheritance.*

4. A European reader will not be surprised at the differences I allude to, when he observes the discrepancies existing between the Greek, Armenian, Catholic, Protestant, and Baptist churches, who, though they all appeal to the same authority, materially differ from each other in many practical points, owing to the different interpretations given to passages of the Bible by the commentators they respectively follow.

5. For further elucidation I here quote a few remarks from the preface to the translation of the *Dayabhaga*, and of a part of the *Mitakshara*, by Mr. Colebrooke, well known in the literary world, which are as follows. It (the present volume) comprehends the celebrated treatise of Jimutavahana on succession, which is constantly cited by the law-yeas of *Bengal*, under the emphatic title of *Dayabhaga*, or 'inheritance'; and an extract from the still more celebrated *Mitakshara*, comprising so much of this work as relates to inheritance. The range of its authority and influence is far more extensive than that of Jimutavahana's treatise, for it is received in all the schools of Hindu law, from Benares to the Southern extremity of the peninsula of India, as the chief groundwork of the doctrines which they follow, and as an authority from which they rarely dissent." (p. 1.) "The Bengal school alone, having taken for its guide Jimutavahana's treatise, which is, on almost every disputed point, opposite in doctrine to the *Mitakshara*, has no deference for its authority." (p. 4.) "But (between the *Dayabhaga* and the abridgments of doctrines) the preference appeared to be decidedly due to the treatise of Jimutavahana himself, as well because he was the founder of this school, being the author of the doctrine which it has adopted, as because the subjects which he discusses, are treated by him with eminent ability and great precision." (p. 5.) The following is a saying current among the learned of Bengal, confirming the opinion offered by Mr. Colebrooke :

व्यवस्था द्विविधा प्रोक्ता दायभागमतामता ।

दायभागविरुद्धा या मता न बुधसम्मता ॥

*Of eighteen Treatises on various branches of Hindu Law, written by Jimutavahana, that on Inheritance alone is now generally to be met with

"Opinions are said to be of two kinds, one founded on the authority of the Dayabhaga, and the other opposed to it; (but) what is opposed to the Dayabhaga is not approved of by the learned."

6. From a regard for the usages of the country, the practice of the British courts in Bengal, as far as relates to the law of inheritance, has been hitherto consistent with the principles led down in the Dayabhaga, and judgments have accordingly been given on its authority in many most important cases, in which it differs materially from the Mitakshara. I notice a few important cases of frequent occurrence, which have been fully discussed, and invariably decided by the judicial tribunals in Bengal, in conformity with the doctrines of Jimutavahana.

First. If a member of an undivided family dies, leaving no male issue, his widow shall not be entitled to her husband's share according to the Mitakshara: but according to the Dayabhaga, she shall inherit such undivided portion.*

Second. A childless widow, inheriting the property of her deceased husband, is authorized to dispose of it, according to the Mitakshara: but according to the Dayabhaga, she is not entitled to sell or give it away.†

*Mitakshara, Ch. II, Sec. i, Article 39. "Therefore it is a settled rule, that a wedded wife, being chaste, takes the whole estate of a man, who, being *separated from his co-heirs, and not subsequently reunited* with them, dies leaving no male issue."

Dayabhaga, Ch. XI, Sec. i, Art. 43. "But on failure of heirs down to the son's grandson, the wife, being inferior in pretensions to sons and the rest, because she performs acts spiritually beneficial to her husband from the date of her widowhood, (and not, like them, from the moment of their birth,) *succeeds to the estate* in their default."

Ditto, ditto, Art. 19 "Some reconcile the contradiction, by saying, that the preferable right of the brother supposes him either to be not separated or to be reunited; and the widow's right of succession is relative to the estate of one *who was separated from his co-heirs, and not reunited with them.* (Art. 20). That is *contrary to a passage of Vrihaspati.*"

†Mitakshara, Ch. II, Sec. xi, Art. 2. "That, which was given by the father, mother, by the husband, or by a brother; and that, which was presented (to the bride) by the maternal uncles and the rest (as paternal uncles, maternal aunts, &c.) at the time of the wedding, before the nuptial fire; and a gift on a second marriage, or gratuity on account of supersession, as will be subsequently explained, ("To a woman whose husband marries a second wife let him give an equal sum as a compensation for the supersession.") And also property which she *may have acquired by inheritance, purchase, partition, seizure, or finding, are denominated by Manu, and the rest, woman's property.*"

Dayabhaga, Ch. XI, Sec. i, Art. 56, "But the wife must *only* enjoy her husband's estate after his demise. She is not entitled to make a gift, mortgage, or sale of it."

Third. If a man dies, leaving one daughter having issue, and another without issue, the latter shall inherit the property† left by her father, according to the Mitakshara; while the former shall receive it, according to the Dayabhaga.

Fourth. If a man dies without issue or brothers, leaving a sister's son and a paternal uncle, the latter is entitled to the property, according to the Mitakshara; and the former, according to the Dayabhaga *

Fifth. A man, having a share of undivided real property, is not authorized to make a sale or gift of it without the consent of the rest of his partners, according to the Mitakshara; but according to the Dayabhaga, he can dispose of it at his free will †

Sixth. A man in possession of ancestral real property, though not under any tenure limiting it to the successive generations of his family, is not authorized to dispose of it, by sale or gift, without the consent of his sons and grandsons, according to the Mitakshara; while,

†Mitakshara, Ch. II, Sec. ii., Art. 4. "If the competition be between an impoverished and an enriched daughter, *the unprovided one inherits*, but, on failure of such, the enriched one succeeds," &c. Ch II, Sec. xi, Art. 13. "Unprovided are such as are destitute of wealth or without issue." Hence a provided or enriched one, is such as has riches or issue.

Dayabhaga, Ch. XI, Sec. ii, Art. 3. "Therefore, the doctrine should be respected, which Dikshita maintains, namely, that a daughter who is *mother of male issue*, or who is *likely to become so*, is *competent to inherit*, not one, who is a widow, or is barren, or fails in bearing male issue, or bearing none but daughter or from some other cause."

*Mitakshara, Ch. II, Sec. v. (beginning with the phrase, "If there be not even brother's son's, &c.) Art. 4. "Here, on failure of the father's descendants (including father's son and grandsons), the heirs are successively the paternal grandmother, the paternal grandfather, *the uncles* and their sons."

Dayabhaga Ch. XI, Sec. vi, Art. 8. "But on failure of heirs of the father down to the great-grandson, it must be understood, that the succession devolves on *the father's daughter's son (in preference to the uncle.)*"

† Mitakshara, Ch. I, Sec. i, Art. 30. "The following passage, 'separated kinsmen, as those who are unseparated, are equal in respect of immovables, for one has not power over the whole, to make a gift, sale or mortgage', must be thus interpreted: among *unseparated kinsmen*, the consent of all is indispensably requisite, because on one is fully empowered to make an alienation, since the estate is in common; but among separated kindred, the consent of all tends to the facility of the transaction, by obviating any future doubt, whether they be separate or united; it is not required on account of any want of sufficient power in the single owner, and a transaction is consequently valid even without the consent of separated kinsmen."

Dayabhaga Ch. II, Sec. xxvii. "For *here* also (in the very instance of land in common) *as in the case of other goods*, there equally exists a property consisting in the *power of disposal at pleasure.*"

according to the Dayabhaga, he has the power to alienate the property at his free will.†

7 Numerous precedents in the decisions of the civil courts in Bengal, and confirmations on appeal by the King in council, clearly shew that the exposition of the law by the author of the Dayabhaga, as to the last mentioned point, so far from being regarded as a dead letter, has been equally, as in other points, recognized and adopted by the judicial authorities both here and in England. The consequence has been, that in the transfer of immoveable property the natives of Bengal have hitherto firmly relied on those judicial decisions as confirming the ancient usages of the country, and that large sums of money have consequently been laid out in purchase of land without reference to any distinction between acquired and ancestral property.

8 Opinions have been advanced for some time past, in opposition to the rule laid down in the Dayabhaga, authorizing a father to make a sale or gift of ancestral property, without the consent of his sons and grandsons. But these adverse notions created little or no alarm; since, however individual opinions may run, the general principles followed by every Government are entirely at variance with the practice of groundlessly abrogating, by arbitrary decision, such civil laws of a conquered country as have been clearly and imperatively set forth in a most authoritative code, long adhered to by the natives, and repea-

†Mitakshara, Ch. I, Sec. 1, Art. 27. "Therefore, it is a settled point, that property, in the paternal or ancestral estate, is, by birth, (although) the father have independent power in the disposal of effects other than immoveables, for indispensable acts of duty, and for purposes prescribed by text of law, as gift through affection, support of the family, relief from distress, and so forth; but he is subject to the control of his sons and the rest, in regard to the immoveable estate, whether acquired by himself or *inherited from his father or other predecessor*; since it is ordained, "Though immoveables or bipeds have been acquired by a man himself, a gift or sale of them should not be made without convening all the sons. They who are born, and they who are yet unbegotten and they who are still in the womb, require the means of support: no gift or sale should therefore be made." "

Ditto, Ch. I, Sec. v, Art. 10. "Consequently, the difference is this; although he have a right by birth in his father's and in his grandfather's property, still since, is dependent on his father, in regard to the paternal estate, and since the father has a predominant interest, as it was acquired by himself, the son must acquiesce in the father's disposal of his own acquired property; but, since *both have indiscriminately a right in the grandfather's estate*, the son has a power of interdiction (if the father be dissipating the property)."

Dayabhaga, Ch. II., Sec. xxviii. "But the texts of Vyasa, exhibiting a prohibition, are intended to show a moral offence, since the family is distressed by sale, gift, or other transfer, which argues a disposition in the person to make an ill use of his power as owner. *They are not meant to invalidate the sale or other transfer.*" Ditto, Sec. xxvi, and Sec. xlv.

tedly confirmed, for upwards of half a century, by the judicial officers of the conquerors. But the people are now struck with a mingled feeling of surprize and alarm, on being given to understand that the Supreme Law Authority in this country, though not without dissent on the Bench, is resolved to introduce new maxims into the law of inheritance hitherto in force in the province of Bengal; and has, accordingly, in conformity with the doctrines found in the *Mitakshara*, declared every disposition by a father of his ancestral real property, without the sanction of his sons and grandsons, to be null and void.

9. We are at a loss how to reconcile the introduction of this arbitrary change in the law of inheritance with the principles of justice, with reason, or with regard for the future prosperity of the country :— it appears inconsistent with the principles of justice, because a judge, although he is obliged to consult his own understanding, in interpreting the law in many dubious cases submitted to his decision, yet is required to observe strict adherence to the established law, where its language is clear. In every country, rules determining the rights of succession to, and alienation of property, first originated either in the conventional choice of the people, or in the discretion of the highest authority, secular or spiritual; and those rules have been subsequently established by the common usages of the country, and confirmed by judicial proceedings. The principles of the law as it exists in Bengal having been for ages familiar to the people, and alienations of landed property by sale, gift, mortgage, or succession having been for centuries conducted in reliance on the legality and perpetuity of the system, a sudden change in the most essential part of those rules cannot but be severely felt by the community at large, and alienations being thus subjected to legal contests, the courts will be filled with suitors, and rum must triumph over the welfare of a vast proportion of those who have then chief interest in landed property.

10. Mr. Colebrooke justly observes, in his Preface to the translation of the *Dayabhaga*, that ‘ The rules of succession to property being in their nature arbitrary, are in all systems of law merely conventional. Admitting even that the succession of the offspring to the parent is so obvious as almost to present a natural and universal law, yet this very first rule is so variously modified by the usages of different nations, that its application at least must be acknowledged to be founded on consent rather than on reasoning. In the laws of one people the rights of primogeniture are established; in those of another the equal succession of all the male offspring prevails; while the rest allow the participation of the female with the male issue, some in equal, other in unequal proportions. Succession by right of representation and the claim of descen-

dants to inherit in the order of proximity, have been respectively established in various nations according to the degree of favour with which they have viewed those opposite pretensions. Proceeding from lineal to collateral succession, the diversity of laws prevailing among different nations, is yet greater, and still more forcibly argues the arbitrariness of the rules." (page 1.)

11. We are at a loss how to reconcile this arbitrary change with reason; because, any being capable of reasoning would not, I think countenance the investiture, in one person, of the power of legislation with the office of judge. In every civilized country, rules and codes are found proceeding from one authority, and their execution left to another. Experience shews that unchecked power often leads the best men wrong, and produces general mischief.

12. We are unable to reconcile this arbitrary change with regard for the future prosperity of the country; because the law now proposed, preventing a father from the disposal of ancestral property, without the consent of his son and grandson, would immediately, as I observed before, subject all past transfers of land to legal contest, and would at once render this large and fertile province a scene of confusion and misery. Besides, Bengal has been always remarkable for her riches inasmuch as to have been styled by our Muhammadan conqueror "Junnutoolbelad," or paradise of regions; during the British occupation of India especially, she has been manifoldly prosperous. Any one possessed of landed property, whether self-acquired or ancestral, has been able, under the long established law of the land, to procure easily, on the credit of that property, loans of money to lay out on the improvement of his estate, in trade or in manufactures, whereby he enriches himself and his family and benefits the country. Were the change which it is threatened to introduce into the law of inheritance to be sanctioned, and the privilege of disposing of ancestral property (though not entailed) without the consent of heirs be denied to land holders, they being incapacitated from a free disposal of the property in their actual possession, would naturally lose the credit they at present enjoy, and be compelled to confine their concerns to the extent of their actual savings from their income; the consequence would be that a great majority of them would unavoidably curtail their respective establishments, much more their luxuries, a circumstance which would virtually impede the progress of foreign and domestic commerce. Is there any good policy in reducing the native of Bengal to the degree of poverty which has fallen upon a great part of the upper provinces, owing, in some measure, to the wretched restrictions laid down in the Mitakshara, their standard law of inheritance? Do Britons

experience any inconvenience or disadvantage owing to the differences of legal institutions between England and Scotland, or between one country of England and another? What would Englishmen say, were the Court of King's Bench to adopt the law of Scotland, as the foundation of their decisions regarding legitimacy, or of Kent, in inheritance? Every liberal politician will, I think, coincide with me, when I say, that in proportion as a dependent kingdom approximates to her guardian country in manners, in statutes, in religion, and in social and domestic usages, their reciprocal relation flourishes, and their mutual affection increases.

13. It is said that the change proposed has forced itself on the notice of the Bench upon the following premises :—

1st. Certain writings, such as the institutes of Manu and others, esteemed as sacred by Hindus, are the foundation of their law of inheritance. 2ndly. That Jimutavahana, the author of the Dayabhaga, is but a commentator on those writings. 3rdly. That from these circumstances, such part of the commentary by Jimutavahana as gives validity to a sale or gift by a father of his ancestral immoveables, without the consent of his son and grandson, being obviously at variance with sacred precepts found on the same subject, should be rejected, and all sales or gifts of the kind be annulled.

14. I agree in the first assertion, that certain writings received by Hindus as sacred, are the origin of the Hindu law of inheritance, but with this modification, that the writings supposed sacred are only, when consistent with sound reasoning, considered as imperative, as Manu plainly declares : “He *alone* comprehends the system of duties, religious and civil, who can reason, by rules of logic, agreeably to the Veda, on the general heads of that system as revealed by the holy sages.” Ch. xii, v. 106. Vrihaspati, “Let no one found conclusions on the mere words of Sastras : from investigations without reason, religious virtue is lost.”* As to the second position, I first beg to ask, whether or not it be meant by Jimutavahana's being styled a *commentator* that he wrote commentaries upon all or any of those sacred institutes. The fact is, that no one of those sacred institutes bears his comment. Should it be meant that the author of the Dayabhaga was so far a commentator, that he called passages from different sacred institutes, touching every particular subject, and examining their purport separately and collectively, and weighing the sense deducible from the

* केवलं शास्त्रमाश्रित्य न कर्तव्योऽर्थनिर्णयः ।

युक्तिहीनविचारेण घर्महानिः प्रजायते ॥ बृहस्पति

context, has offered that opinion on the subject which appeared to agree best with the series of passages cited collectively, and that when he has found one passage apparently at variance with another, he has laid stress upon that which seemed the more reasonable and more conformable to the general tenor, giving the other an interpretation of a subordinate nature, I readily concur in giving him the title of a commentator, though the word expounder would be more applicable. By way of illustration, I give here an instance of what I have advanced, that the reader may readily determine the sense in which the author of the Dayabhaga should be considered as a commentator.

15. In laying down rules "on succession to the estate of one who leaves no male issue," this author first quotes (Ch. xi, page 158) the following text of Vrihaspati : "In scripture and in the code of law, as well as in popular practice, a wife is declared by the wise to be half the body of her husband, equally sharing the fruit of pure and impure acts. Of him, whose wife is not deceased, half the body survives : how then should another take his property, while half his person is alive ? Let the wife of a deceased man, who left no male issue, take his share notwithstanding kinsmen, a father, a mother, or uterine brother, be present," &c. He next cites the text of Yajnavalkya, (p. 190) as follows. — "The wife and the daughters, also both parents, brothers likewise, and their sons, gentiles, cognates, a pupil, and a fellow student : on failure of the first among these, the next in order is indeed heir to the estate of one, who departed for heaven leaving no male issue. This rule extends to all persons and classes." The author then quotes a text from the Institutes of Vishnu, ordaining that "the wealth of him who leaves no male issue, goes to his wife ; on failure of her, it devolves on daughters ; if there be none, it belongs to the mother," &c. Having thus collected a series of passages from the Institutes of Vrihaspati, Yajnavalkya, and Vishnu, and examined and weighed the sense deducible from the context, the author offers his opinion on the subject. "By this text, (by the seven texts of Vrihaspati, and by the text of Yajnavalkya,) relating to the order of succession, the right of the widow, to succeed in the first instance, is declared." "Therefore, the widow's right must be affirmed to extend to the whole estate" (p. 161.)

16. The same author afterwards notices, in page 163, several texts of a seemingly contrary nature, but to which he does not hesitate to give a reconciling interpretation, without retracting or modifying his own decision. He quotes Sankha and Likhita, Paithinasi, and Yama, as declaring, "The wealth of a man who departs for heaven, leaving no male issue, goes to his brothers. If there be more, his

father and mother take it, or his eldest wife, or a kinsman, a pupil, or a fellow student." Pursuing a train of long and able discussion, the author ventures to declare the subordination of the latter passage to the former, as the conclusion best supported by reason, and most conformable to the general tenor of the law. He begins saying, (p. 109.) "From the text of Vishnu and the rest, (Yajñavalkya and Vrihaspati), it clearly appears, that the succession devolves on the widow, by failure of sons and other (male) descendants, and this is reasonable, for the estate of the deceased should go first to the son, grandson, and great grandson." He adds, on page 170, pointing out the ground on which the priority of a son's claim is founded, a ground which is applicable to the widow's case also, intimating the superiority of a widow's claim to that of a brother, a father, &c. "So, Manu declares the right of inheritance to be founded on benefits conferred. 'By the eldest son, as soon as born, a man becomes the father of male issue, and is *exonerated from debt to his ancestor*, such a son, therefore, is *entitled to take heritage*.'" The author next shews, that as the benefits conferred by a widow on her deceased husband, by observing a life of austerity, are inferior only to those procured to him by a son, grandson, and great grandson, her right to succession should be next to theirs in point of order, (p. 173.) "But, on failure of heirs down to the son's grandson, the wife, being inferior in pretensions to sons and the rest, because she performs acts spiritually beneficial to her husband from the date of her widowhood, (and not, like them, from the moment of their birth,) succeeds to the estate in their default." He thus concludes: 'Hence (since the wife's right of succession is founded on reason) the construction in the next of Sankha, &c., must be arranged by connexion of remote terms, in this manner: "The wealth of a man, who departs for heaven, leaving no male issue, let his eldest (that is, his most excellent) wife take; or in her default let the parents take it: on failure of them, it goes to the brothers.' The terms 'if there be none,' (that is, if there be no wife) which occur in the middle of the text, are connected both with the preceding sentence 'it goes to his brothers,' and with the subsequent one, 'his father and mother take it' For the text agrees with passages of Vishnu and Yajñavalkya, (which declare the wife's right,) and the reasonableness of this has been already shewn." (p. 171)

17. It is, however, evident that the author of the *Dayabhaga* gives here an apparent preference to the authority of one party of the sages over that of the other, though both have equal claims upon his reverence. But admitting that a Hindu author, an expounder of their law, sin against some of the sacred writers, by withholding a blind

submission to their authority, and likewise that the natives of the country have for ages adhered to the rules he has laid down, considering them reasonable, and calculated to promote their social interest, though seemingly at variance with some of the sacred authors; it is those holy personages alone that have a right to avenge themselves upon such expounder and his followers; but no individual of mere secular authority however high, can, I think, justly assume to himself the office of vindicating the sacred fathers, and punishing spiritual insubordination, by introducing into the existing law an overwhelming change in the attempt to restore obedience.

18. In this apparent heterodoxy, I may observe, Jimutavahana does not stand single. The author of the Mitakshara also has, in following, very properly, the established privilege of an expounder, reconciled, to reason, by a construction of his own, such sacred texts as appear to him, when taken literally, inconsistent with justice or good sense. Of this, numerous instances might easily be adduced, but the principle is so invariably adopted by this class of writers, that the following may suffice for examples. The author of the Mitakshara first quotes (Ch. I. Sec. iii, Arts. 3 and 4, pp. 263-265) the three following text of Manu, allotting the best portion of the heritage to the eldest brother at the time of partition. 'The portion deducted for the eldest is twentieth part of the heritage, with the best of all the chattels; for the middlemost half of that; for the youngest, a quarter of it.' "If a deduction be thus made let equal shares of the residue be allotted; but if there be no deduction, the shares must be distributed in this manner; let the eldest have a double share, and the next born a share and a half, and the younger sons each a share; thus is the law settled."* The author of the Mitakshara then offers his opinion in direct opposition to Manu, saying, "The author himself† has sanctioned an unequal distribution when a division is made during the father's life time. 'Let him either dismiss the eldest with the best share, &c.‡ Hence an unequal portion is admissible in every period. How then is a restriction introduced, requiring that sons should divide only equal shares? (Art. 4.) The question is thus answered: "True, this unequal partition is found in the sacred ordinances; but *it must not be practised*, because it is abhorred by the world, (for) it secures not cele-

*Manu, Ch ix, v. 112, v. 116 and 117.

†Yajnavalkya.

‡Yajnavalkya.

tial bliss' ; § as the practice (of offering bulls) is shunned, on account of popular prejudice, notwithstanding the injunction, 'Offer to a venerable priest a bull or a large goat' ; and as the slaying of a cow is for the same reason disused, notwithstanding the precept, 'Slay a barren cow as a victim consecrated to Mitra and Varuna.' "|| By adverting to the above exposition of the law, we find that the objection of heterodoxy, if urged against the authority of the Dayabhaga, is equally applicable to that of the Mitakshara in its full extent, and may be thus established. 1st. Certain writings, such as the institutes of Manu and of others, esteemed sacred by Hindus, are the foundation of the law of inheritance. 2ndly. Vijnaneswara (author of the Mitakshara) is but a commentator on those writings. 3rdly. Therefore, such part of the commentary of Vijnaneswara as indiscriminately entitles all brothers to an equal share, being obviously at variance with the precepts of Manu found on the subject, should be rejected, and the best and the largest portion of the heritage be allotted to the eldest brother, by judicial authorities ; according to the letter of the sacred text. Again, take the Mitakshara, Ch. I, Sec. I, Art. 30, p. 257. "The following passage, 'Separated kinsmen, as those who are unseparated, are equal in respect of immovables, for one has not power over the whole to make a gift, sale, or mortgage ; must be thus interpreted ; 'Among unseparated kinsmen, the consent of all is indispensably requisite, because no one is fully empowered to make an alienation, since the estate is in common' ; but among separated kindred, the consent of all tends to the facility of the transaction, by obviating any future doubt, whether they be separate or united : it is not required, on account of any want of sufficient power in the single owner, and the transaction is consequently valid even without the consent of separated kinsmen.'" Ditto, Ch. I, Sec. 11, Art. 28, p. 316 "The legitimate son is the sole heir of his father's estate ; but, for the sake of innocence, he should give a maintenance to the rest." This text of Manu must be considered as applicable to a case, where the adopted sons (namely, the son given and the rest) are disobedient to the legitimate son and devoid of good qualities."

19. I now proceed to the consideration of the last point, as the ground on which the change proposed is alleged to be founded. The judge of its validity we should ascertain whether the interpretations given by the author of the Dayabhaga, to the sacred texts, touching

§ A passage of Yajnavalkya, according to the quotation of Mitra Mishra in the Viramitrodaya, but ascribed to Manu in Balambhatta's commentary. It has not, however, been found either in Manu's or Yajnavalkya's Institutes."—(Mr. Colebrooke.)

|| Passage of the Veda,

the subject of free disposal by a father of his ancestral property, are obviously at variance with those very texts, or if they are conformable to sound reason and the general purport of the passages cited collectively on the same subject. With this view I shall here repeat, methodically, the series of passages quoted by the author of the *Dayabhaga*, relating to the above point, as well as his interpretation and elucidation of the same.

20. To shew the independent and exclusive right of a father in the property he possesses, (of course with the exception of estates entailed) the author first quotes the following text of Manu. After the (death of the) father and the mother, the brethren, being assembled, must divide equally the paternal estate. For *they have not power over it, while their parents live*. Ch. I, Sec. 11 (p. 8). He next quotes Devala: "When the father is deceased, let the sons divide the father's wealth; for *sons have not ownership while the father is alive and free from defect*." Ch. I, Sec. 18 (p. 9). After a long train of discussion, the author appeals to the above texts as the foundation of the law he has expounded, by saying, "Hence the text of Manu, and the rest (as Devala) must be taken as shewing, that sons have not a right of ownership in the wealth of the living parents, but in the estates of both when deceased." Ch. I Sec. 30, (pp. 13 and 14.)

21. To illustrate the position that the father is the sole and independent owner of the property in his possession, whether self acquired or ancestral, the author thus proceeds: "A division of it does not take place without the father's choice; since Manu, Narada, Gotama, Baudhayana, Sankha, and Likhita, and others (in the following passages, 'they have not power over it; they have not ownership while their father is alive and free from defect'; while he lives if he desires partition'; 'partitions of heritage by consent of the father; ; 'partition of the estate being authorized while the father is living,' &c.) declare without restriction, that *sons have not a right to any part of the estate while the father is living, and that partition awaits his choice*: for these texts, declaratory of a want of power and requiring the father's consent, must relate also to property ancestral, since the same authors *have not separately propounded a distinct period for the division of an estate inherited from an ancestor*." Ch. II, Sec. 8 (p. 25). The circumstances of the partition of estates being entirely dependent on the will of the father, and the son's being precluded from demanding partition while the father is alive, sufficiently prove that they have not any right in the estate during his lifetime; or else the sons, as having property in the estate jointly with the father, would have been permitted to demand partition. Does not common sense abhor the system of a son's being empowered to demand

a division between himself and his father of the hereditary estate? Would not the birth of a son with this power, be considered in the light of a curse rather than a blessing as subjecting a father to the danger of having his peaceable possession of the property inherited from his own father or other ancestor disturbed?

22 The author afterwards reasons on those passages that are of seemingly contrary authority, first quoting the text of Yagnavalkya, as follows. "The ownership of father and son is the same in kind which was acquired by his father, or a commodity, or in chattels." He adopts the explanation given to this text by the most learned—the eminent Udvota, affirming that it "properly signifies, as rightly explained by the learned Udvota, that, when one of two brothers, whose father is living and who have not received allotments, dies leaving a son, and the other survives, and father afterwards deceases, the text, declaratory of similar ownership, is intended to obviate the conclusion, that the surviving son alone obtains his estate, because he is next of kin. As the father has ownership in the grandfather's estate; so have his sons, if he be dead." Ch. II, Sec. 9, p. 25. The author then points out, that such interpretation given to the text, as declares the claims of a grandson upon the estate of his grandfather equal to those of his father, while the father is living, is palpably objectionable; for, sons had ownership during the life of their father, in two brothers one of whom has male issue, and the other has none, the children of that one would participate, since (according to the opposite opinion) they have equally ownership." Ch. II, Sec. II (p. 26). He next quotes Vishnu: "when a father separates his sons from himself, his will regulates the division of his own acquired wealth. But in the estate inherited from the grandfather, the ownership of father and sons is equal." Upon this text the author of the *Davabhiaga* justly remarks in the following terms. "This is very clear; *when* the father separates his sons from himself, he may by his own choice, give them greater or less allotments, if the wealth were acquired by himself, but not so, if it were property inherited from the grandfather, because they have an equal right to it. The father has not in such case an unlimited discretion." Ch. II, Sec. 17 (p. 27). That is, *a father dividing his property among his sons, to separate them from himself during lifetime, is not authorized to give them of his own caprice, greater or less allotments of his ancestral estate, as the phrase in the above text of Vishnu, "when a ancestral estate, as the phrase in the above text of Vishnu, "when a father separates his sons from himself," &c, prohibits the free disposal by a father of his ancestral property only on the occasion of allotments among his sons to allow them separate establishments. The author now conclusively states, that "Hence (since the text becomes pertinent, by*

taking it in the sense above stated, or because there is ownership restricted by law in respect of shares, and not an unlimited discretion), both opinions, that the mention of like ownership provides for an equal division between father and son in the case of property ancestral, and that it establishes the son's right to require partition, ought to be rejected." Ch II, Sec. 18 (p. 27).

23. The author, thirdly, quotes Yajnavalkya "The father is master of the gems, pearls and corals, and of all (other moveable property), but neither the father, or the grandfather, is so of the *whole* immoveable estate;" and points out the sense conveyed by the term "the whole," found in the above passage, saying, "Since here also it is said the 'whole,' this prohibition forbids the gift or other alienation of the *whole*, because (immoveables and similar possessions are) means of supporting the family." (Ch. II, Sec. 23). That is, the father is likewise master of the ancestral estate, though not of the whole of it, implies that a father may freely dispose of a part of his ancestral estate, even without committing a moral offence. This passage of Yajnavalkya, cited by the opposite party, who deny to the father the power of free disposal of ancestral estates, runs, in a great measure, against them, since it disapproves a sale or gift by a father only of the whole of his ancestral landed property, while his sons are living, withholding their consent.

24. To justify the disposal by a father, under particular circumstances, even of the whole of his ancestral estate, without incurring a moral offence, the author adds, (Ch. II, Sec. 26.) "But if the family cannot be supported without selling the whole immoveable and other property, even the *whole* may be sold or otherwise disposed of as appears from the obvious sense of the passage, and because it is directed, that "a man should by *all means* preserve himself;" and because a sacred writer positively enjoins the maintenance of one's family by all means possible, and prefers it to every other duty, "His aged mother and father, dutiful wife, and son under age, should be maintained even by committing a hundred unworthy acts.* Thus directed Manu." *vide* Mitakshara, Ch. II. Manu positively says : "A mother, a father, a wife, and son shall not be forsaken ; he, who forsakes either of them, unless guilty of a deadly sin, shall pay six hundred panas as a fine to the king." (Ch VIII, v. 389).

25. He, fourthly, quotes two extraordinary texts of Vyasa, as prohibiting the disposal, by a single parcener, of his share in the im-

* বৃদ্ধৌচ মাতাপিতরৌ সাধ্যৌ ভাৰ্য্যা সুতঃ শিশুঃ ।

অপ্যকৰ্ম্মশতং কৃৎবা ভৰ্ত্তব্যয়া মনুরব্রবীত ॥

moveables, under the notion that each parcener has his property in the whole estate jointly possessed. These texts are as follow : "A single parcener may not, without consent of the rest, make a sale or gift of the whole immoveable estate, nor of what is common to the family" 'Separated kinsmen, as those who are unseparated, are equal in respect of immoveables. For one has not power over the whole to give, mortgage, or sell it." Upon which the author of the Dayabhaga remarks, Ch. I. Sec. 27 : "It should not be alleged that by the texts of Vyasa one person has not power to make a sale or other transfer of such property. For here also (in the very instance of land held in common) as the case of other goods, there equally exists a property consisting in the power of disposal at pleasure." That is, a partner has, in common with the rest, an undisputed property existing either in the whole of the moveables, and immoveables, or in an undivided portion of them; he, therefore, should not be, or cannot be, prevented from executing at his pleasure, a transfer of his right to another by a sale, gift, or mortgage of it.

26. In reply to the question, what might be the consequence of disregard to the prohibition conveyed by the above texts of Vyasa? the author says "but the texts of Vyasa exhibiting a prohibition, are intended to shew a moral offence; since the family is distressed by a sale, gift or other transfer, which argues a disposition in the person to make an ill use of his power as owner. They are not meant to invalidate the sale or other transfer." (Ch. II, Sec. 28.) A partner is as completely a legal owner of his own share, (either divided or undivided) as a proprietor of an entire estate, and consequently a sale or gift executed by the former, of his own share, should, with reason, be considered equally valid, as a contract by the latter of his sole estate. Hence prohibition of such transfer being clearly opposed to common sense and ordinary usage, should be understood as only forbidding a dereliction of moral duty, committed by those who infringe it, and not as invalidating the transfer.

27. In adopting this mode of exposition of the law, the author of the Dayabhaga has pursued the course frequently inculcated by Manu and others; a few instances of which I beg to bring briefly to the consideration of the reader, for the full justification of this author. Manu, the first of all Hindu legislators, prohibits donation to an unworthy Brahman in the following terms—"Let no man, apprised of this law, present, even water to a priest, who acts like a cat, nor to him who acts like a bittern, nor to him who is unlearned in the Veda." (Ch. IV, v. 192.) Let us suppose that in disregard to this prohibition a gift has been actually made to one of those priests; a question then naturally arises, whether this injunction of Manu's invalidates the gift, or whether

such infringement of the law only renders the donor guilty of a moral offence. The same legislator, in continuation, thus answers; "Since property, though legally gained, if it be given to either of those three, becomes prejudicial in the next world both to the giver and receiver." (v. 193.) The same authority forbids marrying girls of certain descriptions, saying, "Let him not marry a girl with reddish hair, nor with any deformed limb, nor one troubled with habitual sickness, nor one either with no hair or with too much, nor one immoderately talkative; nor one with inflamed eyes." (Ch. III, v. 8.) Although this law has been very frequently disregarded, yet no voidance of such a marriage, where the ceremony has been actually and regularly performed, has ever taken place; it being understood that the above prohibition, not being supported by sound reason, only involves the bridegroom in the religious offence of disregard to a sacred precept. He again prohibits the acceptance of a gratuity, on giving a daughter in marriage naming every marriage of this description "*Asura*," as well as declaring *Asura* marriage to be illegal; but daughters given in marriage, on receiving a gratuity have been always considered as legal wives, though their fathers are regarded with contempt, as guilty of a deadly sin. The passages above alluded to are as follow: (Manu :) "But even a man of the servile class ought not to receive a gratuity when he gives his daughter in marriage; since a father, who takes a fee on that occasion, tacitly sells his daughter." (Ch. IX, v. 98.) "When the bridegroom, having given as much wealth as he can afford to the father and paternal kinsmen and to the damsel herself, takes her voluntarily as his bride; that marriage is named "*Asura*" (Ch. III, v. 31.) "But in this code, three of the five last are held legal, and two illegal, the ceremonies of *Pisachas* and *Asuras* must never be performed." (Ch. III, v. 25.)

28. The author finally quotes the following text. "Though immoveables or bipeds have been acquired by a man himself, a gift or sale of them (*should*?) not (*be made*) by him, unless convening all the be interpreted in the same manner (as before). For the words '*should* sons'; and he proceeds affirming, "So likewise other texts as this, must and '*be made*' must necessarily be understood" (Ch. II, Sec. 29.) That is, there is a verb wanting in the above phrase "a gift or a sale not by him," consequently "*should*" or "*ought*" and "*be made*" are necessarily to be inserted, and the phrase is thus read: "A gift or sale *should* not *be* or *ought* not to be made by him," expressing a prohibition of the free disposal by a father even of his self-acquired immoveables. This text also, says the author, cannot be intended to imply the invalidity of a gift or sale by a lawful owner; but it shows a moral offence by breach of such a prohibition: "Since the family is distressed by a sale, gift, of

other transfer, which argues a disposition in the person to make an ill use of his power as owner." Moreover, as Manu, Devala, Gotama, Baudhayana, Sankha, and Likchita, and others represent a son as having no right to the property in possession of the father, in the plainest terms, as already quoted in para. 21, no son should be permitted to interfere with the free disposal by the father of the property he actually possesses. The author now concludes the subject with this positive decision : "Therefore, since it is denied that a gift or sale should be made, the precept is infringed by making one. But the gift or transfer is not null ; for a fact cannot be altered by a hundred text." (Ch. II, Sec. 30)

29. In illustration of this principle it may be observed, that a man legally possessed of immoveable property (whether ancestral or self-acquired) has always been held responsible and punishable as owner, for acts occurring on his estate, of a tendency hurtful to the peace of his estate, if found guilty of treason or similar crimes, though his sons and neighbours or injurious to the community at large. He even forfeits his estate, if found guilty of treason or similar crimes, though his sons and grandsons are living who have not connived at his guilt. In case of default on his part in the discharge of revenue payable to Government from the estate, he is subjected to the privation of that property by public sale under the authority of Government. He is, in fact, under these and many other circumstances, actually and virtually acknowledged to be the lawful and perfect owner of his estate ; a sale or gift by him of his property must therefore stand valid or unquestionable. Sacred writings although they prohibit such a sale or gift as may distress the family, by limiting their means of subsistence, cannot alter the fact, nor do they nullify what has been effectually done. I have already pointed out in the 37th paragraph the sense in which prohibitions of a similar nature should be taken, according to the authority of Manu, which the reader is requested not to lose sight of. Mr. Colebrooke judiciously quotes (page 32) the observation made by Raghunandana (the celebrated modern expounder of law in Bengal) on the above passage of the Dayabhaga, ("A fact cannot be altered by a hundred texts,") which is as follows : "If a Brahman be slain, the precept 'Slay not a Brahman' does not annul the murder ; nor does it render the killing of a Brahman impossible. What then ? It declares the sin." Admitting for a moment that this sacred text (quoted in the Mitakshara also) be interpreted conformably to its apparent language and spirit, it would be equally opposed to the argument of our adversaries, who allow a father to be possessed of power over his self-acquired property ; since the text absolutely denies to the father an independent power even over his self-acquired in-

moveables, declaring, "Though *immoveables* and bipeds have been *acquired by a man himself.*" &c., &c. In what a strange situation is the father placed if such be really the law ! How thoroughly all power over his own possessions is taken away, and his credit reduced !

30. The author quotes also passages from Narada, as confirming the course of reasoning which he has pursued, with regard to the independence claimable by each of all the co-heirs in a joint property. The passages above alluded to are thus read : "When there are many persons sprung from one man, who have duties apart and transactions apart, and are separate in business and character, if they be not accordant in affairs, should they give or sell their own shares, they do all that as they please ; *for they are masters of their own wealth.*" (Ch. II, Sec. 31.)

31. After I had sent my manuscript to the Press, my attention was directed to an article in the "*Calcutta Quarterly Magazine*, No. VI April—June, 1825," being a Review of Sir F. W. McNaghten's Considerations on Hindu Law. In this essay I find an opinion offered by the writer tending to recommend that any disposal by a father of his ancestral immoveables should be nullified, on the principle that we ought "*to make that invalid which was considered immoral.*" (p. 25) I am surprised that this unqualified maxim should drop from the pen of the presumed reviewer, who, as a scholar, stands very high in my estimation, and from whose extensive knowledge more correct judgment might be expected. Let us, however, apply this principle to practice, to see how far, as a general rule, it may be safely adopted.

32. To marry an abandoned female, is an act of evil moral example : Are such unions to be therefore declared invalid, and the offspring of them rendered illegitimate ?

To permit the sale of intoxicating drugs and spirits, so injurious to health, and even sometimes destructive of life, on the payment of duties publicly levied, is an act highly irreligious and immoral : Is the taxation to be, therefore, rendered invalid and payments stopped ?

To divide spoils gained in a war commenced in ambition and carried on with cruelty, is an act immoral and irreligious : Is the partition therefore to be considered invalid, and the property to be replaced ?

To give a daughter in marriage to an unworthy man, on account of his rank or fortune, or other such consideration, is a deed of mean and immoral example : Is the union to be therefore considered invalid, and their children illegitimate ?

To destroy the life of a fellow-being in a duel, is not only immoral, but is reckoned by many as murder : Is not the practice tacitly ad-

mitted to be legal, by the manner in which it is overlooked in courts of justice ?

33. There are of course acts lying on the border of immorality, or both immoral and irreligious ; and these are consequently to be considered invalid : such as the contracting of debts by way of gambling, and the execution of a deed on the Sabbath day. The question then arises, how shall we draw a line of distinction between those immoral acts that should not be considered invalid, and those that should be regarded as null in the eye of the law ? In answer to this we must refer to the common law and the established usages of every country, as furnishing the distinctions admitted between the one class and the other. The reference suggested is, I think, the sole guide upon such questions ; and pursuant to this maxim, I may be permitted to repeat, that according to the law and usages of Bengal, although a father may be charged with breach of religious duty, by a sale or gift of ancestral property at his own discretion, he should not be subjected to the pain of finding his act nullified ; nor the purchaser punished with forfeiture of his acquisition. However, when the author of the Review shall have succeeded in inducing British legislators to adopt his maxim, and declare that the validity of every act shall be determined by its consistence with morality, we may then listen to his suggestion, for applying the same rule to the Bengal Law of Inheritance.

34. The writer of this Review quotes (in p. 221) a passage from the Dayabhaga, (Ch. II, Sec. 76,) 'Since the circumstance of the father being lord of all the wealth, is stated as a reason, and that cannot be in regard to the grandfather's estate, an unequal distribution, made by the father, is lawful only in the instance of his own acquired wealth.' He then comments, saying, "Nothing can be more clear than Jimutavahana's assertion of this doctrine" But it would have been still more clear, of the writer had cited the latter part of the sentence obviously connected with the former ; which is that, "Accordingly Vishnu says, When a father separates his sons from himself his own will regulates the division of his own acquired wealth. But in the estate inherited from the grandfather, the ownership of father and son is equal." That is, a father is not absolute lord of his ancestral property, (as he is of his own acquired wealth, *when occupied in separating his sons from himself* during his life. This is evident from the explanation given by the author of the Dayabhaga himself, of the above text of Vishnu, in Sec. 56, (Ch. II,) "The meaning of this passage is, 'In the case of his own acquired property, whatever he may choose to reserve whether half or two shares, or three, all that is permitted to him by the law ; but not so in the case of property ancestral ;" as well as from the ex-

position by the same author of this very text of Vishnu, in Sec. 17, (Ch. II.) already fully illustrated as applicable solely to the occasion of partition, (*vide* para. 22, p. 27.)

35. It would have been equally clear as desirable, because *conclusive*, if the writer of the article had also quoted the following passage of the Dayabhaga touching the same subject (Ch. II, Sec. 46.) "By the reasoning thus set forth, if the elder brother have two shares of the father's estate, how should the highly venerable father being the natural parent of the brothers, and COMPETENT TO SELL, GIVE, OR ABANDON THE PROPERTY, and being the root of all connection with the *grandfather's estate*, be not entitled, in like circumstances, to a double portion of his own father's wealth?"

36. In expounding the following text of Yajurvedy, "The father is master of the gems, pearls, and corals, and of all (other moveable property), but neither the father, nor the grandfather, is so of the whole immoveable estate"; the author of the Dayabhaga first observes, (Ch. II, Sec. 23.) "Since the grandfather is here mentioned, the text must relate to his effects." He then proceeds, saying, "Since here also it is said 'the whole,' the prohibition forbids the gift or other alienation of the 'whole,'" &c.; and thus concludes the section (24) : "For the insertion of the word 'whole' would be unmeaning (if the gift of even a small part were forbidden)." The author of the Dayabhaga does not stop here; but he lays down the following rule in the succeeding section already quoted, (26.) "But if the family cannot be supported without selling the *whole immoveable* and other property, even the *whole* may be sold or otherwise disposed of : as appears from the obvious sense of the passage, and because it is directed, that a man should by all means preserve himself." Here Jimutavahana justifies, in the plainest terms, the sale and other disposal by a father of the *whole* of the estate *inherited from his own father* for the maintenance of his family or for self-preservation, without committing even a moral offence : but I regret that this simple position by Jimutavahana should not have been adverted to by the writer of the article while reviewing the subject.

37. To his declaration, that "Nothing can be more clear than Jimutavahana's assertion of this doctrine," the reviewer adds the following phrase : "And the doubt cast upon it by its expounders, Raghunandana, Sri Krishna Tarkalankara and Jagannatha, is wholly gratuitous. In fact, the latter is chiefly to blame for the distinction between illegal and invalid acts." It is, I think, requisite that I should notice here who these three expounders were, whom the writer charges with the invention of this doctrine; at what periods they lived; and

how they stood and still stand in the estimation of the people of Bengal. To satisfy any one on these points, I have only to refer to the accounts given of them by Mr. Colebrooke, in his preface to the translation of the Dayabhaga. In speaking of Raghunandana he says. "It bears the name of Raghunandana, the author of the Smṛiti-tatwa, and the greatest authority, on Hindu Law in the province of Bengal." "The Daya-tatwa, or so much of the Smṛiti-tatwa as relates to inheritance, is the undoubted composition of Raghunandana; and in deference to the greatness of the author's name, and the estimation in which his works are held among the learned Hindus of Bengal, has been throughout diligently consulted and carefully compared with Jimutavahana's treatise, on which it is almost exclusively founded." (p. vii.) "Now Raghunandana's date is ascertained at about three hundred years from this time," &c. (p. xii.) Mr. Colebrooke thus introduces Sri Krishna Tarkalankara: "The commentary of Sri Krishna Tarkalankara on the Dayabhaga of Jimutavahana, has been chiefly and preferably used. This is the most celebrated of the glosses on the text. Its authority has been long gaining ground in the schools of law throughout Bengal; and it has almost banished from them the other expositions of the Dayabhaga; being ranked in general estimation, next to the treatises of Jimutavahana and of Raghunandana." (p. vi.) "The commentary of Maheswara is posterior to those of Chudamani and Achyuta, both of which are cited in it; and is probably anterior to Sri Krishna's or at least nearly of the same date" (p. vi.) In the note at foot he observes, "Great-grandsons of both these writers were living in 1806." Hence it may be inferred, that Sri Krishna Tarkalankara lived above a century from this time. Mr. Colebrooke takes brief notice of Jagannatha Tarkapanchanana, saying, "A very ample compilation on this subject is included in the Digest of Hindu Law, prepared by Jagannatha, under directions of Sir William Jones, &c." (p. ii.) The last mentioned, Jagannatha, was universally acknowledged to be the first literary character of his day, and his authority has nearly as much weight as that of Raghunandana.

38. Granting for moment that the doctrine of free disposal by a father of his ancestral property is opposed to the authority of Jimutavahana, but that this doctrine has been prevalent in Bengal for upwards of three centuries, in consequence of the erroneous exposition of Raghunandana, "*the greatest authority of Hindu law in the province of Bengal,*" by Sri Krishna Tarkalankara, the author of "*the most celebrated of the glosses of the text,*" and by the most learned Jagannatha; yet it would, I presume, be generally considered as a most rash and injurious, as well as ill advised, innovation, for any

administrator of Hindu Law of the present day to set himself up as the corrector of successive expositions, admitted to have been received and acted upon as authoritative for a period extending to upwards of three centuries back.

39. In the foregoing pages my endeavour has been to show that the province of Bengal, having its own peculiar language, manners and ceremonies, has long enjoyed also a distinct system of law. That the author of this system has greatly improved on the expositions followed in other provinces of India, and, therefore, well merits the preference accorded to his exposition by the people of Bengal. That the discrepancies existing amongst the several interpretations of legal texts are not confined alone to the law of disposition of property by a father, but extend to other matters. That in following those expositions which best reconcile law with reason, the author of the Bengal system is warranted by the highest sacred authority, as well as by the example of the most revered of his predecessors, the author of the Mitakshara; and that he has been eminently successful in his attempt at so doing, more particularly by unfettering property, and declaring the principle, that the alienator of an hereditary estate is only morally responsible for his acts, so far as they are unnecessary, and tend to deprive his family of the means of support. That he is borne out in the distinction he has drawn between moral precepts, a disregard to which is sinful, leaving the act valid and legal, and absolute injunctions, the acts in violation of which are null and void. If I have succeeded in this attempt, it follows that any decision founded on a different interpretation of the law, however widely that exposition may have been adopted in other provinces, is not merely retrograding in the social institution of the Hindu community of Bengal, mischievous in disturbing the validity of existing titles to property, and of contracts founded on the received interpretation of the law, but a violation of the charter of justice, by which the administration of the existing law of the people in such matters was secured to the inhabitants of this country.

6. *Speech before the Unitarian Association, London*

I am too unwell and too much exhausted to take any active part in this meeting ; but I am much indebted to Dr. KIRKLAND and Dr. BOWRING for the honour they have conferred on me by calling me their fellow-labourer, and to you for admitting me to this Society as a brother, and one of your fellow-labourers. I am not sensible that I have done anything to deserve being called a promoter of this cause ; but with respect to your faith I may observe, that I too believe in the one God, and that I believe in almost all the doctrines that you do : but I do this for my own salvation and for my own peace. For the objects of your Society I must confess that I have done very little to entitle me to your gratitude or such admiration of my conduct. What have I done?— I do not know what I have done ! If I have ever rendered you any services they must be very trifling— very trifling I am sure. I laboured under many disadvantages. In the first instance, the Hindoos and the Brahmins, to whom I am related, are all hostile to the cause ; and even many Christians there are more hostile to our common cause than the Hindoos and the Brahmins. I have honour for the appellation of Christians ; but they always tried to throw difficulties and obstacles in the way of the principles of Unitarian Christianity. I have found some of these here ; but more there. They abhor the notion of simple precepts. They always lay a stress on mystery and mystical points, which serve to delude their followers ; and the consequence is, that we meet with such opposition in India that our progress is very slight ; and I feel ashamed on my side that I have not made any progress that might have placed me on a footing with my fellow-labourers in this part of the globe. However, if this is the true system of Christianity, it will prevail, notwithstanding all the opposition that may be made to it. Scripture seconds your system of religion, common sense is also on your side ; while power and prejudice are on the side of your opponents. There is a battle going on between reason, scripture and common sense ; and wealth, power and prejudice. These three have been struggling with the other three ; but I am convinced that your success, sooner or later, is certain. I feel over-exhausted, and therefore conclude with an expression of my heartfelt thanks for the honour that from time to time you have conferred on me, and which I shall never forget to the last moment of my existence.*

* This speech is taken from the *Last days in England of Raja Rammohun Roy* by Miss Carpenter.—Ed.

7. VIEWS ON : BURNING WIDOWS ALIVE

Advocate. I am surprised that you endeavour to oppose the practice of Concremation and Postcremation of widows,* as long observed in this country.

Opponent. Those who have no reliance on the Sastra, and those who take delight in the self-destruction of women, may well wonder that we should oppose that suicide which is forbidden by all the Sastras, and by every race of men

Advocate. You have made an improper assertion in alleging that Concremation and Postcremation are forbidden by the Sastras. Hear what Angira and other saints have said on this subject :

"That Woman who, on the death of her husband, ascends the burning pile with him, is exalted to heaven, as equal to Arundhati.

"She who follows her husband to another world, shall dwell in a region of joy for so many years as there are hairs in the human body, or thirty-five millions

"As a serpent-catcher forcibly draws a snake from his hole, thus raising her husband by her power she enjoys delight along with him.

"The woman who follows her husband expiates the sins of three races ; her father's line, her mother's line, and the family of him to whom she was given a virgin.

"There possessing her husband as her chiefest good, herself the best of women, enjoying the highest delights, she partakes of bliss with her husband as long as fourteen Indias reign.

"Even though the man had slain a Brahman, or returned evil for good, or killed an intimate friend, the woman expiates those crimes.

"There is no other way known for a virtuous woman except ascending the pile of her husband. It should be understood that there is no other duty whatever after the death of her husband."

Here also what Vyasa has written in the parable of the pigeon :

"A pigeon, devoted to her husband, after his death entered the flames, and ascending to heaven, she there found her husband."

And hear Harita's words .

"As long as a woman shall not burn herself after her husband's death she shall be subject to transmigration in a female form."

Hear too what Vishnu, the saint, says :

*When a widow is absent from her husband at the time of his death, she may in certain cases burn herself along with some relic representing the deceased. This practice is called Anumanan or Postcremation.

"After the death of her husband a wife must live as an ascetic, or ascend his pile."

Now hear the words of the *Brahma Purana* on the subject of Post-cremation :

"If her lord die in another country, let the faithful wife place his sandals on her breast, and pure enter the fire."

The faithful widow is declared no suicide by this text of the *Rig Veda* : "When three days of impurity are gone she obtained obsequies."

Gotama, says :

"To a Brahmani after the death of her husband, Postcremation is not permitted. But to women of the other classes it is esteemed a chief duty."

"Living let her benefit her husband ; dying she commits suicide."

"The Woman of the Brahman tribe that follows her dead husband, cannot, on account of her self-destruction, convey either herself or her husband to heaven"

Concremation and Postcremation being thus established by the words of many sacred lawgivers, how can you say they are forbidden by the *Sastras*, and desire to prevent their practice ?

Opponent. All those passages you have quoted are indeed sacred law ; and it is clear from those authorities, that if women perform Concremation or Postcremation, they will enjoy heaven for a considerable time. But attend to what *Manu* and others say respecting the duty of widows . "Let her emaciate her body, by living voluntarily on pure flowers, roots, and fruits, but let her not, when her lord is deceased, even pronounce the name of another man. Let her continue till death forgiving all injuries, performing harsh duties, avoiding every sensual pleasure, and cheerfully practising the incomparable rules of virtue which have been followed by such women as were devoted to only one husband."

Here *Manu* directs, that after the death of her husband, the widow should pass her whole life as an ascetic. Therefore, the laws given by *Angira* and others whom you have quoted, being contrary to the law of *Manu*, cannot, be accepted ; because the *Veda* declares, "Whatever *Manu* has said is wholesome ;" and *Vrihaspati*, "Whatever law is contrary to the law of *Manu* is not commendable." The *Veda* especially declares, "By living in the practice of regular and occasional duties the mind may be purified Thereafter by hearing, reflecting, and constantly meditating on the Supreme Being, absorption in *Brahma* may be attained. Therefore from a desire during life of future fruition, life ought not to be destroyed." *Manu*, *Yajnavalkya*, and others, have then, in their respective codes of laws prescribed to widows, the duties of ascetics only. By this passage of the *Veda*, therefore, and the authority of *Manu* and others,

the words you have quoted from Angira and the rest are set aside ; for by the express declaration of the former, widows after the death of their husbands, may, by living as ascetics, obtain absorption.

Advocate. What you have said respecting the laws of Angira and others, that recommended the practice of Concremation and Postcremation we do not admit : because, though a practice has not been recommended by Manu, yet, if directed by other lawgivers, it should not on that account be considered as contrary to the law of Manu. For instance, Manu directs the performance of Sandhya, but says nothing of calling aloud on the name of Hari ; yet Vyasa prescribes calling on the name of Hari. The words of Vyasa do not contradict those of Manu. The same should be understood in the present instance. Manu has commended widows to live as ascetics ; Vishnu and other saints direct that they should either live as ascetics or follow their husbands. Therefore the law of Manu may be considered to be applicable as an alternative.

Opponent. The analogy you have drawn betwixt the practice of Sandhya and invoking Hari, and that of Concremation and Postcremation does not hold. For, in the course of the day the performance of Sandhya, at the prescribed time, does not prevent one from invoking Hari at another period ; and, on the other hand, the invocation of Hari need not interfere with the performance of Sandhya. In this case, the direction of one practice is not inconsistent with that of the other. But in the case of living as an ascetic or undergoing Concremation, the performance of the one is incompatible with observance of the other. *Scil.* Spending one's whole life as an ascetic after the death of a husband is incompatible with immediate Concremation as directed by Angira and others ; and, *vice versa*, Concremation, as directed by Angira and others, is inconsistent with living as an ascetic, in order to attain absorption. Therefore those two authorities are obviously contradictory of each other. More especially as Angira, by declaring that "there is no other way known for a virtuous woman except ascending the pile of her husband," has made Concremation an indispensable duty. And Harita also, in his code, by denouncing evil consequences, in his declaration, that "as long as a woman shall not burn herself after the death of her husband, she shall be subject to transmigration in a female form," has made this duty absolute. Therefore all those passages are in every respect contradictory to the law of Manu and others.

Advocate. When Angira says that there is no other way for a widow except Concremation, and when Harita says that the omission of it is a fault, we reconcile their words with those of Manu, by considering them as used merely for the purpose of exalting the merit of Con-

cremation, but not as prescribing this as an indispensable duty. All these expressions, moreover, convey a promise of reward for Concremation, and thence it appears that Concremation is only optional.

Opponent. If, in order to reconcile them with the text of Manu, you set down the words of Angira and Harita, that make the duty incumbent, as meant only to convey an exaggerated praise of Concremation, why do you not also reconcile the rest of the words of Angira, Harita, and others, with those in which Manu prescribes to the widow the practice of living as an ascetic as her absolute duty? And why do you not keep aloof from witnessing the destruction of females, instead of tempting them with the inducement of future fruition? Moreover, in the text already quoted, self-destruction with the view of reward is expressly prohibited.

Advocate. What you have quoted from Manu and Yajnavalkya and the text of the Veda is admitted. But how can you set aside the following text of the Rig Veda on the subject of Concremation? "O fire! let these women, with bodies anointed with clarified butter, eyes coloured with collyrium, and void of tears, enter thee, the parent of water, that they may not be separated from their husbands, but may be in unison with excellent husbands, themselves sinless and jewels amongst women."

Opponent. This text of the Veda, and the former passages from Harita and the rest whom you have quoted, all praise the practice of Concremation as leading to fruition, and are addressed to those who are occupied by sensual desires; and you cannot but admit that to follow these practices is only optional. In repeating the Sarkalpa of Concremation, the desire of future fruition is declared as the object. The text therefore of the Veda which we have quoted, offering no gratifications, supersedes, in every respect, that which you have adduced, as well as all the words of Angira and the rest. In proof we quote the text of the Kathopanishad: "Faith in God which leads to absorption is one thing; and rites which have future fruition for their object, another. Each of these, producing different consequences, hold out to man inducements to follow it. The man, who of these two chooses faith, is blessed: and he, who for the sake of reward practices rites, is dashed away from the enjoyment of eternal beatitude." Also the Mundakopanishad: "Rites, of which there are eighteen members, are all perishable: he who considers them as the source of blessing shall undergo repeated transmigrations; and all those fools who, immersed in the foolish practice of rites, consider themselves to be wise and learned, are repeatedly subjected to birth, disease, death, and other pains. When one blind man is

guided by another, both subject themselves on their way to all kinds of distress."

It is asserted in the Bhagavad Gita, the essence of all the Smritis, Puranas, and Itihasas, that, "all those ignorant persons who attach themselves to the words of the Vedas that convey promises of fruition, consider those falsely alluring passages as leading to real happiness, and say, that besides them there is no other reality. Agitated in their minds by these desires, they believe the abodes of the celestial gods to be the chief object; and they devote themselves to those texts which treat of ceremonies and their fruits, and entice by promises of enjoyment. Such people can have no real confidence in the Supreme Being." Thus also do the Mundakopanishad and the Gita state that, "the science by which a knowledge of God is attained is superior to all other knowledge." Therefore it is clear from those passages of the Veda and of the Gita, that the words of the Veda which promise fruition, are set aside by the texts of contrary import. Moreover, the ancient saints and holy teachers, and their commentators, and yourselves, as well as we and all others, agree that Manu is better acquainted than any other lawgiver with the spirit of the Veda. And he, understanding the meaning of those different texts, admitting the inferiority of that which promised fruition, and following that which conveyed no promise of gratifications, has directed widows to spend their lives as ascetics. He has also defined in his 12th chapter, what acts are observed merely for the sake of gratifications, and what are not. "Whatever act is performed for the sake of gratifications in this world or the next is called Prabartak, and those which are performed according to the knowledge respecting God, are called Nibartak. All those who perform acts to procure gratifications, may enjoy heaven like the gods; and he who performs acts free from desires, procures release from the five elements of this body, that is, obtains absorption."

Advocate. What you have said is indeed consistent with the Vedas, with Manu, and with the Bhagavad Gita. But from this I fear, that the passages of the Vedas and other Sastras, that prescribe Consecration and Postconsecration as the means of attaining heavenly enjoyments, must be considered as only meant to deceive.

Opponent. There is no deception. The object of those passages is declared. As men have various dispositions, those whose minds are enveloped in desire passion and cupidity, have no inclination for the disinterested worship of the Supreme Being. If they had no Sastras of rewards, they would at once throw aside all Sastras, and would follow their several inclinations, like elephants unguided by the hook. In order to restrain such persons from being led only by their inclinations, the Sastra prescribes various ceremonies, as Syenayaga for one

desirous of the destruction of the enemy, Putreshti for one desiring a son, and Jyotishtoma for one desiring gratifications in heaven, &c. ; but again reprobates such are actuated by those desires, and at the same moment expresses contempt for such gratifications. Had the Sastra not repeatedly reprobated both those actuated by desire and the fruits desired by them all those texts might be considered as deceitful. In proof of what I have advanced I cite the following text of the Upanishad, "Knowledge and rites together offer themselves to every man. The wise man considers which of these two is the better and which the worse. By reflecting, he becomes convinced of the superiority of the former, despises rites, and takes refuge in knowledge. And the unlearned, for the sake of bodily gratifications, has recourse to the performance of rites" The Bhagavad Gita says : "The Vedas that treat of rites are for the sake of those who are possessed of desire. therefore, O Arjuna ! do thou abstain from desires"

Hear also the text of the Veda reprobating the fruits of rites. "As in this world the fruits obtained from cultivation and labour perish, so in the next world fruits derived from rites are perishable." Also the Bhagavad Gita : "Also those who observe the rites prescribed by the three Vedas, and through those ceremonies worship me and seek for heaven, having become sinless from eating the remains of offerings, ascending to heaven, and enjoying the pleasures of the gods, after the completion of their rewards, again return to earth. Therefore, the observers of rites for the sake of rewards, repeatedly, ascend to heaven, and return to the world, and cannot obtain absorption"

Advocate Though what you have advanced from the Veda and sacred codes against the practice of Concremation and Postcremations, is not to be set aside, yet we have had the practice prescribed by Harita and others handed down to us.

Opponent. Such an argument is highly inconsistent with justice. It is every way improper to persuade to self-destruction by citing passages of inadmissible authority. In the second place, it is evident from your own authorities, and the Sankalpa recited in conformity with them, that the widow should voluntarily quit life, ascending the flaming pile of her husband. But, on the contrary, you first bind down the widow along with the corpse of her husband, and then heap over her such a quantity of wood that she cannot rise. At the time too of setting fire to the pile, you press her down with large bamboos. In what passage of Harita or the rest do you find authority for thus binding the woman according to your practice ? This then is, in fact, deliberate female murder.

Advocate. Though Harita and the rest do not indeed authorize

this practice of binding &c., yet were a woman after having recited the Sankalpa not to perform Concremation, it would be sinful, and considered disgraceful by others. It is on this account that we have adopted the custom.

Opponent. Respecting the sinfulness of such an act, that is mere talk : for in the same codes it is laid down, that the performance of a penance will obliterate the sin of quitting the pile. Or in case of inability to undergo the regular penance, absolution may be obtained by bestowing the value of a cow, or three kahans of cowries. Therefore the sin is no cause of alarm. The disgrace in the opinion of others is also nothing : for good men regard not the blame or reproach of persons who can reprobate those who abstain from the sinful murder of women. And do you not consider how great is the sin to kill a woman ; therein forsaking the fear of God, the fear of conscience, and the fear of the Sastras, merely from a dread of the reproach of those who delight in female murder ?

Advocate. Though tying down in this manner be not authorized by the Sastras, yet we practise it as being a custom that has been observed throughout Hindustan.

Opponent. It never was the case that the practice of fastening down widows on the pile was prevalent throughout Hindustan : for it is but of late years that this mode has been followed, and that only in Bengal, which is but a small part of Hindustan. No one besides who has the fear of God and man before him, will assert that male or female murder, theft, &c., from having been long practised, cease to be vices. If, according to your argument, custom ought to set aside the precepts of the Sastras, the inhabitants of the forests and mountains who have been in the habits of plunder, must be considered as guiltless of sin, and it would be improper to endeavour to restrain their habits. The Sastras, and the reasonings connected with them, enable us to discriminate right and wrong. In those Sastras such female murder is altogether forbidden. And reason also declares, that to bind down a woman for her destruction, holding out to her the inducement of heavenly rewards, is a most sinful act.

Advocate. This practice may be sinful or anything else, but we will not refrain from observing it. Should it cease, people would generally apprehend that if women did not perform Concremation on the death of their husbands, they might go astray ; but if they burn themselves this fear is done away. Their family and relations are freed from apprehension. And if the husband could be assured during his life that his wife would follow him on the pile, his mind would be at ease from apprehensions of her misconduct.

Opponent. What can be done, if, merely to avoid the possible danger of disgrace, you are unmercifully resolved to commit the sin of female murder. But is there not also a danger of a woman's going astray during the life-time of her husband, particularly when he resides for a long time in a distant country? What remedy then have you got against this cause of alarm?

Advocate. There is a great difference betwixt the case of the husband's being alive, and of his death; for while a husband is alive, whether he resides near or at a distance, a wife is under his control; she must stand in awe of him. But after his death that authority ceases, and she of course is divested of fear.

Opponent. The Sastras which command that a wife should live under the control of her husband during his life, direct that on his death she shall live under the authority of her husband's family, or else under that of her parental relations; and the Sastras have authorized the ruler of the country to maintain the observance of this law. Therefore, the possibility of a woman's going astray cannot be more guarded against during the husband's life than it is after his death. For you daily see, that even while the husband is alive, he gives up his authority, and the wife separates from him. Control alone cannot restrain from evil thoughts, words, and actions; but the suggestions of wisdom and the fear of God may cause both man and woman to abstain from sin. Both the Sastras and experience show this.

Advocate. You have repeatedly asserted, that from want of feeling we promote female destruction. This is incorrect, for it is declared in our Veda and codes of law, that mercy is the root of virtue, and from our practice of hospitality, &c., our compassionate dispositions are well known.

Opponent. That in other cases you shew charitable dispositions is acknowledged. But by witnessing from your youth the voluntary burning of women amongst your elder relatives, your neighbours and the inhabitants of the surrounding villages, and by observing the indifference at the time when the women are writhing under the torture of the flames, habits of insensibility are produced. For the same reason, when men or women are suffering the pains of death, you feel for them no sense of compassion, like the worshippers of the female deities who, witnessing from their infancy the slaughter of kids and buffaloes, feel no compassion for them in the time of their suffering death, while followers of Vishnu are touched with strong feelings of pity.

Advocate. What you have said I shall carefully consider.

Opponent. It is to me a source of great satisfaction, that you are

now ready to take this matter into your consideration. By forsaking prejudice and reflecting on the Sastra, what is really conformable to its precepts may be perceived, and the evils and disgrace brought on this country by the crime of female murder will cease

গ. ইংরেজী রচনার পরিচিতি

১. পত্রাবলী

১। তাঁর চাকার জীবনের প্রথম দিকে রামমোহন ভাগলপুরে ছিলেন। সেখানকার হালেস্টার সার ফ্রেডারিক হ্যামিলটন একদিন তাঁর প্রতি অশিষ্টাচার প্রদর্শন করেন। তাব প্রতি-
কার প্রার্থনা কবে রামমোহন তদানীন্তন গভর্ণর-জেনারেল লর্ড মিন্টোব কাছে এই সুদীর্ঘ
পত্রটি প্রেরণ করেছিলেন। ইহা ১৮০৯ সালের গোড়ার দিকে ঘটনা। রামমোহনের প্রাপ্ত
ইংরাজী বচনার মধ্যে এটিই প্রথম এবং সেই হিসাবে তাঁর এই পত্রটি বিশেষ উল্লেখযোগ্য।
সব্রে লেখকের নির্ভীকতা সুস্পষ্টভাবে প্রকাশিত।

২। ১৮২১ সালে ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানি এদেশে শিক্ষাবিস্তারের জন্য যে অর্থ মঞ্জুর
করেছিল তা সংস্কৃত শিক্ষার জন্য নির্ধারিত হওয়ায় রামমোহন খুব ক্ষুব্ধ হন। দেশে তখন
ইংরাজী শিক্ষার চাহিদা ক্রমেই বৃদ্ধি পাচ্ছিল। রামমোহন তাই ১৮২০ সালের ১১ ডিসেম্বর
লর্ড আমহাস্টকে এই ঐতিহাসিক চিঠিখানি লিখেছিলেন। দেশের প্রকৃত উন্নতি যদি গভর্ণ-
মেন্টের লক্ষ্য হয় তাহলে ইংরাজী শিক্ষার প্রতি গুরুত্ব আরোপ করা উচিত—এই ছিল রাম-
মোহনের এই পত্রের মূল বক্তব্য।

৩। ১৮৩০ সালে রামমোহন যখন উত্তরাধিকার সম্পর্কে তাঁর পুত্রস্বত্বাধিকার (রচনা
নং ৫) প্রকাশ করেন তখন তাঁর প্রতিবাদে 'বেঙ্গল হরকরা' পত্রিকায় সোম চাঁদ প্রকাশিত
হয়। সেইগুলির উত্তরে রামমোহন ঐ বিষয়ে এই পাঁচখানি পত্র 'হরকরা' কাগজে লিখেছিলেন।

৪। ইংলণ্ডে অবস্থানকালে রামমোহন ১৮৩২ সালের শবৎকালে গ্রান্স যান। তৎপূর্বে
তিনি কলকাতায় তাঁর বন্ধু গর্ডনকে এই পত্রটি লিখেছিলেন। ইনি ইউনিওর্টেরিয়ান
সোসাইটির একজন সভ্য ছিলেন। গর্ডন সাহেব আবাব ছিলেন ম্যাকিন্টস র‍্যান্ড কোম্পানির
একজন অংশীদার। রামমোহন যখন বিলাতে ছিলেন তখন এই ম্যাকিন্টস কোম্পানি ছিল তাঁর
'এজেন্ট'। অনুমান হয় এই সুত্রেই রামমোহনের সঙ্গে গর্ডনের পত্র বিনিময় চলত।

৫। রামমোহন তাঁর স্বদেশবাসীর উপকারের জন্য ১৮২০ সালে 'Precepts of Jesus'
গ্রন্থ প্রকাশ করেন। বইটি গোড়া পাদ্রীদের পছন্দ হয়নি। কারণ, রামমোহন খ্রীষ্টের উপ-
দেশ সংকলনে সম্পূর্ণ বাইবেল অবলম্বন করেন নি। ফলে এই গ্রন্থটিকে কেন্দ্র করে সেইসময়ে
পাদ্রীসমাজে তুমুল বিতর্কের সৃষ্টি হয়েছিল। এবই উত্তরে রামমোহন ১৮২০, ৫ সেপ্টেম্বর
তারিখে মিশনারী পরিচালিত 'ফ্রেন্ড অব ইন্ডিয়া' পত্রিকায় এই পত্রটি প্রকাশ করেছিলেন।

৬। তাঁর 'Precepts of Jesus' গ্রন্থ প্রকাশিত হওয়ার পূর্বে মিশনারীদের পক্ষ থেকে
রামমোহনকে তুমুলভাবে আক্রমণ করা হয়। তখন আত্মপক্ষ সমর্থন কবে রামমোহন পূর্বে
তিনটি পুস্তিকা রচনা করে মিশনারীদের কটুক্তির জবাব দেন। এই পুস্তিকা তিনটির নাম
যথাক্রমে—১. An Appeal to the Christian Public; ২. Second Appeal to
the Christian Public ৩. Final Appeal to the Christian Public;
শেষোক্ত গ্রন্থটি ১৮২০ সালে প্রকাশিত হয়। তখন বিলাত পর্বন্ত এই মসীহদ্বন্দ্বের সংবাদ
প্রচারিত হয় ও সেইখানে রামমোহনের অনেক ইংরাজ বন্ধু এর পরিণতি সাগ্রহে লক্ষ্য কবতে
থাকেন। এদেরই মধ্যে অন্যতম ছিলেন বালটিমোরের জনৈক ভদ্রলোক। তাঁর কাছেই রাম-
মোহন ১৮২২ সালের ২৭ অক্টোবর তারিখে এই পত্রটি লিখেছিলেন। খ্রীষ্টান ধর্ম সম্পর্কে
তাঁর সূচিন্তিত অভিমত এখানে ব্যক্ত হয়েছে।

৭। এই পত্রটিও উপরোক্ত বিষয় সম্পর্কে লিখিত।

৮। ইংলন্ড ও আমেরিকার বহু উদার মতাবলম্বী খ্রীষ্টান ঐ সময়ে রামমোহন প্রচারিত খ্রীষ্টধর্মের তাৎপর্য সমর্থন করেন। এঁদেরই মধ্যে অন্যতম ছিলেন লন্ডনের ডক্টর টি. র‍্যাস। এই পত্রটি রামমোহন এঁকেই ১৮২৪ সালের কোন এক সময়ে লিখে থাকবেন।

৯। ১৮২১ সালে যখন অস্ট্রিয়ার সৈন্যদল নেপলসের স্বাধীনতাকে গর্দভিয়ে ধুলো করে দিল তখন রামমোহন সেই সংবাদে মর্মাহত হয়ে 'ক্যালকাটা জার্নাল' পত্রিকার সম্পাদক জেনস সিন্কে বার্ষিকসংগ্রহে এই পত্রখান লিখেছিলেন। এই পত্রটির শেষেই আছে রামমোহনের সেই বিখ্যাত উক্তিটি : 'Enemies to liberty and friends of despotism have never been and never will be ultimately successful'

১০। মিশনারীদের সঙ্গে তর্কযুদ্ধে প্রবৃত্ত হয়ে রামমোহন প্রচলিত খ্রীষ্টীয় মতের যে অসঙ্গতি তুলে ধরেছিলেন তা বিশ্বাস করে পাণ্ডা উইলিয়াম এ্যাডাম নিজেকে ইউনিটেরিয়ান বা একেশ্বরবাদী বলে ঘোষণা করেন। বিলাতের বহু ইউনিটেরিয়ান খ্রীষ্টানও রামমোহনকে সমর্থন করেন। এরই ফলে ১৮২১ সালের সেপ্টেম্বর মাসে 'ক্যালকাটা ইউনিটেরিয়ান সোসাইটি' প্রতিষ্ঠিত হয়। ব্রিস্টলের ইউনিটেরিয়ান খ্রীষ্টান সম্প্রদায়ের প্রখ্যাত নেতা মিঃ জে. পি ইস্টলিনেব মাধ্যমে সোসাইটি প্রচুর অর্থসাহায্য লাভ করে। মিঃ ইস্টলিনকে লেখা প্রথম পত্রটিতে রামমোহন সেজন্য কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করেছেন। দ্বিতীয় পত্রখান তিনি তাকে লিখেছিলেন লন্ডন থেকে তাঁর ব্রিস্টল গমনের প্রাক্কালে।

১১। ইংলন্ডে অবস্থান কালে রামমোহন সেখানকার সুধী সমাজে বিপুল সমাদর লাভ করেন। ভাবতের সমাজজীবন ও রাষ্ট্রীয় জীবনের সর্বাঙ্গীণ উন্নতিসাধনের জন্য তাঁর বহুবিধ কর্মপ্রয়াসের জন্য সেখানে তাঁর খ্যাতির সীমা-পারিসীমা ছিল না। ন্যায় ও সত্যের এই নিভীক পুজারীকে ইংলন্ডের গৃহী ব্যক্তিগণ বিশেষ শ্রদ্ধা করতেন। রাইটনের উডফোর্ড সম্পতি এঁদেরই অন্যতম ছিলেন। এই পত্রখান রামমোহন মিসেস উডফোর্ডকে লিখেছিলেন।

১২। রামমোহন যে সময় ইংলন্ডে যান ভারতবর্ষের পক্ষে সোট খুবই গুরুত্বপূর্ণ ছিল। কারণ সেই সময় ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানিকে নুতন করে সনন্দ দেওয়া হবে এবং এই জন্য পার্লামেন্টে রিফর্ম বিল উত্থাপনের সময় রামমোহন গভীর উদ্বেগের সঙ্গে ঐ বিলের আলোচনা পর্ববিক্ষেপ করতেন। বিলটি যাতে ভারতবাসীর রাষ্ট্রীয় আশা-আকাঙ্ক্ষার অনুকূলে গৃহীত হয় সেজন্য তাঁর চিন্তা ও প্রয়াসের সীমা ছিল না। তারপর যখন এই বিল পাশ হয় তখন তিনি উল্লসিত অন্তরে এই পত্রখান লিভারপুলের উইলিয়াম র‍্যাসবোনকে লিখেছিলেন।

১৩। ইংলন্ডের সুধীসমাজে রামমোহনের পরিচয় যে কত ব্যাপক ছিল, রাইটনের মিঃ উডফোর্ডকে লেখা এই পত্র দুখানি তারই নিদর্শন।

১৪। এদেশে দীর্ঘকাল লবণের একচেটিয়া অধিকার ছিল কোম্পানির হাতে। রামমোহন যখন ইংলন্ডে তখন তিনি সেখানে এর বিরুদ্ধে তুমুল আন্দোলন প্রত্যক্ষ করছিলেন আর দেখেছিলেন পত্র-পত্রিকায় নানা রচনা। অনেকে এ সম্বন্ধে পুস্তিকাও প্রকাশ করলেন। এঁদের মধ্যে অন্যতম ছিলেন J. Crawford এবং R. Rickards ঠিক এই সময়ে সিলেক্ট কমিটির পক্ষ থেকে লবণের বাণিজ্য সম্পর্কে কয়েকটি প্রশ্ন করে পাঠানো হয় এবং তিনি সেই সব প্রশ্নের উত্তরে সমগ্র বিষয়টি নিপুণভাবে তুলে ধরেন। উল্লিখিত মিঃ রিকার্ডস প্রণীত 'India' নামক গ্রন্থে রামমোহনের এই পত্র তিনখানি সমিতিবোধিত আছে ; কিন্তু কাব উদ্দেশ্যে যে এই পত্র তিনটি লিখেছিলেন তা জানা যায় না। *

'৫-১৪ অব মধ্যে প্রকাশিত পত্রাবলী মিস কার্পেন্টার প্রণীত 'Last Days in England of Raja Rammohun Roy' গ্রন্থ থেকে সংগৃহীত।

১৫। ডিগবী সাহেব কোম্পানির চাকরি থেকে অবসর গ্রহণ করে বিলাত চলে যাওয়ার পর রামমোহন কলকাতায় এসে স্থায়ীভাবে বসবাস করতে থাকেন ও বিবিধ সমাজসংস্কার-মূলক কর্মে নিজেকে নিয়োজিত করেন। ডিগবীর সঙ্গে তাঁর যে নিয়মিত পত্রালাপ চলতো এই পত্র দ্ব্যর্থানি তারই নিদর্শন।

১৬। রামমোহনের ইংলন্ড আগমনের কিছু পবেই ডাঃ কার্পেন্টার তাঁকে Miss Kiddell ও Miss Castle-এর সঙ্গে পরিচয় করিয়ে দেন। তাঁরা রিস্টলে স্টেপলটন গ্রোভ-এ বাস করতেন। রিস্টলে মাইকেল ক্যাসেল নামে জনৈক বণিক ডাঃ কার্পেন্টারের উপাসকমণ্ডলীর একজন সভ্য ছিলেন। তাঁর মৃত্যুর অল্পদিন পবেই তাঁর স্ত্রীও মৃত্যু হয়। তখন তাঁদের নাবালিকা কন্যা মিস ক্যাসেলের দেখাশুনার ভাব পড়ে ডাঃ কার্পেন্টারের উপর। মিস কিডেল ছিলেন মিস ক্যাসেলের মাতুলানী। এঁদের সঙ্গে পরিচিত হওয়ার পব ঠিক হয় যে রামমোহন, রিস্টলে এঁদের অতিথি হয়ে বাস করবেন। রিস্টলে যাওয়ার পূর্বে তিনি এই নয়খানি পত্র মিস কিডেলকে লিখেছিলেন।

১৭। এই পত্র তিনখানি রামমোহন লন্ডন থেকে রিস্টলে মিস ক্যাসেলকে লিখেছিলেন।

১৮। বোর্ড অব কন্ট্রোলের প্রাক্তন সভাপতি মিঃ ওয়েন-এর ইন্ডিয়ান জর্দার বিলে এদেশের অধিবাসীদের প্রতি আশাচল কথা হয়েছিল এবং তারই প্রতিবাদে রামমোহন কলকাতা থেকে ১৮২৬ সালের নভেম্বর মাসে পার্লামেন্টে আবেদন করেন। কিন্তু তখন সেই আবেদনে কোন ফল হয়নি। পবে বোর্ড অব কন্ট্রোলের প্রেসিডেন্ট মিঃ চার্লস গ্রান্ট এ-সম্বন্ধে বিচার-বিবেচনা করে পার্লামেন্টে একটি নতুন বিল নিয়ে আসেন। এই সময় রামমোহন ইংলন্ডে ছিলেন। এই পত্রটিতে রামমোহন পূর্বোক্ত জর্দার বিলের কথা আলোচনা করেছেন। এটি তিনি কলকাতা থেকে লন্ডনে মিঃ ক্রফোর্ডকে লিখে পাঠিয়েছিলেন। *

১৯। লন্ডনের জনৈক চিত্রশিল্পী—মিসেস এস সি. বেলনোস—রামমোহনকে তাঁর আঁকা কিছু চিত্র উপহাব দিরোছিলেন। তাবই সফুতস্ত স্বীকৃতি আছে এই সংক্ষিপ্ত পত্রটিতে।

২০। এই পত্র দ্ব্যর্থানি পার্লামেন্টে হাউস অব লর্ডস-এব প্রভাবশালী সদস্য ও বোর্ড অব কন্ট্রোলের সভাপতি Mr Charles Williams Wynn-কে লিখেছিলেন রামমোহন। ইনিই এই অভিমত প্রকাশ করেছিলেন যে রামমোহন ইংলন্ডের মহাসভার একজন সদস্য হিসাবে নির্বাচিত হওয়ার যোগ্য। স্বতীয় পত্রে রামমোহন তাঁকে তাঁর লেখা বিচার বিভাগ ও রাজস্ব বিভাগ সম্পর্কিত পুস্তকখানি (Exposition of the practical operation of the Judicial and Revenue system of India) উপহাব দেওয়ার কথা উল্লেখ করেছেন।

২১। ত্রীষ্টধর্ম বা ত্রীষ্টেব উপদেশ সম্পর্কে তাঁর মতামত প্রকাশিত হওয়ার পব, কলকাতার ব্যাপটিস্ট ও অন্যান্য মিশনারীদের সঙ্গে রামমোহনের যে সংঘর্ষ হয়েছিল, বিলাতে সেই সংবাদ পেঁছবার পব সেখানকার বহুবিশিষ্ট ত্রীষ্টান ধর্মযাজক রামমোহনকে তাঁদের সমর্থন জানিয়েছিলেন। এঁদেরই একজন—রেডারেল্ড বেলসাম তাঁকে তাঁর সম্পাদিত বাইবেল গ্রন্থের একটি ‘উন্নত সংস্করণ’ রামমোহনকে পাঠিয়েছিলেন। এই পত্রটিতে তাব সফুতস্ত উল্লেখ আছে।

২২। এখানকার কোম্পানির উচ্চপদস্থ কর্মচারী লর্ড শাসনব্যবস্থায় রামমোহনের মতামতকে কি বক্র রূপে দিতেন তারই নিদর্শন এই পত্রখানি।

* ১৫-১৮ এব মধ্যে অন্তর্ভুক্ত পত্রগুলি মিস কলেট প্রণীত ‘The Life and Letters of Raja Rammohun Roy’ গ্রন্থ থেকে সংগৃহীত।

২৩। ব্রীক্টিং' সম্পর্কে রামমোহনের অভিমত যুক্তরাষ্ট্র আমেরিকাতেও কি রকম সাড়া জাগিয়েছিল তারই নিদর্শন এই পত্রখানি।

২৪। দিল্লীর বাদশা রামমোহনকে দৌত্যকার্যে নিযুক্ত কবেছিলেন এবং তাঁকে 'রাজা' উপাধি প্রদান করেছিলেন। ইংলণ্ডের রাজার নিকট বাদশা শ্রিতীয় আকবরের বৃত্তি সংক্রান্ত একটি আবেদন পেশ করা ও সেই বিষয়ে যথাযথ তদারকি করা—তঁার বিলাত গমনের এটি ছিল অন্যতম উদ্দেশ্য। নিঃসন্দেহে এটি একটি গুরুত্বপূর্ণ দৌত্যকার্য ছিল এবং এই কার্য সম্পাদনের জন্য বাদশা রামমোহনকেই একমাত্র যোগ্য ব্যক্তি বলে নিবেচনা করেছিলেন। এই বাবখানি পত্রই এই বিষয় সম্পর্কিত।

২৫। রামমোহন লন্ডনে উপস্থিত হলে সর্বপ্রথমে তিনি তাঁর সংগে সাক্ষাৎ কববার জন্য রাস্তা হোটেল উপস্থিত হয়েছিলেন তিনি আধুনিক ব্যবস্থাদর্শনের সৃষ্টিকর্তা জেরিমি বেন্থাম। এই পত্রখানি তাঁকেই লিখেছিলেন রামমোহন।

২৬। এই পত্রখানি তাঁর প্যারিস যাত্রার পূর্বে রামমোহন পাবসী ভাষায় লিখেছিলেন ফ্রান্সের তৎকালীন প্রখ্যাত মনীষী মঁসিয়ে তাস্‌সিকে। এই পত্রটি মূলবে ইংরাজী অনুবাদ।

২৭। লন্ডন থেকে প্যারিস যাত্রার সময় ফ্রান্সের বৈদেশিক মন্ত্রণালয় নিকট পাসপোর্ট সংক্রান্ত একটি পত্র লিখেছিলেন। তখন পাসপোর্ট ভিন্ন কোন বিদেশীর পক্ষে ফ্রান্সে যাওয়ার নিয়ম ছিল না। রামমোহন এই নিয়মে ক্ষুব্ধ হন। ফ্রান্সের বৈদেশিক মন্ত্রীর নিকট প্রেরিত পত্রে রামমোহন সমস্ত মানবজাতিকে একই পরিবারের অন্তর্ভুক্ত হিসাবে কল্পনা করেছেন। এই তিনটি পত্রই একই বিষয় সম্পর্কিত।

২৮। বিলাতে দীর্ঘকাল অবস্থানের ফলে রামমোহনকে শেষের দিকে আর্থিক অসুবিধার সম্মুখীন হতে হয়েছিল। বোর্ড অব ডাইরেক্টর্স-এর কাছে দু'হাজার পাউন্ড ঋণ চেয়ে তিনি এই পত্রটি লিখেছিলেন। এই একবারই তিনি ঋণ চেয়েছিলেন।

২. প্রবন্ধ

১। প্রচলিত প্রথা অনুসারে হিন্দু পরিবারে স্বামীর সম্পত্তিতে বিধবা স্ত্রীর কোন আধিকার ছিল না। রামমোহন তাই ১৮২২ সালে এই পুস্তিকাটি প্রকাশ করেন এখানে তিনি শাস্ত্রীয় প্রমাণ ও যুক্তিবিচার দ্বারা প্রতিপন্ন করেছেন যে স্ত্রীলোকদের দায়াদিকার সম্বন্ধে হিন্দুসমাজে যে প্রথা সেদিন প্রচলিত ছিল তা প্রাচীন শাস্ত্র-বিরুদ্ধ।

২। রামমোহন আজীবন সংবাদপত্রের স্বাধীনতার স্বপক্ষে ছিলেন। ১৮২০ সালে গভর্নর-জেনারেল জন এ্যাডাম যখন দেশীয় সংবাদপত্রের উপর নতুন বিধিনিষেধ আরোপ করেন তখন ঐ আদেশের বিরুদ্ধে রামমোহন প্রথমে সুপ্রীম কোর্টে একটি আবেদন করেন। ঐ আবেদন অগ্রাহ্য হয়। তখন তিনি বিলাতে রাজার কাছে শ্রিতীয় একটি আবেদন পাঠান। এটিও মঞ্জুর হয় নি। না হোক, তথাপি এই দেশের সংবাদপত্রের ইতিহাসে এই আবেদন দুটি চিরস্মরণীয় হয়ে আছে। শাসক ও শাসিত উভয়ের মধ্যে মঙ্গলের জন্যই সংবাদপত্রের স্বাধীনতার প্রয়োজন—ইহাই ছিল রামমোহনের সুস্পষ্ট অভিমত।

৩। রামমোহন এদেশে কোম্পানির একচেটিয়া বাণিজ্য পছন্দ করতেন না। যুরোপীয়দের ভারতে বসবাস ও কৃষি-বাণিজ্যে অংশগ্রহণ সম্বন্ধে কলকাতায় যে আন্দোলন শুরু হয় রামমোহনকে সে সভা হয় তাতে তিনি এই বিষয়ে প্রকাশ্যে তাঁর অভিমত ব্যক্ত করেন এবং পরে মোহন সেখানে সক্রিয় অংশগ্রহণ করেন। ১৮২১ সালের ডিসেম্বর মাসে টাউন হলে এই ১৮৩২ সালে সিলেক্ট কমিটির নিকট প্রেরিত রিপোর্টে তাঁর পরবর্তী মন্তব্য লিপিবদ্ধ করেন।

এদেশে যুরোপীয়দের স্থায়ীভাবে অবস্থানের ফলে সুবিধা ও অসুবিধা—দুই দিকই তিনি আলোচনা করেন।

৪। ১৮২৯ সালের ৬ জুন তারিখে চিংপুদ্র বোডেব (বর্তমান নাম রবীন্দ্র সরণি) পাশে একটি পাকা বাড়িতে ব্রাহ্মসমাজের নতুন গৃহ স্থাপিত হয়। ঐ বাড়ি ও বাড়ির সংলগ্ন জমি ক্রয় করা হয় স্মারকানাথ ঠাকুর, কালীনাথ রায়, প্রসন্নকুমার ঠাকুর, বামচন্দ্র বিদ্যাবাগীশ ও রামমোহন রায়ের নামে। পরে ১৮৩০ সালের ৮ জানুয়ারি তারিখে একটি ট্রাস্টডীড তৈরী হয়। ট্রাস্টটী হলেন বৈকুণ্ঠনাথ রায়, রাধাপ্রসাদ রায় এবং বমানাথ ঠাকুর। ২৩ তারিখে নতুন গৃহে ব্রাহ্মসমাজ স্থানান্তরিত হয়। এই ট্রাস্টডীড রচনা করেন রামমোহন স্বয়ং। এটি একটি অমূল্য সম্পদ। রামমোহনের জীবনব্যাপী ধর্মসংস্কারপ্রচেষ্টা যেন অব্যাহত থাকে, স্পষ্ট : সার্থক রূপ পরিগ্রহ করেছে। এই ট্রাস্টডীডকে রামমোহন : ধর্মমতের বাণীব্যুৎপত্তি বলা চলে—এবং ছোট ছোট অভিব্যক্তি হয়েছে এক উদার অসাম্প্রদায়িক বিশ্ববিশ্বাসের।

৫। হিন্দু উত্তরাধিকার সম্বন্ধে বাংলাদেশে বহুবার হিন্দু দানভাগ প্রচলিত ছিল। কিন্তু ১৮২৯-৩০ সালে সুপ্রীম কোর্টের বিচারপতি গ্রে সাহেব একটি মামলার নিষ্পত্তিতে মিতক্ষরা আইন অনুসরণ করেন। উত্তরাধিকারিকার প্রচলিত নিয়ম অগ্রাহ্য করে তিনি বাস দেন যে পুত্র অথবা পৌত্রের মত গ্রহণ না করে কোন ব্যক্তি পৈতৃক সম্পত্তি দান-বিক্রয় করতে পারবে না। রামমোহন এর প্রতিবাদে ১৮৩০ সালে ইংরাজীতে এই সুপ্রীম পুস্তিকাটি প্রকাশ করেন।

৬। লন্ডনে ইউনিটেরিয়ান এসোসিয়েশনের এক সভায় রামমোহন এই বক্তৃতাটি করেছিলেন।

৮. জীবনী

১

বাজা বামমোহন বায়, হুগলী জেলার অন্তর্গত খানাকুল কৃষ্ণনগরের সন্নিকটবর্তী রাধানগর গ্রামে ১৭৭২ সালের ২২ মে (মতান্তরে ১৭৭৪ সাল) জন্মগ্রহণ করেন। তিনি এক বিশিষ্ট ব্রাহ্মণ পরিবারের সন্তান ছিলেন। তাঁর প্রপিতামহ কৃষ্ণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মূর্শিদাবাদের নবাব সরকারে চাকরি করতেন এবং স্বীয় দক্ষতার বলে কালক্রমে তিনি নবাবের কাছ থেকে 'রায়-বাগান' উপাধি লাভ করেন। তখন থেকেই এই পরিবার 'রায়' পদবী ব্যবহার করতে থাকেন। কৃষ্ণচন্দ্রের আদি বাসস্থান ছিল মূর্শিদাবাদের শাকাসা গ্রামে। চাকরির প্রয়োজনে তাঁর নতুন বাসস্থান হয় হুগলী জেলার খানাকুল কৃষ্ণনগরের নিকটবর্তী রাধানগর গ্রাম। কৃষ্ণচন্দ্র এই পরিবারের জীবন ও জীবিকার ধারাকে যে নতুন পথে চালিত করেন সেই পথ ধরেই চলেছিলেন তাঁর তৃতীয় পুত্র ব্রজবিনোদ বায়। তিনিও নবাব সরকারে একজন দক্ষ কর্মচারী হিসাবে তাঁর পিতার ন্যায় যথেষ্ট সুনাম অর্জন করেছিলেন।

ব্রজবিনোদ তাঁর পিতার তৃতীয় ও কনিষ্ঠ পুত্র ছিলেন। তিনি নবাব সিবাজন্দৌলার অধীনে কর্ম করতেন। তাঁর পঞ্চম পুত্রের নাম বামকান্ত। তিনিও পিতৃদৃষ্টান্তানুসারে কিছুকাল মূর্শিদাবাদে নবাব সরকারে চাকরি করেন। পরে তিনি কোম্পানির কাছ থেকে তালুক ইজারা নিয়ে স্বাধীনভাবে বৈষয়িক কর্ম করতে থাকেন এবং সেই সঙ্গে তিনি বর্ধমানের মহাবাগী বিষণকুমারীর মোতায়েন ছিলেন। তাঁর সময় থেকেই বায় পরিবারের সঙ্গে ঐ রাজপরিবারের পরিচয় ঘনিষ্ঠ হয়ে উঠেছিল। তাঁর তিন পুত্রের মধ্যে দ্বিতীয় পুত্র তারিণী দেবীই ছিলেন গৃহের সর্গমণী বহু। নামপরিবর্তে তিনি 'ফুলঠাকুরাণী' নামে পরিচিত ছিলেন।

তারিণীদেবী অসাধারণ চরিত্রের নারী ছিলেন। যেমন সুন্দরী, তেমন তেজস্বিনী ও বুদ্ধিমতী এবং নিষ্ঠারূপী ছিলেন। বিষয়বুদ্ধি তাঁর এমন প্রখর ছিল যে বামকান্ত অনেক সময় তাঁর পরামর্শ নিয়ে জমিদারীর কাজে চালাতেন। বৈধব্যে তিনি স্বয়ং জমিদারী পরিচালনার ভার নিয়েছিলেন। তারিণীদেবীর দুই পুত্র ভগমোহন ও বামমোহন। বামকান্তের তৃতীয় পুত্রের একটিমাত্র পুত্র, তাঁর নাম বামলোচন। কনিষ্ঠ পুত্র বামমোহনের উপর তারিণীদেবীর প্রভাব অনেকখানি ছিল এবং বামমোহন উত্তরাধিকারসূত্রে তাঁর মায়ের চরিত্রের অনেকগুলি সদগুণ লাভ করেছিলেন। পিতার কাছ থেকে তিনি লাভ করেছিলেন বিষয়বুদ্ধি আর মায়েল কাছ থেকে চারিত্রিক দৃঢ়তা।

২

বাল্যে এতজন গুরুশ্রমশীলের অধীনে শ্রুতশ্রবণী পাঠ দিয়েই পিতৃগৃহে বামমোহনের বিদ্যাশিক্ষা আবশ্যক হয়। সেকালে শিক্ষার স্থান ছিল তিনটি—পাঠশালা, চতুঃপাঠী বা টোল ও মন্ডব। তাঁর পিতৃবংশের প্রথা ও তাঁর পিতার ইচ্ছানুসারে বামমোহন এই তিনটি স্থানেই বাল্যশিক্ষা লাভ করেন। মন্ডবে তিনি ফারসী ও আবদী ভাষায় প্রাথমিক পাঠ গ্রহণ করেন। তখন দেশে বহুবিবাহ এবং বাল্যবিবাহ প্রথা দুটির সমন্বিত প্রচলন ছিল। বামকান্ত অতি অল্প বয়সেই তাঁর কনিষ্ঠ পুত্রের বিবাহ দেন। সম্ভবত আট বছর বয়সে বামমোহনের প্রথম

বিবাহ হয়ে থাকবে। অল্প দিনের মধ্যেই তাঁর প্রথম স্ত্রীর মৃত্যু হয়। যখন তাঁর বয়স প্রায় নয় বৎসর, তখন এক বৎসরেরও কম ব্যবধানে রামকান্ত রামমোহনের দ্বারার বিবাহ দেন। তাঁর এই দুই স্ত্রীর নাম ছিল যথাক্রমে শ্রীমতী দেবী ও উমাদেবী; পরিবাবে তাঁরা বড়বৌ ও ছোটবৌ নামে পরিচিত ছিলেন এবং স্বামীর কাছে তাঁরা দুজনেই পেয়েছিলেন সমান মর্যাদা।

পাঠশালা, টোল ও মন্তবের শিক্ষা শেষ করে রামমোহন উচ্চশিক্ষা লাভের জন্য প্রথমে পাটনায়ান, পরে কাশী। পাটনায় তখন আরবী ও ফারসী শিক্ষার প্রধান কেন্দ্র ছিল। পাটনায় এসে রামমোহন খুব যত্নের সঙ্গে এই দুটি ভাষা শিক্ষা করেন ও সেইসঙ্গে অধ্যয়ন করেন ইসলাম সাহিত্য ও শাস্ত্র। তিনি আরবী ও ফারসী ভাষায় ইউক্লিড ও এরিস্টটলের গ্রন্থ পাঠ করেন। তাঁর বিদ্যানুরাগ ও জ্ঞানার্জনের স্পৃহা দুই-ই প্রবল ছিল। পাটনায় শিক্ষাকালে রামমোহন ইসলামের ধর্মগ্রন্থ কোবান অধ্যয়ন করেছিলেন, সেইসঙ্গে সূফীদিগের গ্রন্থও। এন ফলে কিশোর রামমোহনের চিন্তাজগতে একটা বিপ্লব ঘটে গিয়েছিল। কোবানই তাঁর ধর্মবিশ্বাসে সর্বপ্রথম এনে দিয়েছিল একটা বিরাট পরিবর্তন। এই পবিত্র ধর্মগ্রন্থ থেকে সবচেয়ে বড় জিনিস যা তিনি লাভ করেছিলেন তা সম্ভবত বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের অধীশ্বর আল্লাহর সম্পর্কে তাঁর ধারণা। মোটকথা, ইসলামধর্মের উদারতা তাঁর কৈশোর জীবনেই গভীর ছায়াপাত করেছিল।

পাটনায় পরে রামমোহনের শিক্ষাগ্রহণের দ্বিতীয় স্থান হল কাশী। কাশী হিন্দুদিগের অতি পবিত্র তীর্থস্থান। শব্দ তাই নয়, হিন্দুধর্মশাস্ত্র অধ্যয়নকেন্দ্র হিসাবে কাশীর বিশেষ প্রসিদ্ধি ছিল। রামমোহন এখানে যত্নের সঙ্গে সংস্কৃত ভাষা ও হিন্দু শাস্ত্রাদি পাঠ গ্রহণ করেন। কাশীতে এসে রামমোহন অল্পকালের মধ্যে প্রধান প্রধান আর্চিশাস্ত্রে আশ্চর্যদ্রুপ জ্ঞান অর্জন করেন। ইতিপূর্বে তিনি মুসলিম সাধনায় সঙ্গে পরিচিত হয়েছেন। এইবার রামমোহন পরিচিত হলেন হিন্দুসাধনায় সঙ্গে। ইসলামের একেশ্বরবাদ ও পোদাত্তব ব্রহ্ম - এই দুটিই মধ্যে রামমোহন কোন পার্থক্য দেখতে পেলেন না। এর ফলে সেই বসন্তেই তাঁর ধর্মচিন্তায় দেখা দিল একটা বিরাট আলোড়ন।

পাটনায় ও কাশীতে শিক্ষালাভ শেষ করে রামমোহন বাঙ্গালার ফিরে এলেন। তখন থেকেই তিনি যেন এক নতুন মানুষ। তাঁর বয়স তখন বোল বৎসর ও তিন রামমোহন হিন্দুদের পৌত্তলিকতাকে আক্রমণ করে একটি ক্ষুদ্র পুস্তিকা রচনা করেন। তাঁটির নাম ছিল : 'হিন্দুদিগের পৌত্তলিক ধর্মপ্রণালী'। এ হল ১৭৮৮ সালের ১৩। সেই অমূল্য প্রতীকটি প্রতিক্রিয়া হয়েছিল সাংঘাতিক। প্রতিক্রিয়া শব্দ, বাস্তবিকভাবে মধ্যেই সীমাবদ্ধ ছিল না। সমগ্র বাঙ্গালারই তা পর্বব্যাপ্ত হয়ে গিয়েছিল। সেই বোল বড়ব দ্বারা রামমোহন যে দকম স্বচ্ছ দৃষ্টিশক্তি ও নিভীক তেজস্বিতার পরিচয় দিয়েছিলেন তা সে যুগে অকল্পিত ছিল। প্রচলিত সংস্কারের প্রতি প্রশ্নহীন আনুগত্য নয়, সম্পূর্ণ ও সন্দেহাত্মক প্রতিবাদ। চোখ বুলে মেনে নেওয়া নয়, যুক্তি দিয়ে বিচার করা। পুস্তিকাটির মধ্যে প্রচলিত ধর্মবিশ্বাসের সম্পূর্ণ বিপরীত চিন্তাধারার প্রকাশ দেখে বাক্যব্যয় পড়ে বিস্ময়িত হলেন না, তিনি পুস্তকের প্রতি যাবতনাই নৃপতি হ'লেন। বাক্যব্যয় পুস্তিকাতে শাস্কত পিতা তাঁর পুত্রকে গৃহ থেকে বিতাড়িত করলেন।

রামমোহন স্বয়ং লিখেছেন : 'ষোড়শ বৎসর বয়সে আমি হিন্দুদিগের পৌত্তলিকতায় বিরুদ্ধে একখানি পুস্তক রচনা করিয়াছিলাম। আমার এতদ্রুত আত্মবিশ্বাসের সাহিত্য মনোহর উপস্থিত হইল। মনোহর উপস্থিত হইলে আমি গৃহ পরিত্যাগপূর্বক দেশভ্রমণে প্রস্তুত হই।' এরপর রামমোহন দীর্ঘ ভ্রমণ করেন এবং বহু দূরদেশে পর্যটন করেন এবং তিনি তিস্তব পর্বন্ত গমন করেছিলেন। এইভাবে ভ্রমণ করবার সময় রামমোহন দেশের সামাজিক, নৈতিক ও রাজনৈতিক অবস্থার সঙ্গে প্রত্যক্ষভাবে পরিচিত হতে পেয়েছিলেন। উত্তরকালে তাঁর জীবনে এই অভিজ্ঞতা খুব কাজে এসেছিল।

চাব বছর পবে রামমোহন গৃহে প্রত্যাবর্তন করলেন। রামকান্ত পুত্রকে সাদরে গ্রহণ করলেন। তিনি ভেবেছিলেন পুত্র হয়ত এতদিনে প্রকৃতিস্থ হয়েছেন। কিন্তু কিছুকাল পরেই বামকান্ত বৃদ্ধিতে পারলেন যে, কুসংস্কার ও পৌত্তলিকতা সম্পর্কে পুত্রের ধারণাব পর্ববর্তন তো হয় নি, বরং এর বিরুদ্ধে তিনি যেন আরো সোচ্চার হয়ে উঠেছেন। এখানে উল্লেখ্য যে, বামমোহন যখন অজ্ঞাতবাসে, তখন রামকান্ত রাধানগর ত্যাগ করে লাঙ্গুলপাড়ায় এসে নূতন বাড়ি নির্মাণ করিয়ে সেখানেই বসবাস আরম্ভ করেছেন। এ ঘটনা ১৭৯১ সালের। রাধানগর থেকে লাঙ্গুলপাড়ার দূরত্ব সামান্যই। সম্ভবত পরিবারের লোকসংখ্যা বৃদ্ধি পাওয়ায় বাধানগরের পৈতৃক বাড়িতে স্থানাভাব হয় ও সেই কারণেই ঘটেছিল বাস-স্থানের পর্ববর্তন। বামকান্তের অবস্থা অনুযায়ী লাঙ্গুলপাড়ার এই বাড়ি ছিল বেশ বিবট।

বামমোহন গৃহে ফিরে কিছুকাল পিতার বিষয়-সম্পত্তি দেখাশুনা করতে থাকেন। ১৭৯৬ সালে বামকান্ত আইমানগু একটি দানপত্রের মাধ্যমে তাঁর সমস্ত সম্পত্তি তিন পুত্রের মধ্যে বন্টিত করে দেন। তিন পুত্রই বামকান্তের সম্পত্তির সমান অংশই লাভ করেছিলেন ও দানপত্রে তিন পুত্রেরই স্বাক্ষর ছিল। কলিকাতায় জোড়াসাঁকোতে রামকান্তের যে বাড়ি ছিল, সেটি রামমোহনের অংশে পড়েছিল। পিতৃপ্রদত্ত সম্পত্তি লাভ করে জীবনের পথে স্বাধীনভাবে চলবার সুযোগ হল বামমোহনের। সেই বিষয়-সম্পত্তি আবার বাড়িয়ে তুলবার জন্য সচেষ্ট হলেন তিনি। কারণ তখন থেকেই তাঁর ভবিষ্যৎ জীবনের ছকটা যেন তৈরী হয়ে গিয়েছিল সবলের অজ্ঞাতসারে। নীরবে চলতে থাকে তার প্রস্তুতি।

সম্পত্তি পাওয়ার প্রায় নয় মাস পরে ১৭৯৭ সালে রামমোহন চলে এলেন কলিকাতায়। নূতন শহর কলিকাতা তখন সারা বাংলাদেশের প্রাণকেন্দ্র। এখানে এসে তিনি আরম্ভ করলেন তেজস্বীত ব্যবসা। কোম্পানির স্তম্ভপদস্থ কর্মচারীদেরই তিনি টাকা ধার দিতেন। তখন থেকেই ব্যবসায়িক প্রয়োজনে তিনি ইংরেজদের প্রত্যক্ষ সংস্পর্শে আসতে থাকেন। তাঁর ইংরাজী শিক্ষার শুদ্ধ ও এই সময় থেকেই। তখনো দেশে ইংরাজী শিক্ষার তেমন প্রচলন হয়নি। বৈবাহিক কর্মের ফাঁকে ফাঁকে ও মূলত নিজের চেষ্টায় রামমোহন ইংরাজী শিক্ষা করতেন ঘটে, কিন্তু দীর্ঘ পাঁচ বৎসরেও তিনি এ বিষয়ে বেশীদূর অগ্রসর হতে পারেন নি। ইতিমধ্যে তিনি কলিকাতার সন্নিকটবর্তী দুটি বড় তালুক ক্রয় করেছিলেন এবং এই তালুক দুটি থেকে বছরে তাঁর আয় হত প্রায় পাঁচ হাজার টাকা।

বছর দুই বাদে সেই পৌত্তলিকতাব চিন্তা রামমোহনকে আবার পেয়ে বসল। এখন তাঁর অর্থের সংস্থান হয়েছে সত্য, কিন্তু শুদ্ধ অর্থের জোবেই প্রতিবাদ করা যাবে না। তাই তিনি পুত্ররায় পাটনা ও কাশী যাওয়ার মনস্থ করলেন। ১৭৯৯ সালের শেষভাগে তিনি পাটনা ও কাশীর উদ্দেশে যাত্রা করলেন। এখানে উল্লেখ করা যেতে পারে যে, অজ্ঞাতবাস থেকে ফিরে এসে যে ছয়মাসকাল রামমোহন লাঙ্গুলপাড়ার বাড়িতে অবস্থান করেছিলেন সেই সময় তিনি একাগ্রচিত্তে সংস্কৃত শাস্ত্রের চর্চায় প্রবৃত্ত হয়েছিলেন। এইবার পাটনা ও কাশী যাওয়ার সময় তিনি তাঁর দুই স্ত্রীকে সঙ্গে নিয়েছিলেন। তাঁর এই প্রবাসযাত্রা অবশ্য বেশীদিন স্থায়ী হয়নি। অল্পকাল পরেই তাঁকে আবার কলিকাতায় ফিরে আসতে হল।

১৮০১ সালে রামমোহনের প্রথম পুত্র রাধাপ্রসাদের জন্ম হয় এবং ঐ বছরেই তিনি সিভিলিয়ান জন ডিগবীর সঙ্গে পরিচিত হন। এই পরিচয় তাঁর জীবনে বিশেষ ফলপ্রসূ হয়েছিল। ঢাকার কলেজের টমাস উডফোর্ডের অধীনে রামমোহন প্রথম চাকরি গ্রহণ করেন কলেজের দেওয়ান হিসাবে। কিন্তু তাঁর এই চাকরির মেয়াদ খুব অল্পদিনের জন্য ছিল। ১৮০৩ সালে রামকান্ত তাঁর বর্ধমানের বাড়িতে মারা যান। রামমোহন কলিকাতায় পৃথকভাবে পিতৃ-

প্রাথমিক করেন। ১৮০৪ সালে রামমোহন মদ্রাসদাবাদেব রেজিস্ট্রার উডফোর্ড সাহেবের মদ্রাসী নিযুক্ত হন। এখান থেকেই রামমোহনের গ্রন্থ তুহ ফত্-উল্-মদুরাহিন্দিন্ প্রকাশিত হয়; কথ্যটির অর্থ 'একেশ্বরবাদীদের প্রতি উপহার'। আকারে ক্ষুদ্র এই গ্রন্থটির ভূমিকা আরবীতে এবং অবাণিষ্টাংশ ফারসীতে রচিত। গ্রন্থটিই ইংরাজী অনুবাদ প্রকাশিত হয় ১৮০৪ সালে; অনুবাদ করেন ঢাকা মাদ্রাসাব অধ্যক্ষ মৌলভী ওবেদুল্লা। এই গ্রন্থের শেষে রামমোহন লিখেছেন : 'আমাব আর একটি রচনা মনজারাতুল্ আদিয়ান বা নানা ধর্মসম্বন্ধে আলোচনা নামক গ্রন্থে এ বিষয়ের বিস্তারিত আলোচনা করিয়াছি।' তাঁর এই গ্রন্থটি প্রকাশিত হইয়াছিল কিনা জানা যায়নি। 'তুহ ফত্' গ্রন্থের শব্দে লিখেছেন : 'সকল দেশের লোকেরা একটি বিষয়ে একমত যে এই জগতে সব কিছুর আদি কারণ ও তাব নিধাতাপে এক পরম সত্য বিবাজমান আছেন।' গ্রন্থটি আগাগোড়া একেশ্বরবাদের অধ্যয়নে মুখর। মাদ্রাসাবাদী রামমোহন তাঁর ধর্মবিশ্বাসের স্পষ্ট ছাপ রেখেছেন। এই গ্রন্থে। বলা যেতে পারে, এই গ্রন্থটি দিয়েই তিনি ধর্মালোচনাব ক্ষেত্রে নবযুগের উন্মোচন বর্ণেছিলেন।

৪

রামমোহনের প্রকৃত চার্কী-জীবন আৰম্ভ হয় ১৮০৫ সাল থেকে জন ডিগবীর অধীনে। রংপুরেই তাঁর চার্কী-জীবনের বেশীভাগ সময় অতিবাহিত হয়। ১৮০৯ সাল থেকে কলিকাতায় এসে স্থায়ীভাবে বসবাস করা পর্যন্ত প্রায় ছয় বৎসবকাল রামমোহন কালেক্টর ডিগবীর দেওয়ান হিসাবে কায করেন। তাঁদের দুজনের মধ্যে প্রভু-ভূতোর সম্পর্ক উত্তর-কালে নিবিড় বন্ধুত্বের সুপাত্তি বর্তিত হইয়াছিল। ডিগবীর সাহচর্য রামমোহনের জীবনে প্রভূত উপকার সাধন করেছে। ডিগবীর অধীনে কাজ করতে করতেই তিনি ঐকান্তিক নিষ্ঠা ও যত্নে সঙ্গে ইংরাজীভাষা শিক্ষা করতে থাকেন এবং এই বিষয়ে ডিগবীর তাঁকে যথেষ্ট সাহায্য করেছিলেন। আর রামমোহন তাঁর মানবকে সংস্কৃত শিক্ষা দিতেন।

রংপুরে অস্থানকালে রামমোহন গভীরভাবে পেলেন পাশ্চাত্য আলো-হাওয়ার স্পর্শ এবং খবরের কাগজের মাধ্যমে পরিচিত হলেন ইউরোপীয় বাস্তবীতির সঙ্গে। জ্ঞান-বিজ্ঞান ও রাজনীতির মধ্য দিয়ে ইউরোপের সর্বত্র মানুষের সর্বাঙ্গীণ কল্যাণসাধনের যে আয়োজন চলছিল রামমোহন সাগ্রহে তার সঙ্গে পরিচিত হলেন। মানুষের মর্ত্যপাপমা তাকে যেন অভিভূত করল। অন্তরে অন্তরে তিনিও উপলব্ধি করলেন তার উঃ স্পর্শ। স্বজাতির মঙ্গলচিন্তা যেন তখন থেকেই তাঁর চিন্তায় দানা বাঁধতে থাকে। মোটবথা, রামমোহনের জীবনে রংপুরে অবস্থান বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ ছিল। তাঁর পবিত্রী সংস্কার-জীবনের সূচনা রংপুরেই ঘটেছিল। এখানে তিনি তাঁর বাসভবনে ছোট ছোট ঘরোয়া সভা আহ্বান করতেন। এই সমস্ত সভায় অনেকেই উপস্থিত থাকতেন। সভায় ধর্মালোচনাব কালে পৌত্তলিকতার অসারত্ব ও একেশ্বরবাদের প্রসোজনীয়তা সম্বন্ধে আলোচনা হত। রংপুরে রামমোহনের কর্ম-প্রচেষ্টা শব্দে ধর্মালোচনাব মধ্যেই সীমাবদ্ধ থাকেনি, আলোচনাব প্রসোজনে তিনি ফারসী ভাষায় কয়েকটি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পুস্তিকা রচনা করেন। পবিত্রীকালে বেদান্তের যে-অনুবাদ নিয়ে কলিকাতায় তাঁর ঐতিহাসিক আত্মপ্রকাশ ঘটেছিল, তারও রচনা শব্দে হয় এই রংপুরেই।

রামমোহনের ধর্মজীবনের প্রসঙ্গে হরিহরানন্দ তীর্থস্বামী নাম বিশেষভাবেই উল্লেখ্য। রাজার ধর্মজীবনের গতি অনেকটা এঁরই প্রভাবে নির্দিষ্ট হইয়াছিল। সংসাবান্দ্রমে এঁর নাম ছিল নন্দকুমার বিদ্যালঙ্কার। ইনি রামমোহন অপেক্ষা নয় বৎসরের বড় ছিলেন। চৌদ্দ বৎসর বয়স হতেই রামমোহন এঁর সংস্পর্শে আসেন। তারপর রামমোহন যখন রংপুরে সরকারী কর্মে নিযুক্ত ছিলেন, তখন হরিহরানন্দ সেখানে এসে তাঁর সঙ্গে সাক্ষাৎ করেছিলেন।

রামমোহন তাঁকে সাদরে গ্রহণ করেন ও তাঁর সঙ্গে ধর্মালোচনা করে অত্যন্ত সদ্ধী হন। কলিকাতায় আসার পর রামমোহন পুনরায় হরিহরানন্দকে কাশী থেকে আনিয়ে তাঁর কাছে বের্থেছিলেন। হরিহরানন্দ বামচারী তান্ত্রিক সম্যাসী ছিলেন এবং মহানির্বাণতন্ত্র অনুসারে ইনি ব্রহ্মোপাসনা করতেন। এঁর কাছেই রামমোহন ভাল কবে মহানির্বাণতন্ত্র পাঠ করেছিলেন। অনুমান করা যেতে পারে যে, মহানির্বাণতন্ত্রে উক্ত ব্রহ্মচক্র থেকেই তিনি ব্রহ্মসভার ইঙ্গিত পেয়েছিলেন। হরিহরানন্দের কনিষ্ঠ ভ্রাতা রামচন্দ্র বিদ্যাবাগীশ রামমোহনের একজন অনুগামী ছিলেন। ব্রহ্মসমাজের প্রথম আচার্য হওয়ার সৌভাগ্য বিদ্যাবাগীশ মহাশয়ই লাভ করেছিলেন।

রামমোহন চাকরিতে প্রবর্তিত হন ১৮০৩ সালে। তখনকার দিনে ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানির আমলে রামমোহন কিভাবে স্বাধীনতা ও আত্মসম্মানবোধ অক্ষুণ্ণ রেখে চাকরি করেছিলেন, তা আজ ভাবলে বিস্মিত হতে হয়। ভাগলপুরের কালেক্টর স্যার ফ্রেডারিক হ্যামিলটনের শিষ্টাচার বহির্ভূত ব্যবহারের তাঁর প্রতিবাদ করতে তিনি কুণ্ঠিত হননি। তাঁর অধীনস্থ দেওয়ানের বিদ্যাবুদ্ধি, কার্যদক্ষতা, কর্তব্যপায়ণতা প্রভৃতি সদগুণ দেখে ডিগবী সাহেব যেমন তাঁর প্রতি আকৃষ্ট হয়েছিলেন, তেমন রামমোহনের প্রথর আত্মমর্যাদাবোধ ও স্বাধীন-প্রকৃতি তাঁকে তাঁর মনিবের কাছে বিশেষ শ্রদ্ধা লাভ করে তুলেছিল। আজীবন তিনি বাজার অনুগামীদের মধ্যে অন্যতম ছিলেন।

৫

১৮১৪ সালের জুলাই মাসে রামমোহনের বংপূর বান শেষ হয়। তিনি চলে এলেন কলিকাতায় তাঁর নতুন কর্মক্ষেত্রে। ডিগবী অবসর নিয়ে ইংলন্ড চলে গাওয়াব পর্ব তিনি আর নতুন কোন চাকরির সম্ভান করেন নি। তাই প্রয়োজনও ছিল না তখন। ইতিমধ্যে তিনি এগেণ্ট অর্থ উপার্জন করেছেন ও প্রচুর বিষয়-সম্পত্তির মালিক হয়েছেন। এছাড়া অর্থ উপার্জনের সঙ্গে সঙ্গে যে জ্ঞান তিনি অর্জন করেছিলেন এবং তাই ফলে জীবনের যে নতুন গণেশ সম্ভান পেয়েছিলেন সেই পথেই আকর্ষণ লিপ্ত আকর্ষণ ভাবে এখান তাঁর কাছে থাকে প্রায়। সেই আকর্ষণেই তাই বংপূর থেকে রামমোহন চলে এখান কলিকাতায়।

রামমোহন যখন বংপূরে অবস্থান করছিলেন সেই সময় বাণপরিবাহে একটি মর্মন্তুর্ন ঘটনা ঘটে যায়। ঘটনাটি তাঁর জীবনে গভীর ছায়াপাত করেছিল। তাঁর কোষ্ঠভ্রাতা জগমোহনের মৃত্যু হলে তাঁর স্ত্রী অলকমঞ্জরী দেবী সহমৃত্যু হন বা হতে বাধ্য হন।* এই মর্মন্তিক সংবাদ অবগত হওয়ার পর্ব তাঁর মনে তখন থেকেই হিন্দু সমাজে এই নশংস কুপ্রথাটি দূর করার চিন্তা উদয় হয়ে থাকবে। কলিকাতায় আসার আগে রামমোহন এখানে নিজের নামে দুটি বাড়ি ক্রয় করেন—একটি চৌবঙ্গীতে, অপবটি সিমলায়। যদিও জোড়াসাঁকোয় তাঁর নিজস্ব একটি বাড়ি ছিল, তবুও সেই বাড়িটিকে তিনি তাঁর বর্তমানে কাজের উপযুক্ত বিবেচনা করেন নি।

বংপূরে থাকার সময় রামমোহনকে কেন্দ্র করে একটি ছোটখাটো গোষ্ঠী গড়ে উঠেছিল। কলিকাতায় এসে নতুন পরিবেশে প্রয়োজন হল নতুন করে একটি গোষ্ঠী গড়ে তোলা। রামমোহন তৎপর হলেন। এ ব্যাপারে তাঁর আর্থিক সঙ্গতিটাই প্রচুর সহায়ক হল। এবই বলে অঙ্গদানের মধ্যেই দেওয়ান রামমোহন প্রতিষ্ঠিত হলেন এখানকার ধনী সমাজে। বংপূরে ডিগবীর অধীনে কাজ করার সময় থেকেই তিনি ঐ নামে পরিচিত হন। বিস্তারিত সঙ্গে

* এই সহমরণের ঘটনাটি ভিন্টহাইন বলে কেউ কেউ মত প্রকাশ করেছেন।

রামমোহনের ছিল তীক্ষ্ণ বৈষয়িক বুদ্ধি আর পাণ্ডিত্য। এরই ফলে বহু গণ্যমান্য ব্যক্তি আকৃষ্ট হলেন তাঁর প্রতি। কিছুদিনের মধ্যেই তাঁদের নিয়ে তিনি ১৮১৫ সালে স্থাপন করলেন আত্মীয়সভা। এই সভায় যারা যোগ দিলেন তাঁদের মধ্যে ছিলেন গোপীমোহন ঠাকুর, স্বারকানাথ ঠাকুর, কালীনাথ মুন্সী, নন্দকিশোর বসু, বৃন্দাবন মিত্র, ব্রজমোহন মজুমদার, নীলরতন হালদার প্রভৃতি বিশিষ্ট ব্যক্তিগণ।

আত্মীয়সভার অধিবেশনে শাস্ত্র আলোচনা হ'ত, বেদপাঠ হ'ত এবং ব্রহ্মসংগীত গীত হ'ত। তাছাড়া অন্যান্য সামাজিক সমস্যাও সেখানে আলোচনার অন্তর্ভুক্ত হ'ত। বিষয়ী রামমোহনের এই নূতন পবিচয়ে সকলেই মুগ্ধ হতেন এবং ক্রমে সভাব সভাসংখ্যা বৃদ্ধি পেতে থাকে। রামমোহন যে সময়ে কলিকাতায় এসে তাঁর কর্মজীবন শুরু করেন তখনকার হিন্দুসমাজের অবস্থাটা এই বকম ছিল: 'রামমোহন বাঘ যে সময়ে কলিকাতায় আসিয়া উপস্থিত হইলেন, তখন সমুদয় বঙ্গভূমি অজ্ঞানান্ধকারে আচ্ছন্ন ছিল; পৌণ্ডলিকতার বাহাড়ম্বর তাহার সীমা হইতে সীমান্তের পর্যন্ত পরিব্যাপ্ত ছিল। বেদের যে সকল কর্মকাণ্ড, উপনিষদের যে ব্রহ্মজ্ঞান, তাহার আদর এখানে কিছুই ছিল না; কিন্তু দুর্গোৎসবের বলিদান, নান্দোৎসবের কীর্তন দোলযাত্রার আনন্দ, পথসাহাব গোল, এই সকল লইয়াই লোকেরা মহাখামোদে, মনের আনন্দে কালহরণ করিত। গঙ্গা-স্নান, ব্রাহ্মণ-পৈতৃক দান, তীর্থ ভ্রমণ, অনশনাদি ম্বারা তীর্থ পাণ হইতে পরিগ্রহণ পাওয়া যায়, পবিত্র লাভ করা যায়, পুণ্য অর্জন করা যায়, ইহা সকলের মনে একেবারে স্থিৰ বিশ্বাস ছিল। ইহা বিনাশে কেহ একটি কথাও বলিতে পারিতেন না। অগ্রে বিচারই ধর্মের কাণ্ডাভাব ছিল, অশাস্ত্রীয় উপবেশি বিশেষরূপে চিত্তশুদ্ধি নির্ভর করিত।'

দেশে এই নৈবশাস্ত্রজনক পরিবর্তিত হ'ত মধ্য আত্মীয়সভা বাস্তবিকই প্রতিষ্ঠিত। নবজাগরণের সেই উষাকালে এই সভার সমিতিগত কার্যকলাপ ইতিহাসের পৃষ্ঠায় চিত্রস্বরূপী হয়ে আছে। এই সভাব নির্গমিত নৈতিক বা অধিবেশন এবং আলাপ-আলোচনার দ্বারা দিয়েই কলিকাতার বৃহৎ অংশদিনের মধ্যেই গড়ে উঠল রামমোহনের অনুবক্তমণ্ডলী। এই আত্মীয়সভার সেদী থেকেই সেদিন গুরুপ্রবর্তক রামমোহনের বর্ণভেদী বেগে উঠেছিল। আপ্যায়িত্যের চর্চা, সার্বভৌম ধর্মচিন্তা, একেশ্বরবাদ প্রচারণা ও সামাজিক সমস্যার আলোচনা আত্মীয়সভাকে কেন্দ্র করে এই সে নূতন প্রাণচাঞ্চল্য সেদিন দেখা গিয়েছিল তাই ফল হসিচ্ছিল স্বেচ্ছাপ্রসারী আর তখন থেকে রামমোহনকে ঘিরে দেশের মধ্যে জ্ঞানী-গুণীরা যে গোষ্ঠীটি গড়ে উঠেছিল, উদ্ভবকালে সেটির ম্বারা রামমোহনের বহুমুখী সংস্কার-প্রয়াস অনেক পরিমাণে সার্থক হয়েছিল।

সমসাময়িক বিবরণ থেকে জানা যায় যে, আত্মীয়সভায় যোগদান শুরুমাত্র হিন্দুদিগের মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল না অথবা এখানকার আলোচনা কেবলমাত্র সভাদের মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকত না। বাইরের যে কেউ সেই আলোচনার অধারে যোগদান করতে পারতেন। কেউ প্রশ্ন পাঠালে সভার পক্ষ থেকে তার জবাব দেওয়াই নির্দিষ্ট ছিল। এখানে উল্লেখ করা দরকার যে, এই আত্মীয়সভা গভীর প্রবল হয়ে উঠতে থাকে, অন্যদিকে শহরের সংবন্ধনশীল হিন্দুসমাজের দৃষ্টিভঙ্গি বৃদ্ধি পেতে থাকে এবং তাদের নেতা রাধাকান্ত দেবের নেতৃত্বে সেই সময় শক্তিশালী একটি বিবুদ্ধ পক্ষও গড়ে উঠেছিল। রামমোহনকে এই বিবুদ্ধ গোষ্ঠীরও সম্বন্ধীন হতে হয়েছিল নানা সময়ে নানা ব্যাপারে, বিশেষ করে সত্যীদাহব বিরুদ্ধে আন্দোলনের সময়।

* তত্ত্ববোধিনী পত্রিকায় প্রকাশিত দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের প্রবন্ধ হতে উদ্ধৃত।

মানুষের জীবনকে ধর্মের নামে নৃশংসভাবে বলি দেওয়া সৈদিনের হিন্দুসমাজে ছিল অতি সাধারণ ঘটনা। আত্মহননের যতগুলি নৃশংস প্রথা ছিল সেগুলির মধ্যে সবচেয়ে ভয়াবহ ছিল সতীদাহ এবং সবচেয়ে বেশী প্রচলনও ছিল সতীদাহ। জীবন্ত একটি স্ত্রীলোককে তার মৃত স্বামীর সঙ্গে এক চিড়াস তুলে পুড়িয়ে মারার মত নিদারুণ নৃশংসতার কথা আজ আমরা চিন্তা করতে পারি না। সেই চিন্তাশ্রিতে এক নিরুপায় নারীর সঙ্গে প্রতিবার নতুন করে পুড়ুত হিন্দুর মনুষ্যত্ব। কিন্তু তা অনুভব করার মত কোন হৃদয়বান মানুষ ছিল না সৈদিনের হিন্দুসমাজে।

হিন্দুসমাজের প্রচলিত জীবনধারার স্পর্ধিত ব্যতিক্রম রামমোহন। তাঁর সংস্কার আন্দোলন-গুলির মধ্যে সতীদাহ নিবারণ আন্দোলনটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। আধুনিক ভারতবর্ষে তিনিই প্রথম সমাজ সংস্কারক আর সতীদাহ-নিবারণ আন্দোলনই এই দেশে প্রথম ও সর্বশ্রেষ্ঠ সংস্কার আন্দোলন। এই আন্দোলনের ফলেই তো ভাবতবাসী বাগুরুমে সমাজ-সচেতন হয়ে উঠেছে। সমস্ত হিন্দুসমাজ যখন সহমরণের সপক্ষে তখন সেই সমুদ্রপ্রমাণ বিবোধি আর সামনে এনা রামমোহন এসে দাঁড়িয়েছিলেন তাঁর সমস্ত শক্তি, সাহস, দৃঢ়তা আর জ্ঞান, বুদ্ধি ও পান্ডিত্য নিয়ে। এই নৃশংসতার বিরুদ্ধে তিনি কলম ধরলেন, জনমত গঠন করলেন, অমানুষিক পারিশ্রম্য করলেন, তবেই না এত বড় একটি বিভীষিকার অবসান ঘটেছিল। আজ তাই আমরা রামমোহন ও সতীদাহ-প্রথা-উচ্ছেদ এই দুটি কথা একই সঙ্গে শ্রদ্ধাভাষ্যে উচ্চারণ করে থাকি। তিনিই প্রথম উপলব্ধি করেছিলেন যে, হিন্দুধর্মের পৌত্তলিকতা ও নানা কুসংস্কার জীর্ণ করে দিচ্ছে তার শ্রী ও সৌন্দর্য এবং সেই সঙ্গে বিঘ্নিত করেছে সাধারণ মানুষকে সকল বকম সামাজিক সুখ-সুবিধা থেকে। এক কথায়, ধর্মের নামে সমাজ তার সকল শৃঙ্খলাবদ্ধ কণ্ঠবোধ করিয়েছিল। এই বিকৃত, অসুস্থ সমাজকে সর্বপ্রকার কলুষমুক্ত করার জন্যই অগ্রসর হয়েছিলেন রামমোহন। সতীদাহ-নিবারণ আন্দোলনটি ছিল সমাজ-সংস্কারের ক্ষেত্রে তাঁর প্রথম বলিষ্ঠ পদক্ষেপ।

সতীদাহের বিরুদ্ধে আমরা রামমোহনকে প্রত্যক্ষ সংগ্রামে অবতীর্ণ হতে দেখি ১৮১৮ সালে। কিন্তু এ সম্বন্ধে তাঁর চিন্তা-ভাবনা ইতিপূর্বেই শুরু হয়ে গিয়েছিল এবং তখন থেকেই তিনি এই নিষ্ঠুর প্রথাটির প্রতি জনসাধারণের দৃষ্টি আকর্ষণের চেষ্টাও করেছিলেন। ১৮১৮ সালে আত্মীয়সভার পক্ষ থেকে এই প্রথার বিরোধিতা করে একটি পুস্তিকা প্রকাশিত হয়। পুস্তিকাটি বাংলা ও ইংরাজী উভয় ভাষায় বিচিত্র হয়ে কলিকাতা ও তার আশেপাশে সর্বত্র বিতরণ করা হয়েছিল। কিন্তু ফল কিছুই হল না। সতীদাহের সংখ্যা ক্রমেই বৃদ্ধি পেতে থাকে। সকলেই যেন নিশ্চেষ্ট—এমন কি সরকার পর্যন্ত। রামমোহন তখন শুরু করলেন একটি সুপারিকম্পিত আলোচনা। ঐ বছরের শেষভাগে প্রকাশিত হল তাঁর প্রথম পুস্তক 'সহমরণ বিষয়ে প্রবর্তক ও নিবর্তকের সম্বাদ।' পুস্তকের উপসংহারে রামমোহন সতীদাহের বিধানদাতাদের খিকার দিখে লিখলেন: 'যাঁহারা স্ত্রীলোকের আত্মঘাতে উৎসাহ করিয়া থাকেন তাঁহাদের শাস্তে শ্রদ্ধা নাই।'।

সহমরণের বিরুদ্ধে তাঁর দ্বিতীয় পুস্তক প্রকাশিত হল ১৮১৯ সালের নভেম্বর মাসে। তাঁর প্রথম পুস্তকের প্রতিবাদ করে কাশীনাথ তর্কবাগীশ নামে জনৈক পণ্ডিত 'বিষয়ক নিষেধকের সম্বাদ' নামে একটি পুস্তক প্রকাশ করেছিলেন। এই পুস্তকের নেপথ্য প্রেরণা যুগিয়েছিলেন রক্ষণশীল সমাজের নেতা রাধাকান্ত দেব। ইনিই সৈদিন রামমোহনের প্রবল প্রতিপক্ষ। এরই প্রত্যুত্তরে রামমোহনকে তাঁর দ্বিতীয় পুস্তকটি রচনা করতে হয়েছিল। তারপর এই দ্বিতীয় পুস্তকের প্রতিবাদে যেসব পুস্তক প্রকাশিত হয়েছিল, ১৮২৯ সালে

প্রকাশিত সহমরণ বিষয়ক তৃতীয় পুস্তকে রামমোহন তাব সমুচিত উত্তর দিযেছিলেন। বলাবাহুল্য, এইগুলা সবই tract বা পুস্তিকা জাতীয় গ্রন্থ ছিল।

১৮২৮ সাল পর্যন্ত কোম্পানির সরকার সতীদাহ নিবারণ সম্পর্কে কার্যত নিশ্চেষ্ট ছিলেন। লর্ড আমহার্স্ট তখন গভর্ণর-জেনারেল। তিনি তাব একটি ডেসপ্যাচে লিখেছিলেন, তিনি আশা করেন যে শিক্ষাবিস্তারেব ফলে ও সবকানী বর্মচারিগণেব আড়ম্ববশদ্ব্য চেষ্টার ফলে অদূর ভবিষ্যতে এই নৃশংস প্রথা লুপ্ত হবে। কিন্তু তাঁর এই আশা ফলপ্রসূ হয় নি। রামমোহন অস্থির হলেন। তাঁর সবল চিন্তাব বেন্দ্রবিন্দু তখন হয়ে উঠেছে এই বিষয়টি। তখন এই বিষয়টি নিয়ে ব্রিটিশ পার্লামেন্টে তুন্দা আন্দোলন চলাছিল, এবং সদস্য এর বিরুদ্ধে মত প্রকাশ কবেছিলেন। রামমোহন দেখেন শাস্ত্র দ্বারা কুসাবে না। তখন তিনি সবকারের দিকে তাকালেন। ঠিক সেই মূহুর্তে লর্ড উইলিয়ম বেন্টিন্কে এসে ব্যর্থতার গ্রহণ করলেন। তিনিও একজন সমাজ সংস্কারক ছিলেন। কার্যভাব গ্রহণ কবেই বেন্টিন্কে সমগ্র বিষয়টি গভীরভাবে অনুধাবন করতে প্রবৃত্ত হলেন। তিনি রামমোহনের আন্দোলনের কথাও অবগত হলেন।

এরই আশ্রয় ফল ছিল--বেন্টিন্কে-রামমোহন সাক্ষাৎকার। তাব পুস্তক তিনখানি সঙ্গে নিয়ে রামমোহন এলেন লাটভবনে। সেখানে তিনি গৃহীত হলেন পবন সমাদরের সঙ্গে। সতীদাহ নিবারণ সম্পর্কে নিজের অভিজ্ঞতা এবং যাব যা বা বলা আবশ্যিক, রামমোহন একে একে সবই বললেন। প্রবল যুক্তি ও শাস্ত্রের নিদর্শন ও সেই সঙ্গে হৃদয় সহানুভূতি মিশিয়ে তিনি তাঁর বক্তব্য এমন মর্মস্পর্শীভাবে তুলে ধরেছিলেন যে বেন্টিন্কে অভিভূত হয়েছিলেন। আইন ভিন্ন এই কুপ্রথা দূর করা যাবে না, বেন্টিন্কে এই অভিমত রামমোহন প্রথমে সমর্থন করেন নি। কারণ তিনি আশঙ্কা করেছিলেন যে, এব দ্বারা হিন্দু জনসাধারণের মনে এই ধারণার সৃষ্টি হবে যে সরকার তাদের ধর্মে হস্তক্ষেপ করলেন। শেষ পর্যন্ত বিষয়টি কার্ডিন্সলে উঠল এবং সেখানে আইনের সপক্ষে প্রায় সকল সভাই একমত হলেন।

১৮২৯, ৪ ডিসেম্বর সতীদাহ-নিবারণ আইন পাশ হয়ে গেল। এই উপলক্ষে টাউন-হলে রামমোহনের উদ্যোগে লর্ড উইলিং, বেন্টিন্কে অভিনন্দিত হলেন। এই আইনের বিরুদ্ধে নংরক্ষণশীল হিন্দু সমাজের পক্ষ থেকে বিলাতে প্রিভি কাউন্সিলে এক আপিল করা হয়েছিল, কিন্তু তা শেষ পর্যন্ত ফলপ্রসূ হয় নি। এই সতীদাহ-নিবারণ আন্দোলনকে উপলক্ষ করে রামমোহন সেদিন তাঁর পুস্তক তিনখানির মাধ্যমে পুরুষতান্ত্রিক হিন্দু সমাজে নারীর ভূমিকাটি যে কী করণ ছিল, সে যে অতিমাত্রায় অবহেলিত ও উৎপেক্ষিত, সমাজের কাছ থেকে অত্যাচার ও অবিচার ভিন্ন সে যে আর কিছুই পেত না, এই নির্মম সত্যটিকেই সকলের সামনে তুলে ধরেছিলেন। হিন্দু নারীর হৃদয়ে যুগ-যুগান্ত ধরে যে দুঃখ, যে বেদনা সঞ্চিত ছিল, গভীর সমবেদনার সঙ্গে তিনি সেটা অনুভব করেছিলেন। আন্দোলনের বহুপূর্বে পরিবারে ও সমাজে নারীর ন্যাবা অধিকার প্রতিষ্ঠার জন্য ১৮১২ সালে ইংরাজীতে একটি ক্ষুদ্র পুস্তক রচনা করেন; সেটির নাম 'Brief Remarks regarding the modern encroachments on the Ancient Rights of Females according to Hindoo Law of inheritance.' এই পুস্তকে তিনি শাস্ত্রীয় প্রমাণ ও যুক্তিবিচারদ্বারা প্রতিপন্ন করলেন যে স্ত্রীলোকদিগেব দাব্যধিকার সম্বন্ধে হিন্দু সমাজে তখন যে নিয়ম প্রচলিত ছিল তা শাস্ত্র-বিরুদ্ধ। শাস্ত্রানুসারে মৃতপতির সম্পত্তিতে পুত্রের ন্যায় পত্নীও সমান অধিকার। রামমোহনের এই চিন্তা-ভাবনাই উত্তরকালে এদেশের হিন্দু সমাজে নারীর মূর্ত্তি ও কল্যাণের পথ প্রশস্ত করে দিযেছিল। ভারতবর্ষে তাঁর মতো অবলা-বান্ধব আর দ্বিতীয় কেউ ছিলেন না।

কলিকাতায় আসার পূর্বেই রামমোহন হিন্দু সমাজকে প্রচলিত সর্ববিধ কুসংস্কার থেকে মুক্ত করার জন্য বহুবিধ কর্মে নিজে নিয়োজিত করেছিলেন। তিনি যে শাস্ত্রীয় বিচার-বিতর্কে প্রবৃত্ত হয়েছিলেন তাই মূল উদ্দেশ্য ছিল পুরোহিততন্ত্র শাসিত সমাজে তিনি ধর্মকে কাঁপত অলৌকিক হতে নামিয়ে এনে তাকে একটি যুক্তিগ্রাহ্য বৈজ্ঞানিক ভিত্তির উপর দাঁড় করাতে চেয়েছিলেন। তিনি শৃঙ্খলা ধর্মদর্শনের বাস্তবতায় আবদ্ধ না থেকে তুলনামূলক বিচারে প্রবৃত্ত হয়েছিলেন। জীবনের সত্য, কর্মকে সার্থক এবং ধর্মকে ও ব্রহ্মকে প্রত্যক্ষের সঙ্গে যুক্ত করে সত্য ও বস্তুগত কণ্ঠস্বর জনাই রামমোহন একদিকে বেদান্ত ও উপনিষদের প্রচার আর অন্যদিকে এদেশে যাতে পাশ্চাত্য জ্ঞানবিজ্ঞানের শিক্ষা-বিস্তার হয়, যুগপৎ তাই চেষ্টা করেছিলেন। সারাজীবন তিনি বহুদেবতা ও পৌত্তলিকতার তাঁর সমালোচনা করেছেন। অশাস্ত্রীয় অনুশাসন ও ধর্মের অপব্যবহারের কদর্য লোকাচারের বিরুদ্ধে তিনি বিদ্রোহ করেন। তিনি যে শাস্ত্রপ্রচাবে রতী হয়েছিলেন তার মূখ্য উদ্দেশ্য ছিল ঈশ্বরতত্ত্ব ও ধর্মতত্ত্বকে প্রত্যক্ষ অনুভূতির উপর প্রতিষ্ঠা করা। হিন্দু, মুসলমান ও খ্রীষ্টধর্মের যাবতীয় মূল শাস্ত্র অধ্যয়ন করে রামমোহন এক সমন্বয়কারী ঐক্যমতের স্থান পান। মনো ধর্মবোধ মূল আদর্শ মানবপ্রাণ, সত্যের স্থান, সদাচার পালন ও বিশ্বনিয়ন্ত্রণ উপাসনা। তিনি যে ধর্মীয় মতবাদ প্রচার করেন তা একান্তভাবেই সার্বভৌমিক। যাবতীয় ধর্মের গোড়ামি, খর্ব করার জন্য তিনি সেই সব ধর্মের মূল আদর্শসমূহ সকলের সামনে তুলে ধরেছিলেন তাঁর একাধিক রচনার মাধ্যমে এবং একাধিক বিতর্ক সভায়। এক কথায়, সম্পূর্ণভাবে সামাজিক কল্যাণচিন্তার দ্বারা অনুপ্রাণিত হয়েই রামমোহন ধর্মসংস্কারে রতী হয়েছিলেন। তাঁর মধ্যেই ধর্মকে প্লাগিয়াম কবাব প্রচেষ্টা প্রথম দেখা যায়। এইখানেই তাঁর বৈশিষ্ট্য।

শ্রীরামপুরের মিশনারীদের সঙ্গে রামমোহনের প্রথম প্রথম যোগ সন্ধান ছিল। উইলিয়ম বেবী, এশুয়া মার্শম্যান প্রভৃতি মিশনারিগণ তাঁর বিশেষ গুরুমুখ্য ছিলেন। তাঁদের ব্যাপটিস্ট মিশন নামক ছাপাখানা হতে রামমোহনের বিতর্কমূলক বহু পুস্তক-পুস্তিকা গোড়ার দিকে মুদ্রিত হত। রামমোহনের পূর্বে শ্রীরামপুরের মিশনারীরাও সংস্কারকার্যে রতী হয়েছিলেন এবং তাঁরাও হিন্দুদের পৌত্তলিকতা ও অন্যান্য কুসংস্কারের প্রতিবাদ করতেন। যদিও উদ্দেশ্যের দিক হতে রামমোহনের সঙ্গে এঁদের প্রচেষ্টার এক বিরূপ ব্যবধান ছিল তবুও কর্মের বাহুরূপে বিচারে এঁরা ছিলেন সমর্থক। তাই উভয়েই উভয়ের প্রতি আকৃষ্ট হলেন। রামমোহন মাঝে মাঝে শ্রীরামপুরে যেতেন ও কেরী সাহেবের পারিবারিক প্রার্থনায় যোগদান করতেন। এতদ্বারা নিঃসংশয় বলা যায় যে, মিশনারীদের সাহচর্য রামমোহনের জীবনে এক নিয়ম উপহার দিয়েছিল। শ্রীরামপুরের এই মিশন সেদিন রামমোহনের পরিচয়কে, তাঁর কর্মপ্রচেষ্টাকে কলিকাতার ক্ষুদ্র সীমা ছাড়িয়ে সমগ্র পৃথিবীর মধ্যে ছাড়িয়ে দিয়েছিল।

রামমোহন পৌত্তলিকতার প্রতিবাদ করে একেশ্বরবাদের সমর্থন করেন; এবং এই একেশ্বরবাদের সঙ্গে খ্রীষ্টধর্মের মিল থাকার জন্যই মিশনারীরা তাঁর প্রতি আকৃষ্ট হয়েছিল। কিন্তু শেষপর্যন্ত এঁদের সঙ্গেই তাঁর প্রবল সংঘর্ষ দেখাছিল। খ্রীষ্টধর্মের প্রতি রামমোহনের অনুভূতি দেখে মিশনারীরা মনে করলেন অদূরভবিষ্যতে তিনি হয়ত ঐ ধর্ম গ্রহণ করবেন। কিন্তু সংঘর্ষ বাধল ১৮২০ সালে যখন রামমোহন তাঁর স্বদেশবাসীর উপকারার্থে ইংবাজীতে *Piecepts of Jesus* নামে একটি গ্রন্থ প্রকাশ করলেন। মিশনারীরা গ্রন্থটির তাঁর সমালোচনা করলেন। তাঁদের অভিযোগ, খ্রীষ্টের উপদেশ সংকলনে রামমোহন সম্পূর্ণ বাইবেল অনুসরণ করেন নি, কিছু অংশ বর্জন করেছেন। রামমোহনের পুস্তকে খ্রীষ্টের ঈশ্বরত্ব এবং

আলৌকিক স্থান পাননি। তাই মিশনারীরা তাঁর প্রতি বিরক্ত হলেন এবং বিভিন্ন পত্র-পত্রিকায অশিষ্ট ভাষা প্রয়োগ করে রামমোহনকে আক্রমণ করা হল। এই আক্রমণকারীদের মধ্যে অন্যতম ছিলেন স্বয়ং মার্শম্যান। কিন্তু অনেকের মতে, তথ্য সমাবেশে ও বিচার বিশ্লেষণে রামমোহনের এই পুস্তক খ্রীষ্টধর্ম আলোচনায় এক উল্লেখযোগ্য নিদর্শন। যাই হোক সেইসব বাদ-প্রতিবাদ, তর্ক-বিতর্কের মধ্য হতে রামমোহনের কাছে যে বিষয়টি স্পষ্ট হতে স্পষ্টতই হয়ে উঠল তা হল, ধর্মের গোড়ামিতে স্বাক্ষণ আব পান্নী দুজনেই সমান।

৮

এই দেশে ইংরাজী শিক্ষা বিস্তারের ইতিহাসে রামমোহনের একাট পিণাট ভূমিকা ছিল। যুরোপের জ্ঞান-বিজ্ঞানকে তিনিই প্রথম সাদর আমন্ত্রণ জানিয়েছিলেন এবং তাই যখন বাংলা তথা ভারতবর্ষে নবজাগরণের সূচনা হয়েছিল। ইংরাজের এদেশে আসার পর তাগা যে শিক্ষা ব্যবস্থার প্রবর্তনে উদ্যোগী হন, তাব বৃন্দ ও সম্মতি সম্পর্কে বিস্তর বাদানুবাদ ঘটে। এবদই ইংরাজের ইচ্ছা ছিল এদেশে প্রাচীন চতুষ্পাঠী শিক্ষাপদ্ধতি অর্থাৎ সংস্কৃত শিক্ষা বজায় রাখা। অন্যদিকে মেকলে প্রমুখ অন্য একদলের ইংরাজবা ইংরাজী শিক্ষার সপক্ষে ছিলেন। রামমোহন এই দ্বিতীয় দলের সমর্থন করেন। কলিকাতায় আসার পর হতে সনাজকল্যাণ মূলক যেসব বানিধ বর্মপ্রয়াসে রামমোহন লিপ্ত হন, সেগুলির মধ্যে শিক্ষার বিষয়টিও তাব কাছে কম প্রাধান্য পাননি। কর্মক্ষেত্রে অবতীর্ণ হয়ে তিনি দেখলেন যে প্রকৃত শিক্ষার অভাবের দেশের এত দুর্গতি ও দৈন্য।

সময়ের পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে তাব স্বদেশবাসী জীবনে এবং তাবের সামাজিক ও নৈতিক বিকাশ সাধনের জন্য নতুন যুগের নতুন শিক্ষা-ইংরাজী শিক্ষা অদ্বৈতবিষয়তে অপরিহার্য হয়ে উঠবে—এই সত্যটি উপলব্ধি কবতে রামমোহনের বিলম্ব হয়নি। তাঁর স্বয়ং ইংরেজী ভাষা যত্নেব সঙ্গে আয়ত্ত করেছিলেন। পলাশী যুদ্ধের পর প্রায় অর্ধশতাব্দী কালের মধ্যে দেশেব শিক্ষা-ব্যবস্থায় কোন উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন দেখা দেয়নি এবং বিদেশী শাসকও এই বিষয়ে সংস্কারেব কথা আদৌ চিন্তা কবে দেবেন না। ১৮০০ সালে লর্ড ওয়েলসলির সময়ে ফোর্ট উইলিয়ম কলেজ স্থাপিত হয়েছিল বটে, কিন্তু তা শাসকদের নিজেদের স্বার্থেই, শাসনযন্ত্র সুষ্ঠুভাবে পরিচালনার জন্য ইংলন্ড হতে আগত কোম্পানির সিনিয়লিয়ান কর্মচারীদের দেশীয় ভাষা শিক্ষা দেওয়াই ছিল এই কলেজ স্থাপনের প্রধানতম উদ্দেশ্য। অন্যদিকে বেসরকারীভাবে শ্রীরামপুরেব মিশনারিগণ কিছু কিছু, ইংরাজী শিক্ষা প্রচারেব ব্যস্থা কবে-ছিলেন, কিন্তু তাঁদেরও মত্যা উদ্দেশ্য ছিল খ্রীষ্টধর্মেব মহিমা প্রচার করা।

কলিকাতায় এসে রামমোহনকে তাই শিক্ষার বিষয়টি নিয়ে গভীরভাবে চিন্তা কবতে হয়ে-ছিল এবং অনতিবিলম্বেই তিনি এই বিষয়ে সবকাবের সঙ্গে আলাপ আলোচনায় প্রাণ প্রুতন। ১৮১৩ সালে কোম্পানির সনদ (Charter) নতুন কবে মঞ্জুর হয়। সেই সনদ কোম্পানি শিক্ষাথাতে বার্ষিক একলক্ষ টাকা মঞ্জুর কবেন। কিন্তু ইংরাজী শিক্ষার প্রসংগটা বইল অননুচারিত। ১৮১৪ সালে লন্ডন মিশনারি সোসাইটির উদ্যোগে চট্টগ্রাম স্থাপিত হল একটি ইংরাজী বিদ্যালয়। এদেশে ইংরাজী স্কুলগুলির মধ্যে এটিই ছিল সর্বপ্রথম। তাবপর একে একে হুগলীতে, বর্ধমানে ও কলিকাতায় কলেজ; ইংরাজেব শাসিত প্রচেষ্টায় স্থাপিত হতে থাকে কয়েকটি স্কুল। রামমোহন যখন কলিকাতায় বসবাস আৰম্ভ করেন তখন এদেশে ইংরাজী শিক্ষা বিস্তারের প্রথম পর্ব চলছে। তিনি এই প্রচেষ্টায় নিজেকে নিয়োজিত কবেন এবং এদেশীয় যুবকদের পাশ্চাত্য শিক্ষায় উপযুক্তভাবে শিক্ষিত কবে তোলাব জন্য মহামতি ভেঁটিড হেয়ারের সঙ্গে একযোগে এই মহৎ কর্মে রতী হন। কলিকাতায় আসার অপেক্ষাকাল

পনেই তিনি ডেভিড হেয়ারের সঙ্গে পরিচিত হন; হেয়ার সাহেব প্রায়ই তাঁর বাসভবনে আসতেন ও আত্মীয়সভার বৈঠকে যোগদান করতেন। তিনি ধর্মচর্চার পরিবর্তে একটি কলেজ স্থাপনের উপর জোর দেন। পাশ্চাত্য সাহিত্য ও বিজ্ঞানের সঙ্গে পরিচিত হলে এদেশের যুবকরা আঁচরেই কুসংস্কারমুক্ত হয়ে উঠতে সক্ষম হবে—হেয়ার সাহেবের এই অভিমত বাম-মোহন আনন্দের সঙ্গে গ্রহণ করেন ও এই প্রস্তাবটি কার্যকর করার জন্য সচেষ্ট হলেন।

এই প্রয়াসেব ফলেই ১৮১৭ সালে স্থাপিত হয় হিন্দু কলেজ। তখন সুপ্রীম কোর্টের প্রধান বিচারপতি ছিলেন স্যব জন হাইড ঙ্গস্ট। তিনি একজন যথার্থ বিদ্যানুরাগী ছিলেন। বামমোহন তাঁর কাছে তাঁর এক পরিচিত ও প্রভাবশালী বন্ধুকে পাঠিয়ে দেন একটি ইংরাজী স্কুল স্থাপনের প্রস্তাবসহ। তিনি প্রস্তাবটি অনুমোদন করেন। তারপর হাইড ঙ্গস্ট ও হেয়ার সাহেবের উদ্যোগে কলিকাতার প্রধান ব্যক্তিদের নিয়ে একটি সভা হয়। শহরের বহু সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি এই সভায় উপস্থিত ছিলেন। সভাটি বিচারপতির ভবনেই হয়েছিল এবং বামমোহন ঐ সভায় উপস্থিত ছিলেন। কথিত আছে যে, ঐ সভায় ব্যঙ্গশীল সম্প্রদায়ের পক্ষ থেকে এই ব্যাপারে রামমোহনের সাহায্য গ্রহণে প্রবল আপত্তি উঠেছিল। আপত্তির কারণ তিনি পৌত্তলিকতার বিরোধী। তখন সমস্ত পরিস্থিতি বিবেচনা করে ডেভিড হেয়ারের অনুরোধক্রমে রামমোহন বিষয়টি হতে নিজেকে সরিয়ে নিয়েছিলেন। যদিও হিন্দু কলেজ স্থাপনের উদ্যোগীদের মধ্যে তিনিই ছিলেন সর্বপ্রধান, কিন্তু এই বিদ্যায়তনটির সঙ্গে তাঁর নামটি সংযুক্ত রইল না। মা থাকুক, তাঁর স্বপ্ন সার্থক হল, ইংরাজী শিক্ষা প্রসারের পথ সুগম হল, এতেই তাঁর আনন্দ।

এব পর থেকে রামমোহন ইংরাজী শিক্ষা বিস্তারে নুতন করে প্রেরণা পেলেন। ১৮২২ সালে তাঁর সম্পূর্ণ নিজের চেষ্টায় ও অর্থব্যয়ে তিনি স্থাপন করলেন রায়লো-হিন্দু স্কুল। অবশ্য তাঁর স্বদেশী ও বিদেশী বন্ধুদের কেউ কেউ এই স্কুল স্থাপনের ব্যাপারে তাঁকে অর্থসাহায্য করেছিলেন। তাঁর বন্ধু ও শিষ্য এ্যাডাম সাহেব ছিলেন এই স্কুলের তত্ত্বাবধায়ক। রামমোহনের সংস্পর্শে আসার পর থেকে তিনি প্রচলিত খ্রীষ্টধর্ম পরিত্যাগ করে একেশ্বরবাদী বা ইউনেটেরিয়ান খ্রীষ্টান হয়েছিলেন। মিস্টার মোরকফট নামে একজন ইংরেজ ছিলেন এই স্কুলের অধ্যক্ষ। এখানে উচ্চশ্রেণীর ছাত্রদের জন্য যেসব পাঠ্যপুস্তক নির্ধারিত হয়েছিল তার মধ্যে ফরাসী বিপ্লবের অন্যতম প্রমুখ ভলতেয়ার প্রণীত 'History of Charles XII of Sweeden' নামক বইটি স্থান পেয়েছিল। তাঁর বন্ধু স্মারকানাথ ঠাকুরের পুত্র মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর রামমোহনের স্কুলের প্রথম ছাত্র ছিলেন।

১৮২৪ সালে ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানি ভারতবাসীর শিক্ষার জন্য এক লক্ষ চারশ হাজার টাকা মঞ্জুর করলেন। কিন্তু কি রকম শিক্ষা এদেশেব উপযোগী হবে সেই বিষয়ে তখনো পর্যন্ত সঠিক কোন নীতি নির্ধারিত হয়নি। বিষয়টি নিয়ে তুমুল আলোচনা আরম্ভ হল—ইংরাজী, না সংস্কৃত, ফারসী ও আরবী? একদল লোক শব্দ প্রাচ্য প্রণালীতে শিক্ষাদান সমর্থন করলেন। অপর দল ইউরোপীয় প্রণালীতে পাশ্চাত্য জ্ঞান-বিজ্ঞান শিক্ষাদানের পক্ষপাতী হলেন। এই শেষোক্ত দলের নেতা ছিলেন রামমোহন। ঠিক হল কলিকাতার একটি সংস্কৃত কলেজ স্থাপিত হবে। রামমোহন যারপর নাই উদ্বেগ হলেন। তবে কি ভারতবর্ষ অশ্বকাবের মধ্যে পড়ে থাকবে? তখন তিনি গভর্ন-জেনারেল লর্ড আমহার্স্টকে একটি সুদীর্ঘ পত্র লিখলেন। এই চিঠিখানির তারিখ ১১ ডিসেম্বর, ১৮২০। ভারতে ইংরাজী শিক্ষাপ্রচলনের ইতিহাসে বামমোহনের এই পত্রখানি গুরুত্ব অসাধারণ। বলা যেতে পারে যে, এই পত্র স্মারাই সৌদীন কোম্পানির শিক্ষানীতি নির্ধারিত হয়ে ভারতে ইংরাজী শিক্ষার ক্ষেত্রে এক যুগান্তরের সূচনা করে দিয়েছিল।

রামমোহন প্রাচ্য শিক্ষার পরিবর্তে পাশ্চাত্য শিক্ষার পক্ষপাতী হলেও ভারতীয় চিন্তা ও

অধিবিদ্যায় তাঁর প্রস্থা ও প্রচেষ্টা কিছু কম ছিল না। কিন্তু দেশের পশ্চাদপদ জনমনের সঙ্গে মানব প্রগতির সংযোগসাধনের জন্যই তিনি চেয়েছিলেন পশ্চিমী শিক্ষা ও বিজ্ঞানচর্চার অবাধ সুযোগ। তাই লর্ড আমহার্স্টকে লেখা এই চিঠিখানি এদেশের শিক্ষার ইতিহাসে বিশেষ তাৎপর্যপূর্ণ। তাতে তিনি শিক্ষায় বেকনের আদর্শ সমর্থন করে বলেন : 'If it had been intended to keep the British Nation in ignorance of real Knowledge, the Baconian philosophy would not have been allowed to displace the system of the schoolmen which was the best calculated to perpetuate ignorance. In the same manner the Sanskrit system of education would be the best calculated to keep this country in darkness if such had been the policy of the British legislature. But as the improvement of the native population is the object of the government, it will consequently promote a more liberal and enlightened system of instruction, embracing Mathematics, Natural Philosophy, Chemistry, Anatomy with other useful sciences.'

ভাবতবর্ষে ইংরাজী জ্ঞান-বিজ্ঞানকে যিনি প্রথম স্বাগত জানিয়েছিলেন সেই বামমোহনের এই পত্রখানিই ছিল আধুনিক ভাবতবর্ষে ইংরাজী শিক্ষার প্রথম Charter বা সনদ। কারণ সেদিন বামমোহনই ছিলেন। এবমাত্র ব্যক্তি যিনি মনে বহুতেন এবং বিশ্বাস করতেন যে দেশ-বাসীর নৈতিক, সামাজিক, সাংস্কৃতিক ও রাজনৈতিক বোধ ও চেতনাবিকাশ ও উন্মেষণ জন্য উপযুক্ত শিক্ষার আশু প্রয়োজন এবং সে বিষয়ে সরকারী প্রচেষ্টাই অপরিপেক্ষা কার্যবহু। বামমোহনকে তাই এদেশে ইংরাজী শিক্ষার জনক বললেও অতুক্তি হয় না।

৯

সকল বকম কুসংস্কারেব মূলে বামমোহন যেমন কুঠাখাত করোছিলেন, তেমনি তিনি মানুষের সহজাত অধিকার ও ব্যক্তিস্বাধীনতায় বিশ্বাস করতেন। তিনি ছিলেন গণতন্ত্র ও স্বাধীনতাবাদ পূজারী। সকল জাতিব সকল দেশের মুক্তি-সংগ্রামকে তিনি শ্রদ্ধাচক্ষু জানাতেন। তাঁর বহুদুখী প্রতিভাব মধ্যে তাঁর রাষ্ট্রীয়চিন্তা বিশেষভাবেই অনুরোধবোধগ্য। ভারতব জাতীয় স্বাধীনতার প্রশ্ন বামমোহনের কালে অকম্পিত ছিল। রাজনৈতিক বিষয়ে সাধারণ মানুষ তখন সম্পূর্ণ অন্ধ ও নিস্পৃহ। জাতীয় স্বাধীনতার জন্য যে প্রস্তুতিব প্রয়োজন থাকে বামমোহন তাব ক্ষেত্রেটুক অনেকখানি তৈরী করে গিয়েছিলেন। তিনি চেয়েছিলেন অন্ধকারে নিমজ্জিত মদমদ জনমনকে রাষ্ট্রীয়চেতনায় উদ্ভাসিত করতে। তাই তিনি নিয়মতান্ত্রিক পদ্ধতিতে দেশেব পুনরুজ্জীবনের প্রয়াসী হয়েছিলেন। ভাবতবর্ষ প্রথম বাঙালী নৈতিক মডাবেট বামমোহন।

তাঁর স্বদেশবাসীর জন্য রাষ্ট্রীয় অধিকার অর্জন করতে বামমোহনকে যেসব আন্দোলনে প্রবৃত্ত হতে হয়েছিল সেগুলিব মধ্যে বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য ছিল জুর্নি বিলেব নিবন্ধে আন্দোলন। এদেশে জুর্নি প্রথা কেবলমাত্র সুপ্রীম কোর্টেই প্রচলিত ছিল এবং একমাত্র ইংবেজরাই ছিল জুর্নি হওয়ার অধিকারী। বামমোহন তাঁর নিজস্ব সংবাদপত্রের মাধ্যমে গভর্ণমেণ্টের কাছে আবেদন করেন যে জুর্নিপ্রথা মফস্স্বলেব অন্যান্য আদালতেও প্রচলিত হওয়া উচিত এবং এদেশীয় লোকদেরও জুর্নি হওয়ার অধিকার থাকা উচিত। ১৮২৬ সালেব এই মে পার্লামেন্টে ইন্ডিয়ান জুর্নি বিল পাশ হল। এই বিলে এদেশীয় লোকদের জুর্নি হওয়ার অধিকার দেওয়া হল সত্য, কিন্তু সেই সঙ্গে বলা হল যে কোন হিন্দু অথবা মুসলমান

জর্দার দেশীয় অথবা বিদেশীয় খ্রীষ্টানদের বিচার কবতে পারবেন না এবং দেশীয়দের বিচারের সময়ে কোন হিন্দু কি মুসলমান গ্র্যান্ড জর্দারতে বসবার অধিকার পাবে না। কিন্তু খ্রীষ্টান জর্দারদের ক্ষেত্রে এ ধরনের কোন নিষেধ থাকবে না।

রামমোহন দেখলেন এই নতুন জর্দার আইন সম্পূর্ণভাবে দেশের কল্যাণের পরিপন্থী আর এ স্বারা বিচারকার্যে সাম্প্রদায়িকতার সৃষ্টি হবে। তাই এর প্রতিবাদে তিনি পার্লামেন্টে একটি আবেদন কবলেন। ১২৮ জন হিন্দু ও ১১৬ জন মুসলমানের স্বাক্ষর সম্বলিত এই আবেদনপত্রটি ১৮২৬ সালের নভেম্বর মাসে ইংলন্ডে প্রেরিত হয়। সকল ধর্মাবলম্বীদের প্রতি সমান সর্বাধার প্রার্থনা করে রামমোহন তাঁর আবেদনপত্রটি শেষ কবেছেন এই বলে : 'If it were indeed necessary to protect the Christian population of Calcutta from the possible operation of Hindoo or Mohamedan prejudices in the administration of criminal justice, surely it would be atleast equally necessary to protect Mohamedans and Hindoos from the operation of Christian justice.' এই সময়ে বিলাতে তাঁর এক ইংরাজ বন্ধুর কাছে একটি পত্রে রামমোহন উল্লেখ করেছিলেন যে, এদেশীয় জনগণের বথা বিবেচনা না কবে এবং সে বিষয়ে কোন বকম পবামর্শ না কবে গভর্নমেন্টের কোন আইন পাশ করা কঠব্য নয়। রামমোহনের এই আবেদন ফলপ্রসূ হয়নি। না হোক, তবু এ বথা সত্য যে, আমাদের জাতীয় উচ্চাকাঙ্ক্ষার বীজ আমবা এই দলিলটিতে মগোই পের্যোছ।

১০

এদেশে সংবাদপত্রের ইতিহাসে সংবাদপত্রের স্বাধীনতা বক্ষার জন্য রামমোহনের প্রয়াস ১৮৪৫বর্ষীয় হয়ে আছে। তাঁর স্বদেশবাসীকে রাষ্ট্রসিঁচতনায় উদ্বেগ্ন কবাব জন্য তিনি নিউজিক ও বিবেক্ষণ সংবাদপত্রের প্রয়োজনীয়তা বোঝ কবলেন। এক্ষেত্রেও রামমোহনের প্রতিভা স্পষ্ট স্বাক্ষর বেখে গিয়েছে। তিনি বাংলা ও ফারসী ভাষায় দুখানি সংবাদপত্র প্রকাশ করেছিলেন, বাংলায় সংবাদ কৌমুদী আব ফারসীতে মিরাত-উল-আখবার।' প্রথমটি প্রকাশিত হয় ১৮২১ সালের ৪ঠা ডিসেম্বর। শ্রীবামপুত্র মিশনারিদের সমাচার দর্পণ কাগজের হিন্দু-ধর্ম বিবোধী প্রচাবকার্যকে বাধা দেওয়ার উদ্দেশ্য নিয়ে প্রকাশিত হলেও, বাজনারীতিই ছিল সংবাদ কৌমুদীর প্রধান আলোচ্য বিষয়। এর প্রত্যেক সংখ্যায় দেশ-বিদেশের সংবাদ, রাষ্ট্রীয় কল্যাণ সম্বন্ধে প্রবন্ধ ও মন্তব্যাদি নিয়মিতভাবে প্রকাশিত হত।

বৈশিষ্ট্যে অনন্য ছিল সংবাদ কৌমুদী। পত্রিকার মূখ্য উদ্দেশ্য ছিল জনহিত। এই উদ্দেশ্যের প্রতি লক্ষ্য রেখেই আলোচ্য বিষয় নির্বাচিত হত। সম্পূর্ণভাবে দেশীয় লোকদের স্বাধা পাবালিত ও দেশীয় ভাষায় প্রকাশিত পত্রিকা হিসাবে সংবাদ কৌমুদীই সর্বপ্রথম। রামমোহনের এই সাম্প্রতিক পত্রিকাটি সম্পূর্ণভাবে জনসাধাবণের সেবার উদ্দেশ্য নিয়ে আত্ম-প্রকাশ কবেছিল, এমন কি বলা হযোছিল যে পত্রিকাটি সম্পূর্ণই জনগণের। সংবাদপত্র পরিচালনায় এই যে গণতান্ত্রিকবোধ রামমোহন সোঁদিন তাঁর স্বজাতির মধ্যে জাগ্রত কবেছিলেন, এ ফল হযোছিল সন্দেহপ্রসাবী। পত্রিকাটি প্রায় তের বৎসরকাল স্থায়ী হযোছিল।

সংবাদ কৌমুদী ছিল সাধাবণদের জন্য; একটু শিক্ষিতদের জন্য রামমোহন প্রকাশ কবলেন 'মিরাত'। এটি ছিল সর্বভাবতীয় কাগজ। ১৮২২ সালের ১২ এপ্রিল এই পত্রিকাটি প্রকাশিত হয়। ফারসী ভাষায় মদ্রিত হয়ে মিরাত প্রতি শব্ধবাব প্রকাশিত হত এবং এই পত্রিকার

মিরাত-উল-আখবার কথাটির অর্থ Mirror of intelligence বা সমাচার-দর্পণ।

বিশেষভাবে স্থান পেতো যুরোপ ও ইংবাজ জাতিব বাজনীতি। সেই সঙ্গে দেশীয়দের প্রতি শাসকজ্ঞাতর ঔষ্মতোব বখাও থাকতো। পাঠকাটব উদ্দেশ্য বর্ণনা কবে এব প্রথম সংখ্যাব লেখা হযেছিল : 'এই পাঠকায যে সমস্ত বচনা স্থান পাইবে তাহা পাঠকদের জ্ঞান ও আভিজ্ঞতা বৃদ্ধি কাঁবেবে এবং সামাজিক ও রাজনৈতিক উন্নতিব সহায়ক হইবে। ইহা ভিন্ন এই পাঠকা মানফৎ এদেশীয় প্রজাদের প্রকৃত অবস্থা শাসকদের নিকট তুলিয়া ধবা হইবে, অপরপক্ষ শাসকদের আইন-কানুনও প্রজাসাধারণের গোচবে আনয়ন বণা হইবে। ইহাশ্রাবা একাদিকে প্রজাবন্দ যেমন শাসকদিগের নিকট হইতে ন্যায়বিচার ও অন্যান্য সাহায্যলাভেব পথ-নির্দেশ পাইবেন, অন্যাদিকে তেমনি শাসকগণও প্রজাদিগের দৃষ্টদৃষ্টিশা মোচন কাঁবেতে পারিবে।'

শিক্ষিত মনেব উপযোগী সংবাদ পাবিবেশনে মিবাব-এর বিশেষ কৃতিত্ব ছিল। এই পাঠকাব মাধ্যমেই বামমোহন আযাল'গান্ডেব দূর্ভিক্ষে একটি Famine Relief fund খুলে এদেশে জনসেবাব এক মহৎ দৃষ্টান্ত স্থাপন কবোছিলেন। ক্যালকাটা জনার্নলেব সম্পাদক জেমস স্মক বার্কিংহাম বামমোহনেব একজন অনুবাগী ছিলেন। বার্কিংহামেব নিভীকতা ও নিবপেক্ষতা তাকে বামমেহনেব প্রতি আকৃষ্ট কবে তুলেছিল। বার্কিংহাম তাব পাঠকায মিবাব এণ আবিভাবকে আভিনন্দিত কবে একটি সম্পাদকীয় লিখেছিলেন। তাতে তিনি বামমোহনকে 'Father of Indian journalism' বলে উল্লেখ করেন। বামমোহন অন্যান্য দেশের সংবাদপত্রের গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকায বখা জানতেন এবং তাঁর কাগজ দুটি তিনি ঠিক সেই ভাবেই পাবচালনা কবতেন। স্বাধীন ও নিভীক সংবাদপত্রএই তিনি পক্ষপাতী ছিলেন।

ওযাপেন হেষ্টিংসের আমলে মদ্রাসয়েব স্বাধীনতা ছিল। কিন্তু পববর্তীকালে লর্ড ওয়েলসলীব সময়ে অবস্থাব পারবর্তন ঘটে। তিনি তাব কায্যভাব গ্রহণ কবেই মদ্রাসয়েব স্বাধীনতায উপব বিধিনিষেধ আণোপ করেন। তারপব ১৮১৮ সালে মদ্রাসয়েব উপব থেকে সমস্ত বিধিনিষেধ উঠিয়ে নেওয়া হয়। ঐ বছরেই ক্যালকাটা জনার্নল প্রকাশিত হয়। কালকাটাব রক্ষণশীল যুরোপায়গণ দেশীয় সংবাদপত্র পছন্দ করতেন না, বিশেষতঃ সেই সমস্ত সংবাদপত্রএব মাধ্যমে জনগণেব স্বাধিকার চতনাব আলোচনা তাঁদের আশংকায কাবণ ছিল। তাঁদের মতে, বার্কিংহাম ছিলেন এইপ্রকায চেতনাব একজন উৎসাহদাতা। তাঁর উপব তিনি ছিলেন সবকাবের একজন কাঠন সমালোচক : সাংবাদিক বার্কিংহামেব এই নিভীকতাই তাঁকে বামমোহনেব খুব প্রিয় কবে তুলেছিল।

সবকারী কর্মের বিরূপ সমালোচনাব জন্য ক্যালকাটা জনার্নলেব সম্পাদককে মাঝে মাঝে তিবক্ষাব করা হত। কিন্তু অস্থায়ী গভর্ণর-জেনারেল জন এ্যাডামের আমলে একাট বিশেষ ঘটনাকে উপলক্ষ করে বার্কিংহামকে সবকাবী বদুনীতিব সম্মুখীন হতে হল। তাঁকে অবিলম্বে ভাবত ছেড়ে চলে যাওয়ায আদেশ দেওয়া হয়। এই ব্যাপারে বামমোহন নীবব থাকতে পারলেন না। তাঁব মিবাব-এব একাট সংখ্যাব তিনি এব কাঠন সমালোচনা কবলেন। সঙ্গে সঙ্গে নতুন আদেশ জাবী হল : 'অতঃপব কোন ব্যক্তি কোন সংবাদপত্র প্রকাশ করিতে ইচ্ছা কবিলে, প্রধান সেক্রেটারিব স্বাক্ষরিত সর্কোঁসল গভর্ণর-জেনারেলের অনুমতি গ্রহণ করিতে হইবে।' বামমোহন দেখলেন স্পষ্টতই এই আদেশাব্বারা দেশীয় সংবাদপত্রের স্বাধীনতা খর্ব করা হল। তখন এই নিষয় প্রচলিত ছিল যে সুপ্রীম কোর্ট অনুমোদন না করা পর্যন্ত গভর্ণর-জেনাবেল প্রবর্তিত কোন আদেশ বা ব্যবস্থা আইন বলে গণ্য হবে না।

বামমোহন এই সুযোগ গ্রহণ কবলেন এবং সুপ্রীম কোর্টে এই নতুন আদেশের বিরুদ্ধে একাট আবেদন উপস্থিত করলেন। এই আবেদনপত্রে বামমোহন ব্যতীত আরো পাঁচজন বিশিষ্ট ব্যক্তির স্বাক্ষর ছিল। সুপ্রীম কোর্ট এই আবেদন উপেক্ষা কবে গভর্ণর-জেনারেলের আদেশকে আইনে বিধিবদ্ধ করলেন। এই নতুন আইন অসম্মানসূচক বিবেচনা কবে বামমোহন মিবাব-এব প্রকাশ বন্ধ করে দিলেন। তিনি কিন্তু এখানেই নিরস্ত হলেন না। ইংবাজের ন্যায়বিচাবে

তার আস্থা ছিল। তিনি তাই সুপ্রীম কোর্টের আদেশের বিরুদ্ধে ইংলন্ড রাজ্যে কাছে একটি আবেদন পাঠালেন। এই আবেদনেও অনেকের স্বাক্ষর ছিল। ভারতবর্ষে সংবাদপত্রের স্বাধীনতা সংরক্ষণের জন্য রামমোহনের এই আপিলের তুলনা নেই। অনেকে এই আবেদন-টিকে মিষ্টনের 'অ্যারিওপ্যাটিটকা'-র সঙ্গে তুলনা করেন।

রামমোহনের উক্ত আপিলের মর্ম ছিল যে মনুষ্যপ্রকৃতির উৎকর্ষ স্বাধীন চিন্তা ও মতামত প্রকাশের মধ্য দিবেই অভিব্যক্ত হয়। সে-স্বাধীনতা রোধ কোন আদর্শ সরকারের করা অনুচিত। সংবাদপত্রের স্বাধীন মতামত অপকাব ত কবেই না, বরঞ্চ সেই অধিকার অবদমনেই অপকাব সাধিত হয়। তাছাড়া সংবাদপত্রের স্বাধীনতা সরকারকে শ্রদ্ধা ও আনুগত্য অর্জনে সহায়তা করে। কিন্তু তার এই যুক্তিপূর্ণ আবেদনও নাকচ হয়ে যায়।

১১

তার স্বজাতিস্ব সর্বাঙ্গীণ উন্নতি যাতে হয় সেজন্য রামমোহনের মস্তিষ্ক নানাভাবেই আলোড়িত হ'ত। দেশের অর্থনৈতিক উন্নতির বিষয়টি সম্পর্কেও তিনি কম চিন্তা করেন নি। রাষ্ট্রনীতির ন্যায় অর্থনীতির ক্ষেত্রেও তাঁর চিন্তা বাস্তব অবস্থা ও অভিজ্ঞতায় গড়ে ওঠে। লর্ড কর্ণওয়ালিসের চিন্তাধারী বন্দোবস্তের ফলে দেশের অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে যে নিপর্ষ্যেব সৃষ্টি হয় রামমোহন সে-সম্পর্কে অবহিত ছিলেন। ভূস্বামীদেব সুবিধার্থে তাঁর মতামত ব্যক্ত হয়েছে মনে প'বা ভুল। জনকল্যাণচিন্তাই তাঁর মানসপটে ক্রিয়াশীল থাকত। তিনি সাধারণ মানুষকে জমিদারের দাপট থেকে রক্ষা করতে চেয়েছিলেন। তাঁর বহুসংখ্য কর্মপ্রয়াসের মধ্যে এর দৃষ্টান্ত আছে।

চিরস্থায়ী বন্দোবস্তে কৃষক ও খেতমজুরেরা যাতে বঞ্চিত না হয় সে বিষয়ে রামমোহন সবকিছুর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন। ভূমিব্যবস্থার প্রশাসনে সরকারের সবাসীর অনুপ্রবেশ তিনি পছন্দ করতেন না। কারণ তাতে অনুমিত উৎপাদন বৃদ্ধিজনিত অধিক রাজস্ব আদায় হওয়াটা অনিচিত। খাস জমিই সবকার অব্যবস্থার পরিচায়ক; তাই রামমোহন বলেছেন : 'Every man is entitled by law and reason to enjoy the fruits of his honest labour and good management.' মধ্যস্থত ব্যবস্থাকে তিনি সমর্থন করতেন-তাতে রায়তওয়ারী প্রথা পরিবর্তে জমিদারী প্রথা প্রতিই তাঁর আকর্ষণ দেখা যায়। অবশ্য জমিদারদের অত্যাচার থেকে নিরীহ প্রজাদের বক্ষার বিষয়ে তিনি সবকার হস্তক্ষেপ দাবি করেন।

বাংলাব কৃষকদের দুর্দশা ও চাষীর দুঃসহ দাবিদ্বারা রামমোহনকে বিচলিত করত। তাই তিনি জমিদারদের খাজনা বৃদ্ধির অধিকারকে কিছুতেই সমর্থন করেন নি এবং জমিদারদের উপর আবেগিত করেব হ্রাস হওয়া প্রয়োজন বোধ করতেন। উদ্দেশ্য, যাতে অনুপাতে সাধারণ প্রজারা উপকৃত হয়। এর ফলে সরকারের আয় কমে যাওয়ার আশঙ্কা প্রসঙ্গে রামমোহনের এই অভিমত ছিল : ১ বিলাস দ্রব্যের উপর এবং অত্যাব্যশ্যকীয় নয় এমন সব বস্তুর উপর অধিক কব আবেগ; ২ রাজস্ববিভাগের ব্যয় সংকোচন। হাজার, দেড় হাজার টাকার বেতনের যুবোপাধী কলেজের পরিবর্তে তিন-চারশো টাকার বেতনে ভারতীয় কলেজের নিয়োগ হওয়া বাঞ্ছনীয়; ৩. প্রজাদের খাজনা কমে গেলে তাবা সন্তুষ্ট থাকবে। ফলে সরকারের প্রশাসনিক নৈপুণ্য দৃঢ় হবে; ৪ ব্যয়-বহুল স্থায়ী সেনাবাহিনীর পরিবর্তে স্থানিক রক্ষাদলের ব্যবস্থা হলে ব্যয়-সংকোচ ছাড়াও জনসাধারণের সাহচর্য ও আনুগত্য বৃদ্ধি পাবে।

কোম্পানির একর্চিটয়া বাণিজ্যের পরিবর্তে, রামমোহন বিশ্বাস করতেন, যদি অধিকসংখ্যক যুবোপাধী এসে এদেশের কৃষি, শিল্প ও বাণিজ্যে অংশগ্রহণ করে তবেই ব্যাপক অর্থনৈতিক

উন্নতি সম্ভব। তাই তিনি উপনিবেশ স্থাপন বা কলোনাইজেশনের (colonisation) একজন প্রবল সমর্থক ছিলেন। অন্যদিকে এই অবাধ বাণিজ্যনীতির বিরুদ্ধে ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানি নানা যুক্তিভাল বিস্তার করেছিল। রামমোহনই সর্বপ্রথম উপলব্ধি করেছিলেন যে একচেটিয়া বাণিজ্য করার নিরঙ্কুশ অধিকার থাকার ফলে কোম্পানির অনুসৃত নীতি এদেশের অর্থনৈতিক উন্নতি-প্রচেষ্টার পরিপন্থী ছিল। ইংলন্ডের শিল্পোন্নয়নের জন্য ভারতের কাঁচামাল সংগ্রহের প্রতিই তাদের লক্ষ্য ছিল। রামমোহন এই ব্যবস্থার পরিবর্তনসাধনের জন্যই অবাধ বাণিজ্যের প্রচলন চেয়েছিলেন। এই বিষয়টির উপর তিনি এমন গুরুত্ব দিয়েছিলেন যে তাঁর নিজস্ব পত্রিকায় স্বার্থহীন ভাষায় রামমোহন লিখেছিলেন : 'যাহারা এদেশে য়ুরোপীয়গণ কর্তৃক ইংরাজি শিক্ষাবিস্তার বিরোধী এবং য়ুরোপীয়গণের বসবাস তথা কৃষি-বাণিজ্যে অংশগ্রহণে বিরোধী, তাহারা এই দেশের অধিবাসীদের তথা ভবিষ্যৎ বংশধরদের শত্রু।'।

বিলাতে সিলেক্ট কমিটির কাছে সাক্ষাদানকালে রামমোহন এদেশে থেকে কি বিপুল পরিমাণ অর্থ ইংলন্ডে নিঃসারিত হয়ে যায় তার একটা তথ্য-সম্ভবত চিত্র তুলে ধরেন। আমরা যে-সময়ের কথা বলছি তখন এদেশের অর্থনৈতিক কাঠামোর পরিবর্তন ছিল ইতিহাসেব নির্দেশ। রামমোহন সেই নির্দেশ অনুভব করেছিলেন। ইংরাজদের সহযোগিতায় তিনি এদেশে যে অবাধ বাণিজ্য ও শিল্পবিপ্লবেব পণ্ডনে অগ্রণী হন তাকে এখনকাব বুদ্ধিজীয়া গণতান্ত্রিক বিপ্লবের সূচনা বলে মনে কবা যায়।

১২

এদেশে শিক্ষাবিস্তারের জন্য রামমোহন শুমার স্কুল প্রতিষ্ঠা করেই ক্ষান্ত হননি সেই সঙ্গে স্কুল পাঠ্যপুস্তক রচনায় তিনি মনোনিবেশ করেন। ১৮১৭ সালে 'ক্যালকাটা স্কুল-বুক সোসাইটি' স্থাপিত হলে তিনি তার সঙ্গে সংযোগ স্থাপন করেন। এই সোসাইটির বিবরণ থেকে জানা যায় যে রামমোহন বাংলা ও ইংরেজী ভাষায় একটি ভূগোল বচনা করে প্রকাশের জন্য সোসাইটিকে অর্পণ করেন। তাছাড়া একটি ইংরাজী খগোলবিজ্ঞান গ্রন্থের (Astronomy) বাংলা অনুবাদও করেছিলেন। সোসাইটির অভিপ্রায়ে রামমোহন সানস্কে বাংলাভাষায় ব্যাকরণ রচনায় প্রবৃত্ত হন। এই ব্যাকরণের নাম 'গৌড়ীয় ব্যাকরণ'। সে সময়ে এই পুস্তক উৎকৃষ্ট ব্যাকরণ হিসাবে সর্বত্র আদৃত হয়েছিল।

এই প্রসঙ্গে বাংলাভাষার উন্নতিকল্পে রামমোহনের অবদান স্মরণীয়। একথা সত্য যে বাংলা গদ্যের চর্চা তাঁর পূর্বেই শুরূ হয়েছিল। শ্রীবামপুত্র মিশনারীর এবং ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের পণ্ডিতগণ এ ব্যাপাবে অগ্রণী ছিলেন। কিন্তু তা সত্ত্বেও বাংলাগদ্য চর্চায় রামমোহনের একটি বিশেষ স্থান রয়েছে। সাধারণ পাঠ্য গ্রন্থের তিনিই প্রথম রচয়িতা। সাধারণের মধ্যে গদ্যগ্রন্থ পাঠের অভ্যাস না থাকার জন্য যখন তিনি কলিকাতায় এসে বেদান্তের অনুবাদ প্রকাশ করলেন তখন সেখানে বাংলাগদ্যের অন্বেষণীত আলোচনা করেছেন। বাংলাগদ্যেব অনুদ্ব্যটিত পথে রামমোহন সুগভীর নিষ্ঠা ও আত্মপ্রত্যয়ের সঙ্গে অগ্রসর হযেছিলেন।

সৌদিন সেই অপরিণত গদ্যে দূরূহ অধ্যবসায়ে রামমোহন শাস্ত্রগ্রন্থের অনুবাদে ব্রতী হন এবং আপন প্রতিভার মোহনস্পর্শে তা সাধারণেব বোধগম্য করে তোলেন। তিনিই বাংলাভাষায় ভাবগম্ভীর প্রবন্ধ রচনার অন্যতম পথিকৃৎ। তাঁর বিচার-বিতর্কমূলক পুস্তকগুলির মধ্যে এই ভাষা নূতন মর্যাদায় ভূষিত হযেছে। বিষয়বস্তুর গুরুত্ব এবং প্রকাশভঙ্গীর দৃঢ়তায়, ঋজুতায় ও স্বচ্ছতায় রামমোহনের গদ্য এক লক্ষণীয় স্বাতন্ত্র্যের অধিকারী। সংস্কৃতশব্দের বাহুল্যবর্জিত, আড়ম্বর্তাহীন, সতেজ ও সাবলীল গদ্যের বচয়িতা হিসাবে বাংলাসাহিত্যে রামমোহনের স্থানটি সূচীকৃত।

রবীন্দ্রনাথ এই প্রসঙ্গে লিখেছেন; ‘রামমোহন ঐশ্বর্যসাহিত্যকে গ্রানিট স্তরের উপর স্থাপন করিয়া নিমজ্জন দশা হইতে উন্নত করিয়া তুলিয়াছেন।’ তাই নিঃসন্দেহে বলা চলে, রামমোহন বাংলা গদের প্রাণপ্রতিষ্ঠাতা। এই প্রসঙ্গে তাঁর ব্রহ্মসংগীতগুণি উল্লেখযোগ্য। এই গীত-গুণালব মধ্যে রামমোহনের কাবমন এক অশ্চর্য-সুন্দর শিষ্যসুখমায় নিজেকে প্রকাশ করেছে। ভাবকল্পনাব ঐশ্বর্য ও প্রকাশভঙ্গীর মাধ্যমে এই সংগীতগুণি বাংলাসাহিত্যের এক বিশিষ্ট এবং অভিনব সম্পদ। আবার এই সংগীতেব মাধ্যমেই রামমোহন বাংলাদেশে ইতিপূর্বে যা ছিল না সেই বাংলা ধ্রুপদাঙ্গ সংগীতেবও প্রবর্তন কবে গিয়েছেন। তিনি নিজে মনঃসম্মান ওস্তাদের কাছে ধ্রুপদী সংগীত বিশেষ যত্নেব সঙ্গে অভ্যাস কবেন ও তাঁর রচিত প্রত্যেকটি ব্রহ্মসংগীতে তিনি সুব ও তাল সংযোগ করোঁছিলেন। রামমোহন-প্রতিভাব এও একাটি দিক।

১৩

রামমোহন আধ্যাত্মিক ক্ষেত্রে জীবনবিমুখ সম্যাস ও বৈরাগ্যেব পক্ষপাতী ছিলেন না। রামমোহন শাস্ত্র মানতেন। সেইসঙ্গেই অবশ্য একথাও বলতেন যে শাস্ত্রার্থ নির্ধারণে বিচারেব অধিকার আছে, যুক্তিেব প্রয়োজনীয়তা আছে। তিনি নিজে কোন ধর্মের প্রবর্তন কবেন নি প্রাচীন ধর্মাদর্শের যুক্তিসম্মত সংস্কার ও পুনঃপ্রতিষ্ঠাই ছিল তাঁর লক্ষ্য। যুক্তির সাহায্যেই হিন্দুধর্মকে অর্থহীন বাহ্য আচাব ও অনুষ্ঠানসর্বস্বতা থেকে মুক্ত করে ব্যক্তিমনের বুদ্ধি-দীপ্ত অন্তরোকে প্রতিষ্ঠাদানই ছিল তাঁর অভিপ্রায়। তাঁর যুক্তিনিষ্ঠ ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যের সঙ্গে মিশে ছিল বিশ্বজনীন মানবতা এবং এরই ফলশ্রুতি ছিল বাহ্য আচারঅনুষ্ঠানমুক্ত সকল ধর্মের বিশ্বজনীন অন্তর্মাধ্যমের ভিত্তিতে একাটি সার্বভৌমিক মানবধর্মের (Universal Religion) প্রবর্তন। তাঁর শ্রেষ্ঠত্ব এইখানেই।

১৮২৮ সালের ২০ আগস্ট তিনি কলিকাতায় যে ব্রহ্মসভা স্থাপন কবেন, ইতিহাসে ইহাই ব্রামমোহনের ব্রাহ্মসমাজ নামে পরিচিত। ১৮৩০ সালের ২৩ জানুয়ারি নতুন বাড়িতে সমাজ যখন স্থানান্তরিত হয় তৎপূর্বে ব্রামমোহন একাটি ট্রাস্টডীড বা অর্পণনামা তৈরী করেন। এইটি তাঁর প্রতিভাব একাটি মহত্তম দান ও ব্রাহ্মসমাজেব একাটি অমল্য সম্পদ। রামমোহনের ধর্মসংস্কারপ্রচেষ্টা এতদিনে একাটি পূর্ণ, স্পষ্ট ও সার্থক রূপ পরিগ্রহ কবল। তাঁর এই অর্পণনামা একদিকে যেমন ধর্মতত্ত্ববিষয়ে একাটি স্মরণীয় দলিল, অন্যদিকে এটি হল রামমোহনের ধর্মমতের স্পষ্ট বাণীব্দ। এখানে উপাস্য, উপাসক ও উপাসনা প্রণালীর পূর্ণ বিবরণ লিপিবদ্ধ হয়েছে। এই উৎসর্গ-পত্রটির রচনায় রামমোহনেব জ্ঞান, অভিজ্ঞতা ও নৈপুণ্য লক্ষ্য করে বিস্মিত হতে হয়।

বিশ্বমানবেব উদ্দেশে ব্রামমোহন সৈদীন উচ্চারণ করেছিলেন, ‘যে কোন ব্যক্তি ভদ্রভাবে নিষ্ঠা ও শ্রদ্ধাব সঙ্গে উপাসনা কবতে আসবেন, এই সাধাবণেব মিলন-মন্দিরের দ্বার তাঁরই জন্য উন্মুক্ত, তিনি যে দেশেব যে জাতিেব বা ধর্মের লোকই হোন না কেন।’ এই ট্রাস্টডীডে কোন শাস্ত্রেব উল্লেখ নেই এবং তা কোন শাস্ত্রের উপরও প্রতিষ্ঠিত নয়। সাধাবণ জ্ঞান ও নির্বিবোধ যুক্তিই তার ভিত্তিভূমি। উদাব, অসাম্প্রদায়িক বিশ্বজনীন ভাবই তাব মর্মকথা ট্রাস্টডীডেব মূল রচনার কয়েকটি ছত্র এখানে উদ্ধৃত হল: ‘for the worship and adoration of the Eternal, Unsearchable and Immutable Being who is the Author and Preserver of the Universe, but not under or by any other name, designation or title, used for and applied to any particular Being or Beings by any man or set of men whatsoever.’

সুতরাং দেখা যাচ্ছে, ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠার পিছনে ছিল এক উদার অসাম্প্রদায়িক বিশ্বজনীন

ভাব। কোন বিশেষ ধর্ম প্রচাৰ করাৰ উদ্দেশ্য সেখানে ছিল না। রামমোহন-মনীষা ধর্মের ক্ষেত্রে সৌন্দর্য যে বিপ্লব এনে দিয়েছিল তা পৃথিবীতেও নতুন ছিল; কেন না একটি বিশ্বজনীন ধর্মের পাবকল্পনা সেই প্রথম। এইভাবে রামমোহন একদিকে স্বজাতিবিশ্ববিশ্ববন্ধের অশঙ্কিত অঙ্গ-সংস্কারের অচলায়তনে আঘাত করেছিলেন, অন্যদিকে পৃথিবীর মানুষকে আহ্বান জানিয়েছিলেন বিশ্বজনীন ধর্মাদর্শের প্রতি। এই জন্যই তাঁকে 'Prophet of the coming humanity' বলা হয়ে থাকে। এবং এই জন্যই তিনি সৌন্দর্য সমগ্র পৃথিবীর বিশ্ববন্ধনেব প্রসঙ্গপূর্ণ দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন। আর এই জন্যই ববীন্দ্রনাথ রামমোহনকে 'একটি আশ্চর্য প্রকাশ' বলে অভিহিত করেছেন।

১৪

ইংলন্ড যাওয়া বাসনা রামমোহনের বহুদিনের। স্বদেশেব হিতকামনায় ইংলন্ড যাওয়াৰ জন্য সাগরে পাড় দিলেন তিনি ১৮৩০ সালের ১৫ নভেম্বর। বিশ্বমৈত্রীর পথে বাঙালীর সেই প্রথম অভিযান; আন্তর্জাতিক সম্পর্ক স্থাপনে ভাবতের সেই প্রথম প্রচেষ্টা। রামমোহনের বিলাতযাত্রাব এটাই ছিল ফলশ্রুতি। সেই সময়ে একটা সুযোগও এসে গিয়েছিল। দিল্লীর বাদশা বিতীয় আকবর তাঁর নিজের প্রয়োজনে রামমোহনকে বিলাত পাঠাতে মনস্থ করেন। কোম্পানি থেকে তিনি যে বৃত্তি পেতেন তাব পরিমাণ ছিল অল্প। সেটি মাতে বৃদ্ধি পায় সেজন্য তিনি ইংলন্ডেব বাঙালি কাছে এ বিষয়ে আবেদন করার সংকল্প করেন। রামমোহনকেই তিনি এই দৌত্যকাণ্ডের জন্য উপযুক্ত মনে করেছিলেন। ১৮২৯ সালের আগস্ট মাসে বাদশা রামমোহনকে 'বাজা' উপাধিতে ভূষিত করে দৌত্যকাণ্ডেব উপযোগী ক্ষমতা ও মর্যাদা প্রদান করেন।

এ ছাড়া তাঁর বিলাতযাত্রাব আশা দৃষ্টি উদ্দেশ্য ছিল, প্রথমতঃ সত্যীদাহ-নিবারণ আইনের প্রতিবাদে বক্ষণশীল হিন্দুদের আবেদনের বিবৃদ্ধি পাঠা আবেদন, দ্বিতীয়তঃ কোম্পানিব সনন্দ আইন। ১৮১৩ সালের সনন্দ আইনের দ্বারা ইংলন্ডেব কতৃপক্ষ ভাবতে ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানিব মেয়াদ বিশ বৎসর বাড়িয়ে দিয়েছিলেন। এই মেয়াদ শেষ হওয়ার কথা ১৮৩০ সালে। এই সময় আবার নতুন সনন্দ পাশ হবে। সুতরাং ভবিষ্যৎ ভারতের পক্ষে তা একান্ত গুরুত্বপূর্ণ বিবেচনা করে ঐ সময়ে রামমোহন ইংলন্ডে উপস্থিত থাকার ইচ্ছা করেন। রামমোহন কোম্পানিব সকল সংবাদই বাখতেন। নতুন সনন্দ ও সেই সঙ্গে শাসনসংস্কার বিবেচনার জন্য হাউস অব কমন্স থেকে যে সিলেক্ট কমিটি গঠিত হয়েছিল তাব সামনে সাক্ষ্য দিতে রামমোহন আহূত হয়েছিলেন। তখন তিনি এদেশে বিবিধ আন্দোলন কার্যে বৃত ছিলেন। তাই তিনি বোর্ড অব কন্ট্রোলের কাছে তাঁর লিখিত বক্তব্য পাঠিয়ে দিয়েছিলেন, তাঁর সেই বক্তব্য সরকারি নথিভুক্ত হয়েছিল এবং তিনি ইংলন্ডে উপস্থিত হলে সেটি লন্ডনের এক প্রকাশক কতৃক প্রকাশিত হয়। তিনি ওদেশে পৌছবার পূর্বেই পৃথিবীতে জানতে পাবেন যে ইংলন্ডে মন্ত্রিসভাব পরিবর্তন হয়েছে। মধ্যপথে একটি ফরাসী জাহাজ দেখতে পেয়ে রামমোহন সেই জাহাজে গিয়ে বিপ্লবী ফ্রান্সের পতাকাকে সশ্রদ্ধে অভিবাদন জানিয়েছিলেন।

অবশেষে রামমোহন লন্ডনে উপনীত হলেন। সেখানে তিনি বিপ্লবভাবেই সংঘর্ষিত হলেন। উইলিয়ম রস্কো, জেরেমি বেনথাম প্রভৃতি বিখ্যাত মনীষিরা তাঁর সঙ্গে পরিচিত হয়ে মিশ্র হলেন। লন্ডনের ইউনিটেরিয়ান এসোসিয়েশন তাঁকে একটি প্রকাশ্য সভায় অভ্যর্থনা জানানো, সমিতি-প্রদত্ত মানপত্রে রামমোহনকে 'Apostle of the East' বলে উল্লিখিত করা হয়। তাঁর এই সময়কাব প্রবাসজীবনে অন্তরঙ্গ সহচর ছিলেন ডাঃ মেরি কার্পেন্টার। ইংলন্ডের রাজা চতুর্থ জর্জ রামমোহনকে পরম সমাদরের সঙ্গে বাকিংহাম

প্রাসাদে গ্রহণ করেন। লন্ডনে কিছুকাল স্বতন্ত্রভাবে বাস করার পর, তিনি বেডফোর্ড স্কোয়ারে হেয়ার সাহেবের সহোদর ভাইদের বাড়িতে গিয়ে অবস্থান করতে থাকেন এবং তাঁরা অত্যন্ত যত্ন ও শ্রম্ভার সঙ্গে রামমোহনের পরিচর্যা করতেন।

পূর্বেই বলা হয়েছে, ভারতবর্ষের পক্ষে অতি গুরুত্বপূর্ণ সময়ে তিনি ইংলন্ডে উপস্থিত হন। লন্ডনে অবস্থানকালে একদিকে তিনি নানাবিধ সামাজিক অনুষ্ঠানে ব্যাপৃত ছিলেন, অন্যদিকে ভাবতের রাষ্ট্রীয় অধিকার অর্জন ও কল্যাণের চেষ্টায় গ্রন্থ প্রকাশ ও অন্যান্য রাজনৈতিক কার্যে সর্বদাই অক্লান্ত পরিশ্রম করতেন। কিন্তু তাঁর সকল কর্মের ও সকল চিন্তার কেন্দ্রবিন্দু ছিল 'রিফর্ম বিল'। পার্লামেন্টের সিলেক্ট কমিটির কাছে ভারতীয় বিচার বিভাগ, রাজস্ব বিভাগ ও ভারতবর্ষের জনসাধারণের অবস্থা সম্পর্কে সাক্ষ্য প্রদান করে ১৮৩০ সালের সেপ্টেম্বর মাসে ভারতবর্ষ থেকে তাঁর যে বক্তব্যটি লিখে পাঠিয়েছিলেন সেটি এখন এখানে পুস্তকাকারে প্রকাশিত হল। এ ছাড়া আরো দুটি গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। ১৮০২ সালের ১৪ জুলাই প্রকাশিত তৃতীয় গ্রন্থটিই (*Remarks on Settlement in India by Europeans*) রামমোহনের সর্বশেষ রচনা।

এই পুস্তকে রামমোহন তাঁর স্বদেশবাসীর উদ্দেশ্যে এই পাঁচটি মূল্যবান কথা বলে গিয়েছেন : ১. ভারত—যেখানে ইংরাজী ভাষা প্রচলিত হবে, ২. ভারত—যেখানে এক উদার ধর্ম প্রাধান্য লাভ করবে; ৩. ভারত—যার সামাজিক অবস্থা পাশ্চাত্য ধরনের হবে, এবং ৫. ভারত—যা এশিয়ার শিক্ষাগুরু হবে। তেমনি সিলেক্ট কমিটির কাছে রামমোহন যে বক্তব্য পেশ করেছিলেন তারও গুরুত্ব বড় কম ছিল না। ভারতের অবস্থা সম্পর্কে তেমনি নম্বর প্রশ্নটির উত্তরের শেষে রামমোহন লিখছেন : 'তবে এদেশের অধিকাংশ বুদ্ধিমান সম্পন্ন লোকের মনোভাব সম্পর্কে আমি নিশ্চিন্দয় বলতে পারি যে, যে কোন ধরনের সরকারের প্রতি এদের আগ্রহী করে তুলতে হলে তাদের ক্ষমতা ও যোগ্যতা অনুযায়ী রাষ্ট্রের মধ্যে সম্মানজনক ও দায়িত্বপূর্ণ পদে উন্নীত করাই হবে একমাত্র নীতি।'

প্রিভি কাউন্সিলে রক্ষণশীল হিন্দুসমাজের পক্ষ থেকে সতী-আইনের বিরুদ্ধে যে আপীল করা হয়েছিল, রামমোহন তা বিস্মৃত হন নি। এই সময়ে তিনি ইংলন্ডবাসীদের সহানুভূতির জন্য সতী-আইন সম্পর্কে কতকগুলি সূচিন্তিত অভিমত মর্দিত করে প্রচার করলেন। এই ক্ষুদ্র পুস্তিকায় একদিকে তিনি শাস্ত্র প্রসঙ্গ উল্লেখ করে প্রমাণ করেছেন যে সতীদাহ শাস্ত্রানুসারিত নয়, অন্যদিকে বিস্তারিতভাবে নামোল্লেখ করে দেখিয়েছেন যে সুপ্রসিদ্ধ কাউন্সিলের সভ্যগণ, সদর দেওয়ানী ও নিজামত আদালতের বিচারকগণ, গভর্ণমেন্টের উচ্চপদে অধিষ্ঠিত অফিসারগণ এবং বিচক্ষণ ও সম্ভ্রান্ত যুরোপীয়গণের সমর্থন ও সুপারিশের পর গভর্ণর-জেনারেল ঐ আইন পাশ করেছেন। ১৮০২ সালের জুলাই মাসে প্রিভি কাউন্সিলে আপীলের শুনানী শুরু হল। রামমোহন উপস্থিত হয়ে আগ্রহের সঙ্গে আলোচনা শুনতেন। অবশেষে ১১ জুলাই আপীল বাতিল হয়ে গেল। হিন্দু ভারতের একটি নিষ্ঠুর প্রথা চিরকালের জন্য বিলুপ্ত হল। রামমোহন স্বাস্থ্যের নিঃস্বাস ত্যাগ করলেন। দেশের দরদী মানুষ আনন্দিত হল।

রামমোহন যখন লন্ডনে অবস্থান করছিলেন তখন পার্লামেন্টে নতুন করে ইন্ডিয়ান জুরি বিল উত্থাপিত হয়। প্রথমবার রামমোহন যখন এই বিলের বিরুদ্ধে আবেদন করেন, পার্লামেন্ট তা অগ্রাহ্য করেছিলেন। বাংলাদেশ থেকে যেমন, তেমনি বোসাই ও মাদ্রাজ হতেও অনুরূপ দুটি আবেদনপত্র প্রেরিত হয়েছিল। বোর্ড অব কন্ট্রোলার তৎকালীন প্রেসিডেন্ট চার্লস গ্র্যান্ট কোর্ট অব ডিরেক্টরসের আপত্তি সত্ত্বেও পার্লামেন্টে নতুন জুরি বিল পেশ করলেন। এই সময় রামমোহন কোর্ট অব ডিরেক্টরসের আপত্তি খণ্ডন করে যে লিখিত অভিমত পেশ করেছিলেন তা পাঠ করে চার্লস গ্র্যান্ট বিশেষ উৎসাহিত বোধ করেন। ১৮০২ সালের ১৮

জন্ম নতুন বিল পাশ হল এবং ১৬ আগস্ট থেকে এই নতুন আইন কার্যকর হল। রামমোহন বা দাবি করেছিলেন তার সবটাই গৃহীত হয়। ধর্মের বিভিন্নতার জন্য এদেশীয় ব্যক্তিদের জন্ম হওয়ার যে বাধা ছিল তা অপসারিত হ'ল। শৃঙ্খলা তাই নয়, সেই সঙ্গে এদেশের অধিবাসীরা 'জাস্টিস অব পীস' (J.P.) হওয়ার অধিকার পেল।

রামমোহনের আর একটি উদ্দেশ্যও এই সময় সফল হয়। সেটি হল দিল্লীর বাদশার দোত্যকার্য। তাঁরই প্রচেষ্টায় বাদশার বৃত্তি বৃদ্ধি পায়। ১৮৩৩ সালে ১০ ফেব্রুয়ারি তারিখের পরে কোর্ট অব ডিরেক্টরস ভারতে গভর্নর-জেনারেলকে জানান যে দিল্লীর বাদশার জন্য তাঁরা অর্তিরাশ্র তিন লক্ষ টাকা মঞ্জুর কবেছেন। রামমোহনেব এই সফলতা ভারতবর্ষে আলোড়ন জাগিয়েছিল।

১৮৩২ সালের শবৎকালে রামমোহন লন্ডন থেকে প্যারিস যাত্রা করেন। শিল্প, সাহিত্য, দর্শন ও রাজনীতির পীঠস্থান ফ্রান্স দর্শনের জন্য তাঁর বহুদিনের বাসনা ছিল। ইংলণ্ডে আসার বহু পূর্বেই এখানে তাঁর খ্যাতি ছড়িয়ে পড়েছিল। তিনি এখানকার সারস্বত সভার (সোসিয়েটে আর্সিয়াতিক) সম্মানিত বিদেশী সদস্য নির্বাচিত হয়েছিলেন ১৮২৪ সালে। এই সময় পাশপোর্ট ভিন্ন কোন বিদেশীর পক্ষে ফ্রান্সে যাওয়ার নিয়ম ছিল না। রামমোহন এই নিয়মে ক্ষুব্ধ হন এবং পাশপোর্টের জন্য ফ্রান্সের বৈদেশিক মন্ত্রীর নিকট একটি পত্র লেখেন। ঐ স্মরণীয় পত্রে তিনি সমস্ত মানবজাতিতে একই পরিবারের অন্তর্ভুক্ত বলে কল্পনা করেছেন। এমন কি, তাঁর এই পত্রটির মধ্যে জাতিসংঘ গঠনের পরিকল্পনার আভাসও পাওয়া যায়।

ইংলণ্ডের ন্যায় ফ্রান্সেও রামমোহন যথেষ্ট সমাদর লাভ করেন। ফ্রান্সের সম্রাট লুই ফিলিপ তাঁকে সম্মানের সঙ্গে অভ্যর্থনা করেন এবং তাঁর সঙ্গে একত্র ভোজন করেন। এখানকার বিশিষ্ট রাজনীতিজ্ঞ ও পণ্ডিত ব্যক্তিগণ রামমোহনের ব্যক্তিত্ব, পাণ্ডিত্য ও চরিত্র-মাধুর্য্যে প্রীত হন। সুপ্রসিদ্ধ কবি স্যাব টমাস মূবের সঙ্গে রামমোহন প্যারিসের কোন এক হোটেলে একদিন একসঙ্গে আহার করেন। টমাস মূবের দিনলিপিতে এর উল্লেখ আছে। কয়েক মাস পরে ১৮৩৩ সালের প্রথমদিকে রামমোহন লন্ডনে প্রত্যাবর্তন করেন।

ফ্রান্স থেকে ফিরে রামমোহন যে কয়দিন লন্ডনে অবস্থান করেছিলেন, তখন অধিকাংশ সময় তিনি পার্লামেন্ট ভবনে অতিবাহিত করতেন। বিফর্ম বিলের আলোচনার সময়ে তিনি নিয়মিতভাবে উক্ত সভাগৃহে উপস্থিত থাকতেন। ১৮৩০ সালের তৃতীয়বার পাঠিত হওয়ার পর বিফর্ম বিল পাশ হল। এখন থেকে কোম্পানি বাণিজ্য অপেক্ষা ভারত-শাসনের দিকেই বেশি করে মনোযোগ দিতে থাকেন। রামমোহনের লন্ডন-প্রবাস শেষ হল। ইংলণ্ডে রামমোহন কতভাবে যে ভাবতের গৌরব বৃদ্ধি করেছিলেন তা মিস কলেট তাঁর 'রামমোহন-চরিত্র' গ্রন্থে উল্লেখ করেছেন। জেরেমি বেনথাম তো চেষ্টা করেছিলেন রামমোহন যাতে পার্লামেন্টের সদস্যপদ প্রাপ্ত হন।

সব কাজ শেষ করে রামমোহন এলেন ব্রিস্টলে। এখানে তিনি স্টেপলটন গ্রোভ-এ মিস্ ক্যাসেলের অতিথি ছিলেন। ১৮৩৩, ১১ সেপ্টেম্বর এখানে একটি সভা হয়। ঐ সভায় রামমোহনের সঙ্গে আলোচনার জন্য বহু সম্ভ্রান্ত শিক্ষিত ব্যক্তি নিমন্ত্রিত হন। রামমোহন সমাগত ব্যক্তিদের সামনে তিন ঘণ্টাকাল ধরে ভাবতবর্ষের ধর্মনৈতিক ও রাজনৈতিক অবস্থা, তার ভবিষ্যৎ এবং ভারতের দার্শনিক মতামত সম্বন্ধে আলোচনা করেন ও বিভিন্ন প্রশ্নের উত্তর দেন। এটাই ছিল রামমোহনের শেষ আলোচনা।

১৯ সেপ্টেম্বর রামমোহন জ্বরাক্রান্ত হলেন। অসুস্থ রামমোহন আব সুস্থ হলেন না। মাত্র আটদিনের অসুস্থ-তারপর ২৭ সেপ্টেম্বর রাতি দুটো বেজে পঁচিশ মিনিটের সময়

ব্রিস্টলের শান্ত পরিবেশে নির্বাপিত হল রাজা রামমোহন রায়ের জীবনদীপ। জ্যোৎস্না-
প্লাবিত সেই রাতে কর্মক্লান্ত এক মহান জীবনের অবসান ঘটল। দিগ্বিজয়ী তর্কষোধ্যা,
স্বদেশপ্রেমিক, স্বাধীনতার পুজারী ও নবীন ভারতের রূপকার রামমোহন রায় মহাপ্রস্থান
কবলেন সদৃশ প্রবাসে।

ঙ. জীবনগঞ্জী

১৭৭২, ২২ মে	রাধানগরে বামমোহনের জন্ম।
১৭৮১-৮২	ম্বিতীয় ও তৃতীয়বার বিবাহ।
১৭৮২-৮৬	পাটনা ও কাশীতে শিক্ষালাভ।
১৭৮৭	পৌলিকভাবে বিবন্ধে প্রথম পুস্তক রচনা; পিতামাতার সঙ্গে বিবোধ এবং গৃহ হতে বিতাড়িত।
১৭৯০-৯১	চাব বছর অজ্ঞাতবাসের পর গৃহে প্রত্যাবর্তন এবং পুনরায় গৃহ-ত্যাগ। সপরিবারে কাশীতে অবস্থান ও হিন্দুশাস্ত্র অধ্যয়ন।
১৮০০	জ্যেষ্ঠ পুত্র বাধাপ্রসাদের জন্ম।
১৮০৩	পিতা বামকান্ত বায়ের মৃত্যু। মর্শিদাবাদে সিবিলিয়ান উডফোর্ডের অধীনে কর্মগ্রহণ।
১৮০৫	জন ডিগবীর অধীনে কর্ম গ্রহণ (ঢাকা)।
১৮০৮	ঐ (ভাগলপুর)।
১৮০৯-১৪	বংপুত্রে ডিগবীর অধীনে দেওয়ান।
১৮১১	জ্যেষ্ঠভ্রাতা জগমোহনের মৃত্যু।
১৮১২	কনিষ্ঠ পুত্র রমাপ্রসাদ বায়ের জন্ম।
১৮১৪	কলিকাতায় আগমন ও অবস্থান।
১৮১৫	আত্মীয়সভা স্থাপন।
১৮১৫-১৭	বিবিধ শাস্ত্রগ্রন্থের অনুবাদ; হিন্দু কলেজ স্থাপনে উদ্যোগ।
১৮১৭-২০	সাকারবাদের বিবন্ধে ও ব্রহ্মজ্ঞানের পক্ষে একাধিক পিণ্ডিতের সঙ্গে বিচাৰ।
১৮১৮	সহমরণ বিষয়ক প্রথম পুস্তক রচনা।
১৮২০	ঐ ম্বিতীয় পুস্তক। ইংরাজীতে 'খ্রীষ্টের উপদেশ' রচনা ও প্রকাশ। মিশনাবাদীদের সঙ্গে সংঘর্ষ ও বাদানুবাদ। খ্রীষ্টীয় চিত্তত্ববাদ অস্বীকার।
১৮২১	বামমোহনের উদ্যোগে ইউনিটেরিয়ান সোসাইটি প্রতিষ্ঠা। সংবাদ কোমুদী প্রকাশিত।
১৮২২	মীবাং-উল্-আখ্‌বাব প্রকাশিত। ক্যালকাটা জার্নালের সম্পাদকের বহিষ্করণের প্রতিবাদ। রয়্যাল-হিন্দু স্কুল স্থাপন।
১৮২৩	মুদ্রাযন্ত্র আইনের বিবন্ধে সুপ্রীম কোর্টে ও প্রিভি কাউন্সিলে আবেদন—প্রতিবাদে 'মীবাং' পত্রিকার প্রকাশ বন্ধ। এদেশে রূপোপায়ী শিক্ষা প্রবর্তনের জন্য লর্ড আমহার্স্টকে একটি পত্র প্রেরণ।
১৮২৪	ভারতে মিশনাবাদীদের ভবিষ্যৎ সম্পর্কে বেভাবেন্ড এইচ, ওয়াথকে পত্র প্রেরণ, দক্ষিণভারতে দুর্ভিক্ষে সাহায্যের জন্য আবেদন প্রচাৰ।
১৮২৪-২৫	সমাজসংস্কারমূলক বিবিধ পুস্তক-পুস্তিকা প্রণয়ন ও প্রচাৰ।
১৮২৬	বেদান্ত কলেজ স্থাপন। শিক্ষাপ্রসারে বিবিধ কর্মপ্রবাস।
১৮২৮	নূতন জুর্নি বিলের বিরুদ্ধে আন্দোলন। কলিকাতার ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠা। জুর্নি আইন সম্পর্কে পত্র প্রকাশ।

- ১৮২৯ সতীদাহ প্রথা নিবারণ সম্পর্কে গভর্নর-জেনারেল লর্ড উইলিয়ম বেষ্টিংকে সশ্রেষ্ঠ সাক্ষাৎকার ও আলোচনা। এই বছরের ৪ঠা ডিসেম্বর সতীদাহ-নিবারণ আইন প্রবর্তিত। নীলকর সাহেবদের সম্পর্কে পত্র প্রকাশ। দিল্লীর বাদশা কর্তৃক রামমোহনকে 'রাজা' উপাধি প্রদান।
- ১৮৩০ সতীদাহ-নিবারণ আইনের জন্য প্রকাশ্যে লর্ড উইলিয়ম বেষ্টিংকে অভিনন্দন জ্ঞাপন। আদি ব্রাহ্মসমাজের নিজস্ব গৃহের শ্বাবোম্বাটন। সমাজেব ট্রাস্টডীড প্রণয়ন। ডাক সাহেবকে স্কুল স্থাপনে সাহায্য প্রদান।
- ১৮৩০, ১৯ নভেম্বর কলিকাতা থেকে য়ুরোপ যাত্রা।
- ১৮৩১ লিভারপুল হয়ে এপ্রিলে লন্ডনে উপনীত—রিজেন্ট স্ট্রীটের বাস-ভবনে দুইমাস অবস্থান—ইউনিটেরিয়ান সমিতি কর্তৃক সংবর্ধিত। বেডফোর্ড স্কোয়ারে অবস্থান—রিফর্ম বিল আলোচনাকালে পার্লামেন্টে উপস্থিতি ও আলোচনায় যোগদান। ভারতের রাজস্ব ও বিচার বিভাগ সম্পর্কে পুস্তক প্রকাশ।
- ১৮৩২ ফ্রান্স গমন ও প্যারিসে বিপুলভাবে সংবর্ধনালাভ।
- ১৮৩৩ প্যারিস থেকে লন্ডনে প্রত্যাবর্তন। রিফর্ম বিল পাশ হওয়ার পর নতুন পার্লামেন্টেব উদ্বেগ। পার্লামেন্ট কর্তৃক সতীদাহ আইনের বিবৃদ্ধি প্রেরিত আবেদন অগ্রাহ্য। এই বছরের সেপ্টেম্বর মাসে লন্ডন পরিত্যাগ করে ব্রিস্টল যাত্রা।
- ১৮৩৩, ২৭ সেপ্টেম্বর ব্রিস্টলে রামমোহনের মৃত্যু।

চ. সমসাময়িক ঘটনাপঞ্জী

১৭৭২	গভর্ণর ওয়ারেন হেস্টিংসের কার্যভাব গ্রহণ। বাংলাব শাসনব্যবস্থায় নূতন ষড়্গ।
১৭৭৫	কলিকাতায় সুপ্রীম কোর্ট স্থাপিত। এই বৎসর হেস্টিংস গভর্ণর-জেনাবেল হন।
১৭৭৫	মহারাজা নন্দকুমারের বিচার ও ফাঁসী।
১৭৮১	কলিকাতা মাদ্রাসা স্থাপিত। প্রথম ইংরাজী পত্রিকা 'হিকিব গেজেট' প্রকাশিত।
১৭৮৪	পিটের ভারত শাসন আইন।
১৭৮৫	ওয়ারেন হেস্টিংসের পদত্যাগ।
১৭৮৬	নূতন গভর্ণর-জেনাবেল লর্ড কর্ণওয়ালিশ।
১৭৯৩	বাংলাদেশে চিবস্থায়ী বন্দোবস্ত প্রবর্তনা। ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানির বিশ বৎসরকালের জন্য নূতন সনদ লাভ।
১৭৯৮	নূতন গভর্ণর-জেনাবেল লর্ড ওয়েলেসলি। শ্রীরামপুরে উইলিয়ম কেবীর আগমন ও ব্যাপটিস্ট মিশন স্থাপন।
১৮০০	কলিকাতায় ফোর্ট উইলিয়ম কলেজ স্থাপিত।
১৮১৩	ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানির পুনরায় বিশ বৎসরকালের জন্য সনদ লাভ।
১৮১৭	কলিকাতায় হিন্দু কলেজ স্থাপিত।
১৮১৮	প্রথম বাংলা সাপ্তাহিক সংবাদপত্র 'বেঙ্গল গেজেট' প্রকাশিত।
১৮২০	শ্রীরামপুরের মিশনারীদের উদ্যোগে 'সম্রাট দর্পণ' প্রকাশিত। কলিকাতায় ইংরাজী সংবাদপত্র 'ক্যালকাটা জার্নাল' প্রকাশিত।
১৮২৮	লর্ড উইলিয়ম পেন্টেক নূতন গভর্ণর জেনাবেল। নূতন জুর্জ বিল পাশ।
১৮২৯	সতীদাহ-নিবারণ আইন পাশ।

ছ. গ্রন্থপঞ্জী

রামমোহন আরবী, ফারসী, বাংলা, সংস্কৃত, ইংবাজী ও হিন্দীভাষায় তাঁর গ্রন্থগুলি রচনা করোছিলেন। এখানে এগুলির সংক্ষিপ্ত পরিচয় দেওয়া হ'ল।

ক. আরবী-ফারসী

- ১। তুহ্ ফত্-উল্-মুযাওহিদ্দিন। ১৮০৫। ভূমিকা আরবীতে।
- ২। মনজারাতুল্ আদয়ান
প্রথম পদ্যভূক্তে এই পদ্যভূক্তখানি বচনা কববার সংকল্প প্রকাশ করেছিলেন রামমোহন।
কিন্তু এই নামে তাঁর কোন গ্রন্থ পাওয়া যায় নি।

খ. বাংলা ও সংস্কৃত

- ১। বেদান্ত গ্রন্থ। ১৮১৫
- ২। বেদান্তসার। ১৮১৫
- ৩। তলবকার উপনিষৎ। ১৮১৬
তলবকার উপনিষৎ অর্থাৎ সামবেদের অন্তর্গত কেনোপনিষৎ।
- ৪। ঈশোপনিষৎ। ১৮১৬
- ৫। উৎসবানন্দ বিদ্যাবাগীশের সহিত বিচার। ১৮১৬
বঙ্গাঙ্করে মূদ্রিত তিনখানি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সংস্কৃত রচনা।
- ৬। ভট্টাচার্য্যের সহিত বিচার। ১৮১৭
- ৭। কঠোপনিষৎ। ১৮১৭
- ৮। মণ্ডুকোপনিষৎ। ১৮১৭
- ৯। গোস্বামীর সহিত বিচার। ১৮১৮
- ১০। সহমরণ বিষয় প্রবর্তক ও নিষেধকের সম্বাদ। ১৮১৮
- ১১। গায়ত্রীর অর্থ। ১৮১৮
- ১২। মণ্ডুকোপনিষৎ। ১৮১৯
- ১৩। সহমরণ বিষয়ে প্রবর্তক নিষেধকের সম্বাদ। ১৮১৯
- ১৪। আত্মনাত্মবিবেক। ১৮১৯
- ১৫। কবিতাকাবেব সহিত বিচার। ১৮২০
- ১৬। সুব্রহ্মণ্য শাস্ত্রীর সহিত বিচার। ১৮২০
- ১৭। ব্রাহ্মণ সেনাধি ও মিসনারি সম্বাদ। ১৮২১
- ১৮। চারি প্রশ্নের উত্তর। ১৮২২
- ১৯। প্রার্থনা পত্র। ১৮২৩
- ২০। পাদারি ও শিষ্য সম্বাদ। ১৮২৩
- ২১। গদ্যপাদ্যকা। ১৮২৩
- ২২। পথ্য প্রদান। ১৮২৩
- ২৩। ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থের লক্ষণ। ১৮২৬
- ২৪। কাষ্যপেথ সহিত মদ্যপান বিষয়ক বিচার। ১৮২৬

- ২৫। বজ্রসূচী। ১৮২৭
- ২৬। গারুড়া ব্রহ্মোপাসনাবিধানং। (প্রকাশের তারিখ অজ্ঞাত, অনুমান ১৮২৭ সালে প্রকাশিত হয়।)
- ২৭। ব্রহ্মোপাসনা। ১৮২৮
- ২৮। ব্রহ্মসঙ্গীত। ১৮২৮
- ২৯। অনুষ্ঠান। ১৮২৯।
- ৩০। সহমবণ বিষয়। ১৮২৯
- ৩১। ক্ষুদ্রপত্রী
- ৩২। গোড়ীয় ব্যাকরণ। ১৮৩৩

গ. হিন্দী

- ১। বেদান্তগ্রন্থ। ১৮১৫
- ২। বেদান্তসার। ১৮১৫
- ৩। স্দ্রবক্ষণা শাস্ত্রীর সহিত বিচার। ১৮২০
প্রথম দ্ব্যর্থানি গ্রন্থ এখনও পাওয়া যায় নী।

ঘ. ইংরাজী

- 1 'Translation of an Abridgement of the Vedant or Resolution of all the Veds ; the most celebrated and revered work of Brahmunical Theology ; establishing the Unity of the supreme Being ; and that He alone is the object of Propitiation and Worship' 1816
- 2 Translation of Cena Upanishad one of the chapters of the Sama Veda etc. 1816
3. Translation of the Ishopanishad, one of the chapters of the Yajur Ved ; according to the commentary of the celebrated Sunkuracharya. 1816
- 4 A Defence of Hindoo Theism in reply to the attack of an advocate for idolatry at Madras. 1817
- 5 A second Defence of the Monotheistical system of the Vedas in reply to an apology for the present state of Hindoo Worship 1817
১৮১৭ সালে প্রকাশিত মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কারের 'An Apology for the present system of Hindoo Worship' গ্রন্থের উত্তর।
6. Counter-Petition of the Hindoo inhabitants of Calcutta against Suttee. 1818
7. Translation of Conference between an advocate for and an opponent of the Practice of Burning Widows Alive, from the original Bungla. 1818
- 8 Translation of the Moonduk Opunishud. 1819
- 9 Translation of the Kuth Opunishud. 1819
- 10 An Apology for the Pursuit of final Beatitude, independently of Brahmunical observances. 1820

11. A Second Conference between an advocate for and an opponent of the Practice of Burning Widows Alive. 1820
12. The Precepts of Jesus, the Guide to Peace and Happiness etc. with translations into Sanscrit and Bengalee. 1820
এই গ্রন্থের সংস্কৃত ও বঙ্গানুবাদ রামমোহনের জীবদ্দশায় প্রকাশিত হয়নি। তবে বঙ্গানুবাদ ১৮৫৯ সালে 'বীশদ্ব প্রণীত হিতোপদেশ' নামে রাখালদাস হালদার প্রকাশ করেন।
13. An Appeal to the Christian Public in Defence of the 'Precepts of Jesus' by a friend of Truth. 1820
14. Second Appeal to the Christian Public in Defence of the 'Precepts of Jesus.' 1821
15. 'The Brahmunical Magazine, No. IV. 1821
16. Brief Remarks regarding Modern Encroachments: On the Ancient rights of Females according to the Hindoo Law of Inheritance. 1822
17. Final Appeal to the Christian Public in Defence of the 'Precepts of Jesus'. 1823
18. Humble suggestions to his countrymen who believe in One True God. 1823
(পদ্মিনীকাটি প্রসন্নকুমার ঠাকুরের নামে প্রকাশিত।)
19. A few Queries for the serious consideration of Trinitarians. Part I & II. 1823
20. A Dialogue between a Missionary and three Chinese converts. 1823
21. A Vindication of the Incarnation of the Deity as the common basis of Hindooism and christianist against the schismatic attacks of R. Tytler Esqr. M.O. 1823
22. A Letter to Lord Amharst on Western Education. 1823
23. Petitions against the Press Regulations. 1823
(a) Memorial to the Supreme Court.
(b) Appeal to the King-in-Council.
24. A Letter to the Rev. Henry Ware on the prospects of Christianity in India. 1824
25. Translation of a Sanscrit Tract on Different modes of Worship. 1824
(রচয়িতার কোন নাম ছিল না ; লেখা ছিল, 'By a friend of the Author')
26. Bengalee Grammar in the English Language. 1826
27. A translation of a Sanscrit Tract, inculcating the Divine worship, esteemed by those who believe in the revelation of the Veds as most appropriate to the nature of the Supreme Being. 1827

28. Answer of a Hindoo to the question why do you frequent a Unitarian place of worship instead of the numerously attended established churches? (Published in the name of Chandra Sekhar Dev. 1828)
29. Symbol of the Trinity. 1828
30. The Universal Religion. 1829
31. The Padishah of Delhi to the King George the fourth of England 1829
32. Petition to the Government against Regulation III of 1828 for the resumption of Lakhraj Lands. 1829
33. Address to Lord William Bentinck, Governor-General of India, upon the passing of the Act for the abolition of the Suttee. 1830
34. Abstract of Arguments regarding the burning of widows, considered as a religious rite. 1830
35. Essay on the Rights of Hindoos over Ancestral Property according to the Law of Bengal. 1830
36. Letters on Hindoo Law of Inheritance 1830
37. Counter petition to the House of Commons to the memorial of the advocates of the Suttee. 1830
38. English in India should adopt Bengali as their Language 1830 (First Published in 1928)
39. Hindoo authorities in favour of slaying cow and eating its flesh. (Unpublished)

আমেরিকার Yale University গ্রন্থাগারের তালিকায় দেখা যায় যে ১৮১৫ সালে কালকাতা হতে রামমোহনের বাংলা বেদান্তসূত্রের ইংবাজী সংস্করণ প্রকাশিত হয়েছিল।

লন্ডনের ইন্ডিয়া অফিস লাইব্রেরির তালিকায় আর একটি বইয়ের নাম পাওয়া যায় ; যথা - 'Translation of an Abridgement of the Vedant likewise a Translation of the Cerna Upanishad and Note' (Anonymous). Calcutta, 1816

এই তালিকায় উল্লিখিত প্রথম গ্রন্থটির সঙ্গে এই গ্রন্থের কিছুটা পার্থক্য আছে।

'Sctrures on the Present System of Hindu Monotheism'. Calcutta. 1823 বইটিতে ব্রজমোহন মজুমদারের নাম আছে। এটিকে কেউ কেউ রামমোহনের বচনা বলেছেন।

রামমোহনের বন্ধুদের অনেক বচনা রামমোহনের নামে এখন চলছে। এর সবগুলিকে রামমোহনের রচনা বলে মেনে নেবার কাবণ নেই। এগুলির অধিকাংশেরই প্রচারক ছিলেন রামমোহন। লেখাগুলি তিনি দেখে দিখেও থাকতে পারেন।

'Petition against the Press Regulations' কে রামমোহনের নিজের রচনা বলা কতদূর সঙ্গত সেটি বিচার্য। কারণ এর রচয়িতা ছিলেন ছয়জন। স্বাক্ষরকারীদের মধ্যে প্রথম সাহি বরুছেন চন্দ্রকুমার ঠাকুর, তারপর স্বারকানাথ ঠাকুর। তৃতীয় স্বাক্ষর রামমোহনের।

তের্মনি 'Native Petition to Parliament against certain provision of the Indian Jury Act—এতে ২২২ জন লোকের স্বাক্ষর আছে।। প্রথম ও দ্বিতীয় সর্হি হ'ল স্মারকনাথ ঠাকুর ও প্রসন্নকুমার ঠাকুর।

ঙ. ইংলণ্ডে প্রকাশিত ইংরাজী রচনা

- 1 'Translation of an Abridgement of the Vedant etc. With Preface by John Digby. 1817 (with Cena Upanishad)
- 2 The Precepts of Jesus, the Guide to Peace and Happiness. 1823
- 3 Final Appeal to the Christian Public in defence of the 'Precepts of Jesus.' 1823
- 4 Answers to Queries by the Rev. H. Warc. 1825
- 5 Treaty with the King of Delhi, 1831.
- 6 Some Remarks in vindication of the Resolution passed in the Government of Bengal in 1829 abolishing the practice of Female Sacrifices in India 1831
7. Essay on the Right of Hindoos over Ancestral Property with Appendix 1830
- 8 Exposition of the practical operations of the Judicial and Revenue Systems of India and of the general character and condition of its native inhabitants. 1832
9. Answers of Rammohun Ray to Queries on the Salt Monopoly. 1832
- 10 Translation of several principal Books, Passages and Texts of the Veds and some controversial Works in Brahminical Theology. 1832

এটি সংকলনজাতীয় পুস্তক, ইহাতে রামমোহনের তেরটি গ্রন্থ ও রচনা স্থান পেয়েছে। ভারতের বাইরে প্রকাশিত এইটিই রামমোহনের একমাত্র ইংরাজী গ্রন্থাবলী।

11. Appeal to the British Nation against a violation of common justice and a breach of public faith by the Supreme Government of India with the Native Inhabitants, end of 1832 or beginning of 1833.
12. Translation of the creed maintained by the Ancient Brahmins as founded on the sacred Authorities. 1833
13. The Autobiographical Letter. 1833

এছাড়া লন্ডনে রামমোহনের আরো কতকগুলি রচনা প্রচারিত হয়েছিল। সেগুলি হল :

14. 'Translation of an Abridgement of the Vedant. 1816
15. Translation of the Kuth Oopunishud. 1816
16. Translation of the Ishopunishud. 1816
17. A Second Defence of the Monotheistical system of the Veds.
18. Translation of a Conference between an Advocate for and an opponent of the Practice of burning Widows Alive. 1818
19. Translation of the Moonduck Oopunishud. 1819

20. An Apology for the Pursuit of Final Beatitude, independently of Brahmunical observances. 1820
21. A second conference between an Advocate for and an Opponent of the Practice of Burning Widows Alive. 1820
22. Brief Remarks regarding Modern Encroachments on the Ancient Rights of Females according to the Hindoo Law of Inheritance. 1822
23. Translation of the Cena Upanishad. 1824
24. The Precepts of Jesus etc. to which are added the First, Second and Final Appeal to the Christian Public, in reply to the observations of Dr. Marshman of Serampore (London Unitarian Society). 1824
25. Brief Remarks on the Rights of Hindoo Females. 1826
26. A Translation into English of a Sungskrit Tract, including the Divine Worships. 1827
27. Abstract of the Arguments regarding the burning of widows, considered as a religious rite. 1830

৫. আমেরিকায় প্রকাশিত

1. Correspondence Relative to the Prospects of Christianity and Means of Promoting its Reception in India. Cambridge University Press. 1824
2. The Precepts of Jesus etc with First and Second appeals, New-York. (Reprinted from London Edition). 1825
3. The Precepts of Jesus together with the first, Second, and Final Appeals to the Christian Public. Part I & II. Boston. 1828
4. A Vindication of Incarnation of the Deity as a common basis of Hindooism and Christianity, Salem, Massachusetts. 1828
5. Brief extracts from Rammohun Roy's 'Appeals'. Philadelphia, Unitarian Association. 1828

৬. জার্মানীতে প্রকাশিত

১৮১৬ সালে কলিকাতা হতে রামমোহনের Translation of an abridgement to the Vedant প্রকাশিত হয়। পরের বছর এটি জার্মান ভাষায় অনূদিত হয়। বইটির সম্পূর্ণ নাম হ'ল :

Anfösung des Wedant oder der Anfösung aller Weds deberühmteste Werke Bramincscher Gottes gelahsthieth Worring die Einheit des Hochsten Wesens dargethan wirra, so Wie anch dass Gottallein der Gegenstand der Verahrung and Verehrung seyan Konne Jena, 1817.

লন্ডন ব্রিটিশ মিউজিয়াম গ্রন্থাগারে এই বইটির একটি খণ্ড আছে।

জ. হল্যান্ডে প্রকাশিত

লন্ডনে ১৮৩২ সালে প্রকাশিত 'Translation of Several Principal Books, Passages and Texts of the Vedas etc. গ্রন্থটি ১৮৪০ সালে ওলন্দাজ ভাষায় প্রকাশিত হয়।

ব্রিটিশ মিউজিয়াম গ্রন্থাগারে এ গ্রন্থের একটি খণ্ড আছে।

রামমোহনের গ্রন্থাবলী

রামমোহনের তিব্বোভাবের ছয় বছর পবে ১৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দে হুগলী জেলার তেলিনীপাড়ার জমিদার অন্নদাপ্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায় রামমোহনের বাংলা গ্রন্থসমূহ সংগ্রহ করে নিজের ব্যয়ে মদ্রিহিত করে প্রচাব করেন। অন্নদাপ্রসাদ ছিলেন রামমোহনের বিশিষ্ট বন্ধু ও শিষ্যবর্গের অন্যতম।

এব পবে প্রকাশিত রামমোহনের বাংলা ও সংস্কৃত গ্রন্থাবলীর মধ্যে উল্লেখযোগ্য হচ্ছে : ১) কলকাতা থেকে ১৮৪০ খ্রীষ্টাব্দে রাজনারায়ণ বসু এবং আনন্দচন্দ্র বেদান্তবাগীশের সম্পাদনায় প্রকাশিত 'বাজা রামমোহন বায়-প্রণীত গ্রন্থাবলী', ২) কলকাতার কুন্তলীন প্রেসে মদ্রিহিত এবং ১৯০৫ খ্রীষ্টাব্দে এলাহাবাদের পার্ণানি অফিস থেকে প্রকাশিত 'বাজা রামমোহন রায়েব সংস্কৃত ও বাংলা গ্রন্থাবলী', ৩) ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় এবং সজনীকান্ত দাস সম্পাদিত এবং বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ কর্তৃক প্রকাশিত 'রামমোহন-গ্রন্থাবলী'।

নিম্নলিখিত পুস্তকগুলি সাহায্যে এই রচনাপঞ্জী প্রস্তুত করা হয়েছে :

১. Ranimohun Centenary Volume. 1933.
২. Andrienue Moore: Rammohun Roy and America.
৩. S. D. Collet: The Life and Letters of Raja Rammohun Roy. 3rd Ed. edited by Dilip Kumar Biswas and Prabhat Chandra Ganguli.

সংযোজন

ক বিবদ্বন্দ্ববাদীদের বচনাসমূহ :

১. বেদান্তচন্দ্রিকা

২ বিধায়ক নিষেধকের সম্বাদ

৩ চারি প্রশ্ন

৪ পাষণ্ডপীড়ন

খ সংস্কৃত বচনাব ব'গান্দবাদ

গ ফার্সী বচনাব ব'গান্দবাদ

ঘ রামমোহন বায় সম্পর্কে উল্লেখযোগ্য উ'র্গী

ঙ বামমোহন বায় সম্পর্কে উল্লেখযোগ্য উ'র্গী

ক. বিরুদ্ধবাদীদের রচনামহা

বেদান্তচিন্তিকা

শ্রীশ্রীস্ববো জগতি

ব্রহ্ম সর্ব্বং বদিস্যন্তি সমায়াতে কলৌ যুগে । নান্দ্রুষ্ঠান্তি কৌন্তেয শিশেনাদরপরাযণাঃ ॥
ইত্যাদি শাস্ত্রেব দৃষ্টান্তস্থলানিভিষক্ত তত্ত্বজ্ঞানিমান্নবদেব স্বকপোলকল্পিত স্বপ্রযোজনসিদ্ধি
তাৎপর্য্যক বাক্যপ্রবন্ধ কল্পনাব খণ্ডনার্থ ইহা লেখা যাইতেছে এমত বোধ মনে পড়িও না।
যেহেতুক বিশিষ্টান্দ্রুষ্ঠান্তি শিষ্টেবদেব সে কথা লক্ষ্যই নহে তবে যে এ গ্রন্থে বচিত হইতেছে
বিরুদ্ধমতানিভিষক্ত অবিগীত শিষ্টেবদেব যদ্যপি স্ব স্ব জাতি ও কুল ও আশ্রমবিহিত ধর্ম্মান-
ষ্ঠানের কালগণতেতেও অন্যথা কখন হইতে পারে না এ নিশ্চয়ই আছে তথাপি এতদ্দেশে
বেদান্ত শাস্ত্রেব অপ্রাচুর্য্য প্রযুক্ত জনরাজি কুমুদপ্রান্তিৎ যদ্বৎবাক্যে ঐ বালমৎস্যন্যং এতৎ-
শাস্ত্রার্থ ন্যায় বকযুক্তেবদেব বচনে পরমার্থপ্রতিপাদক বেদান্ত শাস্ত্রে অনাস্থা না হয় কেবল
এই তাৎপর্য্যেতে বেদান্ত শাস্ত্রেব সিদ্ধান্ত সংক্ষেপ লেখা যাইতেছে ॥

হে শিষ্টসন্তানেরা ইদানীন্তন বাগান্ধ তত্ত্বজ্ঞানিমান্নবদেব উপদেশকে বৈদ্যপুস্ত্রের
নেত্রবোগীব প্রতি উপদেশেব ন্যায় জানিও যেমন এক বৈদ্যপুস্ত্র স্নানকটোগত নেত্রবোগীকে
অস্বাচিকিৎসাপ্রকরণীয় নেত্ররোগে সমুৎপন্ন্যে বর্ণণী ছিহ্না গুদং দহেৎ । এই বচনেব
প্রকরণাদিজ্ঞানাব্যপ্রযুক্ত তাৎপর্য্যপরিজ্ঞানে যথাস্ত্রুতর্ধানুসাবে নেত্রবোগীকে চিকিৎসোপদেশ
কথিয়া নেত্রজ্বালা নিবৃতি কি কবিবে অধিক জ্বালাশয় বর্জিত কথিয়া উপহাসাস্পদ হইয়াছিল ॥
অতএব শ্রুতি স্মৃতিতে কথিয়াছেন তত্ত্বজ্ঞানেব উপদেশটা ও প্রোতা ও শূন্যতা বোধ্যে এমন
পদ্যব আতিদুল্লভ কিন্তু কাপটিক তত্ত্বজ্ঞানীই অনেক । তাদৃশ তত্ত্বজ্ঞানীবদেব হাটেব মথো
ব্রহ্মজ্ঞান এই লৌকিক গাথার ন্যায় যে অসদুপদেশ তাহাতে আস্থা কথিয়া অশ্বগোলাঙ্গুল
ন্যাসে নষ্ট হইয় না । সেমন স্ববশবগ্গহে স্ত্রুতপ্রার্থার্থে স্বশব্দবাগনেচছ কৌন অশ্ব ব্যক্তি
স্বশব্দগ্রামপ্রার্থে দৃষ্ট কৌন গোপকে স্বশব্দরগহ ভিজ্ঞাসা করিয়া তাহাব বাক্যে দৃঢ়তাব্যবস্থাতে
স্ববশব্দবগোপচছ দৃঢ়মুষ্টিতে ধবিয়া স্বশব্দবগ্গহে গন্তুকাম হইয়া আকর্ষণ ও পথিগত
কণ্টকশকাবাদিবেধ ও পাদপ্রহাবেতে ছিন্নাভয়া ভগ্নাঙ্গ হইয়াও তৎস্বত্বপ্রত্যাপ্যে
গোপোপাদিষ্ট গোপচছধাবণ ত্যাগ না কথিয়া ব্যক্তিপ্রথমভাগে স্বশব্দবর্জিত বাক্যেতে উপস্থিত
হইয়া গোচোরজ্ঞানে স্বশব্দব্যালাকাবিকটক মুষ্টিবর্জিতপ্রহাবে চর্ণণিগ হইয়াছিল । হে
শিষ্টসন্তানেরা তোমরাও তাদৃশোপদেশ গ্রহণে তাদৃশ দুলবস্থা প্রাপ্ত হইও না স্ববর্ণাশ্রম
পিতৃপিতামহক্ৰমাগত কুলমর্যাদা লঙ্ঘন করিও না নৈসর্গিক ভ্রমপ্রমাদকরণপাটবীপ্রলিপ্সা-
দোষচতুর্ভুজবিশিষ্ট পদ্যবদেব শ্রুতিস্মৃতিবিবৃদ্য স্ববুদ্ধিকল্পিত বাক্যে অনাদর কথিয়া
তন্দোষচতুর্ভুজগন্ধমাত্রদ্য পবমেশ্বরের বাক্যে ও বেদবাস্য মন্বাদির তন্মূল্যবাক্যে শ্রদ্ধা কথিয়া
তত্ত্বশাস্ত্রব্যাব্যাহতভগবৎশঙ্করাচার্য্যাদিবচনানুসাবে তত্ত্বশাস্ত্রতাৎপর্য্যবিসংলেশ ও তিস্ব-
হিতানুষ্ঠান করিয়া ঐহিক পার্ৱতিক সুখ সম্পাদন করত পদ্যবচতুর্ভুজভাগী হইয়া লোকে
সংপদ্যবদ্যে বিখ্যাত হও ॥

হে বিশিষ্টসন্তানেরা বেদান্ত শাস্ত্রেব তাৎপর্য্য শুন । সকলে স্ববদ্যুতোতে অন্তর্ভব কব
ব্রহ্মাদি কীট পর্য্যন্ত জীববর্গেব আধ্যাত্মিক আধিদৈবিক আধিভৌতিক ত্রিবিধ দৃষ্টিপবীহারে
ও স্ত্রুতপ্রাপ্তিতে অত্যন্ত মনোভিনিবেশ আছে । অতএব প্রজাবর্গেব দৃষ্টিপবীহার স্ত্রুতপ্রাপ্ত্যর্থ
সম্মর্থকামমোক্ষস্বরূপ পদ্যবচতুর্ভুজস্পাদক বেদ ও আত্মবিক্ষী ও বাজ্ঞনীতি ও
বার্ত্তারূপ বিদ্যাচতুর্ভুজ স্বস্ব প্রজাবর্গহিতৈষী পবমেশ্বর সৃষ্টি করিয়াছেন । ঐ বিদ্যাচতুর্ভুজ

মধ্যে অস্বীকৃতি বিদ্যা নানাবিধ যত্নানুভব প্রদর্শন দ্বারা বেদার্থপ্রামাণ্য স্থাপনে উপযুক্ত হইয়াছেন। দণ্ডনীতি বিদ্যানীতি জ্ঞান সম্পাদন দ্বারা ও বাস্তববিদ্যা কৃষিবাণিজ্যশিল্পাদি জ্ঞান সম্পাদন দ্বারা প্রজ্ঞান্ধিতে উপযুক্ত হইয়াছেন। তাহাব মাধ্যমে বেদবিদ্যা কর্ম ও উপাসনা ও তত্ত্বজ্ঞানসম্পাদকরূপ কাণ্ডগ্রন্থাক্ত হন। সংসারপদ্রুঘেরদের কর্ম তিন প্রকার শত্রু ও কৃষ্ণ ও শত্রুকৃষ্ণ। যোগীরদের এক প্রকার অশত্রুকৃষ্ণ। শত্রুকর্ম ফলদ্বারা স্বর্গভোগসম্পাদক হন। কৃষ্ণকর্ম দুরদৃষ্টদ্বারা নরকাত্যর্য়গোনিয়াদিপ্ৰাপক হন। শত্রুকৃষ্ণ ফলদ্বারা মনুষ্যযোনিপ্ৰাপক হন। অশত্রুকৃষ্ণ কর্ম ঈশ্বরপার্ণ বৃদ্ধিতে নিম্নকর্ম ধর্ম ও হঠযোগাতিরিক্ত অষ্টাঙ্গ যোগসাধ্য শৃঙ্খলস্বরূপ হন। কর্মশত্রুকৃষ্ণ যোগিনীস্ববিধ-মিতরেবাং। এই পাতঞ্জল সূত্রে ইহা সকল প্রতিপাদিত আছে। ঐ অশত্রুকৃষ্ণ কর্ম যদি তত্ত্বজ্ঞানহিত হয় তবে ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তিসম্ভাব্য ব্রহ্মমুক্তিসম্পাদক হন। যদি তত্ত্বজ্ঞানবিশিষ্ট হন তবে দেহপাত পর্যাণ্ত জীবন্মুক্তি ও দেহপাতের পর সদ্যোন্মুক্তি অর্থাৎ নির্বাপনমুক্তিসম্পাদক হন এই দুই প্রকার মুক্তিকে সিন্ধুদশা কহেন।

বেদেতে প্রথমত নানাবিধ পল্লিবিভাবাদবাক্যেতে ফল প্রদর্শন দ্বারা কর্মবশে পদ্রুঘেরদের উৎসাহ জন্মাইয়া স্বাভাবিক বাগবেষমূলক কামাদিজনিত প্রবৃত্তি হইতে বৃদ্ধিপদ্রুঘকারী পদ্রুঘদিগকে বাহ্যিক কবিঃ শাস্ত্রীয় প্রবৃত্তিতে উদ্ভূত করিতে সকাম কর্মানুষ্ঠান প্রতিপাদন করিয়াছেন। এই সকাম কর্মানুষ্ঠানকারিপদ্রুঘেরা তৎফলীভূত স্বর্গাদি সুখ ভোগ কন্যা তৎসুখানুভববাসনাবাসিতচিত্ত হইয়া তৎকর্মবিসানে মনুষ্যালোকে শবীর পরিগ্রহ করিয়া পুনর্বার তৎসজাতীয় কর্ম কন্যা তৎফলীভূত স্বর্গাদি ভোগ মনুষ্যশরীরপাতোত্তর দেবাদিশরীর পরিগ্রহ করিয়া পুনঃস্তম্বেবশরীরপাতোত্তর মনুষ্যশরীর পরিগ্রহ কন্যা তৎসজাতীয় কর্মানুষ্ঠান করে। এবং বেদনিষ্পেক্ষকর্মকারিবর্ণপ্রমাণিষ্ট পদ্রুঘেরা নবকে তৎফলীভব করিয়া তব্বাসনাবাসিতচিত্ত হইয়া পুনঃস্তম্বেবশরীরপরিগ্রহে তৎসজাতীয় নিষ্পেক্ষ কর্ম করিয়া নরকাদিতে তৎফল ভোগ কবে। এইরূপে কাম্য ও নিষ্পেক্ষকর্মকারিপদ্রুঘেরা ঘটীষন্তের ন্যায় সংসাবচক্রে ভ্রমণ করিতেছেন। এবং লৌকিক নীতিমাত্র জ্ঞান ও বাস্তববিদ্যামাত্রজ্ঞানবান পদ্রুঘেরাও ইহেব জায়ন্তে মিয়ন্তে বৃক্ষাদিবৎ ইত্যুক্ত চতুর্থী গতিভাগিমা হইয়া সংসারেই প্রবর্তমান হইয়াছেন। অতএব তাদৃশ পদ্রুঘেরদের আত্মান্তর দ্বিবিধ দৃষ্টান্বিত ও নিত্যনিবর্তনশরীরসুখপ্রাপ্তি অর্থাৎ মোক্ষ হইতে পারে না। ১০।১০।১০।১০।

এতাদৃশ পদ্রুঘবর্গমধ্যে যদি কদাচিত্ত কোন ব্যক্তি দৃষ্টফলক কর্ম দৃষ্টান্তে পূর্ণোক্ত দ্বিবিধ কর্মফলে দোষদৃষ্টদ্বারা তত্ত্ববিশিষ্টনিষ্পেক্ষ কর্মেতে ত্যাগেচ্ছ হইয়া পদ্রুঘপূর্ণপূর্ণ-পরিপাকবশত আত্মান্তর দৃষ্টান্বিত ও নিরতিশয় নিত্যসুখপ্রাপ্তেচ্ছ হয় তবে তাদৃশ পদ্রুঘের প্রতি পবনকারুণিক পবনেশ্বর বেদভূতীয় কাণ্ডে অধ্যাত্মবিদ্যোপদেশ করিয়াছেন। ঐ বিদ্যা প্রথমত নাবায়ণ সূর্য্যদেবকে উপদেশ করিয়াছিলেন সূর্য্য মনকে মন ইক্ষাকু রাজাকে উপদেশ করিয়াছিলেন। এতদ্রূপ গুরুশিষ্যপরম্পরাক্রমাগত ঐ অধ্যাত্মবিদ্যা মনুষ্যালোকে পূর্ণে প্রচলিত ছিলেন মধ্যে কিছ্র কাল কর্মকাণ্ডবাহুল্য হওয়াতে প্রায় লুপ্ত হইয়াছিল পরে অষ্টাবিংশতিতম কলিযুগারম্ভে কৃষ্ণরূপী ঐ পরমেশ্বর অজ্ঞানকে উপদেশ করিয়াছিলেন তদনন্তর জ্ঞানশক্ত্যবতার বেদব্যাস শ্রীকৃষ্ণোপদিষ্টার্থ ও বেদের চব্বাক্যার্থমুক্তাবলি গ্রন্থনার্থে তত্ত্বজ্ঞানের অন্তরঙ্গ সাধন উপাসনা ও তত্ত্বজ্ঞানপ্রতিপাদন মমুক্ষু পদ্রুঘেরদের আত্মান্তরিক দ্বিবিধ দৃষ্টান্বিতপদ্রুঘক নিত্য নিরতিশয় সুখপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষপ্রাপ্তার্থে ঐ অধ্যাত্মবিদ্যা সূত্ররূপ উত্তরমীমাংসাতে করিয়াছেন। তাহার ভাষ্য চতুর্ভিঃ সহ শিষ্যৈশ্চ শঙ্করোহবতিরঘ্যাত এই শাস্ত্রপ্রামাণ্যে কবামলকাচার্য্য ও তোতকাচার্য্য ও সুরেশ্বরাকাচার্য্য ও পদ্মপাদাকাচার্য্য এই চারি শিষ্যসেবিত সাক্ষাৎ শঙ্করাবতার শ্রীভগবৎপূজ্যপাদ শঙ্করাচার্য্য করেন এবং কৃষ্ণোপদিষ্ট গীতার ও দশোপনিষদেও ভাষ্য করেন আচার্য্যকৃত এই তিন ভাষ্য প্রস্থানগ্রন্থ নামে সম্প্রদায়েতে

প্রসিদ্ধ ঐ প্রধানদ্বয়েতে অধ্যাত্মবিদ্যার সকল অর্থের পর্য্যবেশন হইয়াছে। ঐ ভাষ্যকর্ত্তা গোবিন্দভগবৎপূজ্যপাদের শিষ্য ঐ ভাষ্যের টীকা ভামতী নামে শ্রীবাচস্পতি মিশ্র করেন তিনি অন্য পাঁচ দশনৈরো টীকাকর্ত্তা ঐ টীকায় ব্যাখ্যাগ্রন্থ কল্পতবু নাম তাহাব ব্যাখ্যা শ্রীঅপ্যয় দীক্ষিত পরিমল নামে গ্রন্থেতে করেন ॥১০॥১০॥১০॥

এরূপে সূত্রাদি পণ্ডক পরম্পরার কৰ্ম্মবিষয়ক তাৎপৰ্য্যার্থ এই অকৃতসম্যাস ব্রাহ্মণ বিবিদিষদ্ বা ব্রহ্মসাক্ষাৎকাববান্‌ই বা ও তাদৃশ ভিক্ষাচর্য্যানধিকারি ক্ষত্রিয়াদি গীতাতে ভগবদ্‌পদিষ্ট কৰ্ম্মযোগেতেই দেহপাত পর্যাণ্ত থাকিবেন অতএব যোগীশ্বর যাক্ষবল্লভ ও ষড়্‌দর্শনটীকাকর্ত্তা বাচস্পতি মিশ্র ব্রাহ্মণ ও জনক রাজা প্রভৃতি ক্ষত্রিয় প্রতাগভিন্ন ব্রহ্মসাক্ষাৎকাবসমকালে সম্যাসাকরণ গীতোক্ত কৰ্ম্মযোগাচরণেতেই নৈকৰ্ম্ম্যসিদ্ধিভাগী হইয়াছেন অতএব টীকাকাবেব মতে সম্যাস নাহি ইহা তাঁহাব আচরণে বুঝা যায় এবং ব্রহ্মসাক্ষাৎকারকালেও কৰ্ম্মযোগানুষ্ঠান অকর্ত্তব্য নয় ইহাও বুঝা যায় এবং পরিমল গ্রন্থকর্ত্তা অপ্যয় দীক্ষিত মতে তত্ত্বজ্ঞানকালেও কৰ্ম্মযোগানাচরণ বুঝা যায় না যেহেতু তিনি স্বয়ং কৰ্ম্মযোগানুষ্ঠান করিতোছিলেন এবং শ্রীশঙ্কবাচাৰ্য্য ভাষ্যকর্ত্তার পূর্বে যে সকল ভাষ্যকর্ত্তা তাঁহাবদের ও বেদান্তবাস্তবিককাবেবও মতে নন্দ্যাস্বদশ্বরথ ন্যায়ে অর্থাৎ যেমন একজন নন্দ্যাস্ব অগচ বিদ্যমান রথ ও অন্য একজন দশ্বরথ অথচ বিদ্যমানানন্দ এই দুই জনের মধ্যে যে বিদ্যমানবথমাত্র তাঁহাব গন্তব্য প্রাপ্তি হইতে পারে না বর্ত্তমানাস্ব ব্যক্তির কিছু কটে গন্তব্য প্রাপ্তি হইতে পারে ইহাতে উভয়ের একযোগে অন্যাসে পবন সূত্রে গন্তব্য প্রাপ্তি হয়। তেমনি অশুদ্ধকক্ষাধ্য কৰ্ম্ম ও তত্ত্বজ্ঞান এই দুয়ের সমুচ্চয়েতে অন্যাসে সূত্রেতে মূমুক্ষুদ গন্তব্য মোক্ষপ্রাপ্তি হয়। অতএব তাঁহাবদেরো মতে তত্ত্বজ্ঞানকালেও কৰ্ম্মস্বরূপ ত্যাগ নাহি। এবং প্রতিজ্ঞাসিদ্ধিলিঙ্গমাস্ববধ্যঃ এই সূত্রানুসারে শ্বেতবাদীদ্রষ্ট্রীমাধবাচার্য্য ঐ শারীরক মীমাংসার এক ভাষ্যকর্ত্তা ও উৎক্রমিয়াত এবংভাবাদিত্যোড়ুলোমিঃ এই সূত্রানুসারে বিশিষ্টাশ্বেতবাদী শ্রীবামানজাচার্য্য তিনিও ঐ ব্রহ্মমীমাংসাসূত্রের আর এক ভাষ্যকর্ত্তা এই দুই আচার্য্যের মতে তত্ত্বজ্ঞানকালেও কৰ্ম্মস্বরূপ ত্যাগ নাহি অবস্থিতোঁরিত কাশকুৎসঃ এতৎসূত্রানুসারে শূদ্রাশ্বেতবাদীভগবৎপূজ্যপাদের মতে সম্যাসাপ্রমকালে জ্ঞানী ও জিজ্ঞাসুর আশ্রমবিহিত ধর্মানুষ্ঠানেব আবশ্যকতা ॥১০॥ চিহ্নরহিত সম্যাসিপবনহংসরূপেব মধ্যে কাহার বা ঋষভদেববৎ অবস্থিতি কাহার বা জড় ভবতাদিবৎ অবস্থিতি কাহার বা বামদেবাদিবৎ অবস্থিতি কাহার বা শূকনারদাদিবৎ অবস্থিতি কাহার বা দত্তাত্রেয়াদিবৎ অবস্থিতি তাঁহাব অবস্থানেব বিবরণ এই দত্তাত্রেয় হইতে উপদিষ্ট হইয়া কান্তবীৰ্য্যজ্ঞান রাজা ঐশীশক্তি সম্পন্ন হইয়া সত্যাসংকল্প হইলেন ইহাতে অনেক উত্তম লোক উপদেশ গ্রহণার্থে দত্তাত্রেয়েব আশ্রমে আগত হইলেন। তাহাতে দত্তাত্রেয়ের চিত্তবিক্ষেপ হইয়া ব্রহ্মাকারান্তঃকরণবিস্তার ব্যাঘাত হইতে লাগিল অতএব দত্তাত্রেয় আমাতে অশ্রম্যা করিয়া কেহ আমার নিকটে না আসুক ইত্যভিপ্রায়ে নিষিদ্ধাচরণ করিয়াছিলেন। ইহাতে শাস্ত্রের তাৎপৰ্য্য এই বুঝান বিহিতাচরণাবস্থানে কিম্বা অনতিশয় নিষিদ্ধাচরণে তত্ত্বজ্ঞান প্রতিপালন যাহাতে হয় তাহাই তত্ত্বজ্ঞানীর কর্ত্তব্য কেন না দেদীপ্যমান তত্ত্বজ্ঞানানলে ষড়্‌কিণ্ডং নিষিদ্ধাচরণতৃণ ভস্মীভূত হয় ইত্যভিপ্রায়ে গীতাতে জ্ঞানাস্তিঃ সৰ্ব্বকৰ্ম্মাণি ভস্মসাৎ কুপুত্রে তথা এই ভগবান্‌ কহিয়াছেন অতএব তত্ত্বজ্ঞানী তত্ত্বজ্ঞান সংক্ষবণ যে কোন প্রকারে করিবেন এই শাস্ত্রের তাৎপৰ্য্য ॥১০॥ হে শিষ্টসন্তানেরা তোমরা যদি আত্যন্তিক নিষিদ্ধাচরাবী আধুনিক জ্ঞানমানিরদিগকে দত্তাত্রেয়াদিবৎ জান তবে তদুপদেশ গ্রহণ করিয়া ঐশীশক্তি সম্পন্ন হইয়া কান্তবীৰ্য্যজ্ঞান রাজার মত যদি হইতে পাব তবে বড় ভাল নতুবা বেদান্তী হতসংকল্পঃ কিমপং হাস্যস্পদং ভূতলে। এতন্মায়্য সৰ্ব্বলোকহাস্যাস্পদ ধূর্ত্ত অবধূর্তেরদের বচনবিষমোদক ভক্ষণ করিও না কিন্তু পূর্বে-লিখিত নব্য প্রাচীন মত তাৎপৰ্য্যাবধারণ করিয়া যদি তোমারদের শ্মশানবৈবাগের ন্যায় না হয় কিছু দৃঢ়তর মনঃসঙ্কা হইয়া থাকে এমত মনে নিশ্চয় বুঝ তবে যে বিহিত হয় তাহা করিও

তত্ত্বজ্ঞানের লাভ অতিদুর্লভ শ্রুতাপোনং বেদ ন চৈব কশিচৎ ও কশিচ্চলবতি সিম্ময়ে ইত্যাদি ভগবদ্ভাক্যাহেতুক ॥০।।

আর শূন্য ন্যায় মীমাংসা সাংখ্য পাতঞ্জল বৈশেষিক এই আর পাঁচ দর্শন অর্থাৎ বেদার্থ-প্রকাশক এই দর্শনসকলের কর্তা ক্রমেতে গোতম জৈমিনি কপিল পতঞ্জলি যিনি ফণিভাষ্যকর্তা ও কণাদ এহারা সকলেই শাবীরক মীমাংসাকর্তা বেদব্যাসের সমানজ্ঞানযোগবলমাহাত্ম্য তবে যে এহাবদের আপাতত মতবৈলক্ষণ্য বৃদ্ধা যায় সে কেবল প্রাসঙ্গিকার্থে তাৎপর্যার্থে মতবৈলক্ষণ্য কিশিঙ্কমাগ্রও নাই সাংখ্য পবম্পরাতে সকলেরই এক অর্থেতেই তাৎপর্য অর্থহীনতাদর্শনন্যায় ইহা সাংখ্যপ্রবচনভাষ্যে বিজ্ঞানভিক্ষু বিবরণ কবিতা নিরূপণ করিয়াছেন এইরূপে সর্বস্বদ্বন্দ্বা ছয় দর্শনের মধ্যে কেবল বেদান্ত দর্শনের ভাষ্যকর্তা শ্রীশঙ্করাচার্য্যমতেই মোক্ষ সাংখ্যরূপে কশ্মের উপযোগ নাই এ অর্থ নির্ণীত হইয়াছে অতএবানীশ্বনাদানপেক্ষা এই সূত্রেতে । কিন্তু নিকাম কশ্মযোগের আবশ্যকত্ব ব্রহ্মজিজ্ঞাসা পর্যন্ত ইহা নিরূপিত হইয়াছে সর্বাপেক্ষা চ যজ্ঞাদিশ্রুতেরস্ববৎ এই সূত্রেতে । এবং এই সূত্রে সর্বপদোপাদানহেতুক ব্রহ্মজিজ্ঞাসোত্তর নিকাম কশ্মানুষ্ঠানে মৃদুশ্রুতের মোক্ষের হানি হয় না যেহেতুক ফলস্বারাই বন্ধক কশ্ম হয় স্বরূপত হয় না তথাপি অল্পায়ুচলপাচিওদি দোষযুক্ত ইদানীন্তন পদ্ব্যয়েরদেব ফলাভিসম্বিহিত কশ্মস্বরূপ নিস্বাহ করণে তত্ত্বাভ্যাসের ক্ষতিসংভাবনাতে ব্রহ্মজিজ্ঞাসোত্তর নিকাম কশ্মানুষ্ঠানে বরবিঘাতাষ কন্যাম্বাহঃ এই ন্যায় উপস্থিত হয় অতএব যথার্থিধি সম্যাস অর্থাৎ কশ্মের ফলত ও স্বরূপত পরিভাগরূপ সাধনসম্পন্ন হইয়া বেদান্তপ্রবণ শাস্ত্রাচার্য্যপাদিন্যেব মনন অর্থাৎ যুক্তিতে অবধারণ ও অবধারণার্থে চিত্তপ্রবাহীকরণরূপ নির্দিধ্যাসন ও আশ্রমোচিত কশ্মরূপ ধর্ম্মানুষ্ঠানেতেই দেহপাতপর্যন্ত কাল যাপন সম্যাসী কর্তব্য । আসক্তেরামতেঃ কালাৎ নমোম্ব-দান্তচিন্তয়া ইত্যাদি শাস্ত্রপ্রামাণ্যপ্রসূত । ইহাতে বিবিদম্বর যুগ্মেই পবিত্র নিষিদ্ধাচরণের নিষিদ্ধতাবলম্বৎ প্রসিদ্ধিঃ কি অতএব নিষিদ্ধাচারী অনেক সম্যাসী স্বাধিকার আচার্য্য স্বামী পবিত্র্যগ করিয়াছিলেন তাহাবদেব মতানুসারী দশনামা নামে এক প্রকার লোক অদ্যাবধি লোকেতে প্রাসিদ্ধ আছে এ বিবিদম্বরসম্যাস কবণে অসমর্থের প্রতি বহুদক কুটীচক্ৰ নামে দুই প্রকার সম্যাস বিহিত আছে তাহাতে নিকাম কশ্মাচরণ যাবজ্জীব কর্তব্য হয় । এবং অতি দুর্লভ তত্ত্বজ্ঞান লাভ ঈশ্বরভাজ্যত কশ্মযোগ ও চিত্তৈকাগ্রতাপবমফলক বেদান্তপ্রতিপাদিত কুপিতকপিকপোলবর্ণপশ্মাক্ষমুণ্ডার্দপাসনাতেই সুলভ হইয়া আবদ্যা তৎকার্য্য প্রগম্ভসকলের উন্মূলন করিয়া জীবাত্তর ব্রহ্মসাক্ষাৎকার কবে । এই সাক্ষাৎকার দেহপাতপর্যন্ত জীবমুক্তি দেহপাতোত্তর নিস্বাণমুক্তি হয় । এবাম্বধ তত্ত্বজ্ঞানী বদর্ভবিনিস্মোকোত্তর সংস্কারবশত কুলালচক্রভ্রমবৎ পশ্মপশ্মচিবাত্ততত্ত্বদনুষ্ঠানবলাৎ সংস্কারবশত অনুবর্তমান হয় । অতএব শাস্ত্রে কহিয়াছেন । আত্মবামাশ্র মনযো নিগ্রম্ভা অপদ্রুতকমে । কুশ্মন্তাহেতুকীং ভক্তিমিম্মন্ততগুণো ভবিঃ । পবিনিষ্ঠিতোপি নৈগুণ্যে উত্তমলোকবাস্তয়া । গৃহীতচেতা বাজর্বে আখ্যানং তদধীতবান্ ।। আত্মভাবং সমুৎক্ষিপ্য দাস্যোনৈব বশ্মম্বহং । ভজেহং প্রতাহং নামং সসীতং সহলক্ষণং ।। সতাপি ভেদাবগমে নাথ তবাহং ন মামকীনস্বং । সামদ্রো হি তরঙ্গঃ কচ ন সমদ্রো তরঙ্গঃ ।। বদ্ব্যন্তৈবতত্ত্বস্য নিষিদ্ধাচরণং যদি । শূন্যং তত্ত্বদৃশ্যেষ্টেব কো ভেদোহশ্চি-ভক্ষণে ।। প্রাণাত্যয়ে তথোপদেশাৎ । এই সূত্রে তত্ত্বজ্ঞানীর নিষিদ্ধাচরণ অকর্তব্য ইহা আপান সূত্রকাব প্রতিপাদন কবিতাছেন । এবং ক্ষিপ্ত বাণের ন্যায় অনিবাধ্যবেগ প্রারম্ভ কশ্মবশত যদি কদাচিৎ তত্ত্বজ্ঞানীর অনিচ্ছাপ্রাপ্ত দঃস্ববৎ গুবদাবাদি গমন হয় তবে তাহার নিষ্ঠার্তিদেবতাক গন্দভমেধ যাগে দেহপাতব্দুপ প্রার্থীচও লোকশিক্ষার্থ সূত্রকাব স্বয়ং প্রতিপাদন করিয়াছেন অতএব সাংখ্য বিদ্রু অবতার শ্রীউদয়নাচার্য্য নাস্তিক ব্রহ্মহত্যা করিয়া শ্রীজগন্নাথ দেবের অজ্ঞাতে ও লোক-সংগ্রহার্থে তুমানলে দেহপাত কবিতাছেন ইত্যাদি শিষ্টাচার । ও যস্য দেবে পরা ভক্তির্বা দেবে তথা গুরৌ । তসৌতে কথিতা হার্থঃ প্রকাশতে মহাত্মনঃ ।। এবং স্বয়ং ভাষ্যকার দক্ষিণামূর্তির

শ্রুতি ও আনন্দলহরীতে শক্তির গুণব্দপ্তবাদিকরণাচার ইত্যাদি নানা শ্রুতি স্মৃতি পুরাণেতি-
হাস অবিগীত শিষ্টাচার প্রামাণ্যে ব্রহ্মসাক্ষাৎকারসমকালেও সংকল্পিত করণ নিষিদ্ধের অকরণ
বদ্বা যায়। তবে যে পদ্ব্যলিখিত ভাষ্যমতে তত্ত্বজ্ঞানরূপ মহাবলপরাক্রম রাজা স্বকাব্য
মোক্ষসিদ্ধার্থে নানাবিধ কৰ্মব্দপ সেনাব অপেক্ষা কবেন না ইহাতে কি তৎকালে কৰ্মের
অনাচরণ বদ্বায়। তাহা নয়।। যেহেতু যে ব্যক্তি স্বকাব্যসাধনেতে স্বসামর্থ্যপ্রযুক্ত অন্যানিরপেক্ষ
হয় তাহার কি তৎকালে অন্যেব আনুকূল্যাচরণে কাব্যসিদ্ধির ব্যাঘাত হয়। তাহা নয়।।
কিন্তু অনানৈবপেক্ষা স্বকাব্যসিদ্ধিকরণাভিধানে মাহাত্ম্যকথনই হয় এই অভিপ্রায় ও
অতএবানীশ্বনাদানপেক্ষা এই সূত্রেতে অপেক্ষা শব্দোপাদানে সূত্রকারেব অভিপ্রায় বদ্বিয়া
মোক্ষসিদ্ধিতে তত্ত্বজ্ঞানমাত্রেব সাক্ষাৎ উপযোগ কৰ্মযোগেব তাহা নয় ইহাই ভাষ্যকার প্রতিপাদন
করিয়াছেন। নতুবা নিষিদ্ধাচরণের ন্যায় কৰ্মযোগাচরণ তত্ত্বজ্ঞানীব বিহিত নহে ইহাও
প্রতিপাদন করিয়াছেন। তত্ত্বজ্ঞানীর বাগাভাবপ্রযুক্ত রাগমূলক নিষিদ্ধাচরণ সম্ভাবনীয় নহে।
বাগো লিঙ্গমবোধস্য চিত্তব্যায়ামভ্রমিদ্। কুতঃ শাস্বলতা তস্য যস্যানিঃ কোটরে ভবোঃ ইতি।
অতএব শ্রুতিতে কহিয়াছেন তত্ত্বজ্ঞান সম্পাদন করিয়া বালকেব ন্যায় থাকিবে তবুও ব্রহ্মজ্ঞানী
নয়।। ০ ।। ০ ।। হে শিষ্টসন্তানেরা তোমরা যদি সাংসারিক সুখাভিলাষী হও তবে বিহিত-
কৰ্মনিষ্ঠান পৰিত্যাগ করিয়া মোক্ষোচ্ছাদন মহাবক্ষ্যগ্রাবোহন কর্ণাচব করণ না। সাংসারিক
সুখাসনাব্দপ রসনাকর্ষণেতে অথ আকৃষ্ট হইয়া অধঃপাতে যাবে। ইতো ন্যস্তস্ততো প্রটো নচ
পদ্ব্যং ন চাপবং। এতন্মাত্রেব উদাহরণস্থান হইবে। যদি তাহা না হয় তবে কৰ্মযোগাচরণ ও
স্বস্বৈন্ট দেবতাব পূজনব্দপ উপাসনা করিয়া অন্তঃকরণদর্পণেব বজ্রস্তমোগুণাভিভবপদ্ব্যক
সত্ত্বগুণোন্দীপনব্দপ পানিমাৰ্জন ও ঠৈথর্য সম্পাদন করিয়া সদম্ভববৈক ও তৎকালীন ঐহিক
পারলৌকিক ভোগবিরাগ ও তৎকালক দম শব উপবীত মানাপমানাদি মন্দসংসিদ্ধতা শ্রম্মা ও
সম্মাধান এসকল সম্পাদন করিয়া মোক্ষপথগামী যদি হও তবেই শ্রবণ মনন সিদ্ধিধাসনব্দপ
উপায়গ্রন্থেতে জীব্য।। সিচ্চিদানন্দৈকবসামুভসাগবেতে নিমগ্ন হইলেই জ্ঞানীভাব্য ব্যক্তিও ন্যায়
দৃশ্য বস্তু দর্শনেতে পরিবর্জিত হইবা তখন ভাল মন্দ বিচার কহিতে ও করিতে পারিবা না।
অতএব শ্রুতিতেও কহিয়াছেন যে বলে আমি ব্রহ্ম জ্ঞান ও বর্ণি সে কিছুই জানে না ও কিছুই
বদ্ব্যে না। যে তাহা না কহে সেট সকল জানে ও বদ্ব্যে। ন কৰ্ম্মিণে প্রাচ্যে গোণী
বৃহদ্রসিদ্ধতাজ্যতে হি সঃ। তাহা না হইয়া বিহিতেন অনাচরণ ও নিষিদ্ধেব আচরণ কেবল
করিয়া মিথ্যা তত্ত্বজ্ঞানিঃ স্থাপন বেন কর। যদি বল আমি তাদৃশ বটি তবে তাম পারদিগ কে
স্বীয় আচরণ বরণে প্রবর্তাইতেছো তাহাও সকলেই কি বাস্তবে বর্ণিতাচরণ প্রায় আচরণ
হইতে ভ্রমিষ্ট হইয়াই ব্রহ্মসাক্ষাৎকাববান্ হইয়াছে যদি না হইয়া থাকে তবে কেন সন্মোক্ষ
বালকেবদিগকে বণ্ডনা বব। ও আপনিও ন বদ্ব্যভেদং জনসেদজ্ঞানং কৰ্ম্মসিদ্ধিগান চিত।
ও তানকৃৎস্নানিদো মূঢ়ান্ কৃৎস্নানিদম বিচালয়েৎ ইত্যাদি পবমেশ্বররাজ্য লক্ষ্যন করিবা নিব কুণ্ডুড
হও। যদি ভূমি পবমেশ্ববেদছাতে প্রান্তেবদেব ভ্রম দব করিয়া পবম পদ আবেহণ কবাইতে
লোকে অবতীর্ণ হইয়া থাক তবে শিক্ষাপণ্ডক গ্রন্থেতে ভাষ্যকার ঋগ্বেদ উপদিষ্ট পদমপদা-
বোহণেব যে২ ভূমিকা অর্থাৎ সোপান সেই২ সোপানের ক্রমশঃ প্রত্যেকের অবোহণেতে সোপা-
তাহারা পবম পদ প্রাপ্ত হয় তোমরা তাহাই কবা উচিত হয় বদ্ব্যেব মূল্যাদিও আবেহণক্রম-
ব্যতিবেকে হঠাৎ কি অগ্রাবোহণ হয় যদিও তাহা বেহ করিতে কিস্যা কবাইতে চান তবে কি
তাহারা মধ্যে অধঃপাতে গিয়া চর্ণাঙ্গ হয় না। যদি বল তত্ত্বজ্ঞানীব ফলাভাবপ্রযুক্ত কৰ্ম্মাকরণ
তাহা নয় লোকশিক্ষারূপ ফল আছে অতএব জ্ঞানীব অধ্যাপনাকৰ্ম্মভাগ্য নানি থাক যে প্রাণী
ফলার্থী সে কেমন জ্ঞানী ইতি কৰ্ম্মকাণ্ডপ্রকরণ সমাপ্ত।। ০ ।।

হে শিষ্টসন্তানেরা আর শুন জ্ঞানার্থ নিষিদ্ধশেষ সিচ্চিদানন্দৈকবস পবমাত্মা ও তত্ত্বজ্ঞানান্দ-
ক্লোপাসনার্থে সগুণ ব্রহ্ম এই দুইতে বেদান্ত শাস্ত্রের তাৎপর্য অতএব মহাকাশ মেঘাকশের

ন্যায় গদ্যসম্বন্ধ ভাবাভাবমাত্রকৃত ভেদ ভিন্ন সগদ্য নিগদ্য ব্রহ্ম মূর্ত্তিপ্রয়োজনক বেদান্ত শাস্ত্রে প্রাপ্তপাদন করেন অন্যথা সগদ্য ব্রহ্ম ও তদুপাসনা যে বেদান্তে প্রাপ্তপাদন করেন সে কাকদন্ত পরীক্ষার ন্যায় নিঃফল হয়। আচল্যন্ত্যান্তশাস্ত্রাবিশিষ্ট যে চৈতন্য তিনি স্বশক্তিপ্রাধান্যবিশিষ্টে দুর্গা কালী ইত্যাদি নানা নামেতে অভিধেয় ও চতুর্ভূজ অষ্টভূজ দশভূজাদি রূপেতে ধ্যেয় নানাবিধ দেবীরূপেতে উপাস্য হন। ও স্বমাত্রপ্রাধান্যবিশিষ্টে ব্রহ্মা বিষ্ণু রুদ্রেন্দ্রাদি নানা পুংদেবরূপেতে উপাস্য হন। যেমন এক মহাপটের একদেশেতে ঘটিত মসীলিখিত বর্ণপদ্যরূপে তাবস্থায়ে ঐ এক মহাপটের স্ত্রীপদ্যাদি বিচিত্র নানাকারতা হয়। ও ঐ অবস্থায় লোপে শূন্যমহাপটস্বরূপাবস্থান হয়। তন্মায় এক ভূমিব্রহ্মের একদেশে ঘটজননানুকূল মূর্ত্তিকাচৈক্যগাণ্ডার ন্যায় স্বশক্তি ও সূক্ষ্ম তৎকার্য ও স্থূল তৎকার্য সাকল্যরূপে দ্বিত্যসম্বন্ধকৃতাবস্থায় ভেদে মহাপটস্থলান্ধিত্য ঐ এক নিঃশেষ ব্রহ্ম অন্তর্মায়ী ও হিরণ্য-গর্ভ ও বিবাত ও তদন্তর্গত ব্রহ্মাদি দুর্গাদি নানা দেব দেবী ও আর আর চরাচর জগদাকারে পরিদৃশ্যমান হন। অতএব ঐ এক ব্রহ্মকে বিশ্বাত্মা ও বিশ্বরূপ ও চিন্তামণি ইত্যাদি শব্দেতে শাস্ত্রে কহিয়াছেন ইহাব প্রমাণ মাণ্ডুকোপনিষৎ ও পুর্ব্বসূক্ত প্রভৃতি অনেক বেদ। অতএব যে যাহাতে যে কোন বিহিত প্রকারে ও যে কোন জ্ঞানে যাহাকে উপাসনা করে তাহারা সকলেই ঐ এক ঈশ্বরকেই উপাসনা করে। যেমন অতিথিকে অতিথি মাত্র জ্ঞানে যে সেবা করে সে সেবার যে ফল তাহা কি সে অতিথি দেয় তাহা নয়। কিন্তু সর্ব্বফলদাতা পরমেশ্বরই সে ফল দেন যদ্যপি ঐ অতিথিকে অতিথিজ্ঞানে সেবা করাতে ঈশ্বর সৌমিত না হন তবে তিনি ফলদাতাও হন না। যেহেতুক যখন দেশের পাংসা উপাসিত হইলে তৎফলদাতা হিন্দুস্থানের পাংসা হন না। আব ঈশ্বর ব্যতীতবেকে অন্য কেহ কখনো ফলদাতা হয় না। ইহা ফলমত উপপত্তেঃ এই সূত্রেতে প্রতিপাদ্য আছে।। ০ ।। এবং অতীতবসনাপবাদে অনিশ্চিষ্ট ঐ এক নিঃশেষ ব্রহ্ম হন। যেমন এক বিহি তৃণ কাষ্ঠাদি নানা সম্বন্ধে নানাকারে অভিযুক্ত মূর্ত্তিমন্ হন। তৃণ কাষ্ঠাদি সম্বন্ধাভাবে নিঃস্বর্ণ হইয়া অব্যক্তিকোত্তোৎপন্ন অবস্থিত হন। বেদান্তে জীব ব্রহ্মেব এক্য এইব্দ জানিও অতএব নিঃস্বর্ণ মোক্ষ তাহাকে কহি। দুঃখজন জলবর্ণাদিব ন্যায় নহে। কিন্তু মেঘভাবে মেঘাকাশ মহাকাশের একত্বন্যাস চৈতন্যমাত্রের অবস্থান হয়। ভাল মন্দ নাভাল নামন্দ এই ত্রিবিধ কার্য স্বর্নানুভবাসম্ব আছে। তদন্তর্গতে অনুমিত যে সত্ত্বজন্তমোগদ্যগুণরূপ ত্রিবিধ কারণ তৎসাম্যাবস্থারূপা বিহিব দাহিকা শক্তির ন্যায় ব্রহ্মসত্ত্বাতেই সত্তাবিশিষ্টা স্বাতন্ত্র্যে সত্তাবাহিতা নিঃস্বাসপ্রস্বাসবৎ অয়ত্ত্বসাধ্য সৃষ্টাদি কার্যগ্রহানুমোযা মায়াদি নানানান্দী একা জড়ী বিচিত্র ময়বাকার সূক্ষ্মাবস্থাত্মক ময়বাস্তাদাকবৎ বটবীজবস্থা বিচিত্র জগৎবীজরূপা পরব্রহ্ম-চৈতন্যপ্রভা পবতন্ত্র্য পাবমেশ্বরবী শক্তিৰূপা মূলপ্রকৃতি তদীক্ষেণে সঞ্চারিত হইয়া মহাপটরূপ কূটস্থ পবরজ্ঞেতে চিত্রবৎ স্বরূপেতে বিচিত্র স্থাবর জঙ্গমাত্মক কার্যাকাবণরূপ জগতের কল্পনা করেন যেমন স্বর্ননিদ্রাবর্ণা শক্তি স্বপ্নাবস্থাতে বিচিত্র নানাকাব পদার্থ স্বপ্ন স্বরূপেতে কল্পনা করেন। এবং জীবমাত্রের ভোগপ্রদ বস্মাবসানকালে নিদ্রার ন্যায় মহানিদ্রানান্দী ঐ মূলপ্রকৃতি সাম্যাবস্থাপন্ন হন। তাহাকেই প্রাকৃত প্রলয় কহি। এতদ্রূপে জাগরণোত্তর নিদ্রা নিদ্রোত্তর জাগরণের ন্যায় সৃষ্টোত্তর প্রলয় প্রলয়োত্তর সৃষ্টি পুনঃ পুনঃ ঐ পবরজ্ঞাপ্রভ মূলপ্রকৃতি পরব্রহ্মেতে করিতেছেন অচিন্ত্যানন্তকার্যকারিণী চিচ্ছক্তিরূপা ঐ মূলপ্রকৃতি লক্ষ্মী সরস্বতী দুর্গা সাবিত্রী ঐন্দ্রী সৌরী চান্দ্রী অশ্বিনী ইত্যাদি কীটস্বপ্নপর্যন্ত নানা পদার্থশক্তিরূপে নানা কার্য করিতেছেন অয়ঃপিণ্ড দাহ করিতেছে ইত্যাদিবৎ। তত্ত্বাবিশেষত্বপরিহিত ঐ একচৈতন্য জলাশয় জলসবাবাদিতে আকাশস্থ এক চন্দ্রব নানাকাবতাভাববৎ ব্রহ্মাদি কীট পর্যন্ত নানাবিধ শরীরেতে পৃথক্ পৃথক্ দেব মনুষ্য পশু পক্ষ্যাদি নানারূপে প্রতীয়মান হইতেছেন। সম্বপে বিবর্ত্তমান যদ্যপি হউন তথাপি তত্ত্বশরীরের পাপ তদভাবকৃত স্বচ্ছাস্বচ্ছভাবপ্রযুক্ত তাহার প্রকাশভারতমোতে তত্ত্বশরীরেবও উত্তমামম মধ্যম ভাব হয়। যেমন সর্ব্ব

সমপ্রকাশমান এক সৌবালোকের কাচ ভূমি ও সামান্য ভূমির স্বচ্ছস্বচ্ছ ভাবপ্রযুক্ত প্রকাশ-
তারতম্যেতে তত্ত্বভূমিরও উত্তমোত্তমভাব হয় তস্বৎ। আর জলাশয়াদির অভাবে আকাশস্থ
একচন্দ্রাবস্থানবৎ ঐ ভূত ভৌতিক শরীরপ্রপঞ্চাভাবে কেবল চিদেকরসাবস্থান হয় যেমন এ
তেমনি জীবচেতনাপ্রভা সূক্ষ্মস্থিতকালেতে সর্বদা তমোময়ী অজ্ঞানরূপা মূলপ্রকৃতির
একদেশে অবিদ্যানান্ধী জীবশক্তি সংস্কারাত্মক সূক্ষ্মকারণস্থিতিবৎ স্বানাবস্থা ও স্থূল কার্য
দর্শনরূপ জাগরণাবস্থানবয়েতে সূক্ষ্মস্থূল কার্যায়তনে সূক্ষ্মস্থূল ভোগ ঐ অবস্থানবয়মাত্রকৃত
নামভেদমাত্র তৈজস বিস্বকে করাইয়া ভোগদ কর্ম্মবিস্তানে নিদ্রাবৃথে স্থিত হইয়া তদবস্থাকালীন
প্রাক্ত নামক জীবপ্রয়ে থাকেন এই অবস্থানবয়ে ভোগ ও ভোগদসংস্কারনিমিত্তক আবৃত্তি
মালান্যারে জীববর্গের হইতেছে এ অবস্থানবয়ে কর্ম্মের অভাব নাই ঐ অবস্থানবয়নিমিত্ত
জীব ত্রিগুণকর্ম্মভাবে মুক্ত হন অর্থাৎ পূর্বোক্ত একসাবস্থান হন। নিবিকল্পসমাদিকালে
কেবল ব্রহ্মাকারান্তঃকরণবৃত্তিপ্রবাহে অবস্থিত যে দীন তাহার পূর্বোক্ত স্বরূপ হইতে যে ভেদ
সে কেবল তদাকালবৃত্তিমাত্রকৃত অতএব সূক্ষ্মস্থিত সমাদি মাত্রা নিবারণ মাত্রি এই সমস্ত
কৃত্তিরেকে তত্ত্বজ্ঞানী সর্বস্বৈবভাবজ্ঞানাভাব হইতে পারে না যৎকিঞ্চৎ ক্রিয়া এবংই থাকেন
ইহাকে কি নিষিদ্ধাচরণ করিয়া থাকাই উপযুক্ত হয় গীতোক্ত বস্তুযোগানুষ্ঠানে বি তত্ত্বজ্ঞানের
হানি হয় তত্ত্বজ্ঞানীর ব্যবহারিক ব্যাপন যদি দীনত হন তবে কি যৎকিঞ্চৎ কর্ম্মযোগানুষ্ঠান
করণে তত্ত্বজ্ঞানভবানুসংগত ভাব নষ্ট হইবে উপদেশ। শব্দে আট সহ্য যোগ নাই।
হে ব্রহ্মধর্ম্মানুসারী ব্রহ্মধর্ম্ম মনোযোগ দিয়া মনঃসংযোগ ও বস্তু শক্তিপ্রদপক্ষে সানুভব-
প্রামাণ্যে নিশ্চয় করো তবই ব্রহ্মজ্ঞানী হইতে পারিবা না। শব্দী ভাবন ও দর্শন ও
মাত্রাদি ভোজন শয়নাত পশ্চিম ব্যাপন যদি হোতবৎ হইতেছে তবে ঐশ্বর্যবাদশব্দীকে
উল্লেখক প্রতিবাদিতে তদুদ্দেশ্যে শাস্ত্রবিরুদ্ধ পদ্যাদি ব্যাপার দোষিত শ্লীহাচ্ছেদন লাগ
মাবগাদি ন্যায় বেন না হয় আত্মবৎ সোয়া ইহা কি শব্দ নাই তেমন গাবাড়ী মন্ত্রশক্তিতে
একোদ্দেশ্যে অন্যত্র ক্রিয়া করিতে উদ্দেশ্যফলভাগী হয় তেমন কি বৈদিক মন্ত্রশক্তিতে হয় না।
আবো শব্দ শক্তির কখনো শক্তিমান হইতে পৃথক্ সত্তা নয় শক্তিমান আত্মা স্বশক্তি হইতে
পৃথক্ সত্তাবান্ বটেন। যেমন বাহির দাহিকা শক্তি বাহিসত্তা হইতে আভ্যন্তরিত সত্তা নাই
বাহির সত্তা স্বদাহিকাশক্তি ব্যতিরেকে বটে বাহিতে মগ্নমগ্নমহৌষধি প্রক্ষেপে শক্তি অতএব হয়
বাহিস্বরূপ দোষ্যমান পূর্ববৎ থাকে অতএব শক্তি শক্তিমানসত্তার অন্তর্ভুক্ত হন তদুপাদান-
কারণক জগতেরো পৃথক্ সত্তা নাই চেতনসত্তাতেই তাহার সত্তা বস্তুসত্তাধীন তৎকল্পিত
সর্বাদিসত্তার ন্যায় ইতিভিত্তিতে বেদান্তীনা কহেন যে ব্রহ্মই সৎ চিৎ। সকলই অসৎ অর্থাৎ
তাহার স্বাতন্ত্র্যে সত্তা নাই পশু পক্ষ্যাদির ন্যায় মত্রে চাচা এবংগার্থে দেবাদি বিগ্রহেব অন্যথা
করণার্থে কিম্বা সাক্ষ্যে প্রতীয়মান এ জগতের কর্ম্মলোম বস্তুপুত্রবৎ অতন্তাভাবশযে কহেন
না উন্নতপ্রলাপার্থীদোষহেতুক।। বেদান্তমতে সত্তা ত্রিবিধা প্রাণভাসিকী শক্তিকারকী
ব্যবহারিকী আকাশাদি বৈত পদার্থেব। পানমার্থিকী কেবল ব্রহ্মেব। অতএব ব্রহ্মজ্ঞানী
বেদব্যাসাদির ব্যবহারকালে বৈতসন্যেব সত্তা ব্রহ্ম ইহা ভাষ্যকান পদ্যাদিভিচার্যশেষাৎ এই
স্ববাক্যেতে কহিয়াছেন ভাবাবেতৎ সদা কৃত্যং ক্রিয়াবেতৎ ন কহিঁচৎ ইতি। অন্যথা
সংপ্রদ্যোচ্ছেদপ্রসঙ্গঃ। ইহাতে জগতের পরমেশ্বর্যাদীনতাই ব্রহ্ম যেমন স্বামিধনসত্তাধীনই
ভাব্যধনসত্তা ইহাতে ভাব্যর স্বামিপবতন্ত্রতা প্রাপ্তিই হয় নতুবা পশুর অধীনতাব্যত
নির্ধনতা ব্রহ্ম সত্যসংকল্প পরমেশ্বরের সামান্যকার সৃষ্টিব অলীক বেদান্ত শাস্ত্রে প্রতি-
পাদন করেন না কিন্তু মনোময়ী জীবসৃষ্টিরই হেতু তাৎপর্য্য মিথ্যাস্ত প্রতিপাদন করেন তবে
যে ঐশ্বর্য্য বৈতের অনিত্যস্ত প্রতিপাদন বেদান্ত শাস্ত্রে করেন সে কেবল প্রাসঙ্গিক।। আর
শব্দ পরমাত্মা ও দেবাত্মা ও আর অগ্ন জীবাশ্মা এ সকল আত্মা আত্মা যে দেহ হইতে ভিন্ন
ইহা হিন্দু মৌলমান ইংরাজেরা সকলেই প্রায় জানে স্বল্প দৃষ্টান্তে অনুমানে ব্রহ্ম যেমন আমি

আত্মা দেহী তেজানি ভূমি সে এ আত্মা সকল দেহী এই দৃষ্টান্তে পরমাত্মা ও দেবাত্মারদেহে দেহ আছে সে দেহ কৰ্ম্মাসিদ্ধ অস্মদাদির অদৃষ্ট যদি হউক তথাপি সিম্ব যোগীরদেহ দৃষ্ট বটে অস্মদাদির শাস্ত্রজ্ঞানমাত্রগম্য যেমন ঈশ্বর অতএব যে শাস্ত্রজ্ঞানে ঈশ্বরকে মান সেই শাস্ত্র-জ্ঞানে তাহাদেব বিগ্রহ কেনা না মান অশ্বর্জরতীষ ন্যায়াবলম্বন কেন কর যদি বল শরীরের মিথ্যা প্রতীপাদনা শাস্ত্রে কবিয়াছেন তবে আমি জিজ্ঞাসি সে কি কেবল দেববিগ্রহের তোমারদের বিগ্রহের নয় যদি বল আমাদেব বিগ্রহেরো বটে তবে আগে স্বশরীরকে মিথ্যা করিয়া জ্ঞান মনে হইতে তাহাকে দূর কর ও তদনুরূপ ক্রমাতে অন্যেব প্রামাণ্য জন্মাও পরে দেবতাবিগ্রহকে মিথ্যা গালও তদনুরূপ কৰ্ম্মও করিও। নতুবা কেন নানা নিষিদ্ধাচরণ দ্বারা এ স্বল্প মাংস-পিণ্ডকে পুণ্ড্র করো ও আর আর তদযোগক্ষেম করো তন্মিষ্টক সদ্ধার্থে পুত্র মিত্র কলত্র স্ত্রী চন্দনা গৃহ ক্ষেত্রাদি অবশ্য কবো ইহারা অথবা শাস্ত্রদৃষ্ট দেববিগ্রহস্মারক মূপাষাণাদি প্রতিমাতে অর্থাৎ তসবানেতে মনোযোগ করিয়া শাস্ত্রবিহিত তৎপূজাদি কেন না করো ইহা আমাদেবও লোভগম্য হয় না যদি বল ফলাভ্যপ্রসঙ্গ না করি তবে হে ফলার্থী জ্ঞানমানি মিথ্যা কেন কহে। সাহার যাহাতে উপযোগ না থাকে সে কি তাহাকে মিথ্যা কহে ঘটভোজীর কাছে কি ঘট মিথ্যা আর ভূমি বা এবচন্দ্র না হও কেন কাকের কি এক চক্ষুতে নিষ্বাহ হয় না। আর যদি বল আমবা দেবতাত্মাই মানি না তাহার বিগ্রহ ও তৎস্মারক প্রতিমার কথা কি। শিরো মার্জিত শিবোপাখ্যা। ভাল পণনাখ্যা তো মান তবে তাহাি শাস্ত্রদৃষ্ট নানাবিধ মূর্তি প্রতিমাতে মনোযোগ কাবো তদুচিত ব্যাপার কবো বশত যদি স্নাত্ত্বার প্রকৃত্যাদি চতুর্বিংশতি তত্ত্ব সর্গাদি তাসম্ম মান তবে পণনাখ্যো তাহা অনুমানে মানো আত্মা ও পবমাখ্যার রাজমহা-বাজেব ন্যায় ব্যাপ্যব্যাপকর জ্ঞানস্বার্থানুগত বিশেষ ব্যতিরেকে স্বব্যপগত বিশেষ কি যদি বল আনবা পণমাখ্যান তাহা মানিলে তোমাদেব দেবতাত্মার কি আইসে ইহাতে আমরা এই বলি তবে আমাদেব দেবতাত্মাবিদগকেও তোমবা মানিলে যেহেতুক পরমাখ্যার যে প্রকৃত্যাদি তাহাকেই আমরা স্ত্রীপুংলগ্নভেদে দেবীদেবাত্মা নামে কহি তোমরা ঈশ্বরবীর প্রকৃত্যাদিবদে কহ এই কেবল জল পার্শ্ব ইত্যাদিবাং নাম মাত্র বিষবোধে মূখবতা কেন করো অস্মদাদি ও অস্মদাদি-প্রকৃত্যাদি ও পণমাখ্যা তৎপ্রকৃত্যাদি বৃদ্ধবনবং ব্যাটসম্মতি বৃদ্ধমাত্র অতিরিক্ত নয়। অতএব আমি দেবতাদেব মানি না এই যে কথা সে কেনও আমবা জিহবা গাহি এ কথার ন্যায় হাস্যাপদ যদি বল আমবা মাংসপিণ্ড মাত্র মানি মূপাষাণাদিনিস্মিত কৃত্রিম পিণ্ড মানি না তবে আমরা তোমাদিগকে জিজ্ঞাসি হে বেদান্তব্রহ্মেরা মূপাষাণাদি ও মাংসপিণ্ডের ভেদ জীবাত্ম-ব্রহ্মসাক্ষ্যবোধবোধ বেদান্ত শাস্ত্রে তোমবা কোথা পাইয়াছ যদি বল আমরা সচেতন পিণ্ডই মানি অচেতন পিণ্ড মানি না তবে কি তোমরা সূক্ষ্মত মূর্চ্ছিত পিতৃদিপিণ্ডেতে পৃথিবীর ন্যায় পদাধাত বস্তু যদি বল আমরা সাহার কখনো করচরণাদি চেষ্টা দেখিয়াছি তাহাই মানি তন্ত্ৰিত পিণ্ড মানি না তবে স্মিমাংসকমর্তসিদ্ধ অচেতনমন্ত্রময় দেবতাত্মাই না মান বেদান্তমত-সিদ্ধ অস্মদাদিবাং সচেতন বিগ্রহবতী দেবতা কেন না মান ধ্যানদ্বারা তত্ত্বদেবতাবদেতে প্রবল মত্ত হস্তিণী আলোচিত্য ন্যায় প্রমাণি বলবৎ মানস মত্ত মাতঙ্গের বন্ধন করিয়া সর্বকল্প সমাধিস্থ হইতে যদি না পার তবে অন্তর্থাগ কর তাহাও না পার মূদুক্ষু যদি হও তবে তৎস্মারক কৃত্রিম ও তৎপ্রতিমাতে ঐ এক সগুণ ব্রহ্মের আবাসনা করো ব্রহ্মমূর্ত্তিভাগী হবে সদ্যোমূর্ত্তি না হউক হানি কি। বুদ্ধাঙ্কিতঃ কিং দিবকবেণ ভূত্বৈ ইতি। নেহাভিক্রমশোহস্মি ইত্যাদি প্রমাণঃ। মাসোপবাসী কি পারণা সহে না। যদি বিশেষ ফলার্থী হও তবে তর্কাস্বশেষ দেবতাদেব আবাসনা কর। যদি বল আমরা তাদৃশ মনুষ্যাদি শরীরকে চক্ষুতে দেখিতে পাই তাহাই মানি বেদান্তমর্তসিদ্ধ দেবশরীর চক্ষে দেখিতে পাই না অতএব মানি না তৎপ্রতিমার প্রসঙ্গি কি বিশ্বাভাবে প্রতিবিশ্বাভাববৎ বটে ভাল তবে কি ভূমি প্রত্যক্ষকপ্রমাণবাদী নিস্তক-সকলেব আদিপুরুষ হও সকল কহিতে ও করিতে পার আর ঈশ্বরই ব: কেন মান তাহাকে

সক্ষে কখনো দেখিতে পাও নাই ও পাবেও না যদি বল আমি তাহা নই কিন্তু অবৈদকেহা এইবৎপ কহিয়া থাকে আমিও তদ্ভূটিক্রমে কহি কিন্তু এই বিশেষ তাহারা স্বস্ব ধর্মশাস্ত্রানু-
সাবে কহে আমরা ঘড়িও তবন্তি ন শঠাঃ কিম্ নামযেযৈঃ এতন্মাসে বেদান্তের নাম কবিসা
লোকান্ভবনা কবি তবে এ সকল বখা নতন নহে শাবানার্থিক প্রাসিদ্ধ আছে এবং সেই সেই
মতেব খন্ডন পূর্বাচার্যেরা নানা প্রকাষে করিয়াছেন সে সকল ব্যাকোন প্রামাণ্য যদি না করো
তবে তোমাদের ব্যাকের প্রামাণ্য কি। ও তাঁহারা যে ইহা কহেন তাহাতে তাঁহাদের অশ্রম হয়
না যেহেতুক তাহাবদেব প্রাত তদীয় ধর্মশাস্ত্রম্বাণা সেই আজ্ঞা আছে তুমি যে কহো কেন যদি
তাহারদেব মধ্যে তুমি যেহেতু ও কিম্বা হইতে চাহ তবে আগে তাহা হও পশ্চাৎ তাহা কহিয়া
গলে ফলতি কুণ্ডলভং হারমাতুলগলে ব্যথা এতন্মাসে অন্য দন্যমাসাসসাধ্য প্রাতিমাণ্ড্রা দশম
জন্ম মক্ষ্মান্ভব ব্যথা নিবৃত্তি ববিও সংপ্রতি বেন এক দিক্ আশ্রয় না কবিসা মাজ্জমাঞ্জ
যাক্সা আন্দোলায়মান হও। এবং নানা প্রল শাস্ত্রপ্রমাণসম্প ও শাস্ত্রানুসারপ্রণীত শিষ্য-
শাস্ত্রীয় তত্ত্বদেবপ্রাতিমাণসম্প্রদায়প্রকাষাভিধান লিঙ্গবানুমানপ্রমাণসম্প ও নানাভীর্থ-
স্থানস্থিত বিনিম দেবপ্রাতিমাণ চাক্ষুষ প্রত্যক্ষগোচরভাতে প্রত্যক প্রমাণসম্প এং শিষ্টাচার-
সম্প প্রতিমাকরণাচার ও ওভূমি ও তত্ত্বদেবপূজাধাণালকনপ্রয়োজনকে অনাদিপদপদ্য প্রাসম্প
আছে তাহার অপ্রামাণ্য কখনো করিয়া কেবল ইদানীন্তনলোককোপতই জ্ঞান ব্রাহ্মে আপনীর
অপ্রামাণ্যবহ ও অগ্রাহ্যকর অ্যাপন মাত্র হয় যেহেতুক বেদাঃ প্রমাণং স্মৃতাঃ প্রমাণং গনমাণ
যুক্তং বচনং প্রমাণং। অস্য প্রমাণং ন ভগ্নং প্রমাণং কস্তস্য কুর্য়াদ্ভাচনং প্রমাণমাতি। অতএ। তে
শিষ্টাচারে শূন্য যেমন কোনি মহাপ্রাজ্ঞ সেনাপতিাদ নানা পদ থাকে সেই সেই পদেও
স্বস্ব কর্মানুসারে ঐ মহাবাহুব প্রসাদেও কখনো যেই আভিযুক্ত হয় তেমন পদেও
ম কিস্তাব স্মার্ত্তসমা ইন্দ্রহাদি পদেও স্পন্দানুষ্ঠিত কর্মানুসারে ঐশ্বর্যেও
কহো আধিকার প্রাপ্ত হন ও ওর্দাধিকারপ্রাপ্ত ইন্দ্রাদি দেবতারদের বিগ্রহবর্গাদি প্রতিপাদন
বেদান্তশাস্ত্রে দেবতাধিকরণে সূত্রকর্তা স্বয়ং করিয়াছেন সেই সেই দেবতা ও তৎপ্রাণীনে স্বস্ব
কর্মও ভোগ করেন ও মীমাংসকমর্ত্তাসম্প মন্তময় দেবতারা বেদান্তে যোগাদি কর্মসিদ্ধিশাস্ত্রে
মুর্তিমান্ হইয়া সম্প পূর্বদেবদেব প্রত্যক্ষগোচর তাহা নামমণে অগস্ত্যপ্রম বর্ণনাপ্রসঙ্গে
নামমণিকব আভিপ্রায়ে বৃত্তা বাব অভএব বেদান্তমতে দেবতারদের ভোগার্থে বিগ্রহবর্গাদি
মীমাংসক মতে যোগাদি কর্মসিদ্ধার্থে মন্তময় অতোদা দেবতা সে মতে প্রতিমাদি পদচলণাদি
চেষ্টাভাবে স্রাস্তেরদের যে প্রতিমা অদেবতাত্ত্বাভিধান তাহা হইতে পারে না বস্তুত
পূর্বলিখিতানুসারে উভয় মতে বৈলক্ষণ্য কিছুই নাই যোগাদি সাধন সময়ে দেবতারদের মন্তময়তা
যোগাদি ক্রিয়াসিদ্ধিকালে দেবতারদের বিগ্রহাদি প্রতিপাদন করা
গেল ও তৎপ্রতিমা ও তদধায়ে তত্ত্বম্বশেষ দেবতা পূর্ণা কিম্বা এক ব্রহ্মেব পূজাব প্রতিপাদন
বিশেষ রূপ করা যাইতেছে ॥০ ॥০ ॥০ ॥

আর শূন্য বেদান্তশাস্ত্রে ভাষাবার জ্ঞান ও মানস ব্যাপাবৎপ উপাসনাব বিশেষ করিয়াছেন
সে বিশেষ এই জ্ঞান বস্তু মথার্থ স্ববদূপেই অদীন হন পূর্ববদূপস্থির অদীন হন না ভাবনা
বস্তুবদূপকে অপেক্ষা করেন না যেহেতুক সে পদার্থ বাহা নয় তাহাকে তদ্রূপে ভাবনা করা
যায় যেমন পরম্পরকে স্বমাতৃবৎ জ্ঞান জ্ঞান তেমন নন যেহেতুক সে বস্তুও যে মথার্থ স্বরূপ
তাহাকে তদ্রূপে যে জানা সেই জ্ঞান ওই মানস ব্যাপাবৎপ অর্থাৎ ভাবনাবৎপ সে উপাসনা সে
তিন প্রকার হয়। সম্পদ্রূপ। অধ্যাসবৎ। ও বিশিষ্ট ক্রিয়াসংযোগনিমিত্ত। সম্পদ্রূপ উপাসনা
এই। যেমন ক্ষুদ্র যে অবলম্বন অর্থাৎ উপাসনাক্রিয়াব আশ্রয় তাহাব অনাদরেতে উৎকৃষ্ট বস্তু
যে অভেদজ্ঞান তাহাকেই সম্পদ্রূপ উপাসনা কহি যেমন রাজকর্তব্য বাজক্রিয়া করণম্বাবা
রাজতুল্য হইয়াছেন যে রাজপূর্বষেরা তাঁহারা বাজা হইতে অপকৃষ্ট হন এতদ্রূপ অপকৃষ্ট
রাজপূর্বষেতে রাজরূপে যে উপাসনা তাদৃশ উপাসনা ঈশ্বরের স্বনিবপিত কার্যকোবী

রূপগুণবিশিষ্ট সূর্য্যাদি দেবতাতে কিম্বা রূপগুণবিশিষ্ট গুদুর্বাদি মনুষ্যেতে কি হইতে পারে না ॥১॥ অধ্যাসরূপ যে উপাসনা তাহাকেই প্রতীকোপাসনা নামে কহেন যেমন রাজার অবয়বেতে অর্থাৎ করচরণাদিতে সেবারূপ যে উপাসনা তাহাতেই রাজার উপাসনা হয় যেহেতুক অবয়বের সেবা ব্যতিরেকে অবয়বীর উপাসনা অন্য প্রকারে হইতে পারে না। অতএব অবয়বের যে সেবা সেই অবয়বীর সেবা এতাদৃশ উপাসনা বিশ্বব্রূপ পরমেশ্বরের সর্ববয়বীয় নানারূপ গুণবিশিষ্ট ভূতভৌতিক প্রপঞ্চরূপ অবয়ববাবা কি হইতে পারে না ॥২॥ বিশিষ্ট ক্রিয়াযোগনিমিত্ত উপাসনা এই। এক জাতীয় ক্রিয়া যে দুই বস্তুতে থাকে সে দুই বস্তুর অভেদ-রূপে যে উপাসনা তাহাকেই বিশিষ্ট ক্রিয়াযোগনিমিত্ত উপাসনা কহেন। তাদৃশ উপাসনা ব্রূপগুণবিশিষ্ট দেবমনুষ্যাত্মারদের ও বিশ্বাত্মা পরমেশ্বরের চেতনব্যাপারব্রূপ ক্রিয়াবিশেষের উভয় সমতাতে অভেদজ্ঞানে কি হইতে পারে না ॥৩॥

ওই পূর্ব্বোক্ত ত্রিবিধোপাসনা আধ্যাত্মিক অর্থাৎ আত্মাতে ফলত দেহেন্দ্রিয়াদিব্রূপ আধাবেতে যে উপাসনা করা যায়। ও আধিভৌতিক অর্থাৎ ব্রহ্মাদি দেবতারূপ আধাবেতে যে উপাসনা করা যায়। ও আধিভৌতিক অর্থাৎ ভূতভৌতিক প্রপঞ্চ ও তদন্তর্গত গুদুর্বাদি দেহ ও প্রতিমাদিতে যে উপাসনা করা যায় এতদ্রূপ ত্রিবিধ ভেদেও প্রত্যেকে তিন তিন প্রকার পূর্ব্বোক্ত উপাসনাতন্ত্র হন। এইরূপে বেদান্তশাস্ত্রাসম্মত যে যে উপাসনা সে সকল উপাসনা মানস ব্যাপারব্রূপ হয় এ সকল উপাসনার অধিকারী বিহিতানুষ্ঠানে স্থিতিচক্রে যে পদার্থ সেই হয় চঞ্চলচিত্ত পদার্থের সাধ্য এ উপাসনা হয় না অতএব চঞ্চলচিত্ত পদার্থের প্রাতি কারিক বাচনিক ব্যাপার পূজাস্তবাদিরূপ উপাসনা বিহিত আছে এই পূর্ব্বোক্ত উপাসনাসকল বিশ্বব্রূপ পরমেশ্বরের ও জগন্ময়ী তৎশক্তির ব্রহ্মাদি পুণ্যদেবতারে ও দুর্গা কালী প্রভৃতি স্ত্রীদেবতারীরে ও রূপগুণ-বিশিষ্ট গুদুর্বাদিতে কিম্বা ভূতভৌতিক প্রপঞ্চ ও তদন্তর্গত ষট্ পট্ প্রতিমাদিতে আনুশঙ্গিক শাস্ত্রে বিহিত আছে। তবে যে শাস্ত্রেতে উপাসনার আলম্বনের বিশেষোপদেশ সে কেবল উপাসকেবদের প্রামাণ্যশাখা। যেমন বিশ্বব্রূপ পরমেশ্বরের যোগবিভূতি কখন সামবেদ অধ্যাত্মবিদ্যা রাজ্য [বিদ্যা] প্রভৃতি বিশেষ বিশেষ পদার্থের ঈশ্বরব্রূপ পঞ্চ কখন তেজনি জ্ঞানিও। অতএব শাস্ত্রোপদিষ্ট উপাসনার আলম্বনেতে কিম্বা অনুপদিষ্ট অন্য অন্য কাষ্ঠকুম্ভাদাদিতে দ্রুততর বিশ্বাসপূর্ব্বক যে যাতে ওই এক উপাস্য সগুণ ব্রহ্মের উপাসনা কবে তাহারা সকলেই আপন আপন অভিলষিতভাগী হয়। ইহাতে মোক্ষশাস্ত্রীয় বিধানেন্তে যে উপাসনা করে সে মোক্ষভাগী হয় অন্যেরা সাংসারিক ফলভাগী হয় এইমাত্র বিশেষ। অতএব রূপগুণবিশিষ্ট দেব মনুষ্য প্রভৃতিতে উপাসনা করিলে ঈশ্বরের উপাসনা হয় না ও মূর্খসূর্য্যাদিনির্ম্মিত প্রতিমাদিতে ঈশ্বরের উপাসনা হয় না ও গন্ধপদুপাদি দ্রব্যার্ণগম্বারা উপাসনা হয় না এই এইরূপ সুবুদ্ধি-কম্পিত কথাসকল পূর্ব্বোক্ত বেদান্তসিদ্ধান্ত পর্য্যালোচনাতে উন্মত্তপ্রলাপ হয় কি না ইহা বুদ্ধিমানেরা স্বয়ং বুদ্ধিতে বিবেচনা করিয়া বুঝিবেন ॥১০॥১০॥১০॥১০॥

আর শূন উপাসনাপরম্পরা ব্যতিরেকে সাক্ষাৎ কখন হয় না নিবাকার পরমেশ্বরের কথা থাকুক সামান্য যে লৌকিক রাজাদির উপাসনা তাহাই বিবেচনা করিয়া বৃদ্ধ বাজাদির যে উপাসনা সে কি তদীয় শরীর রূপগুণাদি সেবা স্তবাদি ব্যতিরেকে হয় বাজার যে শবীর রূপগুণাদি সেই কি রাজা কিম্বা তাহা হইতে অতিরিক্ত চেতনব্রূপী পুরুষ বাজা যদি বল যে শরীরাদি সেই রাজা তবে কি মৃত রাজশরীর দাহেতে বাজার দ্রোহ হয়। তাহা নয়। কিন্তু রাজা প্রাণত্যাগ করিয়া স্বকর্মানুসারে পরলোকগামী হন পার্থিব শরীরমাত্রের দাহ হয় অতএব হে বুদ্ধি-মানেরা সকলে স্বয়ং পক্ষপাত পরিত্যাগ করিয়া গদ্যস্থপ্রায় হইয়া বিবেচনা কব। উপাস্য সগুণ ব্রহ্ম বস্তুতঃ যদি নিবাকার হউন তথাপি অনির্ব্বচনীয় স্বশক্তির আবেশপ্রযুক্ত যোগীবদের যোগবলেতে নানাকারতার ন্যায় ঐ মহাযোগী মহেশ্বর জগদাকারে বিবর্তমান হইয়াছেন। ও স্বশক্তি সংকোচেতে স্বয়ং এক বস্তুমান হন যেমন উর্ণনাভি আপন হইতে বৃহদাকার তন্তু-

জালের বিস্তার করে ও সকলকে আপনাতে অন্তর্ভাব করিয়া আপনি এক থাকে এইব্দ পুনঃ পুনঃ কবে এমনি ওই এক উপাস্য সঙ্গণ ব্রহ্ম এই জগৎকে সৃষ্টি ও প্রলয় কবিতোহেন ইহাতে তাঁহা হইতে ভিন্ন বস্তু কি আছে যে তাহাতে উপাসনা কবাতে তাঁহাব উপাসনা সম্ভব হবে না।। এই সকল কথাব প্রমাণ।। তিনি আপন হইতে এ সকল সৃষ্টি কবিয়া সেই সকল সৃষ্টি পদার্থেব মধ্যে পুরুষেতে গম্ভীর ন্যায় সর্বত্র আপনি আছেন ও সৃষ্টেব পুরুষে তিনি স্বপদাদিগকে করিলেন ও চতুঃপদাদিগকে কবিলেন ও আপনি পক্ষীর মত হইয়া ওই সকলেতে থাকিলেন ওই ব্রহ্মকে মনোতে জাগিও এ সংসারে তাঁহা হইতে ভিন্ন বস্তু কিছ্ নাই ও সে কি তুমি যাহা না হয় এবং বৃথা নানা প্রতীতিবাক্য-প্রমাণেতে বেদান্তীবদেব এই নিশ্চয় যে সকল হইয়াছিল ও যে সকল বস্তুমান আছে ও যে সকল হবে সে সকল পদার্থরূপে ওই এক ব্রহ্ম সৎস্বাদা সৎস্বরূপ অবস্থিত আছেন ইহাতে যাহাবা বাপগুণবিশিষ্ট দেবমনুষ্যাদিব উপাসনাতে ব্রহ্মেণ উপাসনা হয় না এমন কথা যে কহে সে যে আপনাকে বেদান্তী কহে ও ভেদজ্ঞান কবে অথচ আপনাকে অদ্বৈতবাদীও কহে সে কেমন ইহা বদ্ব্যাস না। বদ্ব্যাস অভিনব স্ববিশ্বকর্ষিত বেদান্ত নামে কিছু এক প্রকাব হইয়া থাকিবেক এবং সেও তেমনি অদ্বৈতবাদীও হইয়া থাকিবেক। যে যৎকিঞ্চিৎ ভেদজ্ঞান কবে অর্থাৎ এ বস্তু ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন ইহা কখনো মনে কবে তাহাব ভস হয় অর্থাৎ অভ্যবব্রহ্মপ্রাপ্তিও কখনও হয় না ইহা বেদ সংগে কহিয়াছেন।। ১০।।

আল শূন যেমন এক মৎস্বর্ণাদিব অবশবসংস্থানবিশেষমাত্র ঘটাদি মূকটাদি নানা মূল্যয হিণ্মযাদি পদার্থ সকলের এক মৎস্বর্ণাদি মাত্র স্বরূপজ্ঞানেব ন্যায় আকাশাদি ভূতভৌতিক প্রপঞ্চমাত্রেব এক ব্রহ্মমাত্রস্বরূপজ্ঞান ও তাদৃশ জ্ঞানেতে যেমন আচরণ অবশ্য সম্ভব হয় তাদৃশাচরণ যে পুরুষেব হয় তাদৃশ পুরুষ স্ফূর্ত্ত এবং সকলকে ব্রহ্মরূপে স্ববিশ্বদোষে জানিতে না পারে যে নাস্তি তাহাব প্রতি ঈশ্বরসৃষ্টি এতক পদার্থকে ঈশ্বররূপে ভাবনা করা রূপ তদুপাসনা শাস্ত্র বিহিত আছে কেন না সন্দেহ যে বস্তু যাহা নয় তাহাতে তাহাব দৃঢ়তর ভাবনাতে বাস্তব ফলসামিধি শঙ্ক্যাবযভক্ষণজন্যাদি দৃষ্টান্তে লোকপ্রাসঙ্গ্য আছে ইহাতে কি যে বস্তু বাস্তব যদুপ তাহাকে স্ববিশ্বদোষে তদ্রূপে জানিতে যে না পারা এই অপবাসে পুরুষোক্ত বাস্তব ফলসামিধি কি হইতে পারে না। স্বপ্নেতে মিথ্যা ব্যাঘ্রাদি দর্শনে বাস্তব ফল প্রত্যক্ষ কি হয় না।। ১০।। ১০।।

আব শূন সৃষ্টিকালে ঘটাদি কার্যেব সৃষ্টাদিকণ্ডা যে কোন কুণ্ডলানাদি সৎকণ্ডা কার্যেব উপাদানকাল যে মণ্ডিকাদি তদুপস্টম্ভে সৃষ্টাদি কবা যাবে যে কার্যেবদেব তাহাব স্বরূপ আগে আপন মনে কবে পশ্চাৎ তাহা কবিতো ইচ্ছা কবে তদনন্তর বশস্তনুসারে ক্রিয়াতে ঘটাদি কার্যস্বরূপেব প্রকাশাদি কবে তাহাতে ঐ ঘটাদি কার্যেব কবণাদিব অনুকূল উপস্টম্ভীকৃত যে মণ্ডিকাদি তাহাব নানাপ্রকার সংস্থান বিস্তার কবিয়া বিস্তারিত সেই সেই মণ্ডিকাদি নানাপ্রকার বিশেষসংস্থানরূপ বিশেষেব দ্বাভা স্বকল্যকরণে অর্পিত্ত যেমন হয় তেমনি সৃষ্টিব প্রাক্কালেও ঐ সর্বশক্তিমান চেতনরূপী এক অদ্বৈতীয় যিনি থাকেন সেই আদিদণ্ডী ঈশ্বরবস্তু স্ববাস্তব জগৎকরণাদিতে তৎকালে জানিও তৎকালে স্বাভিগ্ন পদার্থান্তরেন অতান-প্রযুক্ত যে স্বশক্তিমান্রূপে উপাদানকালরূপে ঈশ্বর উপস্টম্ভ করেন তাঁহাকেই মূলপ্রকৃতি বলি তাঁহাব উপাসনা দূর্গাদি দেবীরূপ নানাপ্রকার নামরূপ দ্বাবা। ও যে জ্ঞানশক্তি ইচ্ছাশক্তি ক্রিয়াশক্তি এই তিন শক্তি তৎপ্রাধান্যপ্রযুক্ত ব্রহ্মাণী নৈকবী বুদ্ধাণী নামরূপ দ্বাবা ও ঐ মূলপ্রকৃতিবিশিষ্ট স্বপ্রাধান্যরূপ সর্বজ্ঞ সর্বেশ্বর সর্বকণ্ডারূপে ঐ এক সচ্চিদানন্দ পবব্রহ্ম পবপবাবূপে উপাস্য হন এবং ঐ জ্ঞানশক্তি প্রভৃতি শক্তিগ্রন্থবিশিষ্ট স্বমাত্রপ্রাধান্যে ব্রহ্মবিস্ববুদ্ধরূপে তিনিই উপাস্য হন ও ঐ মূলশক্তির নানা প্রকাব সংস্থানরূপ যে বিশেষ তৎপ্রাধান্যে ইন্দ্রাণী প্রভৃতিরূপে ও সেই সেই শক্তিবিশেষবিশিষ্ট স্বমাত্রপ্রাধান্যে ইন্দ্রাদিরূপে

জ্ঞানেতেই বা কি অজ্ঞানেতেই বা কি ঐ এক পরব্রহ্ম উপাস্য হন তসবীরে প্রিয়বন্ধুর ভাবনার মত। শরবাদিস্থ নানা জলে প্রতিবিস্বব্দে বর্তমান নানা চন্দ্রাভাসেব উপাসনাতে আকাশস্থ এক চন্দ্রের উপাসনাব মত।। ০ ।।

এবং যেমন কোনহ মহাবাজ আচ্ছন্নব্দে স্বপ্রজাবর্গের রক্ষানুবোধে সামান্য লোকের ন্যায় স্বরাজ্যে ভ্রমণ করেন তেমনি ঈশ্বরও রানকুর্ষাদি মনুষ্যরূপে আচ্ছন্নস্বব্দে হইয়া স্বসৃষ্ট জগতের রক্ষা করেন ইহাতে যেমন আচ্ছন্ন রূপের উপাসনাতে মহারাজোপাসনা হয় তেমনি আচ্ছন্ন লীলাবগ্নহোপাসনাতে ঐ পবনেশ্বরের উপাসনা হয়। মহারাজ প্রজাবর্গেরদের কার্যানুবোধে রূপান্তর কল্পনা করিয়াছেন এতাদৃশজ্ঞানী রাজপুরুষদের ও ইনি মহারাজের অনুচর পদাতিক বেহ এতাদৃশ জ্ঞানে বাস্তব স্বব্দেব অজ্ঞানী প্রজালোকেরদের উপাসনাতে অবিশেষে ঐ এক মহারাজই উপাসিত হন কিন্তু ফললাভেতেই বিশেষ হয় স্বব্দজ্ঞানীরা উপসৃত্ত ফলভাগী হন সামান্য পদাতিকজ্ঞানীরা যৎকিঞ্চৎ ফলভাগী হন তেমনি ঈশ্বরজ্ঞানী ও সামান্য ইন্দ্রাদি দেবতাজ্ঞানীদের উপাসনাতে ঐ ঈশ্বরের উপাসনার বিশেষ কিছু নাই কিন্তু কেবল ফলের বিশেষ।। এবং নানাবিধ চিত্রপটীপিত চিত্রপটলিকাবদেব উপবে গন্ধপুংপাদি দ্রব্যার্গণরূপ পূজা করাতে যেমন সর্বাধার পটেতে গন্ধাদি সর্বাধারের অর্পণ হওয়াতে ঐ এক পট পুঞ্জিত হন তেমনি চেতনাচেতন নামব্দে গুণাবিশিষ্ট সকলের কিম্বা এককের উপাসনাতে ঐ এক ঈশ্বর উপাসিত হন আব যেমন রত্নরূপে আবোপিত সর্পাদির দর্শন স্পর্শাদিতে ঐ এক রত্নরূপই দৃষ্ট স্পৃষ্ট হয় সর্পাদি কেবল প্রতীতিমাত্র আদি মধ্য অন্তেতে বজ্ররূপে সৎ তেমনি স্বব্দ ইচ্ছানুসাবে যে ব্দে নামরূপগুণাবিশিষ্ট দেব মনুষ্য পশু পক্ষ প্রভৃতি ভক্তভোক্তকেব সেবা করে তাহাতে ঐ এক ঈশ্বর সেবিত হন অতিথিসেবার ন্যায় যেহেতুক তিনিই ফলদাতা।। ০ ।।

মৃগকৃষ্ণাঙ্গাদি ও স্বর্ণকুণ্ডলাদি দৃষ্টান্তেও ইহা জানিও ইত্যাদি নানাবিধ যুক্তিতে ও আর্ম এক অনেক হইবে এই পর্যালোচনা করিয়া চেতনব্দপী ঈশ্বর বিস্বব্দেব বিবর্তমান হইয়াছেন ইত্যর্থ ও তুমি শ্রী তুমি পূর্মান্ তুমি বৃক্ষ ইত্যাদ্যর্থ ও এক দেব সর্বভূতেতে ব্যাপ্ত আছেন ইত্যাদ্যর্থ ও মাষাপদবাচ্য মূলপ্রকৃতি আপনাতে বর্তমান চেতনাভাসব্দে ও স্বর্গাঙ্ক মাষাকার্য বৃক্ষাদিতে বর্তমান চিদাভাসরূপে ঈশ্বর ও জীববর্গের প্রকাশ করিতেছেন এতদর্থ নানা বেদপ্রমাণে ও যোগ্যদেবতাক্তা যজ্ঞস্তে শ্রদ্ধায়াংবতাঃ। তেপি মামেব কৌন্তেয মজ্ঞত্যানিধি-পুংস্বকঃ।। ও বাসুদেবঃ সর্বমিতি স মহাত্মা সুদূর্ভভঃ।। ইত্যাদি স্মৃতিপ্রমাণে ও চর্যাস্তংশৎকোটিগদশময়মুর্তিস্তনয়নঃ। ও ভো ভো বৈষ্ণবশৈবশাক্তপবমোদারাঃ পবার্থোৎসুকা ভিক্ষুঃ প্রার্থয়তে রঘুত্তম ইমাং ভিক্ষাং সতাং সম্মতাং। নিভেদে পবনেশ্বরে হরিহবে শ্রীকালিকাদাহুযে ভেদাখ্যাং পাবমুচ্য মৃগত জনাঃ স্বা নাবকীর্যাতনাঃ।। ও ঈশ্বরঃ সর্ব এবৈতে পুঞ্জিতাঃ ফলদায়িনঃ। ইত্যাদি সাম্প্রদায়িক বাক্যপ্রমাণে। ও তদন্যামাবশ্তগ-শব্দাদিভাঃ। ইত্যাদি বেদান্তসূত্রপ্রমাণে সকল বেদান্তশাস্ত্রগ্রন্থের ডিণ্ডিমব্দে সকল অশ্বৈতবাদী বেদান্তীরদের স্বানুভবপ্রসিদ্ধ যে অর্থ তাহার অন্যথা অর্থাৎ রূপগুণাবিশিষ্ট দেবমনুষ্যাদিবা ও আকাশ মন অগ্নাদিরা ঈশ্বর হইতে ভিন্ন হয় ও ঈশ্বরব্দে উপাস্য হয় না ইত্যাদি ও সকলকে ঈশ্বরব্দে স্বীকার কবা মাত্র অর্থাৎ উপাসনাদি প্রয়োজনরহিত এই বেদের তাৎপর্য এই কহে ইহাতে ভেদবাদকে আশ্রয় কবে ও আপনাকে অশ্বৈতবাদী অর্থাৎ অভেদ-বাদী বেদান্তী করিয়াও জানে যে লোক সে কেমন ইহা বৃদ্ধিমানের বা বিবেচনা করিও এ সকল শাস্ত্রীয় কথা ইহাতে বিলক্ষণরূপে মনোযোগ করিলেই বৃদ্ধিমানেরদের উত্তমরূপে বোধগম্য হইতে পাবিবে হাটারি বাজারি কথা নয় যে অতাপ মনোযোগেই বৃদ্ধিগম্য হইবে।। ০ ।। ০ ।।

আর শুন নির্বিশেষ সচ্চিদানন্দ পরমব্রহ্ম বেদান্তের সাক্ষ্য প্রতিপাদ্য হন না অভাব

সাক্ষাৎ উপাস্যও হন না অবাঙ্মনসগোচরহেতুক কিন্তু কেবল জ্ঞেয় হন ঐ ব্রহ্ম স্বশক্তিবিশিষ্ট হওত সগুণ ব্রহ্ম হন ইহাতে সাক্ষাৎ বেদান্তপ্রতিপাদ্য ও উপাস্য হন বাঙ্মনসগোচরহেতুক এ'হার শক্তি ও তৎকার্যাবগ্গ অনির্বচনীয় হন যেহেতুক সদ্ৰূপে কিম্বা অসদ্ৰূপে নির্বাচা যায় না ব্রহ্ম সচিৎসদানন্দরূপে বেদে নির্বচনীয় হইয়াছেন অন্যথা তত্ত্বজ্ঞান অর্থাৎ যথার্থজ্ঞান অপ্রাসিদ্ধ হয় যেহেতুক যে জ্ঞানেব যে বিষয় সে অনির্বচনীয় যদি হয় তবে সে জ্ঞান যথার্থজ্ঞান হইতে পারে না বশতঃ যে যথার্থ্যাবধারণ সেই নির্বচন তাহার যে অভাব সেই আনির্বচন আর নির্বিশেষ ব্রহ্ম যে বেদান্তেব সাক্ষাৎ প্রতিপাদ্য হন না তাহাব এই কারণ বেদান্ত বাঙ্মনস বাক্যের বিষয় সেই হয় যাহাব কিছু বিশেষ ধর্ম থাকে ব্রহ্মের তাহা নাই অতএব তিনি বেদবাক্যেব সাক্ষাৎ বিষয় হন না তবে যে বেদান্ত নির্বিশেষ ব্রহ্মকে প্রতিপাদন করেন সে কেবল তটস্থলক্ষণাতে তটস্থলক্ষণা কেমন যেমন কোনহ ব্যক্তি কোনহ পিপাসু মনুষ্যকে অগ্নীতে নির্দেশ করিখা নদীতীরস্থ বৃক্ষকে দেখাইয়া কহে যে এই নদী ঐ বাক্যে পিপাসু ব্যক্তি বৃক্ষতলে গিয়া নদীকে দেখিতে পায় স্নান পান করিখা সন্তোষহীন হইয়া তৃপ্ত হয় এই বাক্যে নদীতীরস্থ বৃক্ষকে যে নদী বহা গেল তাহাতে বৃক্ষ কখনো নদী হয় না কিন্তু তীরকটস্থ নদী হয় তেমনি বেদান্ত সাবিশেষ ব্রহ্মকে বৃক্ষেব ন্যায় সাক্ষাৎ দেখাইয়া দেন তাহাতেই নির্বিশেষ ব্রহ্ম নদীর ন্যায় দেখান হন এইরূপ তটস্থলক্ষণাতে বেদান্ত পবম্পর্ষ্য নির্বিশেষ ব্রহ্মকে প্রতিপাদন করেন উপাস্য সগুণ ব্রহ্মকে দেখান অর্থাৎ প্রতিপাদন করেন অতএব নির্বিশেষ ব্রহ্ম মনেবো গোচর হন না সগুণ উপাস্য ব্রহ্ম মনেব গোচর হন যেহেতুক যাহা বাক্যেতে কহা যায় তাহা অবশ্য মনে জানা যায় যে মনে জানা না যায় সে বাক্যেতেও কহা যায় না ইহা সকলের অনুভবসিদ্ধ এবং যে মনে জানা যায় না সে উপাস্য হয় না অতএব বেদান্তপরমপ্রতিপাদ্য যে ত্রিগুণাতীত তুবীয় জীবব্রহ্মৈক্য শূন্য চৈতন্য তিনি স্ববদপতঃ জ্ঞেয়মাত্র স্বশক্তিকৃত ঔপাধিক জগৎকাবগাদি স্তম্ভপর্ষ্যন্ত রূপোপাসনাতে পবম্পর্ষ্যতেই উপাসিত হন সাক্ষাৎ উপাসিত হন না পবম্পর্ষ্য উপাসনা দৃঢ়তব বিশ্বাসে সর্বত্র সমান সাক্ষাৎ উপাসনা উপাস্য স্ববদপসাক্ষাৎকার ব্যতিবেকে হয় না অতএব ব্রহ্মোপাসনা সাক্ষাৎ হইতে পাবে না ব্রহ্মস্ববদপেব যে সাক্ষাৎকাব সেই তত্ত্বজ্ঞান উপাসনা নয় উপাসনাসম্বাদি ভ্রমাত্মক জ্ঞানবিশেষ ভ্রমাত্মক জ্ঞান দুই প্রকাব হয় ফলসম্বাদি অর্থাৎ যে ভ্রমাত্মক জ্ঞানেতে বাস্তব ফলেব লাভ হয় ও বিসম্বাদি অর্থাৎ যে ভ্রমাত্মক জ্ঞানেতে ফল লাভ হয় না যেমন মাণিক্যপ্রভাতে মাণিক্যবদ্বন্দ্বিতে প্রবৃত্তেব বাস্তব মাণিক্যপ্রাপ্তি হয় এবং শূন্যত্বকালে রজতজ্ঞানে প্রবর্তমান ব্যক্তির রত্নতলাভ হয় না ৷১০৷

অতএব শ্বেতবাদী অর্থাৎ কার্যকারণেব ভেদবাদীবো মতে যে যে স্থানে যাহাকে দৃঢ়তব বিশ্বাসে ঈশ্বরবদ্বন্দ্বিতে কিম্বা তত্ত্বান্বশেষ দেবতাজ্ঞানে উপাসনা কবে সে অবশ্য ঐ এক সর্বত্রাবস্থিত চৈতন্যরূপী ঈশ্বরকেই উপাসনা কবে ফলপ্রাপ্তিও স্বস্ব উদ্দেশ্যানুসারে ঐ ঈশ্বর হইতেই হয় । যদি ঈশ্বর উপাসিত না হন তবে সর্বফলদাতা তিনি হন না এক উপাসিত হয় অন্য ফলদাতা হয় এমন কখনো হইতে পাবে না বস্তুতঃ বেদান্ত অভেদবাদী হইয়া যদি ভেদবাদী হন তবে বেদ স্বতঃপ্রমাণ হইতে পারেন না পবতঃপ্রমাণই হন স্বতঃপ্রমাণ সেই হয় যে অন্যকে অপেক্ষা না করিয়া স্বার্থ প্রতিপাদন আপনি কবে যেমন বাজাজ্ঞা । পবতঃপ্রমাণ সেই হয় যে অন্যকে অপেক্ষা করিখা স্বার্থ প্রতিপাদন করে যেমন মন্ত্রীর আজ্ঞা । যদি স্বতঃপ্রমাণ বাক্যবিশেষ না মান তবে কোনহ ব্যবহাব সিদ্ধ হইতে পাবে না উত্তরোত্তর প্রমাণান্তরাকঙ্কাতে কোনহ বাক্য প্রমাণ হইতে পাবে না তবে ব্যাবহারিকরূপে সিদ্ধ হইতে পারে স্বয়ং অসিদ্ধ অন্যের সাধক হইতে পারে না অতএব সকল মনুষ্যকে স্বস্ব ব্যবহার নির্বাহার্থে স্বতঃপ্রমাণ বাক্যবিশেষ মানিতে হইবে অতএব আবালাবদ্বন্দ্ববিনতাপ্রসিদ্ধ যে ভেদ তৎপ্রতিপাদক যে বেদ সে প্রমাণান্তরেতে জ্ঞাত অর্থেব প্রতিপাদক হইয়া আপন সহজ ধর্ম স্বতঃপ্রমাণ্য হইতে চ্যুত হন অতএব বেদরহস্যার্থবেত্তা বেদান্তীরা শ্বেতবাদী হন যেহেতুক

অশ্বৈত অর্থাৎ অভেদ বেদান্ত ব্যতিরেকে অন্য কোন প্রমাণে জ্ঞাত নয় অতএব হে সর্বজাতীয় সংপূর্ববেদা শুন তোমাদের মধ্যে যদি কেহো কখনো সর্বত্র সম পরমেশ্বররূপ পরমধামকে পাইতে ইচ্ছা করো কিম্বা প্রাপ্ত হইয়া থাকো তবে কি স্বস্ব স্বভঃপ্রমাণবাক্যরূপ শাস্ত্রেতে দর্শিত ও প্রাচীন পণ্ডিতবেদবেদ কঠক পুরাণাবিত ও গত যে পথ তাহাতে যাও না। কিম্বা আপনাবা গিয়া সে পথে কঠক কন্দম প্রক্ষেপ করো কিম্বা সে পথ ত্যাগ করিয়া নূতন পথ কখনো বর স্বস্ব শাস্ত্রে বিহিত পথে যে চলে সেই ফলভাগী হয় অতএব যজ্ঞপ্রতিমাদি পূজাদি বর্জ্যযোগ ও জ্ঞানযোগাদিবৎ অনেক পথ ঐ ঈশ্বরপ্রাপ্ত্যর্থে সকলের প্রাচীন শাস্ত্রেতে দর্শিত ও মহাজনপরিষ্কারিত আছে তাহাতে এই বিশেষ কেহ সকল পথ মানে কেহ বা কিছু মানে কিছু না মানে অস্বজ্ঞরতীয়ন্যায়াশ্রয় করে। আর যদি মন্দির মস্জিদ গির্জা প্রভৃতি যে কোন স্থানে যে কোন বিহিতক্রিয়াধারা শূন্য স্থানে ঈশ্বর উপাস্য হন তবে কি সৃষ্টিত স্বর্ণমুক্তিকাপাষণকাঠাদিতে ঐ ঈশ্বরের উপাসনা কবাতো ঈশ্বরের অসম্মান ববা হয় কিম্বা দণ্ডিতকৌব্দ্য হয় স্বর্গহাগত প্রিয় বন্ধুকে গৃহমধ্যে স্বর্ণাদিপীঠে বসাইয়া গন্ধ-পুষ্পাদি প্রদানে কি তাব অসম্মদ করা হয় কিম্বা অন্যকে ভাল দেখায় না কিম্বা মহাবাজাধিরাজকে অতি ক্ষুদ্র লোকেরা প্রমোদিত্তিতে যৎকিঞ্চিৎ ফল জল ফুল যদি দেয় তবে কি তিনি তাহাতে আমোদ করেন না। স্বমহত্ত্বাভিমানে পাদেতে কি ফেলিয়া দেন পিতাকে বালকেরা মিষ্টান্ন বলিয়া মৎখণ্ড দিলে তিনি তৎপনিতোমার্থে হাতে লইয়া গৃহ লাভেন না কিম্বা সর্বত্রগ সর্বস্ত্র পবনেশ্বর অন্য প্রাতিমাদিতে পূজ্যস্তবাদি যাহা যাহা হয় তাহা দেখিতে পান না ও শূন্যে পান না দেখিয়া শুনিয়া কি জগদীশ্বর উপাসকের অভীষ্ট প্রদান করেন না বস্ত্রত উপাসনার যৎকিঞ্চিদপলক্ষে উপাস্য ব্রহ্মবিষয়ক প্রত্যাবৃত্তিস্বারা তদৈকাগ্রে পবন তাৎপর্য। হে সংপূর্ববেদা ভেদবা যে স্বপরিজন ভূতানগের প্রাপ্তপালন কবো তাহাব ফল স্বর্গ কি ভোগ্যবাদিগকে তাহাবা দেয় তাহা হয় কিন্তু সর্বথা সর্বত্র সর্বব্যাপী চেতনরূপী পবনেশ্বরই সকলের ফলদাতা হন অতএব জ্ঞানেতে বা কি অজ্ঞানেতেই বা কি তিনিই এক সকলের উপাস্য হন এই বেদান্তসিদ্ধান্ত অতএব ভেদবুদ্ধি ত্যাগ কবো সকলকে ব্রহ্মময় দেখ কিম্বা এক ব্রহ্মকে সর্বত্র দেখ নিম্বল্লব হও নিত্য নিবর্তিতশয় সূত্রবৎ হও ॥১০॥ ইহাতে সকলকে ব্রহ্মরূপে স্পীকার ববা মাত্র অর্থাৎ তাহাতে কিছু ফল নাই এমন যে কেহ বলে তাহাব সে প্রাপ্তি মাত্র আপনি নূতন সম্প্রদায়কারী হব ইহা মনে করিয়া আপনাব অহংকারসোদবতা লোকে প্রকাশ কবে ॥১০ ॥১০ ॥

আব শুন বেদান্তমতে কার্যামাত্রের কারণ দুই প্রকার হয় নিমিত্তকারণ ও উপাদানকারণ যেমন পট কার্যের তন্ত্রবায় নিমিত্ত তন্তু উপাদান তেমনি এ জগৎকার্যের নিমিত্ত যে এক অচিন্ত্যানন্তশক্তিমৎ ব্রহ্ম তিনিই স্বশক্তিস্বাবা উপাদানও হন এইরূপে ঐ এক চেতন ব্রহ্ম জগৎবে নিমিত্তকারণ ও উপাদানকারণও হন জন। কার্যের প্রতি উর্গনাভির ন্যায়। অতএব যেমন বস্ত্র কার্যের উপাদানকারণ যে তন্তু সে বস্ত্র কার্যের পক্ষে ও বস্ত্রাকারতারূপ কার্যকালে ও তাহাব ধ্বংসে পরকালেও ঐ এক তন্তুস্বরূপের ব্যাঘাত ব্যতিরেকেই থাকে ও বস্ত্রভেদ বাগাদি প্রদানে তন্তুবি বাগাদি যেমন হয় তেমনি এ জগৎবে পূর্ব ও নানাবিধ জগদাকারভাবূপ কার্যকালে ও জগৎের নাশকালে ঐ এক ব্রহ্ম স্বরূপ-ব্যাঘাত ব্যতিরেকেই থাকেন ও ইন্দ্রচন্দ্রাদি দেব ও গুরুর্বাদি মনুষ্য মৎপাষণাদিতে পূজাদি কবাতো ঐ এক জগদুপাদানকারণ ব্রহ্মের পূজাদি হয় এই বেদান্তসিদ্ধান্ত ॥ এবং আদ্যন্তে চ যস্মিন্ত বর্তমানোপ তন্তু এতন্মাসে এ জগৎ অনিত্য। আব যেমন তন্তু হইতে পট-কার্য জানিলে বস্ত্র কেবল নামমাত্র থাকে স্বরূপতঃ সং হয় না তেমনি উপাদানকারণ হইতে উপাদেয় কার্য পৃথক নয় কিন্তু উপাদানকারণের সংস্থানবিশেষ তেমনি ব্রহ্ম ও তাৎকার্য জগৎ। জগৎের অসত্তা এইরূপ জানিও ॥১০ ॥১০ ॥

আর শব্দ পূর্বকালে যে সকল তত্ত্বজ্ঞানী হইয়াছিলেন তাহারাও এ সমস্ত জগৎকে অসং
কহিয়াছেন ও মূর্ত্তও হইয়াছেন কিন্তু এ জগৎপ্রবাহ পূর্ববৎ বরাবর চলিতেছে তবে জগৎ
যে অসং সে কেমন ইহাতে এই হয় দৃষ্টিসৃষ্টিন্যায়ে এ জগতের অসংখ্য দৃষ্টিসৃষ্টি ন্যায় এই
যাহা দেখি সেই হয় অর্থাৎ আছে যাহাকে কখনো না দেখি সে হয় না অর্থাৎ নাই অতএব
নিশ্চয় মোক্ষ বাঁহারদের হইয়াছে তাঁহারদের সংসারদর্শন আর বার হয় না সন্দেহ অসং এই
অভিপ্রায়ে বেদান্তীরা জগৎকে ঐন্দ্রজালিক বস্তুর মত অসং কহেন।। অতএব যে ব্রহ্মকে
অনিশ্চিনীয় বলে তাহাব মতে ব্রহ্ম জগতের মত অনিত্য হইতে পারেন অনিশ্চিনীয় হেতুর
সমতাপ্রযুক্ত হে বুদ্ধিমানেরা মাৎস্যদোষ ত্যাগ করিয়া পক্ষপাতশূন্য হইয়া বুদ্ধ এ
অনিশ্চিনীয় অত্যন্তব্য বেদান্তী সম্বন্ধে সন্মত হইবে আর বার অনিশ্চিনীয়ও বস্তু যাহাতে
ঐন্দ্রজালিক বস্তুর মত ঈশ্বর মিথ্যা হন। আর শব্দ সৃষ্টি দুই প্রকার হয় ঈশ্বরসৃষ্টি ও
জীবসৃষ্টি যেমন মাৎস্যায়ী ঈশ্বর মাত্র ঈশ্বরসৃষ্টি তাহাতে অবয়বসংখ্যানাদিকৃত বিশেষ চিহ্ন
ব্যতীতবেক স্বয়ং বুদ্ধ্যানুসারে জীবেরা মাত্রা পল্পী ভগিনী ইত্যাদি নানা প্রকার বিশেষ কল্পনা
করে এই জীবসৃষ্টি মোক্ষপ্রতিবন্ধক বালবজ্ঞানবৎ যে সামান্যবাব জ্ঞান সে মোক্ষপ্রতিবন্ধক
হয় না অতএব মোক্ষপ্রাপ্তিব নিমিত্ত জীবসৃষ্টিব মিথ্যাও প্রতিপাদন বেদান্তে।। অতপ্রায়
সত্যসংকল্প ঈশ্বরসৃষ্টিব অন্যথাবরণ বেদান্তেই অভিপ্রায় নয় অশব্দ নিষ্ফলক কর্মকরণেতে
প্রবৃত্তি কেবল হাস্যাস্পদ হয়। তবে যে ঈশ্বরসৃষ্টি জগতের সৃষ্টি প্রলয় সে কেবল আবির্ভাব
তিবোভাব মাত্র যেমন পট বস্তুর ও সঙ্কেতেও তদ্ব্যাপ্ত বিচিত্র চিত্রের দর্শনাদর্শন মাত্র
তেমনি চৈতন্যবশস্তির নিস্তান আল সঙ্কেতেও এ বিচিত্র জগতের যে আবির্ভাব ও
তিবোভাব সেই সৃষ্টি ও প্রলয় হয় সত্যসংকল্পের মনোবাজনরূপ এ জগৎ অসত্য অর্থাৎ মিথ্যা
হয় না। মায়াবৎ সন্দেহ সন্দেহ সন্দেহসংখ্যাদয় জগৎ। ইত্যাদি প্রমাণতঃ এ বিদ্যাবশ্য
মুদ্রাশব্দেব মত। এই সকল শাস্ত্রতৎপর্য না জানিয়া আপাতদর্শনদেব যে স্পকপোলকল্পিত
বাঙামাত্র কল্পনা সে কেবল কল্পনামাত্র তাহাকে পিণ্ডিতবা বালভাব্যত জ্ঞান করিয়া অমৃত-
ভিক্ষিত হইয়া হাস্য করেন।। ১০।।

আর শব্দ ব্রহ্ম অলৌকিক বস্তু ঘটপটাদিব লৌকিক বস্তু নয় কেবল শাস্ত্রেতে ব্রহ্ম জানা
যান কার্যক ব্যাচিক মানাসিক ব্যাপাবরূপ যে তাঁহা উপাসনা সেও কেবল শাস্ত্রীয়। শয়নাসন-
ভোজনাদির ন্যায় অলৌকিক নয় যে যাব যেমন ইচ্ছা সে তেমনি করিবে কিন্তু যার যে শাস্ত্র সে
শাস্ত্রেতে যেরূপ ঈশ্বরোপাসনা বিহিত আছে তার সেইরূপ করিলেই ঈশ্বরোপাসনা সিদ্ধ হয়
অন্যথা হয় না যেমন শাস্ত্রীয় যজ্ঞকর্মের সাধনসামগ্রী যে যুগ যুগ যুগ চমসাদি তাহা
শাস্ত্রবিহিত প্রকারে করিলেই হয় অন্যথা আপন আপন অভিপ্রায়মত প্রকারে করিলে সে
ব্যর্থ হয় না অতএব হিন্দু মুসলমান ইষ্টবাজেবা স্বয়ং শাস্ত্রানুসারে জপ পূজাদিভাবে ও
রোজা নমাজাদিম্বারা ও গির্জাদিম্বারা ঈশ্বরোপাসনা করেন অন্যথা বেহ করে না যদি করে
তবে সে ঈশ্বরোপাসনা হয় না কেবল উৎপাত হয়। অতএব শ্রুতিস্মৃতিবিধানানি
পশুরাত্রিবিধি বিনা। আত্মান্তিকী হবৈভিক্তবৎপাতায়ৈব সম্পদে।। শ্রুতিস্মৃতি মনোবাজে
ইত্যাদি প্রমাণতঃ শ্রুতিস্মৃতিবিধানরূপ উপাস্যোপবাস্তা না মানিয়া বেদজ্ঞানদ্বারা ঈশ্বরো-
পাসনা কবে যে উপাসকেরা তাহারদের সে উপাসনা উপাসনা হয় না প্রত্যুত সন্দেহাশিনী হয়
রাজাজ্ঞাতক্রমীর বাজোপাসনার ন্যায় ঈশ্বরাজ্ঞাবিরুদ্ধ তদুপাসকেবদেব সেবা করা
তদাজ্ঞাবিরোধে স্বেচ্ছানুসারে যাহা করিবে তাহাতেই কি তাহা উপাসিত হইয়া সেবক
ভৃত্যাদিকে বেতন দিবে তাহা নয় কিন্তু তাহারদের আজ্ঞাপিত সমস্ত কর্মকার সেবকেব-
দিগকেই নিয়মিত বেতন দিবে বরং পারিতোষিকও কিছু অধিক দিবে আজ্ঞাবিপতীত
সেবাকারী সেবকদিগকে দণ্ড দিয়া দ্বন্দ্ব করিয়া দিবে। উপচারাপগম্বাবা প্রতিমাাদিতে
ঈশ্বরপূজা কি ঈশ্বরাজ্ঞাপিত নয় অতএব সকল বেদান্তাসিদ্ধ ঈশ্বরোপাসনাখ প্রতিমাাদি

পূজা। এই কারণে প্রাচীন যবনাদি শাস্ত্রেতেও প্রতিমাদি পূজা ও যাগাদি কৰ্ম প্রসিদ্ধ আছে নব্যেরদের ব্ৰাহ্মমত্যাধিক্যে ষিক্কৃত হইয়াছে মূর্তিপরাঙ্ক যদ্ব্যর্থার্থ্য্য পূজ্যেরদের তত্ত্বফলার্থে তত্ত্বশ্বশেষদেবতারদের উপাসনা তাহার আধুনিকত্ব ও স্বার্থপরবচনাসম্বন্ধ কল্পনা করে যে অস্বার্থপরবচন সে আপনার আধুনিকত্ব উত্তমলোকেরদের নিকটে বিখ্যাত কবে ।। দূৰ্গম বন পৰ্বতে কণ্টকোন্মাব করিয়া প্রথম পথপ্রবর্তক প্রাচীনতর বিদ্যাগ্জ্ঞানবৃদ্ধ পণ্ডিতেরদের কণ্টক প্রকাশিত পথেব পাবিকার কবিয়া সেই পথের পূৰ্ব্বাপেক্ষা উত্তমত্বকাব্যীও যদি হউন প্রাচীন পণ্ডিতেবা তথ্যাপ তাদৃশ প্রাচীনতব পণ্ডিতেবদের হইতে বড় হন না যে প্রথম পথপ্রবর্তক সেই বড় ও তৎপ্রবর্তিত ও তদন্তবপণ্ডিতপারিকৃত যে পথ সেই পথ । মহাজনো যেন গতঃ স পন্থাঃ ইতি । আধুনিক ধনমদমন্ত্র প্রান্তেরদেব স্বাহকারকুজ্ঞানেতে কৃত যে পথ সে কেবল লোকবিনাশার্থ কিম্বা তাবদেব বাজপথ পরিত্যাগে নূতনপথগামীবা বিপদগ্রস্ত অবশ্য হয় ও গমনকালে নানা নিষেধবাধ্য না মানিয়া তৎপথগামীরা ততোধিক বিপত্তিভাগী হয় । ইত্যাদি নানাবিধ প্রমাণ ও যুক্তি ও অনূভবাসিদ্ধ ও প্রত্যন্তদেশীয় নানাজাতীয় প্রাচীন শিল্প পণ্ডিতব্যবহারপ্রসিদ্ধ কুমারিকাখণ্ডীয় নব্য প্রাচীনাচ্যব প্রসিদ্ধ এতদ্রূপে অনাদি শিল্প-পরম্পরাগত দান যাগ হোমব্দ পদ্ব্যন্তর্গত প্রতিমাপূজা । অর্থাৎ উপচার্যপণ নিমিত্ত সুন্দর প্রতিমাবলোকনস্বাভাব্য স্বভাবতঃ সদাচগুল চিত্তকে স্থিতি কবিয়া উপাস্যবিষয়ক ভাবনাধায়া কবা যে ক্রিয়াকৌশল তাহা ব্ৰহ্মিতে না পাবাব মত হইয়া ঈশ্বরোপাসনামানকেরদেব সে বিষয়ে আত্মান্তিক স্বেষভাব যে ব্ৰহ্মিতে হয় তাদৃশ ব্ৰহ্মমন্তেব ব্ৰহ্মিতে অপবিকৃত আমমাংস-খণ্ডচর্ষণ হইতে সুপারিকৃত পক্ষ মাংসাস্বাদনেতে উত্তমতাবোধ কি হয় না । আপাততঃ সেবাকাব্যী সেবকেব ও প্রভুর আঙ্কস্ত পরিপাটীতে সেবকাব্যী সেবকের বিশেষ যে প্রভুর কাছে কিছুর নাই তিনি কি এমনি প্রভু হইই কি তোমবা জ্ঞান ভাল তোমাবদের প্রতি তেমনি ঐ চিন্তামার্গ ঈশ্বর হউন । যে যক্ষ মাং প্রদ্যন্তে তাংস্তথৈব ভজ্যমাং ইত্যাদি প্রমাণতঃ । ঈশ্বরোপাসনা অনীশ্বরবাদী ব্যতিবেকে সর্ববাদিসিদ্ধ । তাহার প্রকারবিশেষ মাত্রে যে বিপ্রতিপত্তি সে পণ্ডিতেব গ্রাহ্য নয় সকলোব কর্তব্য শরীরযাত্রা কৰ্মেব পার্ণিবিশেষেব প্রকারবিশেষেব ন্যায় । ঈশ্বরবার্ত্তিরন্ত অন্য দেব মনুষ্য প্রতিমাদূপাসনা এ যে কথা সে বেদান্ত-বেদ্যবদেব নয় যেহেতুক ঈশ্বর ভিন্ন যে কিছুর আছে ইহাতে বেদান্তবীবা সুবৃদ্ধ হইয়াছেন বেদান্তানিভিজেবাই তাহাতে বড় জাগরুক তাহাবদের ব্ৰহ্মরূপ নটী পণ্ডিতেবদের গ্রাহ্য নয় । যা নিশা সর্বভূতানাং তস্যাং জাগর্তি সংযমী । যস্য্য জাগ্রতি ভূতানি সা নিশা পশ্যতো মনঃ ।। ইত্যাদি প্রমাণতঃ ।। ১০ ।। ইতি উপাসনাকান্ডঃ সমাপ্তঃ ।। ১০ ।।

অথ জ্ঞানকাণ্ডাবম্ভঃ ।। এবং তর্দাধগমে উওবপূর্ব্বাধ্যায়োরশ্লেষাবিনাশে তব্য্যপদেশ্যঃ । এই বেদান্তসূত্রেব ভাষ্যকারসম্মত ব্যাখ্যাতে মহামোহনিদ্রোখিত স্বাভিন্নব্রহ্মসাক্ষাৎকারবান্ পূর্ব্বেষেব তত্ত্বপ্রবোধপূর্ব্বকালীন অনাদি জন্মসংশ্লিষ্ট কৰ্মসকলের নিদ্রোখিত প্রবৃদ্ধ পূর্ব্বেষের স্বপ্নকৃত বিহিতনিষিদ্ধ স্বাভাবিক যাবৎ কৰ্মেব কাবণীভূত নিদ্রাবিনাশের ন্যায় মহামোহ-রাষ্ট্রব্যাধিদ্যাপগমে বিনাশ ও তন্তুনাশে পটনাশ ক্ষণবিলম্বস্বীকারবৎ তত্ত্বজ্ঞানীর মৃত হওয়ার সেই বিলম্ব যাবৎ পর্যন্ত ক্ষিপ্তবাবণৎ অনিবার্য্যবেগ প্রাবল্য কৰ্মপ্রবাহেতে উপনীত ইচ্ছা অনিচ্ছা পরেচ্ছাপ্রাপ্ত সুখদুঃখভোগ হইতে বিমুক্ত না হয় তদনন্তর ব্রহ্মসম্পন্ন হয় এতদর্থ বেদপ্রমাণসিদ্ধ তত্ত্বসাক্ষাৎকারব্দ প্রবোধোত্তর ভূতবীজবৎ বিদ্যমান অবিদ্যা ও তৎকার্য্য ব্ৰহ্মহংকাব্যাদিকৃত প্রাবল্য ভোগার্থ বিহিত নিষিদ্ধাচরণের ফল তত্ত্বজ্ঞানীতে সন্নিহিত হয় না কিন্তু তত্ত্বজ্ঞানীব দেহপাতোত্তর যেমন পিণ্ডাদিমবণোত্তব পদ্যাদিরা দায়ভাগী হয় তেমনি তৎসুহৃদেবা তৎকৃত পদ্যফলভাগী হয় তস্মৈবষকারীরা পাপফলভাগী হয় ইহাতে এই ব্ৰহ্মায় তত্ত্বজ্ঞানীব পূর্ব্বসংস্কারবশত বিহিত নিষিদ্ধাচরণের অনূবর্ত্তি ও তত্ত্বকৰ্ম্মের ফলজনকতা আছে কিন্তু সে ফলজনকতা তত্ত্বজ্ঞানীর প্রতি নয় তৎসুহৃদাদির প্রতি অতএব

বিটিগ্ৰহীত ন্যায়েতে জ্ঞানীব যে প্রারম্ভমাত্র ভোগ সে দ্বৈতবৎ সূত্রও কেবল জ্ঞানী
বিহর্তানিষ্পন্ধকরণকরণে আগ্রহ নাই আগ্রহ ব্যতিরেকে বাগম্বেষাভাবে সূত্র কিম্বা দ্বৈত
ঈশ্ববেচ্ছাপ্রযুক্ত যখন যাহা উপস্থিত হয় তাহাতেই হৃদ্যবিষাদশূন্য হইয়া সমভাবে অবস্থানমাত্র।
ইহার প্রমাণ। পূর্ব্ব তত্ত্বজ্ঞান সম্পাদন কবিয়া বাল্যভাবে থাকিবে তবেই ব্রহ্মজ্ঞানী হয় ইত্যর্থক
প্রতিভাও যদি ঐহিক পার্থক্য সম্পন্নমোহানামাশূন্য হয় তবেই ব্রহ্মকে পাইতে পারে এতদর্থক
প্রত্যন্তব ও অজ্ঞানীবদেব স্থল দেহেতে আত্মজ্ঞান ও চিদাত্মার সম্পদা অজ্ঞান যেমন প্রসিদ্ধ
আছে তেমনি চিদাত্মাতে আত্মজ্ঞান ও স্তম্ভদেহাদিতে সম্পদা আত্মজ্ঞানীভাবে যখন স্থিরতর-
বুদে হয় ও দেহাদিতে অস্থিরতা ও তন্মূলক মমকাব এই দুইতে বাঁহত যখন হয় তখন
তত্ত্বজ্ঞানী হয় ইহাবেই সিদ্ধিশা বহি এতাদৃশ তত্ত্বজ্ঞানীব পবিত্র্য গীতোক্ত শিথপ্রজ্ঞলক্ষণ
ও জীবন্তীকৃতিবলেকাদিতে বিশেষবুদে জানিবে অতএব শাস্ত্রতত্ত্বার্থজ্ঞানশূন্য ও অবিধিকৃত
বিহিত কর্ম পবিত্র্যগা ও নিষ্পন্দসেবী যদি তত্ত্বজ্ঞানী হয় তবে কাক কুকুর শূকরাদি কেন
তত্ত্বজ্ঞানী না হয় ও নৈমিত্তিক যথাক্রমে সূত্র ধনবায় শাবানিক প্রশ্ন ব্যাভ্যন্তরে সম্পদা হইতে
পারে না নির্বিশেষ সূত্রবুদে মোক্ষ যদি কামকাম পূর্ব্ববদেব অনাসাসে হইতে পারে তবে
বেদেতে অতিকটসাদ্য যোগাদি সাধনোপদেশ তাদৃশ মোক্ষপ্রাপ্ত্যর্থ কেন করেন অর্কে চে
মদ্র বিদেতে কিম্বার্থ পর্ব্বতঃ স্বভেৎ। এই লৌকিক গাথাজ্ঞান কি সম্প্রদায় পবিত্র্যবদেব ছিল
না যে অতি অনায়াসসাধ্যোব সিদ্ধিনিমিত্তে পর্ব্বতখননাদিনং অতিকটসাদ্য নানাসাধনোপদেশ
কবিয়া আপনাব লোভপ্রভাবত্রয়ো প্রকাশ করেন। আরো শূন্য বেদান্তে পবিত্র্যদর্শিত
কহিয়াছেন যে একই সত্য অর্থাৎ যথার্থ বাস্তব তদন্য সর্বান মিথ্যা অর্থাৎ অযথার্থ অসত্য
যেমন যে যম্বিয়য়েতে একান্ত অনবত্ত সে তম্বিয়কে কহে যে এই সত্য ও যম্বিয়গেতে অত্যন্ত
বিনক্ত তম্বিয়প্রসঙ্গে কহে যে দ্বৈত কহো যাতে দেও ও সর্বল মিথ্যা তম্বয় অতএব ইহাতে
ব্রহ্মেব অহংস্ব ও আত্মেবৎ বুদ্ধায় ও তদন্যেব হেতু অনাত্মেবৎ বুদ্ধায় আন ব্রহ্মদে
সর্বাদিব ন্যায় ব্রহ্মেতে এ জগতেব ভ্রম ইহাও কহিয়াছেন ইহাতে সংসারের তত্ত্বজ্ঞানানাশ
বুদ্ধায় এবং ঐন্দ্রজালিকপ্রাসাদাদিনং এ জগৎ ইহা কেহো কেহো কহেন তাহাতে জগতেব
মায়িকত্ব বুদ্ধায় এবং স্বপ্নদর্শিত পদার্থবৎ এ জগৎ ইহাও কেহো কহেন ইহাতে চিচ্ছক্তি
মহানিদ্রাকার্যৎ বুদ্ধায় সর্বভাব প্রকাশসত্ত্বে দিবান্দ্রপার্বকম্পিতাংশকাবৎ ন্যায় এ প্রপঞ্চসকল
ইহাও কথিত আছে ইহাতে ব্রহ্মসাক্ষাৎকাবসমকালে এ জগৎ অসৎ দিবান্দ্রতুল্য অজ্ঞানীবদেব
দর্শিত এ জগৎ সর্বদা সৎ এই বুদ্ধায় অতএব টীকাকাব বাচস্পতি মিশ্র কহেন এ জগৎ ব্রহ্মেব
মত সৎ নয় তাহা যদি হয় তবে কাহাণ্যে কখন মূর্ত্তি হইতে পারে না ও বধ্যাপদ্রবে মত অসৎও
নয় তাহা যদি বহু তবে প্রত্যক্ষপ্রমাণে বিলোম হয় তম্বিবোধে অনুমানের বাধ হয় এতদ্ব্যতীত
প্রমাণবিনোদে শাস্ত্রপ্রমাণমাত্র প্রমোষসিদ্ধি হওয়া দুখ্য অতএব স্বয়ং শ্রুতি স্মৃতি প্রাপ্তিপাদন
বিষয়ে তর্কের সাহায্য স্বীকার কবিয়াছেন হে বুদ্ধিমানেরা তোমরা সকলে স্বপ্ন স্বপ্নিতে বুদ্ধ এ
সকল মতে এই বুদ্ধায় যে সংসারপ্রীতিপবিত্র্যগে চিদৈকবস ব্রহ্মেতেই নির্বিশেষ প্রীতি কর্তব্য
যেমন মন ধর্ম্মধর্ম্মপ্রতিপাদনভাৎপর্য্যক পূর্ব্বমীমাংসামতে অধর্ম্মানুবাগভ্যাগে ধর্ম্মানুবাগ
বুদ্ধায় তম্বৎ ইদানীন্তন নাস্তিকৈকদর্শে দ্রাষ্টব্যদেব অভিপ্রায়সম্ম নিহিত কর্ম্মমাত্রভ্যাগে
নিষ্পন্দাত্মানুরক্ত বুদ্ধায় না।।০।।

আরো শূন্য কোনহ বেদান্তীবা কহেন যেমন এক চন্দ্র নানাবিধ জলাশয় জলসবাবাদিতে
অনেকাকাব প্রতিভাসমান হন তেমনি এক চেতন ব্রহ্মাদি কীটপর্যন্ত নানাবিধ দেহেন্দ্রিয়াদিতে
পঞ্চক পঞ্চক অনেকাকাব বস্ত্রমান আছেন। ইহাতে এই বুদ্ধায় জলগত চন্দ্রভাসেব
প্রমাত্ত্বকজ্ঞানীব তৎপ্রমাত্ত্বকস্বাভিমানীব ন্যায় যেমন জলসত্ত্বে আভাসদর্শনাত্মক হইতে পারে
না তেমনি প্রমোষ শূন্যচেতনামাত্রজ্ঞানীবো প্রমাত্ত্বকভাসের প্রমাত্ত্বকস্বাভিমানীর মত দেহেন্দ্রিয়-
দিসত্ত্বে আভাসজ্ঞানিবস্ত্র হইতে পারে না অতএব তন্মূলক ত্রিপট্টী অর্থাৎ কর্তা কার্য্য ক্রিয়া

জ্ঞানও থাকে কিন্তু বিশেষ এই বাস্তব বিশ্বজ্ঞানীর প্রমাণকাভাস জ্ঞানে হর্বাদি হয় না আভাস মাত্রের বাস্তবজ্ঞানীভবানীর উদ্দেশ্যে হর্বাদি হয় অতএব পদার্থপ্রতীতিসত্ত্বে তদভাবমাত্র নিশ্চয়ে তদনুপ ব্যাপার করা উচিত হয় না যেমন বোগী ব্যক্তির সত্ত্বে তন্ময়গমাত্রনিশ্চয়ে দাহাদি ব্যাপার উপযুক্ত হয় না কিন্তু যাবদবস্থান তার্হিষ্যহিতানুষ্ঠান অবশ্য কর্তব্য হয় অতএব বেদান্ত শাস্ত্রের এই ভাষণার্থ যাবৎ তত্ত্বজ্ঞানীর দেহেন্দ্রিয়াদি জ্ঞান থাকিবে তাবৎ তত্ত্বজ্ঞান-বলেতে চিদাভাস ক্রীড়জ্ঞানানুষ্ঠান নিবৃত্তি হইতে পারে না তৎকর্তব্য বিহিতানুষ্ঠান ও অভ্যাসবশতঃ স্বয়ংক্রিয়মাণ হয় অতএব বিদ্যাবণ্য তীর্থস্বামী কহিয়াছেন। পরব্যাসিনী নাবী যাত্রাপ গৃহকর্মণি। তদেবানন্দতত্ত্বঃ পবসংগবসামনং।। ইহাতে যদি কেহ কহে যে বেদান্তে সকল ব্রহ্ম ইহা কহিয়াছেন তাহাতে বিহিতাবিহিত বিভাগ কি। তবে কি সে কর্তব্য না কি অকর্তব্য বা কি ভক্ষ্য বা কি অভক্ষ্য বা কি গম্য বা কি অগম্য বা কি যখন যাহাতে আত্মসংতোষ হবে তখন সেই কর্তব্য যাহাতে অসন্তোষ হবে সেই অকর্তব্য এতাদৃশ অনৈকান্তবাদী আহঁতনাম বৌদ্ধবিশেষের যে মত তৎপ্রতিপাদনাথেষ্ট বেদান্ত সকলের ব্রহ্ম কখন ইহাই মানে কিম্বা ঐ ও তৎপ্রতিযোগোলক বিষ ও জল ভাষণ্য ও তাদিতরস্ট্রী বারিকুণ্ড ও বারিকুণ্ড ইত্যাদি ভেদ ভিন্ন পদার্থসকলের বাহ্যিককালে সে দৃষ্টফলক ভেদজ্ঞান তাহাও নাই। ইহাও বলে উত্তরাধা সে ব্যাধি অতিবড় মহাপদার্থ আমাদেব পর্যটনযোগেব বিসন্ন নম চিব-জীবী ইহা থাঙ্কু নাদ বলে ব্রহ্মাভি নিকটাই মিথ্যা অতএব আমিও মায়া করি সেও মিথ্যা স্বপ্নদৃষ্ট পাঞ্জসুখাদিব ন্যাস ভলে তাহাকে এইরূপ জ্ঞানে তৎফল পদকভোগও কবিতে হবে। এবং যেমন প্রত্যাশনবোধে অনুমানের প্রামাণ্য নাই। অনুমানের মন্তব্য শরশ্চেছদে ন জীবিত ইত্যাদিবৎ তেমনি আগমাবমোশে অনুমান অপ্রমাণ যেমন মানুষ্যেব মাথাব খুলি পিষ্ট বটে প্রাণাঙ্গরহেতুক দন্তদন্ত শব্দাদিবৎ ইত্যাদি এতাদৃশ শাস্ত্রাবিবৃদ্ধ স্বকপোলকল্পিত-নুমানে বৈধ বহু পশুবধস্থানের সৈম্বপীঠ প্রসিদ্ধ দৃষ্টান্তে বচবথানাব স্বসিদ্ধপীঠ কল্পনা এবং তাদৃশ অন্য অন্য কল্পনা যাহারা কবে তাহা বা স্বপ্নী ও তদিতবপ্নী মাত্রেতে কিরূপ ব্যবহার ববে ইহা তাহাবাদগ্কে জিজ্ঞাসা কবিও। হে অগাহানামরূপ অমুকেবা আমবা তোমাবাদগ্কে জিজ্ঞাসা তোমবা কি যদি বল আমবা শূন্য অশ্বৈতবাদী তবে কি তোমাদেব কেবল কথাতেষ্ট অশ্বৈত মনে নথ যদি বল আমরা অশ্বৈতজ্ঞানী ও অশ্বৈতবাদীও বটে তবে তোমবা আপনাকে দুই প্রকার কবিয়া কহিলে যে আমরা অশ্বৈত বস্তুকে জানি এবং কহি। তবে তোমবা শূন্য অশ্বৈতজ্ঞানী হও না যেহেতুক তোমবা আপন মুখেই আপনাদের শ্বৈতজ্ঞানিষ্ট প্রকাশ কবিলে। যেহেতুক অশ্বৈতজ্ঞানাভাবে তাদৃশ বাক্য প্রয়োগ হইতে পারে না যদি বল অশ্বৈতজ্ঞানীবা কাঠলোটেব ন্যাস থাকেন কিছ্রু কহেন না ও কিছ্রু কবেন না। আমরা তাহা কহি না। কিন্তু এই কহি যে চক্ষুবাদি ইন্দ্রিয়েতে শ্বৈতপদার্থজ্ঞানকালরূপ জাগবণাবস্থাতে এবং দীর্ঘকাল নিবন্তর আদরাভ্যন্ত তত্ত্বজ্ঞানসংস্কাববশত ইন্দ্রিয়সকল স্বস্ব ব্যাপার হইতে নিবৃত্ত লইয়া অন্তঃকরণে লীন হইলে পর জাগবণকালীন সংস্কাবজন্য স্ববিষয়ক প্রত্যয়রূপ স্বনাবস্থাতে ও পরমার্থিক অশ্বৈতাসত্ত্বচিন্তাতাতে ব্যাবহারিক শ্বৈতজ্ঞানপূর্বক তত্ত্বসমযোগ-যুক্ত ব্যাপাবসকল কব তত্ত্বভাবীর ন্যাস কিম্বা শব্দবাদি গুরুজন সেবাদি গাহঁস্থ্য সকল ব্যাপারকাবণী প্রোষিতপিতকা পিতপ্রাণা কুলবতী যুবতী বধূর ন্যাস ব্যবহারকালে যে থাকে সেও এবং ব্যবহারাবস্থাকালে অর্থাৎ শ্বৈতজ্ঞানাভাবকালে সমাধিস্থ তত্ত্বজ্ঞানী যে সেও শূন্যশ্বৈতজ্ঞানী হয় সুদৃষ্ট তদ্বিত্তি তত্ত্বজ্ঞানহীন নির্বিকল্পসমাধিস্থ পুরুষেরা ঘটপটাদি অচেতনেরা বা শ্বৈতজ্ঞানভাবমাত্রপ্রযুক্ত অশ্বৈতজ্ঞানী হয় না ॥০ ॥০০ ॥

আর শূন জ্ঞান শ্রিবিধ হয় পরোক্ষ ও অপবোক্ষ ইহারি নামান্তর সাক্ষাৎকার যেমন জ্ঞানবাস্তির স্বশবীরেতে জ্ঞানবান্ধব সে তেমনি আর বৈদ্যের যে নাড়ীদর্শনাদিম্বারা তদীয় জ্ঞানজ্ঞান সে পবোক্ষ জ্ঞান। তাদৃশ জ্ঞান মূর্ত্তির প্রয়োজক হয় না যেমন বেদচারী

এতাবন্মাত্রজ্ঞানে চতুর্বেদজ্ঞব্যাপদেশ ইয না কিন্তু জ্বরানুভব ন্যায় সম্বন্ধ স্ববস্তুপাতিভঃ।
সচ্চিদানন্দাশ্বেতসাক্ষাৎকাববান্ যে সেই অশ্বেতজ্ঞানী হওত ব্যনহাবকালে অশ্বেতবাদীও হয়
ও শ্বেতপ্রতিপাদক শাস্ত্রার্থবাদীও হয় ও তর্কস্বহিতব্যাপারকাবীও হয়। যদি বল আমি তাদৃশ
অশ্বেতজ্ঞানী হই এমন কাঁহও না তুমি তাদৃশ নও গীতাতে জীবন্মুক্তিবর্ণনেকিতে তাদৃশ
তত্ত্বজ্ঞানী লক্ষণ কহিয়াছেন তাহাব গম্যমাত্র স্পর্শ ভোম্মাতে নাই বরং বিবৃদ্ধ অনেক সংপূর্ণ
লক্ষণ আছে যেহেতুক ভোম্মারদের লোকেশনা ও বিদ্রেশনা ও পুত্রেশনা ও প্রকচন্দনবনিতাদি
ভোগবাসনা আছে এ সকলের মধ্যে একেকের থাকিতেও তত্ত্বজ্ঞানের অক্ষুব্ধ হইতে পারে না
যে বক্ষের কোটরে অগ্নি থাকে তাহার কি মগ্নবী হইতে পারে সে যে আপনি ভস্মীভূত না
হয় সে যথেষ্ট যদি বল আমাব মনে কোনহ বাসনা নাই বটে তুমি এমন ভাল ভাল এমন পুত্র
বড় দুঃস্বপ্ন পাতঞ্জল দর্শনে নির্বিকল্পসমাধিব উভমাধিকাৰী এতাদৃশ পুত্রবৃক্ষকেই কহিয়াছে। তবে
ভোম্মাবো নির্বিকল্পসমাধি বড় সুলভ। তাহা কবিসা শ্বেতমাত্রজ্ঞানশূন্য হইয়া অশ্বেতৈকবস
মাগবে মন হইয়া থাকে ভাগমান্বেষবদেব সন্তানগর্ভাল বক্ষা পাউক অনীপকাগচ্ছ। বা ভোম্মা
কেন কনো।। অনীধিকাধচর্চা যে করিয়াছিলো ও তাহাব যে প্রতিফল পাইয়াছিলো তাহা ঐ
ভোম্মা শূন্য নাই আপনাব চক্ষুর চৌক দেখিতে পায় না পনের চক্ষুর ধূলি ভুলিতে যায়।
পবমহংস পরিব্রাজবচাৰ্য্য হইতে মনে বনে আব যদি বল সাধনদশাতেই বিহিতানুষ্ঠানে থানা
সিদ্ধদশাতে নয় তবে ভোম্মা তত্ত্বজ্ঞানসম্প্রদাগেতে সিদ্ধদশা যাহাকে বলে তাহাই ঐ
অবিহিতানুষ্ঠান কবিবাব জেনো চাও। দেহপাত হইলে সিদ্ধপ্রাপ্ত হইলেন ইহাই কহা সম্প্রদায়
সিদ্ধ আছে দেহ বিদ্যমানে জীবন্মুক্তদশাকেও সিদ্ধদশা কহা যায় জীবন্মুক্ত পুত্রবৃক্ষ গীতোক্ত
লক্ষণ শ্রাবা জানা যায় এতদুভব ব্যাতিবৃদ্ধ যে যে দশা সে সকলিই মৃদুক্ষুর সাধনদশা।
অতএব সে সকল দশাতে নির্বিক্ষাচরণ পাববর্জনাপূর্ণক বিহিতাচরণেব আবশ্যক।। ১০।।

পরমার্থদর্শী ধার্মিক সংপূর্ণস্ববদেব গাম্ভীর্যবান্দ্বিম্বিতে বেদান্তসিদ্ধার্থ বিস্তারার্থে
তৈলবণাবৎ বেদান্তসিদ্ধান্তলেশমাত্র প্রক্ষেপ কবা গেল আব যেমন মণি পথে ঘাটে পড়িয়া
থাকে না কিন্তু তৎস্পর্শক্ষেপা উত্তম সংপূর্ণেতে অতিযত্নে দৃঢ়তন বন্ধন করিয়া রাখেন তেমন
শাস্ত্রসিদ্ধান্ত নিতান্ত লৌকিক ভাষাতে থাকে না কিন্তু সুপক্ক বদবীক্ষলবৎ বাক্যেতে বন্ধ
হইলেই থাকে। আবার যেমন বৃপাতাকাবতী সাধনী স্ত্রী বহুদয়ার্থবোম্মা সূচতুব পুত্রবৃষেবা
দিগম্ববী অসতী নাবীর সন্দর্শনে পবাম্মদ্ব হন তেমন সালংকারা শাস্ত্রার্থবতী সাধুভাষার
হৃদয়ার্থবোম্মা সংপূর্ণবৃষেবা নন্দা উচ্ছৃঙ্খলা লৌকিক ভাষা শ্রবণমাত্রেতেই পবাম্মদ্ব হন।।
ইতি জ্ঞানকাণ্ডঃ সমাপ্তঃ ।। ১০ ।।

ইতি বেদান্তচিন্তিকা সমাপ্তা।।

শ্রীশ্রীহরিঃ

শরণং

বিধায়ক নিষেধকের সম্বাদ

প্রথম বিধায়কের বাক্য।--প্রতিস্মৃতি পুনাগাদিতে বিহিত আছে যে সহমরণ ও অনুমরণ এবং সত্য স্রেতা ম্বাপব কলি এই চাবি যদুগে মহাপ্রামাণিকেকবা যে বিষয়ের ব্যবস্থা দিতেছেন এমন বিষয়ে যে তোমবা প্রতীবন্ধক হও এ বড় অনুচিত

নিষেধকের উত্তর। -তোমবা শাস্ত্র না জানিয়া কহিতেছ যে এ অনুচিত কিন্তু শাস্ত্র জানিলে এমন কহিবা না

বিধায়ক। - আমবা শাস্ত্র জানি না ইহা তুমি কহিতেছ অতএব সহমরণ অনুমরণ বিষয় শাস্ত্র কহি শুন। অঙ্গিবাল বচন ॥১॥ মূতে ভগ্নীবা যা নারী সমাবোহেম্বদাশনং। সাবদ্বন্দ্বী-সমাচাবা স্বর্গলোকে মহীয়তে।। তিস্রঃ [২] কোটাম্বকোটী চ যানি লোমানি মানবে। তাবন্তান্ধানি সা স্বর্গে ভর্তারং যানগচ্ছতি।। ব্যালগ্রাহী যথা ব্যালং বলাদ্বন্দ্ববতে বিলাং। তম্বদ্বন্দ্বভারমাদায় তেনৈব সহ মোদতে।। মাতৃকং পৈতৃকং যত্র কন্যা প্রদীয়তে। পুনাতি গ্রিকুলং সাধনী ভর্তারং যানগচ্ছতি।। তত্র সা ভতৃ পবমা পবা পবমলালসা। ক্রীড়তে পাত্না সাম্ব্যং যানদিন্দ্রাশচতুর্দশ। ব্রহ্মঘো বা কৃতঘো বা মিত্রঘো বাপি মানবঃ। তং বৈ পুনাতি সা নারী ইত্যাপ্গরসভাষিতং।। সাধন্যামেব নারীগাম্মান্প্রপতনাদতে।। নান্যোস্তি ধর্মো বিজ্ঞেয়ো মূতে ভগ্নীর কহিচিৎ।।*। পতি মবিলে যে স্ত্রী ঐ পতির জন্মাচিচতা আবোহণ করে সে বাশেষ্টেব পত্নী যে অবদ্বন্দ্বী তাহাব সমান হইয়া স্বর্গভোগ কবে।। এবং যে স্ত্রী পতির সহিত পবলোক গমন কবে সে মনুষ্যশবীবে যে সাড়ে তিন কোটি লোম আছে তাবৎ বৎসর স্বর্গবাস কবে।। আব যেমন সর্পগ্রাহকেবা আপন বলম্বাবা গর্ত হৈতে সর্পকে উদ্ধাব কবিয়া লয় তেমন আপনাব বলম্বাবা ঐ স্ত্রী পতিকে উদ্ধাব কবিয়া লইয়া তাহাব সহিত ক্রীড়া করে।। আব যে স্ত্রী ভগ্নীর সহিত পবলোক [৩] গমন কবে সে মাৎকুল পিতৃকুল পতিকুল এই তিন কুল পবিত্র কবে।। এবং ঐ স্ত্রী অন্য স্ত্রী হৈতে শ্রেষ্ঠা এবং শ্রেষ্ঠইচ্ছাবতী পতির অত্যন্ত অনুগতা হইয়া চতুর্দশ ইন্দ্র পর্যন্ত পতির সহিত ক্রীড়া কবে।। এবং পতি যদি ব্রহ্মহত্যা কবিয়া থাকে কিম্বা কৃতঘ্ন থাকে কিম্বা মিত্রহত্যা কবিয়া থাকে তথাপি ঐ পতিকে সর্বপাপ হৈতে মুক্ত কবে ঐ স্ত্রী এই অঙ্গিবাল বাক্য।।*। পতি মবিলে সাধনী স্ত্রীব অগ্নি প্রবেশ ব্যতিরেকে আব এমন ধর্ম নাই।। এবং পবাশবের বচন।।*। তিস্রঃ কোটাম্বকোটী চ যানি লোমানি মানবে। তাবৎ কালং বসেৎ স্বর্গে ভর্তারং যানগচ্ছতি।।*। যে স্ত্রী পতির সহিত পবলোক গমন কবে সে স্ত্রী মনুষ্যশবীবে যে সাড়ে তিন কোটি লোম আছে তাবৎ কাল স্বর্গবাস কবে।। হাবীতেব বচন।।*। যাবাম্ব্যনো মতে পত্যো স্ত্রী নাত্মানং প্রদাহয়েৎ। তাবম মৃত্যতে সাহি স্ত্রীশরীরং কথংন।।*। পতি মবিলে স্ত্রী যাবৎ পর্যন্ত আত্মশবীবের দাহ না কবে তাবৎ পর্যন্ত স্ত্রীশবীর হৈতে মুক্ত হয় না।। এবং মহাভাবতের বচন।।*। অব[৪]মত্যা চ যাঃ পুর্বং পতিং দৃষ্টেন চেতসা। বর্তন্তে যশ্চ সততং ভর্তৃণাং প্রতিকূলতঃ।। ভর্তৃনুগমনং কালে যাঃ কুর্বন্তি তথাবিধাঃ। কামাৎ ক্রোধাৎ ভয়ান্মোহাৎ সন্দ্বাঃ পত্যো ভবন্ত্যুত।।*। যে সকল স্ত্রী পতি বর্তমান থাকিতে দৃষ্ট চিত্তম্বাবা পতির অপমান কবিয়া থাকে এবং পতির

প্রতিকূল আচরণ সম্বন্ধে কবিষা থাকে সে সকল স্ত্রীও যদি পতিব মৃত্যুর পবকালে কামহেতু কিস্বা ক্রোধহেতুক কিস্বা ভয়হেতুক কিস্বা মোহহেতুক পতিব সাহিত পবলোক গমন করে তবে তাহারও পবিত্র হয়।। বিষ্ণু স্বাধিব বচন।।'।। মৃত্যে ভক্ত্যাব ব্রহ্মচর্য্য তদম্বাবোহণং বোতি।।'।। ভক্ত্যাব মৃত্যু হইলে পব স্ত্রী ব্রহ্মচর্য্য কবিবেন কিস্বা জ্ঞলাচিচতাবোহণ কবিবেন। এমন অর্থ করিলে ইচ্ছাবিকল্প হয় তাহাতে অষ্ট দোষ শাস্ত্রে কহিয়াছেন অতএব অষ্ট দোষে দৃষ্ট যে ইচ্ছাবিকল্প তাহাকে ত্যাগ করিয়া বাবাস্থিত বিকল্প গ্রাহ্য করিতে হবেক তাহাতে অর্থ এই যে জ্ঞলাচিচতাবোহণে অসমর্থ যে স্ত্রী সে ব্রহ্মচর্য্য কবিবেক এই অর্থোবি গ্রাহ্যতা। ইহাব প্রমাণ স্কন্দপুরাণেব [৫] বচন।।'।। অনুযাতি ন ভক্ত্যাব যদি দৈবাৎ কথংন। তথাপি শীলং সংরক্ষাং শীলভগ্নাৎ পতভাঃ।।'।। পতি মবিলে স্ত্রী যদি দৈবাৎ কোনো রূপে সহগমন অনুগমন না কবিতে পারে তথাপি বিধবাব ধর্ম্মবক্ষা কবিবেক যদি ধর্ম্ম বক্ষা না কবে তবে সে স্ত্রী নবক গমন কবে।। এবং পূর্ব্বোক্ত অঙ্গিকাব বচন। নান্যাস্তি ধর্ম্ম ইত্যাদি। সাধনী স্ত্রীব এমন ধর্ম্ম আব নাই অর্থাৎ সহগমন অনুগমনত্বা প্রধান ধর্ম্ম আব নাই।। এই সহমবণ বিষয়ে শাস্ত্র কহিলাম।। এখন অনুমরণ বিষয় শাস্ত্র শুন।। মৎসাপূর্ব্বাণ।।'।। দেশান্তবমৃত্যে পতৌ সাধনী তৎপাদুকাম্বয়ং। নিধায়োরাস সংস্খ্যা প্রবিশেজাতবেদসং।। স্বপ্বেদবাদাৎ সাধনী স্ত্রী ন ভবেদাশ্রয়তিনী। গ্রাহাশোচে নিবত্তে তু শ্রাম্ভং প্রাপ্নোতি শাস্তবৎ।।'।। বিদেশে পতিব মৃত্যু হইলে পব সাধনী স্ত্রী স্নানাদি ম্বাবা শুদ্ধ হইয়া পতিব পাদুকাদি গ্রহণ কবিয়া জ্ঞলাচিচতাবোহণ করিবেক। ঐ স্ত্রী আশ্রয়তিনী হয় না স্বপ্বেদের বাক্যহেতুক। এবং তাহার মবণে ত্রিবাগ্রাশোচ হয় ঐ অশোচ অতীত হইলে পুত্রাদিনা তাহাব যথাশাস্ত্র শ্রাম্ভ করিবেক এবং [৬] উশনাব বচন।।'।। পৃথক্চিতিং সমারূহ্য ন বিপ্রা গন্তুমহতি। অনাসাষ্টেব নাবীগং স্ত্রীধর্ম্মায়ং পবঃ স্মৃতঃ।। পৃথক্চিতিবোহণ কবিয়া ব্রাহ্মণী পবলোক গমন কবিবেক না ব্রাহ্মণী ভিন্ন যে সকল স্ত্রী তাহান্দিগেব ঐ পবম ধর্ম্ম।।'।।

নিষেধক।-তুমি যে সকল শাস্ত্র কহিলা ইহাব ম্বারা সহমবণ অনুমরণ প্রাপ্ত হইয়াছে কিন্তু বিধবাবধর্ম্মে মনু যে কহিয়াছেন তাহা শুন।।'।। কামন্তু ক্ষপমেদেহং পূর্ব্বমূলফলেঃ শূভৈঃ। নতু নামাপি গৃহীয়াৎ পতৌ প্রেতে পবসা তু।। আসীতামবণাৎ কান্তা নিয়তা ব্রহ্মচাবিণী। যো ধর্ম্ম একপত্নীনাং কাঙ্ক্ষন্তী ওমনুত্তমং।। অনেকান সহস্রাণি কুমার-ব্রহ্মচাবিণাং। দিবং গতানি বিপ্রানামকৃষা কুলসন্ততিং।। মৃত্যে ভক্ত্যাব সাধনী স্ত্রী ব্রহ্মচর্য্য ব্যবাস্থিত।। স্বগং গচ্ছতাপূত্রাপ যথা তে ব্রহ্মচাবিণঃ।।'।। পতিব মৃত্যু হইলে পব স্ত্রী শূভ পূর্ব্ব মূল ফল ভোজন ম্বাবা শবীরকে কৃশ কবিবেন এবং অন্য পূর্ব্বষেব নামও কবিবেন না। এবং মরণ কাল পর্ব্বন্ত ক্ষমাযুক্ত হইয়া এবং নিয়মপবা হইয়া এক [৭] পত্নীন্দিগেব যে ধর্ম্ম অর্থাৎ সাধনী স্ত্রীন্দিগেব যে ধর্ম্ম তাহাব আকাঙ্ক্ষা করিয়া ব্রহ্মচর্য্যেব অনুষ্ঠান কবিবেন। কুলসন্ততি না কবিয়াও কুমাব ব্রহ্মচাবী যে ব্রাহ্মণ তাহাব সতস্রং বর্গে গিয়াছেন। পতি মবিলে সাধনী স্ত্রী ব্রহ্মচর্য্যেব অনুষ্ঠান কবিয়া অপত্না হইয়াও স্বর্গে গান যেমন কুমাব ব্রহ্মচাবীনা স্বর্গে গিয়াছেন।। ইহাতে মনু এই বিধি দিয়াছেন যে পতি মবিলে স্ত্রী যাবজ্জীবন ব্রহ্মচর্য্য থাকিবেন অতএব মনুস্মৃতির বিপবীত যে সকল অঙ্গিকাব প্রভৃতিব স্মৃতি পাণ্ডিত্তেভ তাহা গ্রাহ্য হইতে পারে না যেহেতু বেদে কহিয়াছেন।। শ্রুতিঃ।। যৎকিঞ্চিচ্ছানুবদৎ তন্মৈ ভেষজমিতি।। যে কিছু মনু কহিয়াছেন সেই পথ্য জানিবে।। এবং বহুস্মৃতিস্মৃতি।। মূলথবিপবীতা না সা স্মৃতির্ন প্রশসাতে। মনুস্মৃতিবিপবীত যে স্মৃতি তিনি প্রশংসনীয় নহে।।

বিধায়ক।- [তুমি] যে কহিতেছ সকল স্মৃতি অপেক্ষায় মনুস্মৃতি বলবতী এ যথার্থ কিন্তু বহুস্মৃতিবচনে সা স্মৃতির্ন প্রশসাতে এই একবচন নির্দেশ ম্বাবা এই অর্থ হয় যে এক স্মৃতির [৮] সাহিত যদি মনুস্মৃতির বিরোধ হয় তবে সে স্থলে মনুস্মৃতিব বলবত্তা এ স্থলে

অগ্নিগরা পরাশর হারীত স্মৃতি ভাবত শ্বেদপুত্রাণ প্রভৃতির সহিত মনুস্মৃতির বিবোধে অনেকের মতাসিদ্ধ যে তাহারি গ্রাহ্যতা একের মতের গ্রাহ্যতা নহে ইহার প্রমাণ জৈমিনিসূত্র ॥ বিরুদ্ধধর্মসম্বন্ধে ভূতসাং স্যাৎ সম্বন্ধঃ ॥ ১১ ॥ বিরুদ্ধ ধর্মের উপস্থিতি যদি এক স্থলে হয় তবে অনেকের সে ধর্ম তাহারি গ্রাহ্যতা ॥ এবং শ্রুতি স্মৃতি বিরোধ হইলে শ্রুতির বলবত্তা ইহার প্রমাণ যাবালের নচন ॥ শ্রুতিস্মৃতিবিরোধে তু শ্রুতির বলবত্তা গবীষসী ॥ অবিবোধে তু কর্তব্যং স্মার্ত্তং নৈদিকবৎ সদা ॥ ১২ ॥ শ্রুতি স্মৃতির বিবোধ হইলে শ্রুতিব বলবত্তা যে স্থলে বিবোধ নাই সে স্থলে নৈদিক কস্মৈর ন্যায় স্মৃত্যুক্ত কস্ম করিবেক ॥ অতএব এ বিষয় ঋগ্বেদশ্রুতি শ্রুত ॥ শ্রুতিঃ ॥ ইমা নারীবিশ্বাঃ সূপত্নীবাঞ্জনেন সর্পিষা সংবিশন্তু ॥ অনশ্রবোহনমীদাঃ সূপত্নাঃ অশ্রবোহন্তু জননো যোনিমগ্রে ॥ ১৩ ॥ এই নারী শ্রেষ্ঠ স্ত্রী অবিধবা পতিব শবীর্ণের সহিত শীঘ্র চিতা প্রবেশ করিয়া অগ্নি প্রবেশ করুন এবং ঐ স্ত্রী দ্বিশষ্ট কস্মার্বকভম্বারা সূন্দর পত্নী ঘৃতাভ্যক্তা দৃষ্ট [১৪] শব্দবহিতা অর্থাৎ কীর্ত্তিমতী রোগগ্রাহিতা সূন্দর রক্তাভরণ-যুক্তা প্রথমত পতির প্রাপ্তি কারণ জ্বলিচ্চতাবোহণ করুন ॥ এই সহমরণ অনুমরণবোধক শ্রুতি দ্বারা ব্রহ্মচর্য্যবোধক মনুস্মৃতির সংকোচ হইয়া অর্থ এই হইল পতি মবিলে স্ত্রী দৈবাৎ বোনোবদুপে যদি সহগমন অনুগমন না করে তবে সে স্ত্রী মরণকাল পর্য্যন্ত ব্রহ্মচর্য্যের অনুষ্ঠান করিবেক ॥

নিষেধক-। তুমি যে কাহিতেছ ঋগ্বেদশ্রুতি দ্বারা মনুস্মৃতিব সংকোচ হইল ইহা হৈতে পাবে কিন্তু সহমরণ অনুমরণ না হৈতে পারে এ বিষয় শ্রুতি আছে তাহাতে মনেযোগ কর ॥ শ্রুতিঃ ॥ তস্মাদ্ভূত ন পুণ্যধুঃ স্বঃকামী প্রেষাদিতি ॥ যেহেতু জীবন থাকিলে নিতানৈমিত্তিক কস্মানুষ্ঠান দ্বারা চিত্তশুদ্ধি হৈলে আত্মার প্রণয় মনন নির্দিধ্যাসনের দ্বারা ব্রহ্ম প্রাপ্তি হৈতে পাবে অতএব স্বর্গ কামনা করিয়া পশুপ্রয়ঃ সন্তু আয়ুর্ব্যবধি করিবেক না অর্থাৎ মবিলেক না এই স্বর্গ কামনাপূর্ব্বক আয়ুর্ব্যবধানিষেধক শ্রুতি দ্বারা স্বর্গ কামনাপূর্ব্বক সহমরণ অনুমরণ-বোধক ঋগ্বেদশ্রুতি প্রভৃতি বাধিত হইলেন অতএব [১০] পতি মবিলে স্ত্রী ব্রহ্মচর্য্যই করিবেক সহগমন অনুগমন করিবেক না ইহা প্রাপ্ত হইল ॥

বিধায়ক-। তুমি যে কাহিলা কামনাপূর্ব্বক আয়ুর্ব্যবধানিষেধক শ্রুতিদ্বারা সহমরণ অনুমরণ-বোধক ঋগ্বেদশ্রুতি প্রভৃতি বাধিত হইলেন এ অতি অসঙ্গত যেহেতু অন্য শাস্ত্রদ্বারা বাধিত শাস্ত্রেনো বিষয় কোন স্থলে অবশ্যই থাকে নতুবা বাধিত শাস্ত্র ব্যর্থ হয় অতএব তুমি যে বাধিত কহিতেছ ইহা হইলে ঐ ঋগ্বেদশ্রুতি প্রভৃতি একেকালে ব্যর্থ হয় এ কারণ বৃহস্পতি কহিয়াছেন ॥ কেবল শাস্ত্রমাত্রতা না কর্ত্তব্যো বিনির্গমঃ ॥ যুক্তিহীনবিচারে তু ধর্ম্মহানিঃ প্রজায়তে ॥ কেবল এক শাস্ত্র আশ্রয় করিয়া নির্গম করিবেক না যেহেতু যুক্তিহীন বিচার করিলে যথার্থ ধর্ম্মের হানি হয় অতএব তোনার পঠিত শ্রুতিব এবং ঋগ্বেদশ্রুতি প্রভৃতির উপপত্তি শ্রুত ॥ মনুঃ ॥ শ্রুতিশ্চৈবন্তু স্ত্র স্যাস্ত্র ধর্ম্মাবদভৌ স্মৃতৌ ॥ যে স্থলে এক শ্রুতি দ্বারা এক অর্থ বোধ হয় অন্য শ্রুতিব দ্বারা অপব এক অর্থ বোধ হয় সে স্থলে উভয়ই ধর্ম্ম ইহা জানিবেক এই মনু কহিয়াছেন ॥ [১১] এবং এক বিষয়ে যদি বিধি নিষেধ উভয় থাকে তবে উভয়েরই শাস্ত্রমূলকত্বপ্রযুক্ত বিকল্প হয় ইহার উদাহরণ ॥ শ্রুতিঃ ॥ অতিব্রাত্ত যোড়শনং গৃহ্যাত ॥ নাতি-ব্রাত্তে যোড়শনং গৃহ্যাত ॥ অতিব্রাত্ত নামে এক যাগ আছে তাহাতে যোড়শী যে সোমপানপাত্র-বিশেষ তাহাব গ্রহণ করিবেক এই এক শ্রুতিব অর্থ এবং ঐ যাগে যোড়শীর গ্রহণ করিবেক না এই অপব এক শ্রুতিব অর্থ এই দুই শ্রুতির তাৎপর্য্য এই যোড়শী গ্রহণ করিলে প্রধান কস্মৈর উপকারবাহন্য হয় গ্রহণ না করিলেও প্রধান সিদ্ধ হয় ॥ ইহার প্রমাণ কস্মার্মীমাংসার জৈমিনিসূত্র ॥ অর্থপ্রাপ্তবদীতি চেষ্ট তুল্যহেতুত্বাদভয়ং শব্দলক্ষণং ॥ রাগপ্রাপ্ত যে কস্ম তাহার যেমন নিষেধাবিশম্বারা সর্ব্বথা নিষেধ হয় সেইরূপ কোন শাস্ত্রপ্রাপ্ত যে কস্ম তাহারো নিষেধ না হয় ইহা হৈতে পারে না যেহেতু উভয়ই তুল্য হইয়াছেন তুল্যতার কারণ এই যে বিধি

এবং নিবেদ উভয়ই শাস্ত্রমূলক অতএব এ স্থলে এই প্রাপ্ত হইল স্বর্গ কামনা থাকে সহ-মরণাদিরূপ আয়ুর্ব্যয় করিবেক মৃদুমক্ষু হয় যদি তবে স্বর্গকামনাপূর্ব্বক আয়ুর্ব্যয় করিবেক না এইরূপ [১২] ব্যাবস্থিত বিকল্প হইল। এবং তোমার পঠিত শ্রুতি মৃদুমক্ষুপ্রকরণীয় এ প্রবৃত্তও তাহার অর্থ এই হয় যে মৃদুমক্ষু বাঞ্ছিত স্বর্গকামনা করিয়া মরিবেক না অতএব স্বর্গকামীর সহমরণাদি কোনোবূপে নিষিদ্ধ নহে ।। ইহার প্রমাণ জৈমিনিসূত্র ।। প্রকরণান্যেষু প্রযোজনান্যস্মিতি ।। প্রকরণের ভেদ থাকিলে প্রযোজনবো ভেদ জানিবা ।।

নিবেদক।—তুমি উভয় শাস্ত্রের যে মীমাংসা দ্বারা উপপাদিত করিলা তাহা গ্রাহ্য করিলাম কিন্তু নানা শাস্ত্রেই কাম্য কর্ম্মের নিন্দা করিয়াছেন ইহাওই কাম্য যে সহগমন অনুগমন তাহার সম্বন্ধ অকর্তব্যতা হয় ।। ইহার প্রমাণ কঠোপনিষৎ ।।* ।। অন্যচ্ছয়োহনাদুষ্ঠৈঃ প্রেবস্তু উভে নানার্থে পদ্রুষণং সিনীতঃ ।। ভযোঃ শ্রেষ আদানস্য সাধুভবতি হীযতেহর্থাৎ য উ প্রয়ো বৃণীতে ।।* ।। শ্রেষ অর্থঃ মোক্ষসাধন যে জ্ঞান সে পৃথক্ হয় আব প্রেয অর্থঃ প্রিয়সাধন যে কর্ম্ম সেও পৃথক্ হয় ঐ জ্ঞান আব কর্ম্ম ইহারা পৃথক্ হইয়া পদ্রুষণে আপনঃ অনুষ্ঠানে নিযুক্ত [১৩] করেন এই দুয়ের মধ্যে যে ব্যক্তি জ্ঞানের অনুষ্ঠান ববে তাহার বল্যগ হয় আব যে কামনাসাধন কর্ম্মের অনুষ্ঠান ববে সে পবম পদ্রুষণ হইতে পরিভ্রষ্ট হয় ।। এবং মৃদু-কোপনিষৎ ।। স্বেদা হ্যোত অদ্য যজ্ঞবৎপা অস্টাদশোক্তমবৎ সৈব কর্ম্ম ।। এতচ্ছয়ো যোভিনন্দন্তি মৃচা জরামৃভুং তে পুনর্ব্যাপ্যন্তি ।। অবিদ্যামবৃত্তেন বর্তমানাঃ স্বযধীবাঃ পিণ্ডিতং মনামানাঃ ।। জংঘনামানাঃ পাবিনীতং মৃচা অশ্বনৈন নীযমানা যথাম্ভাঃ ।।* ।। অষ্টা দশাংগে যে যজ্ঞবৎপ কর্ম্ম তাহা সকল বিনাশী হয় এই বিনাশী কর্ম্মকে যে সকল ব্যক্তি শ্রেযঃ করিয়া জানে তাহার পদ্রুষণঃ জন্মজবা মরণঃ প্রাপ্ত হয় ।। আব যে সকল ব্যক্তি অজ্ঞানবৎপ কর্ম্মাকাণ্ডেতে মগ্ন হইয়া অবিদ্যায় ববে সে আমবা জ্ঞানী এবং পিণ্ডিত হই সেই মৃদেরা জন্মজবা মরণাদি দূরে পীড়িত হইয়া পদ্রুষণঃ ভ্রমণ ববে সেমন এক অশ্বক অবলম্বন করিয়া অন্য অশ্ব সকল গমন করিলে পথে নানাপ্রকার ক্রেশ পাব ।। এবং সকল স্মৃতি পূরণ ইতিহাসের সাব যে ভগবদঙ্গীতা তাহাও লিখিয়াছেন ।।* ।। যামিমাং [১৪] পৃথগভাং পাচং প্রবদন্ত্যবিপশ্চিতঃ ।। বেদবাদবতাঃ পার্থ নানাদস্তীতি বাদিনঃ ।। কামাখ্যানঃ স্বর্গপবা জন্মকর্ম্ম-ফলপ্রদাঃ ।। ক্রিয়াবিশেষবহুলাং ভোগৈশ্বৰ্য্যগতিম্প্রতি ।। ভোগৈশ্বৰ্য্যপ্রসক্তানাং ভয়াপহৃত-চেতসাং ।। ব্যবসায়ীকৃৎবা বৃদ্ধিঃ সমাধৌ ন বিধীয়তে ।। যে সকল মূঢ়ো দেবের ফলশ্রলণাকো রত হইয়া আপাতত প্রিয়কাবী যে ঐ সকল শ্রুতি তাহাকেই পবমার্থসাধক করিয়া কহে আব কহে যে ইহার পর আব ঈশ্বরবতত্ত্ব নাই ঐ সকল কামনাতে আকুলচিত্ত ব্যক্তিরা দেবতাব স্থান যে স্বর্গ তাহাকে পরম পদ্রুষণ করিয়া মানে আব জন্ম ও কর্ম্ম ও তাহার ফলপ্রদান ববে এবং ভোগৈশ্বৰ্য্যতে প্রলোভ দেখায় এমন নানা ক্রিয়াতে পাবিপৃগ যে সকল বাক্য আছে এমন বাক্য সকলকে পবমার্থসাধন কহে অতএব ভোগৈশ্বৰ্য্যেও আসক্তচিত্ত ব্যক্তি সকলের পবমেশ্বরে চিত্তনিষ্ঠা হয় না ।। এবং ভগবান্ গান, সকাম ও নিস্কামের বিবরণ ১২ অধ্যায়ে করিয়াছেন ।। ইহ বাম্ভ্র বা কাম্য প্রবৃত্তঃ কর্ম্ম কীর্ত্যতে ।। নিকাম্যং জ্ঞানপূর্ব্বক্ নিবৃত্তমুপদিধ্যতে ।। [১৫] প্রবৃত্তঃ কর্ম্ম সংসেব্য দেবান্যমোতি সাক্ষীভাং ।। নিবৃত্তঃ সেবমানস্হ ভূতান্যভ্যতি পশু বৈ ।। কি ইহলোকে কি পবলোকে ব্যঞ্জিত ফল পাইব এই কামনাতে যে কাম্যের অনুষ্ঠান ববে তাহার নাম প্রবৃত্ত কর্ম্ম অর্থাৎ স্বর্গাদি ভোগের পর জন্মমরণপ সংসার প্রবর্তক হয় আব কামনা পবিত্যাগ করিয়া যে নিত্য নৈমিত্তিক কর্ম্ম ববে তাহাকে নিবৃত্ত কর্ম্ম কহি অর্থাৎ সংসার হৈতে নিবৃত্ত করার যে সকল ব্যক্তি প্রবৃত্ত কর্ম্ম করে তাহা বা দেবতাব সমান হইয়া স্বর্গাদি ভোগ করে আব যে ব্যক্তি নিবৃত্ত কর্ম্মের অনুষ্ঠান ববে সে শরীরের কারণ যে পশু ভূত তাহা হৈতে অতীত হয় অর্থাৎ মুক্ত হয় ।।

বিষয়ক।—তুমি এই সকল শাস্ত্রদ্বারা যদি কাম্য কর্ম্মের সম্বন্ধ অকর্তব্যতা ইহা কহ তবে

প্রামাণিকেরা যে পথ অবলম্বন করিয়াছেন তাহাই অবলম্বন করিবেক।। এবং স্কন্দপুরাণের বচন।। মেঘাং বিশ্বেশ্বরে বিষ্ণৌ শিবো ভক্তির্ন জায়তে। ন তেবাং বচনং গ্রাহ্যং ধর্ম্মনির্ণয়-সিদ্ধয়ে।। জগতের সৃষ্টিস্থিতিপ্রলয়কর্ত্তা যে বিষ্ণু শিব ইহাতে যাহার ভক্তি না জন্মে তাহার বাক্য ধর্ম্মনির্ণয়ের নিমিত্ত গ্রহণ করিবেক না।

নিবেশক।—এ যে কাহিলা সে সপ্রমাণ কিন্তু ইহাতে সংকল্পসিদ্ধি কিদূপে হয় যেহেতু জ্বলাচ্চিভারোহণ করিব বালসা [২৪] সংকল্প কবে তাহা না করিয়া পুণ্যে চিত্তারোহণ কবে।

বিদ্যায়ক।—তুমি সংকল্পেব অসিদ্ধি যে কহিতেছ সেও অনবধানপ্রযুক্ত যেহেতু গ্রামেব কিশিদ্দ্য হইলে এবং বস্ত্রেব কিশিদ্দ্য হইলে গ্রামো দম্বঃ পটো দম্বঃ গ্রাম দম্ব হইল বস্ত্র দম্ব হইল এমত বাক্য পশ্চিদ্ভেবা কহে সেইব্দে অঙ্গজ্বলন্ত যে চিত্তা সেও জ্বলাচ্চিভাই হয় অতএব সংকল্পের অসিদ্ধি নাই।

নিবেশক।—এ যে কাহিলা গ্রাহ্য করিলাম কিন্তু স্ত্রী জ্বলাচ্চিভারোহণ করে তাহাকে দাহকেবা বন্ধনাদি কবে কি প্রমাণে এবং দাহকেন্দ্রিগেব বা কেনো ইহাতে স্ত্রীহত্যাজন্য পাপ না হয়।।

বিদ্যায়ক।—দাহকেবা যে দেশাচারপ্রযুক্ত বন্ধনাদি কবে সেও শাস্ত্রবিরুদ্ধ নহে যেহেতু পুণ্যেব হারীতবচনে বদ্বাইয়াছে যাবৎ পর্য্যন্ত স্ত্রী আত্মশরীবে প্রকৃষ্টবদূপে দাহ না কবে অর্থাৎ সর্ব্বতোভাবে দাহ না করে তাবৎ পর্য্যন্ত স্ত্রীশরীর হইতে মৃত্তা হয় না এই প্রযুক্ত [২৫] স্ত্রীর মৃত শরীর যদি খণ্ডে হইয়া চিত্তা হৈতে ইতস্তত পড়ে তবে স্ত্রীর শরীরেব প্রকৃষ্ট দাহ হয় না এই জন্যে দাহকেবা বন্ধনাদি কবে সেও শাস্ত্রের অনঙ্গত ব্যবহাৰ এবং দাহকেবা বন্ধনাদি করে ইহাতে তাহান্দ্রিগের পাপ নাই পবন্তু পুণ্য হয় ইহাব প্রমাণ আপস্তম্বেব বচন।। প্রযোজ্যতা অনুমত্তা কণ্ডা চোতি সর্বে স্বর্গনবকভোক্তাবো বো ভূষ আবভতে তস্মিন্ ফলে বিশেষঃ।। প্রযোজ্যতা অর্থাৎ প্রবর্তক এবং অনুমতিকর্ত্তা এবং কণ্ডা এহাবা সকলে স্বর্গ নরক ভোগ করেন ইহাব বিশেষ এই বৈধ কস্মের প্রযোজক অনুমতি-কর্ত্তা কণ্ডা এহাবা স্বর্গভোগ করেন এবং নিষিদ্ধ কস্মের প্রযোজকাদি সকলে নবক ভোগ করেন। এবং বৈধ কস্মের অনুষ্ঠান পুনঃ২ যে করে তাহাব পুণ্যেব বিশেষ হয় আব নিষিদ্ধ কস্মের অনুষ্ঠান পুনঃ২ যে করে তাহাব পাপেব বিশেষ হয় অতএব বৈধ কস্ম হইয়াছে যে সহমরণ এ বিষয়েব প্রযোজকাদির পুণ্যই হয় পাপ হয় না।।

নিবেশক।—বন্ধনাদি কবণ যে কাহিলা তাহা বদ্বিলায় [২৬] অপব এক কথা জিজ্ঞাসা করি স্ত্রী ঐ চিত্তাতে আরোহণ করিলে তাহাকে দাহকেবা অগ্নিন্দ্রাবা দম্ব করিয়া স্ত্রীহত্যার পাপভাগী কেন [না] হয়।।

বিদ্যায়ক।—তুমি এ অত্যন্ত বিপবীত কাহিলা যেহেতু অঙ্গজ্বলন্ত চিত্তাম্ দাহকেবা ভগ কাষ্ঠাদিন্দ্রাবা ঐ স্ত্রীর অনুমতিক্রমে সে প্রজ্বলিত কবে ইহাতেও দাহকেন্দ্রিগের পুণ্যই হয় পাপ হয় না ইহাব প্রমাণ মৎস্যপুর্নাণের বচন।।*।। অভিব্যেগে সম্পন্নান্ ঘটীয়াযা বিনা ভক্তিং ধর্ম্মকার্য্যমিতি জ্ঞাত্বা ন গহ্যতি কদাচন।। যোসৌ সূনর্গকাবচ্চ দরিত্রোপাতি-সম্ভবান্। ন মল্যাদাম্বেশ্যাতঃ সভাযোঁ ধর্ম্মিসংযুতঃ। সন্তত্বীপপাতিজ্ঞাতঃ সূর্য্যাসুত-সমপ্রভঃ।। নীলাবতী নামে এক বেশ্যা ছিল তাহাব লবণাচল দানকালে হেমতল্যটক নামে এক স্বর্ণকার সে ধর্ম্মকার্য্য জ্ঞান করিয়া বেশ্যা হৈতে মল্য গ্রহণ না করিয়া ঐ বেশ্যাব লবণ-পর্ব্বত সুন্দব নির্ম্মাণ করিয়াছিল পরে ঐ দরিত্র ও সাত্ত্বিক স্বর্ণকার ঐ পুণ্যাবাবা ভাষ্যাব সাহিত অতিশয় ধনবান্ হইয়া সন্তত্বীপের রাজা হইল এবং [২৭] অযুত সূর্য্যের তেজের তুল্য তাহার তেজ হইল।। অতএব বেতন গ্রহণ না করিয়া পবেব পুণ্য কার্য্যের আনন্দ্য যে করে তাহাব অত্যন্ত পুণ্য হয় অতএব ঐ দাহকেন্দ্রিগের পুণ্যব্যতিরিক্ত পাপের প্রসঙ্গ কি।।

নিবেশক।—সহমরণ অনুমরণ বিষয়ে আমাদ্রিগের যে নানাপ্রকার সংশয় ছিল তাহা তোমার নানা শাস্ত্রপ্রমাণ শুনিয়া দূর হইল।।

বিধায়ক।—তুমি শাস্ত্রপ্রমাণ শুনিলে এখন আদ্যোপান্তেব শিষ্টবাবহাব প্রমাণ শুন।।
মিভান্ধবাহত কপোতিকাব ইতিহাস বিষয় ব্যাসেব বচন।। পতিব্রতা সম্প্রদায়তঃ প্রবিবেশ
হুভাশনং। তত্ৰ চিত্রাঙ্গদধবং ভগ্নবং সান্বপদাত।। পতিব্রতা যে এক কপোতিকা ছিল সে
পতি মবিলে প্রভদ্রলিত অগ্নি প্রবেশ কবিয়াছিল পরে ঐ কপোতিকা স্নগে মাইয়া পতিকে
পাইয়াছিল। শ্রীভাগবতে যদ্বিধিষ্টবেব পতি নাবদেব বচন।। দহমানেহগ্নিভদেহে পত্নাঃ
পত্নী সহোজ্ঞে। বহিঃস্থতা পতিং সাধনী তমগ্নিমনবেক্ষতি।। পত্নীকটীবগ্নি [২৮]
স্বাবা ধৃতবাস্তেব শবীৰ দাহকালে তাঁহাব পত্নী যে গান্ধাবী তিনি পদে কটীবাব বাহিব
ছিলেন পরে পতিব পশ্চাৎ সেই অগ্নি প্রবেশ কবিলে। শ্রীভাগবতেব বচন।। বামপশ্চাৎ
উল্গাহমদগ্গহ্যগ্নিমাবিশন। বসদেবপত্নাস্তদগাওং প্রদাহাদীন হবেঃ স্নায়াঃ।। বলগামেব
শবীৰ গ্রহণ কবিয়া তাঁহাব পত্নী সকল অগ্নি প্রবেশ কবিলেন। এবং বসদেবেব শবীৰ গ্রহণ
কবিয়া বসদেবেব পত্নী সকল অগ্নি প্রবেশ কবিলেন এবং শ্রীকৃষ্ণপুত্রবধ সকল প্রদাহাদিব
মৃত শবীৰ গ্রহণ কবিয়া অগ্নি প্রবেশ কবিলেন।। এমত সহস্র২ সহগমন ও অনঙ্গমানেব
প্রমাণ আছে তাহা সকল লিখিতে অত্যন্ত বারাবলম্ব হয়।।*।। এই বিধায়ক নিষেধকের
সম্বাদেব মধ্যে যে মৃদুভবশ্রুতি প্রভৃতি আছে তাহা শাস্ত্রাদিব পাঠ্য নয় এবং শ্রোতব্য নয়।।

চারি প্রশ্ন

প্রীরামপদ্র হইতে প্রকাশিত, জন্ ক্লাক' মার্শম্যান্ সম্পাদিত 'সমাচার দর্পণ' পত্রের ২৫ চৈত্র ১২২৮ (৬ এপ্রিল ১৮২২) তারিখের সংখ্যায় "ধর্মসংস্থাপনাকাক্ষী" প্রেরিত চারি প্রশ্ন সম্বলিত এই পত্রখানি প্রকাশিত হয়। পত্রের শেষে 'সমাচার দর্পণ'-সম্পাদক এইরূপ মন্তব্য করিয়াছিলেন:

"এই পত্র অনেক বিশিষ্ট লোকের অনুরোধে দর্পণে অর্পণ করিলাম কিন্তু আমরা পরস্পর বিরোধেব সহকারী নাই এবং যদিও কেহ ইহার উপযুক্ত শাস্ত্রীয় পুস্তক পাঠান তাহাও আমরা দর্পণে স্থান দিই।"

প্রেরিত পত্র।।—শ্রীযুত সমাচার দর্পণ প্রকাশক মহাশয়েব্দ এই পশ্চাত্ত্বর্তী একক পণ্ডিত
ধর্ম্যপ্রশ্ন দর্পণে অর্পণ করিয়া মনের মালিন্য দূর করিয়া উপকৃত করিবেন।

ধর্ম্যসংস্থাপনাকাক্ষী সকলজনহিতৈষী ব্যক্তি প্রেরিত প্রশ্নপত্রটিমদং।

সংপ্রতি যদুগ্ধধর্ম্যপ্রযুক্ত নানা প্রকার দুরাচার কুব্যবহার দেখিয়া ধর্ম্যহানি পাপবৃদ্ধি জ্ঞানিয়া
অত্যন্ত ভীত হইয়া প্রশ্ন চতুর্দশ করিতোছি ইহাতে কোন ব্যক্তি ব নিন্দা কিম্বা শ্বেষ উদ্দেশ্য
নহে কেবল বিশিষ্ট লোকের পাপকর্ম্ম নিবারণ এবং তৎসংসর্গে দোষ নিবাকরণ তাৎপর্য
অতএব ইহা প্রকাশ করণে লোকহিত ব্যতিরেকে দোষলেশও নাই।

প্রথম প্রশ্নঃ। ইদানীন্তন ভাঙ তত্ত্বজ্ঞানী পশ্চিদ্ভাতিমানী ব্যক্তিবিশেষেবা এবং তদনুসূপ
অভিমানী তৎসংসর্গী গভীরকাবলিকাৎ গভানুগতিক অনেক ধনিলোকেরা কি নিগূঢ় শাস্ত্রাব-
লোকন করিয়া স্বস্বজাতীয় ধর্ম্য কর্ম্ম পরিভ্যাগপূর্ব্বক বিধাতীয় ধর্ম্য কর্ম্মে প্রবৃত্ত
হইতেছেন এতাদৃশ সাধু সদাশয় বিশিষ্ট সন্তান সকলের সহিত সংসর্গ যোগবাশিষ্ট ঘটনানু-
সারে ভদ্রলোকের অবশ্য অকর্তব্য কি না। যথা সংসারবিষয়াসক্ত ব্রহ্মজ্ঞোন্মীতিবাদিনঃ।
কর্ম্মব্রহ্মোভয়দ্বয়ং তং তাজ্জেন্দন্ত্যজং যথা।।

দ্বিতীয় প্রশ্নঃ। যাহারা বেদস্মৃতি পুৰাণাদ্যন্তস্বস্বজাতীয় সদাচার সন্মতাবহাবিরুদ্ধ ধর্ম্য
করেন অথচ ভ্রমাত্মক বুদ্ধিতে আপনাকে আপনাই ব্রহ্মজ্ঞানী কথিয়া মানেন তাহাবাদিগের ভবে
অনাদব পূর্ব্বসব যজ্ঞসূত্র বহন কেবল বৃক্ষব্যায় মাঞ্জারি ভপস্বীর ন্যায় বিশ্বাসকারণ অতএব
এতাদৃশাচাববন্ত ব্যক্তিরদিগের শ্রদ্ধা ও মহাভারতবচনানুসারে কি বক্তব্য। যথা। সদাচারো হি
সর্ব্বার্থো নাচাবান্ধিত্যতঃ পুনঃ।। তস্মান্ধিপ্রণে সততং ভাবম্যাচারশীলিনা। দুরাচাররতো
লোকে গর্হণীয়ঃ পুমান্ ভবেৎ। তথাচ। সত্যং দানং ক্রমা শীলমানুশংসং তপো ঘৃণা।
দৃশ্যন্তে যত্র নাগেন্দ্র স ব্রাহ্মণ ইতি স্মৃতঃ।। যত্রৈতন্ম ভবেৎ সর্প তং শূদ্র ইতি নির্দিষ্টশেৎ।।

তৃতীয় প্রশ্নঃ। ব্রাহ্মণসম্প্রদায়ের অবৈধ হিংসাকরণ কোন ধর্ম্য বিশেষতঃ সর্ব্বভূতহিতে রত
আহিংসক পবন কারুণিক আত্মতত্ত্বজ্ঞানীরদিগের আত্মোদব ভরণার্থে পরমহর্ষে প্রতাহ চ্ছাগলা-
দিচ্ছেদন করণ কি আশ্চর্য্য এতাদৃশ সাধু সদাচার মহাশয় সকলের শ্রদ্ধাপুরণবচনানুসারে
ঐহিক পারিত্রিক কি প্রকার হয়। যথা। যো জন্তুনাশ্বপুটোর্থং হিনাস্তি জ্ঞানদূর্ব্বলঃ।
দুরাচারস্য তসোহ নামদ্রাপি সূর্যং ক্ৰীচৎ।।

চতুর্থ প্রশ্নঃ। অনেক বিশিষ্ট সন্তান যৌবন ধন প্রভৃৎ অবিবেকতা প্রযুক্ত কুসংসর্গশ্রস্ত
হইয়া লোকলজ্জা ধর্ম্যভয় পরিভ্যাগ করিয়া বৃথা কেশচ্ছেদন সুরা পান ধ্বন্যাদি গমনে প্রবৃত্ত
হইয়াছেন ইহার শাসন ব্যতিরেকে এই সকল দূর্ব্বকর্ম্মের উত্তরোত্তর বৃদ্ধি হইতেছে তত্ত্ব-
কর্ম্মানুষ্ঠাত মহাশয়েরদিগের কালিকাপুরণ মৎস্যপুরণ মনুবচনানুসারে কি বক্তব্য। যথা
গঙ্গায়াম্ ভাস্করক্ষেত্রে পিত্রোশ্চ মরণং বিনা। বৃথা ছিনাস্তি যঃ কেশান্ তমাহুঃ ব্রহ্মঘাতকং।
তথাচ। যো ব্রাহ্মণোহ্যপ্রভূতীহ কশ্চিৎ মোহাৎ সুরাং পাস্যতি মন্দবুদ্ধিঃ। তপোপহা ব্রহ্মহা চৈব
স স্যাদস্মিন্ লোকে গর্হিতঃ স্যাৎ পরে চ। অপিচ যস্য কায়গতং ব্রহ্ম মদোনাস্তাব্যতে সত্বং।
তস্য ব্যাপ্তিতি ব্রাহ্মণ্য শূদ্রত্বঞ্চ স গচ্ছতি।। তথাচ।। চান্ডালান্ভাস্মিন্যো গম্বা ভূক্তা চ
প্রতিগম্য চ। পতত্যজ্ঞানতো বিপ্রো জ্ঞানং সামান্ত্র গচ্ছতি। অস্ত্য লেচ্ছয়বনাদয়ঃ। ইতি
কুল্লুকভট্টঃ।।—সমাচার দর্পণ, ৬ এপ্রিল ১৮২২। ২৫ চৈত্র ১২২৮।

পাষণ্ডপীড়ন

শ্রীশ্রীদর্গা।।—

জয়তি।।—

(পাষণ্ডপীড়ন নামক প্রত্যুত্তর)

A

REPLY, ENTITLED

'A TORMENT TO THE IRRELIGIOUS'

— O — -

কোন ধর্মসংস্থাপনাকারি কর্তৃক কোন পান্ডি-
ভের সহায়তায় স্বদেশীয় লোক হিতার্থ
প্রস্তুত ও প্রকাশিত হইল

PREPARED AND PUBLISHED WITH THE
ASSISTANCE OF A PUNDIT,

*By a Person, wishing to defend and disseminate
Religious principles.*

FOR THE BENEFIT OF HIS COUNTRYMEN.

সমাচার চন্দ্রিকা মদ্রাষল্রে মদ্রাঙ্কিত হইল।।

[Printed at] the Sumachara Chundrica Press.
CALCUTTA,
1823.

কলিকাতা সন ১২২৯, ২০ মাঘ।

পাৰ্শ্বপীড়ন

।। প্রয়োজন ।।

-- 0

অব্যক্তভাষ্যতত্ত্বব্যক্তিণাং বাস্তবাবগাৎ। প্রবীণতত্ত্বপ্ৰশ্নঃ প্ৰশ্নম্ভবদৰ্শনাৎ।। উদ্ভব-
স্বরূপেণ পাশেন পাশবেন চ। ব্ৰহ্মবাব্ৰহ্মনা পাশ্ভান্ পশ্ভান্ ভ্ৰুভান্ ক্ষণেন চ।। দৃষ্টান্নাং
নিগ্রহার্থায় শিষ্টান্নাং হ্রাণহেতবে। ধৰ্ম্মসংস্থাপনার্থায় স্বৰ্গাবোহনসেতবে।। শ্ৰুতিস্মৃতি
প্ৰমাণানি তন্ত্ৰাণি বিবিধানি চ। শ্ৰুতিস্মৃতিবৈধ্যানি প্রকৃতাঃ শ্ৰুতানি চ।। এবম্বিধানি
চান্যানি শাস্ত্ৰাণি চ তথাপবান্। সাধুনাং ব্যবহাৰাৎ চ সদাচাৰাৎ চ শাস্ত্ৰভান্।। বিলোক্যা-
শকাশক্যার্থমালোকা শ্ৰদ্ধয়া ধিয়া। বিমৃশ্য ভূমাকৃষ্য যজ্ঞং বহুং সূচিন্তয়া।। কৰ্মগ্রন্থো-
ভয়াসজ্জা যদ্বিষ্ণুং তদা বিনিস্মিতা। মন্ত্ৰাস্ত্ৰামতাসিদ্ধা ধৰ্ম্মাণাং সংহিতা হিতা।। শোধ্যা বোধ্যা
কৃপাবিন্ভাবিন্ভবঃ সা হি মাম্প্রতি। নলিনী নলিনী তত্র যত্র নো ভাতি ভাপতিঃ।। ৮।।

(নামো ধৰ্ম্মায় নমঃ)

(পাৰ্শ্বপীড়না নামক প্রত্যুত্তর)

জযতি জযতি ধৰ্ম্মঃ পাতু বিশ্বস্য ধৰ্ম্ম,
হসতু নটতু নিত্যং ধৰ্ম্মকঃ সচ কৰ্ম্ম।
ভজতু ভজতু লজ্জাচীৰ্ণপাৰ্শ্বপীড়ন
মতপতু দহতু ত্ৰিগুণং পূৰ্ণপাৰ্শ্বপীড়ন।।

শ্ৰীমদ্ভগবৎ গায়ত্ৰী।।

জয় জয় জয় ধৰ্ম্ম, বিতৰ বিতৰ ধৰ্ম্ম, ধৰ্ম্ম-
কেব কর লজ্জা ছেদ। বিপক্ষ পক্ষেব গৰ্ব্ব,
অবিলম্বে কব খৰ্ব্ব, পাৰ্শ্বপীড়ন কব মৰ্ম্মভেদ।।

(পরমাত্মনে নমঃ)

।।ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানীর ভূমিকা।।

চৈত্র মাসের সম্বাদলিপিতে ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী...মনস্তাপবিধিগত।

[২]

।।ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর ভূমিকা।।

অবিরত মনস্তাপতাপিত ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী পণ্ডিতাভিমানী ব্যক্তিবিশেষদিগের এবং প্রত্যেক-প্রত্যেকগাম্ভীর্যপূর্ণ মহাদুঃখমুখ্যকাবে জন্মান্ধব ন্যায় অন্ধ তৎসংসর্গী জীববিশেষদিগের জ্যৈষ্ঠ মাসে প্রথম দিবসে প্রেরিত, চিরচিহ্নিত, স্বকপোলকল্পিত নানাবাগাড়স্ববিত, মন্বাদিবচনতৎপৰ্য্যার্থ-বাহিনীকৃত, স্বানুচবজীবসমাজসন্তোষার্থ রচিত, অন্তঃসারবাহিত, অঙ্গবদ্যুদ্ভিজ্জনগণের আপাততঃ শ্রবণমধুর নয়নধূলিপক্ষেপসদৃশ, উত্তরাভাস প্রাপ্ত হইবামাত্র হৃদয়চক্রে কৃতকৃত্য হইলাম।।

উত্তরাভাসের বচনরচনার বিবেচনা তৎপ্রত্যুত্তরপ্রদান দ্বারা তদ্ব্যাক্তির যন্ত্রণা, মন্বাদিবচন বেদনা, পশ্চাৎ ধর্মের প্রভাবে বিধিবোধভবুপেই হইবেক। এবং সূর্যসিক সূচকুর জনসম্মুখানে সূর্য্যাক্ত বচনরচনাপেক্ষা সবাঙ্গবচনরচনায় মাদুর্ঘ্যের প্রাচুর্য্য বিনা অপ্রাচুর্য্য কদাচ হইবেক না।

[৩] ইদানীন্তন সূর্য্যাক্ত সূর্য্যাক্ত সূর্য্যাক্ত গতানুগতিক অনেক সম্ভজন সংসন্তানদিগের দেহান্তরকৃত বহুবিশিষ্ট কক্ষবিশেষবাসীভূত গুরুতরাদৃষ্টবিশেষবলতঃ তাঁহারা ইহ জন্মে জন্মাবধি কক্ষক্লেশলেশাভাবেও অপ্রাকৃত অপ্রত্যেক পবনকাবুর্গিক দৈবাৎসমাগত সদৃগুরুসম্মুখানে অনির্বচনীয় অচিন্তনীয় সদৃপদেশ প্রাপ্ত হইবামাত্র অপূর্ব্বদিব্যজ্ঞানপ্রভাবে কেহ চতুঃপাদ্ কেহ ত্রিপাদ্, কেহ দ্বিপাদ্, কেহ একপাদ্, কেহ ব্যক্ত, কেহ অব্যক্ত, কেহ বা ব্যক্তব্যক্ত, অকস্মাৎ এইরূপ অদৃষ্ট অপ্রত্ অশ্রুত আশ্চর্য্য হইয়া স্বস্ব জাতীয় বর্ণাশ্রমবিহিত, পূর্ব্বপুরুষকৃত ধর্ম কক্ষ আচার ও ব্যবহার জলাঞ্জলিপূর্ব্বক বিসর্জন করিয়া অত্যানন্দে অহোরাত্র অপূর্ব্ব বেদ স্মৃতি পূর্বাণবিহিত সংকক্ষ সদাচার সম্ভাবহার সদনুষ্ঠান সংসঙ্গ সদালাপে সদা আসক্ত ও অনুবক্ত হইতেছেন, তাঁহাদেরিগের এতাদৃশ সদাচার সংকক্ষাদিকরণ নিঃপ্রয়োজন নহে, এই এক [৪] অতি প্রয়োজন দেখিতেছি যে, যাবজ্জীবন পুরুষোদ্ভিদিক্রমে অত্যন্ত ধনবয়ে অনার্য্যে পরম সূখে দিব্য যানারোহণ, দিব্য বসন ভূষণ পরিধান, বারাগনাসেবন, স্বেদন পূরণ সুসম্পন্ন হইবেক, সে বাহ্য হউক, এ অতি আশ্চর্য্য, যে তাঁহারা কাম ক্রোধ লোভ মোহ মদ মাৎসর্য্য শোক সন্তাপ পরানন্দা পরাহংসা পরম্বেষাদিগুণপবায়ণ, অথচ পরোপদেশে নিপুণ, বিশেষতঃ দেশবিদেশের জাতিবিশেষের ক্ষণিক মনোবজ্ঞনার্থ অনর্থ অশ্রান বদনে স্বজাতীয় ধর্ম নিন্দা করণ ততোধিক সাধু লক্ষণ, হায় ২ কিবা পাপ কালমাহাত্ম্য, কিবা কলিপ্রেরিত সদৃগুরুব সদৃপদেশ কিবা গতানুগতিক সচিহ্নাদিগের সম্বোধ, কিবা সংসঙ্গের গুণ, কলিকালের উদয় মায়েই পাশ্চ দণ্ড কাক সন্তোষার্থ পাপমহামহীরুহ প্রায়ঃ শাখাপঞ্জাবিত, মূকুলিত, পুষ্টিপত, ফলিত হইতেছে, তাহাতে পুরাতন সনাতন ধর্মকক্ষ লুপ্তপ্রায়ঃ এবং [৫] বেদস্মৃতিসদাচার-বিরুদ্ধ বিবিধ অভিনব অপূর্ব্ব ধর্ম কক্ষের প্রাবল্য বাহুল্যের উপক্রম তদুপ দৃষ্ট হইতেছে, যদুপ পূর্ব্বকালীন বহুবিশিষ্ট নাস্তিকের নাস্তিকতারশ্বে এবং মহাপুণ্যাশীল বেণ রাজার রাজ্য-শাসন প্রথমে পূর্ব্ব পুরাণাদিতে শ্রুত আছে।

পরন্তু ধর্মবিলম্বকারক, প্রত্যেক, গুণালিকাভিকাপালক, নগরাস্তবাসী, মাৎসারী, বকাণ্ড-প্রত্যাশাবৎ পণ্ডপ্রত্যাশী, সূর্য্যাক্তের কিবা আশ্চর্য্য পাণ্ডিত্যপ্রাচুর্য্য এবং তদ্ব্যবলম্বী

তৎসংসর্গী অপূর্বধর্মশাস্ত্রপ্রকাশক গোপাল আচার্যেরাও সূত্রাচার্যসংসর্গে সূত্রাচার্যকল্প, এ অত্যাশ্চর্য্য নহে, অঙ্গারের আসপে গেরাঙ্গও শ্যামাঙ্গ হন।।

সর্বজনহিতৈষী ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের সর্বজনগোচর সমাচারপত্রের দ্বারা প্রশ্নচতুষ্টয় প্রকাশ কবণের তাৎপর্য্য এই যে, [৬] সর্বজনের সর্ব অনর্থের মূলীভূত ব্যক্তিবিশেষদিগকে বিশেষ বিজ্ঞাত হইয়া তৎসংসর্গ পবিত্যাগ করণ ও বিশিষ্ট সম্ভানসকলের কুকর্ম্মনিবারণ, নগরান্তবাসীর প্রেরিত উত্তরাভাস দর্শন মাঝেই তাঁহারদিগের তাৎপর্য্য নিয়ম সিদ্ধ হইয়াছে, যদি নগরান্তবাসী, ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী না হইতেন, তবে তাবলোকের মধ্যে কেবল তেঁহ প্রশ্নচতুষ্টয় দর্শনে ক্রোধাকুল হইয়া এতাদৃশ দোষালাশ উত্তরাভাস প্রকাশ করিতেন না এবং উত্তরদান বিষয়ে নিজভূমিকালিখিত তদীয় সাধারণ নিয়মানুসারেই তেঁহ, আপনাব ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানিষ আপনাই স্বমুখে স্বহস্তে সুস্পষ্ট সুব্যক্ত করিয়াছেন, যদি কহেন যে, আমাব এই সাধাবণ নিয়ম, পবনতখণ্ডনপূর্ব্বক স্বমতসংস্থাপনার্থ নহে, কিন্তু প্রশ্নকর্তার সন্দেহভঞ্জনার্থ, সে কেবল প্রতারণা, তাহা সুবোধলোকদিগের অবোধের বিষয় কি, যেহেতু তৎপ্রতিভ উত্তর, কেবল পরিনিন্দা পরম্বেষ [৭] আত্মপ্রশংসা বিজ্ঞগীষা ক্রোধ অহংকারাদি দোষে পবিত্রীকৃত ও দুরাত্ম্যার চিত্তেতে চিহ্নিত। দুরাত্ম্যার লক্ষণ এই। মনসান্যাম্বচস্যান্য কর্ম্মণ্যান্যদুরাত্ম্যানামিত্যাদি। অর্থাৎ দুরাত্ম্যাব মনে এক প্রকার বাক্যে অন্য প্রকার কর্ম্মে ভাস্পরীত। বিন্দু সম্প্রতি কর্ম্মে যাহা হউক, ধর্ম্মেব প্রভাবে বাক্যমনের ব্যবহারেণ ঐক্য অবশ্যই হইবেক, ক্রন্দয়ন্তেব মূখে কান্টের বক্তৃতাব কি নিরাকরণ হয় না। সে যাহা হউক অহো ধর্ম্মসা মাহাত্ম্য কিমাশ্চর্য্যমভঃপবং। দেখ, ধর্ম্মের নাম শ্রবণমাঝেই এতাদৃশ দূর্দান্ত দূর্জীবো সম্প্রতি পিতৃমাতৃ-শ্রাম্মাদিব প কর্ম্মাকাণ্ডে প্রবৃতি হইয়াছে, যে দূর্জীব পূর্ব্বে অনেক অবোধ জীবকে অসদৃশ-দেশম্বাবা মূর্ত্তিকাবণ গজগাদিতে অভ্যস্ত ও অশ্রম্মা চন্দ্রাইয়া আট্টালিকোপরি দিব্যাসনে অপূর্ব্ব-তত্ত্বজ্ঞানে প্রাণ বিরোগপূর্ব্বক অপূর্ব্ব সুখসম্ভোগস্থানে প্রস্থান করাইয়াছেন, তবে যে, প্রজ্ঞাভাবে কাপট্যরূপে তত্ত্বকালে স্থানান্তরে [৮] প্রস্থান করিয়া তত্ত্বকর্ম্মকরণ, সে কেবল স্বানচব অবোধ জীবদিগের অনর্থের নিমিত্ত এবং আপনাব পূর্দ্বাভাষ কাপট্যের অপ্রকাশ-যুক্ত তাহা কি, সে অবোধ জীবদিগের মধ্যে এক জীবো বোধগম্য হইত।।

—০—

এ কি আশ্চর্য্য, দূর্দান্তকরণ দূর্জনদিগের শিষ্টাচরণ প্রিয়বচন খেদোক্ত ও নাস্ত্রোক্ত কেবল স্বকার্যসাধনার্থ ও বিশ্বাসজননার্থ মৌখিকমাত্র, আন্তরিক নহে, ইতো দ্রুতস্ততো নষ্ট মহাশয্যেবাই তাহাব সাক্ষী, যেহেতু, তাঁহারা প্রথমতঃ নিজ অপূর্ব্ব ধর্ম্মসহিতাতে আপনাবদিগের সমাগনস্থানাক্ষম তজ্জন্য মনস্তাপবিশিষ্ট এই নাম প্রকাশ করিয়া, শটো শটো ক্ষিপে পাদে প্রাণনাশ বধশঙ্কয়া। পশ্য লক্ষ্মণ পম্পায়াং বকঃ পবনধার্ম্মিকঃ।। এই শ্লোকের প্রতিপাদ্য পরমধার্ম্মিক বকেব ন্যায় বিশ্বাস জন্মাইয়া পশ্চাৎ অভোজ্য ভোজন অপেক্ষ পান অগম্য গমন ইত্যাদি প্রমাণাল্বেষণে প্রাণপণে যত্ন করিয়াছেন ও অদ্যাপি [৯] বলিতেছেন। ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের প্রশ্নচতুষ্টয়ের উত্তর দ্বারা ভাবান্তরে প্রকাশ করণ, নগরান্তবাসীর অত্যাদর্শক বটে, যেহেতু, তাহাতে সতের নিন্দা, অসতের প্রশংসা, অভ্যক্ষ ভক্ষণ, অপেক্ষ পান ও অগম্য গমন ইত্যাদি যথাপ্রদত্ত যথাদৃষ্ট বিরুদ্ধ শাস্ত্রানুসারে প্রকাশের দ্বারা দেশাধিপতিদিগের মনোরঞ্জনস্বরূপ তাঁহার ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানের ফল সম্পূর্ণ হইবেক, যদিপি উত্তরাভাসে প্রত্যুত্তর প্রদানে প্রয়োজন্যভাবে তথাপি সর্বজনহিতৈষী ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের অপূর্ব্ব আন্তিকমতখণ্ডনে পূর্ব্বাবধি বিশেষ নিয়ম সন্দর্শনে প্রত্যুত্তর প্রদান অবশ্যই কর্তব্য হয়, অতএব শ্রুতি স্মৃতি পুরাণাদির যথার্থ তাৎপর্য্যার্থের অনুসারে এবং শাস্ত্রসিদ্ধ লোকপ্রসিদ্ধ

যুক্তিদ্ভট্টান্তদৃষ্টিতে প্রত্যুত্তর লিখিতে প্রবৃত্ত হইলাম, অপক্ষপাতী ধার্মিক সম্বোধক মধ্যস্থ মহাশয়দিগের স্থানে অসম্বচাৰ [১০] ও পক্ষপাতের বিষয় কি, তন্মতাবলম্বী পক্ষপাতী ব্যাভাব্য গুণাভিমাত্রী মহাশয় সকলকে বিনয়পূৰ্ব্বক নিবেদন যে, যিহা পক্ষপাতে ধৈর্যাবলম্বনে সম্ভোগ সম্ববেচনা সম্মনোযোগপূৰ্ব্বক উত্তর প্রত্যুত্তরের সদসম্ববেচনা করিবেন, কিন্তু ব্যক্তি-বিশেষের নামশ্রবণ মাএই ভাবে গদগদ হইবেন না, ইতালমতিবিস্তবেণ।।

শ্রীমদ্ব্যসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষসংজ্ঞানিহৈতিষণঃ

শ্রীশ্রীকৃষ্ণঃ।

শবণং।

ব্যসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষাদিগের প্রকাশিত প্রস্তুতচতুষ্টয় দৃষ্টি করিয়া মর্মপীড়া প্রাপ্ত হইয়া পণ্ডিতাভিমাত্রী ভাঙ্ততত্ত্বজ্ঞানী পান্ডিত্যবজীবগণমনোবজ্ঞানার্থ স্বীয় বিদ্যাপ্রভাবে প্রথমতঃ অগত্যা আত্মদোষ স্বীকার করিয়া পশ্চাৎ দোষাকর উত্তর দ্বারা নিম্নোদ্যে দোষপ্রক্ষেপপূৰ্ব্বক তৎকাল্য নীতিপন্থার্থ অপূৰ্ব্ব বীক্ষ্য সঞ্চিত করিতেছেন, যেমন এব ব্যক্তি প্রথমতঃ মহাপক্ষহুদে নিম্নতন হইয়া পশ্চাৎ সংশয়ীনে লিঙ পক্ষেব কণিকা, কবস্বয়ণে দ্বারা স্থানে২ প্রক্ষেপ করিয়া অভ্যাস সমল সলিলবলগৎ পক্ষাভাষ করিতে যত্ন করে।

[২]

ব্যসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রথম প্রশ্ন।

ইদানীন্তন ভাঙ্ততত্ত্বজ্ঞানী পণ্ডিতাভিমাত্রী ব্যক্তিবিশেষেবা, ভাজেদন্তাজং যথা।।^১।।

ভাঙ্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর। কি ভাঙ্ততত্ত্বজ্ঞানী কি অভাঙ্ততত্ত্বজ্ঞানী অপাবক জ্ঞান করিবেন কি না।

[৩]

ব্যসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর।

স্বদোষ স্বীকারে সুতবাং সজ্ঞনেবা অক্রোধ ও অনুরক্ত হইবেন।। ভাঙ্ততত্ত্বজ্ঞানী শব্দে স্বধর্ম্মের লক্ষ্যংশের একাংশেবা অনুর্ত্তান করে না কিন্তু বাহ্যে লোকপ্রভারার্থ জ্ঞানীর ন্যায় বাহ্যাব করে অর্থাৎ ভণ্ডতত্ত্বজ্ঞানী যেমন ভণ্ডতপস্বী, ভাঙ্তকর্ম্মী শব্দেবা সেইরূপ অর্থ। কি আশ্চর্য্য পণ্ডিতাভিমাত্রী স্বয়ং ভাঙ্ততত্ত্বজ্ঞানী, অথচ ভাঙ্ত শব্দেব অর্থ জ্ঞানেন না, যেহেতু, ইদানীন্তন্য কর্ম্মাদিগের সংখ্যা বন্দনাদি নিত্যপূজা হোমাদি পিণ্ডমাতৃকৃত্য, যাত্রা মহোৎসব, জপ যজ্ঞ, দান ধ্যান অতিথিসেবা প্রভৃতি, শ্রুতিস্মৃতিবিহিত নিত্যনৈমিত্তিক, কাম্য কর্ম্ম, সর্ব্বদা দর্শন ও শ্রবণ করিতেছেন তথাপি [৫] স্বয়ং প্রকৃত লক্ষণাত্মক ভাঙ্ততত্ত্বজ্ঞানী হইয়া সম্পূর্ণ কিম্বা অসম্পূর্ণ কাম্মসকলকে কোন শাস্ত্রদৃষ্টিতে নিবপবাধে ভাঙ্তকর্ম্মী করিয়া নিন্দা করেন উত্তমেন নিন্দায় কেবল নিন্দাকর্ত্তা পাপী হয়েন, এমং নহে যাঁহারা প্রোতা তাঁহাবাও ভদ্রপ অতএব অপক্ষপাতী ভদ্রলোকেবা, তাঁহাকেই অশ্ব, বধিব, পবনিন্দক, ও পবনেষ্বী করিবেন কি না। কিম্বা ভেঁহ, ভাঙ্ত শব্দেব অর্থ অবগত আছেন, কিন্তু ব্যক্তি, অন্য ভদ্রলোক সকলকেও আপনাব সমান দোষী করিবাব বাস্ত্যাব অপবাদ দিতেছেন, দৃষ্টেব স্বভাব এইরূপই বটে, কিন্তু যুগসহস্রেও সে অপবাদ যথার্থবাদ হইবে না, কোন চোব, তিরস্কৃত ও ভাঙ্ত হইলে ভদ্রলোকের অপবাদ না জন্মায়, তাহাতে কি তাহাব চৌর্য্যদোষ খণ্ডন ও

শব্দলোকের চৌর্য্যাবধারণ হয়, যে চৌর, সে চোরই যে সাধু, সে সাধুই তাহা নয় অন্যথা কদা
হয় না। যদি বল, ন্যায়ার্জিত ধনেই যজ্ঞাদি কৰ্ম্ম সিন্ধু হয়, অন্যায়ার্জিত ধনে কৰ্ম্ম
সিন্ধু [৬] হয় না অতএব অন্যায়ার্জিত ধনদ্বারা কৰ্ম্ম কবণপ্রযুক্ত কৰ্ম্ম সংস্থাপনাবাঞ্ছার
কৰ্ম্ম কবিলেও ভাঙকৰ্ম্ম হইবে সেও অশাস্ত, যেহেতু যীমাদিগণের লিঙ্গাস প্রভৃতি
বর্ণকে গুরু, এতদ্বিষয়ে পূৰ্বপক্ষ কবিতা পশ্চাৎ অন্যায়ার্জিত ধনেও কৰ্ম্ম সিন্ধু হয়, এই
সিদ্ধান্ত কবিতাছেন। যথা নিয়মাতিক্রমঃ পূৰ্ব্বম্ভস। ন ক্রতোবিত। অসা চাখ্য এবং বিবৃতো
গুরুণা। মদা দ্রব্যাক্রমনিয়মান্নং ক্রমঃ ন তদা নিয়মার্জিতেনৈব দ্রব্যেণ ক্রমসিদ্ধির্নয়ম্যা
ক্রমার্জিতেন দ্রব্যেণ ন ব্রহ্মসিদ্ধির্নয়িত। ন পূৰ্ব্বম্ভস। নিয়মাতিক্রমদোষঃ পূৰ্বপক্ষে সিদ্ধান্তে
অজ্ঞাননিয়মস। পূৰ্ব্বম্ভসঃ হাং তদিতিক্রমোক্তোক্তোপ দ্রব্যেণ ক্রমসিদ্ধির্নয়িত। ন পূৰ্ব্বম্ভসৈব
নিয়মাতিক্রমদোষ ইতি। অর্থাৎ ধনাত্ত্বেনৈব শাস্ত্রীসে য়ে নিয়ম, সে যজ্ঞার্থ কি পূৰ্ব্বম্ভসঃ।
যদি ধনাত্ত্বেনৈব শাস্ত্রীসে নিয়মসকল যজ্ঞার্থ হয় তদা নিয়মার্জিত [৭] ধনেই যজ্ঞসিদ্ধি
হইতে পারে নিয়মাতিক্রমার্জিত ধনে যজ্ঞসিদ্ধি হয় না অতএব পূৰ্ব্বম্ভসে নিয়মাতিক্রমনিমিত্ত
দোষাভাব এই পূৰ্বপক্ষের অনন্তর সিদ্ধান্ত কবিতাছেন, ধনাত্ত্বেনৈব শাস্ত্রীসে নিয়মসকল
পূৰ্ব্বম্ভসঃ হয়, অতএব নিয়মাতিক্রমার্জিত ধনেও যজ্ঞসিদ্ধি হয় কিন্তু পূৰ্ব্বম্ভসে নিয়মাতিক্রম
নিমিত্ত দোষাভাবগতমাত্র ফলতঃ নিয়মাতিক্রমার্জিত ধনে পূৰ্ব্বম্ভসে সত্ত্ব জন্মে না এবং তৎপূত্রা
দিবো তন্মহন দায়পদার্থ হয় না এমত নহে অতএব অজ্ঞানৈব নিয়মাতিক্রমনিমিত্ত দোষে প্রাশিষ্ট
কবিতাছেন মন্দ। যথা। মদগতিং তেনাত্ত্বসিদ্ধি কৰ্ম্মণা ব্রাহ্মণা ধনং। অসাৎসর্গেণ শূদ্রান্
জপেন ভগবান্ চ।। অর্থাৎ গতিত কৰ্ম্ম ফলতঃ অসৎপ্রতিগ্রহ কৃষিবাণিজ্যাদি ধনাদি ব্রাহ্মণ
যে ধন অর্জনে কবিতা সেই ধনই উৎসর্গে এবং জপে ও ভগবান্ প্রভৃতি শূদ্র হইলেন। এবং
ব্রাহ্মণভিঃ কবিতা গতিত কৰ্ম্ম ধনাদি ধনাত্ত্বেনৈব এতৎ পূৰ্বপক্ষ [৮] হইবেক যেহেতু
একত্র নির্দ্বিষ্টঃ শাস্ত্রার্থেভিন্নক্রোপ তথা বাধকভাবাৎ। অর্থাৎ এন স্থানে নির্দ্বিষ্টে যে শাস্ত্রার্থ
তাহা অন্য স্থানেও প্রাপ্ত হয় যদি বাধক না থাকে, এই ন্যায় আছে। চৌর্য্যধনে এবং চৌর-
নিকটে প্রাপ্ত ধনে সত্ত্ব জন্মে না, সেহেতু লোকবাস্তবান্ পূৰ্ব্বম্ভস এবং শাস্ত্রান্ পূৰ্ব্বম্ভস। অতএব
চৌর হইতে যজ্ঞাদিধনাদি ধন গ্রহণ করেন যে ব্রাহ্মণ, তাহা দন্দ বিধান কবিতা চৌর
চৌর্য্যধনে এবং ব্রাহ্মণে যজ্ঞাদিপ্রাপ্ত চৌরধনে স্বত্বাভাব সিন্ধু কবিতাছেন মন্দ। যথা।
যোতদ্বাদ্রাণ্যমো হস্তাঙ্গবস্ত্র ব্রাহ্মণো ধনং। যাজ্ঞাদিপ্রাপনোপ যথা স্তবস্তুত্বৈব সত্ত্ব।।
অর্থাৎ যে ব্রাহ্মণ চৌর হইতে যজ্ঞ ও অশ্বপানাদি ধনাদি ধন গ্রহণ করেন তৎ চৌরধনে ন্যায়
দন্দভাগী হইল।

[illegible]

পারেন কি না, এবং অপক্ষপাতী মহাশয়েরাও ঐ নিরলঙ্ঘ্য প্রত্যয়ক দূরাশয়কে কি শব্দ উচ্চারণ না করিতে পারেন।

ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—যোগবাশিষ্ঠে ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানীর বিষয়ে, কি কহিতে পারা যায়।।

[১১] ধর্ম্মালংঘ্যাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর।—পাণ্ডিত্যভিমাত্রীর লিখিত বচনসকল, ভাস্করতত্ত্ব-জ্ঞানস্বপ্নকা- [১২] শব্দ যোগবাশিষ্ঠবচনের ন্যায় ভাস্কর্য্যবোধক প্রমাণ নহে, কেবল অসম্ভব প্রলাপস্বারা বাগাড়ম্বরমাত্র, মনুবচনে শূদ্রাশ্ব শব্দে শূদ্রের আমান, যেহেতু, পক্ষান্তরগ্রহণ অসম্ভব, আমান গ্রহণে অসংপ্রতিগ্রহ মাত্র। অসংপ্রতিগ্রহের ও সূরাপানাদির মহাবৈষম্যপ্রযুক্ত সূরাপান জবনীগমনাদিনিমিত্ত পাতিত্য ও শূদ্রাশ্বগ্রহণনিমিত্ত পাতিত্য উভয়ের বিস্তব বৈলক্ষণ্য, যেমন, অশ্বমেধাদি যাগের পুস্তকাধ্যয়নজন্য ফল ও অশ্বমেধাদি যাগকরণজন্য ফল উভয়ের বৈলক্ষণ্য এবং প্রতিমাসলভ্য আত্মজন্মনক্ষত্রে ও পুত্র্য্য নক্ষত্রে গঙ্গাস্নানে ত্রিকোটি কুলোন্মাদ্য এবং অতি দূরপ্রাপ্য মহামহাবারুণীতে গঙ্গাস্নানে ত্রিকোটি কুলোন্মাদ্য এ স্থানে উন্মাদের মহাবৈলক্ষণ্য এবং যেমন, মশকাদি বধের ও গবাদি বধের পাপেব অত্যন্ত তারতম্য।

শূদ্রসম্পর্ক শব্দে, রাজকন্য যজমানস্বাদিরূপ সম্বন্ধ, ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের মধ্যে কে [১৩] শূদ্রযাজক এবং শূদ্রের সহিত ব্রাহ্মণের একাসনে উপবেশনে পাপ শ্রবণে ব্রাহ্মণের বহুত্ব আপনার একত্বপ্রযুক্ত বিশিষ্ট শূদ্রেরা, আপনিই পৃথক্ আসনে উপবিষ্ট হইবেন। অধিকন্তু শূদ্রযাজনাদি কবণে যে সকল দোষপ্রসূতি আছে, সে তাবৎ অসং শূদ্র অন্ত্যজাদিপর, যেহেতু চারি বর্ণ, চারি যুগেই প্রসিদ্ধ আছেন, তাহাবাদিগের ত্রিষাক্ষর্ম্ম, যট্ কক্ষ্মশালী ব্রাহ্মণসকল চিরকাল করিয়া আসিতেছেন, এবং অদ্যাবধি সংশূদ্রযাজী ও অশূদ্রযাজী বিপ্রাদিগের পবস্পর তুল্যরূপে মান্যমানকতা কুটুম্বতা ও আহাব ব্যবহাব সর্ব্বদেশেই হইতেছে, কিন্তু অন্ত্যজযাজী ব্রাহ্মণের সহিত এতাদৃশ ব্যবহাব বিশিষ্ট দ্ব্যংগ দ্বাবে থাকুন সংশয়দ্রবাও কবেন না তাৎপর্য্য তাহারা কেবল অন্ত্যজবর্ণ যাজগম্বাব্য পতিত ও অববহাষা হইয়া সর্ব্বত্র আছেন, ইহা সর্ব্ববাদিসম্মত। এবং ব্রাহ্মণের শূদ্রমাগ্নের সহিত একাসনে উপবেশন পাতিত্যজনক নহে, যেহে [১৪] তুচ্ছ, অন্ত্যজ জাতি বৈষ্ণব হইলে সেও বিশ্বপরিব্রজ্যাব হইবে এবং তীর্থগণ, শ্রাদ্ধ-পাপক্ষ্যার্থ তাহারাদিগের সঙ্গ বাঙ্খা করেন। যথা পাস্মে। অন্ত্যজাঃ স্বপচাঃ শ্রাদ্ধ জবনাদ্যাস্তথৈবচ। যদি তে বিষ্ণুভক্ত্যচ বিশ্বং পরিব্রজ্যন্তি বৈ।। অর্থাৎ জবনাদিসম্পচপালিত অন্ত্যজ জাতিসকল বিষ্ণুভক্ত হইলে তাহারাও বিশ্বপরিব্রজ্যাব হইবে। ব্রহ্মবৈবর্ত্তে। সদা ব্যঙ্খন্তি তীর্থানি বৈষ্ণবস্পর্শদর্শনে। পাপিদহানি পাপানি তেষাং নশান্তি সঙ্গতঃ।। অর্থাৎ তীর্থগণেরা বৈষ্ণবের স্পর্শন ও দর্শন সর্ব্বদা বাঙ্খা করেন, যেহেতু, বৈষ্ণবের স্পর্শমাগ্নেই তীর্থগণের পাপিকর্তৃক দত্ত যে সকল পাপ, তাহা নষ্ট হয়।

কোন ব্রাহ্মণ শূদ্র হইতে বিদ্যাব্যাস করেন, কেবল অনুপনীতকালে শূদ্রাশ্বক্ষকস্থানে বর্ণমালাদি শিক্ষা দৈখতেছি ও দৈখিতেছেন, কিন্তু এতাবস্থায় মনু বিশেষ কহিয়াছেন। যথা। প্র- [১৫] শ্লোধানঃ শূভাং বিদ্যামাদদীতাবরাদপি। তন্ত্যাদপি পবঃ ধর্ম্মং স্ত্রীবল্লং দৃষ্কুলাদিপি।। অর্থাৎ শ্রাদ্ধান্ত হইয়া শূদ্র হইতেও উত্তম বিদ্যা এবং অন্ত্যজ হইতেও পবম ধর্ম্ম এবং কুলাসিত কুল হইতেও স্ত্রীর গ্রহণ করিবেন।

উদিতে জগতীনাথে ইত্যাদি বচনের এ তাৎপর্য্য নহে যে, সর্ব্ব্যাদয়ানন্তর দন্তধাবনকর্ত্তা বিষ্ণুপূজাদিরূপ কক্ষ্ম অনধিকারী হয়, যেহেতু দন্তধাবন, স্নান ও আচমন, তাবৎ কক্ষ্মের কর্ত্তসংস্কাররূপ অঙ্গ, তাহার যথোক্ত কাল ও মন্ত্রাদি বৈপ্লবে অনধিকারব্রূত কক্ষ্মের ন্যায় যথোক্তকালমন্ত্রাদিরহিত দন্তধাবনাদিকর্ত্তার কৃত দৈব ও পৈত্র কক্ষ্ম অসিদ্ধ হয় না এবং প্রতিদিনকর্ত্তব্য সম্ম্যাবন্দনাদি বিষ্ণুপূজাদি কক্ষ্ম যথাকথ্যমন্ত্ররূপে কৃত হইলেও সিদ্ধ হয়। বস্তুতঃ উদিতে জগতীনাথে ইত্যাদি বচনের তাৎপর্য্যার্থ এই যে, অশাস্ত্রীয় দন্তধাবনাদিকর্ত্তা অসম্পূর্ণ অধিকারী, এ কারণ অসম্পূর্ণ ফল [১৬] প্রাপ্ত হয়। অতএব তীর্থস্নানাদিতে

সংযতহস্তপাদাদি ব্যস্তির সম্পূর্ণ ফল, অসংযতহস্তপাদাদি ব্যস্তির অসম্পূর্ণ ফল শাস্ত্রে কথিত হয়। যথা। স্কান্দে। যস্য হস্তৌ চ পাদৌ চ মনৈশ্চৈব সঙ্গযতঃ। বিদ্যা তপশ্চ কীর্ত্তিশ্চ স তীর্থফলমশ্নতে।। অর্থাৎ যে ব্যস্তিব হস্ত, পাদ ও মনঃ সংযত, ফলতঃ অসংপ্রতিগ্রহাদি, অগম্য দেশগমনাদি ও পরস্পরীলোভাদি হইতে নিবৃত্ত হয় এবং যেহি বিদ্যান্ তপস্বী ও যশস্বী, তেহ তীর্থের সম্পূর্ণ ফলভাগী হয়েন, অন্য অসম্পূর্ণফলভাগী হয়, এবং কস্মেব আবশ্বে কর্ত্তব্য শূন্যার্থ মন্ত ও তৎপাঠের ব্যবহাবো দৃষ্ট হইতেছে। যথা। অপবিত্রঃ পবিত্রো বা সর্ববিশ্বাণ্যতোপি বা। যঃ স্মরেৎ পুণ্ডরীকাক্ষং স বাহ্যান্তরঃ শৃণুতি।। অর্থাৎ ঐ পবিত্র, কি অপবিত্র, কি সর্ববিশ্বাপ্রাপ্ত, যে পুণ্ডরীকাক্ষ বিষ্ণুর স্মরণ করে, সে অন্তঃশুদ্ধ ও বহিঃশুদ্ধ হয় এবং কস্মান্তেও পুণ্ডরীকাক্ষ ব্রহ্মাদিবো কস্মবৈগুণ্যসম্মানার্থ ম [১৭] পুণ্ডরীকাক্ষের ব্যবহার লোকপরম্পরা শ্রুত আছে ও অদ্যাপি লোকে দৃষ্ট হইতেছে। যথা। যদসাংগং কৃতং কস্ম জ্ঞানতা বাহপ্রজ্ঞানতা। সাংগং ভবতু তং সর্বং শ্রীহরেনামানুকীর্ণনাং।। অজ্ঞানং যদি বা মোহাৎ প্রচাবেতাধরেষু যৎ। স্মরণাদেব ভিম্বিক্ষাঃ সম্পূর্ণং স্যাদিত্য শ্রুতিঃ।। অর্থাৎ অজ্ঞানতঃ কিম্বা জ্ঞানতঃ যেই কস্ম অঙ্গবাহিত কৃত হইয়াছে, সে সকল কস্ম, শ্রীহরির নামানুকীর্ণনে অঙ্গসহিত হউক। এবং এই যজ্ঞে যেই কস্ম অজ্ঞানপ্রযুক্ত কিম্বা মোহপ্রযুক্ত অসম্পূর্ণ হইয়াছে, সেই সকল কস্ম, সেই বিষ্ণুর স্মরণ মাত্রেই সম্পূর্ণ হয়, শ্রুতিও এই প্রকার।

প্রাণীশর্ত্তাবিশেষ ব্যতিবেকে কেবল মূখের দ্বাৰা কে ভোজন করে, এবং কোন বিশিষ্ট লোক আসনারূঢ়পাদপূর্ষক ভোজন এবং দক্ষিণহস্ত স্পর্শ দিয়া গাম হস্তে জলপাত্র গ্রহণ করিয়া জল পান করেন, পশুতু ভোজনাসনোপবি চরণক্ষণপূর্ষক ভোজন ও গামহস্তঃস্পর্শ জলাধার ধা-[১৮]বর্ণপূর্ষক জলপান, ধনী ভাস্কতভুজ্ঞানীদিগের প্রায়ঃ হয় না, গণ, ত্রিগণা দ্বিত্য কাম্যাসনে উপবেশন ও ভূমিতলে চরণ বিন্যাসপূর্ষক দ্বিত্যকাম্যাসনোপবি দ্বিত্যপাঠবিশেষস্ব অঙ্গ ভোজন এবং দক্ষিণহস্তদ্বাৰা ধারণপূর্ষক দ্বিত্য পানপাত্রকরণক দ্বিত্য জল পান প্রায়ঃ করেন, কিন্তু নির্ধন ও অপেখন ভাস্কতভুজ্ঞানীদিগের ধনবাসে অসামর্থ্যপ্রযুক্ত সত্যং অগং প্রায়ঃ মাংসবিশেষেব ও পেয়াবিশেষেব অনুদম্প স্বীকার করিতে হয়। সে গাম হউক, অত্রিগণে তাদশ অষ্টোব গোমাংসভূজ্য ও তাদশ জলেব স্নানভূজ্য কীর্ত্তন গোমন তপণস্থলে সূর্য বজ্রতৈল তিলপ্রতিনিধি কখনম্বা তিলভূজ্য কীর্ত্তন। যথা। তিলানামপাত্যে তু সূর্য-বজ্রতান্বিতং। অর্থাৎ তিলের অভাবে সূর্যবজ্রতসুজলকরণক তপণ করিবে।।

বস্তুতঃ ইত্যাদি দোষে শাস্ত্রে প্রাণীশর্ত্তাবিশেষেব প্রায়ঃ বিশেষরূপে অর্থঃপ্রস্তুত [১৯] ইত্যাদি দোষ, অতি ক্ষুদ্র কিম্বা অতি মহান্ হউক, কিন্তু যদি ভাস্কতভুজ্ঞানী প্রাণীশর্ত্তাদিগের সন্ধ্যা গায়ত্রী ও গায়ত্রী স্তব কবচাদি সংস্কারলোপ না হইত, তবে কস্মীদিগের প্রতি ইত্যাদি দোষেব উল্লেখও করিতেন না অতএব জ্ঞানসাধনেব একাংশেবো অনুষ্ঠান, কি প্রমাদে, কি ভ্রমে, কি স্বপ্নে জন্মানিধি কস্মিন্ কালেও করেন না, অথচ কস্মানুষ্ঠানেব অতি ক্ষুদ্র দোষে তিলপ্রমাণকে তালপ্রমাণ করিয়া নিরূপবাধে অপস্পর্শ জ্ঞানীষ স্মৰ্য ব্রহ্মার্থে কস্মিসকলকে স্বধর্ম-চ্যুত ও পতিত বলিয়া নিন্দা করেন, এতাদশ পবদোষাবেষক স্বধর্মচ্যুত পতিত দশাশয়াদিগের প্রতি অপক্ষপাতী মহাশযেবা, মূখে স্পষ্ট কোন উক্তি না করুন, কিন্তু মনে মনেও কি করিবেন না।।

ভাস্কতভুজ্ঞানীর উত্তর।—যে ব্যক্তি স্বয়ং এবং পিতা ও পিতামহ কি শব্দ প্রয়োগ কর্ত্তব্য য়।।

[২২] ধর্মসংস্থাপনাকাক্ষীর প্রত্নস্তর।—ভাস্কতভুজ্ঞানীষ জ্ঞানীষ সংস্থাপন এবং দ্বাচারের সদাচার প্রমাণ, এই সকল উন্নতপ্রলাপ দ্বাৰা হস না। তিন পুরুষেব অপেক্ষা কি, যে স্বয়ং স্লেচ্ছের দাসত্ব করে, তাহাকেও স্বধর্মচ্যুত কি জাতান্তরো করিলে কথা যায়, যদি পণ্ডিতভি-মানীর মন্তাদিবচন, শূকপক্ষীর ন্যায় শ্রুত কিম্বা পঠিত না হইত এবং দাস শব্দের অর্থ কর্ত্তব্যহে

প্রবেশ করিত, তবে ইদানীন্তন দেশাধিপতিদিগের রাজকীয় ব্যাপারে নিযুক্ত ব্যক্তিসকলকে স্লেচ্ছ দাস বলিয়া নিন্দা করিতেন না। মিতাক্ষবাতে নাবদ, দাসের বিবরণ কবিগোছেন। যথা। শূদ্রশ্রমকঃ পণ্ডিতঃ শাস্ত্রে দৃষ্টো মনীর্যভিঃ। চতুর্বিধঃ কৰ্ম্মকরন্তেষাং দাসাশ্রিত-পণ্ডকাঃ।। শিষ্য্যো-বাসিভূতবশচতুর্বিধকৰ্ম্মকৃৎ। এতে কৰ্ম্মকবাঃ জ্ঞেয়া দাসস্তু গৃহজাদয়ঃ।। কৰ্ম্মাণি নির্বাহঃ জ্ঞেয়মশুভঃ শূভমেবচ। অশুভং দাস[২৩]কৰ্ম্মোক্তং শূভং কৰ্ম্মকৃতাং স্মৃতং।। গৃহস্বাবাশুচিস্থানবথ্যাবসকবশোধনং। গৃহ্যাগম্পর্শনোচ্চিহ্নচর্চিবন্দ্য-গ্রহণোজ্ঞানং।। অশুভং কৰ্ম্ম বিজ্ঞেয়ং শূভমনাদতঃ পবঃ। গৃহজাতস্তথা ক্রীতো লব্ধা দাযাদুপাগতঃ।। অনাকালভূতস্তদ্যদাহিতঃ স্যামিনা চ যঃ। মোক্ষিতো মহতশ্চর্ণাদ্ যদ্ব্য-প্রাপ্তঃ পণে জিতঃ। ভবাহিমিত্যপগতঃ প্রজ্ঞাবাসিতঃ কৃতঃ।। ভক্তদাসচ বিজ্ঞেয়স্তথৈব বড়বাহ তঃ। বিজ্ঞেতা চাত্মনঃ শাস্ত্রে দাসাঃ পণ্ডদশ স্মৃতাঃ।। অর্থাৎ শাস্ত্রে শূদ্রশ্রমক পণ্ডপ্রকার দৃষ্ট হয়, শিষ্য, অশ্রিতবাসী, ভূতক, অধিকৰ্ম্মকৃৎ ও দাস, তাহাব মধ্যে প্রথম চারিপ্রকার, কৰ্ম্ম-বন অন্তম সে দাস তাহাব গৃহজাত প্রভৃতি পণ্ডদশপ্রকার হয়। শিষ্য শব্দে নৈদর্শিনার্থী, অশ্রিতবাসী শব্দে শিষ্যপরিপোষকার্থী সে বেতন্যার্থে কৰ্ম্ম করে তাহাব নাম ভূতক, অধিকৰ্ম্মকৃৎ শব্দে কৰ্ম্মকবিদিগের অধিষ্ঠাতা অর্থাৎ ভূতকবা যাহাব আজ্ঞানুসারে কৰ্ম্ম করে। কৰ্ম্মও দুই [২৪] প্রকার শূভ ও অশুভ, কৰ্ম্মকবিদিগের শূভ কৰ্ম্ম, দাসদিগের অশুভ কৰ্ম্ম। গৃহস্বাব, অশুচিস্থান, অর্থাৎ উচ্ছৃষ্ট প্রক্ষেপ, মূত্রত্যাগাদিস্থান বথ্য অর্থাৎ অপকৃষ্ট স্থান-বিশেষ অবস্থাব অর্থাৎ গৃহের আচ্ছন্ন স্থান প্রভৃতিব সমুদয়স্থান, এই সকল স্থানের শোধন এবং গৃহ্য অঙ্গের স্পর্শন উচ্ছৃষ্ট মাজ্জনি বিন্ধা মূত্রেব গ্রহণ ও ত্যাগ ইত্যাদি অশুভ কৰ্ম্ম, এতদ্ভিন্ন শূভ কৰ্ম্ম। গৃহজাত, ক্রীত, লব্ধ পৈতৃক, অনাকালভূত, আহিত অর্থাৎ ধন গ্রহণার্থ উত্তমণের নিকট স্বামী যাহাবে বন্দক দিয়াছেন। মোক্ষিত অর্থাৎ ঋণ মোচনার্থ যে স্বয়ং উত্তমণের দাস স্বীকার করিয়াছে, যদ্ব্যপ্রাপ্ত, পণে জিত, স্বয়ংস্বীকৃতদাস, ভক্তদাস, বড়বাহ ত অর্থাৎ দাসীলোভে স্বয়ংস্বীকৃতদাস্য, আত্মবিজ্ঞেতা, এই পণ্ডদশপ্রকার দাস। অতএব এই সকল দেদীপ্যমান শাস্ত্র সত্ত্বেও ইদানীন্তন রাজকীয় ব্যাপারে নিযুক্ত লোকসকলকে ভূতক বিন্দ্য অধিকৰ্ম্মকৃৎ[২৫]ত্ না কহিয়া স্লেচ্ছ দাস শব্দ প্রয়োগকর্ত্তাকে অপস্বর্গ পণ্ডিত বহা যায় কি না। নগবাস্তবাসীই স্লেচ্ছের প্রকৃত দাস হইবেন, যেহেতু, তেহ নিজ অপস্বর্গ ধর্ম্মসংহিতাতে, সে যদি, যে নিজে স্লেচ্ছের চাকরি করিয়াছে তাহাকে স্বধর্ম্মচ্যুত ও ভাজ্য কহে এই বাক্যের দ্বারা আপনিই আপনার স্লেচ্ছদাসকে বাক্ত করিয়াছেন, অতএব নগবাস্তবাসী, নিজে জ্ঞানী অধিকণন কৰ্ম্মী লোকেরা তাহাকে কি কহিতে পারেন, কিন্তু শাস্ত্রেও তাহাব স্লেচ্ছদাসক সম্ভব হয়, তাহাব বাবণ করিপে বহা যায়। যথা নাবদঃ। বর্ণানাম প্রাতিলোমোন দাসকং ন বিধীয়তে। স্বধর্ম্মত্যাগিনাহনাগ্র দাববন্দাসতা মতা।। অর্থাৎ অধম উত্তমের দাস হইতে পারে উত্তম অধমের দাস হইতে পারেন না, যেমন, ব্রাহ্মণ শূদ্রাদি ব কন্যা বিবাহ করিতে পারেন, শূদ্র ব্রাহ্মণাদি ব কন্যা বিবাহ করিতে পারে না, কিন্তু স্বধর্ম্মত্যাগী লোক আপনা হইতে অধমের দাস হইতে পারে এ[২৬]ই বচনে নাবদ, সামান্যতঃ স্বধর্ম্মত্যাগী মাত্রের প্রতি স্বাপেক্ষা অধমাত্রের দাসক বিধান করিয়াছেন, কিন্তু স্বধর্ম্মত্যাগী ব অপবিত্রপ্রযুক্ত দন্দাধিকারী রাজ্যের দাসকই যুক্তিসিদ্ধ। অতএব স্বধর্ম্মচ্যুত যদিও প্রতি যাজ্ঞবল্ক্য কহিয়াছেন। যথা। প্রজ্ঞাবাসিতো বাস্তো দাস আমবণান্তিকঃ। অর্থাৎ সম্রাটধর্ম্মচ্যুত যদিও রাজ্যে আপনাব দাস করিবেন, যাবৎ তাহাব মৃত্যু না হয়। অতএব কলির স্বধর্ম্মচ্যুত ভাস্করভট্টজ্ঞানী-দিগের কালি ব স্লেচ্ছবাজ্ঞের দাসকই উচিত হয়।।

জবনের কৃত মিশী কি, গোলাব আতবই বা কি, রোগশান্তির নিমিত্ত অভক্ষ্যও ভক্ষ্য হয়, অপেষও পেয় এবং অপ্শ্যও স্প্শ্য হয়, যেহেতু, শাস্ত্রে তাহাব বিধি দৃষ্ট হইতেছে। যথা সূমন্তুঃ। লশুনপলাণ্ডুগুজনকুম্ভীপ্রাশ্যামস্তিকামাভোজ্যামমধুমাংসম্ভরয়োহমধ্যাভক্ষ্য-

ভক্ষণগায়ত্রীসহস্রেন্নেত্র্য সম্পাতা[২৭]নবনষেঃ উপবাসশ্চ এতানি ব্যাধিতস্য ভিক্ষক-
ক্রিয়াযামপ্রতিষিদ্ধান ভবান্ত যানি চান্যানোবংবিধানি তেবপ্যদেষ ইতি। বশুদন, পলাশ্চ,
অর্থাৎ পেযাজ, গুঞ্জন অর্থাৎ গাজব, কুম্ভটী অর্থাৎ পানা, প্রেতশ্রাদ্ধায়, স্মৃতিকায়, অতোজায়া,
মধু, মাংস, মূত্র, বেতঃ, অমোঘ্য অর্থাৎ অশুদ্ধ, অভক্ষ্য, এই সকল দ্রব্যেব ভক্ষণে অস্টাধিকসহস্র
গাথবীকরণক মন্তকে জলবিবদ্ধ, প্রক্ষেপ ও উপবাস করিবেক, কিন্তু বার্ষিক বাস্তবিক ভিক্ষক-
ক্রিয়াতে এই সকল দ্রব্য অনিষিদ্ধ হয় এবং এই প্রকার অন্য যেহে দ্রব্য তাহাতেও দোষাভাব,
যাহারা জ্বননী নষ্টকরী নৃত্যদর্শনসময়ে গোলাব আভব ব্যবহার করেন, তাহারা নার্যাণ্যবোধে
সমরক্তমে জ্বন স্পর্শ করিলে যেহে স শুদ্ধাথ হস্তপাদাদি প্রক্ষালন বস্ত্রভাগ ও বিষ্ণু-
স্মরণাদিব ব্যবহার আছে তাহাতেও সেইব প করিয়া থাকেন। যদি কোন সত্যবাদী দণ্ডবৎ
মনুষ্য, ভোজনকালেও কোন ব্যক্তিকে গো[২৮]লাব আভব ব্যবহার করিতে দেখিয়া থাকেন
তবে তাহাকে বোগী বিনা তাহার কি বোধ হয়। দন্তবোগ শান্তিও নিমিত্ত বৈদ্যকশাস্ত্রেও
মিশ্রী লিখিয়াছেন, যাহার নাম মজ্জন লোকপ্রাসিদ্ধ এবং ব্রাহ্মণাদিকৃত গোলাব আভব,
বাণাসাদি হইতে এতদ্দেশেও আসিয়া থাকে তাহাও ঐ তেহ না দেখিয়াছেন ও না
শুনিয়াছেন, কিন্তু পবেণ শালীন নিমিত্ত শ্রুতমশ্রুত ন্যায় এইব পেই কি পবেণ শালীন করিতে
হয়, বোগাদি ব্যক্তিকে যে কেহ ঐ সকল নিষিদ্ধ দ্রব্য ব্যবহার করেন তেহ ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী
হইতেও নবাসম অভএব ভদ্রলোকেও অস্পৃশ্য ও অসম্ভাষ্য হইবে, নগবাস্তবাসী মহাশয়কে
জ্বন স্পর্শ করিয়া থাকে বলিয়া কেন ভদ্রলোকে নিন্দা করিয়া থাকেন, যদি কেহ করেন, সেও
অনুচিত, যেহেতু অতাল্পপাটপাটপদঃ শূচীনাং পাপাত্মনাং পাপশতেন কিম্বা। অর্থাৎ শূচি
ব্যক্তি অতাল্প পাপেই বিপদ হয়। পাপাত্মান [২৯] শতং পাপেও সমুদ্রেব জলেব ন্যায়
হ্রাসবশি হয় না, কি জানি, কে দেখিয়াছে, পবমেশ্বরই জানেন, কিন্তু অনেকেই জ্বনামতোক্তা
বলিয়া মহাপদবৎকে নিন্দা করিয়া থাকেন, লোকপবম্পবা শুনিতে পাই, ন হয় লা জনশ্রুতিঃ,
বহু জনেব বাক্য প্রায়ঃ অমূল হয় না, সুবোধ লোকেবাই বিবেচনা করিবেন।

যে ব্যক্তি বালা অর্থাৎ অহোরাত্র জ্বনমাত্রের সহিত আলাপ পাঁচয় একাসনে সহবাস ও
অন্য ভাবব্যবহার করিতেছেন, তেহ সূত্রায় আত্মব্রহ্মনাতে জগৎ ইহাব ন্যায় অন্য ব্যক্তিকেও
জ্বনজ্ঞান করিতে পাবেন, সে যাহা হউক, তাহার এইব জ্বনজ্ঞানে পবমাপ্যায়ত হইলাম,
নুবিলাম যে, ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী পশ্চিদ্ভাভমানীব বহু কালে বহু পবিশ্রমে এক্ষণে ভক্ততত্ত্বজ্ঞানের
ফল সম্পূর্ণ হইবাব উপক্রম হইতেছে, ভাল ভাল, ঈশ্বর মঙ্গল করুন, ক্রমে সম্পূর্ণই জ্বন-
জ্ঞান হইবেক, যেমন যথার্থ তত্ত্ব[৩০]জ্ঞানের ফল, ব্রহ্মমাত্রে তদগতমানসপ্রযুক্ত ব্রহ্মজ্ঞানী
ব্রহ্মান্ডই ব্রহ্মময় দর্শন করেন, এবং আপনিও ব্রহ্মস্বরূপ প্রাপ্ত হইবেন, তেমন ভক্ততত্ত্বজ্ঞানেব
ফল, জ্বনমাত্রে তদগতচিত্তপ্রযুক্ত ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী, ব্রহ্মান্ডই জ্বনময় দর্শন করেন এবং
আপনিও জ্বন জাতি প্রাপ্ত হইবেন, যে নিতান্ত তদগতচিত্ত হয়, সে স্থানেও তাহাকেই দর্শন
করে এবং এক ক্ষুদ্র কীর্তিবিশেষ, অন্য এক ক্ষুদ্র কীর্তিবিশেষে তদগতচিত্ত ইহা তবকীর্তজাতি
প্রাপ্ত হয়, ইহা শ্রীমদ্ভাগবতে ও লোকেও দৃষ্ট হইতেছে, অতএব মৃত্যুকালে ভগবৎপীঠাও
কহিতেছেন। যথা। অন্তকালে চ মামেব স্মরন্ মৃত্বা কলেবরং। যঃ প্রযাতিসু মন্ডাবং
যাতি নাস্তত্র সংশয়ঃ।। যঃ যঃ বাপি স্মরন্ ভাবং ত্যজ্যন্তে কলেবরং। তং তমেবোত
কৌন্তেয সদা তন্মভাবভাবিতঃ।। তস্মাৎ সর্বেষু কালেষু মামনুস্মব যদ্য চ। মযাপিতমনো-
বুদ্ধিম্মামেবৈষা[৩১]সাসংশয়ঃ।। অর্থাৎ হে অজ্ঞান, অন্তকালে যে জীব কেবল আমাকে
স্মরণ করতঃ দেহত্যাগ করে, সে মন্ডাব প্রাপ্ত হয়, ইহা নিশ্চয়। যেহে ভাব স্মরণ করতঃ
জীব অন্তকালে শরীর ত্যাগ করে সর্বদা সেই ভাবে ভাবিত হইয়া সেই ভাব প্রাপ্ত হয়।
অতএব তুমি সকল কালে আমাকে স্মরণ কর ও যদ্বৎ কর, যে আমাতে মনঃ ও বুদ্ধি সমর্পণ
করে, সে নিশ্চয় আমাকেই পায়। যথার্থ তত্ত্বজ্ঞানীব যে ব্রহ্মস্বরূপপ্রাপ্তি ও ব্রহ্মান্ডকে

ব্রহ্মময় দর্শন, তাহার শ্রুতিপ্রমাণ নগরান্তবাসীর পূণ্যপ্রতাপে সম্প্রতি স্লেচ্ছেরাও বিশিষ্ট বৈশিষ্ট্যরূপে জ্ঞাত আছেন, পশ্চিডতাভিমানীর ন্যায় ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদের এরূপ বাহ্য নাই যে, আমি অনেক শ্রুতি জানি এই প্রকারে সর্বসাধারণ লোকের নিকটে আপনার নাম প্রকাশ করিবেক, সামান্য জ্ঞাতের নিকটে অগত্যা মন্বাদিবচন প্রকাশ করণেই ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা যে প্রকার কুণ্ঠিত ও দূর্ভাগ্যবান আছেন, তাহা কি কহিতে পারেন।

বিষয় ব্যাপারের নিমিত্ত জার্বিনবাদি বিদ্যাভ্যাস, তত্ত্বজ্ঞানিত ব্যতিরেকে তাহা করিবেক হইতে পারে। ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদের সর্বজনগোচর সমাচার পত্রে মন্বাদিবচনসহিত প্রশ্ন-চতুষ্টয় প্রকাশ করণ, পশ্চিডতাভিমানীর বেদান্ত প্রকাশের ন্যায় স্লেচ্ছদিগের বোধার্থ নহে, কিন্তু সকলের অনর্থের মূলীভূত ব্যক্তিবিশেষকে জ্ঞাত হইয়া সকলের তৎসংসর্গ পরিত্যাগার্থ ও জগতের মঙ্গলার্থ তাহা ক্রমে হইতেছে ও হইবেক, তবে যে, স্লেচ্ছের বোধে উদ্দেশ্যতার অভাবেও পাপের আশঙ্কা, সে অবোধ মাত্র, মহাপুণ্যজনক কর্মেও কি অল্প দোষ ক্ষতিকর হয়। এবং জার্বিনক বিদ্যা অভ্যাস করিয়াছ বলিয়া নগরান্তবাসী মহাশয়কে কে নিন্দা করে, ইত্যাদি বিষয় লিখনে লিপিপরিষ্কারক ভট্টাচার্য মহাশয়দিগের হস্তবেদনামাত্র* এ কি দ্রব্য[৩৩]গুণবশতঃ, কি চিত্তবিকারনিমিত্ত, তাহা জানিতে ইচ্ছা করি*

দৈবাৎ সমাগত, কদাচিদাগত ও সদাগত অতিমান্য, মান্য ও সামান্য, কোন্ যদুগে না ছিলেন ও না আছেন, কোন্ যদুগেই বা যে লোক যদুপ, তাহাব তদুপ সম্মান না হইয়াছে ও না হইতেছে, দৈবাৎ সমাগত, অতিমান্য নাবদাদিবি কোন্ স্থানে গায়োত্থানপূর্ব্বক অভ্যর্থনা পৃথক্ আসন প্রদান পাদ্য অর্ঘ্য আচমনীয়করণক পূজা না হইয়াছে, কদাচিদাগত মান্য রাজপুত্রোহিত বিশিষ্ট ধোম্য প্রভৃতির দশবধ যদুধিষ্ঠির প্রভৃতির নিকটে কি বিশিষ্ট সমাদর না হইয়াছে, এবং সদাগত সামান্য ব্যক্তিবো সর্বকালেই কি উত্তমের কি অধমের নিকটে যথোচিত সামান্যাদরের কি কুদ্রাপি অভাব আছে। যো যদুসততং যাতি ভক্তে চাপি নিরন্তরং। স তত্র লঘুতাং যাতি যদি শত্রুসমো ভবেৎ।। অর্থাৎ যে ব্যক্তি যে স্থানে সতত গমনাগমন করেন, সে ব্যক্তির সে স্থানে [৩৪] লঘু সমাদর অবশ্যই হয়, যদিও তেঁহ ইন্দ্রতুল্যও হইলেন, কিন্তু তাহাতে না তাহার উত্তমতার অঙ্গতা, না সর্বস্বক ব্যক্তির দোষভাগিতা হয়, দৈবাৎ আবাহিত ইন্দ্রাদি দেবতাবো বোড়শোপচাবে পূজা হয়, প্রতিনিয়ত শালগ্রামশিলারো গম্বপদুমমাগ্রেই পূজা হয়, পথ, সাক্ষাৎ ব্রহ্মণ্যদেব শ্রীশ্রীকৃষ্ণ, যদুধিষ্ঠিরের যজ্ঞে ব্রাহ্মণদিগের পাদপ্রক্ষালনোদক দানার্থ নিযুক্ত ছিলেন, তাহাতে কি তাহার অনুত্তমতা ও অমান্যতা হইয়াছে, কি যদুধিষ্ঠির নিন্দিত ও পাপী হইয়াছেন, এই সকল দৃষ্টিতে কার্যবশতঃ কিম্বা সম্প্রীতিবশতঃ নিয়ত গমনাগমনকারী অতি বিশিষ্ট ব্রাহ্মণেরো সতত সমাগমনপ্রযুক্ত সমাদরের তারতম্যে শূদ্র ও ব্রাহ্মণের করিবেক জঘন্যতা ও দোষভাগিতা সম্ভব হয়, শূদ্রস্থানে ব্রাহ্মণের আগমনে শূদ্র কর্তৃক গায়োত্থানপূর্ব্বক স্বতন্ত্র আসন প্রদান বিনা একাসনে সহোপবেশনে ব্রাহ্মণের পাতিত্যবিধায়ক যে বচন, তাহাব এই [৩৫] তাৎপর্য্য বৃদ্ধিসিদ্ধ হয় কি না যে, স্বস্থানে দৈবাৎ সমাগত বিশিষ্ট ব্রাহ্মণ দর্শনে এইরূপ বিশেষ সম্বন্ধনার অকরণে শূদ্র, পাতিত্য জন্মান ও ব্রাহ্মণ পতিত হইলেন। পরন্তু, জাতিব্রাহ্মণ কস্মিন্দ্রের দোষকালন শূদ্রনিন্দা দ্বারা হয় না এবং এমৎ কোন্ শূদ্র আছে যে, সর্বসাধারণ ভূদেব ব্রাহ্মণ পশ্চিডতাগিকে দেখিয়া অভ্যুত্থান ও ভীমাসন প্রদান না করে এবং যদুধর্ম্মপ্রযুক্ত বিষয় ব্যাপারে নিযুক্ত অহরহ অবিরত সমাগত স্বজ্ঞের প্রতি পোনেপূন্য গায়োত্থানাসম্ভবেও তাহারো প্রয়োজনাত্মীন স্বতন্ত্র আসনে উপবেশন করেন এবং তাবৎ ধনী মানী বিশিষ্ট শূদ্রগৃহে প্রতিনিয়ত ও কস্মাপলক্ষ্যে ব্রাহ্মণ শূদ্রের পৃথক্ পৃথক্ আসন হইয়া থাকে, তাহা ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীর জ্ঞানের বিষয় কি, যেহেতুক, স্বয়ং দুর্য্যচার ও স্বদেশে বিদেশে অব্যবহার্য্য এ প্রযুক্ত ভদ্রলোকের বাটীতে ও সভাতে তাহার গমনের প্রসঙ্গ, কি, এবং পশ্চিডতাভিমানীর পূর্ব্বোক্ত মন্দ পক্ষপদ্রাণ ও ব্রহ্ম[৩৬]বৈবর্ত পদ্রাণের বচন

জানিবারি বা সম্ভাবনা কি, সুতরাং দ্রব্যগুণবশতঃ যাহা চিত্তমধ্যে উদয় হয়, তাহাই অনগল জল্পন করেন।

স্ববিদ্যাঙ্কিত ধনস্বারা অবশ্য পোষ্য কুটুম্ব ভরণ ও ধনসাধ্য স্বধৰ্ম্মানুষ্ঠানের উদ্দেশে বিদ্যাভ্যাসকালে তৎপ্রতিবন্ধক অবশ্য পোষ্য পরিবার পোষণ নিমিও দৃশ্চিন্তানিরাকরণার্থ মনুবচনপ্রমাণে অগত্যা কিঞ্চৎকাল অপ্যাসসাধ্য দেশভাষাধ্যাপনে কি পাপ হয়। যথা—মনঃ। বদ্যো চ মাতাপিতরৌ সাধবী ভার্যা সূতঃ শিশুঃ। অপ্যাকার্য্যশতং কৃত্বা ভর্তব্য মনুরব্রবীৎ।। অর্থাৎ বৃদ্ধ মাতা ও বৃদ্ধ পিতা সাধবী ভার্যা এবং শিশুসন্তান এই সকলকে শত সহস্র অসংকস্ম স্বীকার করিয়াও ভরণ করিবেক, ইহা মনু কহিয়াছেন। অতএব মাতৃ-পোষণে পারদার্য্যও দোষাভাব, জীমূতবাহনাদিব গ্রন্থে উক্ত আছে, তাহা যদিও প দৃষ্ট না হয় তথাপি শ্রুত হইতে পারিবেক* ভাষাপরিচ্ছেদে দ্রব্যাদি [৩৭] পদার্থের নিবৃপণ, তাহার ভাষা বিকল্পে ন্যায়দর্শনের ভাষা বিকল্প করিয়া হইতে পারে, তাহাতেই বা কি পাপ' যদিও পিণ্ডিতাভিমানীর মতে ভাষাপরিচ্ছেদও ন্যায়দর্শন হয়, তবে তাহার ভাষা প্রকাশের ও সর্ধ-সাধারণ লোকের নিকটে তাহার বিকল্পের এই অভিপ্রায় কেন বোধ না করেন যে, আশু মনোরঞ্জন, প্রভারক, নাস্তিকপথগমনে উদ্যত অষ্টাননিবর্ত্তিমায়াতনয়ন জনগণের নাস্তিক-পথপ্রস্থান নিরাকরণার্থ ও মূদ্রাবলম্বের ব্যয়ার্থ তাহার ভাষারচন ও বিকল্পকরণ, যেহেতু, গোভ্রম মর্দন, দ্বৈতপক্ষনির্ম্মল জগদ্বন্দ্ববণ ও নাস্তিকমত খণ্ডন নিমিও ন্যায়দর্শনের প্রকাশ করিয়াছেন, লেচ্ছসংসর্গের ৬৬৭ ২৮ পৃষ্ঠে ১৩ পঙ্ক্তিতে পূর্বেই কবিষাছি, কিন্তু লেচ্ছহইতে ভাষাবিচিত বেদান্তদর্শনের প্রদানে অনেকে স্বধৰ্ম্মচ্যুত হইয়া তাহাকে নিন্দা কবিয়া থাকেন সে ভাষাবিচিতের অনিচিত, যেহেতু, প্রমাণে মূত্রিতং যেন তস্য গঙ্গা ববাটিকা [৩৮] অর্থাৎ গঙ্গা যমুনা ও সরস্বতীর সঙ্গম হয় যে প্রমাণে তাহাতে দৃশ্যমান হইয়া মূত্রভাগ কবিয়াছেন যে পুণ্যবান, তাহার কেবল গঙ্গায় মূত্রভাগ কি আশ্চর্য্য। অর্থসিহিত বেদমাতা গায়ত্রীই লেচ্ছহইতে সমর্পণ করিয়াছেন যে সজ্জন সংসন্তান তাহার ভাষাবিচিত বেদান্তদর্শন লেচ্ছ-নিকটে সমর্পণ কোন্ বিচিত্র। অতএব দোষাকর শশধরেন, মাসবিশেষের তিথিবিশেষে তদ্বন্দ্বক নির্দোষে স্বদোষ সমর্পণের ন্যায়, স্বয়ং প্রকৃত খ্যাত স্বধৰ্ম্মচ্যুত ব্যক্তি, তদ্যোগ প্রকাশক অধৰ্ম্মচ্যুত ব্যক্তিসকলে স্বীয় স্বধৰ্ম্মচ্যুত দোষ সমর্পণ করিলে যদিও তাহাকে স্বধৰ্ম্মচ্যুত কহিলে কলঙ্কীকে কলঙ্কী কথনেন ন্যায় স্বরূপকথন দোষ না হয় তথাপি তাহার স্বধৰ্ম্মচ্যুত দোষের সাধনে সিদ্ধসাধনদোষ অবশ্যই হইবেক।।

[৩৯] ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—যদি ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী কহেন যে পূর্বেও বচন-সকল...কি কহিতে পারি।

[...৪০] ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্নোত্তর।—পিণ্ডিতাভিমানী ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী, ধর্ম্ম-সংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের নিন্দাকরণার্থ, শূদ্রোদ্রাং শূদ্রসম্পর্ক ইত্যাদি পূর্বেও বচনসকলকে যে নিন্দার্থবাদ কহিয়াছেন, সে যথার্থ, কিন্তু যেমন ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী আপনাব যথার্থবাদকে নিন্দার্থবাদ জ্ঞান কবিয়া আপনাকে আপনিই অনিন্দিত জ্ঞান করিয়াছেন, তেমন ধর্ম্ম-সংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা অত্যন্ত নিন্দাবাদেও অত্যন্ত পাপবোধে আপনাকে অনিন্দিত জ্ঞান করেন না, যেহেতু, গোমূত্রমাগ্নেয় পয়সে বিনষ্টং তত্ত্বং গোমূত্রগতেন কিম্বা। অর্থাৎ গোমূত্রকণিকা-মাত্র স্পর্শেই দূষণ দৃষ্ট হয়, কিন্তু গোমূত্র বর্ষণেও তত্ত্বের পূর্বেও যে ভাব পবেও [৪১] সেই ভাব, অতএব তাহারা ২৯ পৃষ্ঠে ২ পঙ্ক্তিতে পূর্বেই আত্মনিন্দাদোষের পবিত্রকরণ করিয়াছেন, পবের নিন্দাবাদে আপনার যথার্থবাদ কি অযথার্থবাদ হয় বরঞ্চ সেই যথার্থবাদ অপূর্ষ না হইয়া অতিপূর্ষই হয়। সে যাহা হউক, পিণ্ডিতাভিমানী এ নিবেচনা করা কর্তব্য যে কোন্ বচন নিন্দার্থবাদ ও কোন্ বচন না যথার্থবাদ হইতে পারে যে সে বচনে পাপবিশেষ ও প্রারম্ভচর্চাবিশেষ এবং নরকবিশেষ উক্ত নাই, কেবল কর্তার ভরণদর্শনমাত্র, সেই

সেই বচন নিন্দার্থবাদ হয়। যথা। অজ্ঞান ধর্মশাস্ত্রাদি প্রাশিচতঃ বদন্তি যে। প্রাশিচন্তী ভবেৎ পুতস্তৎ পাপং তেষু গচ্ছতি।। অর্থাৎ ধর্মশাস্ত্রান্নাভিজ্ঞ লোক প্রাশিচন্তোপদেশক হইলে পাপী কদাচৎ পাপমুক্ত হইবেক, কিন্তু তেহ তৎপাপভাগী হইবেন। ব্রহ্মযো চ সুবাপে চ স্তেযে চ গুরুতম্পগে। নিন্দার্থবিহিতা সিন্ধঃ কৃতধো। নাস্তি নিন্দার্থঃ।। অর্থাৎ ব্রহ্মযো সুবর্ণচোব ও গুরুপত্ন্যাদিগামী। ই[৪২]হারাদিগেবও নিন্দার্থ মন্বাদি কহিয়াছেন, কিন্তু কৃতধোব নিন্দার্থ নাই। বহুশত্রুঃ পটোলে স্যাম্‌হানিস্তৃ মূলকে। অর্থাৎ তৃতীয়াতে পটোল ভক্ষণে বহু শত্রু হয় এবং চতুর্থীতে মূলক ভক্ষণে ধনহানি হয় ইত্যাদি। এবং কুশদন্তঃ নালিকাশাকং বস্তাকং পুতিকাং তথা। ভক্ষয়ন্ পতিতশ্চ স্যাদপি বেদান্তগো বিজঃ।। অর্থাৎ কুশদন্তশাক নালিকাশাক ক্ষুদ্রবাওঁকী ও পুতিকা এই সকল দ্রব্য ভক্ষণে পতিত হয়, যদিপি তেহ বেদের পাবদর্শী ব্রাহ্মণও হয়েন। এবং যেহ বচন, কুর্ভাব নরক প্রাশিচন্তবিশেষ ও ত্যাগাদিব প্রতিপাদক, সেই সেই বচন যথার্থবাদ হয়। যথা। শ্রীতৈল-মাংসসম্ভোগী পূর্বস্বৈতেষু বৈ পুমান্। বিম্মত্রভোজনং নাম প্রযাতি নরকং মৃতঃ।। অর্থাৎ এই পশু পশু শ্রীসঙ্গী তৈলাভোগী মাংসভোজী পুরুষ বিম্মাত্রভোজননামক নরকে গমন কবে। আচার্য্যপত্নীং স্বসুতাং গচ্ছন্তু গুরুতম্পগঃ। ছিদ্ৰা লিঙ্গং বধস্য সাকাম্যঃ স্ত্রিযাস্তথা।। অ[৪৩]র্থাৎ আচার্য্যপত্নীগমন কিম্বা কন্যাগমন কবে যে, তাহার নাম গুরুতম্পগ, তাহার লিঙ্গেছেদপূর্বক বধ করিবেন, সাকাম্য শ্রীবও সেইরূপ দণ্ড। হীনবর্ণোপ-ভোগ্যা যা তাজ্যা এখ্যাপি বা ভবেৎ। অর্থাৎ নীচজাতির ভুক্তা যে শ্রী সে পতিব তাজ্যা কিম্বা বধ্যা হয়। এবং মহাপাতকী প্রভৃতি অধিকার করিয়া কহিয়াছেন। তাজ্জেন্দ্রেশং কৃত-যুগে দ্রোতায়া গ্রামমুৎসংজেৎ। স্বাপবে কুলমেকস্তু কল্লী যুগে।। অর্থাৎ সভ্য-যুগে মহাপাতকী প্রভৃতির দেশ পরিত্যাগ করিবেক, দ্রোতাযুগে সে গ্রাম, স্বাপব যুগে পাপী ব্যক্তির কুল এবং কলিযুগে পাপকর্তাকে ত্যাগ করিবেক, যেহেতু পাপীর সংসর্গে তত্ত্বল্য পাপ হয়, পান্ডিত্যভিমানী মহার্শয় এই সকল বচনকে নিন্দার্থবাদ কহিবেন, কিন্তু যথার্থবাদ কহিবেন, অবশ্যই যথার্থবাদ কহিবেন, অন্যথা গুরুতম্পগ প্রভৃতি বধাদি এবং কলিযুগে পাপকর্তার পরিত্যাগ হইতে পারে না এবং পাপীর সংসর্গে প্রা[৪৪]শিচন্তবিধরো বৈষথ্য হয়। এবং পূর্বোক্ত অজ্ঞান ধর্মশাস্ত্রাদি ইত্যাদি বচনসকলকেও অবশ্যই নিন্দার্থবাদ কহিবেন, অন্যথা ধর্মশাস্ত্রান্নাভিজ্ঞ ব্যক্তি প্রাশিচন্তেব উপদেশ করিলে পাপী ব্যক্তিব তৎপাপের প্রাশিচন্ত উপদেশক ব্যক্তিকেও করিতে হয়, ইহা কোন শাস্ত্রে কোন নিবন্ধকর্তা লিখেন নাই, অতএব ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের নিন্দার্থ ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীর প্রকাশিত, শূদ্রাভ্যং শূদ্রসম্পর্ক ইত্যাদি বচনসকলকে তেহ নিন্দার্থবাদ কহিয়াছেন ও এক্ষণেও কহিবেন, কিন্তু ভক্ততত্ত্ব-জ্ঞানীদিগের প্রতি ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের লিখিত যে, সংসারবিষয়াসক্ত ইত্যাদি তৎ তাজ্জেন্দ্রেশং যথা ইত্যন্ত যোগবিশিষ্টবচন, তাহাকে তেহ এক্ষণে যথার্থবাদ কহিবেন কি না কি জ্ঞান, তেহ নিজে পান্ডিত্যভিমানী, যদিপি স্নানচর জীবগণের নিকটে অভিমানভগ্নভাবে না কহেন ও সে জীববাও কিঞ্চিদ্বোধ করিতে না [৪৫] পারেন, তথাপি অপক্ষপাতী মধ্যস্থ মহার্শয়েবাও কি বোধ করিবেন না এবং ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী কহেন যে, ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর লিখিত যোগবিশিষ্টবচনের এই তাৎপর্য্য যে, সংসার বিষয়ে আসক্ত হওয়া ও আপনাকে জ্ঞানী স্বীকার করা জ্ঞানীর জন্যে নিষিদ্ধ এতাবশ্যম্‌ অর্থাৎ অন্ত্যজসংসর্গের ন্যায় ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীর সংসর্গ ভদ্রলোকের অকর্তব্য, সে বচনের এ তাৎপর্য্য নহে এ অপূর্ব পান্ডিত্য প্রকাশ, কারণ, তাহার মতে বদ্বি গুরুতম্পগদিগের বিষয়ে যেহ পূর্বোক্ত বচন, তাহারও এইরূপ তাৎপর্য্য যে গুরুতম্পগ প্রভৃতির বধাদি হইবে না, কেবল আচার্য্যপত্নীগমনাদি নিষিদ্ধ, কি আশ্চর্য্য, আত্মদোষক্ষলনার্থ কি শাস্ত্রের যথার্থ্যপালনও করিতে হয়, পান্ডিত্যভিমানীর কি ধর্মই এই, এক্ষণে মধ্যস্থ মহার্শয়ের এরূপ জ্ঞান করিবেন কি না যে, ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর নিকটেই

ভক্তভক্তজ্ঞানীর নিস্তার পাওয়া ভাব ইহাতে ধর্মের নি[৪৬]কটে কিব্দে নিস্তার পাইবে এবং ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা তাহাবদিগের নিন্দা কবিবার এক্ষণে কোন উপায় দেখিতে পান কি না? এবং অপূর্ণজ্ঞানিসবলকে কোন শব্দ কহিতে পারেন কি না? ইহাতে নিবন্ধের হইবেন না, স্বল্প কথনে খর্দাপ নিবন্ধের হইতে হয়, তথাপি পবেব আরোপিত দোষোৎকীর্ণনে

ভক্তভক্তজ্ঞানীর উত্তর।- বস্তুত যোগবাশিষ্ঠেব যে শ্লোক, গুণেব আবোপ করিয়া থাকেন। শিশট মহাশয়াদিগেব অবশ্যই অত্যন্ত উৎসাহবৃদ্ধি হইবেক।

[.. ৪৮] ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর।- ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর লিখিত যে সংসার-বিষয়াসক্ত ইত্যাদি যোগবাশিষ্ঠবচন, তাহাব প্রকৃত অর্থই এই যে, সাংসারিক সূত্রে আসক্ত, অথচ আপ[৪৯]নাকে ব্রহ্মজ্ঞানী কহে, অর্থাৎ যে লোক, সূর্গাশ্রম সূক্ষ্মসূক্ষ্মবীচিৎ মালা চন্দন দিবা বসন ভূষণ ধারণ স্বাভিলষিত ভোজন দিব্যাঙ্গনা সম্ভোগজনা সূত্রে সতত অত্যন্ত অনুবর্ষাচিন্তনিমিত্ত সন্দর্ভাই ব্রহ্মজ্ঞানের অনুষ্ঠানে অসক্ত ও বিরক্ত হয়, যেমন নবযুবকের রতিব্রহ্মস্বাদনে নবযুবতি বৃক্ষ পতিব প্রীতি বিনষ্টা, ফলতঃ যেমন নবযুবকে আসক্ত নবযুবতিব বৃক্ষ পতিব প্রীতি মৌখিক প্রীতি, তেমন সাংসারিক সূত্রে আসক্ত ভক্তভক্তজ্ঞানীব ব্রহ্মজ্ঞানের প্রীতি মৌখিক প্রীতি মাত্র। এবং কস্ম্যকান্ডেব অকবণার্থ আশ্রম ব্রহ্মজ্ঞানী আমাব কস্ম্যকান্ডে প্রযোজন কি এই কথা কহিয়া লোকসবলকে প্রভাবণা কবে এতাদৃশ পাণিষ্ঠ নবাধমেবা কস্ম্য ও ব্রহ্ম হইতে ভ্রষ্ট ও অন্তঃকরণে ন্যায় ভাঙ্গ্য অর্থাৎ উভয়বর্জিত না স্বর্গ, না ব্রহ্ম পায়, ক্রীবেব ন্যায় পণ্ড হয়, না পূর্ণধর্ম না শ্রীধর্ম, অতএব সূত্রবান্ শ্লোকছাঁদব সংসর্গেব ন্যায় ভাঁহার-দিগেব সং[৫০]গুণ বিশিষ্ট লোকেব অকবণ্য, যোহুঃ, সাংসারিকসুখাসক্ত ব্রহ্মজ্ঞানীপ্রীতি বাদিনঃ। কস্ম্যব্রহ্মোভয়ভ্রষ্টং তং ভাজেদন্তঃ। কুলাগেব এই প্রকাব পাঠ দেখিতেছি। এবং ভক্তভক্তজ্ঞানী মহাশয়ও পূর্ণেব আপনাব অপূর্ণ ধর্মসংহিতাব ২ পৃষ্ঠ ১৬ পঙ্ক্তিতে যোগবাশিষ্ঠবচনেব ভাবপর্যায় লিখিয়াছেন, যে ব্যক্তি সংসারসূত্রে আসক্ত হইয়া ইত্যাদি। অতএব পূর্ণলিখনেব বিস্মবণে যোগবাশিষ্ঠবচনেব পূর্ণধর্মের সমত বক্ষার্থ অন্যার্থ কল্পনা কবিয়া যোগবাশিষ্ঠেব বচনান্তব কথনে ও নিবর্থ নানাবাক্যোচ্চারণে উন্মত্তপ্রলাপ এবং তাহাব বস্তুতঃ অবস্তুতঃ হয় কি না? যদিপি প্রলাপেব উওব প্রদানে উওবকব্রাব বাক্যও তদ্রূপ হয়, তথাপি প্রথমাবধিই অগত্যা তন্মেষ স্বীকারে প্রলাপেবো শাসিত কবা কব্রাব হয়। সে যাহা হউক, যেমন যোগবাশিষ্ঠেব বহির্স্বাপাবসংবন্দ ইত্যাদি শ্লোকেব উত্থাপন কবিয়া জনকাজ্ঞানেব দৃষ্টান্ত [৫১] দ্বাবা আসক্তি ত্যাগপূর্ণক আপনাবদিগেব বৈষয়িক ব্যাপাব বরণ সূচিস্থ কবিতেছেন, তেমন ভ্রষ্টোক্ত বচনান্তবেব দ্বাবা ঐ জনকাজ্ঞানেব লৌকিকাচাব দৃষ্টিতে কলিব জ্ঞানী মহাশয়াদিগেব লৌকিকাচার কব্রাব, কি সম্ভাববন্দনাদি পবিত্রাণ ও সাবানেব দ্বাবা মুখ প্রক্ষালন ক্ষুধিকস্ম, ইত্যাদি লৌকিকবৃদ্ধ কস্মই কব্রাব হয়। যথা। শিবভুলোহপি যো যোগী গৃহস্থশচ যদা ভবেৎ। তথাপি লৌকিকাচাবেব মনসাপ ন লক্ষ্যবেৎ। অর্থাৎ গৃহস্থ যোগী যদিপি শিবভুলোও হবেন তথাপি লৌকিকাচাবেব লক্ষ্যন মনেতেও কবিবেন না। যদি কহেন যে, কস্মীদিগেব বিপবীত কস্ম না বিবিলে কলিব জ্ঞানী হওয়া হয় না, তবে যেমন জবনেবা ব্রাহ্মণাদি জাতিব বিপবীত তাবৎ কস্ম কবে, তেমন ব্রহ্মণ্ড হওয়া দৃশ্যমান হইয়া মন্ত্রত্যাগ কবা ও মলমন্ত্রত্যাগানন্তব জলশৌচ না কবা, ইত্যাদি কস্মীদিগেব বিপবীত কস্ম কবিয়া কলিব সম্পূর্ণ জ্ঞানী হওয়া [৫২] তাহাবদিগেব উচিত হয় কি না? ভক্তভক্তজ্ঞানী মহাশয়েবা এ সকল কস্ম বৃদ্ধি না কবিয়া থাকেন, কি তাহাতেও বা পবমেশবরকে সাক্ষী কবেন? মনেব যথার্থ ভাব পবমেশববই জ্ঞানেন, এ অতিযথার্থ বটে, যোহুত্ব তেহ সর্বান্তত্বর্তী, কিন্তু মনুষ্যেও বাহ্য চিত্তেব দ্বাবা সে ভাব বোধ করিতে পারেন। নতুবা দৃষ্ট ও শিষ্ট কিরূপে বোধ হইতেছে, হস্তপাদাদির কোন বৈলক্ষণ্য নাই, সকলেই দৃষ্ট কি সকলেই শিষ্ট কেন না হয়। অতএব দৃষ্টেব লক্ষণ যাহাতে মনের যথার্থ বা

ভাব বোধ হয়, তাহা শাস্ত্রে কহিতেছেন। যথা পরাশরঃ। বাহ্যৈর্বাভাবঃ স্তৈর্গোচরৈর্ভাবমন্তর্গতং
 নৃণাং। স্ববর্ণোৎপত্তাকারৈশ্চক্ষুযা চোঁটেভেন চ।। অর্থাৎ সুবোধ লোকেরা বাহ্য চিত্তের
 দ্বারা দৃষ্টির অন্তর্গত ভাব বোধ কারবেন, সেই বাহ্য চিত্ত, গদ্যগদ্যবর্ণ বৈবর্ণ্য ইঙ্গিত আকার
 চক্ষু ও চোঁটা। এবং কালব জ্ঞানীদিগের অন্তর্গত ভাব যোগব্যাশস্তের বচনান্তরের দ্বারাও
 বোধ হইতেছে। [৫৩] যথা। সর্বত্র ব্রহ্ম বাদ্যাত্ত সম্প্রাপ্তে চ কলৌ যুগে। নান্দ্র্যতষ্ঠান্ত
 মৈত্রেয়ঃ শিশ্নোদরপরায়ণঃ।। অর্থাৎ পাপ কালকাল প্রবল হইলে সকলেই মৃত্যু আশ্রয় ব্রহ্ম
 জ্ঞান এই কথামাত্র কহিবেক, হে মৈত্রেয়, কিন্তু কেহ ব্রহ্মজ্ঞানেব অনুষ্ঠান কারবে না, যেহেতু
 সকল লোক শিশ্নোদরপরায়ণ হইবেক, অর্থাৎ বেণ্যাসেবন ও শ্বেদাদরপূরণ মাত্রকেই স্বর্গসাধন
 করিয়া জানিবেক। এ বচনের যথার্থ লক্ষণাত্মক কালির জ্ঞানী মহাশয়েরা, তাহা অপক্ষপাতী
 মহাশব্দাদিগের অগোচর কি, যদি বিশেষ অনুধাবন না করিয়া থাকেন, তবে কাঁপশ্মনোযোগ
 কারণেই অবগত হইবেন। অতএব পরমেশ্বরকে মনে যথার্থভাবে সাক্ষী করিয়া সামান্য
 মনুষ্যকেই প্রভাবনা কবা অসাধ্য ইহাতে সর্বাত্মস্বর্গী জগৎসাক্ষী যে পরমেশ্বর, তাহাকে
 কিবুপে তাহা প্রভাবনা করিতে ইচ্ছা করেন, এ প্রকার দুর্য্যোধ কেবল ঈশ্বরের বিদ্বেষনা
 দ্বিনা কি বোধ হইতে পারে। এবং কালব জ্ঞানী মহাশ[৫৪]যেবা বিষয় ন্যাপাবে আসক্ত, কি
 অনাসক্ত, এই দুয়ের অনুভবের সম্ভাবনা কি, প্রথম পক্ষের বিলক্ষণ অনুভব হইতেছে,
 দৃষ্টিরূপেব সজ্ঞানকে চিববালই দৃষ্টিরূপে কহিয়া থাকে, তাহাতে কি দৃষ্টিরূপের দৃষ্টিরূপ ও
 সজ্ঞানের সজ্ঞানই দৃষ্টি হয়। উভয়প্রতি মহাশয়েরাই চিরকাল সজ্ঞাননিপদক, যেমন জননেবাও
 ব্রাহ্মণাদিব নিন্দক, ভাস্করভট্টজ্ঞানী মহাশয়ের কি দূর্বৃত্তি, জনকাদির বৈবর্ণ্যক ব্যাপাবে
 নিভ্রমণকোপিত নিন্দকের উল্লেখ করিয়া আপনাবাদিগেবো জ্ঞানীই সিদ্ধ করিতে ইচ্ছা করেন,
 যেমন সচিদানন্দ শ্রীশ্রীকৃষ্ণের বাসলীলা দৃষ্টান্ত দিয়া পরদাবগমনেও দোষাত্মক সিদ্ধ করিয়া
 থাকেন, ভাল, জিজ্ঞাসা কর, কোন গুণসাগর উত্তমের দৃষ্টান্তে কোন দোষসাগর অধমের কি
 দোষাংশ খণ্ডন হয়, এবং ব্রাহ্মের সমুদ্রেব সহিত ও সুধাকর চন্দ্রের সহিত কি কুপের ও
 জ্যোতির্যগনের কোন অংশে দৃ[৫৫]ষ্টান্ত হয়, আর ইদানীন্তন জ্ঞানীদিগের বিষয়ে
 জনকাদিব দৃষ্টান্তেব এ তাৎপর্য্য নহে যে, এহঁরা তাহাবাদিগের তুল্য, এই বাক্যের দ্বারা
 শিষ্টাচারে এইরূপ বোধ হয় কি না যে, ভাস্করভট্টজ্ঞানী মহাশব্দাদিগের মনে এইরূপ অভিমান
 আছে যে, সকল লোক আমাবাদিগকে জনকাদিব তুল্য জ্ঞান করিয়া থাকেন, এ প্রকার দ্রাব্য
 কে আছে যে, ভাস্করভট্টজ্ঞানী মহাশব্দাদিগকে জনকাদিব তুল্য জ্ঞান করে, যদিপি অশ্বলোম
 অর্থাৎ নিম্নল এবং শূকর কুমলাহাবীও হয়, তথাপি মলিন শ্বেত চামরের এবং অভক্ষ্যভক্ষক
 গোব কোন অংশে কি কখন তুল্য হইতে পারে? এবং যথার্থজ্ঞানীর বিপক্ষ কে আছে, ভাস্করভট্ট-
 জ্ঞানীর বিপক্ষ সর্বকালেই আছে, কিন্তু অন্য যুগের ন্যায় ক্ষত্রিয় রাজা হইলে দূর্বল বিপক্ষ,
 কি প্রভাব বিপক্ষ, তাহা বিলক্ষণরূপেই বোধ করিতে, এবং সুজন ও দৃষ্টিরূপ সর্বকালেই
 আছে, সে সত্য, কিন্তু সে মহাশয্যা নাবদকে দাসীপদ, ব্যাস[৫৬]দেবকে ধীববকন্যাজাত,
 পশু পাণ্ডবকে জারজ, ব্রহ্মাকে কন্যাগামী মহাভাবতকে উপন্যাস, দেবপ্রতিমাকে মূর্তিকা,
 এবং শালগ্রামকে শিলা বলিয়া উপহাস করিয়া থাকেন, তাহা বা সুজন, কি দৃষ্টিরূপ, তাহা
 জানিতে ইচ্ছা করি। এবং কোন দৃষ্টিরূপ দৃষ্টিতে তত্ত্ব, শরীরকে বালুকা, শ্বেত চামরকে
 অশ্বলোম, সর্বর্ণকে পিত্তল, পক্ষ্যপক্ষকে তগব, সিংহকে কুরুর ও অশ্বকে গন্দভ বলিয়া
 নিন্দা করে, এবং কোন সুজনই বা তত্ত্বকে দৃষ্টি, বালুকাকে শরীর, অশ্বলোমকে শ্বেতচামর,
 পিত্তলকে সর্বর্ণ, তগবপক্ষকে পক্ষ, কুরুরকে সিংহ ও গন্দভকে অশ্ব বলিয়া প্রশংসা করেন?
 কিন্তু কার্য্যনিবোধে দন্দবাহককে কর্ণধার অর্থাৎ দাঁড়ীকে মাঝি বলিয়া উপহাস করিয়া
 থাকেন, “ধর্ম্মসংস্থাপনাকাক্ষীরা, তাহারাদিগকে তৃতীয় প্রশ্নে যে, আশ্রয়ভট্টজ্ঞানী কহিয়াছেন,
 সেও সেইরূপ উপহাসমাত্র” তাহাতেই বদ্বি, কর্ণধার সম্বোধনে দন্দবাহকের ন্যা[র] [৫৭]

আহ্লাদে গদগদ হইয়া ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় আপনাব জ্ঞানিষ্ক যথার্থ করিতে প্রাণপণ যত্ন কারতহেঁন, যেমন দেবাৎ ১২৭ নীলের কুন্ডে পতিত, পবনায়র বলে পদনব্দীযত যুগ্ম শৃগাল, আপনার দিব্য নীল বর্ণ দেখিয়া বন্য পশুগণেব নিকটে আপনার প্রাণ বনদেবতার অনুগ্রহ প্রকাশ করিয়া পশুদ্ব রজা হইতে বহু যত্ন কারবাঁছা, কিন্তু যুগসহস্রে শত সহস্র বস্ত্রেও এক কাঁক শূক, গম্ভীর অশ্ব, এবং কুঙ্কর সসহ হইতে পাবে, এ অন্য চেষ্টামাত্র, যেমন সেই নীলবর্ণ শৃগাল, পশুগণকে প্রত্যাগা ফাববা কাঁকায় বাল পশুদ্ব বাজা হইয়া পশ্চাৎ স্ভাবদোষে নষ্ট হইয়াছিল, তেমন ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ও নানান প্রকারেব নিকটে কাঁকায় বাল জ্ঞানিষ্ক প্রকাশ ফাববা পশ্চাৎ স্ভাবদোষে সেই নাস্ত্র অস্মদ্বকেন দশা প্রাপ্ত হইবেন, অথবা যেমন চটক যজ্ঞকেন ন্যায়শিক্ষণে বন্ধ বাঁবয়া লাভে হইতে আপনাব ন্যায় বিন্দু হইয়াছিল, তা[৫৮] হাব সেইবৃপই হইলেক, এবং দৃঢ়মন বিন্দু সঙ্কল, দোষ ও গুণ উভয়েব একত্রেব স্ভাবনা ব্ধাও ন বাঁববা থায়েন।

ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানীৰ উত্তর। এ ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষার নির্ণাত সোপানার্শ্যবচনে অভিনব বব এ পথব্ বথা।।

[৫৯] ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রকৃত্তর।—ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় প্রথমতঃ স্বীকার করেন যে, ব্যাক্ত নির্ণাস্থে আসক্ত অথচ বহু যে, আমি ব্রহ্মজ্ঞানী সে সত্ত্বাব্ কম্মরক্ষোভয়প্রাপ্ত, অতএব সে অতঃপেব ন্যায় ভাজ্য, পশ্চাৎ বহু, যে ব্যাক্ত ব্রহ্মকে না জানে সেই কহে যে, আমি ব্রহ্মকে জানি, কিন্তু যে ব্যাক্ত জানে, সে বদাচ কহে না, তবে দৃঢ়জন ও খলবা মিথ্যা অপবাদ দেয় যে, তুমি আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী কহিবা থাক। ভাল, জিজ্ঞাসা কর, এই কপট ব্যাক্তের পারা এই মোশ হয় কি না যে, ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় আপনাকে আপনি ব্রহ্মজ্ঞানী কহিতেছেন, অতএব তেহ উভয়প্রাপ্ত ও ভাজ্য হইলে কি না - এবং সেই অপবাদ বখ্যাবাদ হয় নি না - এবং যথার্থবক্তা দৃঢ়জন ও খল কি, যে যথার্থবক্তাকে দৃঢ়জন ও খল বহু, সেই দৃঢ়জন ও খলবা মিথ্যা অতি[৬০]পূর্ব্ব ভস্ম অপক্ষপাতী মহাশয়েবা যথার্থ নিবেচনা কবিলেন, যদি কহেন, সে না জানে সেই কহে, সে জানে, সে কহে না, এ ন্যাবেব এ তাৎপর্য নহে যে, আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী কহা, কিন্তু যথার্থ ব্রহ্মজ্ঞানীৰ স্বাব্যপ বর্ণনামাত্র, তবে সে বপাওন, এ বাবণ অসম্মান প্রলাপ মাত্র, এবং দৃঢ়জন খলে মিথ্যা অপবাদ দেয় যে, তুমি আপনাকে ব্রহ্মজ্ঞানী কহিয়া থাক, এই ক্রোধোক্ত অনর্থ এবং তেহ যথার্থ তত্ত্বজ্ঞানী হইলেও এই ক্রোধোক্ত কবিতেন না। যদি তত্ত্বজ্ঞানীৰ ন্যায় দৃষ্ট চারি বথা কহিলেই যথার্থ তত্ত্বজ্ঞানী হয়, তবে কে না হইতে পারে? এবং চৈত্রোৎসব সময়ে ইতব লোবসকলকেও যথার্থ সংন্যাসী কেন না বহা যায়? এবং বেণমাগধারী হইলেও তাহাব সেইবৃপ হয়, যেমন এক মেঘপালক, ব্যাপ্ত হইতে মেঘগণ বক্ষণার্থ নান্নিযোগে কৃষ্ণবর্ণ বস্বলে সম্বাস্ত্র নোঁটত কবিয়া মাহাবেশপালী হইয়া বহুকাল মেঘ বক্ষা করিত, পশ্চাৎ এক সূর্য্যম্ভি ব্যাপ্ত কর্তৃক [৬১] সেই মেঘগণেব সাঁহত সেই মেঘপালক ভক্ষিত হইয়াছিল, সে যাহা হউক, শয়, দম, উপবস, ভিত্তিকা, সন্ধান, প্রম্পা সমান ও অনন্ত ইত্যাদি সকল বিষয় জ্ঞানীদিগেব সাধনাবস্থায় যত্নসাম্য এবং সিদ্ধাবস্থায় স্ভাব-সিদ্ধ হয়, তাহা গীতা ও তাহাব টীকাকার শ্রীধবস্বামিকর্তৃক বর্ণিত, আছে কিন্তু যদি ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়েব অপস্বর্ষ ধর্মসংহিতাব ১১ পৃষ্ঠে ১১ পঙক্তিতে নির্ণাত প্রণব ও গায়ত্রী এই দুই নিগূঢ় শাস্ত্র নষ্টপূর্ব্ব শমদমাদি কালব জ্ঞানীদিগেব সাধনাবস্থায় যত্নসাম্য এবং সিদ্ধাবস্থায় স্ভাবাবসিদ্ধ হয়, তবে কালব জ্ঞানী মহাশয়দিগকে ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী কহিয়া নির্দা কবা ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগেল অতি অনর্দিত, অতএব তাহাদিগকে ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানীমো অধম বহা যায় না যেহেতু, তাহাদিগেব প্রণবাদি নিগূঢ় শাস্ত্রেব নিগূঢ় অর্থের অনুসারে বন্ধ্যাপদ্রেব ন্যায় ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী অপ্ৰসিদ্ধ হয়। পরন্তু প্রথমতঃ বেদান্তে ব্রহ্ম-জিজ্ঞা[৬২]সাব অধিকারীৰ লক্ষণ কহিয়াছেন। যথা। ইহামগ্র ফলভোগবিবর্গনিত্যানিত্যবস্তু-

বিবেকশমাদিসাধনষট্‌কসম্পন্নমুদ্রকদ্বয়ানি অধিকারিবিশেষণানি। অর্থাৎ যে জন ইহলোকে ও পরলোকে ফলভোগকামনারাহিত এবং এই পদার্থ নিত্য, এই পদার্থ অনিত্য, এইরূপ বস্তুবিবেচনাকর্তা এবং শম, দম, উপরম, তীতিত্কা, সমাধান ও শ্রম্ভা, এই সাধনষট্‌কবিশিষ্ট এবং মুদ্রকদ্বয় হইলে, তেঁহ ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অধিকারী। জ্ঞানসাধনের প্রকার ভগবদ্‌গীতার গ্রন্থোদশাধ্যায়ে ভগবান্‌ প্রীকৃষ্ণ কহিয়াছেন। যথা। অমানিষ্মদশ্চিহ্নমহিংসা ক্কান্তিরাজ্জবং। আচার্য্যোপাসনং শৌচং স্বেথ্যমাস্ত্রাবিনিগ্রহঃ।। ইন্দ্রিয়ার্থেষু বৈরাগ্যমনহংকার এব চ। জন্ম-মৃত্যুজ্বাব্যাদিদ্বেষদোষান্দর্শনং।। অসঙ্কটবর্ণাভরণাঃ পুত্রদারগৃহাদিষু। নিত্যং সমাচিত্ত-মিষ্টানিমেষ্টোপপত্তিষু।। মযি চানন্যযোগেন ভক্তিৱবা[৬৩]ভিচারিণী। বিবিক্তদেশসেবিস্ম-রতিজ্ঞানসংসাদি।। অধ্যাত্মজ্ঞাননিভাৎ তত্ত্বজ্ঞানার্থদর্শনং। এতজ্জ্ঞানমিতি প্রোক্তমজ্ঞানং যদতোহন্যথা।। অর্থাৎ যে ব্যক্তি জ্ঞানসাধক হইলে, তেঁহ অভিমান, দম্ভ ও হিংসা পরিত্যাগ করিবেন, ক্ষমাশীল ও সরলান্তঃকরণ হইবেন এবং শূচি, স্থব্রাচিৎ ও সংযত হইয়া আচার্য্যের উপাসনা করিবেন। ইন্দ্রিয়ের বিষয়সকলে বৈবাগ্যাবিশিষ্ট ও নিবহংকাব হইবেন, এবং পনঃ পুনঃ জন্ম, মৃত্যু, জবা, নানা ব্যাধি ও নানা দঃখ, এইরূপে সংসারের নানা দোষ দর্শন করিবেন। শ্রী পুত্র গৃহাদিতে প্রীতি ভাগ ও পুত্রাদিব সূত্রে ও দঃখে সুখদঃখ ভাগ করিবেন এবং ইন্দ্ৰ ও অনিষ্ট উভয়েতেই সমভাব হইবেন। ব্রহ্মরূপ আমাতে অনন্যাস্তে অচলা ভক্তি, শূন্য নিভৃত স্থানে বসতি, প্রাকৃত জনসভাতে অরতি, অধ্যাত্মজ্ঞানে নিত্যজ্ঞান এবং তত্ত্বজ্ঞানের অর্থ দর্শন করিবেন, এই সকল জ্ঞানের প্রকাব, ইহার [৬৪] বিপরীত জ্ঞানবিরোধী যে মান ও দম্ভ প্রভৃতি তাহা সর্বথা ত্যজ্য। এবং ভগবদ্‌গীতার দ্বিতীয়াধ্যায়ে তত্ত্বজ্ঞানীৰ লক্ষণ এইরূপ কথিত আছে। যথা দঃখেবন্দাম্বিনমনাঃ সুখেষু বিগতস্পহঃ। বীতবাগভয়ক্ৰোধঃ স্থিতধীশ্চন্দ্রীৰ্যচাতে।। অর্থাৎ দঃখেতে অন্দাম্বিনচিত্ত, সুখেতেও নিস্পৃহ, বিষয়ান্বাগ-শূন্য, অভয়, অক্ৰোধ, এবং মূনি অর্থাৎ মৌনশীল যে মনুষ্য, তাঁহাব নাম স্থিতধী অর্থাৎ তত্ত্বজ্ঞানী। এবং ব্রহ্মপ্রাপ্তিব প্রকারও ভগবদ্‌গীতাব অষ্টাদশাধ্যায়ে ভগবান্‌ প্রীকৃষ্ণ কহিয়াছেন। যথা। সিম্বিম্প্রাপ্তো যথা ব্রহ্ম তথামোতি নিবোধ মে। সমাসেনৈব কোত্তেয নিষ্ঠা জ্ঞানসা যা পবা।। বদুশ্য বিদুশ্য যুক্তো ধৃত্যত্মানং নিযম্য চ। শব্দাদীন্‌ বিষয়ান্‌ তন্ত্ৰা বাগম্বেষৌ বাদুদস্য চ।। বিবিক্তসেবী লঘনাশীযতবাক্‌ কামমানসঃ। ধ্যানযোগপরো নিত্যং বৈরাগ্যং সমুপাশ্রিতঃ।। অহংকাবং বলং দর্পং কামং ক্ৰোধং পবিগ্রহং। বিমচ্য নি[৬৫]শ্মমঃ শান্তো ব্রহ্মভাষ্য কল্পতে।। অর্থাৎ হে অজ্ঞান, স্ব স্ব জাতীয় কর্মের দ্বাবা সিম্বিম্প্রাপ্ত হইয়া ব্রহ্মোপাসকের যেব্রূপে ব্রহ্মপ্রাপ্ত হয়, তাহা প্রবণ কব, জ্ঞানের যে উৎকৃষ্টা নিষ্ঠা, তাহা তোমাকে সংক্ষেপে কহি, সাধিক বদুশ্যুক্ত হইয়া সাধিক ধৈর্য্যাবলম্বনে নিশ্চলা বদুশ্য করিয়া শ্রবণাদি পণ্ডিত্যের শব্দাদি পণ্ড বিষয় এতঃ তাহাতে বাগ ও শ্বেষ ত্যাগ করিবেন, পশ্চাৎ শূন্যদেশবাসী, লঘনাশী, সংযতবাক্য, সংযতকাম, সংযতমানস, ব্রহ্মধানে তৎপব এবং সর্বদা বৈবাগ্যাবলম্বী হইয়া অহংকাব, বল, দর্প, কাম, ক্ৰোধ ও প্রতিগ্রহাদি ত্যাগ করিয়া মত্ততাশূন্য, শান্তিবসে পবিপূর্ণ হইলে ব্রহ্মহং অর্থাৎ আমি ব্রহ্ম এইরূপ নিশ্চলমতি হইয়া স্থির হইবাব যোগ্য হবেন। অতএব এই সকল দৃঢ়তর শাস্ত্রপ্রমাণেব অনুসারে কলিব জ্ঞানী মহাশয়েরা ভক্ত, কি অভক্ত হইলে? অপক্কাপাতী মহাশয়দিগেব কি বোধ হয়? ভক্তই বোধ হইবেক, যেহেতু তাঁহাবা আপনাদিগেব [৬৬] না অধিকারাবস্থা, না সাধনাবস্থা, না সিম্বাবস্থা, এক অবস্থাও স্বীকাব করিতে পারিবেন না, এ কি দুরবস্থা, যদিপি পরমেশ্বরকে সাক্ষী করা, এই এক প্রকাব প্রত্যবগার উপাস তাঁহাবদিগেব আছে, তাহাতেই প্রথমাবস্থা অবাধ লোকদিগেব নয়নে খলি প্রক্ষেপ বরেন, তথাপি অপক্কাপাতী সুবোধ লোকদিগের নিকটে কিরূপে প্রত্যবগার করিবেন, পূর্বেও শ্রীগুরগোপেশ্বর প্রভৃতি অনেক প্রত্যবগার ছিল, তাহারদিগের প্রত্যবগারই বা কোন সুবোধ লোকদিগের অবাধ হইয়াছিল, তাহারদিগের নিকটে এঁহারা কোন কীটস্য কীট হইবেন এবং

লজ্জায় জলাঞ্জলি প্রদান না করিলেই বা সাধনাবস্থা স্বীকার কিরূপে করিবেন, যদ্যপি অপক্ষপাতী মহাশয়েরা কহেন যে, তাহারা কি আজি লজ্জাকে জলাঞ্জলি দিয়াছেন, না অনেক কাল দিয়াছেন. তথাপি সিম্ধাবস্থা যদুনি শব্দ প্রবণে অবশ্যই মৌন হইবেন, কিন্তু তাহাতে অপক্ষপাতী মহাশয়েরা মৌন সম্মতিলক্ষণ. এই বচন দৃষ্টি[৬৭]তে সিম্ধাবস্থা তাহার দিগেব স্বীকার করা বোধ করিবেন না, যেহেতু অজপালকে তুবৎগবলের আধিপত্য কদাচ সম্ভব হয় না, তবে যে তাহারা ব্রহ্মপ্রাপ্তিস্বরূপ অতুল ফলেব গ্রহণেচ্ছায় আত্মসুগম বোধে পুনঃ পুনঃ হস্তান্তর করিবেন তাহাতে কেবল হাস্যাস্পদ হওয়া এবং উভয়প্রতিভার দুর্ভাগ্য করা বিনা কি বোধ হইতে পারে?

ভাত্তত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।-কোন এক বৈষ্ণব যে আপন, নির্মিত কবিয়া জানিবেন কি না?

[৬৮] ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর।-প্রথমতঃ ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের পদার্থে লিখনানুসারে ভাত্ত বৈষ্ণব ও ভাত্ত শাক্ত খণ্ডেপন্যাস অলীক, এবং তাহাতে কি বৈষ্ণব, কি শাক্ত, যে কোন উপাসক যদি নানাবেশধারী নটেব ন্যায় ও মায়াবী ব্যাক্সেব ন্যায় কোন ব্যক্তিকে কখন বামাচাৰী, কখন ভোগী, কখন যোগী, কখন বা ব্রহ্মজ্ঞানী দেখিয়া অশুশ্রদ্ধাভরে ম্হা বা মত্ত হস্তমুখের দর্পশাস্ত্রিব ন্যায়, দৃষ্টিব দৌর্জ্ঞান্য শাস্ত্রের নির্মিত প্রবৃত্তি ম্হা উপদেশ না করিয়া আশ্রয় ভয়প্রদর্শন বচনের ম্হা উপদেশ করেন এবং স্ব স্ব শাস্ত্রব অনুসারে স্ব স্ব ধর্মনিষ্ঠানেও বত থাকেন, তবে সেই বৈষ্ণব আদি উপাসকেরা যথার্থ বৈষ্ণবাদ এবং ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী এবং সর্বজনহিতৈষী না হইয়া ভাত্তবৈষ্ণবাদ ও নিন্দকের মতো অতিশয় নির্মিত কিবুপে করেন? এবং যেমন কলিয জ্ঞানী মহাশয়েবা যথার্থ তত্ত্বজ্ঞানী না হইয়া আপনাবাদকে যথার্থ তত্ত্ব[৬৯]জ্ঞানী কলিয়া মনে, তেমন বৈষ্ণবাদ উপাসকেরা, ভাত্ত বৈষ্ণবাদ না হইয়া আপনাবাদকে ভাত্ত বৈষ্ণবাদ কিবুপে মানিতে পারেন? এবং ভাত্ত উপাসকদিগেব অভিমান করা সর্বথা অসম্ভব, যেহেতু ভাত্তদিগেবই অভিমান অঙ্গের ভরণ ও জীবনধন এবং যদ্যপি বৈষ্ণবাদ পণ্ডোপাসক আপনাব উপাসনাব সর্ব অনুষ্ঠান কাবতে অশক্ত হবেন, তথাপি পাপক্ষয় ও মোক্ষপ্রাপ্তি তাহাবদিগেব অনায়াসলভ্য, যেহেতু বিষ্ণু প্রভৃতি পণ্ড দেবতার নাম স্মরণমাত্রই সর্বপাপক্ষয় ও অন্তে মোক্ষপ্রাপ্তি হয়। যথা কাশীখণ্ডে। উমানাম্মতং পীতং যেহেন জগতীতলে। ন জাতু জননীস্তনায়ং স পিবেৎ কুন্তসম্ভব।। উমোতি স্মাক্ষং মন্ত্রং বোহর্নিশমনুস্মবেৎ। ন স্মবেৎ চিহ্নগদ্যন্তং কৃতপাপমপি বিজ।। অর্থাৎ হে অগস্ত্য, যে ব্যক্তি এই জগতীতলে উমানাম্মবদ্য অমৃত পান করিয়াছেন তেহ বদাত জননীর স্তনপান করেন না। যে ব্যক্তি সর্বদা [৭০] উমা এই স্মাক্ষের মন্ত্র স্মরণ করেন, তেহ পাপী হইলেও চিহ্নগদ্য তহাকে স্মরণ করেন না। ব্রহ্মবৈবর্তে। শিবোতি শব্দমুচ্চাৰ্য্য লভেৎ সৎশিবং নরঃ। পাপঘোরা মোক্ষদো নুগাং শিবস্তে ন প্রকীর্ত্ততঃ। শিবোতি চ শিবং নাম যস্য বাচ প্রবর্ততে। কোটিজন্মান্বজিতং পাপং তস্য নশ্যতি নিশ্চিতং।। অর্থাৎ এই শব্দ উচ্চারণ কবিয়া মনুষ্য সর্বকল্যাণভাজন হবেন, যেহেতু শিব মনুষ্যদিগেব পাপনাশ ও মোক্ষ দান করেন, সেই হেতু তেহ শিবনামে খ্যাত হবেন। যে ব্যক্তির মনুষ্য হইতে শিব এই শব্দদায়ক নাম নির্গত হয়, তাহার কোটি জন্মান্বজিত পাপ তৎক্ষণাৎ অবশ্য নষ্ট হয়। পশ্চাদ্রাগে। পরদারবতঃ পাপী পর্বাংসাপকবকঃ। মদ্বিজ্ঞান্যাত সংশুদ্ধো হরেনর্মানুকীর্ণনাৎ।। নামোহস্য যাদতী শক্তিঃ পার্শ্বনহরণে হবেৎ। তাবৎ কন্তুং ন শকোতি পাতকং পাতকী জনঃ।। মহাভাবতে। কুরুতি ম[৭১]গলং নাম যস্য বাচ প্রবর্ততে। ভস্মাভবন্তি রাজেন্দ্র মহাপাতককেটবঃ।। অর্থাৎ পরদারবত পাপী পর্বাংসক ও পরাপকারক যে মনুষ্য, সেও হিবি নামানুকীর্ণনে নিপাপ হইয়া মৃত হয়, পাপহরণে হারিনামের যত শক্তি, পাতকী জন তত পাপ করিতে শক্ত হয় না। হে বাজেন্দ্র, শ্রীকৃষ্ণ এই মণ্ডল নাম যে ব্যক্তির মনুষ্য হইতে নির্গত হয়, তাহার কোটি মহাপাতক ভস্ম হয়। ভবিষ্যোত্তরে। শ্বাদশাদিতানামানি প্রাতঃকালে পঠেন্নরঃ। সর্বপাপবিমুক্তায়া

দুঃস্বপ্নশূন্য বিনশ্যতি।। যঃ স্মরণে প্রাতঃকালে ভক্ত্যা নিত্যমতীন্দ্রভঃ। সৌখ্যমায়ুঃসুখারোগাং লভতে মোক্ষমেবচ।। অর্থাৎ যে ব্যক্তি প্রাতঃকালে স্বাদশ আদিত্যের নাম পাঠ করেন, তেহ সর্বপাপ হইতে মুক্ত হইবে ও তাহার দুঃস্বপ্ন নষ্ট হয়। যে ব্যক্তি প্রাতঃকালে গাত্রোথান করিয়া ভক্তিপূর্বক নিত্য স্বাদশ আদিত্যের স্মরণ করেন, তাহার সুখ, আয়ুঃ, আরোগ্য ও মোক্ষ হয়। স্কান্দে গণেশঃ প্রতি শিববাক্যঃ। শ্রুত্বা পুতুতিং [৭২] মহাপদ্মায়ঃ স্মৃষ্টেতান্ বিঘ্নানায-কান্। জন্তু বিঘ্নৈর্ন বাধেত পাপেভ্যোহি প্রহীযতে।। যে যাঃ স্মরতি করুণাময় বিঘ্নমুণ্ডে সৈর্দর্শনসামাপ ভুবো ভুবি মুক্তভাজঃ। তেবাং সর্দৈব হরসাই মহাপসর্গান্ স্বর্গাপবর্গানপি সংপ্রদাদাস তেভ্যঃ।। অর্থাৎ হে গণেশ, সর্ববিঘ্নানায়কদিগেব মহাপদ্মাজনক স্তব শ্রবণ ও তাহারাদিগকে স্মরণ করিয়া জীব সকল বিঘ্ন হইতে ও পাপ হইতে মুক্ত হয়। হে করুণাময়, যাহারা তোমাকে স্মরণ করেন, তাহারা সর্বপাপেব আলয় হইলেও মুক্তভাজন হইবেন এবং তাহারাদিগের উপসর্গসকল নষ্ট হয়, এবং তুমি তাহারাদিগকে স্বর্গ ও অপবর্গও প্রদান কর।

ভাস্করভট্টজ্ঞানী মহাশয়, জ্ঞান ও কৰ্ম্ম এই দুইকে অনুগ্রহপূর্বক তুল্যরূপে স্বীকার করিয়া আপনাব আপাদ মস্তক পর্যন্ত সর্বগোলাপ্ত দোষপক্ষেব প্রক্ষালনার্থ বহু যত্ন করিয়া উপায়ান্তব না দেখিয়া বশিষ্ঠকভাষে পলায়মান ব্যক্তিব ভ্রান্তি [৭০] প্রযুক্ত সপক্ষে পতনের ন্যায় পশ্চাৎ জ্ঞানেব প্রতি বদণাবলোকনপূর্বক কৰ্ম্ম হইতে জ্ঞানেব উত্তম স্বীকার করিয়া নিজ দোষপক্ষ প্রক্ষালনে পুনর্ব্বার বহু যত্ন করিতেছেন, কিন্তু তাহাতে সেই দোষপক্ষ কেবল বজ্রলেপ ও অস্ত্রাঘাতী পর্যন্ত প্রবিষ্ট হইবেক, যেমন কোন ব্যক্তি কেশাগ্র পর্যন্ত আর্দ্র মলে লিপ্তনির্মিত পশ্চাৎ তাহার প্রক্ষালনের প্রয়াসে বাগ্গচিত্র হইয়া অঙ্গমাগ্রপ্রমাণ জলে আচ্ছন্ন মহাপক্ষ হুদে ঝপ্প প্রদান করিলে তাহাতে প্রক্ষালনেব বিশেষ কি, বরঞ্চ সেই আর্দ্র মল নব স্নাবেব স্নাবা তাহার অন্তরেও প্রবিষ্ট হয়। ভাল ক্ষতি কি, যদি সে পথেও তাহারাদিগের সর্বগোলাপ্ত মলপক্ষেব প্রক্ষালন হয়, তবে তাহাতেও অত্যন্ত আহ্লাদেব বিষয়, যেহেতু যেমন পাপাদিগেব পাপমোচনার্থ পবনেশ্বরে প্রাশিষ্টেব ও পদ্মাতীরেব সৃষ্টি করিয়াছেন, তেমন ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষাসকলকেও তিনিমুখিই সৃষ্টি করিয়াছেন, তবে যে ভাস্করভট্টজ্ঞানী মহাশয়েরা মধ্যে [৭৪] সেই সকল ব্যক্তিকে ভাবান্তরে ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী বলিয়া উপহাস করেন, সে তাহারাদিগেব তামস স্বভাবপ্রযুক্ত, তামসিকদিগেব ধর্ম্মই এই যে, কুসঙ্গ কুব্যবহার ও ধার্ম্মিক লোক দেখিলে উপহাস করা, কিন্তু ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা তাহাতে তাহারাদিগেব প্রতি অসন্তুষ্ট নহেন, কারণ ভাস্করভট্টজ্ঞানী মহাশয়েরা শ্রীভগবান্‌দেবকেই নিম্বকান্ত করিয়া বাঙ্গ করিয়া থাকেন এবং শ্রীশালগ্রামচন্দ্রকেও ভঙ্গ করিয়া চর্ণ করিতে ইচ্ছা করেন, তাহাতে ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগে উপহাস করা তাহারাদিগেব কোন বিচিত্র, বরঞ্চ ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা তাহারাদিগেব মগলার্থে প্রতিনিয়ত ধর্ম্মেব নিকটে এই প্রার্থনা করিতেছেন যে, হে ধর্ম্ম, এই দুর্ভাগ্যকেবল দুর্জর্জনদিগেব দুঃস্বভাব দূর কর।

ভাস্করভট্টজ্ঞানীর উত্তর।—জ্ঞান ও কৰ্ম্ম এই দুইকে সমানরূপে আত্মজ্ঞান তাহা হইতে মুক্ত হয়।

[৭৫] ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর।—যদিপি জ্ঞানেব প্রধান্য মন্বাদিবচনে কথিত আছে তথাপি কৰ্ম্ম ব্যতিবেকে জ্ঞান হইতে পাবে না, অতএব কৰ্ম্মবিষয়ে ভগবদ্‌গীতাতে শ্রীভগবানের বাক্য। যথা। ন কৰ্ম্মণামনাবশ্যমৈক্কৰ্ম্ম্য প্ৰবৃষোহনুভূতে। ন চ সংন্যাসনাদেব সিংখ্যঃ সমাধগচ্ছতি।। অর্থাৎ কৰ্ম্মেব অনুষ্ঠান ব্যতিরেকে প্ৰবৃষেব কদাচ জ্ঞান জন্মে না এবং কৰ্ম্মেব স্নাবা চিত্তশুদ্ধি বিনা কেবল সম্যাসেও মোক্ষপ্রাপ্তি হয় না। অতএব যোগবিশিষ্টেও সেইরূপ দৃষ্ট হইতেছে। যথা। উভাভ্যামেব পক্ষাভ্যাং যথা থে পক্ষিণাং গতিঃ। তথৈব জ্ঞানকৰ্ম্মভ্যাং সিংখ্যভাবিতী নানাথা।। অর্থাৎ যেমন উভয় পক্ষের দ্বারা পক্ষিণের আকাশে গতি হয়, তেমন জ্ঞান ও কৰ্ম্ম এই উভয় পক্ষের দ্বারাই মন্বাদিগেরও মোক্ষপ্রাপ্তি হয়, নতুব

হয় না। অতএব ভগবদ্গীতাতে পদার্থের শ্রীভগবানের বাক্য। যথা। য[৭৯]জ্ঞো দানং
তপঃ কৰ্ম ন ত্যজ্য কার্যমেব তং। যজ্ঞো দানং তপশ্চৈব পাবনানি মনীর্ষণাং।। এতান্যপি হি
কৰ্মাণি সংগং ত্যক্ত্বা ফলানি চ। কৰ্ত্তব্যানীতি মে পার্থ নিশ্চিতং মত্তমুত্তমং।। নিয়তস্য তু
সন্ন্যাসঃ কৰ্মণো নোপপদতে। মোহাওয়া পবিত্রাগস্ত্যাসঃ পবিত্রার্থিতঃ।। দৃষ্টান্তমিত্যেব
যং কৰ্ম কাযক্রেণভ্যে তজ্জং। স কৃষ্ণা রাজসং ত্যাগং নৈব ত্যাগফলং লভেৎ।। কার্য-
মিত্যেব যং কৰ্ম নিয়তং ত্রিযত্বেজ্জুন। সংগং ত্যক্ত্বা ফলশ্চৈব স ত্যাগঃ সাত্বিকো মত্তঃ।।
অর্থাৎ যজ্ঞ দান ও তপস্যা ইত্যাদি কৰ্ম কদাচ ত্যজ্য নহে, অশাই কর্তব্য, যেহেতু যজ্ঞাদি কৰ্ম
বিবেকাদিগের চিত্তশুদ্ধি কবন হয়। এই সকল কৰ্ম কর্ত্তব্যভিমান ও ফলকামনা ত্যাগ
করিয়া অবশ্যই কর্তব্য, হে অজ্ঞান, আমাব এই মতই উত্তম। কৰ্মের পবিত্রাগ কখনো নহে,
যদি মোহপ্রযুক্ত পরিভাগ কবে তবে সে ত্যাগকে ভ্রমস বহা যায়। কৰ্ম দৃষ্ট[৮০]জনক
হয়, এই দৃষ্টান্তপ্রযুক্ত কাযক্রেণভ্যে যদি কৰ্ম ত্যাগ কবে, তবে সে ত্যাগকে ভ্রমস ত্যাগ
কহা যায়, তাহাতে ত্যাগের ফল হয় না। হে অজ্ঞান, কৰ্ম অবশ্যই কর্তব্য, এই জ্ঞান করিয়া
কর্ত্তব্যভিমানশূন্য ফলকামনাবাহিত হইয়া যে কৰ্মের অনুষ্ঠান কবে, তাহার নাম সাত্বিক ত্যাগ।
এবং সেই ত্যাগেই সাত্বিক বহা যায় ফলতঃ কৰ্মের অববর্ণন নাম কৰ্মত্যাগ নহে, কিন্তু
কর্ত্তব্যভিমান ফলকামনাশূন্য হইয়া যে কৰ্মকরণ, তাহার নাম কৰ্মত্যাগ। অতএব ভগবদ্
গীতাব তৃতীয়াধ্যায়ে অজ্ঞানের প্রতি শ্রীভগবানের উপদেশ। যথা। তস্মাদসক্তঃ সততং কার্যং
কৰ্ম সমাচর। অসক্তো হ্যচরন্ কৰ্ম পবমানোতি পদ্বমঃ।। যদযদাচরতি শ্রেষ্ঠস্তত্তদেবেতদেব
জনঃ। স যং প্রমাণং কুব্ধতে লোবস্তদনন্দতে।। ন মে পার্থাশ্চি কৰ্তব্যং প্রিয় লোকেষু
কিঞ্চন। নানবাস্তবমবাস্তবং বর্ত্তং এষ চ কৰ্মণি।। যদি হ্যহং ন বর্ত্তেৎ জাতু কৰ্মণা-
[৮১]তিন্দ্রতঃ। মম বর্ত্তানবর্ত্তন্তে মনুষ্যাঃ পার্থ সম্প্রশঃ।। উৎসীদেযুবিমে লোকা ন কৃষ্যাং
কৰ্ম চৈদহং। সৎকলস্য চ কৰ্তব্য স্যামদুঃখানামিমাং প্রভাঃ।। সন্তাঃ কৰ্মণানিন্দাসো যথা
কুশলন্তি ভাবত। কৃষ্যানিন্দাসংতগাহসত্ত্বশ্চিকীর্ষুলৌবসংগ্রহঃ।। অর্থাৎ হে অজ্ঞান, সেই
হেতু নিন্দ্য হইয়া সর্বদা অবশ্য কর্তব্যবশে বিহিত নিত্যনির্মিতক কৰ্মের অনুষ্ঠান কব,
যেহেতু নিন্দ্য কৰ্ম করিলে মনুষ্যের চিত্তশুদ্ধি ও জ্ঞানের দ্বারা মোক্ষপ্রাপ্তি হয়। শ্রেষ্ঠ
বাস্তি যেই আচরণ কবেন ইতব লোকেও সেইই আচরণ কবে এবং শ্রেষ্ঠ লোক যাহাকে প্রমাণ
কবেন, অন্য লোকও তাহাবই পশ্চাত্তবর্ত্তী হয়। আমাব কর্তব্য কোন কৰ্ম নাই এবং প্রভুবনোও
অপ্রাপ্ত কোন বস্তু নাই যে তাহার প্রাপ্তিব নিমিত্ত কৰ্মানুষ্ঠান করিব, তথাপি আমিও কৰ্ম
প্রবৃত্ত হইতেছি। যদি আমি কৰ্ম না করি তবে কাযক্রেণভ্যে কেই কৰ্ম করিবেক না, সকলেই
আমাব ব্যবহারের [৮২] পশ্চাত্তবর্ত্তী হইবেক। আমি কৰ্ম না করিলে কোন লোক কৰ্ম
করবেক না। তবে ক্রমে কৰ্মলোপে বর্ণসংবৎ হইয়া তাব লোক নষ্ট হইবেক। যেমন অজ্ঞান
লোকেরা ফলকামনায় কৰ্মানুষ্ঠান কবে, তেমন জ্ঞানী লোকেরাও লোকসংগ্রহের নিমিত্ত নিন্দ্য
হইয়া কৰ্মানুষ্ঠান করবেন। অতএব ভগবদ্গীতাব চতুর্থাদ্যে শ্রীভগবদ্ বাক্য। এবং জ্ঞান
কৃতং কৰ্ম পূর্ববর্ষাপ মমদুষ্কৃতিঃ। কুব্ধ কৰ্মাণি তস্মাৎ ঙ পদ্বৈঃ পদ্বৈঃ কৃতং।।
অর্থাৎ এই প্রকার জ্ঞান করিয়া পদ্বৈর মমদুষ্কৃ লোকেবাও কৰ্মানুষ্ঠান করিয়াছেন, হে
অজ্ঞান, অতএব তুমি কৰ্মের অনুষ্ঠান কব, পদ্বৈর জনকাদিও কৰ্ম করিতেন, অতএব
ভগবদ্গীতাব পঞ্চমাধ্যায়ে অজ্ঞানের প্রশ্ন। শ্রীভগবানের উত্তর। অজ্ঞান উবাচ। সন্ন্যাসং
কৰ্মণং কৃষ্ণ পদ্বৈগণপ্ত শংসি। যজ্ঞে য এভ্যোরেকং তন্মে ব্রহ্ম স নিশ্চিতং।। অজ্ঞান
জিজ্ঞাসা করিলেন হে কৃষ্ণ আমি তোমাব মখে সন্ন্যাস ও কৰ্মযোগ শ্রবণ করিলাম [৮৩]
কিন্তু এই দুয়ের মধ্যে যে উত্তম শ্রেয়স্কর হয় তাহা আমাকে নিশ্চয় করিয়া কহ। শ্রীভগবান-
বাচ। সন্ন্যাসঃ কৰ্মযোগশ্চ নিঃশ্রেয়সকবাবদভো। তযোহি কৰ্মসন্ন্যাসাৎ কৰ্মযোগো
বিশিষ্যতে।। শ্রীভগবান্ উত্তর করিলেন, হে অজ্ঞান, সন্ন্যাস ও কৰ্মযোগ এই উভয়ই

মোক্সসাধন, কিন্তু তাহার মধ্যে সময়স হইতে কৰ্মযোগ শ্রেষ্ঠ হয়। এই সকল শাস্ত্রপ্রমাণের অনুসারে কৰ্মের আবশ্যকতা ও উত্তমতা এবং কৰ্মী ও ভাস্ককৰ্মত্যাগী এই উভয়ের মধ্যে কাহার উৎকৃষ্টতা হয়, তাহা অপক্ষপাতী মহাশয়েরাই বিবেচনা করিবেন, যেহেতু নিস্কাম কৰ্মের মোক্ষসাধন স্ব ভগবদগীতা কহেন। কৰ্মজং বদ্বিধ্যুক্তা হি ফলং তান্তরা মনীষিণঃ। জন্মবন্ধ-
বিনিৰ্মদ্বস্তাঃ পদং গচ্ছন্ত্যনাময়ং।। অর্থাৎ বদ্বিধ্যুক্ত পণ্ডিত লোকেরা কৰ্মজন্য ফলকামনা পাবিত্যাগ করিয়া কৰ্ম করতঃ জন্মবন্ধন হইতে মুক্ত হইয়া মোক্ষপদ প্রাপ্ত হইবেন। এবং কৰ্ম-
জন্য স্বর্গাদি ভোগাভা[৮৪]বপ্রসূত বিষ্ণুপ্রীত্যর্থ কৰ্মও বন্ধনের হেতু হয় না, অতএব
বিষ্ণুপ্রীত্যর্থ কৰ্মেরও মোক্ষসাধন স্ব ভগবদগীতার শ্রীভগবান্ কহিয়াছেন। যথা। যজ্ঞার্থং
কৰ্মণ্যোহন্যত্র লোকোয়ং কৰ্মবন্ধনঃ। তদর্থং কৰ্ম কৌন্তেয মনুস্তসঙ্গঃ সমাচব।। অর্থাৎ হে
অৰ্জুন, যে কৰ্ম বিষ্ণুপ্রীতিকামনায় কৃত না হয়, সেই কৰ্মেই লোক কৰ্মবন্ধনগ্রস্ত হয়,
ফলতঃ বিষ্ণুপ্রীতিকামনায়কৃত কৰ্ম মোক্ষসাধন, অতএব তুমি কর্তৃঘাভিমানশূন্য হইয়া
বিষ্ণুপ্রীত্যর্থ কৰ্ম কর। অতএব মোক্ষধৰ্ম অকামনার ও বিষ্ণুপ্রীতিকামনার তুল্য দর্শন
হইতেছে। যথা। নিস্কামঃ কুব্ধ বশ্মহাতঃ কৈবল্যাশ্চৌদচর্চাস তাত। কুব্ধ বা বিষ্ণুপ্রীতৌ কৰ্ম
ভাবি তদেবাহ নিত্যং শৰ্ম।। অর্থাৎ হে ভাত, তুমি যদি কৈবল্যেব ইচ্ছা কর, তবে নিস্কাম
অথবা বিষ্ণুপ্রীতিকাম হইয়া কৰ্ম কর। তাহাতেই তোমার নিত্যসুখ হইবেক। বস্তুতঃ ভাস্কতত্ত্ব-
জ্ঞানী মহাশয়দিগেব না কৰ্মজন্য [৮৫] স্দুখবোধ, না জ্ঞানজন্য স্দুখবোধ আছে, তাহাবা
উভয়শ্রেষ্ঠ, না জানেন কৰ্মী'ব ফল, না জানেন জ্ঞানী'ব ফল, অতএব তাহারদিগেব কৰ্মে'ব ও
জ্ঞানে'ব এবং কৰ্মী'র ও জ্ঞানী'ব যে বিশেষ বিবেচনা কবা, সে কেবল শূদ্রকপক্ষীর রাধাকৃষ্ণ
বাক্যের ন্যায়, বরঞ্চ তাহাতে তাহারদিগের সেইবদ্বপ হাস্যাস্পদ হইতে হয়, যেবদ্বপ এক
কপক্ষকের বণিক্, কুব্ধেবের ধনসংখ্যায় বাজা করিলে এবং হস্তমাত্রপরিমিত জলে কেশাগ্র
পর্যন্ত মগ্ন হয় যে ব্যক্তি'র, সে সমুদ্রজলেব পরিমাণ করিতে উদ্যত হইলে এবং এক শূদ্রব
আপনার চতুষ্পদ দর্শন কবিয়া অগ্নিনাকে ম্বিপাদ্ মনুষ্য হইতে শ্রেষ্ঠ ও চতুষ্পাদ্ হস্তী'ব
সমান কহিলে হাস্যাস্পদ হয়। এ দৃষ্টান্ত দিবাব এই তাৎপৰ্য্য মাত্র যে, কেবল শ্রুতির আবৃত্তি
মাত্রেই লোক তত্ত্বজ্ঞানী হয় না, তাহা হইলে এক্ষণে স্লেচ্ছবাও তত্ত্বজ্ঞানী হইতে পারে, যেহেতু
এক্ষণে অনেক স্লেচ্ছাই শ্রুতি আবৃত্তি কবিয়া থাকে, স্লেচ্ছাদি[৮৬]গেব নিকটে বেদ যদ্বদ্বপ
কম্পান্বিতকলেবর হন, অল্পবিদ্য ব্যক্তিব নিকটেও তদ্বদ্বপ। অতএব স্মৃতিঃ বিভেদাত্তপশ্রুতা-
বেদো মাময়ং প্রহরিত্যাত। অর্থাৎ অল্পশ্রুত, ফলতঃ অল্পবিদ্য মনুষ্য বেদের ব্যাখ্যা করিতে
উদ্যত হইলে বেদের সর্ব্বাঙ্গে কম্পজন্ম হয়, যেহেতু বেদের মনে এই ভয় জন্মে যে, এই অল্প-
বিদ্য দাম্ভিকশিরোমণি অসদর্থকল্পনাস্ববদ্বপ শাগিত খঞ্জোব ম্বাবা আমাকে এক্ষণে প্রহা
কবিবেক।

পরম্ভু যোগী তিন প্রকাব হয়, যোগাব, চ, যুক্ত ও পরম। অপ্রতিষ্ঠিত শব্দের অর্থ যোগারূঢ়।
কি আশ্চর্য্য, ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়, মনে ২ আপনি পবমযোগী হইয়া অনুচর মহাশয়সকলকে
অপ্রতিষ্ঠিত নামে প্রসিদ্ধ কবিয়া তাহাতে কৌতুকবিষ্ট হইয়া তাহারদিগের লোভ প্রদর্শনার্থ
আকাশের চন্দ্র হস্তে প্রদানের ন্যায় পদনস্বর্গের যোগভঙ্গেও উৎকৃষ্ট ফল শ্রবণ করাই[৮৭]তেছেন
যে, অপ্রতিষ্ঠিত যোগী যোগশ্রেষ্ঠ হইলেও সেই পুণ্যকারী ব্যক্তিব কদাচ দুর্গতি হয় না, বরঞ্চ
পূর্বদেহত্যাগানন্তব পুণ্যকাবী ব্যক্তিব লোকে বহুকাল বাস কবিয়া পশ্চাৎ শূচি অথচ শ্রীমান্
যে লোক, তাহাব গৃহে জন্মগ্রহণ করেন। ভাল, যদি নগরাস্তবাসী মহাশয়ের বাক্সিসিদ্ধিব গুণে
যাহাকে যাহা কহেন, সে তাহাই হয়, তবে অনুচর মহাশয়সকলকে অপ্রতিষ্ঠিত যোগী কহিয়া
কেন অধম কল্পে পতিত করেন, আবও কিঞ্চিৎ লজ্জা ভয় পাবিত্যাগ করিলেই তাহারদিগেবো
উত্তম মধ্যম কল্প হইতে পারে, কলির প্রথমাবস্থাতেই এই পর্যন্ত বাক্সিসিদ্ধ হইয়াছে, বদ্বি
মধ্যাবস্থাতে তাহাব বাক্সিসিদ্ধির প্রভাবে অনুচর মহাশয়েরাও বা গদ্বদ্বপদে অভিষিক্ত হইবেন,

কিন্তু শাস্ত্র দৃষ্টি করিলে প্রমাদ ঘটিবে, প্রধান ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ের নিজে অধম কণ্ঠেও স্থান পাওয়া ভার হইবে, তাহাতে অনুচর মহাশয়েরা কোন কণ্ঠে স্থান পাইবেন, তাঁ[৮৮]হার বিশ্বাসঘাতকতা ও মতের আস্থরতাপ্রযুক্ত শ্লেচ্ছাদিগের কণ্ঠেও স্থান প্রাপ্তির সম্ভেদ। ভগবদ্গীতাতে প্রাভগবান্ জ্ঞানীর লক্ষণ কাহিতেছেন। যথা। যদা হি নোদ্ভ্রম্যথেষ্মদন কৰ্ম্মবন্দুসংজ্ঞতে। সৰ্বসংকল্পসংন্যাসী যোগাবদুস্তুদোচ্যতে।। জ্ঞানবিশ্জ্ঞানভূতাত্মা কুটস্থো বিজিতোদ্ভ্রমঃ যুক্ত ইত্যুচ্যতে যোগী সমলোষ্টোমকাম্বনঃ।। যদা বিনিয়তং চিত্তমাত্মন্যোবাব-
তিষ্ঠতে। নিস্পৃহঃ সৰ্বকামেভ্যো যুক্ত ইত্যুচ্যতে ভদা।। আত্মোপম্যান সৰ্বত্র সমং পশ্যতি যোহজ্ঞান।। সুখং বা যাদি বা দুঃখং স যোগী পবমো মভঃ।। অর্থাৎ যে কালে যে মনুষ্য ইন্দ্রিয়ের বিষয়সকলে ও কৰ্ম্ম আসক্ত না হন ও সর্বসংকল্প ত্যাগ করেন, সে বাল সে মনুষ্যকে যোগারূঢ় কহা যায়। যে যোগী জ্ঞান ও বিজ্ঞান এই দুয়ের বিবেচনা করিয়া ভূতান্তঃকরণ, পরমাত্মার ধ্যানে নিরত ও জিতোদ্ভ্রম হইবেন এবং মৃগতা, পামাণ ও কাম্বন, ইহাতে তুল্য জ্ঞান করেন, তাহার নাম যুক্ত যোগী। [৮৯] এবং যে কালে যে ব্যক্তি ঐচ ও কেবল আত্মাতেই স্থিরভর হয়, আর যে মনুষ্য সৰ্বকামনারাহিত হইবেন, তাহাকে সেই কালে যুক্তযোগী কহা যায়। হে অজ্ঞান, যে যোগী সৰ্বভূতে আপনাব সমান দর্শন করেন, এবং যাহাও সুখ দুঃখে সমান ভাব, তাহাও নাম পবমযোগী।। এই শাস্ত্রদৃষ্টিতে অপেক্ষাপাতী মহাশয়াদিগের কি বোধ হয়, ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়েবা যোগাবদু, যুক্ত ও পবমযোগী, এই তিনের কি হইতে পারেন, যোগারূঢ়ের লক্ষণ শ্রবণেই প্রধান ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ই মূর্খতনয়ন ও অপোদন হইবেন, অধিকন্তু অনুচরদিগের মনুষ্যালান দর্শনে ও আপ্রয় বচনে একে উভয়প্রস্ট, পুনর্বার স্থানভ্রষ্টই বা হইবেন, কি, কি কবেন, কিছু বলা যায় না, ইহাতে অনুচর মহাশয়েরা ইহার কোন লক্ষণের লক্ষ্য হইতে পারিবেন আশ্চর্য্যজন্যই বা কিরূপে কবিবেন এবং কাকে বালকহস্তস্থিত পিষ্টক গ্রহণের ন্যায় অপ্রতিষ্ঠিত যোগীর ফলই বা কিরূপে অনায়াসে গ্রহণ ক[৯০]রিবেন, অতএব ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়েবা জ্ঞানীর ফল, কি উভয়প্রস্টের ফল, কোন ফল পাইতে পারিবেন, তাহা তাহাবাই বিবেচনা কবিবেন। এবং। প্রাপ্য পুণ্যকুতাং লোকান্দুখিণা শাম্বতীঃ সমাঃ। শূচীনাম্ প্রীমতাং গেহে যোগপ্রটোভিজায়তে।। অর্থাৎ অপ্রতিষ্ঠিত যোগী যোগপ্রস্ট হইলেও পুণ্যকাবী লোকদিগের লোকে বহুকাল বাস করিয়া পশ্চাৎ শূচি অথচ প্রীমান্ যে মনুষ্য, তাহার গৃহে জন্মেন, ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ের লিখিত এই ভগবদ্গীতার শ্লোকে যোগ শব্দে তাহার অভিপ্রেত কোন যোগ, জ্ঞানযোগ, কি কৰ্ম্মযোগ, কি সাংখ্যযোগ, যদ্যপি জ্ঞানযোগ তাহাও অভিপ্রেত হয়, তথাপি এক্ষণে কাহিতে লিঙ্কিত হইবেন, যেহেতু, তাহাতে পরমেশ্বরকে সাক্ষী করিয়া নিস্তার পাওয়া ভার, ৫২ পৃষ্ঠে ৪ পঙ্কতিতে পূর্বেই তাহাও বিস্তার কবিয়াছি, কিন্তু কৰ্ম্মযোগ কাহিতে সাহস কবিতো পারেন, যেহেতু তাহাও অনাসক্ত ইহাও বধাকেশচ্ছেদন, সূত্রা[৯১]পান, যবনীগমন, অবৈধ হিংসা ও শৈববিবাহ, ইত্যাদি অনেক সংকৰ্ম্ম কবিতোছেন, এবং যেমন সাংখ্যদর্শনে যম, নিয়ম, আসন, প্রাণায়াম, প্রত্যাহাৰ, ধ্যান, ধারণা ও সমাধি, এই অষ্টাঙ্গ যোগ লিখিয়াছেন, তেমন যদি কলি জ্ঞানীদিগের নিগূঢ় সাংখ্যদর্শনে মিত্যাবচন, পরিনন্দা, বৈধ কৰ্ম্মত্যাগ, স্পন্দীতে জলাঞ্জলি, অবৈধ হিংসা, বধাকেশচ্ছেদন, সূত্রাপান ও যবনীগমন, এই অষ্টাঙ্গ যোগ লিখিত থাকে, তবে সাংখ্যযোগ কাহিতেও সাহস কবিতো পারেন, কিন্তু তাহাও ফল অপুণ্যকাবী ব্যক্তিদিগের লোকে বহুকাল বাস করিয়া পশ্চাৎ মনুষ্যালোকে অশূচি অথচ অপ্রীমান্ যে লোক, তাহার গৃহে জন্ম হইবে কি না? বস্তুতঃ ভাক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ের লিখিত ভগবদ্গীতার ঐ শ্লোকে যোগ শব্দের অর্থ আত্মসংযমযোগ, অথবা ধ্যানযোগ, যেহেতু ভগবদ্গীতার ষষ্ঠাধ্যায়ের সে শ্লোক, ষষ্ঠাধ্যায়ের নাম আত্মসংযমযোগ, অথবা ধ্যানযোগ, সেই [৯২] আত্মসংযমযোগ দ্ব্যসাধ্য, বিষয়ান্তবসণ্ডারের লেশসত্ত্বেও তাহা সম্ভব হয় না, ভগবদ্গীতার আত্মসংযমযোগ দৃষ্টি করিলেই, শিরঃকম্পন ও বাক্যরোধ হইবেক, অতএব

যদি-তাহারা আপনাবাদিগের সেই আত্মসংঘমযোগে স্বীকার করিতে সাহস করেন, তবে তাহার-
দিগকে সাহসিক, অত্যন্ত প্রতারক, লজ্জালেশশূন্য, ছিন্ননাসিক ও ছিন্নকর্ণ কে না কহিবেন।

এবং সকল ধর্ম্মের মধ্যে আত্মতত্ত্বজ্ঞান শ্রেষ্ঠ হয়, এই বিষয়ে পান্ডিত্যভিমানী মহাশয় যেমন
এক মনুস্মৃতি প্রকাশ করেন, তেমন কালিদাসে কেবল দানের শ্রেষ্ঠত্ববোধক মনুর অন্য বচনও
দৃষ্ট হইতেছে। যথা। তপঃ পবন কৃতযুগে ত্রেতাযুগে জ্ঞানমুচ্যতে। স্বাপরে যজ্ঞমোহাদর্শনমেকং
কলৌ যুগে।। অর্থাৎ সত্যযুগে তপস্যামাত্র, ত্রেতাযুগে জ্ঞানমাত্র, স্বাপরে যজ্ঞমাত্র, এবং
কালিদাসে কেবল দান শ্রেষ্ঠ হয়। এবং যেমন পান্ডিত্যভিমানী মহাশয়ের লিখিত মনুস্মৃতিতে
জ্ঞানের [১০] মোক্ষসাধনও বোধ হইতেছে, তেমন ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর পুর্বাধিকৃত
ভগবদগীতাদিব অনেক শ্লোকেই কস্মৈব ও মোক্ষসাধনও জ্ঞান হইতেছে।

ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—অন্যে সংসর্গাধীন জ্ঞানাবলম্বনের নিমিত্তে যত্ন করিলে তাহাকে
গন্তিলকাবলিকা ন্যায় লিখিয়াছেন অতএব এ দুয়ের বিবেচনা বিজ্ঞ ব্যক্তির করিবেন।

ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর। ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ের তাৎপর্য্য এই যে, যদি কোন
ব্যক্তি শাস্ত্র ও যুক্তির অনুসারে জ্ঞানপথ অবলম্বন করেন, অন্যত্র ব্যক্তিও সেই শাস্ত্র ও যুক্তি
দৃষ্টি করিয়া জ্ঞানাবলম্বনের নিমিত্ত তৎপারিত্ব পশ্চাৎ গমন করেন, তবে সে স্থানে গন্তিলকা-
বলিকা ন্যায়ের প্রয়োগ কিরূপে হইতে পারে, যেহেতু শাস্ত্র ও যুক্তি অবৈষণ না করিয়া
অগ্রগামী ব্যক্তির পশ্চাৎগামী হইলে সে স্থানে গন্তিলকাবলিকা ন্যায়ের প্রয়োগ গ্রন্থকাষেবা
করিয়া থাকেন, ভাল, জিজ্ঞাসা করি, অন্যত্র ব্যক্তি জ্ঞানাবলম্বনের নিমিত্ত যে ব্যক্তির পশ্চাৎ
গমন করেন সে ব্যক্তির জ্ঞানভিমান, এই তাৎপর্য্যের [১৬] অনুসারে বোধ হয় কি না।
যদিও সেই ভিমানীর ভিমান যথার্থই হয়, তথাপি তাহার সে প্রকার জ্ঞান বানবের গল-
লম্বন মন্তাহাবেব ন্যায় এবং পশ্চদশীর বচনানুসারে তাহাতে ও কুত্ববোতে অবিশেষ হয় কি না।
যথা পশ্চদশ্যাত্ম। বুদ্ধদ্বৈততত্ত্বতত্ত্বং যথেষ্টাচরণং যদি। শূন্যং তত্ত্বদ্বৈততত্ত্বং কো
ভেদোহুচিভক্ষণে।। অর্থাৎ নিত্য অবৈত যে পবমাত্মা, তাহার তত্ত্ব জ্ঞাত হইয়াও যদি
জ্ঞানী যথেষ্টাচরণ করেন, তবে অশুদ্ধচিত্তব্য ভক্ষণ বিষয়ে তাহাতে ও কুত্ববোতে ভেদ কি? এই
শাস্ত্রদৃষ্টিতে জ্ঞানীবা কদাচ যথেষ্টাচরণ করেন না, কিন্তু মিথ্যাভিমানী মহাশয়েবা এই
শাস্ত্রকে নিন্দার্থবাদ বলিয়া তুচ্ছ জ্ঞান করেন এবং যথেষ্টাচরণও প্রবৃত্ত হইলেন, অতএব যদি
কোন ব্যক্তি কুযুক্তি কুব্যবহার ও অশাস্ত্রপ্রমাণের অনুসারে কুকর্ম্ম করে, তাহা দেখিয়া ইতাহিত
কর্তব্যাকর্তব্য বিবেচনাশক্তিবিশিষ্ট বিশিষ্টসন্তানেরাও বিবেচনা না করিয়া [১৭] সেই
কুকর্ম্মপণ্যনের পশ্চাত্তরী হয় তবে সে স্থানে পান্ডিত্যেবা গন্তিলকাবলিকার ন্যায়ের প্রয়োগ
করিতে পারেন, কি সদ্যুক্তি সম্ভাবহার সংপ্রমাণেব অনুসারে অবৈধ কস্মৈব ত্যাগ এবং
সুস্থ্যাবন্দনাদি নিত্যকর্ম্ম ও পিতৃমাতৃকৃত্য প্রভৃতি বৈধ কস্মৈব অনুষ্ঠান করিয়াছেন ও
করিতেছেন, যে সকল পুর্বে পুর্বে পুর্বেষেবা ও বিশিষ্ট মহাশয়েবা, তাহাবাদিগেব সেই
কর্ম্ম দেখিয়া বিশিষ্ট লোকেরা তৎপশ্চাত্তরী হইলে সেই স্থানে গন্তিলকাবলিকা ন্যায়ের
প্রয়োগ করিতে পারেন, তাহা বিজ্ঞ মহাশয়েবাই বিবেচনা করিবেন, এবং সর্ব্বসম্মত প্রসিদ্ধ
গ্রন্থে কোন উপাস্য দেবতার উপাসনাব অপ্রাপ্তিতে ভাস্করতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়ের সন্দেহ আছে,
তাহাব প্রশ্ন করিলেই সন্দেহ ভঞ্জন হইবেক, এবং দৃষ্টান্ত মানভণ্ড প্রভৃতি কালিদাসময় যাত্রাব
অন্তর্গত, তাহাব প্রমাণ, শ্রীভাগবতের দশম স্কন্ধে ৩২ স্তোত্রংশে অধ্যায়ে আছে এবং বাম-
যাত্রা-[১৮]ব প্রমাণ হরিবংশে বজ্রনাভবধে প্রদ্যুম্নোক্তেব আছে যদি সন্দেহ হয়, তবে সেই
পুস্তক দৃষ্টি করিলেই নিঃসন্দেহ হইবেন। মালিন্যচিত্ত ব্যক্তিদিগেব দৃষ্টান্ত মানভণ্ডাদি
দর্শনে চিত্তেব মালিন্য হওয়া কোন আশ্চর্য্য, তাহাবাদিগের কন্যা ভগিনী ও পুত্রবধূ প্রভৃতি
দর্শনেও এ প্রকার হইতে পারে, তাহারা সুসংস্কৃত অথচ অন্যে মন্দসংস্কার পরিষ্কার করণে
সচেষ্ট, তাহাবাদিগেব মন্দসংস্কার হওনেব প্রসঙ্গ কি, কিন্তু অসংস্কৃত কুসংস্কার ব্যক্তিদিগেরই

মন্দসংস্কার হওনের সর্বতোভাবে সম্ভাবনা এবং যে কোন ভাবে দ্রব্যব প্রসঙ্গমাত্রই পূণ্য জন্মে, তাহা শ্রীমদ্ভাগবতেও দৃষ্ট হইতেছে। যথা। কামাৎ পেষাভয়াৎ সেনহাৎ যথা ভক্তোববে মনঃ। আবেশ্য তদঘাৎ হিহা বহবঃ সঙ্গীতং গতাঃ।। সাত্ত্বিকভাৱে পাবিত্রাসংঘা স্বেভাৎ হেলঃমেব বা। বৈকুণ্ঠনামগ্রহণমশেষাঘরং বিদুঃ।। অর্থাৎ কামভাৱে পেষ্যভাবে ভয়প্রযুক্ত স্নেহপ্রযুক্ত [১৯] কামা ভক্তিভাবে পরমেশ্বরে অনানিন্দ্যেশ কবিতা অর্থাৎই নিঃপাপ হইয়া সঙ্গীত প্রাপ্ত হইয়াছেন। সত্বেকৃত পরিহাসে স্বেভাৎ বিনা। অহংসায় যদাপি দ্রব্যবের নাম গ্রহণ কবে তথাপি সর্বপাপক্ষয় হয়।

ভাস্করভক্তজ্ঞানীর উত্তর। আর ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী প্রথম প্রসঙ্গে লিখেন যে ভাস্করভক্ত-জ্ঞানীবা বাসনা কবি। ইতি।

ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর। -বহু বিজ্ঞ জ্ঞানের অগোচরে যে শাস্ত্র, তাহান নাম নিগদ্য শাস্ত্র, শ্রুতি স্মৃতি প্রভৃতি শাস্ত্র প্রায়ঃ ভাবন্যাণ্ডব[১০০] ই গোচর হয় অতএব তাত্ত্বিক নিগদ্য শাস্ত্র কবিরূপে বহা যায়, ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের জিজ্ঞাসার এই প্রত্যুত্তর। যে, ভাস্করভক্তজ্ঞানী মহাশযেবা যে নিগদ্য শাস্ত্রের অনুসারে অভ্যাস। ভক্ষণ অপেয় পান ও অগম্য-অন্ন ইত্যাদি সংকল্পের অনুষ্ঠান করিতেছেন, সে নিগদ্য শাস্ত্রের নাম কি? কি দৃশ্যোদয়, গুণভক্তজ্ঞানী মহাশযেবা শ্রুতিস্মৃতিপূর্ণাদি প্রমাণেব অনুসারে অতি সূক্ষ্ম কামাকাঙ্ক্ষ অশস্ত্র হইয়া অতি দুর্গম জ্ঞানকাণ্ডে প্রবর্তি করিতেছেন, যেমন একজন সামান্য পশুদ্বক্ষণে অসমর্থ হইয়া হস্তবক্ষণে প্রবৃত্ত হইয়াছিল, কিন্তু পশুচাং তাহান যে দুর্গতিশ্রবণ আছে, তাহাবদিগেবো বাকি সেই দুর্গতি হইলেক। কি অশ্চর্য্য সূত্রাচার্য্য সূত্রাসঙ্গে পবন বগ্গে অচৈতন্য হইয়া প্রাচৈতন্য নিত্যানন্দ অশেষত অবতারণ এবং তদুপাসক সকলকে অমান্য ও জঘন্য জ্ঞানে অমানবদনে অতিসামান্যের ন্যায় ব্যঙ্গ ও নিন্দা কবিয়াছেন, তাহান পিতা ও [১০১] মাতা চিরকাল যে গোবান্ধাবতাবাদিবা সাধন ও তদভ্যাসগণেব অধবাস্যত পান কবিয়া উন্মাদ হইয়াছেন, সেই আপন কুলদেবতাকে কুলমন্ডলের ন্যায় উদ্ভি কবিয়াছেন, পিতৃ এ নরায়ণমেব কি প্রতি হইলেক, পিতামাতাব বহুজন্মান্তরিত স্নাত্তপুত্রপুত্রের ফলেই এতাদৃশ সুসন্তান ভিক্ষিয়া কুল উজ্জ্বল করে। অতএব নীতিশাস্ত্রে। একেনাপি কুবক্ষণে কোটবস্ত্রেন বাহিনা। দহাতে তন্মবং সর্বং কুপুত্রেন কুলং যথা।। অর্থাৎ বনস্থ এক কুবক্ষণে কোটবস্ত্র বাহিনে দ্বাবা সেই সকল বন দগ্ধ কবে যেমন কুপুত্রে সমস্ত কুল দগ্ধ কবে। পাস্ত্রে। অবতাবান্ হবন্তত্তমায় ভক্তাংশ্চ নিন্দতি। অবমনতি দেবর্ষে নাবকী স জনোদধমঃ।। অর্থাৎ হে নারদ, হবিব অবতাবসকলকে অবতাবের নামসকলকে ও ভক্তগণকে যে নবোধম নিন্দা ও অবজ্ঞা কবে, সে নারকী হয়। ভাস্করভক্তজ্ঞানী পণ্ডিতভিমানী জ্ঞানিতে বাসনা কবিয়াছেন যে, গোবান্ধাবতাবাদিবা ভক্তগণে কোন শাস্ত্রপ্রমাণে [১০২] কলিকালিঙ্গনাশন তদবতাবের সাধন কবেন, হাযং একাল পর্যন্ত দুর্দান্তপ্রযুক্ত সংসঙ্গাভাবে ভগবৎশাস্ত্র বর্ণকৃৎসেও প্রতিষ্ঠিত হয় নাই, এ কারণ এতাদৃশ দুর্বাচার ও পাষাণ্ড ব্যবহার দেখিতেছি এবং ত্রিথাঞ্জানী অভিমানে ভজনসাধনবিহীনে বখা কালক্ষেপণ হইয়াছে। তথ্যোচ্যন্তং। গতং জন্ম গতং জন্ম গতং জন্ম নিবর্তকং। কৃষ্ণচন্দ্রপদমবলভজনং ভাবনং বিনা।। সাধু২ পবমাত্রাদিত হইলাম, বাকিলাম যে, এক্ষণে এ নবোধমেব প্রতিও শ্রীগোবান্ধাচন্দ্রের কবণাকটাক্ষপাত হইয়াছে কি কবণাসাগব শ্রীগোবান্ধাবতাব, অনিচ্ছাপূর্ব্বক অন্তঃকরণে স্মরণ করিলেও কবণা নিতবণ করেন। হে ধর্মধ্বজি বৈদ্যলব্ধি, এই পবমার্থসাধন প্রমাণ নানা পূর্ণাণ্ড ও সংহিতাদিতে আছে, তাহা যদাপি পাষাণ্ড ভণ্ড পণ্ডিতকারসাধক গুণপণ্ড নিকটে অবস্থ্য ও অপ্ৰকাশ্য হয়, তথাপি যদ্যদাদিবা এক্ষণে ভগবৎ[১০৩]শাস্ত্র প্রবণে অধিকাৱ হইতে পারে, যেহেতু স্বকীয় উত্তরাভাসে মনস্তাপে পাপের হ্রাস দেখিতেছি, এবং সুবভিসুদূরারবাসিক রসনা হইতে শ্রীগোবান্ধ এই পণ্ডিতপাবন নাম নিগদ্য হইয়াছে, অতএব সুব্রাহ্মণ্য সম্প্রতি কিঞ্চিৎ ভগবৎ-

শাস্ত্রপ্রমাণ প্রবণ করিতে যোগ্য হইতে পারেন। যথা। অনন্তসংহিতায়। ধর্মসংস্থাপনার্থায়
 বিহরিষ্যামি তৈরহং। কালে নষ্টং ভক্তিপথং স্থাপয়িষ্যাম্যহং পুনঃ।। কৃষ্ণচৈতন্যগোরাণ্ণো
 গোরচন্দ্রঃ শচীসুতঃ। প্রভুগৌরহরিগৌরো নামানি ভক্তিদানি মে।। ইত্যাদি। অর্থাৎ আমি
 সেই২ মূর্তিতে অবতীর্ণ হইব। কালেতে নষ্ট যে ভক্তিপথ, তাহার পুনর্স্বর্য সংস্থাপন
 করিব। আমার এই সকল নাম ভক্তিদায়ক হয়। কৃষ্ণ, চৈতন্য, গোরাণ্ণ, গোরচন্দ্র, শচীসুত,
 প্রভু, গৌরহরি ও গৌর। এবং এই কলিযুগে ভগবানের ভক্তরূপে অবতারের প্রমাণ
 পদবাণান্তরেও প্রবণ করিতেছি। যথা মাংস্যো। শৃংগ ব্রহ্মবিদাং শ্রেষ্ঠ গ্রিজগন্মোহকারণং।
 ম্বাপরে যঃ স্বয়ং কৃষ্ণঃ [১০৪] সোহবধূতঃ কলৌ যুগে।। অর্থাৎ হে নারদ, গ্রিজগতের মোহ-
 কারণ প্রবণ কর, যিনি ম্বাপরে স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ, তিনি কলিযুগে অবতীর্ণ। ভগবদ্গীতায়।
 যদা যদা হি ধর্মস্য গ্লানির্ভবতি ভারত। অভ্যুত্থানমধর্মস্য তদাত্মন্যং সৃজাম্যহং।। পারশ্রাণায়
 সাধুনাং বিনাশায় চ দুষ্কৃতাং। ধর্মসংস্থাপনার্থায় সম্ভবামি যুগে২।। অর্থাৎ হে অজ্ঞান,
 যে২ কালে ধর্মের গ্লানি ও অধর্মের বৃদ্ধি হয়, সেই২ কালে সাধুদিগের পরিগ্রাহকের ও
 পাপীদিগের বিনাশের নিমিত্ত এবং ধর্মসংস্থাপনার্থ আমি যুগে২ অবতীর্ণ হই। ধর্ম-
 সংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের বিবেচনাসম্ম এই হয় যে, ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানীর শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য বিনা আব
 গতান্তর নাই, যেহেতু, এতাদৃশ পাপিষ্ঠকে জগাইমাধাইনিস্তারক ব্যতিরেকে আর কে পরিগ্রাণ
 করিবেন, এবং নবাবধ পাপকাবী কি প্রকার উদ্ধার হইবেক এ প্রকার সন্দেহ করিবা না,
 যেহেতু ঐদৃশ মহামাপাতকীবো উদ্ভা[১০৫]রোপায জগদগুরু শ্রীমহাদেব, পশ্চাদ্ভাগের
 উত্তর খণ্ডে আজ্ঞা করিয়াছেন। যথা। বিপ্রক্ষয়বিটুশূদ্রাঃ সংকরান্যজজারজাঃ। কানীন-
 গোলকশৈব পিতৃজাতাচ ক্ষেত্রজাঃ।। ব্রহ্মচারী গৃহস্থশ্চ বানপ্রস্থা যতিস্তথা।। যদ্যেতে
 পাপিনো বিপ্র মহাপাতকিনোপ বা।। উপপাতকিনশ্চাতিপাপিনো হানুপাপিনঃ। দ্রষ্টাচারশ্চ
 পাষণ্ডাঃ স্বধর্মবিবর্জিতাঃ।। জীবহত্যারত রাত্য নিন্দকশ্চাজিভৌন্দ্রয়াঃ। পশ্চাৎ
 জ্ঞানসমুৎপন্নো গুবোঃ কৃষ্ণপ্রসাদতঃ।। ততস্তু যাবজ্জীবন্ত হরিনামপরায়ণাঃ। শূদ্রাস্তেহখিল-
 পাপেভাঃ পশ্চজ্জৈভ্যো হি নারদ।। সংসারবিষয়ালিন্তাঃ সর্বধর্মবহিষ্কৃতাঃ। মৃত্যুস্তে
 সন্দতস্তস্মাদ্চবন্তো হবোশ্বজ।। বিশেষতঃ কলিযুগে কৃষ্ণনামৈব কেবলং।। তত্ত্বনা
 নাস্তেভ্য দেবর্বে লোকস্য গতিবন্যাথা।। ব্রহ্মহা মদ্যপঃ স্তেযী হাঙ্কনাদ্গুরুতপ্পগঃ। ভবার্গং
 তবেদন্তে কৃষ্ণনামপরায়ণঃ।। ঋগ্বেদোহ যজুর্বেদঃ সামবেদোহপথস্বর্গঃ। অধীতাস্তেন
 যেনো-[১০৬]জং হরিরত্যক্ষরংবয়ং।। অর্থাৎ ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণ, বর্ণসংস্কর, অস্ত্যজ,
 জারজ, কানীন, গোলক, পিতৃজাত, ক্ষেত্রজাত, ব্রহ্মচারী, গৃহী, বানপ্রস্থ ও যতি, যদি এহারা
 পাতকী, মহাপাতকী, উপপাতকী, অতিপাতকী, কিস্বা অনুপাতকী, এবং আচাৰদ্রষ্ট, পাষণ্ড,
 স্বধর্মহ্যাত, জীবহত্যারত, রাত্য, নিন্দক ও অজিভৌন্দ্রয় হন, কিন্তু পশ্চাৎ গুরু শ্রীকৃষ্ণচন্দ্রের
 প্রসাদে জ্ঞান প্রাপ্ত হইলে পরে হরিনামপরায়ণ হইয়া যাবৎ কাল জীবন ধারণ করেন, হে নারদ,
 তাহারা ভাবৎ কাল অনুত্ত সর্বপাপ এবং পুণ্যোক্ত মহাপাতকাদি হইতে মুক্ত হন, এবং
 যদ্যপি সংসারবাসনাতে লিপ্ত ও সর্বধর্মবহিষ্কৃত হন, তথাপি হরিনামোচ্চারণে তাহারদিগের
 সর্বপাপক্ষয় হয়, বিশেষতঃ কলিযুগে কৃষ্ণনাম বিনা জীবের অন্য গতি নাই, যদ্যপি মনুষ্য
 ব্রহ্মহা, মদ্যপ, চৌব, গুবৃত্তপ্পগও হয়, তথাপি হরিনামপবায়ণ হইলে অন্তকালে ভবসমুদ্রের
 পার হইতে পাবে এবং যে ব্যক্তি, হবি এই অক্ষর[১০৭]স্বয় উচ্চারণ করিয়াছে, সে চারি বেদ
 অধ্যয়ন করিয়াছে, অতএব এতম্বচনোক্ত সর্বলক্ষণাক্রান্ত ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী ব্যক্তির এতম্বচনোক্ত
 সংপথাবলম্বন অবশ্যই কর্তব্য, নতুবা ঘোর থাকিতে ঘোর নরক হইতে কিরূপে নিস্তার
 পাইবেন*। ইতি*

শ্রীমধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষাবিচিত্রে পাষণ্ডপীড়ননামক প্রত্যুত্তরে উল্লম্বপ্রলাপখণ্ডনো নাম
 প্রথমোল্লাসঃ সমাপ্তঃ।

ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর দ্বিতীয় প্রশ্ন।

যাহারা বেদ স্মৃতি পুৰাণাদ্যুক্ত স্বস্বজাতীয় শূদ্র ইতি নির্দিষ্টশেৎ।

পণ্ডমকারসাধক, বিতর্ককাবক ও যবনবেশধাবক মহাশয় প্রাপ্তিপ্রযুক্ত উপযুক্ত বিতর্ক পরিচালনা করিয়া অনুপযুক্ত পণ্ড বিতর্কের দ্বারা কেবল আপনাব কৃতকৃত্তিকতা ও বাচালতা প্রকাশ করিতেছেন।

ভাত্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।- ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী সদাচারসম্ভাবহাবহীন প্ৰদোষ দর্শনে সন্দেশ যজ্ঞসূত্র ধারণ বৃথাও হইতে পারে।।

ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর।- পণ্ডিতভিমানী লিখেন যে, ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর দ্বিতীয় প্রশ্নে সদাচার সম্ভাবহাব শব্দে তাঁহাব কি তাৎপর্য্য তাহা স্পষ্ট বোধ হয় না, এ কি অবোধ, ধৰ্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর ঐ প্রশ্নে সদাচার সম্ভাবহাব শব্দেব অস্বাভাবিক পূর্ববর্তী স্বস্বজাতীয় এই শব্দ লিখিত আছে, তাহাতে স্পষ্ট জ্ঞাতব সদাচার সম্ভাবহাব এই তাৎপর্য্যই স্পষ্ট বোধ হইতেছে, তবে যে অনুপস্থিত অর্থের কল্পক ও প্ৰদোষপ্রদর্শক ভিমানী মহাশয় পূর্ববর্তী স্বস্বজাতীয় শব্দ দৃষ্টি না করিয়া উপাসনের সদাচার সম্ভাবহাব এই তাৎপর্য্য বোধে কিস্তৃতিকমাকাব নানাপ্রবাব বিতর্ক করেন, তাহাতে তাঁহাকে কি পণ্ডিত কহা যায়? ভাত্ততত্ত্ব[১১৬]জ্ঞানী মহাশয়দিগকে এ অনুযোগ করাও অনুচিত, কাবণ, স্বভাবের কার্য্য অনিবার্য্য, তাঁহাবদিগের স্বভাবই এই যে, এক্ষেব মূল স্পর্শ না বিনিয়া অগ্রে আরোহণ করা, যেমন তাঁহারা মোক্ষফলের যে সাধনাপন এক, তাঁহাব মূল যে ধৰ্ম্মকান্ড, তাহা স্পর্শ না করিয়া জ্ঞানকান্ডস্বরূপ অগ্র অবলম্বন করিয়া থাকেন, ভাল, ত্রিজ্ঞাসা করি, তাঁহাবদিগের এ বিবেচনাও নাই যে, কোন আচারের ব্যতিক্রম হইলে যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয়, উপাসকের আচারের ব্যতিক্রম হইলে বরণ উপাসনার চূড়িত হইতে পারে, ইহাই যুক্তিসম্মত হয়, যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয়, ইহাতে কি শাস্ত্র, কি যুক্তি, তাহা বৃহস্পতিবো অগোচর, ব্রাহ্মণজাতির ত্রিকালীন সন্ধ্যোপাসনারিব অকবণে যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয়, ইহা কে না কহিবেন, শাস্ত্র ও যুক্তি অধিক মাত্র। স্মৃতিঃ। তত্র নাস্ত্যাদবো যস্য ন স ব্রাহ্মণ উচ্যতে। অর্থাৎ গ্রিসন্ধ্যাতে ঐ ব্যস্তিব আদর না [১১৭] থাকে, তাহাকে ব্রাহ্মণ কহা যায় না, অতএব উপাসকের সদাচার সম্ভাবহাবের বিষয়ে নানা কবিতর্কবপ অনর্থ বাক্য প্রয়োগে কেবল বাযকর্ত্তাব বাযাধিক্য ও মূঢ়াকারকের আযাধিক্য বিনা কোন প্রযোজন দেখা যায় না। সদাচারের লক্ষণ মন্দ কহিয়াছেন। যথা। সবস্বভীদঃস্বভ্যোদেবনদ্যোদিস্তরং। তং দেবনিঃস্মৃতিং দেশং ব্রহ্মানন্তং প্রচক্ষতে।। তস্মিন্ দেশে য আচারঃ পারম্পর্য্যক্রমাগতঃ। বর্ণানং সান্তরালানং স সদাচার উচ্যতে।। অর্থাৎ সবস্বভী ও দঃস্বভী এই দুই দেবনদীব মধ্যস্থ যে দেশ, তাহা দেবভাব নিঃস্মৃতি, তাঁহাব নাম ব্রহ্মানন্ত। সেই ব্রহ্মানন্তে ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণের ও অন্যান্য জাতিব পূর্ব্বপবম্পবায় ক্রমে আগত যে জাতিব যে আচার, সে জাতিব সে আচারকে সর্ব্বদেশেই সদাচার কহা যায়, সেই সদাচার ব্রাহ্মণের শৌচাচরণ বৈধ স্নান আচমন ও গ্রিসন্ধ্যোপাসন ইত্যাদি। তস্মিন্দীত আচার অসদাচার হয়। অহংকাব হিং[১১৮]সাম্বেষাদিবহিত, সত্যবাদী, জিহেষ্ঠদগ, ধার্ম্মিক ও শাস্ত্রজ্ঞ যে মনুষ্য, তাঁহাব নাম সাধু, সেই সাধুপরম্পবায় আগত অতি প্রাচীন যে ব্যবহার তাঁহাব নাম সম্ভাবহাব, সেই সম্ভাবহাব বেদেব ন্যায় প্রমাণ ও ধর্ম্মেব অনুমাপক হয়। অতএব স্মৃতিঃ। ব্যবহাবোহপি সাধনং প্রমাণং বেদবস্তুবেৎ। অর্থাৎ সাধুদিগের যে ব্যবহার, সেও বেদের ন্যায় প্রমাণ হয়, যেহেতু, তাঁহারা সর্ব্বশাস্ত্রের পারদর্শী। কাভ্যযনঃ। ব্যবহারো হি বলবান্ ধর্ম্মন্তেনাবহীকতে। অর্থাৎ সন্দেহস্থলে ও বিরোধস্থলে ব্যবহার বলবান্ হয়,

যেহেতু সেই ব্যবহাবেব দ্বারা ধর্মের অনুমান করা যায়। পুত্রাণাদি পাঠস্থলে, নারায়ণং নামকৃত্য নবৈশ্বেব নবোক্তমং। দেবীং সরস্বতীশ্বেব ততো জয়মুদীরয়েৎ।। এই শ্লোকেব পাঠেব ব্যবহার এবং নানা মূর্নিবচন সত্ত্বেও বিশ্ববাব বিবাহের নিবৃত্তির ব্যবহার এবং মদ্যপানে ও হিংসাষ প্রা[১১৯]বর্ত্তক প্রমাণ সত্ত্বেও তাহার অকরণের ব্যবহার ইত্যাদি সম্ভাবহার হয়, ইহাব বিপরীত অসম্ভাবহাব। অতএব বস্তু বাক্তিবাই বিবেচনা কাববেন যে, যাঁহারা ব্রাহ্মণ জাত হইয়া বেদ শ্রীও পুত্রাণাদি উল্লেখনপূর্ব্বক হ্রিসম্বেধ্যাপাসনাদি পারত্যাগ এবং অবৈধ হিংসা, মদ্যপান, যবনীগমন ও শৈবাববাহাদি অশুদ্ধত সংকল্পের নব্বদা অনুষ্ঠান করেন, তাহাবাদিগের যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয়, কি যাঁহারা শ্রীতস্মৃতিপুত্রাণাদিতে শ্রম্যাপূর্ব্বক হ্রিসম্বেধ্যাপাসনাদি পারত্যাগ করেন না এবং অবৈধ হিংসা, মদ্যপান, যবনীগমন ও শৈবাববাহ ইত্যাদি অপূর্ব্ব সদনুষ্ঠানেব কথাকে কণকুহবেও স্থান দেন না, তাঁহাবাদিগের যজ্ঞোপবীত ধারণ বৃথা হয় এবং ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়, এক্ষণে কাববাজ গোঁসাই প্রভৃতিকে গোবাসং-সম্প্রদায়েব মহাজন কাহিনেন না, কিন্তু তাঁহার পূর্ব্বপুর্ব্বেরা চিবকাল কাহিয়াছেন ও তাঁহাবাদিগের আচার ও ব্যবহার[১২০]কেও সদাচার সম্ভাবহাব বলিয়া ব্যবহার কাহিনেন তাহা দৃষ্ট ও শ্রুত আছেন এবং তেহ এতাদৃশ দিবজ্ঞানেব অনুদযকালে তাঁহাবাদিগকে মহাজন কাহিনেন কি না, তাহা আপনিও জ্ঞাত আছেন। এবং বৈষ্ণবাদি পণ্ডোপাসনেব উপাসনাব কোন অংশে দুটি হইলেও তাঁহাবাদিগের যাহাতে শ্রেয়ঃ হয়, তাহা ৬৯ পৃষ্ঠে ৬ পঙক্তিতে পূর্ব্বেই কহিয়াছি, কিন্তু যাঁহারা ব্রাহ্মণ জাত হইয়া তজ্জাতিব অত্যাযশাক ক্রমেণ ও জলাধীন প্রদান কাহিয়াছেন, তাঁহাবা স্বধর্ম্মচ্যুত, কি যাঁহারা আদরপূর্ব্বক তজ্জাতিব আবশ্যিক কর্ম্ম কাহিতেছেন, তাঁহাবা স্বধর্ম্মচ্যুত হন এবং অংশনান দোষদর্শন দূরে থাকুক, তাঁহাবা পূর্বেব নিন্দা কাববাব নিমিত্ত পবকীয় প্রশ্নের পূর্ব্বাপব দর্শনেও অসমর্থ, তাঁহাবা গ্রন্থ ও তাঁহাবাদিগের যজ্ঞসংস্থাপন মিথ্যা, নিক যাঁহাবা শাস্ত্রতঃ ও লোকতঃ স্বধর্ম্মচ্যুত ও দুঃকর্ম্মান্বিত বাক্তি সবলেব ঐহিক ও পার্াবিক [১২১] দুঃখ দর্শন কাবয়া তাঁহাবাদিগকে সদপদেশ কাহিত হন, তাঁহাবা গ্রন্থ ও তাঁহাবাদিগের যজ্ঞসংস্থাপন মিথ্যা হয়?

ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর। ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী বৃন্দ ব্যাপ্ত বিড়ালতপস্বীয যে দৃষ্টান্ত সূবোধ লোবেবা জানিনেন ।।

ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর। ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়দিগেব এ বাক্যেব এই তাৎপর্য্য যে, বৃন্দ ব্যাপ্ত ও মাঙ্গল্য তপস্বীর দৃষ্টান্ত ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগেব প্রতিই শোভা পায়, যেহেতু, তাঁহারা বাহ্যে লোক [১২৩] নিকটে সর্ব্বদা আপনাবদিগেব শূদ্ধ্যাচার, ধার্ম্মিকতা, সবলতা, ক্রিয়ানিষ্ঠতা, দয়া, অহিংসা প্রকাশ কাবয়া অন্তরে তাঁহার বিপরীত আচরণ কাবেন, তাঁহাবদিগেব এ তাৎপর্য্য আশ্চর্য্য নহে, ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগেব বিষয়ে এ প্রকাব অনুভব হইতে পারে, কারণ, স্মৃতি স্বীকৃত্যেব অনুসাবেই ইতর লোকে পবকীয় স্বভাবেবো অনুভব কাবয়া থাকে। তগাচ নীতিশাস্ত্রে। স্বকীয়েন স্বভাবেন পরেষামিতবে জনাঃ। স্বভাবান্ পরিগহ্যান্ত ব্যবহাবেণ পলিভতাঃ।। অর্থাৎ ইতর লোকেই স্বকীয় স্বভাবেব স্বাবাই পরকীয় স্বভাবেবো অনুভব কাবে কিন্তু পলিভতাব সদসম্ভাবহাবেব স্কারাই অনাব স্বভাব বোধ কাবেন, যেমন বাঁভচাবিণী স্ত্রী ও পাবদাবিক পুর্ব্ব তাবৎ স্ত্রীকে ও তাবৎ পুর্ব্বকেই বাঁভচাবিণী ও পাবদাবিক অনুভব কাবয়া থাকে, কারণ, তাঁহাবাদিগেব এই নিশ্চয় আছে যে, সকলোবি চিত্ত-বিকায সমান, অতএব আমবাও যেবপ [১২৪] ব্যবহাব কাহি অনাও সেইরূপই ব্যবহার কাবয়া থাকে, তবে বিশেষ এই যে, আমবা ব্যক্ত, অন্যে অব্যক্ত, কিন্তু সে অবোধেরা এ বিবেচনা কাবেন না ও দেখে না যে কোন প্রকারে গোপন করা যায় না যে ক্রোধ লোভ শোকাদি, তাঁহার বশীভূত হইয়া কেহই কিং গাহিত কর্ম্ম আচরণ না করে, কেহ বা সেই ক্রোধাদিকে বশীভূত

দাস করিয়া পরম সুখী হইতেছেন, অতএব ভাস্করভূজ্ঞানীদিগের এই সকল অশ্রুত বাক্য শ্রবণ করিয়া ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা অসন্তুষ্ট নহেন, বরঞ্চ কৌতুকাবশত আছেন, মদ্যপানে মত্ত কিম্বা উন্মত্ত ব্যক্তিদিগের নৃত্যগীত ও অশ্রুত বাব্দ্য শ্রবণ কাবয়া কোন জন বৌদ্ধকাবশ্য না হন, কিন্তু বিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের এই বিবেচনা করা আবশ্যিক যে, যাঁহারা সম্ভাব্যবন্ধনাদি পাত্ৰ-মাতৃশ্রামাদি ত্যাগ, গঙ্গা তুলসী শালগ্রামাদিতে অশ্রম্যা ও সুবাপান যবনীগমনাদিতে প্রবর্তিত করেন তাঁহারাদিগকে সদৃশদেশ দ্বারা ওতপ্ৰবশ [১২৫] হইতে নিবৃত্ত করান যে সকল ব্যক্তি, তাঁহারাদিগের প্রতি বৃদ্ধ ব্যাঘ্র ও মাজ্জার উপস্থাপন দৃষ্টান্ত উচিত হয়, কি, যাঁহারা বাহ্যে কপট-ভাব প্রকাশের দ্বারা অবাধ লোক সকলকে প্রভাবিত করিয়া বালকহস্তে আকাশের চন্দ্রসমর্ণণের ন্যায় তাহাবাদিগকে বাক্যমাগ্রেই অনায়াসে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার কবাইয়া এই সকল পুণ্যে গর্হিত কর্মের পুনঃ পুনঃ প্রবর্ত্তি জন্মান, তাঁহারাদিগের প্রতি বৃদ্ধ ব্যাঘ্র ও মাজ্জার উপস্থাপন দৃষ্টান্ত উচিত হয়? এবং পশুপদ্রাণের উত্তর খণ্ডে, স্বপ্নপোলকাংশে শাস্ত্রের দ্বারা মোহজনক, অথচ বিষ্ণু ও বৈষ্ণবের নিন্দক যে ব্যক্তি, তাঁহার নবক শ্রবণ হইতেছে। যথা। শ্রুতিসদাচার্যবাহিতঃ কস্মৈ শাস্ত্রবতঃ। স্বং স্বং ধর্মং প্রযত্নেন শ্রেয়োহর্থীহ সমাচবেৎ।। স্বপ্নাশ্রমচিহ্নঃ শাস্ত্রমোহ-বিজ্ঞা জনং নবাঃ। বিষ্ণুবৈষ্ণবয়োঃ পাপা যৈ বৈ নিন্দাং প্রকুর্ষতে। তেন তে নিরয়ং যান্তি যুগানাম সন্তাবংশীতঃ।। অর্থাৎ শ্রুতি স্মৃতি সদাচার্যবাহিত যে কর্ম, [১২৬] সেই নিত্য হয়, আপনাব মঙ্গলার্থী লোক যন্ত্রপূর্ণক স্পন্দ ধর্মের অনুষ্ঠান করিবেন, স্বপ্নাশ্রমচিহ্ন শাস্ত্রের দ্বারা লোকসকলকে মদ্য কাবয়া যে পাপিষ্ঠ নবধর্মের বিষ্ণু ও বৈষ্ণবের নিন্দা কবে, সে পাপিষ্ঠেরা সেই পাপে সন্তাবংশীত যুগ পরান্ত নাবকী হয়। পরন্তু, বৈষ্ণবের তিলক সেবনে ও শৈবাদি ব্রহ্মপুত্র ধারণে কাঁপুৎবাল বিলম্বে কি দুঃখদৃষ্ট এবং ভাস্করভূজ্ঞানীদিগের নতন ব্রাহ্ম্য বস্ত্র ও চর্মপাদুকা, মাতা মদ্যাদিগের ব্যবহার্য ও যে বস্ত্রসকলকে যবনগা ইজের কাবা প্রভৃতি কহিয়া থাকে ও যে চর্মপাদুকা যাবনিক নাম মোজা, সেই বস্ত্র পাবধানের ও সেই চর্মপাদুকা বস্ত্রের দন্ডবশ দন্ডচ্যুতঃ বাল বিলম্বেই বা বিন শূভাদৃষ্ট জন্মে, তাঁহার শ্রবণের প্রত্যাহার্য বিহীন। অধিকন্তু অদ্য পরমাত্মাদিত হইলাম, কাবণ, অনেক কালের পবে অনেক অবশেষে এক্ষণে ভাস্করভূজ্ঞানী মহা[১২৭]শাস্ত্রাদিগের নিগূঢ় শাস্ত্র দর্শন করিলাম, যে নিগূঢ় শাস্ত্র নির্ভর কবিয়া তাঁহারা শৈবাব্যাহ, যবনীগমন ও সুবাপানাদি অনেক সংকর্মের অনুষ্ঠান এবং ছাগীমুন্ড, ববাহতুন্ড, হংসান্ড ও কুঙ্কটান্ড ভোজন কাবয়া থাকেন। তাঁহারাদিগের সেই নিগূঢ় শাস্ত্র এই। সেনোপায়ের দেবোশ লোকঃ শ্রেয়ঃ সমানুভে। তদেব কার্যং ব্রহ্মজ্ঞেরং ধর্মং সনাতনং।। এই নিগূঢ় শাস্ত্রের যথার্থ স্পষ্টার্থ এই, যে উপায় লোকের শ্রেয়স্কর হয়, ব্রহ্মজ্ঞানীদিগের তাহাই কর্তব্য, তাঁহারাদিগের সেই ধর্মই নিত্য। এবং ভাস্করভূজ্ঞানী মহাশয়দিগের কপেত নিগূঢ়ার্থ এই যে, ব্রহ্মজ্ঞানী বাহ্যে বেশের কিম্বা আলাপের বিম্বা দ্যাব্যবের দ্বারা যাহাতে আপনাকে শূদ্রসত্ত্ব ও সিম্বপদ্রব জানিতে পাবে, তাহা করিবেন না, কিন্তু তন্ত্রশাস্ত্রোক্ত মদ্যমাংস ভোজনাদি গর্হিত কর্মই করিবেন, যাহাতে অনেকে অশ্রম্যা কবে, এই সকল কথা শুনিয়া হাসি[১২৮]ও পায় দৃশ্যও হয়। ভাল, জিজ্ঞাসা কবি, যদি এই সকল গর্হিত কর্ম করিলেই লোক ব্রহ্মজ্ঞানী হয়, তবে হাড়ি ডোম চাঁড়াল ও মূঢ়ি ইহারা কি অপবাধ কাবিয়াছে, ইহাবাদিগকেও কেন ব্রহ্মজ্ঞানী না কহা যায়, তাঁহারা ভাস্করভূজ্ঞানী মহাশয়সকল হইতেও এই সকল কর্ম বরং অধিকই হইবেক, নূন কোন মতেই হইবেক না, অধিকন্তু তাঁহারা বজ্রপথেব মধ্যে কত প্রকার হাস্যকৌতুক নৃত্যগীত অঙ্গভঙ্গ বঙ্গবাস কবে, কেহ না পীড়া পীড়া পুনঃ পীড়া পপাত ধবণীতলে, এই তন্ত্রোক্ত শৈলেকের অযথার্থ যথাস্থিত অর্থ দর্শন কবায়, অর্থাৎ পান করিয়া পান করিয়া পুনর্বার পান করিয়া রাজপথেব প্রান্তে বস্ত্রবাহিত ধূল্যবল্লিষ্ঠিত, আল্লালিভকেশ, মৃতবেশ হইয়া পথস্থ লোকসকলকে উপস্থ দর্শন করাইয়া ধ্যানস্থ হয়, কেহ বা এই প্রকার পরম ব্রহ্মে লীন হয় যে, কুঙ্কবাদিতে স্বগতমাংস ভোজন

করিলেও ধ্যানভঙ্গ হওয়া [১২৯] দূরে থাকুক, ভ্রুভঙ্গও করে না, অতএব তাহারিদিগকে পবন ব্রহ্মজ্ঞানী কহিলেও কহা যায় ইতি”

শ্রীমদ্বৈশ্বানরসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষাবিরচিত্রে পাষাণ্ডপীড়ননামক প্রত্যুত্তরে সন্দেহভঞ্জনো নাম
শ্রীতীয়েল্লাসঃ সমাপ্তঃ।।

ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর তৃতীয় প্রশ্ন।

ব্রাহ্মণ সঞ্জনের অবৈধ হিংসাকরণ নামদ্রুপি সূত্রং ক্রিচং।।

দৃষ্টান্তঃকরণ দৃষ্টান্তাদিগেব আন্তরীক ভাব বোধ করিতে বৃষ্টি বিধাতাও ভগ্নোদ্যম, তাহাতে সর্বলান্তঃকরণ সঞ্জনেরা সে ভাব বিব্রূপে বোধ [১৩০] করিতে পাবেন, দেখ, ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়, দোষের সান্নিপাতিক বিকাবগ্রস্ত হইয়া মদ্যমাংসাদি ভোজনের লোভে ও বিকার শান্তির আশাষ এক্ষণে বামাচালস্ববুদুপ ঔষধ পান করিতেছেন, যেমন কোন সান্নিপাতিক বিকারের রোগী যোগশান্তিব বাঙ্কায় ও কুপথ্য ভোজনের আকাঙ্ক্ষায় বিষপ্রয়োগ কবে, কিন্তু তাহাতে রোগ শান্তির বিষয় কি, কেবল বিষজন্মলাষ প্রাণ যায়, অধিকন্তু আত্মঘাতীও হইতে হয়, ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়াদিগেবো তাহাতে সে দোষের শান্তি দ্বে থাকুক, বৎ স্বিগ্নগ্ন বৃষ্টিই হইবেক, অধিকন্তু ছিলেন গদুস্ত ভাস্ক বামাচালী ও বাস্ক ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী, এক্ষণে হইলেন বাস্ক ভাস্ক বামাচালী, তাহাব অভিশ্রাষ এই যে, লোকে জ্ঞানীও কহিবেক, অথচ কৌল ধর্মপ্রযুক্ত কেহ নিন্দা করিবেক না, স্বচ্ছন্দ মদ্যমাংস ভোজনাদিও কবা যাইবেক, যেমন, বদ্বৈশ্বানরী বেশ্যা যৌবনাবস্থার অভাবে দূরবস্থাব ভয়ে যৌবনের [১৩১] হ্রাসোপক্রমেই বৈষ্ণবী হয়, তাহাব মনের মানস এই যে, বৈষ্ণবী বলিয়া কেহ অপ্রস্মা করিবেক না, ভিক্ষাবৃত্তি অবোধে হইবেক, বেশ্যাবৃত্তিও নিষিদ্ধে চলিলেক, আও হইলে বদ্বৈশ্বানরী হইয়া লোকের কিং দূরবস্থা না হয়, হাযং এ কি অদৃষ্ট, এত কষ্ট তথাপি না তাঁতিকুল, না বৈষ্ণবকুল, এ কুল ও কুল, দুই কুল নষ্ট, যে পথে যান সেই পথেই অনিষ্ট, এক পথে সিংহ, এক পথে ব্যাঘ্র, পদনর্বায যে উভয়দ্রষ্ট সেই উভয়দ্রষ্ট। অতএব ভগবৎপীতা কহেন যে, জীব যন্তপদ্বর্ষক স্বয়ং আত্মাব উন্মাদ করিবেন, আত্মাকে কদাচ অবসর করিবেন না, সূক্ষ্মতব ম্বাবা আত্মাই আত্মাব বন্ধু ও দক্ষুতব ম্বাবা আত্মাই আত্মাব রিপু হইবেন। যথা। উশ্বরেদাত্মনাত্মানং নাত্মানমবসাদয়েৎ। আত্মৈব হ্যাত্মনো বন্ধুরাত্মৈব রিপুর্নাত্মনঃ।।

ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—ধর্মধর্ম খাদ্যাখাদ্য শাস্তাবিহিত হইয়াছে অপদ্বৈশ্বানরসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী হইবেন।

ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর।—ধর্মকে পদনঃ পদনর্বায নমস্কার ধর্মের কি মহিমা অপাব বৃষ্টি ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগেব মনস্কাব পর্গ হয়, ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানীদিগেব দৃষ্টোদ্যম দ্বে যাহা, কি মধুর বচন শুনিতে পাই অন্তঃকরণে পুলকিত হই, দৃষ্ট ভজ্ঞগেব প্রচন্ড তুন্ড হইতে কি অমৃত নির্গত হয় ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানীদিগের বিষময় বদন হইতেও দেবপূজা পিতৃযজ্ঞ নিবদন এ অপ্রাকৃত মাংসেব অভোজন ইত্যাদি বাঙ্কয় সূত্র[১৩৫]সের ক্ষরণ হয়, কণ-কুহর শীতল হইল, সকল দৃষ্ট দ্বে গেল, কিন্তু মনের সন্দেহ দ্বে হয় না, বিশ্বাসও জন্মে না, দৃষ্ট লোক তিরস্কৃত হইলে ধর্মকাহিনী প্রবণ করায় যাহাতে ধার্মিকরূপে লোকের জ্ঞান হয়। সে যাহা হউক, নানাবপ্যাবী উদলম্ভাবি ভাস্কবামাচারী মহাশয় কহেন যে ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীবা ক্রিরূপে জানিয়াছেন যে, আমবা অনির্বোদিত মাংস ভোজন ও পরমহর্ষে ছেদন করিয়া থাকি, তাহারা কি তন্তুকালে উপস্থিত হইয়া তন্তুকর্ম করিতে দর্শন করিয়াছেন। এ স্থানে ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানীর কি প্রাপ্তি, দর্শনের অপেক্ষা কি, দশেব মূখে কে হস্ত প্রদান করে, দশের বচনই সত্যাসত্যের প্রমাণ হয়, অতএব সাক্ষিস্থলে ও বিচারস্থলে অনেকের বাক্যের প্রামাণ্য

দৃষ্ট হইতেছে, কি শূন্য, কি অশূন্য, দশেব মদ্য হইতে বাহা নির্গত হয় তাহা বদ্য অন্যান্য হয় না, ধর্ম্মই আবির্ভূত হইয়া দশেব মদ্য হইতে সুবব ও কুরব প্রকাশ করেন, [১৩৬] দেখ মহাকবি কালিদাসের পাবদাষদোষ কোন ব্যক্তিই দৃষ্ট হইয়াছে, কিন্তু অদ্যাপি লোকে খ্যাত আছে, এবং কোন মদ্যপ, পারদারিক ও চোরই বা সাম্প্রী বরিষা মদ্যপানাদি করিয়া থাকে, কোন প্রকৃত ধর্ম্মই বা আপনাব ধর্ম্মানুষ্ঠান আর্গনি প্রকাশ করিয়া থাকেন, তবে ঐ উত্তম ও অশেষ সুখ্যাতি ও কুখ্যাতি কিবপে প্রকাশ হয়, বেই বা প্রকাশ কবে। এবং যিনি ভাবম্ব্যক্তির পিতৃযজ্ঞ দেবযজ্ঞ নিবর্তক, তাহাব প্রোক্ষিত ও নিবোধিত মাংস ভোজনই বা কোন অবাধ লোপ করিবেক, অতএব ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষাবা সত্যকে জলাঞ্জলি দিয়াছেন, কি ভাস্ক-বামাচারী মহাশয় দিয়াছেন, তাহা অভাস্ত বামাচারী মহাশয়েবাই বিবেচনা করিবেন। কতুতঃ প্রকৃত তত্ত্বজ্ঞানী হিংসামাত্রই অবহিত হয়, কিন্তু যেহেতু কস্মৈ হিংসাব বিধি আছে, সেই সকল কস্মৈ তাহাবদিগেব প্রতি অনুকল্পেব বিধান করিয়াছেন, অ[১৩৭]তএব যাহাবা তত্ত্বজ্ঞানী অভিমান করেন, অথচ ঐ বিধান উল্লঙ্ঘন করিয়া আত্মপূর্ণিত কাণ পশুছেদনেও তৎপর হইবে, তাহারা নিজ কস্মদোষে স্বেভাব ভাস্ততত্ত্বজ্ঞানী এবং পশুছেদনেব পাপে নরকগামী অবশ্যই হইবেন। মনুঃ। মনুপর্কে ৮ যজ্ঞে ৮ পিতৃদৈবতকস্মিণি। অত্রৈব পশবো হিংস্যা নানা-দ্রোহণীম্ননঃ।। গৃহে গৃহাবাবণো বা নিবসঃস্বাভাবান্ বিজঃ। নাবেদর্শিহিতং হিংসামাদ্যাপি সমাচবেৎ।। অর্থাৎ মনুপর্ক, যজ্ঞ, পিতৃকস্মি ও দৈব কস্মি, এই সকল কস্মেই পশুহিংসা করিবেক, অন্যান্য কস্মে বিবেকে না, মনু এই আজ্ঞা করিয়াছেন। এবং জ্ঞানবান্ ব্রাহ্মণ পশুগৃহে গৃহগৃহে কিম্বা অপণো বাস কবতঃ আপদ কালেও দৈবর্শিহিতা হিংসা করিবেন না। এই মনুয্যেব অবেধ হিংসার নিষয় কি, কিন্তু অবেধ হিংসাব নিষেধে প্রকাশান্তবে বৈধ হিংসা-মাত্রেব প্রাপ্ত হইতেছে, অতএব অগস্ত্যসংহিতা ও মহাকালসংহিতা তাহাব[১৩৮]দিগেব বৈধ হিংসাবো নিষেধ করিয়া হিংসাব স্থলে তাহাব অনুকল্প বিধান করিতেছেন। অগস্ত্যসংহিতা। হিংসা চৈব ন কৰ্তব্য বৈধহিংসা চ রাজসী। ব্রাহ্মণৈঃ সা ন কৰ্তব্য যতন্তে সান্তিকা মতাঃ।। অর্থাৎ কি বৈধ, কি অবৈধ বৈধ হিংসাই করিবেক না বৈধ হিংসা যদ্যপি কৰ্তব্য হয়, তথাপি সে রাজসী, অতএব ব্রাহ্মণেব বৈধ হিংসাব করিবেন না, যেহেতু তাহাবা সান্তিক, এ স্থানে কোন নিপুণমতি কহেন যে, ব্রহ্মজ্ঞানীই সর্বশাস্ত্রেই অহিংসা দর্শনে এবং ব্রাহ্মণ জাতিব শাস্ত্রান্তরে বৈধ হিংসার বিধি শ্রবণে এই বচনে ব্রাহ্মণ শব্দে ব্রাহ্মণ জাতি নহে, কিন্তু ব্রাহ্মকে জানেন, এই ব্রাহ্মপুত্রব অনুসায়ে ব্রাহ্মণ শব্দে ব্রাহ্মজ্ঞানী, এই অর্থ সূত্রবাব বক্তব্য হয়। মহাকালসংহিতা। বানপ্রস্থো ব্রাহ্মচারী গৃহস্থা বা দয়াপনঃ। সান্তিকো ব্রাহ্মনিষ্ঠশ্চ যশ্চ হিংসাবির্জিতঃ।। তে ন দদুঃ পশুবিলম্বনকংগং চবন্ত্যপি। অর্থাৎ বানপ্রস্থ, ব্রাহ্মচারী [১৩৯] আন দয়াবান্ গৃহস্থ, এবং সান্তিক, ব্রাহ্মনিষ্ঠ ও হিংসাবির্জিত ব্যক্তি, এহাবা পশুবিলম্বন করিবেন না, কিন্তু যে স্থানে বিলম্বনের আবশ্যকতা হয়, সে স্থানে অনুকল্পেব আচরণ করিবেন। এই সকল শাস্ত্রের উল্লঙ্ঘনপূর্ব্বক এক জীব, অপব জীবের জীবন, এই ঐদিকদিগেব সম্মত শাস্ত্রে নির্ভব করিয়া যাহারা উদবদবী সম্ভবণার্থ পশুছেদন করেন, সে ঐদিক পাপিষ্ঠদিগেব প্রতি পশুপূরণ ও ব্রহ্মবৈবর্তপূরণ কাহিতেছেন। পশুপূরণে উত্তমতঃ। ভূতানি যেষ্ট হিংসিত জলস্থলচরাণি চ। জীবনাপং হি তে যান্তি কালসংগতিং নরাঃ।। মাংসসা ভোজনন্তর পুষ্যশোণিতপায়নঃ। মজ্জন্তচাবশাঃ পশুং দষ্টাঃ কীটৈরধোমুখাঃ।। অর্থাৎ এই মর্ত্যলোকে যাহারা অজ্ঞান অস্পবল জলচর কিম্বা স্থলচর যে কোন পশুকে মদমত্ত বলদর্পিত হইয়া আত্মপূর্ণিত নিমিত্ত বধ কবে, সে ব্যাধেবা কালসংগতি পায় অর্থাৎ নবকা[১৪০]ন্তে জন্ম, মবণান্তে নরক, এইবপে পুনঃ পুনঃ সংসাবেই ভ্রমণ কবে, এবং সেই মাংসের ভোজনে পুষ্যশোণিতপায়ী হয় অর্থাৎ পুজ ও রক্তেব পান কবে এবং তাহারা অবশ ও অধোমুখ হইয়া মহাপশ্কে মগ্ন হয়, কীটেরা সর্বদা দংশন করে। ব্রহ্মবৈবর্তে প্রকৃতিখণ্ড। লোভাৎ

ম্ভক্ষণার্থায় জীবনং হন্তি যো নরঃ। মজ্জকুণ্ডে বসেং সোপি তম্ভোজী লক্ষবৎসরং।। অর্থাৎ যে পারিপণ্ট জীব লোভপ্রযুক্ত আত্মভক্ষণার্থ অন্য জীবকে বধ করে, তাহার ও তম্ভোজীর মজ্জকুণ্ডে লক্ষ বৎসর পর্য্যন্ত বাস হয়। এবং ভাত্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় কহেন যে, ধর্ম্মসংস্থাপনা-কাঙ্ক্ষারী পরমেশ্বরকে চৌর্ধ্য পারদার্য্য দোষের অপবাদ দিয়া থাকেন, এ আঁত আশ্চর্য্য, কারণ, তাহারাই ভগবান্ আত্মারাম শ্রীকৃষ্ণচন্দ্রকে রজ্জগোপিকাঁদগের দধিদুগ্ধনবনীতচোর, বসন-তস্কর ও পারদার্য্যক বলিয়া চিবকাল ব্যাণ্ড বিদ্রূপ উপহাস করিয়া আসিতেছেন, এক্ষণে বুদ্ধি ধর্ম্মসং [১৪১] স্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের প্রতি দোষোশ্লেথের অন্য কোন উপায় দর্শন না করিয়া অগত্যা এই অপবাদ দিতেছেন, ভাল, এও অত্যন্ত আহ্লাদের বিষয়, বুদ্ধিলাম যে, তাহারাদিগের দূর্ব্বোধ দূর হওনের উপক্ৰম হইতেছে, যেহেতু তাহার পবনেশ্বর শ্রীকৃষ্ণচন্দ্রের চৌর্ধ্য-পারদার্য্যকে এক্ষণে অযথার্থবোধ করিতেছেন। এবং শ্রীভগবানের জনন ও মরণ কি প্রকারে অযথার্থ বহা যায়, যেহেতু ভগবদুগীতায় শ্রীভগবান্ই কহিতেছেন। যথা। শ্রীভগবান্ বাচ। বহ্নি মে ব্যতীতানি জন্মানি তব চাক্ষুণ্। তানাহং বেদ সর্ব্বাণি ন হুং বেথ পরন্তপ।। অর্থাৎ শ্রীভগবান্ কহিতেছেন, হে অক্ষুণ্ণ, তোমার ও আমার বহু জন্ম গত হইয়াছে, কিন্তু তুমি আমার বশীভূত হইয়া পূর্ব্ববৃত্তান্ত তাবৎ বিস্মৃত, আমি আমারাহত, এ কারণ আমার সকল স্মরণ হয়। এই শ্লোকে শ্রীভগবানের জন্ম বোধ হইতেছে। জাতস্য হি ধ্রুবো মৃত্যুশ্চৈব জন্ম মৃত্যু চ। তস্মাদপরিহার্য্যেহর্থো ন হুং [১৪২] শোচিতুমর্হসি।। অর্থাৎ জাত ব্যক্তির মৃত্যু ও মৃত ব্যক্তির জন্ম অবশ্যই হয়, হে অক্ষুণ্ণ, অতএব অবশ্য ভাবিতব্য বিষয়ে শোকের বিষয় কি। এই শ্লোকে জন্ম হইলেই মৃত্যু হয়, ইহা অবধাবিত হইয়াছে। বস্তুতঃ। অবিনাশিত্ব তান্ধিষ্মি যেন সর্ব্বমিদং ততং। বিনাশমব্যয়স্যাস্য ন বিনশ্যে কণ্টুমর্হতি।। নাহং প্রকাশঃ সর্ব্বস্য যোগমায়াসমাবৃতঃ। মূঢ়োহসং নাভিজানাতী লোকে মামজমব্যবং।। অর্থাৎ যে ব্রহ্ম কণ্টুক এই সকল জগৎ বিস্মৃত হইয়াছে, তাঁহাকে অবিনাশি জানহ, অক্ষয় যে ব্রহ্ম, তাঁহার বিনাশ কবিত্তে কেহ যোগ্য নহেন। আমি সকলেব নিকটে প্রকাশ নহি অর্থাৎ ভক্তের নিকটেই প্রকাশ পাই, জন্মমৃত্যুরাহত আমাকে যোগমায়াতে আবৃত মূঢ় লোক বিশেষরূপে জানে না, এই ভগবদুগীতার শ্লোকে শ্রীভগবানের জন্মমৃত্যুরাহিত্য বোধ হইতেছে। এবং বিষ্ণুপু্রাণে [১৪৩] যোগমায়ার প্রতি শ্রীভগবদ্বাক্য। যথা। প্রাবট্ কালে চ নভসি কৃষ্ণাণ্টম্যাং মহানিশ। উৎপৎস্যামি নবম্যাণ্ড প্রসূতিং স্বম্বাপস্যাসি।। অর্থাৎ বর্ষাকালে শ্রাবণ মাসে কৃষ্ণাণ্টমীতে মহানিশায় আমি উৎপন্ন হইব, তুমি নবমীতে জন্মগ্রহণ কবিবে। অগস্ত্যসংহিতায়াং। চৈত্রে মাসি নবম্যান্তু জাতো রামঃ স্বয়ং হরিঃ। অর্থাৎ চৈত্র মাসে শক্রনবমীতে স্বয়ং হরি, রামরূপে জাত হইয়াছিলেন। এই বিষ্ণুপু্রাণেব ও অগস্ত্যসংহিতার বচনে পরমেশ্বরের জন্ম শ্রবণ হইতেছে। এবং মহাভাবতে ও বামাযণে তাঁহার মৃত্যুর বিবরণও দেখিতেছি। অতএব পবনেশ্বরের জন্ম মৃত্যু শব্দ প্রয়োগ লোকের ব্যবহারিক মাত্র, কিন্তু বাস্তব নহে, ফলতঃ পবনেশ্বরের আবির্ভাব ও তিরোভাবকেই লোকে জন্মমৃত্যু কহিয়া ব্যবহার করেন, যেমন, সর্ব্বদা বিদ্যমান সূর্য্যের যে দর্শন ও অদর্শন, তাহাকেই উদয় ও অস্ত কহিয়া ব্যবহার করা যায়। অতএব অ- [১৪৪] গস্ত্যসংহিতায়াং। আবিরাসীং সকলয়া কৌশল্যায়াং পরঃ পুমান্। অর্থাৎ সেই পবন পুত্র, ফলতঃ পবনেশ্বর, কৌশল্যাতে কলাব সংহিত আবির্ভূত হইয়াছিলেন। মার্কণ্ডেয়পু্রাণে। দেবানাং কার্য্যাসম্ভার্য্যমাবির্ভবতি সা যদা। উৎপন্নোতি তদা লোকে সা নিত্যাপাভীয়তে।। অর্থাৎ সেই ভগবতী, যে কালে দেবগণের কার্য্যাসম্ভার্য্য আবির্ভূত হইলেন, সেই কালে সেই ভগবতী নিত্য হইলেও তাঁহাকে লোকে উৎপন্ন করিয়া কহেন। তথেষ্টভূতনা ভদ্রকালী বদ্ব্যন্তহিতা নৃপ। অর্থাৎ হে নৃপ, সেই ভদ্রকালী ভগবতী যোগমায়া, দেবগণকে অভীষ্ট বর প্রদান করিয়া অস্তহিতা হইয়াছিলেন। স্মৃতিঃ। উদয়ান্তমনাখ্যং হি দর্শনাদর্শনং রবেঃ। অর্থাৎ সর্ব্বদা বিদ্যমান রবির যে দর্শন ও অদর্শন, তাহার নাম উদয় ও

অন্ত। ইহাতেও যদি ঐ ব্যাঙ্গকর্তার ব্যঙ্গের সর্ব্বাঙ্গ ভঙ্গ না হয়, তবে তাহাকেই জিজ্ঞাসা করি যে, তিনি মনুষ্যের [১৪৫] জন্ম মৃত্যু কহিয়া থাকেন কি না? পরমার্থ বিবেচনায় মনুষ্যেরো জন্ম মৃত্যু বহা যায় না। অতএব অজ্ঞানের প্রতি প্রীভগবদ্বাক্য। ন জায়তে ম্রিয়তে বা কদাচিৎক্ষায়ে ভক্তা ভবিতা বা ন ভয়ঃ। অজ্ঞো নিত্যঃ শাস্বতোহয়ং পুবাণো ন হন্যতে হন্যমানে শরীরে।। বাসার্যস জীর্ণানি যথা বিহায় নবানি গৃহ্যতি নবোহপরাণি। তথা শবীরানি বিহায় জীর্ণান্যান্যানি সংযাতি নবানি দেহী।। অর্থাৎ এই আত্মা নিত্য উৎপত্তিরহিত ও আদিপদ্রব্য, অতএব তে'হ না জন্মেন ও না মবেন, না জন্মিয়াছেন ও না জন্মিবেন এবং শরীবনাশে তাহার নাশ হয় না, যেমন, মনুষ্য পুর্ব্বাতন বসন ত্যাগ করিয়া নূতন বস্ত্র পরিধান করে, তেমন, আত্মা জীর্ণ দেহ পবিত্র্যাগ করিয়া অন্য দেহে গমন করেন। কি কৌতুক, নগবাস্তবাসী মহাশযেব কস্ম-কান্ড লোপেব সময়ে স্ত্রানকান্ডে নিভব, আব অভক্ষ্য ভক্ষণাদিব সময়ে আগমে নিভব, কখন ভাত্তভুক্তানী, কখন বা ভাত্তবামা- [১৪৬] চারী, বৃদ্ধি বা ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী সকলকেও তে'হ সেই প্রকার কৌতুকাবশ্ট ও অববেচকপ্রেষ্ঠ করেন, যেমন, এক মূর্খ চতুর্ মনুষ্য পান্ডিত-মন্ডলী'ব মধ্যে উপস্থিত হইয়া পান্ডিতমন্ডলীমন্ডিত সভাপ্রবিশ্টে নিমিত্তে বিশেষ্ট বোধে পান্ডিতবর্ণ কতৃক তুমি কোন বিদ্যাব্যবসায় বর এই প্রকার জিজ্ঞাসিত হইলে আপাতঃ আপনার মূর্খতা প্রকাশভয়ে চতুর্বতা প্রকাশ করিলেন, তদ্রূপে দার্শনিকের বাহুল্যপ্রযুক্ত কহিলেন যে, আমি স্মৃতিশাস্ত্রব্যবসায়ী, তাহাতে লিঙ্কিত হইয়া তদ্রূপে বেদান্তেব প্রচলিত প্রচার না থাকিতে দূর্ব্বতা প্রকাশ করিলেন যে, আমি বেদান্তী, তাহাতেও তিরস্কৃত হইয়া পলায়নেব উপক্রমে কহিলেন যে, আমি ভ্রমশাস্ত্র ব্যবসায় কবিয়া থাকি, তাহাতেও অপমানিত হইয়া অগত্যা অধোমস্তকে অতি কষ্টে কৃষ্ণমুখে কহিলেন, আত্মা আমি কৃষিকর্ম্ম কবিয়া থাকি, এই বাক্য শ্রবণ করিয়া পান্ডিতব [১৪৭] গেরা কৌতুকাবশ্টে মূক্তকণ্ঠে প্রচণ্ড হাস্য ও উপহাস্য করিয়া ছিলেন যে, তুমি কৃষিকর্ম্মের উপযুক্ত পাত্র বটে, তাহা বাক্যেব ও আকাংক্ষা ম্বানাই বোধ হইতেছে, শবীরটিও বিলক্ষণ হৃৎপট্টে দেখিতেছি, তুমি বৃদ্ধি কৃষিকর্ম্মে অতি উৎকৃষ্ট হইবা, একা সমস্যা সূচনঃ পরীক্ষা, অর্থাৎ এক সমস্যাতেই সূচকের পরীক্ষা হয়, আমরা অববেচনা-প্রযুক্ত তোমার বিদ্যা ব্রাহ্মণ্য বোধ না করিয়া তোমাকে এ প্রশ্ন কবিয়াছিলাম, কিন্তু আমরাদিগেব সমুচিত ফল হইয়াছে, এক্ষণে আপনি আপনার কর্ম্মে প্রস্থান করুন, কিছু মনে কবিবেন না, সে যাহা হউক, তাহাকে জিজ্ঞাসা করি যে, তাহার অপূর্ব্ব ধর্ম্মসংহিতাতে লিখিত, বেদান্তেন বিধানেন ইত্যাদি মহানির্ব্বাণলচনে লোকযাত্রা শব্দে কেবল মদ্য মাংস ভোজনাদি, এই অর্থই কি মহাদেব তাহার কাণে কহিয়াছেন? আব ঐ বচনে স্ত্রানীদিগেব স্পর্শ ধর্ম্মানুসারে নিবেদিত মাংসাদি ভোজনই বা কি [১৪৮] রূপে প্রাপ্ত হয়, এবং স্বব্ব উপাসনা শব্দেই বা তাহার অভিপ্রেত কি, যদি পশু দেবতাব মধ্যে দেবতারিশেষেব উপাসনা হয়, তবে কেবল ভোজনকালেই তাহাব স্মরণপ্রযুক্ত সূতরাং তে'হ ভাত্তকর্ম্মী'ব অন্তঃপ্রবিশ্ট হইবেন, যদি ব্রহ্মোপাসনাই হয়, তবে ব্রহ্মেব উদ্দেশে পশুঘাতের ও নিবেদনেব বিধি ও মন্ত্রাদি কোন শাস্ত্রে লিখিত আছে, তাহা জানিতে ইচ্ছা করি। যাহা'বা শৃগালাদি কতৃক দষ্ট, কিম্বা যে কোন প্রকারে দুষ্ট, অর্থাৎ না দেবতাব ইষ্ট, না বিশিষ্টেব অভীষ্ট, এবং অতিক্রমাণ কিম্বা কাণব্যঙ্গ অথবা অতি শিশু ছাগলসকলকে অত্যাগ মূল্যে ক্রয় করিয়া শৃগালাঙ্গ হইবাব আশায় তাহাব মধ্যে কাহারো বা পদ্রুমাঙ্গ হানি পূর্ব্বক উত্তম আহারাদিব ম্বাবা প্রতিপালন কবতঃ প্রতিভিনয়ত সূনিরীক্ষণ ও সর্ব্বাঙ্গে অঙ্গালিব ম্বাবা ভোজনেব উপযুক্তানুপযুক্ত পবীক্ষণ কবিয়া যৎকালে বিলক্ষণ হৃৎপট্টাঙ্গ দর্শন করেন, তৎকালে প [১৪৯] বম হর্ষে স্ববন্দ্যবান্ধববর্গেব সহিত স্বহস্তে বহু প্রহারে ছেদনানন্তর ম্বোদর প্বেণ কবিয়া থাকেন, তাহা'বা যদি কোন গোবাগোপাসককে দৈবাৎ কেবল স্বহস্তে মংস্য বধ করিতে দর্শন করিয়া আপনাকে উৎকৃষ্ট তাহাকে অপকৃষ্ট বোধ করেন, তবে তাহার মধ্যস্থ করা নগরান্তবাসী মহাশয়কেই উচিত হয়, যেহেতু যোগ্য

ব্যক্তিকেই লোকে ষোণ্য কৰ্মে নিযুক্ত করিয়া থাকেন, ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় ইহার কোন বিষয়ে বাঞ্ছিত, সকল বিষয়েই পান্ডিত্য। অতএব শাস্ত্রে কহেন। তাম্বি জ্ঞানান্তি তাম্বদঃ। অর্থাৎ যে লোক যে বিষয়ে বিজ্ঞ, সেই লোকই সে বিষয়ের বিশেষ মর্মজ্ঞ হয়েন। অতএব বিষয়বিশেষে মধ্যস্থাবিশেষ, নাবদও কহিয়াছেন। যথা। বেষ্যা প্রাধান্য যান্ত্র কামদুকাশ্তদগৃহোষিতাঃ। তৎ-সমুৎসেধু কার্ষোষু নিগ্নয়ং সংশয়ে বিদুঃ।। অর্থাৎ বেষ্যাাদিগেব বিবাদে সংশয় উপস্থিত হইলে তাহাবাই নিগ্নয় করিবেক, যাহাবা [১৫০] প্রাধান্য বেষ্যা ও বেষ্যাাদিগেব গৃহবাসী প্রধান ২ কামদু। ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা এ সকল বিষয়ে বাঞ্ছিত, এ কারণ তাঁহাবাদিগেব নিকটে অতি নির্দিষ্ট ৩ ঈশ্বর স্থানে এই প্রার্থনা যে, তাঁহাবাদিগের নিকটে ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগকে প্রশংসিত না হইতে হয়, অতএব ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়েবা ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগকে অপদূর্ব্ব অধর্ম ইত্যাদি কত ২ ব্যঙ্গোক্তি ও শ্লেষোক্তি কবেন। এবং যাহাবা প্রতিপালনাদির দ্বাবা বিবাস জন্মাইবা পশ্চাৎ সেই পশুকে বধ করেন, তাঁহাবাদিগের প্রতি শ্রীমদ্ভাগবত কহিতেছেন। যথা। যে দ্বনেবংবিদোহসন্তঃ স্তত্থাঃ সর্দাভিমানিনঃ। পশুন্ দ্ৰুহ্যান্তি বিপ্রত্থাঃ প্রেতা খাদান্তি তে চ তান্।। অর্থাৎ যাহাবা এই পদুর্ভোক্ত শাস্ত্র না জানে এবং অসাধু, অথচ আমবা সাধু এই অভিমান কবে, এবং স্তত্থ অর্থাৎ কার্য্যাকার্য্য বিবেচনাবিহিত, [১৫১] আব প্রতিপালনাদির দ্বাবা বিবস্ত, সে পাশ্বেডবা সেই প্রতিপালিত পশুদ য়ে প্রকাবে হিংসা কবে, সেই পশু পবলোকে সেই পাশ্বেডিগকে সেই প্রকাবে হিংসা কবিয়া ভোজন কবে। পবন্তু, “অনিবেদ্য ন ভুঞ্জীত মৎস্যমাংসাদি কণ্ঠন।” এ বচনে মৎস্যমাংসাদি তাবৎ দ্রব্যোব স্বভতঃ কিম্বা পবতঃ সামান্যতঃ দেবতাকে অনিবেদিত ভোজনেব নিষেধ প্রাপ্ত হইতেছে, অন্যথা, তান্যে অনোব নিবেদিত দ্রব্য এবং এক দেবতাব উপাসক, দেবতান্তরেব প্রসাদ ভোজন করিতে পাবেন না, অতএব “অঃ বিষ্ঠা পযো মূত্রং যম্বিক্কেবনিবেদিতং”। এই বচনে সামান্যতঃ অনিশ্চয়ে অনিবেদিত অন্নজলে মলমূত্রয কীর্ত্তনব্দুপ নিন্দা শ্রবণ হইতেছে, এ স্থানে বিষ্ণু শব্দে যথাস্থিত অর্থ কবা যায় না, যেহেতু শক্তি প্রভৃতিকে নিবেদিত দ্রব্যোও নিন্দাপ্রাপ্তি হয়, এবং পশ্ব ইষ্টদেবতাও কহা যায় না, যেহেতু দেবতান্তবকে নিবেদিত দ্রব্যোও তানিন্দাপ্রাপ্তি প্রযুক্ত অন্যো[১৫২]পাসকের অন্য দেবতার প্রসাদ ভোজনে বাধা জন্মে, অতএব এ বচনে বিষ্ণু শব্দে দেবতামাত্র তাবপর্য্য, ইহাতে কোন দোষ সম্ভাবনা নাই, অতএব পদুর্ভবেব বাগপ্রাপ্ত য়ে মৎস্যমাংসাদি ভোজন, তাহাতে পদুর্ভবেব বাগাভাবে নিবৃত্তি ও রাগসত্ত্বে প্রবৃত্তি জন্মে, যে ব্যক্তিব রাগপ্রযুক্ত মৎস্যমাংসাদি ভোজনে প্রবৃত্তি হয়, সে ব্যক্তি স্বীয় ইষ্টদেবতার প্রতি তাঁহাব ভক্তি-শ্রদ্ধাব আধিক্যপ্রযুক্ত সূতবাং সেই ইষ্টদেবতাকেই নিবেদন করিয়া ভোজন করেন, যদি স্বীয় ইষ্টদেবতাকে অনিবেদ্য যে দ্রব্য তাহাতে প্রবৃত্তি হয়, তবে স্বভতঃ কিম্বা পরভঃ দেবতান্তরেব নিবেদিত করিয়া ভোজনে তাঁহাব বাধা কি। যেহেতু দেবতাকে অনিবেদিত দ্রব্যোব ভোজনেই শাস্ত্রীয় নিষেধ প্রাপ্ত হইতেছে।

ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—মৎসরতা কি দারুণ দৃষ্টেব কাবণ হয়। কে নিবাবণ কবিতে পারিবেক ইতি।।

ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর।—এ স্থানে কি ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানী কি ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী, উভযেব প্রান্ত, ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীব সজ্জনতাতে ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানীব মৎসরতার ভ্রম, এবং ভাস্কতত্ত্বজ্ঞানীর প্রারম্ভ কৰ্মেব ভোগে ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীব ঐচ্ছিক ভোগেব ভ্রম, সজ্জনের এই স্বভাব যে, সম্বৎসজাত ব্যক্তিসকলকে অসৎ কৰ্মে অসৎ সপো ও অসৎপথগমনে প্রবৃত্ত দেখিলে তাঁহাবাদিগকে তাঁহারা সদুপ[১৫৪]দেশ সদ্যুক্তি ও সংকথার দ্বারা নিবৃত্ত কবান, তাহাতেও যদি না হয়, তবে অন্ততঃ প্রিয়ভবঁসন ভয়প্রদর্শন পদুর্ভাব ও তিরস্কারও করিয়া থাকেন, এবং তাঁহাবাদিগের নিমিত্ত সর্ব্বদা অন্তঃকরণে অত্যন্ত ক্রোধও পান, চিন্তাও করেন যে, কি প্রকাবে এই সংসন্তানেবা অসম্বস্ত হইতে নিবৃত্ত হইয়া সম্বস্ত হইবেন, তাহাতেই

দুর্জনেবা নিজে দৌর্জনেব গুণে ঐ সজ্জনদিগের সৌজন্যকে দৌর্জনা করিয়া ব্যাখ্যা করেন, ও নানাপ্রকার ব্যঙ্গ বিদ্রূপও করিয়া থাকেন, এবং অন্তঃকৰণে অবিরত এই চিন্তাও করেন যে, এমন দিন কি হবে যে, ধর্ম্মাধর্ম্ম খাদ্যাখাদ্য ও গম্যাগম্য বিচার বাবে, আমরা নিশ্চক্ৰে স্বেচ্ছানুসারে স্বচ্ছন্দপূর্নক স্ব স্ব অভিলাষ সাধন করিব, যেমন ভাঙখোরেরা প্রার্থনা কবে যে, মা গণ্ণে তুমি যদি হও ভগ্নে, তবে ডুবুকি ডুবুকি যাও চুমুকি চুমুকি খাঁও। এবং তস্করেরা ও পাবদাবিকেরাও প্রার্থনা করিয়া থাকে যে, কবে খরা[১৫৫] জক বাজা হবে যে, স্বচ্ছন্দ চৌর্য্য পারদর্শ্য করিব, যদি দুর্জনের মনোভিলাষ সম্পূর্ণ হইত, তবে জগতের কিই অসম্ভব অমঙ্গল অসম্ভাবিত হইত, দুর্জনের মনোবথও পূর্ণ হয় না, মনস্তাপও দূর হয় না, যেমন দাঁবিদ্রের মনোবথ ও মনস্তাপ। এবং আশাবান্ধুতে মনের আগুন শ্বিগুণ হয়, পশ্চাৎ ক্রিষ্ণবাল প্রাবল্য বর্ষভোগ কবিয়া সেই আশাতেই দগ্ধ হইয়া লীলা সম্বরণ করেন। কেহ কাহাবো প্রারম্ভ কর্ম্মের ভোগ কদাচ নিবারণ করিতে পারেন না, তাহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ, কীটভক্ষক পক্ষী, গবাদি ও শূকর, ইহারা উত্তম আহাৰের স্বাভাব্য গৃহস্থের গৃহে প্রতিপালিত হইলেও প্রাবল্যে গুণে পতঙ্গ, উচ্ছৃঙ্খল পত ও মলমূত্র ভঞ্জে গাঢ় হইয়া ভাঙতড়-জ্ঞানীদিগেরো মদমাংসাদি ভোজন সেই প্রকার প্রাবল্য কর্ম্মের ভোগ, অতএব তাহারা সে কর্ম্ম-ভোগ কি প্রকারে ভোগ করিবেন, সজ্জনদিগের সদৃশদেশে বা কি করিতে পারে, ধর্ম্মসংস্থাপনা [১৫৬]কাক্ষীর পক্ষে প্রান্তপ্রদত্ত এ কর্ম্ম অজ্ঞাত ছিলেন, এক্ষণে তাহাবাদগেব সে ভ্রম দূর হইয়াছে, মদমাংসাদি কদর্শ্য ভোগই ভাঙতড়জ্ঞানীদিগের প্রাবল্য ভোগের উপযুক্ত, সে ব্যক্তি সে প্রকার হয়, তাহাব প্রাবল্য ভোগও সেই প্রকার, অতএব উত্তমাদম মধ্যম ভেদে ঐবিধ প্রকার ভোগ ভগবদ্গীতা কহেন। যথা। আহাবসংহিপ সর্বস্য হ্রিণশো ভবতি প্রিয়ঃ। যজ্ঞস্তপস্তথা দানং তেবাং ভেদমিমং শৃণু।। আয়ঃসৎস্বলানোগ্যাসুখপ্রীতিবিসম্বনাঃ। বস্যাঃস্নানঃ স্থিরা হৃদ্যা আহাবাঃ সাত্ত্বিকপ্রিয়াঃ।। কটুদললণাত্মকতীক্ষ্ণবুদ্ধিবিদাহিনঃ। আহাবা রাজসোস্টো দুষ্টখশোকামযপ্রদাঃ।। যাতযামং গতবসং পতি পয়র্দীষিতঃ যঃ। উচ্ছৃঙ্খল-র্মপি চামেধ্যং ভোজনং তামসপ্রিয়ঃ।। অর্থাৎ সাত্ত্বিক বার্জাসিক ও তামসিক এই তিন প্রকার মনুষ্যের আহাবও তিন প্রকার, এবং যজ্ঞ তপস্যা ও দান, ইহাও তিন প্রকার হয়, [১৫৭] তাহাব ভেদ শ্রবণ বন, যে ভোগ ভোক্তা আয়ঃ উৎসাহ বল আনোগ্য সুখ ও প্রীতির বর্ষক এবং মধুর স্নিগ্ধ স্থিরা ও হৃদগত হয়, সেই ভোগ সাত্ত্বিকের প্রিয়, তাহাব নাম সাত্ত্বিক এবং কটু অম্ল লবণ অতীক্ষ্ণ অতিবুদ্ধি কিম্বা সর্বপাদিজাত যে ভোগ, সেই ভোগ বার্জাসিক, তাহাব নাম বার্জাসিক, তাহাতে দুষ্ট শোক ও রোগ জন্মে। প্রহরাণীত বিবস দুর্দগ পয়র্দীষিত উচ্ছৃঙ্খল অথবা অস্পৃশ্য, এই প্রকার সে কদর্শ্য ভোগ, সেই তামসদিগের প্রিয়, তাহাব নাম তামসিক ইতি।।

প্রীমধর্ম্মসংস্থাপনাকাক্ষিকবিবচিত্রে পাষ-উপীড়ন নামক প্রভুভাবে দুর্জনেহৃদয়নিদাদগো নাম তৃতীয়োচ্চাসঃ সমাস্তঃ।।

ধর্ম্মসংস্থাপনাকাক্ষীর চতুর্থঃপ্রশ্নঃ।

অনেক বিশিষ্টসন্তান যৌবন ধন প্রভৃৎ অলিবেকতাপ্রযুক্ত কুসংসর্গগ্রস্ত হইয়া, অন্ত্যঃ স্লেচ্ছবনাদয় ইতি কুল্লকভট্টঃ।

কপট রত্নাচাবী স্লেচ্ছবেশধারী ভাস্কর্য্যমাচা[১৫৯]বী মহাশয় আপনাবাদগেব বথা কেশ-চেহদন, সুবাপান, জবনীগমন, সংপ্রতি স্বয়ং স্বমুখে স্বহস্তে বাস্ত করিয়া কেবল আপনাবাদগেব জবনাকারহ, মদ্যপন ও জবনজাতিষ প্রকাশ করিতেছেন, ইহাদিনে এক্ষণে ধর্ম্মের গুণে

বাকামনের অনৈক্য দূর হইয়া তাহার ঐক্য হইতেছে, আরও হইবেক, কুন্দযন্ত্রের মূখে কাস্টের বক্তৃত্বের অভাব কত কাল হয়।

ভাষ্যতত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—যৌবন ধন প্রভৃৎ অব্যবহৃতপ্রযুক্ত লজ্জা ও ধর্মভয় পরিত্যাগ করিয়া অসৎ প্রবৃত্তির সম্ভাবনা না হইবেক।

ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর।—যৌবন ধনসম্পত্তিঃ প্রভৃৎব্যবহৃতপ্রযুক্ত লজ্জা ও ধর্মভয় পরিত্যাগ কিম্বা তত্র চতুর্ভুজং।। অর্থাৎ যৌবন, ধন, প্রভৃৎ ও অব্যবহৃতপ্রযুক্ত লজ্জা, প্রত্যেকেও সকল অনর্থের কারণ হয়, ইহাতে যে সকল ব্যক্তি প্রাতি ঐ চতুর্ভুজের সম্পূর্ণ অনুগ্রহ, সে সকল ব্যক্তি কিং অঘটনঘটনাব সম্ভাবনা না হয়। এই নীতিশাস্ত্রীয় বচনের এ তাৎপর্য্য নহে যে, এই যৌবনাদি চতুর্ভুজ ব্যক্তিমাত্রের অনর্থের কারণ, কিন্তু দৃশ্যলীল দৃষ্টিজনিতগতির সকল অনর্থের সাধন হয়, তাহার সাক্ষী রাবণ, বেণ, দুর্যোধ্যন [১৬১] প্রভৃতি দেখ, রাবণের দৌর্বৃত্তের বৃত্তান্তের অন্ত করিতে বাক্য অনন্তও অশক্ত হইবেন, বেণ রাজার বাল্যকালেই পিতৃবিদ্যামানে ধন ও প্রভৃৎয়ের অভাবেও কেবল অব্যবহৃতপ্রযুক্ত লজ্জা কিং পুণ্য প্রতিষ্ঠা প্রকাশ না হইয়াছে, এবং দুর্যোধ্যনাদির দৌর্জনেই বা তাহারদিগের গুণ বর্ণনে কি অবর্ণিত আছে এবং সুশীল সৃজনদিগের যৌবনাদি কদাচ অনিষ্টের সাধন হয় না, তাহার প্রমাণ অতিকায়, বিভীষণ, জনক ও অজ্ঞান প্রভৃতি। ইতিহাস পুণ্যে তাহারদিগের উপাখ্যান শ্রবণে পাপাত্ম্যবো পাপ মোচন ও বিশিষ্ট জ্ঞান জন্মে। এবং ইদানীন্তন অনেক দৃষ্টিজন ও সৃজনেরও যৌবনাদিতে দৌর্জন্য ও সৌজন্য প্রকাশ হইতেছে, দেখ কেহই ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা বিখ্যাত, কেহই ভাষ্যতত্ত্বজ্ঞানীরা নির্দিষ্ট হইতেছেন। অতএব নীতিশাস্ত্রের বচনান্তবে দৃষ্টিজন ও সৃজনের বিদ্যাভিন্ন্যে বিপরীত ফল দৃষ্ট হইতেছে। যথা। বিদ্যা বিবা[১৬২]দায় ধনং মদায় শান্তিঃ পরেষাং পরিপীড়নায়। খলসা সাধোঽর্শ্বপরিভ্রমতে জ্ঞানায় দানায় চ রক্ষণায়।। অর্থাৎ দৃষ্টিজনের বিদ্যা, ধন ও বল, এই তিন বিবাদ, মত্ততা ও পরপীড়নের নিমিত্ত হয়, সৃজনে তাহার বিপরীত, ফলতঃ সৃজনের বিদ্যা, ধন ও বল, এই তিন জ্ঞান দান ও পররক্ষণের কারণ হয়। অতএব সুশীল সৃজনদিগের কি পিতার বিদ্যমানতায়, কি অবিদ্যমানতায়, কি অধিক সহকাবীতে, কি অল্প সহকারীতে, কোন কালে কোন ক্রমেই যৌবনাদির প্রভৃৎ হয় না, এবং তাহার ফলও জন্মে না। বর্ষাসহকারীতে কি সমুদ্রের জল বৃষ্টি হয়, কি কৃষ্ণপক্ষেও জ্যোতির্গতির উত্তম জ্যোতিঃ হয়, এবং পাষণে বীজ বপন করিলে কি তাহার অঙ্কুর জন্মে, কি অমৃতফলের তরুতে বিষফল জন্মে, অতএব তাহারদিগের বৃথা কেশেছদন, সুরাপান, সন্নিবদাভক্ষণ, যবনীগমন, ও বেশ্যাসেবন সর্বকালেই অসম্ভব, শাসনও অ[১৬৩]সম্ভব, কিন্তু নগরান্তবাসীর অদ্যাপি যবনীগমনের চিত্র প্রকাশ হইতেছে, যেহেতু, নিজ বাসস্থানের প্রান্তেই যবনীগমনের ধৃষ্টতাকা বোপণ করিয়াছেন। সন্নিবদাপান সুরাপানতুল্য হয় কি কারণে ও কি প্রমাণে তাহা জানিতে বাসনা করি? এবং ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের মধ্যে কোনই ব্যক্তি যৌবনাবস্থাতেও কেশের শূক্ৰতাদৃষ্টি হইতেছে, যদি তাহারা যবনের কৃত কলপের দ্বারা কেশের কৃষ্ণতা করিতেন, তবে শূক্ৰতাব প্রত্যক্ষ, কি সপক্ষ, কি বিপক্ষ, কাহারো হইত না, দেখ, ভাষ্যতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়দিগের বৃদ্ধাবস্থার চিত্র, কেবল দম্ভভঙ্গ, তাহাও কোনই মহাত্মা কৃত্রিম দম্ভের দ্বারা আচ্ছন্ন করেন, কেহই বাস্ফকোর প্রত্যক্ষ ভয়ে মেয়ের ন্যায় বক্ষঃস্থলো লোম কণ্টন করিয়া থাকেন, এবং কি বালক, কি যুবা, কি বৃদ্ধ, সকলেই মৃন্ডিভতমুন্ড, তাহাতে বৃদ্ধদিগেবো সেই মৃন্ডিভতমুন্ডের ও কৃষ্ণতুন্ডের কেশেরো শূক্ৰতাদৃ- [১৬৪]ষ্টি কখন কাহারো হয় না, ইহাতে বাক্য ঐ মহাত্মারা গৃহজাত কলপ কিম্বা কালিদ্বারা ঐ মৃন্ডিভতমুন্ডের ও কৃষ্ণতুন্ডের অপদর্শ শোভা করিয়া থাকেন। ভাষ্যতত্ত্বজ্ঞানীদিগের এও এক প্রকার বিধিকৃত দম্ভ, এবং তাহারদিগের অবিরত অব্যবহৃত আচরণ নিমিত্ত অপরাধের মস্তক মৃন্ডন ও মূখে মসীলপন, এই দম্ভ উপবৃত্তও ষটে, অতএব সম্প্রতি তাদৃশ অপরাধে রাজশাসনাভ্যবপ্রযুক্ত বিধাতা তাহারদিগের দ্বারা

তাহারদিগের দণ্ড করিতেছেন। পরন্তু, যদি প্রধান ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীর মানিত হইয়া কোন২ ক্ষুদ্র ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী মিথ্যাবাণী কহেন যে, ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের মধ্যেও কোন২ ব্যক্তিকে যবনীগমনাদি করিতে আমরা দর্শন করিয়াছি, তবে সেই২ সাক্ষীর প্রামাণ্য কিবূপে হইতে পারে, যেহেতু শাস্ত্রে তাদৃশ দৃষ্ট ব্যক্তিদিগের অসাক্ষ্য কহিতেছেন। যথা নারদঃ। স্তেনাঃ সাহসিকাস্চন্ডাঃ কিতবা[১৬৫]বণ্ঠকাস্তথা। অসাক্ষ্যন্তে দৃষ্টেহাং তেষু সত্যং ন বিদ্যতে।। অর্থাৎ চোব, ডাকাইত, স্বাভাবিক ক্রোধী, ও জুয়াচোব, এই সকল ব্যক্তিতে সত্য সম্ভব হয় না, ইহা বা দৃষ্টপ্রযুক্ত অসাক্ষী হয়। যাজ্ঞবল্ক্য। স্ত্রীবালবৃদ্ধকিতবমন্তোন্মত্তাভিশস্তকাঃ। রণ্যাবতারিপাষাণ্ডিকৃটকৃৎকালেন্দ্রিয়াঃ।। পাতিতান্তার্থসম্বন্ধসহায়রিপদত্পকবাঃ। সাহসী দৃষ্টদোষচ নির্দ্যাদ্যাস্তসাক্ষ্যঃ।। অর্থাৎ স্ত্রী, বালক, অশীতিপব বৃদ্ধ, কিতব, মন্ত, উন্মত্ত, অপবাদগ্রস্ত, স্ত্রীজীবী পাষাণ্ড, মিথ্যালিপিকাবকাঁদ, বিকলেন্দ্রিয়, পাতিত, মূহূদ্, অর্থসম্বন্ধী, অর্থাৎ যাহাব জয় পবাজয়ে যাহাব জয় পবাজয় হয়, সহায়, বিপদ, তস্বব, সাহসী, মিথ্যাবাদিবূপে খ্যাত ও জ্ঞাতবর্গ কর্তৃক ভক্ত, ইহারা সাক্ষী হয় না, যদি এক প্রধান চোব আত্মকার্য সাধনার্থ অন্য২ ক্ষুদ্র চোব অর্থাৎ লোকে সাহাবদিগকে সিদ্দাল, গাটকাটা, জুয়াচোব, হাটচোব ও ঘাটচোব কহিয়া [১৬৬] থাকে, তাহাবদিগকে সাক্ষী মানিলে তাহাবদিগের সাক্ষ্য গ্রাহ্য হইত, তবে পৃথিবীতে কেহ সাধু হইতেন না।

ভক্ততত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীকে জানা উচিত যে প্রাযশ্চিত্ত পূর্ণ২ শাস্ত্রকারেরাই লিখিয়াছেন।।

ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রভুত্তর।—ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় লিখেন যে, প্রয়াগ ও পিতৃমরণাদি ব্যতিরিক্ত বৃথা কেশচ্ছেদ করিবেক না, এই নিষেধে বৃথা শব্দেব দ্বারা নৈমিত্তিক কেশচ্ছেদেব নিষেধ বৃথা না, অতএব পশ্চিভাভিমানী মহাশয়কে জানা উচিত যে, প্রয়াগাদি সন্ত, আব প্রাযশ্চিত্ত ও চূড়া, এই নয় প্রকার কেশচ্ছেদেব নিমিত্ত হয়, তাহাব কোন নিমিত্ত[১৬৮]প্রযুক্ত যে কেশচ্ছেদন, তাহাব নাম নৈমিত্তিক কেশচ্ছেদন, বৃথা শব্দেব দ্বারা এই নবাবধ নিমিত্তেব অতিবিক্ত নিমিত্তপ্রযুক্ত যে কেশচ্ছেদন, তাহাব নিষেধ প্রাপ্ত হইতেছে। যথা। প্রয়াগে ভীর্থযাত্রায়াং নাতাপিগোম্ভতে গুবো। আধানে সোমপানে চ বপনং সন্তসু স্মৃতং।। অর্থাৎ প্রয়াগ, ভীর্থযাত্রা, মাতৃমরণ, পিতৃমরণ, গুরুমরণ, গর্ভাধান ও সোমরসপান, এই সন্তাবধ নিমিত্তে কেশবপন করিবেক, ইহা মন্বাদি কর্তৃক কথিত আছে। প্রাযশ্চিত্তে ও চূড়াতে কেশচ্ছেদন প্রসিদ্ধই আছে। অতএব যেমন প্রয়াগ, ভীর্থযাত্রা, ইত্যাদি কেশচ্ছেদনেব নিমিত্ত তেমন মন্তকেব ভাবলাঘব ও যবনীমনোরঞ্জন ইত্যাদিও কেশচ্ছেদনেব নিমিত্ত হয়, এবং যেমন ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর লিখিত গঙ্গায়াং ভাস্কবক্ষেত্রে ইত্যাদি বচনে প্রয়াগাদিনিমিত্তক কেশচ্ছেদের নিষেধ বৃথা না, তেমন যবনীমনোরঞ্জনাদিনিমিত্তক কেশচ্ছেদনেবও নিষেধ বৃথা[১৬৯]র না, এই প্রকার যে ভক্ততত্ত্বজ্ঞানী মহাশয়েব অভিপ্রায়, তাহা কোন প্রকাবেই সিদ্ধ হইতে পারে না, যেহেতু, ধর্মশাস্ত্রে যবনীমনোবজ্ঞানাদিকে কেশচ্ছেদনেব নিমিত্ত কহেন না, যদি যবনীমনোবজ্ঞানাদির নিমিত্ত তাহাবদিগের কেশচ্ছেদন কর্তব্য হয়, স্বক্ছেদনও আবশ্যক হয় কি না? যদিও উপদংশ রোগেই তাহাবদিগের স্বক্ছেদনও বিধিকৃত হইয়াছে, তথাপি মানসিক মন্তাদিবূপ অঙ্গের বৈগুণ্যে প্রধানেরো বৈগুণ্য হইয়া থাকবে, কিন্তু অঙ্গের অসিদ্ধিতেও প্রধানের সিদ্ধি হয়, এ প্রকার ব্যবস্থাও কোন২ স্থানে কোন২ পশ্চিভেরা কহিয়া থাকেন সে, গহদাহে দম্ব ব্যক্তিব পুনর্ব্বাব কুশপদন্তলিকা দাহ করিবেক না, যেহেতু, দহ ধাতুর অর্থ যে ভস্মীকরণ, তাহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ হইতেছে, মন্তাদিরূপ অঙ্গের বৈগুণ্যে তাহাব বাধ জন্মে না, তদুপ এ স্থলেও উপদংশবোগে স্বক্ছেদন হইলে সেই পশ্চিভদিগের মতে সেই মহাশ্রাদ্ধ[১৭০]গের মন্তাদির অভাবেও স্বক্ছেদনসংস্কার সিদ্ধ হইতে পারে, যেহেতু, ছিদ্র ধাতুর অর্থ যে ছেদন, তাহাব বাধ হয় নাই। এবং ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদিগের মধ্যে অনেকে সর্বদাই ত্রিকচ্ছ পবিধান করিয়া

থাকেন, কেহই কেবল পুজাদিকালে। আর ক্ষুণ্ণ, প্রপতন, ও জন্মণ অর্থাৎ হাঁচি, ভূমিতে হঠাৎ পতন, ও হাঁহি, ইহাতে জীব, উদ্ভিষ্ট, ও অঙ্গুলিধারি, শাস্ত্রানুসারে সকলেই গুরু-পরম্পরা ব্যবহার দৃষ্টান্তে অভ্যাসবশতই করিয়া থাকেন, আর এই সকল স্থানেও বৃথা কেশ-চ্ছেদনে কেবল ব্রহ্মহত্যার পাপ শ্রবণে ইহাবাদিগের তুল্যতা হয় না, তবে হইতে পারে, যদি দীর্ঘতকারকপ্রযুক্ত চন্দ্র সূর্য্যেরও দীপের তুল্যতা হয়। অতএব ইহার বিবেচনা করা আবশ্যিক, দেখ, বৃথা কেশচ্ছেদনে শিখাবিরহে সূতরাং শিখাবন্ধনের অভাবে সেই শিখারহিত ব্যক্তির তৎকৃত সন্ধ্যাবন্দনাদি কস্মের প্রত্যহ বৈগুণ্য জন্মে, যেহেতু, শিখা[১৭১]বিশিষ্ট হইয়া কস্ম করিবেক, এই বিধি আছে, তথাচ স্মৃতিঃ। গায়ত্র্যা তু শিখাং বন্ধ্য নৈশ্বত্যাং ব্রহ্মরম্ভতঃ। জুটিকাশ্চ ততো বন্ধ্য ততঃ কস্ম সম্ভাবভেৎ।। অর্থাৎ কস্মকর্তা প্রথমতঃ গায়ত্রীর ম্বায়া ব্রহ্মবন্ধ হইতে নৈশ্বত কোণে শিখা বন্ধন করিয়া পশ্চাৎ সকল কেশ একত্র বন্ধন করিবেক, তদনন্তর কস্মবন্ধ করিবেক, অতএব শিখার অভাবে ক্রমে ঐ পাপ মহাপাতকতুল্য হয়, যেমন উপপাতক ক্রমে বৃদ্ধি হইয়া মহাপাতককেও লঙ্ঘন করে, এবং ক্রমে ব্রাহ্মণ্যাদিরো হানি হইতে থাকে, ক্ষুণ্ণ, প্রপতন ও জন্মণ ইত্যাদি স্থলে জীব, উদ্ভিষ্ট ও অঙ্গুলিধারি, এই শব্দ না করিলে এতাদৃশ কোন দোষ দৃষ্ট হয় না, অতএব বৃথা কেশচ্ছেদনকে সাধারণ পাপ কিবুপে কহা যায়, তাহাব এ প্রকার সাধাবণ প্রার্থিচত্বই বা কিরূপে হইতে পারে, প্রয়াগাদিতে কেশচ্ছেদনে কিন্তু সে ব্যক্তির সে দোষ হয় না, যেহেতু তাহাতে বিধি আছে। এবং পান্ডিত্য[১৭২]ভিমানী মহাশয় অন্য দুই বচন লিখিয়াছেন, তাহাব তাৎপর্য্যার্থ এই যে, অন্নদানে ও সূবর্ণাদিদানে ব্রহ্মহত্যাকৃত পাপের ক্ষয় হয়, সে যথার্থ বটে, কিন্তু তাহাকেই ইহা জিজ্ঞাসা করি যে, পুণ্ড্রকে লিখিত প্রার্থিচত্ব পাপনাশক, কি আর্চ্যিত প্রার্থিচত্ব পাপনাশক হয়, যদি প্রথম কল্প তাহার সম্মত হয়, তবে কাহাবো প্রার্থিচত্ব করিতে হয় না, যদি দ্বিতীয় কল্পে নির্ভর করেন, তবে তাহাবদিগেব কিরূপে নিস্তার হয়, যেহেতু পান্ডিত্যভিমানীর লিখিত অন্নদানের পাপনাশকতাবোধক বচনে শ্রীপুত্রাদিপার্বজমবর্গকে যে অন্নদান, তাহাব তত্তৎপাপনাশকতা কহিতে পারিবেন না, কারণ, তবে তত্তৎপাপে প্রার্থিচত্বের অভাব প্রসঙ্গ হয়, শ্রীপুত্রাদিকে অন্নদান কে না করিয়া থাকে, অতএব ঐ বচনে অন্নদান শব্দে অন্নদানরূপ কহিতে হইবেক, যাহাকে লোকে সদানুত কহিয়া থাকে, যেহেতু ঐ বচন আতিথ্যসেবা প্রকরণে লিখিত[১৭৩]ত আছে, সে প্রকার অন্নদান ভাস্কতভুজ্ঞানাদিগের মধ্যে কে করিয়া থাকেন, যে কহিবেন, কহিলেই বা কে প্রত্যয় করিবেক, কাহাবো২ তাহার দর্শন, কাহাবো২ বা শ্রবণ হইতেছে, এবং সূবর্ণাদিদানে সাধাবণ পাপের ক্ষয় হয়, ইহাও যথার্থ, যদিও তাহাবাও কদাচিৎ সূবর্ণদান করিয়া থাকেন, তথাপি তাহাতে তত্তৎপাপের ক্ষয় হয় না, যেহেতু তত্তৎপাপে পুণ্ড্রপুণ্ড্রবর্ষার প্রবৃত্ত হইলে তাহাব নিবৃত্তি কোন প্রকাবেই হইতে পারে না, অতএব গঙ্গাস্নানস্থলে সে প্রকার বচনও দেখিতেছি। যথা। কুর্য্যাৎ পুণ্ড্রঃ পুণ্ড্রঃ পাপং ন চ গঙ্গা পুণ্ড্রাতি তৎ। অর্থাৎ যে ব্যক্তি পুণ্ড্রপুণ্ড্রবর্ষার পাপ করে, তাহাকে গঙ্গাও পবিত্র করেন না, যদি বল, যেমন গৃহস্থেরা প্রতিদিন পঞ্চস্নান-জানিত পাপ করিতেছে, এবং প্রতিদিন পঞ্চ যজ্ঞের ম্বায়া তাহার নাশও হইতেছে, তেমন আমরাদিগেরও পুণ্ড্রঃ পুণ্ড্রঃ বৃথাকেশচ্ছেদনাদিনিমিত্ত পাপের পুণ্ড্রঃ পুণ্ড্রঃ সূবর্ণাদি [১৭৪] দানরূপ প্রার্থিচত্বের নাশ হইবার বাধ্য কি। তাহার উত্তর, স্নানশব্দে অতিক্ষুদ্র কীটাদি বধের স্থান, সে পাঁচ প্রকার হয়, চুল্লী যাহাকে চুলা কহে, পেষণী অর্থাৎ শিললোড়ো ইত্যাদি, উপস্কর যাহাকে খেঞ্জরা কহে, কন্ডলী অর্থাৎ যাহাতে নিক্ষেপ করিয়া ধান্যাদির তুষাদি পরিহরণ করা যায়, আর উদককুম্ভ, এই সকল স্থানে প্রতিদিন অতি ক্ষুদ্র কীটাদিও অবশ্যই নাশ হয়, তাহাব বারণ কোন প্রকাবে বলা যায় না, কিন্তু তাহাতে গৃহস্থদিগেব না সঙ্কল্প, না যত্ন আছে, অতএব পাঠ, হোম, আতিথ্যসেবা, তর্পণ ও বলিবৈবদেব, এই পঞ্চ যজ্ঞেতেই তত্তৎপাপ ক্ষয় হয়, ইহা শাস্ত্রে কহিয়াছেন, ইহাতে পুণ্ড্রপুণ্ড্রবর্ষার অতিব্রহ্মপুণ্ড্রকৃত যে বৃথা

কেশেছন্দাদিনিমিত্ত পাপ, তাহার ক্ষয় সুবর্ণাদিদানে কি প্রকারে হইতে পারিবেক, পুনঃ-
পুনঃস্বর্গ তাঙ্গ পাপকারী লোকেবা পাপকর্ম্মে [১৭৫] রত হয়, তাহারাদিগের নিস্তার,
স্বর্গপাপনাশিনী পতিতপাবনী ঐশ্বর্যবতাবিণী গঙ্গাও কবেন না, ইহা গঙ্গাবাক্যাবলীর বচনে
বোধ হইতেছে। যথা। ষষ্ঠীবিষয়সহস্রাণি গঙ্গাং রক্ষান্তি সর্বদা। নিবারণন্ত্যভ্যুত্থাৎ
পাপকর্ম্মরতাংস্তথা।। অর্থাৎ ষষ্ঠীসহস্র বিধকাবেকবা সর্বদা গঙ্গাকে রক্ষা করেন,
তাঁহারাদিগের এই কর্ম্ম যে, অভ্যুত্থাৎ পাপকর্ম্মে রত যে সকল লোক, তাহাবাদিগকে বারণ
করিবেন। পরন্তু ভাঙতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় অন্য এক বচন লিখেন, তাহার অর্থ এই যে, আমি
ব্রহ্ম, এই প্রকার চিন্তা ক্ষণমাত্রকাল করিলেই সবল পাপ নষ্ট হয়, কিন্তু তাঁহাকেই এই
জিজ্ঞাসা করি যে, এই প্রাণাশিষ্টেব উপদেশ কাহার প্রীত করেন, যথার্থ তত্ত্বজ্ঞানীদিগের
পাপভাবপ্রযুক্ত তাঁহা[দিগে]ব প্রীতি অসম্ভব, যেহেতু যথার্থ তত্ত্বজ্ঞানীদিগের আত্মা স্বরূপ
ভূমিতল তত্ত্বজ্ঞানস্বরূপ দহনে সংদগ্ধ এবং বাসনাস্বরূপ সলিলের সম্বন্ধাভাবে শূ[১৭৬]ক্।
অতএব মব্ভূমিতুল্য, তাহাতে সংকর্ম্ম ও দূ[কর্ম্ম]স্বরূপ বীজ বপন করিলে তাহা হইতে
কর্ম্ম ও অধর্ম্মের অঙ্কুর জন্মে না। অতএব ভগবৎগীতা ও যোগশাস্ত্র কহিতেছেন। যথা।
যথৈধামসি সমিধোহসিনীভঃস্মসাৎ কুব্ধতেহজ্ঞান। যজ্ঞাণিঃ সর্বা[কর্ম্ম]ণি ভস্মসাৎ কুব্ধতে
তথা।। অর্থাৎ যেমন প্রজ্জ্বলিত সামান্য অগ্নি সামান্য কাঠবীজকে ভস্ম করে, তেমন প্রজ্জ্বলিত
তত্ত্বজ্ঞানস্বরূপ অগ্নি প্রাবল্য কর্ম্ম ব্যতিবেকে সুকৃতদুঃকৃতকর্ম্মস্বরূপ কাঠবীজকে ভস্ম
করেন। ভিদ্ভ্যেত হৃদয়গ্রাণীশ্ছদ্যন্তে সর্বসংশয়াঃ। ক্ষীযন্তে চাস্য কর্ম্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে
পবাসপরে।। অর্থাৎ সেই পবাসপরে যে পবন ব্রহ্ম তেঁহ দৃষ্ট হইলে ফলতঃ তত্ত্বজ্ঞান জ্ঞানলে সে
ব্যক্তিব হৃদয়গ্রাণীশ্ব তেদ হয়, অর্থাৎ গিণ্যাজ্ঞানজন্য বাসনাব নাশ হয় এবং সবল সংশয়ের ছেদ
হয়, অর্থাৎ ঈশ্বরের আশ্রিত ও জীব ব্রহ্মের প্রেক্ষা অনেকা ইত্যাদি সংশয় নষ্ট হয়, [১৭৭] এবং
সকল কর্ম্ম ক্ষয় হয়, অর্থাৎ সুকৃত দূ[কৃত] কর্ম্ম হইতে কর্ম্মাধর্ম্মের অঙ্কুর জন্মে না। যদি
ভাঙতত্ত্বজ্ঞানীদিগের প্রীতি করেন, তবে তাহাও অসম্ভব, যেহেতু ব্রহ্মপূর্ণাণী বচনানুসারে
তাঙ্গ দৃষ্ট পাপাশিষ্টদিগের প্রাণাশিষ্টেব দ্বারা শোধন হয় না। যথা। চিহ্নমন্তঃগতং দৃষ্টং
তীর্থস্থানে ন শূধ্যতি। শতশোথ জলৈধৌতং সুবাতাভ্যুদ্যমবাশুচিৎ।। ১। তীর্থানি ন দানানি
ন ব্রতানি ন চাপ্রমাঃ। দৃষ্টাণ্যং দম্ভবুচিৎ পুনীত ব্যথিতোদ্রং।। অর্থাৎ অন্তর্গত দৃষ্ট
সে চিহ্ন তাহা তীর্থস্থান করিলে শূধ্য হয় না, যেমন জলেতে শত বার ধৌত হইলেও
সুবাতাভ্যুদ্য অশুচি থাকে, ফলতঃ যেমন শত বার জলধৌত হইলেও সুবাতাভ্যুদ্য শূচি হয় না,
তেমন দৃষ্টচিহ্ন লোকেরা প্রাণাশিষ্টেব দ্বারা শূধ্য হয় না। এবং দৃষ্টাণ্য দার্শনিক ও
অবশোদ্য মনুষ্যকে কি তীর্থ, কি দান, কি ব্রত, কি কোন আশ্রম, কেহ পরিণ কবেন না।
অতএব কর্ম্মপূরণে ক্রিয়াবাহিত যথেষ্টা[১৭৮]চাপী ভাঙতত্ত্বজ্ঞানীদিগের মরণান্ত অশৌচ
কহিয়াছেন। যথা। ক্রিয়াহীনস্য মৃতস্য মহাবোগিন এব চ। যথেষ্টাচরণস্যাহর্নবগাতম-
শৌচকং।। অর্থাৎ ক্রিয়াহীন, ফলতঃ নিত্যনিমিত্তিক ক্রিয়াবাহিত এবং মৃত, ফলতঃ অর্থসহিত
গায়ত্রীবাহিত এবং মহাবোগী, ফলতঃ মধুমেহাদি বোগগ্রস্ত এবং যথেষ্টাচরণ, ফলতঃ দ্যুতক্রীড়া,
মদ্যপান ও বেশ্যাাদি ইহাতে আসক্ত, ইহারা প্রত্যেকেই যাবজ্জীবন অশুচি থাকে, ইহা মন্যাদি
কহিয়াছেন।

ভাঙতত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—কর্ম্মসংস্থাপনাকাক্ষী বচন লিখিয়াছেন যে ব্রাহ্মণ সুবাপান করিলে
পাতকগ্রস্ত এবং ব্রাহ্মণ্যহীন হইবেন।।

কর্ম্মসংস্থাপনাকাক্ষীর প্রত্যুত্তর।—ভাঙতত্ত্বজ্ঞানী মহাশয় সৌত্রামণীযজ্ঞে সুবাপানে এক
শ্রুতিক্রমে প্রমাণরূপে দর্শন কবান, তাহাতে এই বোধ হইতেছে, যে তাঁহারা সর্বদাই সুব[১৮০]
পানার্থে সৌত্রামণীযজ্ঞমাত্র করিয়া সুবাপান করিয়া থাকেন, অতএব তাঁহাবাদিগকে ভাঙতত্ত্বজ্ঞান
কহিলেও কহা যায়, সে বাহা হউক, মৈথুন, মাংসভোজন ও মদ্যপান পদব্রূষের ঐচ্ছিক হয়,

তাহাতে নিয়ম, বিনা বিধি সম্ভব হয় না, কস্মাবিশেষে তাহাতে যে শাস্ত আছে সেও রাগী ব্যক্তির পক্ষে নিয়ম কিন্তু নিবৃত্তিধর্মস্বরিত মৃদুস্বভাবের পক্ষে নহে। সেই স্থলে বিধি কথা যায়, যে স্থলে অত্যন্ত অপ্রাপ্ত বিষয়ের প্রাপ্তির নিমিত্ত কখন হয়, সেই বিধি, প্রতিদিন ব্রাহ্মণ সম্মুখা করিবেন, গ্রহণাদিতে প্রাশ্নাদি করিবেক, আর স্বর্গকামাদি ব্যক্তি অশ্বমেধযাগাদি করিবেক, ইত্যাদি, এবং পূরুষের ইচ্ছাতেই যে বিষয়ের প্রাপ্তি হয়, তাহাব প্রাপ্তির নিমিত্ত যে শাস্ত, তাহার নাম নিয়ম সেই নিয়ম ঋতুকালে ভাষ্যগমন, দ্রাঘ্যবর্তীয়াতে ভগিনীহন্তে ভোজন আর প্রাশ্নের শেষ দ্রব্য ভক্ষণ করিবেক ইত্যাদি। অতএব মদ্যপানাদি স্থলে যে বিধির আকার [১৮৪] শাস্ত দর্শন করা যায়, সে বিধি নহে, কিন্তু নিয়ম, তাহার উল্লেখনে শাস্ত্র দোষপ্রবণপ্রযুক্ত নির্বিশ্বকালে ভোজনে ও পানে তন্দ্রাব্যের আত্মাণমাত্র বিহিত হয়, অতএব কলিযুগে মদ্যপানে নিষেধ দর্শনে যেই স্থানে মদ্যপানে নিয়ম আছে, সে সকল স্থানে মদ্যের আত্মাণগ্রহণই বৃদ্ধিসিদ্ধ হয়, অতএব প্রাশ্নে শেষ দ্রব্য ভোজনের নিয়ম রক্ষার্থে উপবাসদিনে শেষ দ্রব্যের আত্মাণের শাস্ত ও ব্যবহার দৃষ্ট হইতেছে, অতএব শ্রীমদ্ভাগবতে যজ্ঞাদিতে মদ্যপানাদি স্থলে সর্বকালে আত্মাণাদিই সুস্পষ্ট করিয়াছেন। যথা। লোকে ব্যাব্যামিষমদ্যসেবা নিত্য হি জন্তোনিহি তত্র চোদনা। ব্যবস্থিতিস্তেযু বিবাহযজ্ঞসুবাগ্রহৈস্তাসু নিবৃত্তিরণ্টা।। যদ্রাণভক্ষো বিহিতঃ সুবাস্তথা পশোবালভনং ন হিংসা। এবং ব্যাব্যঃ প্রজয়া ন রৈতো ইমং বিশুদ্ধং ন বিদুঃ স্বধর্ম্মং।। অর্থাৎ ইহলোকে মৈথুন, মাংসভোজন ও মদ্যপান, ইহাতে সকল জীবের স্বাভাবিক প্রবৃত্তি হইতেছে, [১৮৫] কিন্তু তাহাতে বিধি নাই, তবে যে ঋতুকালে ভাষ্যগমনে, যজ্ঞে পশুহননে ও সৌগ্রামণীযাগে সুরাসেবনে প্রারম্ভক শাস্ত্র দেখিতেছি, সে কেবল রাগী ব্যক্তির প্রতি জানিবা, মৃদুস্বভাব লোক তাহাতে সর্বথা বিরক্ত হইবেন, যেহেতু, সৌগ্রামণীযাগে সুরাপান অবিহিত, কিংবা আত্মাণমাত্র বিহিত, এবং অন্যান্য যজ্ঞে পশুর হিংসা অকর্তব্য, কেবল তাহার আলভন বিহিত হয়, অর্থাৎ যথেষ্টাচারণ কারবেক না, এবং স্ত্রীসঙ্গ ও সন্তানার্থ বিহিত হয়, সুখার্থ নহে, মর্থ লোকেবা এই বিশুদ্ধ স্বধর্ম্ম না জানিয়া নানা দৃষ্টকর্ম্ম করিতেছে। এবং সৌগ্রামণীযজ্ঞে সুরাস্থলে প্রদীতিতে সোমরসই প্রুত আছে। বস্তুতঃ কলিযুগে ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণের মদ্য অদেয়, অপেয় ও অগ্রাহ্য হয়, ইহা নানা পুত্রাণাদিতে ও নানা ভণ্ডে দৃষ্ট হইতেছে, অতএব মদ্যপানাদির যে সকল শাস্ত্র, তাহা সত্যাদি যুগেই ব্যবহার্য্য, ইহা সুবাস্ত্য মহাশয়ের অবশ্যই স্বীকা[১৮৬]র করিতে হইবেক, যেহেতু কলিযুগে অধিকার করিয়া ব্রহ্মপুত্রাণ, কালিকাপুত্রাণ এবং উশনাঃ কহিতেছেন। ব্রহ্মপুত্রাণং। নবাম্রমেধৌ মদ্যং কলৌ বজ্রং ম্বিজার্জিতঃ। অর্থাৎ ম্বিজাদি সকল ফলতঃ ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই তিন বর্ণ কলিযুগে নরমেধ ও অশ্বমেধ যাগ এবং মদ্য ইহার বর্জন করিবেন। কালিকাপুত্রাণং। স্বগাত্রদুধিরঃ দম্বা হ্যাত্মহত্যাংবান্দ্যং। মদ্যং দম্বা ব্রাহ্মণস্তু ব্রাহ্মণ্যদেব হীয়তে।। অর্থাৎ কি ব্রাহ্মণ, কি অন্য বর্ণ, স্বশরীরের বর্ধির দান করিলে আত্মহত্যার পাপে লিপ্ত হইবেন এবং ব্রাহ্মণ মদ্যপান করিলে ব্রাহ্মণ্য হইতে হীন হন। উশনাঃ। মদ্যমদেয়মপেয়মনিগ্রাহ্য। অর্থাৎ মদ্য অদেয়, অপেয় ও অগ্রাহ্য হয়। উশনার বচনে মদ্যের অদেয় অপেয় ও অগ্রাহ্য প্রবণপ্রযুক্ত ব্রহ্মপুত্রাণের বচনে বর্জন শব্দের ঐ প্রকার অর্থ, এবং কালিকাপুত্রাণের বচনেও দানশেধ পান ও গ্রহণ বক্তব্য হয়। এবং ব্রহ্মপুত্রাণের বচনে কলিযুগ প্রবণপ্রযুক্ত কালিকাপু[১৮৭]ত্রাণে ও উশনার বচনেও কলিযুগের সম্বন্ধ করিতে হইবেক। এ স্থানে কলিযুগে মদ্যের নিষেধপ্রযুক্ত অনেক নব্য প্রাচীন সর্বজনমান্য গ্রন্থকারেরা মদ্যপানাদি স্থলে মদ্যপ্রতিনিধিদানাদিরো নিষেধ করিয়াছেন, তাহারদিগের অভিপ্রায় এই যে, যৎকস্মৈ যদ্রব্য বিহিত ও অনিষিদ্ধ হয়, তৎকস্মৈ তন্দ্রাব্যের অভাবে তাহার প্রতিনিধিরূপে দ্রব্যান্তরের গ্রহণ বৃদ্ধিসিদ্ধ হয়, যেমন প্রাশ্নে মদ্যের অভাবে তৎপ্রতিনিধিরূপে গুড়াতির গ্রহণ, কিন্তু প্রধানের নিষেধস্থলে তাহার প্রতিনিধিরূপে দ্রব্যান্তরের গ্রহণ

অযুক্ত, অতএব মাংসান্টকা শাস্ত্রে কলিযুগে গোমাংসের নিষেধপ্রযুক্ত শাস্ত্রে তাহার প্রতিনিধি বিধান না করিয়া হরিবংশাদিতে বিহিত যে মৃগমাংসাদি, তাহার অভাবে তাহার প্রতিনিধিরূপে পায়সের বিধান করিয়াছেন। অতএব যাহারা শাস্ত্রীয় নিষেধ উল্লেখন করিয়া কলিযুগে নিষিদ্ধ মদ্যাদির ব্যবহার করিতে পাবেন, [১৮৮] তাহারা বৃদ্ধ কলিযুগে নিষিদ্ধ অন্য মহামাংসও ব্যবহার করিয়া থাকেন এবং উশনার বচনে অদেয় ইত্যাদি শব্দ বিষ্ণুবাচক হয়, এই কথা কহিয়া পাষাণ্ডেরা ঐ বচনের এই প্রকাব অর্থ কল্পনা করিয়া থাকে যে, মদ্য বিষ্ণুকে দেয়, বিষ্ণুব পেয় ও বিষ্ণুর গ্রাহ্য হয়, যে পাষাণ্ডেরা পরদারান্ ন গচ্ছেৎ পবধনং ন গৃহীয়াৎ অর্থাৎ পবদার গমন করিবেক না এবং পবধন অপহরণ করিবেক না, ইত্যাদি স্থলে শিবচালনে নগ্র্ এই কথা কহিয়া এই প্রকাব অর্থ কবে যে, সর্বদা পরদার গমন ও পবধন অপহরণ করিবেক, সে পাষাণ্ডেরাও এক্ষণে ব্রহ্মপুত্রাণে ও কালিকাপুত্রাণে মদ্যের নিষেধ দর্শনে উশনার বচনেও মদ্য অদেয় অপেয় ইত্যাদি স্থানে অশব্দ নিষেধার্থ অবশ্যই কহিবেন। পাষাণ্ডের লক্ষণ পশুপুত্রাণ কহিতেছেন। যে ঋষভক্ষাপানাদিবতা লোকা নিবন্তবঃ। শিবে পাষাণ্ডনো জ্ঞেয়া ইহাতে নাত্র সংশয়ঃ। যে বেদসংমতং কাণ্ডং [১৮৯] ভাস্করানাং কস্ম্য কুর্ষতে। নিজাচারবিহীনা যে পাষাণ্ডাস্তে প্রকীর্ত্তাঃ।। অর্থাৎ ভগবতীর প্রতি শিব কহিতেছেন, হে শিবে, যে সকল লোক নিবন্তব অভ্যাক্যভক্ষণে ও অপেয় পানে বত হয়, তাহাবদিগকে পাষাণ্ড কবিয়া জানিবে। এবং যাহারা নৈদিক কস্ম্য ভ্যাগ কবিয়া অন্য কস্ম্য কবে আব স্বব্জাতীয় সদাচারহীন হয়, তাহাবদিগকে শাস্ত্রে পাষাণ্ড কবিয়া কহিয়াছেন। সিঞ্চলহরীতন্ত্রে। পশুভাবে সদা সিঞ্চিনীয়াভাবে কদাচন। দিবাবীরমতং নাস্তি কলিকালে সুলোচনে।। অর্থাৎ হে পার্শ্বীতি, কলিযুগে পশুভাবে সর্বদা সিঞ্চি হয়, অন্য ভাবে কদাচ হয় না, যেহেতু কলিকালে দিব্যভাব ও বীৰ্য্যভাব নাই। ব্রহ্মতন্ত্রে। যিস্মিন্ তন্ত্রে মদ্যপানং তদন্তং সত্যসম্মতং। কলৌ ন সম্মতং মদ্যং মৈথুনং ন চ সম্মতং। পশুভাবে পবো ভাবো নাস্তি নাস্তি কলৈর্মতঃ।। অর্থাৎ হে পার্শ্বীতি, যে তন্ত্রে মদ্যপান উক্ত আছে, সে তন্ত্র সত্য-যুগের সম্মত, [১৯০] কলিযুগে মদ্য ও মৈথুন সম্মত নহে, এবং পশুভাব হইতে উত্তম ভাব নাই নাই। কালীবিলাসতন্ত্রে। মদ্যং মৎস্যং তথা মাংসং মদ্রাং মৈথুনমেবচ। শ্মশান-সাধনং ভদ্রে চিতাসাধনমেবচ।। এতন্ত্রে কথিতং সর্বং দিবাবীরমতং প্রিয়ে। দিবাবীরমতং নাস্তি কলিকালে সুলোচনে।। কলৌ পশুমতং শস্তং যতঃ সিঞ্চীশ্ববো ভবেৎ। হ্রিসন্ধ্যাং স্নানদানপু হবিষ্যাশী জিতেন্দ্রিয়ঃ। হ্রিসন্ধ্যাং পূজয়েদ্দেবীং হ্রিসন্ধ্যাং কবচং পাঠেৎ। হ্রিসন্ধ্যাং শতনামানি পাঠেৎ সংসিঞ্চিহেতুকাৎ। ইতি তে কথিতং দেবি সর্বজাতিভ্যঃ সম্মতং।। অর্থাৎ হে প্রিয়ে, মদ্য, মৎস্য, মাংস, মদ্রা ও মৈথুন, এই পশু মকার আব শ্মশানসাধন ও চিতাসাধন, এই দিব্যমত ও বীরমত তোমাকে কহিয়াছি, কিন্তু কলিকালে দিব্যমত ও বীরমত নাই, কেবল পশুমত প্রশস্ত, যাহাতে সিঞ্চি হয়, হ্রিস[১৯১]ন্ধ্যায় স্নান ও দান করিবেক এবং হবিষ্যাশী ও জিতেন্দ্রিয় হইবেক এবং সিঞ্চির নিমিত্ত হ্রিসন্ধ্যায় দেবীর পূজা, কবচ পাঠ ও শতনাম পাঠ কবিবেক, সর্বজাতিতে সম্মত এই পশুভাব তোমাকে এক্ষণে কহিলাম।

অতএব যদিও এই সকল শাস্ত্র ও যুক্তিস্বরূপ প্রচণ্ড মাস্তৃণ্ডিকিরণে উজ্জ্বল জগন্মণ্ডল দর্শন করিয়া ভাস্কর্য্যামাচারী মহাশয়ের লিখিত মনুবচন ও তন্ত্রবচনের অর্থার্থ অর্থস্বরূপ পেচক ভীত ও মদ্রিতলোচন হইয়া উৎকণ্ঠ স্থানে অপকৃষ্ট ও অপদস্থ হওয়াতে পশুপাষাণ্ড-মণ্ডলীস্বরূপ অস্থানস্থ অধম অন্ধকারাবৃত শাকোট বৃক্ষের অর্থাৎ শেওড়া গাছেব অন্তরেই প্রচ্ছন্নভাবে আচ্ছন্ন হইবেক, তথাপি ব্যক্ত ভাস্কর্য্যজ্ঞানী গুপ্ত ভাস্কর্য্যামাচারীদিগের মূখ প্যামল এবং ধার্মিকদিগের মূখ উজ্জ্বল কবিবার নিমিত্ত কিঞ্চৎ বিশেষ লিখন আবশ্যক হয়। ভাস্কর্য্যামাচারী মহাশয় স্বমত সাধন কারণ [১৯২] মদ্য, মাংস ও মৈথুনের অবচ্ছেদ্যবচ্ছেদে বিধান দর্শন করাইবার আশায়, ন মাংসভক্ষণে দোষ ইত্যাদি মনুবচনের শেষ দুই পাদ অপহরণ

করিয়া প্রথম দুই পাদ দর্শন করাইয়াছেন, তাহার কারণ এই যে, শেষ দুই পাদ দর্শন কবাইলে তাহারদিগকে চতুঃপাদ হইতে হয়, কিন্তু ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদের এই প্রতিজ্ঞা যে, ভাস্করভট্টজ্ঞানীদেরকে চতুঃপাদ না করিয়া ক্ষান্ত হইবেন না, অতএব যদ্যপি ভাস্করভট্টজ্ঞানীদের অপদূর্ষ ধর্মসংহিতার অত্যান্ত উত্তর প্রত্যুত্তর করণের যোগ্য হয়, তথাপি ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা কি প্রত্যুত্তরের যোগ্য কি অযোগ্য, প্রতি বাক্যের প্রতি পদের প্রত্যুত্তর প্রকাশ করিলেন, কারণ পদূর্ষ এক অতি বিখ্যাত বিজ্ঞ প্রধান পণ্ডিত প্রথমতঃ উৎকৃষ্ট বোধে ভাস্করভট্টজ্ঞানীর সহিত বাদানুবাদে প্রবৃত্ত হইয়া পশ্চাৎ অপকৃষ্ট বোধে নিবৃত্ত হইয়াছিলেন, তাহাতেই ভাস্করভট্টজ্ঞানী মহাশয় গুঢ়াভিমানী এবং অনেক কাল [১৯৩] অবধি অনেক অবোধেব নিকটেই সর্ব্বজ্ঞরূপে এইরূপে খ্যাত আছেন, অতএব ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদের প্রত্যুত্তর, সর্ব্বাংশে অন্তর্গত উৎকৃষ্ট হইলেও তাহারদিগের নিকটে অপকৃষ্ট হওনের সম্ভাবনা, কি জ্ঞান, যদি কেহ কহেন যে, ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদের বয়সের নবাতা এবং বিদ্যাবো অল্পতা, সুতরাং সর্ব্বাংশের প্রত্যুত্তর করিতে অসমর্থ হইয়াছেন, এবং যদ্যপি ভাস্করভট্টজ্ঞানীদের বিবেচনায় ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীদের প্রত্যুত্তরসমুদয়ই প্রত্যুত্তর করণের অযোগ্য অবশ্যই হইবেক, তথাপি উক্ত কিস্বা অধম, যাহা হউক, যদি প্রত্যেক বাক্যের প্রত্যেক পদের প্রত্যুত্তর না করিয়া যথার্থ দ্বি-এক বাক্যের প্রত্যুত্তর কবণ ও নানাপ্রকার অনদৃশ্য কটু-ভাষণদ্বারা আপনাকে প্রত্যুত্তরকর্ত্তা ও সম্বত্তা এইরূপে খ্যাত করেন, তবে ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা তাহার প্রত্যুত্তর করিবেন না, কারণ, তাহাতেই কি পক্ষ [১৯৪] পাতী কি অপক্ষপাতী বিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের ভাবভাব বোধ হইবেক। যদি ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা কটুবাচ্য কাহিতেন, তবে ভাস্করভট্টজ্ঞানীদের অন্বেষক অনেক নাস্ত অবাঞ্ছিত আত্মান্তিক মন্বন্তিক যথার্থ কটুবাচ্য আছে, তাহা কাহিলেও কি কিছু কাহিতে পারিবেন না, বিশেষতঃ বিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের তাহা অবস্তব্য, সে যাহা হউক, ভাস্করভট্টজ্ঞানী মহাশয়ের লিখিত মনুস্মৃতির পদূর্ষপরের বচন ও কুল্লক ভট্টের ব্যাখ্যা প্রকাশ করা গেল, তাহাতেই বিজ্ঞ ব্যক্তিদিগের নিকটে স্মৃতির যথার্থ ভাবার্থ প্রকাশ হইবেক। মনুঃ। বর্ষে বর্ষে হবমেধেন যো যজ্ঞে শতং সমাঃ। মাংসানিচ ন খাদেদ্যন্তয়োঃ পুণ্যফলং সমং।। ফলমূলাননৈর্মৈথোন্নান্নান্য ভোজনৈঃ। ন তৎ ফলমবাপ্নোতি মন্বাসপরিবর্জনাৎ।। মাংস ভক্ষিতামাত্র যস্য মাংসমিহাম্মহং।। ন মাংসভক্ষণে দোষো ন মদ্যো ন চ মৈথুনে।। প্রবৃত্তিবেদ্য ভূতানাম নিবৃত্তিস্থ মহাফলা। অর্থাৎ [১৯৫] যে ব্যক্তি শত বর্ষ পর্যন্ত প্রতি বৎসর অশ্বমেধ যাগ করে এবং যে ব্যক্তি যাবজ্জীবন মাংস ভোজন না করে, সেই দুই ব্যক্তির স্বর্গাদি পুণ্যফল তুল্য হয়। পবিত্র ফলমূল ভক্ষণে ও মদ্যাদিগের ভোজনযোগ্য অগ্নের ভোজনে যে ফল না হয়, মাংসের অভোজনে সে ফল জন্মে। ইহলোকে যাহাব মাংস আমি ভোজন করি, পরলোকে আমার মাংস সে ভোজন করিবেক। ব্রাহ্মণাদি চারি বর্ণের স্ত্রী স্ত্রী অধিকাবানুসাবে শাস্ত্রবিহিত অনিষিদ্ধ যে ভক্ষণ, পান ও মৈথুন, তাহাতে কোন দোষ হয় না, যেহেতু মাংসভক্ষণে, মদ্যপানে ও মৈথুনে যে প্রবৃত্তি, সে ভূতাদিগের স্বাভাবিক ধর্ম, কিন্তু শাস্ত্রীয় নিয়মিত অনিষিদ্ধ মদ্যপান ও মৈথুন ইহার নিবৃত্তিতে সেই মহাফল হয়, যে মহাফল মাংসের বর্জনে হয়।

এবং কুল্লকব্রহ্মানির্বাণতত্ত্বমাত্রদর্শী ভাস্করভট্টজ্ঞানী মহাশয় কলিকালে জ্ঞাতমাত্রের বিশেষতঃ ব্রাহ্মণের মদ্যপানে কুল্লকবেদ ও [১৯৬] মহানির্বাণের বচন দর্শন করাইয়া তাহাতে ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা চতুর্থ প্রশ্নে লিখিত মন্বাদিবচনের সহিত বিরোধপ্রসূত নিজপাণ্ডিত্যের প্রভাবে বিরোধভঞ্জনার্থ মীমাংসাও করিয়াছেন যে, ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর লিখিত স্মৃতি-পুস্তকবচনে কলিযুগে ব্রাহ্মণের মদ্যপানে যে নিষেধ, সে অসংস্কৃতের অর্থাৎ অশোধিত মদ্যের আর মহানির্বাণাদির বচনে মদ্যপানের যে বিধি, সে সংস্কৃতের অর্থাৎ শোধিত মদ্যের এবং পদূর্ষ তাহার দৃঢ়তার কারণ শিরো নাস্তি শিরোবাধা, ইহার ন্যায় দৃষ্টান্তও কাহিয়াছেন,

অতএব এ স্থানে এই সংশয় হইতেছে যে, শাস্ত্র [২০০] সকলের পবনপূর্ণ নিনোদপ্রযুক্ত সকল শাস্ত্রই অপ্রমাণ, কি সকল শাস্ত্রই প্রমাণ, তাহাতে এই অনর্থ উপস্থিত, যদি সকল শাস্ত্র অপ্রমাণ বহা যায়, তবে শাস্ত্র উচ্ছিন্ন ও নাস্তিকতাপ্রসঙ্গ হয়, যদি সকল শাস্ত্রই প্রমাণ হয়, তবে উভয় পথেই ব্রাহ্মণ পাপী হন, মদ্যপান কবিলে নিষিদ্ধ কৰ্মের কবণে জাল না কবিলে বিহিত কৰ্মের অকরণে, যেহেতু ভাস্কর্য্যাদ্যাদির কুলার্ণবাদি তন্ত্ৰেণ বচনে কলিযুগেও ব্রাহ্মণের মদ্যপানে বিধি দেখিতেছি, আর ধর্ম্মসংস্থাপনানাকঙ্কীর লিখিত মন্বাদি স্মৃতি, পুণ্য ও তন্ত্রান্তর, এই সকল শাস্ত্রে কলিযুগে ব্রাহ্মণের মদ্যপানে নিষেধও দেখিতেছি, অতএব এক শাস্ত্রের প্রামাণ্য, অন্য শাস্ত্রের অপ্রামাণ্য অবশ্যই কহিতে হইবেক, তাহাতে দ্বিধা ও প্রমাণ কূর্ম্মপুণ্যে হিমালয়ের প্রতি মহাদেবের বাক্য। যথা। যানি শাস্ত্রাণি দশ্যন্তে লোকেষু স্মিন্ বিবিধানি চ। শ্রুতিস্মৃতিবিবরুদ্যানি নিষ্ঠা তেষাং হি তামসীঃ। করাল[২০১] ভৈরবগোপী জামলং নাম যৎ কৃতং। এবংবিধানি চান্যানি মোহনার্থানি তানি চ। যয়া সৃষ্টান্যনেকানি

মোহাইয়েবাং ভবর্ণবে।। অর্থাৎ ইহলোকে শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ নানাপ্রকার যে সকল শাস্ত্র দৃষ্ট হইতেছে, তাহার যে নিষ্ঠা, সে তামসী, ফলতঃ শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ শাস্ত্রে কেহ কদাচ শ্রদ্ধা করিবা না, যেহেতু তদনুসারে কৰ্ম্ম করিলে তামসী গতি হয়, এবং করালভৈরব নামে ও জামল নামে যে তন্ত্র কৃত হইয়াছে, আর এই প্রকাব অন্য যে২ তন্ত্র আমার রচিত হয়, তাহা কেবল লোকমোহনার্থ জানিবা এবং এই প্রকার অন্য২ যে তন্ত্র আমি সৃষ্টি করিয়াছি, তাহা এই ভবর্ণবে তামাসিক লোকদিগের মোহেব কাবণ মাত্র হয়, ফলতঃ সে সকল তন্ত্রে কেহ কোন কালে শ্রদ্ধা করিবা না। অতএব কলিযুগে ব্রাহ্মণের মদ্যপান বিষয়ে ভাস্কবামাচারী' লিখিত যে কুলার্ণবেব ও মহানিস্বর্ণেব বচন, তাহাবি অপ্রামাণ্য অবশ্যই কাহিতে হইবেক, যেহেতু সেই [২০২] সকল তন্ত্র শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ ও নানাতন্ত্রবিরুদ্ধ, এ কারণ কল্পিত আগম হয়, তাহাকে অসদাগম বহা যায়। এবং পশ্মপু'বাণে শ্রীদুর্গার প্রতি শ্রীমহাদেব কল্পিত আগমের অন্য কাবণও কাহিয়াছেন। যথা। নমুচ্যাদ্যা মহাবীৰ্য্যা দেবানপ্যাতিশেরতে। অজ্ঞেয়াঃ সৰ্ব্বে-দেবানাং তপোনিধু'তকল্মষাঃ।। স্বমেব তান্ মহাদৈত্যান্ জেতুমহীস কেশব। ইত্যাকৰ্ণ্য হি'ব'র্নাকং দেবানাঞ্চ ভয়াত্মকং।। তানবধ্যান্ বিদিত্ব মায়া পু'ব্দুষোভমঃ। শ্রীভগবান্'বাচ।। স্বপ্ন রুদ্র মহাবাহো মোহনার্থং সৃবান্বিবাং। পাশ্ণ্ডাচরণং ধৰ্ম্মং কুব'স্ব বসন্তম।। মোহানিচ শাস্ত্রাণি কুর'ব চ মহামতে। কপালভস্মচৰ্ম্মা'স্থিচিহ্নান্যমবপূ'জিত।। স্বমেব ধূম্বা তান্ লোকান্ মোহয়স্ব জগত্থে। তথা পাশ্ণপতং শাস্ত্রং স্বমেব কুব' সূত্রত।। কংকালশৈবপাশ্ণ্ডমহাশৈবাদি-ভেদতঃ। অবলম্ব্য মতং সম্যক্ বেদবাহ্যং শ্বিজাধমাঃ।। ভস্মা'স্থিধারণঃ সৰ্ব্বে বভূ'বুস্তে ন সংশয়ঃ। মত[২০৩]মেতদব'টভ্য পতন্ত্যেব ন সংশয়ঃ।। কপালভস্মচৰ্ম্মা'স্থিধারণং তৎ কৃতং ময়া। পাশ্ণা'ন্ডশৈবশাস্ত্রান্তু যথোক্তং কৃতবানহং।। মৎশত' বৈ সমাবিণ্য গৌতমাদী'ম্বজ্ঞানি।। বেদবাহ্যানি শাস্ত্রাণি সম্যগু'ক্তানি চানঘ।। ইমং মন্ত্রমব'টভ্য মাং দৃষ্ট'ৱা সৰ্ব্ব'স্মাক্সসাঃ। ভগবান্মমু'খাঃ সৰ্ব্বে বভূ'বুস্তমসাব'তাঃ।। ভস্মা'স্থিধারণং কৃষা মহোগ্রতমসাব'তাঃ। মামেব পূ'জয়ামসু'র্মাংসাস ক'চন্দনা'দিভিঃ।। অত্যন্তবিষয়াসক্তাঃ কামক্ৰোধসমান্বিতাঃ। শক্তিহীনাস্তু নিস্বা'ৰ্য্যা জিতা দেবগণৈস্তদা।। স'ব'ধৰ্ম্ম'পবিভ্রষ্টাঃ কালে যাত্যমাং গতিং। কংকালশৈব-পাশ্ণ্ডমহাশৈবাদিকং মতং।। অসদাগমাত্যাহঃ কৃষাচরণমেব চ। ইহাম'ত্র গমিষ্যন্তি নবকং ষ্টিতদাব'ণং।। যে মে মতমব'টভ্য চবন্তি পৃ'থিবীতলে। সৰ্ব্ব'ধৰ্ম্মে চ রাহিতা যাস্যন্তি নিরয়ং সদা।। এবং দেবহিতার্থায় বৃত্তির্দেবি বিগর্হিতা। বিভোবাজ্ঞাং পু'রস্কৃত্য কৃতং ভস্মা'স্থি-ধারণং। বাহ্যচিহ্নাদং দেবি মোহনা[২০৪]র্থং সৃবান্বিবাং। অর্থাৎ শ্রীমহাদেব কাহিতেছেন, হে ভগবতি, কল্পিত আগমেব কাবণ শ্রবণ কব। পূ'র্বে তপস্যাব ম্বাবা নিম্পাপ, সকল দেবতাব অজ্ঞেয় নমু'চি প্রভৃতি মহাবলপরাক্রান্ত দানববর্গে'বা দেবগণকে অতিক্রমণ করিতে উদ্যত হইরা-ছিল, তাহাতে দেবগণে'বা ভগবান্ হরিকে নিবেদন কবিলেন যে, হে কেশব, তুমি সেই মহাদৈত্যগণকে জয় করিতে যোগ্য হও, পবে শ্রীভগবান্ দেবগণেব এই সভয় বাক্য শ্রবণ করিয়া সেই দৈত্যগণকে অবধ্য জানিয়া আমাকে কাহিয়াছিলেন। শ্রীভগবান্ কাহিতেছেন, হে রুদ্র, তুমি দৈত্যদিগের মোহনার্থ পাশ্ণ্ডধৰ্ম্ম ও মোহনার্থ শাস্ত্র প্রকাশ কর, এবং নৃকপাল, ভস্ম ও চৰ্ম্ম ধারণ করিয়া জগতের লোকসকলের মোহ জন্মাও, সেই প্রকাব কংকাল, শৈব, পাশ্ণ্ড, মহাশৈব ইত্যাদি নামভেদে পাশ্ণপত শাস্ত্র প্রকাশ কর, তাহাতে বেদবিরুদ্ধ সেই সকল মত অবলম্বন কবিয়া [২০৫] শ্বিজাধমে'বা সকলেই ভস্মা'স্থিধারণী হইবেক, পরে তাহারাদিগের মতাবলম্বন করিয়া সকল দৈত্যে'বা ক্ষণকাল মাঠে নিশ্চয় আমাকে পারিত্যাগ করিবেক, পশ্চাৎ ঐ মত আশ্রয় করিয়া অবশ্য নবকে পতিত হইবেক, হে পার্শ্বতি, আমি সেই হেতু কপাল ভস্ম চৰ্ম্ম ও অস্থি ধারণ কবিয়াছি এবং ভগবম্বাক্যানুসাবে পাশ্ণা'দি পাশ্ণপত শাস্ত্রও প্রকাশ করিয়াছি, তদনন্তর আমার শক্তি, গৌতমাদি শ্বিজসকলকে আকর্ষণ করিয়া সেই সকল বেদ-বিরুদ্ধ শাস্ত্র সম্যক্ প্রকারে কাহিয়াছিলেন, ঐ মন্ত্রে বিশ্বাস করিয়া আমাকে দেখিয়া সকল

রাক্ষস ভোগদুর্গে আবৃত হইয়া ভগবান্কে পরিত্যাগ করিয়া ভিক্ষাস্থিধারী হইয়া আমাকেই মাংস ও রক্তাদির দ্বারা পূজা করিয়াছিল, পশ্চাৎ যে কালে সেই দৈত্যেরা ক্রমে অত্যন্ত বিষয়াসক্ত কামক্রোধযুক্ত শত্রুহীন ও অতি ক্ষীণ হইল, সেই কালে দেবতার তাহারদিগকে জয় করিয়াছিলেন, তাহারা সৰ্ব্বধৰ্ম্ম [২০৬] পরিত্যক্ত হইয়া কালক্রমে অধম গতি পাইবেক। সেই কল্কাল, শৈব, পাশ্চাত্য ও মহাশৈববাদী শাস্ত্রকে অসদাগম কহা যায়, তাহাব আচরণ করিয়া লোকসকল ইহলোকে ও পরলোকে অতি দাব্ধ নরক পাইবেক, যাহারা আমার এই মত অবলম্বন করিয়া পৃথিবীতে কৰ্ম্ম করিবেক, তাহারা সৰ্ব্বধৰ্ম্মরহিত হইয়া সৰ্ব্বদা নরকে বাস করিবেক, আমি দেবতারদিগের হিতার্থ এই প্রকাব শাস্ত্র প্রচার করিয়াছি, তাহা নিম্পত্ত জানিবা। হে দেব, আমি ভগবানের আজ্ঞা গ্রহণ করিয়া যে ভিক্ষাস্থি ধারণ করিয়াছি, তাহা কেবল অসুখদিগের মোহনার্থ বাহ্য চিহ্ন মাত্র। এবং বরাহপুত্রাণেও কল্পিত আগমের কাবণান্তর কথিত আছে, সেই কল্পিত আগমের এই সকল শ্লোক। গোমাংসং ভিক্ষয়ৈমিত্যং পিবেদমর-বাবুণীং। গঙ্গাযমনয়োর্মধ্যে বালবন্ডাং তপস্বিনীং।। হস্তে প্রগৃহ্য তং রন্ডাং বলাৎকারেণ [২০৭] যোজয়েৎ। মাতৃযোনিং পরিত্যজ্য বিহরেৎ সৰ্ব্বযোনিসু।। স্বদাবপরদায়েষু যথেষ্টং বিহরেৎ সদা। গুরুশিষ্যপ্রণালীং ত্যজেৎ স্বহিতমাত্রন।। অর্থাৎ। প্রতাহ গোমাংস ভক্ষণ ও সুদাপান করিবেক, এবং গঙ্গা যমনার মধ্যে তপস্বিনী বালবন্ডার হস্ত গ্রহণ করিয়া বলাৎকারে তাহাকে মৈথুন করিবেক, এবং মাতৃযোনি পরিত্যাগ করিয়া সকল যোনিতেই বিহার করিবেক এবং কি স্বদার কি পরদার স্বেচ্ছানুসাবে সৰ্ব্বযোনিতেই বিহার করিবেক, কেবল গুরুশিষ্যপ্রণালী ত্যাগ করিবেক, অতএব যদি ভাস্কবামাচারী মহাশযেবা কল্পিত আগমে শ্রদ্ধা-যুক্ত হইয়া সুদাপানে আসক্ত হন, তবে তাঁহারদিগের কল্পিত আগমের উক্ত অন্যত্ব কৰ্ম্মও উপযুক্ত হয় কি না? পশ্চাৎ মহাদেব নিজভক্তগণকেও এই সকল কল্পিত আগমের অনুষ্ঠানে উদ্যত দেখিয়া তাঁহারদিগের রক্ষণার্থ ফেৎকারীত্রে এই সকল তপ্তের যথার্থ অর্থ করিয়াছেন। মহানিস্বর্ণাদিও কল্পিত [২০৮] ও অসদাগম হয়, যেহেতু শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ, অতএব ভাস্ক-বামাচারীদিগের মহানিস্বর্ণাণে নির্ভর করিয়া নরকে নিস্বর্ণাণ বিনা প্রকৃত নিস্বর্ণাণের বিষয় কি, যদিও তথাপি অভ্যাসদোষবশতঃ পুনঃপুনঃ মহানিস্বর্ণাণে নির্ভর করেন, তবে তাহার এই প্রকাব অর্থ নির্ভর করা তাঁহারদিগের উচিত হয়। “কলৌ যুগে মহেশানি ব্রাহ্মণানাং বিশেষতঃ। পশুর্ন স্যাৎ পশুর্ন স্যাৎ পশুর্ন স্যাৎ মমাস্তয়া।। অতএব স্বজাতীনাম মদ্যপানং বিধীয়তে। শ্বেচ্চারঃ কুলধৰ্ম্মাণাং বারুণীনন্দকামচ যে। স্বপচাদধমা জ্ঞেয়া মর্গিকান্বষকারিণঃ।।” এই মহানিস্বর্ণাণের বচনে পশুর্ন স্যাৎ ইত্যাদি স্থানে নঞের অর্থ নিষেধ নহে, কিন্তু শিবচালন এবং পুনঃ পুনঃ পশুর্ন স্যাৎ এই শব্দ প্রয়োগে নিশ্চয় অর্থবোধ হইতেছে, তাহাতে এই স্থির হয় যে, কলিযুগে বিশেষতঃ ব্রাহ্মণেরা কি পশু হইবেন না, ফলতঃ অবশ্যই পশু হইবেন, অতএব যাহারা কলিযুগে ব্রাহ্মণের মদ্যপান বিধান করে, এবং যাহারা [২০৯] কুলধৰ্ম্মের ফলতঃ গ্রামনগরাদিব কিম্বা স্বজাতীয়গণের ধৰ্ম্মের শ্বেষ করে, এবং বারুণীনন্দক ফলতঃ শিবশাস্ত্র বিদ্ভা করে, তাহারা মহাপাতকী ও অন্ত্যজ হইতেও অধম হয়।

যদিও ভাস্কবামাচারী মহাশয কহেন যে, কলৌ যুগে মহেশানি ইত্যাদি মহানিস্বর্ণাণের বচন শিববাক্য, আব যানি শাস্ত্রাণি দৃশ্যন্তে লোকেস্মিন্ বিবিধানি চ ইত্যাদি কৰ্ম্মপুৰাণীয় বচন বেদব্যাসবাক্য, অতএব বেদব্যাসবাক্যের দ্বারা শিববাক্যের বাধ কি প্রকাবে জন্মান যায়, তথাপি সেই কৰ্ম্মপুৰাণীয় বচনকে শিববাক্য বলিয়া তাহাতে তাঁহারদিগের শ্রদ্ধা করিতে হইবেক, যেহেতু তাঁহারা সাধন প্রকরণের শিববাক্য ব্যতিবেক তাবৎ শিববাক্যই আদর করিয়া থাকেন, যেমন মহাভারতনামক ইতিহাসের অন্তর্গত ভগবদ্গীতার ভগবদ্বাক্য প্রযুক্ত তাহাতে শ্রদ্ধা করিতেছেন, যদি কি শিববাক্য, কি পুৰাণাদির বাক্য, বাহাতে সুদাপানাদির বিধি আছে, [২১০] কেবল তাহাতেই শ্রদ্ধা করেন, এবং অন্যত্ব পুৰাণাদি শাস্ত্র ধূর্তপ্রলাপ অর্থাৎ

মিথ্যা কহেন, তবে তাহাতে ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীরা কণ্ঠস্বরে হস্তস্বয় আচ্ছাদন করিবেন, যেহেতু সে বাক্য অশ্রোতব্য ও অগ্রাহ্য। অতএব স্মৃতিশাস্ত্র কহিতেছেন। বেদাঃ প্রমাণং স্মৃতয়ঃ প্রমাণং ধর্মার্থবুদ্ধ্তং বচনং প্রমাণং। যস্য প্রমাণং ন ভবেৎ প্রমাণং কস্তুস্য কুর্খ্যাম্বচনং প্রমাণং।। অর্থাৎ বেদ, স্মৃতি ও ধর্মার্থবুদ্ধ্ত বচন, ফলতঃ ইতিহাস পুরাণাদির বাক্য, এই সকল প্রমাণ হয়, কিন্তু যে ব্যক্তির সম্বন্ধে এই সকল প্রমাণ অপ্রমাণ হয়, তাহার বাক্য প্রমাণ করিয়া কে গ্রহণ করে। বিবুদ্ধ্যাবিরুদ্ধ নানাপ্রকার শাস্ত্র সন্দর্শনে সান্ধি হইয়া হিমালয় মহাদেবকে এই প্রশ্ন করিয়াছিলেন যে, বিবুদ্ধ্যাবিরুদ্ধ নানাবিধ শাস্ত্র দর্শন করিতেছি, ইহার মধ্যে কোন শাস্ত্র ব্যবহার্য্য, কোন শাস্ত্র বা অব্যবহার্য্য। তাহাতে সকল আগমের কর্ত্তা ও তত্ত্ববেত্তা শ্রীমহাদেব [২১১] স্বয়ং উত্তর করিয়াছিলেন যে, শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ যে সকল শাস্ত্র, তাহা অব্যবহার্য্য। এবং ভগবতীর প্রতি শ্রীমহাদেব কল্পিত আগমের যে কারণ কহিয়াছেন, তাহাও পদ্ব্যপরাধে ও বরাহপদ্ব্যপরাধে দেদীপ্যমান আছে, সেই সকল বাক্যই কুস্মপদ্ব্যপরাধে ও পদ্ব্যপদ্ব্যপরাধে ভ্রমপ্রমাদাদিরহিত বেদব্যাস কর্ত্তৃক অবিকল লিখিত হয়, যেমন মহাভারতে শ্রীকৃষ্ণার্জুনসম্বাদ তৎকর্ত্তৃক লিখিত হইয়াছে, এ কাবণ সেই কুস্মপদ্ব্যপরাধ ও পদ্ব্যপদ্ব্যপরাধ শিববাক্যেব দ্বারা ভাস্তবামাচার্য্য লিখিত কলৌ যুগে মহেশানি ইত্যাদি শ্রুতিস্মৃতিবিরুদ্ধ মোহনার্থ কল্পিত অসদাগম, সুতরাং সকলের অগ্রাহ্য হইবেক, ইহাতে কোন আশঙ্কা নাই। অতএব বৃহস্পতি কহিতেছেন। বেদার্থো যঃ স্বয়ং জ্ঞাতস্তদ্রাজ্ঞানং ভবেৎ যদি। ঋষিভিনিশ্চিত্যে তদ্র কা শঙ্কা স্যাম্মনীরিষণং।। অর্থাৎ বেদাদি শাস্ত্রের যে অর্থ স্বয়ং জ্ঞাত হইয়াছে, তাহাতে যদি সংশয় উপস্থিত হয় তবে ঋষি[২১২]গণ কর্ত্তৃক সেই অর্থ নিশ্চিত হইলে পণ্ডিতদিগের আশঙ্ক্য বিষয় কি। অতএব কলিযুগে ব্রাহ্মণের মদ্যপানে ভাস্তবামাচার্য্য যে অধিকা-
ভেদে ব্যবস্থা, তাহাব দুরবস্থাপ্রযুক্ত তাহারা এক্ষণে স্মৃতিপদ্ব্যপরাধ শাস্ত্রোক্ত ব্রহ্মত্যাগি
দোষগ্রস্ত হইয়া মদ্যপানে নিবস্ত কিম্বা নরকস্থ হইবেন কি না?

কালভেদে বিষয়ভেদে ও অধিকারভেদে ব্যবস্থা সেই স্থলে হয়, যে স্থলে অর্কাঙ্গত শাস্ত্রস্বয়ের পরম্পর বিরোধ হয়, কল্পিত ও অকল্পিত শাস্ত্রের পবম্পর বিরোধস্থলে কিন্তু কল্পিত শাস্ত্রের অপ্রামাণ্যই সর্ব্বজনের মান্য, যেমন সমূলক স্মৃতিপদ্ব্যপরাধের পবম্পর বিরোধে বিষয়াদিভেদে ব্যবস্থা কবা যায়, কিন্তু সমূলক ও অমূলক স্মৃতি পদ্ব্যপরাধের পবম্পর বিরোধে অমূলকই তাজ্য হয়। এবং এক শাস্ত্র অমান্য কবিলে তাহাতে কি অন্য শাস্ত্র অমান্য হয়, শ্রুতিস্মৃতিব বিরোধে স্মৃতির অমান্যতায কি শ্রুতির অমান্যতা হয়, কি মনুস্মৃতি [২১৩] ও অন্য স্মৃতিব বিরোধে অন্য স্মৃতিব অমান্যতায় মনুস্মৃতিব অমান্যতা হয়, বরঞ্চ অধিক মান্যতাই হইতেছে। যদি বল যেমন পদ্ব্যপরাধে তন্মের হেয়ত্বসূচক বচন আছে, তেমন তন্মেরও পদ্ব্যপরাধব হেয়ত্বসূচক বচন দেখিতেছি, তাহা গ্রাহ্য করিলে পদ্ব্যপরাধ ও তন্ম পবম্পর খণ্ডিত হইয়া উঠিছন্ন হয়। যথা শ্রীভাগবতে। নিম্নগানং যথা গঙ্গা দেবানামচ্যুতো যথা। বৈষ্ণবানং যথা শম্ভুঃ পদ্ব্যপরাধানিদ্ং তথা।। ব্রহ্মবৈবর্ত্তে। প্রাণাধিকা যথা রাধা কৃষ্ণস্য প্রেয়সীষু চ। ঈশ্বরবীষু যথা লক্ষ্মীঃ পণ্ডিতেষু সরস্বতী।। তথা সর্ব্বপদ্ব্যপরাধানং ব্রহ্মবৈবর্ত্তমেব চ। অর্থাৎ যেমন নদীর মধ্যে গঙ্গা, দেবতার মধ্যে শ্রীকৃষ্ণ ও বৈষ্ণবের মধ্যে মহাদেব শ্রেষ্ঠ, তেমন পদ্ব্যপরাধের মধ্যে শ্রীভাগবত এবং যেমন শ্রীকৃষ্ণের প্রেয়সীর মধ্যে রাধা প্রাণাধিকা, ঈশ্বরীর মধ্যে লক্ষ্মী ও পণ্ডিভেব মধ্যে সরস্বতী, তেমন সকল পদ্ব্যপরাধের মধ্যে ব্রহ্মবৈবর্ত্ত পদ্ব্যপরাধ শ্রেষ্ঠ হয়, অন্য পদ্ব্যপরাধও এই প্রকার আছে। মহানির্বাণে [২১৪]। নানোতিহাসযুক্তানং নানামাগপ্রদর্শিনং। বহুলানং পদ্ব্যপরাধানং বিনাশো ভবিতা ভবি।। মম্মাগবিরুদ্ধা লোকাঃ পাষণ্ডা ব্রহ্মঘাতিনঃ। অতো মম্মতমদ্বৈজ্ঞা যোহনাম্মতমপাপ্রয়েৎ।। ব্রহ্মহা পিতৃহা স্ত্রীঘ্নঃ স ভবেম্মত সংশয়ঃ। মম্বত্বাদুখিতং ধর্মং তাত্ত্বনং ধর্মমহিতং।। অমৃতং স্বগৃহে তাত্ত্বা ক্ষীরমর্কং স বাহ্যত।। যদুদর্শনমহাকৃপে পতিতঃ পশবঃ প্রিয়ে। ন জানান্তি পরং তত্ত্বং বৃথা নশান্তি পার্শ্বত।।

ঈর্ষ্যা ভগবতীর প্রতি মহাদেব কহিতেছেন। হে পার্শ্বতি, নানা ইতিহাসযুক্ত ও নানা পথ-প্রদর্শক যে পুৰাণশাস্ত্র, তাহার নাশ হইবেক, আমার এই পথে বিমুখ যে সকল লোক, তাহারা পাষাণ্ড ও ব্রহ্মঘাতক হয়, অতএব আমার এই মত পরিত্যাগ করিয়া যে অন্য মত আশ্রয় কবে, সে ব্রহ্মঘাত, পিতৃঘাত ও স্ত্রীঘাত হয়, ইহাতে সন্দেহ নাই, আর আমার মুখ হইতে নির্গত ধর্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া যে, [২১৫] অন্য ধর্ম্মের আশ্রিত হয়, সে স্বর্গহীন্সিত অমৃত ত্যাগ করিয়া অকক্ষীর অর্থাৎ আবল্যের আটা বাজ্বা করে, এবং ষড়্‌দর্শনরূপ মহাকাপে পতিত হইয়া পশুগণেরা পবন তত্ত্ব জানিতে পারে না, কেবল বৃথা নষ্ট হইতেছে। এ স্থানে বিজ্ঞ বাত্সসকলে বিবেচনা করিবেন যে, পুৰাণে তন্ত্রের নিন্দাবোধ হয়, কি তন্ত্রে পুৰাণের নিন্দা জ্ঞান হইতেছে, শ্রীভাগবতাদিদিব স্কোকে কেবল তত্ত্বগ্রন্থের উল্লেখ করিতেছেন। অতএব তত্ত্বগ্রন্থে স্কোকের শ্রদ্ধাতিশয়ার্থ তত্ত্ববচনকে তত্ত্বগ্রন্থের সত্যক বহা যায়, একেব স্তুতিবাদে অতএব নিন্দা কুতাপি নহে কহিবেন না এবং কুর্ম্মপুৰাণে ও পুর্ম্মপুৰাণে সন্দেহভঞ্জন মহাদেব স্বয়ং মীমাংসক হইয়া পুর্ম্মে হিমালয়ের প্রতি ও ভগবতীর প্রতি শাস্ত্রের যে মীমাংসা করিয়াছিলেন, তাহাই বেদব্যাস প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে তন্ত্রশাস্ত্রের নিন্দাপ্রসঙ্গও নাই, যেহেতু লোকে ২ তম গ্রাহ্য কিং [২১৬] অগ্রাহ্য তাহাব নির্ণয় করিয়াছেন, যদি এক ব্যক্তি মনুষ্যবিশেষ, ইহা বঙ্গের মধ্যে কোনও বঙ্গকে অপকৃষ্ট কহেন, তবে তাহাতে কি বঙ্গজ্যোতিব নিন্দা হয়, কি সেই বাক্য যে প্রকাশ কবে, তাহাকে নিন্দক বহা যায়, সে নিন্দিত সেই নিন্দিত হয়, যেহেতু সেই নিন্দিত বস্তু সকল লোকেব অগ্রাহ্য হয় না, যাহাবা নিন্দিত, তাহাবাদিগের গ্রাহ্য হয়। মহানির্বাণাদি তন্ত্রের বচনে কিন্তু কেবল পুৰাণাদি শাস্ত্রের নিন্দাবোধ হইতেছে, যেহেতু সেই বচনে তৎপার্থবিশেষ ব্যাতিসংকলের প্রতি পাষাণ্ড ও ব্রহ্মঘাতক ইত্যাদি শব্দপ্রয়োগ এবং পুৰাণাদি শাস্ত্রকে অকক্ষীর এবং ষড়্‌দর্শনকে কূপ কহিতেছেন। উক্তমের রীতি এই যে, পনের প্রশংসাব দ্বারা আপনিও প্রশংসিত হন, অধমে তাহাব বিপরীত, অর্থাৎ পনের নিন্দাদ দ্বারা আপনি প্রশংসিত হইতে ইচ্ছা কবে, তাহাও কি হয়, পনের যে নিন্দা সে পনের নাহে, তাহাতে কেবল আপনিই নিন্দিত হয়, কিন্তু [২১৭] যাঁহাব নিন্দা কবে, তেঁহ নিন্দিত হইলেও প্রশংসিত হন, যেহেতু প্রশংসিত ব্যক্তির স্বভাব এই যে, প্রশংসিতের স্তুতিপাখ্যান প্রশংসা করেন, নিন্দিতের এই স্বভাব যে, প্রশংসিতের নিন্দা কবে, ইহা প্রসিদ্ধই আছে। যদ্যপি ভাস্করামাচারী মহাশয় কহেন যে, মহানির্বাণাদি তন্ত্রে অসদাগম, এ কারণ অগ্রাহ্য ও অপ্রমাণ হইলেও তথাপি পুৰাণাদির মতাবলম্বী ও মহানির্বাণাদির মতাবলম্বী এই উভয়ের তুল্য ফল, যেহেতু পুৰাণাদির মতাবলম্বীদিগের ইহলোকে নানাবিধ ব্রতনিয়মাদি তপস্ক্রমে ক্রিষ্ট হইয়া পরলোকে পরম সুখ হইবেক, আর মহানির্বাণাদি অসদাগমের মতাবলম্বীদিগের ইহলোকেই যথেষ্ট মদ্যমাংসাদি আহাবে হৃষ্টপুষ্ট হইয়া স্বচ্ছন্দ যবনীগমনাদি নানাবিধ সুখ সম্ভোগ হইতেছে, পরলোকে কাহাব কি হয়, তাহা কে দেখিয়াছে ও দেখিবেন, ভাল, যদি ভাস্করভট্টজ্ঞানী মহাশয়েরা ইতঃপরলোক হইয়াও ধর্ম্মসংস্থা [২১৮] পনাকাঙ্ক্ষীদিগকে ভয় করিতে উদ্বিগ্ন কবেন, তবে বোধেবা কি অপবাধ করিয়াছে, বরঞ্চ তাহাবাদিগকেও উত্তম বহা যায়, যেহেতু তাহাবাদিগের মতে যদ্যপি পরলোক নাই, এবং সৃষ্টি পুর্ম্মজ্ঞান দিব্যাঙ্গনাদি সম্ভোগজনিত সুখ ও দশদশভান্তরে অভিলষিত দ্রব্যভোজনই স্বর্গ এবং মৃত্যুই অপবর্গ হয়, তথাপি তাহাবা অহিংসাকে পবন ধর্ম্ম কহিয়া থাকে, তোমরা হিংসাকেই পবনধর্ম্ম কবীয়া কহ। এবং মহানির্বাণের সহিত যদি কলিযুগে ব্রাহ্মণাদিদিব মদ্যপান নিষিদ্ধ হইলেন, তবে তাহাব পাব-সংখ্যা বিধিও সূতবাং নিষিদ্ধ হইবেক, যেমন সর্প পলায়ন করিলে তাহাব সহিত পুচ্ছও পলায়ন কবে। এবং ধর্ম্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর লিখিত স্মৃতিপুৰাণাদিদিব ব্রাহ্মণাদিদিব মদ্যপানে নিষেধ দর্শনে শূদ্র ভাস্করভট্টজ্ঞানী মহাশয়েরা লক্ষ উল্লক্ষ প্রলক্ষ প্রদান করিবেন না, যেহেতু শূদ্র কমলাকবচ পরাশরবচন দর্শন করিলে [২১৯] তাঁহাবাদিগেরো বাক্যরোধ ও হৃদয়

হইবেক। যথা পরাশরঃ। তথা মদ্যস্য পানেন ব্রাহ্মণীগমনেন চ। বেদাঙ্করবিচারেণ শূদ্রশ্চান্ডালভাং ব্রজেৎ।। অর্থাৎ শূদ্রজাতি যদি মদ্যপান, ব্রাহ্মণীগমন কিম্বা বেদের বিচার করেন, তবে তাঁহারদিগের চান্ডালজাতি প্রাপ্তি হয়।

এবং স্বপক্ষ কিম্বা বিপক্ষ হইবেন, প্রীকালীশঙ্কর নামে এক ব্যক্তিকে ইতিমধ্যে উত্থাপিত করিয়া ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীকে জয় করিবার আশায় ভাস্কর্য্যামাচারী মহাশয় আষাঢ় মাসে চতুর্থ দিবসে তাঁহার এক প্রশ্ন ও আপনার উত্তর প্রকাশ করেন, সে এই প্রকার হয়। হতে ভীষ্মে হতে দ্রোণে কর্ণে চ বিনির্পাতিতে। আশা বলবতী রাজন্ শল্যো জেয্যতি পান্ডবান্।। অর্থাৎ যেমন কুব্জপান্ডবেব যুদ্ধযজ্ঞে ভীষ্ম, দ্রোণ ও কর্ণ নষ্ট হইলে কুরুশ্রেষ্ঠ, পান্ডববিজয়ার্থ শল্যকে রথোপস্থ করিয়া প্রেরণ করিয়াছিলেন, আশা কি বলবতী, শল্যও পান্ডব জয় করিবেক, সেই শল্যও এই [২২০] সকল স্মৃতিপুত্রাণতন্ত্রযুক্তিদত্তান্তস্বরূপ অস্ত্রশস্ত্রেণ স্বাবা এই মহাবাজ যুদ্ধে বাস্বেদবতাব প্রীত্যর্থ আগতমাত্রেই ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী কর্তৃক নিহত হইলেন, যেমন কুরুপান্ডবেব যুদ্ধযজ্ঞে যজ্ঞস্ববের প্রীত্যর্থ আগতমাত্রেই প্রকৃত শল্য, মহাবাজ যুদ্ধিষ্ঠির কর্তৃক হত হইয়াছিলেন। সেই প্রশ্ন ও উত্তর যাহারদিগের দৃষ্টিগোচর হইয়াছে, তাঁহারদিগের বিলক্ষণ বোধ হইবেক। তাহার সংক্ষেপে বিবরণ করা যাইতেছে। প্রশ্ন। ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষী চতুর্থ প্রশ্নের উত্তরে আপনি তন্ত্রেব প্রমাণ লিখিয়াছেন, এ স্থানে আমার জিজ্ঞাস্য এই যে, কৃষ্ণপুত্রাণে যান শাস্ত্রাণ দৃশ্যতে লোকেহস্মিন্ বিবধানি চ। শ্রুতিস্মৃতিবিবদধানি নিষ্ঠা তেষাং হি তামসী।। ইত্যাদি বচন লিখিয়াছেন, ইহাব সিম্বান্ত আপনাবা কি কবেন। উত্তর, আমবা ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর চতুর্থ প্রশ্নের উত্তরে ২৩ পৃষ্ঠে ২০ পঙ্কতি অন্যি ওই প্রশ্নের উত্তর দুই প্রকাব লিখিয়া [২২১]ছি, প্রথম, এক শাস্ত্রকে অমান্য করিলে অন্য শাস্ত্র মান্য হইতে পারে না, দ্বিতীয়, এ স্থানে বিরোধই হয় না, যেহেতু, সংস্কৃত ও অসংস্কৃত ভেদে এবং অধিকারভেদে মদ্যপানের বিধি ও নিষেধ, অধিকন্তু সকল শাস্ত্রই মান্য হয়, যদ্যপি স্মৃতিপুত্রাণাদিই মান্য ও তন্ত্র অমান্য হয়, তথাপি উভয়ের উভয় বক্ষা পাষ, স্মৃতিপুত্রাণাদিব মতাবলম্বীদিগের পরলোক ও তন্ত্রমতাবলম্বীদিগের ইহলোক।

ভাত্তত্ত্বজ্ঞানীর উত্তর।—যবনী কি অন্য জাতি পবদার মাত্র গগনে সেই ২ জাতি প্রাপ্ত অবশ্যই করেন।। ইতি।।

ধর্মসংস্থাপনাকাঙ্ক্ষীর প্রত্যুত্তর।—যদ্যপি পূর্ব্বোক্ত স্মৃতিপুত্রাণ ও 'তন্ত্রশাস্ত্রস্বরূপ অস্ত্রশস্ত্রেণ' স্বারাই শৈববিবাহেবো নাসাকর্ণ চিহ্ন হইয়াছে, তথাপি এ স্থানে কিঞ্চৎ বিশেষ উক্তির নিমিত্ত পুনর্ব্বার প্রবৃতি হইতেছে, শিবোক্ত তন্ত্রশাস্ত্র অমান্য করিলে তন্ত্রোক্ত মন্ত্রগ্রহণাদি নিরর্থ হইয়া তাহারদিগের পরমার্থও নষ্ট হয় এ যথার্থ, কিন্তু শিবোক্ত অকল্পিত তন্ত্র যাহারা মান্য করেন, তাঁহারদিগের পরমার্থ হানিব বিষয় কি, পরন্তু শিবোক্ত মোহনার্থ কল্পিত তন্ত্রে [২২৪] যাহাবা নির্ভব করিয়া যথেষ্টাচাব করেন, তাঁহারদিগের কি পরমার্থ হইবেক? এবং খাদ্যাখাদ্য ও গম্যাগম্য শাস্ত্রানুসারেই হয়, অতএব বিশিষ্ট লোকেরা যথার্থ শাস্ত্রানুসারেই তাহার ব্যবহার করিয়া থাকেন, কিন্তু যাহারা অবযার্থ কল্পিত শাস্ত্রে শ্রদ্ধা করিয়া খাদ্যাখাদ্যেব ও গম্যাগম্যের বিচাব না করেন, তাঁহারদিগকে স্লেচ্ছ কি পশু, কথা যাইতে পারে, এবং এই শৈব বিবাহে বলস ও জাতির বিচাব নাই, কেবল সিপিণ্ডা ও সধবা না হইলেই হইতে পারে, কিন্তু এ স্থানে শৈব বিবাহের ব্যবস্থাপক মহাশয়কে এই ব্যবস্থা জিজ্ঞাসা করি যে, যাহারা যবনীগমনে ও বশ্যাসেবনে সর্ব্বদা রত, তাঁহারদিগের স্ত্রীও বিধবাতুল্যা, যদি তাহারা সিপিণ্ডা না হয় তবে ঐ সকল স্ত্রীকে শৈব বিবাহ করা যায় কি না? পরন্তু, অস্বর্গ্য লোকবিস্মৃৎ ধর্ম্মমপ্যচারেন হু অর্থাৎ লোকের বিস্মৃৎ যে কর্ম্ম, তাহা শাস্ত্রীয় হইলেও স্বর্গের বিরোধী হয়, তাহা বিশিষ্ট লোকের আচরণীয় নহে, এই মন্বচনে যে কর্ম্ম লোকের [২২৫] শ্রেষ্য হয়, সে অবশ্যই

নরকের কারণ, অতএব বিশিষ্ট লোকে কদাচ তাহার অনুষ্ঠান করিবেন না, এই প্রকার বোধ হইতেছে, অতএব শৈববিবাহ যথার্থ হইলেও সম্মানদিগের কদাচ কৰ্তব্য হয় না।

এবং ভাস্করভট্টজ্ঞানীর অপূৰ্ব্ব ধৰ্ম্মসংহিতার ২৪ পৃষ্ঠের ১৪ পঙ্ক্তি অবধি ২৫ পৃষ্ঠের ৪ পঙ্ক্তি পর্যন্ত, আর ২৬ পৃষ্ঠের ৮ পঙ্ক্তি অবধি ১১ পঙ্ক্তি পর্যন্ত যে সকল কটনাক্য আছে, তাহার প্রত্যন্তর পুৰ্বেই করা গিয়াছে, পুনঃ পুনঃ করণে কেবল পৌনরুত্যা ও লোকের বৈরত্ব হয়। অলমতিপল্লবিভেন ইতি * শ্রীমদ্বিষ্ণুসংস্থাপনাকার্মবিবৰ্চিতে পাষাণ্ডপীড়ননামক প্রত্যন্তরে কৌলকুলহংকম্পনো নাম চতুর্থোঃলাসঃ সমাপ্তঃ। গ্রন্থঃ সম্পূৰ্ণঃ। শকাব্দা ১৭৪৪। বাঙ্গলা সন ১২২৯। ২০ মাঘ শ্রীমতা ধীমতা কেন ধৰ্ম্মসংস্থাপনার্থিনা। নিবন্ধোহয়ং কৃতঃ কেন কৃতিনা সহকারিণা। সম্মতিং সঙ্গতিং শান্তিং সম্পত্তিং যান্তু ধার্ম্মিকাঃ। বিদ্রবন্তু দ্রুতং পণ্ডাঃ পাষাণ্ডাঃ কক্ষকণ্টকাঃ।। ইতি

—

খ. সংস্কৃত রচনার বংগানুবাদ

[উৎসবানন্দ বিদ্যাবাগীশ]

প্রশ্ন

ও তৎ সৎ প্রীপ্রীকৃষ্ণঃ শবণম্

মুক্তিবৎ রমণীর কণ্ঠভূষণস্বরূপ, মনোহৃদয়-পঙ্কজীর্ষ দৃষ্টি পঙ্কমূল সংসাররূপ অপারিসংস্কৃত ভীষ্মভূমিস্বরূপ, কলিকলস্বরূপ তমোরাশির চন্দ্র ও সুস্বাদুস্বাদুগল, প্রস্ফুটমান রম্য পদ্ম-বৃক্ষের ললিতপত্রস্বরূপ বেদসমূহেব দৃষ্টি চক্ষু 'রাম' এই দৃষ্টি বর্ণ সর্বদা সজ্জনদিগের যথেষ্ট মঙ্গল বিধান করুন।

সীচদানন্দানন্তস্বরূপ, পবনব্রহ্ম বলিয়া কথিত
প্রীকৃষ্ণ ভগবান্ এই জগতে মনীষিগণের ভীষ্ণুগম্য।

ইহলোকে ভগবানেব সীচৎসুখানন্তবিগ্রহ মূঢ়বুদ্ধিদিগের যে যে বিবোধ জন্মে সেই সেই বিপ্রতিপত্তি আমরা অনেকেই যুক্তি সাহায্যে সমাধান করিব—ইহাই আমাদের চেষ্টা।

অনন্তব আপনাকে প্রশ্ন করিব—আপনাদের মতে জীবন্মুক্তি কি? তাহাব অস্তিত্বেই বা কি প্রমাণ? কি প্রকারে তাহা সম্পাদনীয় এবং কাহা দ্বাবাই বা ইহা সম্পন্ন হইবে? জীবন্মুক্ত, ব্রাহ্মণ, অতিবর্ণপ্রিয়ী, কৃষ্ণভক্ত, স্থিতপ্রজ্ঞ ইত্যাদিপদবাচ্য একই কিনা? প্রথমতঃ ব্রহ্মজ্ঞাত এই শব্দসমূহ প্রযুক্ত হইয়া থাকে। তাহা হইলে কৃষ্ণ ও ব্রহ্ম এই দুইটি শব্দের একার্থত্ব বিশেষভাবেই বাচ্য। তাহা হইলে আপনাম্বারা প্রণীত বেদান্তসারভাষায় 'কৃষ্ণই শ্রেষ্ঠ দেব, তাহাকে ধ্যান করিবে'—এই তাপনীশ্রুতি প্রতিপাদিত প্রধান দেবের সহিত বৃদ্ধ-আকাশোদর-বারু প্রভৃতিব সাম্য অনাচিত বলিয়া মনে হয়, যেহেতু ইহাবা সগুণ, নিগূঢ়ত্ব হেতু উহার সম্বন্ধে জানিবাব ইচ্ছায় আপনাকে দেখিবার অর্থাৎ আপনার নিকট হইতে জানিবার ইচ্ছা সজাত হইয়াছে।

[বামমোহন রায়]

উত্তর

।। ও তৎ সৎ ।।

বৃন্দসমূহেব আদি-নির্দেশ-বিশেষ বিবর্জিত, অপকল্প বিনাশ এবং পরিণাম-আর্তি জন্ম-বর্জিত, যাহাব সম্বন্ধে কেবল বলা যাইতে পারে যে তিনি সর্বদাই আছেন।।

কোন বৈষ্ণব ভগবান্ চিদাত্মা পবমোষ্ঠী কৃষ্ণে সমর্পিতচিত্ত নিগূঢ় কৃষ্ণের সহিত সগুণ শিব প্রভৃতির সাম্য কি কারণ এই ধারণায় প্রোপ্সিত ব্রহ্মবিদে মিথ্যাযুক্ত পরিগৃহীতনামরূপে ব্রহ্ম-বিশুদ্ধ-শিবাদিতে বিহিতসাম্যভাব সম্বন্ধে পৃষ্ঠ হইয়া তদ্রূপ কোন শৈব, পরাংপব জগৎ-সমূহেব অধীশ্বর মহেশ্বর অশ্বেত পরমানন্দতত্ত্ব শিব রূপ সকলের একমাত্র মঙ্গলস্বরূপে সমবধাবিতমনোবাক্ কর্মযুক্ত, অত্যন্ত ক্রুদ্ধ হইয়া বলিলেন—“হায়! এই বৈষ্ণব কি কেবল্যাতি উপনিষৎসমূহ দেখেন নাই? মহাভারত পুরাণাদিও কি অবলোকন করেন নাই? কেবলমাত্র কতকগুলি বিস্ময়প্রতিপাদিকা শ্রুতিই পাঠ করিয়াছেন? তাহা না হইলে ভুরীর অশ্বতীর

শান্ত শিবে গুণের আবোপণ, তদ্ভক্ত তদ্ভাবিকৃৎকৃত্ত বিষ্ণুতে নিগদুগপ্রতিপাদন করিতে ন। যদি ব্রহ্মবিষ্ণু প্রভৃতিব জনয়িতা সাক্ষাৎমুক্তিপ্রদাতা শিবের বাস্তবিকপক্ষে সগুণত্ব ও অনীশ্বরত্ব প্রতিপন্ন হয়, শিবভক্ত কৃষ্ণের নিগদুগত্ব এবং ঐশ্বর্য হয়, তাহা হইলে এই শ্রুতি-সমূহের, ভারতাদি বচনগুলিব কি গতি হইবে?

কৈবল্যোপনিষদে দেখা যায়—

“তিনি (শিব) আদিমধ্যান্তবহীন, এক, বিভূ, চিদানন্দ অরূপ, অশ্ভুত, উমাসহায়, পরমেশ্বর, প্রভূ, ত্রিলোচন, নীলকণ্ঠ, প্রশান্ত (তাহাকে ধ্যান করিয়া) ইত্যাদি।

আবার—“তিনি সব, যাহা ভূত, ভব্য এবং সনাতন। তাহাকে জানিয়া মৃত্যু আঁতরম করে; বিমুক্তিব জন্য অন্য পন্থা নাই।” ইত্যাদি।

সেইব্দপ শতব্দীতে—

ঋত, সত্য, পরব্রহ্মপদব্দ কৃষ্ণপিঙ্গল, উদ্ভবভেদাঃ বিন্যাসক, বিশব্দপক্ষে প্রণাম।

যে বদ্ব অগ্নিতে, যিনি জলে, ওষধীসমূহে, যে বদ্ব বিশ্বভূতান ব্যাপ্ত হইয়া বহিষাছেন, সেই বদ্বকে নমস্কাব। ইত্যাদি।

এই সমস্ত শ্রুতি যদি ব্রহ্মপক্ষে ব্যাখ্যা করা হয় তাহা হইলে কৃষ্ণই পব দেব ইত্যাদি শ্রুতি-সমূহও কৃষ্ণপক্ষে ব্যাখ্যা করিতে হইবে।

‘কিন্তু হায়’ এই বৈষ্ণব মহাভাবতীয় দানধর্মে ভীষ্মযুধিষ্ঠিরসংবাদে শিশুসহস্রনামপ্রকবণও দেখেন নাই। সেই প্রকবণস্থ কয়েকটি শ্লোক শিববিমুখ মূঢ়বুদ্ধিদের প্রবোধের জন্য এখানে পাঠিত হইতেছে।

ভীষ্ম বলিলেন -

ধীমান, দেবদেবের গুণসমূহ আমি বলিতে অশক্ত, যিনি সর্বগত দেব কিন্তু সর্বত্র দৃষ্ট হন না। যিনি ব্রহ্ম বিষ্ণু সুরেশ্বর প্রমটা, যিনি প্রভুই। যাহাকে ব্রহ্মাদিদেব হইতে আনন্দ করিয়া পিশাচগণও উপাসনা করেন।

প্রকৃতসমূহেব পবদে পদ্ব্যবেও যিনি পব বলিয়া যোগাবদ, তত্ত্বদর্শিগণ-কর্তৃক চিন্তিত হন। পরম অক্ষব ব্রহ্ম, যিনি অসৎ এবং সদসৎ, প্রকৃতি এবং পদ্ব্যকে স্বভেদে ক্ষুদ্র করিয়া দেবদেব প্রজাপতি ব্রহ্মাকে সৃষ্টি করিয়াছিলেন। ধীমান দেবদেবের গুণসমূহ বর্ণনা করিতে কে সমর্থ? দেবদেব প্রজাপতি গভর্জমজবান্দ্র মৃত্যুসর্মানত মণিধ কোন মনুষ্য পরমেশ্বর শিবকে জানিতে সমর্থ? দেবদেব প্রজাপতি হে পদ্ব শংখচক্রগদাধব নারায়ণ ব্যতীত। এই বিম্বান্ যদুশ্রেষ্ঠ বিষ্ণু পরমদুর্জয়। দিব্যচক্ষু, মহাতেজা, যোগচক্ষুস্বাবা দেখিয়া থাকেন। বদ্বভক্তিস্বাবা মহাত্মা কৃষ্ণকর্তৃক জগৎ ব্যাপ্ত।

অপিচ।

বরদাতা চরাচব গদ্ব্যদেব শিবকে প্রসন্ন করিয়া যদুগে যদুগে মহেশ্বরবকে কৃষ্ণ তোষিত করিয়াছেন। ইত্যাদি।

এইব্দপ কাশীখণ্ডেও দৃষ্ট হয়।

এক ব্রহ্মই অশ্বিতীয়, সমস্ত সত্য। ইহাও সত্য যে এই জগতে নানা কিছু নাই। বদ্ব এক, শ্বিতীয় কেহ নাই, অতএব এই প্রকারে হে মহেশ্বর আপনার নিকট উপস্থিত হই। ইত্যাদি। বদ্ব মহাভারতীয় পর্বে, বদ্ব পদ্ব্যগে, এইরূপ অনেক বচন পাওয়া যায়। সেই সমস্ত বচনেব সাহায্যে পারিস্কারব্দে প্রতিপন্ন হইয়াছে যে কৃষ্ণের ঐশ্বর্য, সচ্চিদানন্দত্ব, সর্বজ্ঞাদি মহাত্মা বেদে ও পদ্ব্যগসমূহে বর্ণিত বহিষাছে; সেই সমস্তই পরমাত্মা শিবের প্রসাদে কৃষ্ণ-কর্তৃক লক্ষ্য হইয়াছে।

তারপর এই দৃষ্ট শৈব ও বৈষ্ণবের শিব এবং বিষ্ণুর স্তুতিভিন্দাবিবয়ক বিবোধগুলি শ্রুতিয়া কোন এক হরিহরোপাসক বিষয় হইলেন এবং বলিলেন। হায়! তোমরা দৃষ্টজন বেদ

পুত্রাণাদির বিরুদ্ধ অর্থ কল্পনা করিয়া একাত্মক হরিহর দুইজনের নরকোৎপাদক ভেদ ব্যাখ্যা করিয়াছ।

“পক্ষপাত বিনির্মূলক ব্রহ্ম তখন সম্পন্ন হন”

এই প্রাতি ধর্মানও কি তোমাদের দুইজনের করণিবরে প্রবেশ করে নাই? অপিচ, ব্যস্ত চাক্ষুরাত্মক প্রণবের ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিবের একাত্মক প্রতীপাদন কি তোমরা দুইজন জান না? হরিবংশও দেখ নাই?

তদন্ত কয়েকটি শ্লোক শোন—

“যিনিই বিষ্ণু তিনিই রুদ্র, যিনিই ব্রহ্ম তিনিই পিতামহ (ব্রহ্মা) এক মূর্তি, তিন দেব রুদ্র, বিষ্ণু এবং ব্রহ্মা।।

জগতের শূভদাতা প্রভুস্বয় বিষ্ণু এবং মহেশ্বর, তাহা বা দুইজন কর্তৃকারণকর্তৃ, কর্তৃকারণকাবেক, ভূতভবের উদ্ভবস্থল নারায়ণ এবং মহেশ্বর এই দেবস্বয়। রুদ্রের প্রধান বিষ্ণু, বিষ্ণুর প্রধান শিব। একই স্বধাতুত সর্বদা জগতে বিচরণ করেন। ইত্যাদি।

এই প্রকারে কৈলাসযাত্রায় হরিহরের ভেদ মহাপাতকোৎপাদক রূপে নিরূপিত হইয়াছে।

এই শাস্ত্রযুক্তিতে এবং শিষ্টপদম্পব্য ভগবান্ শ্রীধবস্বামীও ভাগবতটীকাপ্রারম্ভে হরি এবং হব উভয়কে একাত্মরূপে প্রণাম করিয়াছেন।

মধব এবং উমাদেব (শঙ্কর, শিব) ঈশস্বয়, উভয়ই সর্বসিদ্ধি বিধায়ক। পবনপরাষ্ট্রা পবনপূর্ণাতিপ্রিয়, দুইজনকে বন্দনা করি।

তারপর ইদানীং পক্ষপাতব্যাকুলিতচিত্ত বহুপরিবারযুক্ত শৈববৈষ্ণবস্বয়েব শাস্ত্রবিরুদ্ধযুক্তি-স্বারা দুঃখকালব্যাপ্যাস্তমানসহরীবোপাসকবাক্যপ্রবণে হর্ষযুক্ত হইয়া আত্মতত্ত্ব সম্বন্ধে ঐসুক্যুক্ত তাহাদিগকে জ্ঞাপন করিলেন।

আমরা যাহা বা একত্ব দেখি, তাহা বা-পক্ষে আত্মস্বত্বস্বপর্ণ্যন্ত যা কিছু নামরূপ মায়াকার্য্য-সমূহ দিক্‌কালআকাশবাস্তি পরিমিত সত্যাপ্রিত হয সদধ্যাসেব দব্ধ সত্য বলিয়া প্রতীত হয, অতএব অধ্যাসবলে সব কিছুই ব্রহ্ম। এইরূপ আমবা বলি এবং আমরা বেদানুগত। আমবা আত্মস্বত্বস্বপর্ণ্যন্ত সমস্ত জগৎকে সমষ্টি বা ব্যষ্টিগতভাবে ব্রহ্মে বর্ণনা করি। অতএব দেবাদিস্থানবপর্ণ্যন্ত সমস্ত বস্তুব স্খানন্তাবগ্নহে “ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বম্”—ইত্যাদি পাঠকাবী আমাদের কদাপি বিপ্রতিপত্তি উৎপন্ন হয় না। এইরূপে যাদ্বার্থতঃ “তাহারা যাহাদের মাঝখানে”, “স্বতীয় হইতে ভয উৎপন্ন হয়”—এই সমস্ত শ্রুতিব অর্থানুসারে যাহা যাহা নামরূপাত্মক বস্তু তাহা তাহাকে মিথ্যা বলিয়া দেখি।

জীবস্বত্ব স্ফুটলক্ষণ তৎপ্রমাণভূতগীতাবশ্লোকস্বয় হইতে গ্রহীতব্য। স্বতীয় অধ্যায়ে—যখন তিনি সমস্ত মনোগত কাম পরিত্যাগ করেন, নিজেই নিজেতে তুষ্ট, তখন তাহাকে স্থিতপ্রজ্ঞ বলা হয়। দুঃখসমূহ অনুস্বিনমনা, সুখসমূহে বিগতস্পৃহ, রাগভয়ক্রোধবিবর্জিত মূনি স্থিতধী বলিয়া অভিহিত হন।।

জীবস্বত্ব কি প্রকারে কিসেব স্বারা সম্পন্ন হয় আপনার এই প্রশ্ন সমালোচিত অগ্রিমগীতা-শ্লোকাখের অনুচিত বলিয়া প্রতিভাত হয।

সেই শ্লোকাটি এইরূপ—

জ্ঞানবান্ ব্যক্তিগণে যথাবৎ প্রণামস্বারা, নানা বিষয়ক প্রশ্নের স্বারা এবং আত্মসাক্ষ্যকারী ব সেবাস্বারা সেই জ্ঞান লাভ কর। তত্ত্বদর্শী জ্ঞানিগণ তোমাকে সেই জ্ঞানের উপদেশ দিবেন।

ইতি।

আত্মায়সভা

নির্বাহক শ্রীবৈকুণ্ঠনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের।

সংস্কৃত ছাপাখানায় ছাপা হইল।

[উৎসবানন্দ বিদ্যাবাগীশ]

*শ্রীরামঃ।।

অগ্নিপ্রভৃতি পঞ্চভূতের গুণরূপ বিবৰ্জিত দিক্‌কালআকাশাদি নিখিল বিশ্ব বিশেষভাবে দেখ—একথা ইনি বলিতেছেন। যিনি সৰ্ব্বদা শুদ্ধসনাতনবিজ্ঞানত, তাহাকে আশ্রয় করিয়া ইহলোকে কাহা হইতে ভীত হইবে।

বিষ্ণুর ন্যায় স্বরূপতঃ বা উপাধিতঃ ‘অন্য আছে’ এই কথা শাস্ত্রপ্রতিপাদ্যরূপে যাহাবা মনে করেন নাই বিম্বজ্ঞানগণের বচনে যদুগপৎ দ্রুত ও হৃষিক্ত হইয়া কিঞ্চৎ নিবেদন করা যাইতেছে। কোন বৈষ্ণবই সচিৎসুস্থানন্দবিগ্রহ শ্রীকৃষ্ণে দেহেন্দ্রিয়প্রাণ সমর্পণ করিয়া কখনও ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের নিগূঢ়ত্ব প্রতিপাদন করেন না। পরন্তু তাহাকে নিখিল সদ্‌গুণ স্বেব রসাবর বলিয়াই উপদেশ করেন। ইহার প্রমাণগুলি কোন কোন পুণ্যবান ব্যক্তির কণ্ঠকুহর গোচর হইয়া থাকে।

১. যাহাবা ক্ষীরোদকশায়ভগবদুপাসক বৈষ্ণব, তাহাবা ও প্রখ্যাত গুণ বিষ্ণু নিগূঢ়ত্ব প্রতিপাদন করেন না। সত্ত্বগুণোপাধিবৈশিষ্ট্য সর্বত্র অদৃশ্য। অতএব বৈকুণ্ঠনাথোপাসক অনেবাও ইলাবতাদি নরীতি বর্ষে অবস্থিত ভগ্যানীনাথাদি (শিব) উপাসকগণস্বাভাৱী পূজিত চরণ-সংকর্ষণাদিবৎ উপাসকগণ ও ব্রজা বিষ্ণু শিব—এই তিনই সত্যপ্রভূতিন জন্য নিগ্রহ ধারণ করিয়াছিলেন বলিয়া গুণাবতাবরণেই তাহাদের একাত্মত্ব, কখনও সন্দেহ পতি ভিন্ন নহে। এই কথা বলেন।

আরও দেখুন—যে চন্ডলও ‘শিব’ এই শব্দ বলে, তাহার সঙ্গে বাস করেন, তাহার সঙ্গে নথাবর্তী বলিবে, তাহার সঙ্গে ভোজন করিবে।

অহো আশ্চর্য্য! অতএব, যে চন্ডালেব জিহ্বাগ্রে তোমাব জন্য নাম থাকে, যাহাব তোমাব নাম গান করে তাহাবা উপাস্য করে, হোম করে, বেদপাঠ করে—এই পক্ষ্যের শ্রুতি এং স্মৃতি বাক্যাদিব সাহায্যে শিব ও বিষ্ণুব নামসমূহেব ও পবনপবিত্রতা সন্দেহপূরণ, পদ্মপূরণ প্রভৃতিতে প্রতিপাদিত হইয়াছে—সেই সমস্ত বচনকে নামমহিমাব প্রশংসাবাদ মাত্র যাহাবা মনে করেন, তাহারা নাবকী—এই কথা স্মরণ স্বাভাৱী নাম এবং নামীর অভেদত্ব নিগূঢ় কবিতা অসাধারণত্ব প্রতিপাদনস্বাভাৱী শিব ও বিষ্ণুব নামসমূহেব স্বেভাবী সকলেব অভীষ্ট সিদ্ধ হইবে। এইরূপ যাহাবা জানেন তাহাবাই বিষ্ণু এবং শিবকে পৃথক্ ঈশ্বরবরণে দর্শনকারি মূঢ়জন-দিগকে নামাপরাধেব দরুণ নবকগমনের যোগ্য বলিয়া থাকেন।

অতএব,—

যে শিব এবং বিষ্ণুর গুণনামাদি সকল বুদ্ধিম্ভাবী ভিন্ন দেখে যে নিশ্চিতই হিবনাগেব অহিতকাৰী”—ইত্যাদি।

সর্বপবাধকারীও “হরিকে আশ্রয় করিয়া মুক্তি লাভ করে।”

যে মনুষ্যাধম হরিসম্বন্ধে অপবাধ করে, সে কখনও নামাশ্রয় কবিলে সেই নামেতেই মুক্তি পায়। সকলেব সহঃ সেই নাম-বিষয়ে অপবাধ কবিলে অধঃপতিত হয়। ইত্যাদি।

অতএব বিষ্ণু ও শিবের ভেদ মনে কবিলে কাহাবও শ্রেয়ঃ সাধিত হয় না। এই উদ্দেশ্যে শ্রুতি ও স্মৃতি অনেক আছে। পুণ্যবান্ জনেবা তাহা শুনিয়াছেন। অতএব হিবহোপাসকদের সঙ্গে কেহই বিবাদ করে না। তাহাদের মতবাদসকল সজ্ঞানের মনোরঞ্জনকাৰী।

ব্রজা, বিষ্ণু, শিব—এই তিনের একাত্মত্বসত্ত্বেও কোন কোন ভাগবতভিজ্ঞা বিষ্ণুব উপাসক সত্ত্বতনু বাসুদেব হইতে মনুষ্যগণের শ্রেয়ঃ হইয়া থাকে—এতদনুসারে ভাগবৎস্বামিপাদের ভাবার্থদীপিকাদণ্টানুসারে এইরূপ প্রতিপাদন করিয়া থাকেন। আবও দেখুন গুণরমধ্যে

তমঃ ভূতের উপাদানহেতু আধিভৌতিক, বজঃ ইন্দ্রিয়বর্গে কাবণতাহেতু আধ্যাত্মিক, সত্ত্ব দেঃশ্রুতী বলিয়া আধিদৈবিক নিয়ন্তা, সত্ত্বোপহিত বিষ্ণুই ঈশ্বর।

তদুপহিতত্ববশতঃ কোন ক্ষতিও নাই। তমোগুণেরই আবববহ, বজোগুণেবই অন্যথা-ভানহেতুত্ব, সত্ত্বগুণ আবববহ নহে অন্যথাপ্রত্যয়কত্বও নহে, কিন্তু যথাবিস্থিত স্বরূপক্ষণ-পক্ষপাতের বটে। এতএব সচিচদানন্দানন্ত বিগ্রহ বাসুদেব বলিয়া খ্যাত বিষ্ণুই ঈশ্বর।

এই জন্যই প্রাচীন পুণ্ড্রপাদ শ্রীশঙ্করাচার্য্য “ঈশা বাসামিদং সর্বং যৎ কিঞ্চ জগত্যাং জগৎ” এই স্থলে অনুপদেশশব্দের সৎকাট অভিপ্রত না কবিয়া নির্বাতিশয় সর্বনিয়ন্তৃত্ব অধাবসায় কবিয়া পরমেশ্বর পবমাত্মা—এই দুই শব্দদ্বারা বিষ্ণুকেই গ্রহণ কবিয়াছেন।

“নাবায়ণ পবব্রহ্মা, নাবায়ণ পরমাত্মা”-এই শ্রুতি অনুসারে।

“কে প্রজাপতিঃ” এইবৃপ পৃষ্ঠ হইয়া “আমি সমস্ত দেহীণ ঈশ্বর, আমবা দুই জন আপনাব অংগসম্ভূত, সেই জন্য কেশব নামধারী।”-এই শিববচনানুসারে, তাঁহারই পরমেশ্বরত্ব পবমাত্মত্ব নির্ণীত হওয়ায় তিনিই আবাস্য আনাসেব যোগ্য স্থান অর্থাৎ আধাব সত্ত্বক্ষুতিপ্রদ সাহাব, সেইবৃপ।

সেই পবদশমান যাহা কিছু জগতে চলনশীল তাহা তাঁহারই আবাস্য বাসেব যোগ্য অথবা ব্যাপ্য স্বানন্দচৌক্যগত তদাধাবিকস্বপ্ন প্রপঞ্চেব ন্যায়।

এখানে জগতীশব্দ ভূমিবাচক, সমস্ত ভূতভৌতিক প্রপঞ্জের উপলক্ষণ, জগচ্ছন্দ-গচ্ছতি (চলে) এই বৃত্তপাঁতি অনুসারে প্রবৃত্ত্যাকৌল্লিয়াদি আধ্যাত্মিকোপলক্ষণ, তাহেব দুইজনেব স্বনিয়ন্তী ঈশানগুণতঃ এই আধিদৈবিকত্ব দোষক ঈশশব্দের দ্বাবা তদাবাস্য কথনেব দ্বারা, উহাতে বাস কবে এই বৃত্তপাঁতি অনুসারে সকলেব বাসুদেবানন্দমাত্ব তদধিষ্ঠানকত্ব ধনিত হইতেছে।

প্রশ্ন হইতে পারে, জগৎ যদি বাসুদেবে অধিষ্ঠিত হয়, তাহা হইলে জাগতিক বোধের মধ্যে বাসুদেবেব শরীণ প্রতীতিও আবশ্যক হইবে। (অধিষ্ঠান না অধিকরণেব প্রতীতি ভিন্ন আপেয় বা অবিস্থিত বস্তুর প্রতীতি হইতে পারে না)। কিন্তু এই প্রশ্নও সমীচীন নহে কাবণ শক্তিকে লক্ষ্য কবিয়া যখন ইহা বচত এইবৃপ প্রতীতি জন্মে তখন শক্তিব উজ্জ্বল শরুণ অংশেব প্রতীতি হইলেও তাহার পশ্চদেশাশ্রিত নীলাংশেব প্রতীতি হয় না-এই দৃষ্টান্তানুসারে এখানেও বলা যায় যে অধিষ্ঠানভূত ভগবানের সৎ এবং চৈতন্যবংশের প্রতীতি জাগতিক বোধেব মধ্যে অনুসৃত হইলেও তাহাব অংশ আনন্দময় অংশের প্রতীতি হয় না।

ভগবান্ ব্যাপকবিশ্বগ্রহাত্ত্ব সম্বন্ধে বলিয়াছেন—

অবাস্তবমূর্ত্তি আমি সমস্ত জগৎ ব্যাপিয়া নহিযাছি। আমি সকলেব নিকট প্রকাশ নহি। ইতি। কেহ কেহ তিনেব একাত্ত্ববোধেও—

যাহাব পাদ ও নখাবসৃষ্ট জগৎ বিবিণ্ণোপহৃতপূজাব জল ঈশবেব সাহিত পবিত্র করিয়া থাকে, জগতে মুকুল বাতীত অন্য কে ভগবান্?—ইত্যাদি শ্লেষকবিচারের দ্বাবা দুইয়েব সেবকত্ব, একজনেব সেবাত্ব বলিয়া থাকেন, তাহারাও তাহাদেব দুইয়েব অনীশ্বরত্ব প্রতিপাদন করেন না।

কদাচিত্ত ব্রহ্মাব যে জীবত্ব মনে করেন, সেই বিষয়টি হইল কোন কল্পে কোন প্রকৃষ্টজীব উপাসনাম্বারা ব্রহ্মত্ব প্রাপ্ত হয়—সেই অভিপ্রায়েই একথা বলা হয় এবং ইহা সর্ব্বাংশে অনিন্দ্য।

ইদানীং বর্ত্তমানকালীয় যে কোন শৈব অশ্বেত পবমানন্দতত্ত্ব শিবস্বরূপে মনসমব-ধারিত কবিয়া ও যে শ্রীকৃষ্ণেব নিগুণত্ব শ্রবণ কবিয়া ক্রোধ কবিয়াছেন তাহা অতিশোভন নহে। তাঁহার অশ্বেততত্ত্ব অনুশীলন করিয়াছেন। যিনি একত্ব দোষিয়াছেন তাঁহার কি মোহ? কি শোক? ইত্যাদি শ্রবণ করিয়া তিনি কোপাদিবিসয় নিরূপণ করেন নাই। তিনি আক্ষেপ

করিয়াছেন যে আমরা কৈবল্যাাদি উপনিষৎসমূহ দেখি নাই ইতিহাসপুৰাণাদি অবলোকন করি নাই তাহাও বৈষ্ণবদেবের অতি অননুদুল নহে, কারণ বহুগ্রন্থকলাভ্যাসবর্জন ভীতির অংশ বলিয়া বিহিত হইয়াছে। স্মৃতিশাস্ত্রে বহির্মাছে বহুগ্রন্থ অভ্যাস করিবে না, বহুগ্রন্থকথা-কথ্য বৃথা বোম্বন্ধন করিয়া কি ফল? তত্ত্বজ্ঞান প্রসঙ্গের সহিত অভ্যাসবোধ জ্যোতিঃ যথেষ্ট করিবেন। ইত্যাদি।

এইরূপে শিবের অনীশ্বরত্ব কোন বৈষ্ণব প্রতিপাদন করেন নাই! বিস্তৃত বক্তৃত্ত তৎপদার্থেও সঙ্গুণত্ব ঘটিত হয় না, তৎপদার্থলক্ষ্যভূত সনন্দধনব্দ্য শিবের বথা কি?

কোপাবেশে তিনি ব্রহ্মা বিষ্ণু প্রভৃতিব শ্রীশিব হইতে অভিব্যক্তি বলিয়াছেন কিন্তু তাহাও তাহাদের বিবোধের কারণ হয় না। গর্ভোদকশাসি মহাবিশ্ববই শিবই এবং মৎস্যাদিব্দ্যে অবতারিত।

অনন্তর শ্রীকৃষ্ণের শিবভক্তির প্রতিপাদক এই শৈব বৈষ্ণব পৌরাণিক বৈষ্ণব পুণ্ড্র হইতেছেন—নিত্যধাম স্থিত নিত্য লীলাকারী, অখিল নৌভগস্কৃত ভগবান্ সচিদানন্দ ঘন-বিগ্রহ যোগেশ্বরের ঈশ্বর বদ্যাত শিবকে পূজা করিয়াছেন? বৈষ্ণবপ্রশংসনীয় চার্টারশাসিত চতুষ্টয়ীয় স্বাপনে স্বয়ম্ অবতাব হইয়াছেন? প্রথমটি নহে—কারণ তাহান স্বদামনিহাবাণ্যম্ কস্মৈব উপযোগ নাই। কোনও শ্রুতি বা স্মৃতি নিজমহিমায় অভিব্যক্ত যে তিনি এহাব পক্ষ অন্তর আরাধনা দেখান নাই। “তাহাব দীপ্তত্ব স্বরাই সন বিজ্ঞ দীপ্তমস্কৃত হা”, “তাহা।। কোন কার্য বা কৰণ নাই।” “বৃক্ষের ন্যায় স্তম্ভ তিনি।” “উচাব পাদ বিশদত্বসমূহ”, “প্রপাদ স্বর্গে অমৃত।” ইত্যাদি শ্রুতিস্বারা তাহাবই স্তম্ভপদশ্রবণের কথিত হইয়াছে। দ্বিতীয় মত সম্বন্ধে বলা যায় ‘আমি যদি স্বয়ম্ না করি, তাহা হইলে সম্বন্ধেও ভূত হইবে’ এই উক্তি অনুসারে লোকসংগ্রহার্থ নানা কস্ম করিয়া দৃষ্টানিশেষে স্মার্য সামুসংসদ্য করিয়া ধর্মস্থাপনার্থ স্বয়ম্ অবতাব হইয়া থাকেন, অতএব ব্যাস নান্দ-যুধিষ্ঠিরাদিও পূজাদি করিয়া থাকেন, অতএব লোকদে লীলাকৈবল্য ইত্যাদি ব্যাখ্যানসারে পরমেশ্বর হান হয় না অথবা তদুভক্তত্বও নষ্ট হয় না, যেহেতু তাহাদের বারা তিনিও সেইরূপেই সমানিত হইয়াছিলেন।

প্রাপ্ত শ্রীকৃষ্ণের ব্যাসাদিওই অপ্রাসঙ্গ্য, ব্যাসাদিবই ভীতির অতি প্রসঙ্গ। সেইরূপ, শিবের গণাধবত্বেই বিকৃত্ত্ব ও ঈশ্বরত্ব অভিব্যক্তি, বিষ্ণু শিবভক্তত্বেও পরমেশ্বরত্ব, অতএব বিবাদের কোন অবসর নাই।

হবিহরোপাসক যিনি বিষ্ণু শিব প্রতিপাদক শ্রুতিস্মৃতিবাক্যগুলি বৈষ্ণব শৈবদের জন্য পাঠিত হইলেও স্মৃতিনিন্দাপন মনে বরিয়া বিষয় হইয়াছেন তাহা সমাজ নহে কারণ সেই নচন-গুলি নিন্দাসচক নহে তাহা মধ্যবর্তন্যপ নির্ণায়ক বটে, স্মৃতিপন্থপ্রণেয় নিন্দা অনুরচিত। তিনিও নিজে দ্বৈতের এতদ্ব্যপ্রতিপাদক স্মৃতিপ্রধান নচনগুলি পাঠ করিয়াছেন। এই সম্বন্ধে বেশী আলোচনাব দরকার নাই।

ইদানীং যাহাবা নামে মাত্র শৈব বৈষ্ণব এবং লোচন গোচরীকৃত কেন্দ্র পদ্যপাতব্যমোহিত চিত্ত পরদুঃখে দৃষ্টান্তময় বর্ণনাসিদ্ধ হবিহরোপাসকাদিও অনগ্রহ পলক দৈনিক প্রত্যক্ষ-তত্ত্ববদ, আচার্যকল্প একদশী মায়াকার্য্যত্বেই অস্ত্রশাস্ত্রসম্পন্নিত নামন্যপেদ পৰিচ্ছিন্ন-পদার্থসমূহের সত্যাপ্রত্যয়েই অধিষ্ঠান সো দ্বারা সত্যবাস্তাসমানদের যথোক্তশ্রুতানুসারে ব্রহ্ম বর্ণনা করিয়া নিত্যবজ্ঞানানন্দবিগ্রহাধিষ্ঠানব্দ্যে দেবাদি স্খাবন পরিত্যক্ত বস্তুর সন্ধানল্ভবিগ্রহে অনুপন্ন বিপ্রতিপত্তি আনন্দযুক্ত পদমঙ্গল্যাপদ মধ্যস্থ বিজ্ঞ লভ কর্ণ, কিন্তু তাহা কোন কোন বিরক্তচিত্তদের অনসন্ধান নহে ইহাব অনুসন্ধানাভাবে রাগেষ্টাদিক্রোধ দাব না হওয়াব দরুণ বৈরাগ্য প্রভৃতির আত্মজ্ঞান তম ফলান্তর হয় না।

যে কেহ কেহ কেবল বিতন্ডাচ্ছলিগ্রহের আগ্রহরূপগ্রাহ (জলজন্তু) গৃহীত শব্দকর্তার্কক

তাহাদেরও “তর্কের সাহায্যে এই শূভমতি আপনেন্ন নহে”। “নৈষা তর্কের অতিরূপনেন্ন”, “তর্কী প্রতিষ্ঠানং” তর্কে তার প্রতিষ্ঠান নাই। এই শ্রুতি এবং সূত্র গ্রহণ করিয়া নিজমত পবিহারপূর্ব্বক অন্যতম অনুসন্ধান, উপেক্ষণীয় নহে। শার্করাক্ষরূপাদি উদরদহরোপাসকদের শেষফলবশেই আদবণীয়, এই সব উপাসনা চিত্তশুদ্ধির সাধনরূপে অভিহিত হইয়াছে। **

** উদরদহরোপাসক—

উৎ=অম্প, থব=থপি, দহর=অবকাশ, আকাশ। দহব শব্দের অন্য অনেক অর্থও হইতে পারে। সে সব এখানে বিবেচ্য নহে।

ছান্দোগ্যোপনিষদে দহরোপাসনা বর্ণিত আছে। যদিও এই উপাসনা মোক্ষপ্রদ নহে, তথাপি চিত্তশুদ্ধির উপায়রূপে স্বীকৃত। এইখানে লেখক দহরোপাসনার উল্লেখ করিয়া ছান্দোগ্যোপাসনাব বথাই বলিয়াছেন বলিয়া মনে হয়। কিন্তু অন্য দৃষ্টিতে এই উক্তি বিবোধিপক্ষের প্রতি বিদ্রুপরূপেও গৃহীত হইতে পারে।

উদর শব্দের অর্থ জঠর, দহব শব্দের অর্থ অম্প পবিসব আকাশ। সূত্রেরা যাহারা উদব-পূর্ণিব জন্যই উপাসনা করে অর্থাৎ প্রচেষ্টা নিয়োজিত কবে তাহাদের চরম ফলের জন্য অর্থাৎ ভোগাকাঙ্ক্ষাব পবিত্রীকৃতরূপে উপাসনাকে সমাদর কবিতে হয়।

ভগবানের অখণ্ডানন্দস্বরূপসেবনেরই চিত্তশুদ্ধিফলস্বরূপে অভিহিত হইয়াছে। অতএব উপ-নিষৎভুক্ত পূর্ব্বমুখকে জিজ্ঞাসা কবিতোঁছ। সেই একমাত্র আত্মাকেই জান, অন্য কথা ত্যাগ কব। উহা বাক্যের পক্ষে গ্লানিকর। “তাহাকে জানিয়া মৃত্যু অতিক্রম কবে”। “গমনের আর অন্য পথ নাই।” “একটিতে বিজ্ঞান হইলে, সব বিজ্ঞাত হয়।” “এক দেব সর্ব্বপ্রাণীর অন্তর্ভাষা।” “ইহজগতে নানা কিছু নাই।” “এক এবং অম্বিতীয় ব্রহ্ম ইত্যাদি শ্রুতার্থ-দর্শিব একদেশীয় শ্রোতমার্গাভিনিবোধিভাচন্দ্রমুদ্রদেব এ বিষয়ে বিবাদাবসেব প্রসঙ্গ নাই। কেবল যাহা বা কামা নিষিদ্ধ কর্ম্ম ত্যাগ কবেন নাই এবং যাহা অত্যন্ত দূর্ব্বাসনারাসিতমনা এবং শূন্য কর্ম্মে কষ্ট, তাহাদের যাহা রুচিকর হয় না, তাহা স্বেচ্ছা জগৎসমূহেব নিস্বাচ্য-জ্ঞানকাবণকণাদি ব্রহ্মবিদদের কোন হানি নাই যেহেতু সাধনচতুষ্টয়সম্পন্নবই অধিকারি হয়।

এতএব অনাবা ব্রহ্মান্ডান্তর্গত দেবাদি স্থাবর পর্য্যন্ত বস্তুমাত্র দৃষ্টিবস্ত্ত ভগবানের সন্ধানন্তর্বিগ্রহ চিচ্ছান্তিপ্রতিবিশেষে বিবাদ করিতে করিতে যত সব নামরূপাত্মক প্রাকৃত বস্তু সত্যরূপে দেখিয়া বাবংবাব ভ্রমণ কবিতে করিতে কেবল ক্রেশভাগী হন তাহাদের সঙ্গে সম্ভাষণের প্রয়োজন নাই।

কিন্তু যাহা বা ভগবানের নাম পদগুণলীলাদিব চিচ্ছান্তিকার্য্যের দৃষ্টাব দৃষ্টিব বিপবিলোপ হয় না ক্ষণপরিণামভাবসমূহ চিচ্ছান্তি ব্যতীত মস্ত হইয়াও লীলা স্বেচ্ছা বিগ্রহ কবিয়া ভগবানকে ভজনা কবেন, ইত্যাদি উক্তদৃষ্টে পবম সত্য অন্তর্ভব কবিয়া মায়িকপ্রপঞ্চজাতের অধিষ্ঠান সত্তা হেতু সত্যবৎপ্রতীযমান বলিয়াই মিথ্যা বলিতে বলিতে বিশিষ্টাত্মৈতিগণ উপনিষদানুসারীদের স্বেচ্ছা অন্তর্গত হইয়া ভগবৎসেবানুকূলমানসরূপে জগতের জীব-সমূহানুগ্রহ পববশ হইয়া ব্রহ্মবিদ্যা লাভ করিয়া যোগভ্রষ্টের ন্যায় কৃতার্থ হইয়াছেন, তাহাদের সম্পর্শস্পর্শ স্তুতি অভিনন্দন সেবা পবিশ্রুতিাদিস্বাভাৱ মন্মদ্রুদেব অতীত শ্রেয়ঃ হইবে।

আব কেবলাত্মৈতিগণ ব্রহ্মাদিত্ত্বান্ত জগতের প্রাতীতিক সত্তার কথা বলিয়া থাকেন তাহারা ভগবদ্ বিগ্রহাদিব চিচ্ছান্তিবৃত্তি বিশেষদেব ‘নৈতদ্দেবা আনন্দবন্ পূর্ব্বমব্ধ’ ইত্যাদি স্বেচ্ছা সর্বৈশ্বর্য্যাদিব অবিশেষে মস্তগম্যার্থে স্বয়ং প্রকাশমানদের দৃশ্য কল্পনাব স্বেচ্ছা মিথ্যা প্রতিপাদন কবিয়া বলিয়া থাকেন—

জীবমস্তগুণও পদনরায় সংসার বাসনা প্রাপ্ত হন যদি তাহারা অচিন্ত্যমহা-শান্তিবস্ত্ত ভগবানে অপরাধী হন। ইতি। যে অন্যথা স্থিত আত্মাকে

অন্যথা প্রতিপন্ন করেন, সেই আত্মাপহরী চোর কোন পাপ করিল না? সেই ক্ষতি সেই মহৎ ছিদ্র সেই অশ্বষ, জড়তা, মৃকতা তাহার যদি সে মদহর্ষে বা ক্ষণের জন্য বাসুদেবকে চিন্তা না করে। যে কেহ আত্মহত্যাকারী সে মৃত্যুর পর অসুখ্যনামক অন্ধতমসাবৃত লোকে গমন করিয়া থাকে।

ইত্যাদি প্রমাণসমূহানুসারে বহির্মুখদের আত্মঘাতীত্বাদি স্মৃতি ম্বারাই প্রতীত হয় যে তাহারা শোচনীয়ের ন্যায় বৃথাই থাকে—সেই জ্ঞানাদির ও ভক্তি ব্যতিবেকে সিস্থির অভাব হয় বলিয়া তদনুষ্ঠিত স্বধর্মাদির অত্যন্ত শ্রমস্ব—এই অর্থে বহু প্রমাণ রহিয়াছে। শ্রীগুরু, এবং পবনেশ্বরে ভক্তি ম্বারাই উপনিষদের অর্থ প্রকাশ হয়। আলাব শ্রুতিও আছে 'যাহাব দেবে পবা-ভক্তি, যেমন দেবে তেমন গুরুতে, ইত্যাদি ভগবান বাসুদেবে ভক্তিযোগ প্রযোজিত ইত্যাদি অনন্য প্রোক্তা গতি এ বিষয়ে নাই 'আচার্যবান্ পুরুষ জ্ঞানেন।' 'এই আত্মা প্রাচ্যেনেব ম্বাবা লভা নহে।'।

ইত্যাদি শ্রুতিস্মৃতিপূরণাদি হইতে গুরুকাব্য, রহিতদেব কেবল বেদানুগতিমায়ে উজ্জ্বলানাদি স্মদুলভ বলিয়া কথিত হওয়ায় তাহারা কেবল নির্বিশেষ অশেষ পবনশ্রেণী লয়ই পবনপুরুষার্থ এই মনে করিয়া নিত্যপ্রকটিতচিহ্নিত্তি বিলাস শ্রীকৃষ্ণেব 'শ্রবণে পবনবৃষ্টি ভক্তি' 'ভক্তি উহার ভজন, তাহা ইহলোকে এবং পবলোকে উপাধিনৈবাশ্যে উহাতে মনঃকম্পন, ইহাই ঐক্যম্বা—এই শ্রুতি এবং বেদান্ত সূত্রের ম্বাবা লক্ষিত হইলেও ভজন যাহাবা জ্ঞানেন না, যাহাবা পুরুষার্থ হইতে দ্রষ্ট হইয়াছেন, সেই পান্ডিত্যম্বাণগণ মাসিক ঐক্যসমূহকে বিনোদিত করিতে ইচ্ছুক হইয়া সমুৎসাহিত। তাহাদিগকে উপহাস করিয়া এতদন কোন এক ভগবদনুকারি বক্তৃক গীত পাঠ কবিতেন—

বং শূন্য বন্দাবনে যে শৃংগাল ইচ্ছা করে,

হে গোঁড়ম, সে নির্বিশেষ মোক্ষ মনন করিতে পারে।

তিনি আরও শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য নিগণীত প্রমোদসমূহ সকলকে উপদেশ করেন। শৃংগালক'কক্ষ্ম' আত্মজ্ঞাদিগকে অনাদব কবিতা শ্রুতিসমূহের ম্বাবা তাহাব অননুগত গুণ্ডি ম্বাবা ভগবাননের পাবন্তম্য সর্ববেদগম্য জগৎসত্য জীবভেদ জীবসমূহের অবিদ্যাসহ বিধুচরণলাভ মোক্ষ, আত্মান্তিকী ভক্তিতে তাহার সাধন এই বিষয় প্রতিপাদন করেন।

তাহাব শ্রেষ্ঠত্ব শ্রীগোপালোপনিষদে 'কৃষ্ণই শ্রেষ্ঠ দেব, তাহাকে ধ্যান করিলে।' শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে—

'দেবকে জানিয়া সমস্তপাশ হইতে মুক্তি'

'ব্রহ্ম ক্ষীণ হইলে জন্মমৃত্যুপ্রহার্ণ', তাহাব অভিধ্যানেব ম্বাবা দেহভেদে তৃতীয় নিশ্বেশ্বর্য্য, কেবল আশ্রয়কাম্য নিতাই আত্মসংগ এটিটি জ্ঞেয়' ইহাব চেয়ে বেদিতব্য আব কিছু নাই।'

গীতাসমূহে— হে ধনঞ্জয়, আমার চেয়ে শ্রেষ্ঠতর অন্য কিছু নাই। হেতুস্বশতঃ, বিভূচৈতন্য-নন্দত্বাদি গুণাশ্রয়বশতঃ, নিত্যলক্ষ্য, ইত্যাদি কৃষ্ণই শ্রেষ্ঠতম মনে হয়।

শ্বেতাশ্বতরব্রহ্মসংগণ যেরূপ হেতুস্ব বলিতেছেন—এক সেই দেব ভগবান বরণ্য। যোনি-স্বভাবসমূহে একা থাকেন। যিনি বিশ্বযোনি স্বভাবকে পরিপক্ব করেন, সর্ব পাত্য দিগকে পরিণত করেন।

বিভূচৈতন্যানন্দ স্ব কাঠকে—মহান্ বিভূ, আত্মাকে মনে করিয়া ধীর শোক করেন না। ইতি।

বিজ্ঞানসুখরূপ আত্মশব্দেব ম্বাবা কথিত হয়।

ইহা ম্বারা মূর্ত্তগম্য ব্রহ্মপত্তি অনুসারে—এই কথা তজ্জ্ঞাবা বলেন।

য়গণ বলেন—“বিজ্ঞানকে আনন্দকে ব্রহ্ম”—। ইতি।

গোপালোপনিষদে—‘সেই এক সচিদানন্দ বিগ্রহকে।’ ইতি।

চিৎসদৃশেব বোগমুত্তর প্রতিপত্তিব যোগা, বিজ্ঞানঃ ২। শব্দাদি দ্বারা তিনি কীৰ্ত্তিত হন বলিয়া। দেহ এবং দেহীৰ ভেদ নাই—ইহা দ্বারা ই উপদর্শিত হইয়াছে।

মুত্তেরই বিভূত্ব, যথা মাস্তুকে—

“বৃক্ষের মত স্তম্ভ, আকাশে একা থাকেন, সেই পুরুষস্বাৰা সমস্ত পূর্ণ।” ইতি।

“দৃষ্ট হইলেও নিখিলব্যাপী”—এই আখ্যানের দ্বারা মুত্তিমান্ বিভূত্বদ্বাপণে ধ্যাতৃবৃন্দে সাক্ষাৎকাব-বশতঃ সেইরূপ।

শ্রীদশমে ও—‘মাহার অন্তঃপ নাই বাহিরও নাই, মাহার পদ্ব্যপ্তও নাই অপব্যও নাই, যিনি জগতের পদ্ব্যপ্ত এবং বাহির, যিনি জগৎ। তুমি আত্মজ, অবাঞ্ছিত মন্তালিঙ্গ অধোমুখ (ইন্দ্রিয়গ্রামকে বশ বিব্যাছে অর্থাৎ বিন্দু), তোমাকে প্রাকৃতিক (সাধারণের) মত গোপিকা উল্লেখলে বস্তু দ্বারা বন্ধন কাঁচিয়াছিল।

গীতায়—আমি অব্যক্ত মুত্তিতে সমগ্র বিশ্বে ব্যাপ্ত রহিয়াছি, আমাতে সকল প্রাণী অব্যক্ত। ‘কিন্তু আকাশালং অসংগ বলিয়া আমি সেই সকল প্রাণীতে অব্যক্ত নাই আমার অনাসক্তিবশে ভূতসমূহ আমাতে স্থিত হইয়াও স্থিত নহে। আমার ঐশ্বরিক যোগ দর্শন কর।

ঈশ্বরে অচিন্ত্য শক্তি বিহাছে। তাহাকে যোগ বলা হয়। সেই শক্তি বিরোধ-ভঞ্জিকা—ইহাই তত্ত্ববিদদের মত।

মুত্তকোপনিষদে আদি শব্দ দ্বারা সর্বজ্ঞতা উক্ত হইয়াছে—‘যিনি সর্বজ্ঞ, সর্ববিৎ।’ ইতি আনন্দিত্ব তৈত্তিরীয়কে—‘ব্রহ্মের আনন্দ উপলব্ধি করিয়া, কোথা হইতেও ভীত হয় না।’ ধর্মসমূহ ধর্মশী হইতে ভিন্ন নহে, বিশেষতঃ ভেদজ্ঞান। যেহেতু কাল সর্বদ আছে—ইত্যাদি বৃক্ষ জ্ঞানীদেরও রহিয়াছে।

নাবদ পঞ্চবায়ে এইরূপ উক্ত হইয়াছে—নির্দেশ্য পূর্ণগুণবিগ্রহ, আত্মতন্ত্র, নিশ্চেতনাত্মক শরীরগুণবাহিত, আনন্দমাত্র কবপাদমুখোদবাদবিন্দু, সর্বগ্রহী স্বগত ভেদ-বিবর্জিতাত্মা।। ইতি।

নিত্যলক্ষণীকৃত সম্বন্ধে বিষ্ণুপদ্বাণে—

সেই জগন্মাতা নিত্যা, বিষ্ণু শ্রী অবিনশ্বর, “হে স্বিজগৎপ্রেষ্ঠ, বিষ্ণু যেমন সর্বগত, শ্রীও সেইরূপ। বিষ্ণু তিনটি শক্তি, তাহার মধ্যে যিনি প্রেষ্ঠ বলিয়া কীৰ্ত্তিত, তিনিই শ্রী, বিষ্ণু হইতে অভিহিত—এইরূপ মহান্ প্রভ শিষ্যাদিগকে বলিয়াছেন।

শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে—উঁহাব শক্তি পরা, বিবিধ বলিয়াও শ্রুতিতে বিহাছে। জ্ঞান, বল ক্রিয়া ও স্বাভাবিকী। প্রধান ক্ষেত্রপতি, গুণেশ।

বিষ্ণুপদ্বাণে—বিষ্ণুশক্তি পরা বলিয়া প্রোক্তা, আব এক শক্তি ক্ষেত্রজাত্যা। তৃতীয়া শক্তি অবিদ্য বস্মসংজ্ঞা।। পবা বিষ্ণু হইতে অভিহিত শ্রী। এইরূপ উক্ত হইয়াছে।

তাহাতেই—কলাকান্ঠানিমেষাদি কালসূত্রের গোচরে যে শব্দধর্ম শক্তি নাই, সেই আমাদের হি প্রসন্ন ইউন।

অখিনাম্ভায বেদ্য গোপালোপনিষদে—এই যিনি সমস্ত বেদের দ্বারা গীত হইয়া থাকেন।

কাঠক—সমস্ত বেদ যে পদ প্রতিপাদন করেন, যাহাকে সমস্ত তপস্যা বলিয়া থাকেন।

হরিবংশে—বেদে, রামায়ণে এবং পুরাণে, ভারতে। সর্বত্র আদিত, অন্তে মধ্যে হরি গীত হইয়া থাকেন। সাক্ষাৎ এবং পরম্পরায় বেদসমূহ মাধ্যমিক স্তব করিয়া থাকেন।

সমস্ত বেদান্ত সাক্ষাৎভাবে, অপরগণ পৰম্পরায়। কোথায় কোথায় যে বেদসমূহে অবাচ্য দৃষ্ট হয় সম্পূর্ণভাবে বাচ্য হয় না, এইভাবে সেখানে সংগতি হইবে। অন্যথা সেই অবশ্য বার্থ হইবে ইহাই আমার মতি। শব্দপ্রবৃত্তিতে জাত্যাদির অভাববশতঃ ব্রহ্ম নিঃস্বৰ্গ বাচ্য নহে এমত জ্ঞানগণ বলিয়া থাকেন। সমস্ত শব্দ দ্বারা অন্যাতো লক্ষণা কিন্তু হইবে না। অতএব লক্ষণও হইবে না, ব্রহ্ম স্বর্গহীন-ইহাই আমার সম্মত।

তারপর বিশ্বসত্য।—সর্বত্র বিশ্ব নিজশক্তিভেদে যথার্থতঃ জগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন এই উক্তি অনুসারে ইহা সত্যই বৈরাগ্যার্থে এই বাক্য অসৎ।

শ্বেতাশ্বতরোপনিষদে যে আশ্বতীয়া বর্ণনাই (প্রচ্ছাদিতপ্রভা) [পবনাদ্বা] ৭৩ প্রকার শক্তি-যোগে অনেক বিষয়ের সৃষ্টি করেন।

বিষ্ণুপুর্বাণে—“একদেশ স্থিত অগ্নির দ্রোণমা যেমন বিস্তারিত হয়।”

ঈশাবাস্যোপনিষদে—“অতিম উজ্জ্বলকে প্রাপ্ত হইয়াছেন।” ইত্যাদি স্থলে “যথার্থভাবে বস্তু-সকল বিধান করিয়াছেন চিবকালের জন্য।”

শ্রুতান্তরেও—ব্রহ্ম সত্য, তপঃ সত্য, প্রজাপতি সত্য সত্য হইতে প্রাণসমূহ তাত হইয়াছে, প্রাণসম জগৎ সত্য। “ইহাই আখ্যা” ইত্যাদিতে বলানী বহু-গবৎ। বিশ্বকে সত্য মনে করিতে হইবে। বেদবাদীরা ইহাই বলিয়াছেন।

শ্বেতাশ্বতরগণ বিষ্ণু হইতে জীবসমূহের ভেদ পাঠ করেন “স্বা সৃষ্ণা সমুদ্রা” ইত্যাদিতে। মন্ডকে—“সদা পশাঃ পশাতে”। কাঠকে—“স্বথোদকং শব্দে” ইত্যাদিতে—

গীতা—এই জ্ঞানসাধন অবগমনে আমার সাধনী লাভ হইয়া যাইতে পারে তাহাও উপায়। হন না, প্রলয়কালেও দৃষ্টব্যেব করেন না, তাহাও এই জ্ঞানের সাধনে জন্ম-মৃত্যুর বশবর্ত্তী আর হন না। এই সবেতে মোক্ষও ভেদোক্তি থানাত পায়-মার্থিক ভেদ থাকিবে। আমি এক ব্রহ্ম, একমাত্র জীব, অন্য জীবও নাই ঈশ্বরও নাই। তাহারা আমার অবিদ্যাকল্পিত হইবে এই প্রকারে দোষ হয়। তাহা না হইলে, ‘নিতা’ ইত্যাদি প্রত্যর্থ উপপন্ন হয় না।

“নিতাদের মধ্যে নিতা, চেতনাদের মধ্যে চেতন, বহুদ্র মধ্যে এক সে পরসমূহ বিধান করে।” ইত্যাদি।

এক চেতন ঈশ্বর হইতে এতাদৃশ্যগণের পরম্পর ভেদ হয়। জীবও বহু, রাজেই ভেদ সনাতন। প্রাণেকাধীনবৃত্তিবশতঃ বাগাদির যেমন প্রাণের সেইরূপ ব্রহ্মাধীনবৃত্তিবৃত্ত জগতের ব্রহ্মতা কথিত হইয়া থাকে। অন্যসমূহ নহে চক্ষুসমূহ নহে, শ্রোত্রসমূহ নহে, মনঃসমূহও এইরূপ আখ্যাত হয় না, প্রাণসমূহ এই-রূপ কথিত হইয়া থাকে, প্রাণই এই সমস্ত হইয়া থাকে।

ব্রহ্মব্যাপ্যের জন্য কেহ কেহ জগৎকে ব্রহ্ম মনে করেন। বিষ্ণুপুর্বাণে উক্ত হইয়াছে—হে দেব, যে দেবতাগণ তোমার সমীপে আসিয়াছেন, তাহাও ও ‘ভূমিই’ এবং জগৎপ্রভা, যেহেতু তগিই সর্বগত।।

উপাধিতে প্রতিবিস্তৃত, তাহা দ্বারা পরিচ্ছিন্ন ব্রহ্ম জীবরূপ হইবে উপাধিবিগমে ব্রহ্মকে—এই কথা ভিগণ বলিয়া থাকেন, তাহার নিরাকরণের জন্য বলিতেছেন—প্রতিবিস্তৃত-পরিচ্ছেদপক্ষস্বরূপ যাহা অন্যরা স্বীকার করিয়াছেন সেই দৃষ্টিতে নিঃস্বৰ্গ দ্বারা বিস্মদ-গণ নিরাকরণ করিয়াছেন।

ব্রহ্মের বিভ্রমহেতু এবং নৈরূপ্যবশতঃ তাহার প্রতিবিস্তৃত নাই, পরিচ্ছেদবিষয় অস্বীকারের দ্বারা তাহার পরিচ্ছেদ নাই, বাস্তব পরিচ্ছেদে কিন্তু কুঠারিচ্ছিন্নপাষণবৎ বিকাঙ্কাদি-প্রাপ্তি ঘটিবে। ব্রহ্মের অশ্বেত ভিন্ন অথবা অভিন্ন ভূমি বল, ভিন্ন হইলে নৈতাপত্তি, অভিন্ন

হইলে শ্রুতির সিংহাসনত্যাগ। প্রমাণের অবিস্ময় বলিয়া নিগূণ ব্রহ্ম অলীক, বিশ্বব্রহ্মের শ্রম্ভের নহে—তত্ত্ববাদীরা একথা বলিয়াছেন।

জীবসমূহের ভগবদ্ভাসিত শ্বেতাশ্বরতরগণ বলেন—“ঈশ্বরদের পরম মহেশ্বর, দেবতাদের পরম দেব, পিতাদের পরম পিতা, অব্যক্তাদি পর হইতে পর, বিশ্বের অধিপতি এই স্তবনীয় দেবকে আমি জানি।”

স্মৃতি—“ব্রহ্মা, শম্ভু, সূর্য্য, চন্দ্র, শতরুত (ইন্দ্র) এই প্রকারের অন্য দেবতারা বৈষ্ণব তেজো-বৃদ্ধ।” ইত্যাদি। ব্রহ্মাব সহিত, রুদ্রেব সহিত, ইন্দ্রের সহিত দেবগণ মহর্ষি-দের সঙ্গে সুরশ্রেষ্ঠ দেব নারায়ণ বা হরিকে অর্চনা করেন।। ইত্যাদি।

পশ্চাদ্ভাগে জীবলক্ষণে—“হরিবই দাসস্বরূপ কদাচ অন্যের নহে”।। ইত্যাদি।

ভগবৎপ্রাপ্তিব মোক্ষত্ব—

“দেবকে জানিয়া সর্ববন্ধন হইতে মুক্তি”। ইত্যাদি। “এক বশী সর্বব্যাপী কৃষ্ণ স্মৃতিযোগ্য”। ইত্যাদি। বহুপ্রকারে বহু বেশে স্বয়ংপ্রভ কৃষ্ণ দীপ্ত পান। তাহাকে পূজা করিয়া মোক্ষার্থীগণ তৎপদে সর্বদা সূত্রে থাকেন।

একান্তভক্তিব মোক্ষসাধনত্ব -

“যাহাব দেবে পবাক্তি”—ইত্যাদি।

উৎম শ্রেয় জানিতে ইচ্ছুক ব্যক্তি শব্দব্রহ্মে এবং পবরসে নিষ্কাত উপশমাপ্রয় গুরু লাভ করিবে।

সেখানে গুরুদেব মাহাহীন অনুবৃত্তি সহকায়ে নিজ দেবতাজ্ঞানে পূজা করিয়া ভাগবত ধর্ম-সমূহ শিখিবে। তাহাতে আত্মস্বরূপ আত্মদ হরি তুষ্টি হইবেন। এইপ্রকারে গুরুর দয়ায় জ্ঞান লাভ করিয়া শাস্ত্রসমূহ আলোচনা করিয়া ভগবৎভক্তি সম্পাদন করিয়া কৃতকৃত্য হইয়া বিবাজ করেন।

যিনি জানেন না মনে করেন তিনি জানেন, যিনি জানেন মনে করেন তিনি জানেন না কিন্তু ‘যস্যামতং তস্য মতং, মতং যস্য ন বেদ যঃ’ (কেনোপনিষদ) এই বচনানুসারে বাক্য ব্যাভবেকেই প্রকৃষ্টভাবে বলেন। এই দর্শনানুসারে অজ্ঞান্য কাহাকেও কিছু বলেন না। যদি কদাচিৎ বেদান্তবাদীদিগের কাহাকেও পায়, তাহা হইলে কোন প্রকারে প্রশ্ন কবে। তাহা হইল—সাধুদের সঙ্গ উভয়মতবাদীই সম্মত।। যেহেতু সম্ভাষণ-সংপ্রশ্নস্বারা সকলের মঙ্গল বিস্তার করে।।

ইত্যাদি রীতি সাহায্যে ‘ভাগবত রস লয়প্রাপ্তি পর্যন্ত পান কর’ এই উক্ত্যানুসারে সংসঙ্গে তৎকথাপ্রবণে ভগবদ্বাস্তবাদকেই পুরুষার্থশিরোমণিরূপে জানিয়া অনন্য প্রকারে এই অনুসারে ‘পৃষ্ঠ না হইয়া কিছু বলিবে না’ এই শ্রুতিতে প্রশ্নভাবে জ্ঞানিগণের উপদেশ দেওয়া নিষিদ্ধ।

এইপ্রকার নিবেদনান্তর তিনিই জগন্মিথ্যাবাদীদের বিশ্বসত্যবাদীগণের এবং প্রপণ্ডা-নির্ব্যাচ্যবাদিসমূহের পবম্পরমতবিবাদ দেখিয়া পক্ষপাতপরাধদের বচনে অতীব দুঃখিতান্ধ-করণে কেবলশব্দকর্ম্মজ্ঞানপরিদগকে উপহাসকারীদের কথায় কথিগুণ আশ্বস্তমনা ভগবদ্-বিগ্রহেব সত্যত্ববাদে আমোদ লাভ করিয়া জোড়ীকৃত বিশিষ্টাশ্বত মতাবলম্বী হইয়া কেবলাশ্বতবাদীদের পরাজয়ে তাহাদের বাক্যসমূহে অত্যন্ত দুঃখ লাভ করিয়া তাহা-দিগকে কিগুণ বিজ্ঞাপিত করিতেছেন। কি জন্য হায়! মনোমাত্রাবলিসিত অনাত্মভূত দেবাদি-স্বাধার পর্যন্ত জগৎসমূহের সত্যত্ব মিথ্যা মিথ্যার প্রতীপাদন পক্ষপাতে ব্যাকুলীকৃত বুদ্ধি লোকায়তদের ন্যায় বৃথাই কাল নির্য্যাপন করিয়া মনুষ্যকে বিফল করিতেছেন? অনাত্মবিচাবে বেদের তাৎপর্য্য নাই।

“পরীক্ষা খানি ব্যত্য়ং”।। ইত্যাদি শ্রুতিবলে ইন্দ্রিয়সমূহের প্রপণ্ড কখনস্বারা তাহা আছে

এই কথা বলা যায় না, ফলবদার্থাবোধক বেদের অফলোন্নিয় প্রপঞ্চবিষয়্য প্রতিপাদনে তাৎপর্য্য অসম্ভব বলিয়া শ্রুতি প্রামাণিক্যে তাহাব বাধ নাই দ্রান্তপ্রতীতির অনুবাদের দ্বারা আত্মাতে থাকিয়া আত্মাকে অন্তরে সংযমিত করেন ইত্যাদি শ্রুতিসিদ্ধ অন্তরাত্ম ভগবানের তদবিষয়্য-পাদনে তাৎপর্য্য বহিয়াছে বলিয়া এবং তাৎপর্য্যার্থকেই শব্দার্থ বলিয়া স্বীকার করা হয়। যথা—‘দিশ খাও’ এই বাক্যার্থের বিষভোজনে তাৎপর্য্য নহে, কিন্তু পবনভোজনে নিষেধেই তাৎপর্য্য। সেইরূপ এখানেও—সুধী ইহাই গ্রহণ করিবেন। এই বিষয়ে যে যে অনুকূলতর্কাদি রহিয়াছে সেইগুলি পরে নির্দেশ করিব।

ঈশ্বর্মানুষ্ঠানবিষয়ের প্রমোদরূপে আপনি যাহা লিখিয়াছেন তাহা অযুগ্ম বলিয়া মনে হয়। চিঠিতে অশেষরূপে বিশেষটি লিখিবার অবকাশ নাই বলিয়া বিবৃত হইল না। স্বয়ং যদি হইতে পারে জানেন তাহা হইলে ভগবাদ্ভাব ফলদাত্ত্ব, বিশ্বানের স্বাতন্ত্র্য মনন নহে।

স্বেচ্ছায কিঞ্চিৎ লিখিত হইল, কিঞ্চিৎ পরের ইচ্ছানুসার, যথাযোগ্য বিবেচন, সমদর্শী সুধীর।।

শ্রীউৎসবানন্দ শর্ম্মগাম্ ১৯ আশ্বিন ১২২০। স্বাক্ষর কথা এই প্রত্নাণ্ডর শ্রীযুক্তবাবু ভৈরবচন্দ্র দত্তের দ্বারা পাওয়া যায়।

[রামমোহন রাস]

।। ঐ ৩৭ সং।।

পরমানন্দ, ব্রহ্মাদির অগোচর, কার্য্যকাবণভাবানিচ্ছা পবন সত্য অম্বয় ব্রহ্মের উপাসনা করি।

আপনি পবন ভাগবত বৈষ্ণব, প্রথমত আপনি যে ভগবান, শ্রীকৃষ্ণ স্বীকৃতসমুদ্রশাণী বৈকুণ্ঠনাথ বিষ্ণুর এবং ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিবের সগুণত্ব এবং শব্দীকৃত কহিয়াছেন, তাহা ঠিকই হইয়াছে। কারণ যে সকল বস্তু দিক্ কাল ও আকাশের সাহিত সম্বন্ধযুক্ত, মনঃপ্রভৃতিব জ্ঞেয়, তাহাদের সগুণত্ব ও পর্বাচ্ছিন্নত্ব—এই দুইই যুক্ত। আপনি প্রশংসিত হরিহরোপাসকদিগের অভিলষিত এবং সজ্জন। আপনি সাধু, বিশ্বজ্ঞানেব প্রশংসাত্মক।

কিন্তু আপনি ব্রহ্মা বিষ্ণু শিবের ঐক্য এবং ঈশ্বরত্ব স্বীকার করিয়াও তাহাদের মধ্যে এক বিষ্ণু সেব্য এবং ব্রহ্মা ও মহাদেব সেবক এইরূপ বলিয়াছেন। ইহা সকল সংযুক্তি বিরুদ্ধ, শ্রুতিস্মৃতিপুস্তকাদি শাস্ত্রসম্মত নহে। ইহা আপনার উক্তিও বিরুদ্ধ। ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব এই তিনই যদি এক হন, তাহা হইলে দ্বিতীয় না থাকায় সেব্য সেবকত্বাব অসম্ভব হইয়া পড়ে। একের সেব্যত্ব, অপব দুইটির সেবকত্বের বিষয়ে শাস্ত্রযুক্তি নাই। তাব উপর সেবকত্ব এবং পরমেশ্বরত্বের বিরুদ্ধত্বহেতু উহা এক বস্তুর দ্বন্দ্ব হইতে পারে না।

বিষ্ণুর সাক্ষাৎ ব্রহ্মত্বসংচনার জন্য এবং তাহাব ব্রহ্মা এবং ঈশানের চেয়ে শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদনের জন্য পরমাত্মপ্রধান ‘ঈশাবাস্যম্’ ইত্যাদি দশোপনিষদের যে যে শ্রুতি সিদ্ধান্তবিরুদ্ধভাবে কণ্ঠ-সাধ্য ব্যাখ্যাসম্বলে আপনি যে যেভাবে ব্যাখ্যা করিয়াছেন সেই সেই ভাবে যুক্তিযুক্তভাবে সেই সমস্ত শ্রুতি শিবের সাক্ষাৎ ব্রহ্মত্বের জন্য বিষ্ণু হইতে সর্বপ্রকারে শ্রেষ্ঠত্বের জন্যেও শিবোপাসকগণ ব্যাখ্যা করিতে পারেন।

বরঞ্চ, শ্রুতিগদ্যলিঙ্গ সগুণত্বপ্রতিপাদকত্ব স্বীকার করিলে, ঈশ, ঈশান, ঈশ্বর পদগুলির কোষসাহায্যে এবং ব্যবহারবলে ‘শিবে’ তেই প্রসিদ্ধ শক্তি প্রতীত হব। এইরূপে সৌরগণ সূর্যের ব্রহ্মত্বের জন্য, শাক্তগণ শক্তিব প্রাধান্যের জন্য সেই সেই শ্রুতিই উদ্ধৃত করিতে পারেন।

যদি এইরূপ বলেন যে কৃষ্ণোপনিষৎ প্রভৃতির বিষ্ণুপ্রধান শ্রুতিগদ্যলিঙ্গ-দশোপনিষদীর

শ্রুতিসমূহের সহিত একবাক্যতার জন্য সমস্ত শ্রুতিই বিষ্ণুপ্রধান বলিয়া ব্যাখ্যা করিবেন, তবে কৈবল্যোপনিষদাদির শিবপ্রধান শ্রুতিসমূহের সেই দশোপনিষদীয় শ্রুতিগুলির সহিত একবাক্যতার জন্য সমস্ত শ্রুতিই শিবপ্রধান এই কথা শৈবগণ বলিবেন। এইরূপ কালিকোপনিষদাদির তাহাদের সঙ্গে একবাক্যতার জন্য শাস্ত্রাদিকর্তৃক শাস্ত্রাদিপরম্বে ব্যাখ্যাত হইতে পারে। দৃষ্টান্তের বিষয় এই যে স্বমতে পক্ষপাতযুক্ত সঙ্গুদগোপাসকগণ নিজের স্বস্বমতানুকূল্যের জন্য পরস্পরকে আকর্ষণ করিয়া বেদমন্ত্রসমূহের বিরোধ ঘটাইতেছেন এবং দুষ্প্রবোধ প্রকট করিতেছেন।

আপনি বিষ্ণুপূজা বলিয়া বিষ্ণুর প্রাধান্যপ্রাপনের জন্য ভগবদ্গীতার শ্লোক, শ্রীভাগবত, বিষ্ণুপূজা, পদ্মপূজাবচনসমূহ উদ্ধৃত করিয়াছেন। সেইরূপ শিবভক্তিপরায়ণ সাধু-জনগণ শিবের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদনের জন্য মাহেশ্বর গীতা, স্কন্দপুরাণ, শিবপুরাণ, লিঙ্গ-পুরাণ এবং মহাভারতীয়বচনসমূহ এবং বিবিধতন্ত্রবচনসমূহ উদ্ধৃত করেন। তাহাতে একটির প্রতি মান্যতা, অপরটির প্রতি অবমাননা—এই বিষয়ে অববোধক প্রমাণের অভাব।

আপিচ, বিষ্ণুর মাহাত্ম্য প্রস্তাপনের জন্য আপনি যে নারদপঞ্চরাত্রবচন প্রদর্শন করিয়াছেন, সেই বিষয়েও শক্তির উৎকৃষ্ট প্রত্যাশনের জন্য শক্তিভক্তিপরায়ণগণও অগণিত আগমবচন পত্রমোহনসাহে উদ্ধৃত করিয়া থাকেন। তাহার মধ্যে কয়েকটি বচন উদ্ধৃত হইতেছে। যথা—
নিবর্ণিতঃ—

“অনন্তব, মূরলীধর ভক্তিসহকায়ে বহুপদ্যক মহাবিদ্যাকালী বারাদনা করিয়া বৈকুণ্ঠাধিপতি হইয়াছেন।” “সেই গোলকধিপতি দেবীর স্তুতি করিয়া এবং ভক্তিপরায়ণ হইয়া কালীপদপ্রসাদে লোকপালক হইয়াছিলেন।” “লোকসমূহের রক্ষার্থে সন্দ্রীক মূরলীধর ভদ্র-কালী বারাদনা করিয়া গোলকে বাস করেন।” “বিষ্ণু কালিকাদেবীর নির্মাণ গ্রহণ করেন, এইজন্য বিষ্ণু মহাসত্ত্বপরায়ণ ও পালক।” “হে দেবিশ, পদ্মযোনি ব্রহ্মা কালীর আজ্ঞায় সৃষ্টি করেন, তাহার আজ্ঞায় সনাতন বিষ্ণু লোকসমূহ রক্ষা করেন।”

“প্রথমপটলে সৃষ্টিপ্রক্রিয়ায় রহিয়াছে—সত্ত্বগুণাত্ম্য মিত্রীয় পদ বিষ্ণু জন্মগ্রহণ করিলেন।” ইত্যাদি। “বিষ্ণু সত্ত্বগুণাত্ম্য বলিয়া রজোগুণযুক্ত ব্রহ্মা এবং তমোগুণাত্ম্য শিব হইতে প্রধান”—ইহা আপনাম্বারা উক্ত হইয়াছে। এই বিষয়ে শৈবগণ প্রপঞ্চময় জগদবস্থার অধিষ্ঠাতা বিষ্ণু অপেক্ষায় মস্তকোপরি সূর্য্যস্তব অধিষ্ঠাতা ভগবান্ শিবেরই প্রাধান্য কথনের দ্বারা উত্তর দিয়া থাকেন। এই বিষয়ে মহাভারতে দানধর্ম্ম মহেশ্বরের প্রতি বিষ্ণু বলিয়াছেন,—
তোমাকে নমস্কার তুমি শাস্বত, সর্ব্বযোনি ; ঋষিগণ তোমাকে ব্রহ্মার অধিপতি বলিয়া থাকেন ; সাধুগণ তোমাকেই তপঃ, সত্ত্ব, রজঃ, তমঃ এবং সত্য বলিয়া থাকেন।” ইত্যাদি।

সেইরূপ, সেইখানেই বহিয়াছে—

যিনি অবাধ্য, অনুপম, অচিন্ত্য, শাস্বত, প্রভু, অংশরহিত, সম্পূর্ণ, নির্গুণ ব্রহ্ম, গুণগোচর, যোগিগণের পবমানন্দ, অক্ষর, মোক্ষ বলিয়া অভিহিত, তাহাকে—ইত্যাদি। ইহা পাঠ করিয়া তত্ত্ববিদগণ বলেন, ভগবান্ শিব ত্রিগুণের অধিষ্ঠাতা, বস্তুতঃ তমোগুণবিশিষ্ট, নির্গুণ। এইরূপ মনে করিয়া এই বিষয়ে তাহারা কিছু সন্দেহ করেন না। অভাব বেশী বাক্য প্রয়োগের দ্বারা নাই।

আপনি আবও বলিয়াছেন—বৃক্ষ পুঞ্জপাদ্য শ্রীশঙ্করাচার্য্য ‘ঈশাবাস্যমিদং সর্ব্বম্’ এই শ্রুতির উপপদ্যন্য ঈশ শব্দের ব্যাখ্যায় সময়ে “পরমেশ্বরঃ পরমাত্মা” এই দুইটি শব্দদ্বারা বিষ্ণুকেই অভিপ্রায় করিয়াছেন। তাহা আপনারই কল্পিত, পুঞ্জপাদ আচার্য্যের ইহা কদাপি অভিমত নহে, যেহেতু ভাষ্যে উক্ত হইয়াছে—“ঈশাবাস্য—” ইত্যাদি মন্ত্র আত্মার স্বরূপ প্রকাশের দ্বারা, আত্মবিশেষক, স্মার্ত্তাবিক অজ্ঞান দূর করতঃ শোকমোহাদিরূপ সংসারের বিনাশের কারণ

আত্মার একত্বাদিবজ্ঞান উৎপাদন করে। এই হেতু, এইরূপে উদ্দেশ্যবাচক উক্তাভিধেয় সম্বন্ধ-নির্ণায়ক মন্ত্রসমূহকে সংক্ষেপে ব্যাখ্যা করিব।

ঈশা শব্দের নিব্বচন—ঈশে প্রভু হন এই অর্থে ঈশ্ পদটি নিঃপন্ন হইয়াছে। তাহাবই তৃতীয় বিভক্তিতে ঈশা পদটি হইয়াছে। ঈশিতা, পরমেশ্বর, পরমাত্মা। তিনিই সকলের প্রভু, সর্বজন্মের আত্মা হইয়া নিজের স্বরূপেব দ্বাবা আচ্ছাদন করিয়াছেন। কি আচ্ছাদন করিয়াছেন?—এতদন্তরে বলিতেছেন—এই সকল,—যাহা কিছু পৃথিবীতে গমনশীল ধ্বংস-শীল ইত্যাদি।।

আবও যে আপনাকর্তৃক লিখিত হইয়াছে শ্রীকৃষ্ণেই নিগূঢ় শ্রবণে শৈবেব কোপ অসংগত। ইহাও অত্যন্ত অসংগত। বৈষ্ণবগণের বিষ্ণু অপেক্ষা শিবের প্রাধান্য শ্রবণে এবং শৈবগণের শিব হইতে বিষ্ণু প্রাধান্য শ্রবণে ক্রোধ হওয়া স্বাভাবিক। কিন্তু যাহাও ব্রহ্মতত্ত্ব লাভ করিতে ইচ্ছা করেন এবং যাহাবা সর্বত্র একত্ব দর্শন করেন। তাহাদের কাহারও ভ্রুত্বিতে বা শ্রেষ্ঠত্বশ্রবণে কখনও ক্রোধেব লেশ উৎপন্ন হয় না।

আবও যে কথিত হইয়াছে উপনিষৎ প্রভৃতি এবং শিববিষয়ক পুৰাণ ইত্যাদি না দেখা নবৈষ্ণবদেবই অনুকূল, কারণ বহুগ্রন্থকলাভ্যাসবজ্ঞান ভাস্কর অঙ্গ বলিয়া বিহিত হইয়াছে। এই কথা অতি আশ্চর্য এবং আপনার মত বিদ্বান ব্যক্তির অযোগ্য। সেহেতু বিষ্ণুপ্রতিপাদক বলিয়া দেবের একাংশ পুৰাণ ইতিহাস প্রভৃতি এবং দেশেব গ্রহণযোগ্যতা এবং শিববিষয়ক বলিয়া সেই দেবেরই এবং পুৰাণাদির অপর অংশেব অগ্রাহ্যতা কোন সদ্যুক্তিমান বা শাস্ত্রপ্রমাণে সংগত নহে। “সমস্ত বেদ যে বিষয় প্রতিপাদন করিতেছেন,” “এক এবং অম্বিতীয় ব্রহ্ম” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যেব সত্যমো সকল বেদ প্রাতি পুৰাণ ইতিহাসাদিকে প্রত্যক্ষরূপে অথবা পরস্পরায় পরস্পরেই প্রতিপাদকরূপে বিম্বজ্ঞানকর্তৃক আদরণীয় এবং গ্রহণীয়।

“নহুগ্রন্থ পাঠ করিব না” ইত্যাদি আপনি লিগিয়াছেন। এই নিষেধন যদি সমূলক হয়, তাহা হইলে বর্ণিত হইবে ইহা অনীশ্বরবাদগ্ৰন্থপাঠ সম্প্রদায় প্রমত্ত হইয়াছে। এই যে স্বমতেব প্রতিকূলশাস্ত্রাভ্যাস নিষেধ তাহা শ্রুতিস্মৃতিপুৰাণ ইতিহাস প্রভৃতিব সমাধানে অপারগ বৈষ্ণবদেব পলায়নের সমীচীন পন্থা।

আপনি যে বলিয়াছেন—যেখানে যেখানে শ্রুতিতে এবং স্মৃতিতে শিবের বিষ্ণুপ্রভৃতিব জ্ঞনকত্ব কথিত হইয়াছে, সেই সেই স্থলে ‘শিব’ এই পদটি গর্ভোদকশায়ী মহাবিশ্বকে বুঝাইয়াছে। সেই বিষয়ে শুনুন। বৈষ্ণব আপনারা স্বমতস্থাপনের জন্য বহু গ্রন্থক মন্ত্রের শিবাদিপদের অর্থবোধক শক্তি এবং কোষ (অভিধান), আশ্রয়বাক্য এবং ব্যবহারবাদ অনাদর করিয়া কেবলপক্ষপাতেব বলে গর্ভোদকশায়ী মহাবিশ্বকে শক্তি রূপনা করিয়াছেন। সেইরূপ যেখানে যেখানে বিষ্ণু ব্রহ্মাব এবং শিবের সেবা বলিয়া উক্ত হইয়াছেন সেখানে সেখানে কৃষ্ণ, বিষ্ণু, নারায়ণ প্রভৃতি শব্দসমূহেরও আনন্দকাননবাসি মহারূপে শক্তিরূপেব বাধা কি? এইরূপে স্ব স্ব মত স্থাপনের জন্য পরস্পরশক্তিরূপে শক্তির বোধক কোষাদির নিঃসৃত হয়, এবং শাস্ত্রতাপস্যা ব্যাহত হয়। অতএব এই কথা অকিঞ্চিৎকর এবং অগ্রাহ্য।

আপনাকর্তৃক আরও উক্ত হইয়াছে—গোলোকবাসিনীতামস্বাধিকৃষ্ণের পক্ষে আনন্দ উপাসনা সম্পূর্ণরূপে অসম্ভব। সেই কৃষ্ণই পৃথিবীতে অবতীর্ণ হইয়া ব্যাস, নাবদ, শৃংখিষ্ঠব প্রভৃতির এবং শিবের যে সেবা করিয়াছেন, তাহা লোকশিক্ষার জন্য। ইহাতে বস্তৃত তাহাদের সেবায় এবং কৃষ্ণের সেবকত্ব আসে না। এই বিষয়েও শ্রবণ করুন—স্বধামস্বাধিকৃষ্ণের শিব-শক্তিপরায়ণতা সর্বপ্রকারেই সম্ভব হয়। নিব্বরণতন্ম্রে এইরূপ উক্ত হইয়াছে—“গোলোকাদি-পতিকে ভক্ত করিয়া যেই শিব বক্ষা করিতেছেন, হে চাঁদকে সেই দেবের মাহাত্ম্য বিস্তারিতভাবে শ্রবণ কর।” ইত্যাদি। পৃথিবীতে অবতীর্ণ বিষ্ণু শিবসেবা প্রসিদ্ধতর এবং আপনাদেবও স্বীকৃত।

আরও দেখুন, লোকেরা বর্ণ-গদর এবং বাম্ববগদরদিগের সেবা করুক, শিবের পূজা করুক—এই লোকশিক্ষার জন্য শ্রীকৃষ্ণ বাসপ্রভৃতির এবং শিবের পূজা করিয়াছেন। এই কথা আপনি যেরূপ কল্পনা করিয়াছেন সেইরূপ ভবানীর, ভৈরবপ্রভৃতির, বিষ্ণুর স্তব যাহা শিবকর্তৃক কৃত হইয়াছে তাহাও লোকশিক্ষার জন্য তাহা কেন কল্পনা করা যাইবে না? কেবল এক পক্ষের জন্য যুক্তি নহে। উভয়ক্ষেত্রেই কল্পনার সম্ভাবনা রহিয়াছে।

আরও যে বলিয়াছেন শৈববৈষ্ণবপার্শ্বিত বিষ্ণু ও শিবের ভেদসূচক বচনসমূহ শূন্য হরি-হরোপাসকের বিষাদ অনুচিত, তাহাও অসঙ্গত। যেহেতু, বিষ্ণু ও শিবের একাত্মত্ববাদী হরিহরোপাসকগণের বিষ্ণু ও শিবের ভেদপ্রবণে বিষাদ স্বভাবতই যুক্তিসম্মত। আপনি যে একত্বদর্শী পরমাত্মতত্ত্ববিদদের বিজয় আকাঙ্ক্ষা করিয়াছেন, তাহা আপনার ন্যায় পরমার্থদৃষ্টি-সম্পন্ন এবং পরোপকারবত জনের পক্ষে যুক্তই হইয়াছে।

“কেবল কৃতক পবমার্থসাধক নহে”, “দহবোপাসনা চিত্তশুদ্ধির জন্য”, “কাম্যকর্মে এবং নিষিদ্ধকর্মে আসক্তচিত্তগণ মূর্ত্তিবাহির্ভূত”, “ঈশ্বর সম্বন্ধে বিবাদকাবিগণ সম্ভাষণের অযোগ্য”।—আপনার এই মতগুলি আমাদেরও সম্মত।

আর যে, আপনি বিশিষ্টাষ্টম্ভবিত ভগবদ্-বিষ্ণুসেবীগণকে, প্রশংসা করিয়া কেবলাষ্টম্ভবিত-দিগকে যাহা বা প্রশংসাদিগ্ভগান্তজগতে প্রাচীতিকসত্তা স্বীকার করেন, যাহারা আত্মরত, কেবল তাহাদিগকে নিন্দা করিয়া মূর্ত্তিকে তুচ্ছ করিয়া ভক্তির উৎকর্ষ স্থাপনের জন্য “সব শূন্য বৃন্দাবনে সে শৃগালই ইচ্ছা করে” এই শ্লোক পাঠ করিয়াছেন। তাহা সর্বপ্রকারেই উক্তবে অযোগ্য কারণ তাহা সর্বপ্রকারে বেদদর্শনসম্মতি হইতে বহির্ভূত।

ঈদৃশ অধিকারীর সম্বন্ধে শ্রীমান্ আপনি যাহা লিখিয়াছেন তাহা আমরা অনুমোদন করি। “অযি খঞ্জন-রম্যলোচনে, তোমার জন্য আমার শির যদি যায় যাক” যাহারা এই কথা বলিয়া পবস্ত্রীতে রত হইয়া ‘বব রম্য বৃন্দাবনে শৃগালই প্রার্থনা করিব’ এইরূপ বলিয়া থাকে, সেই সব লোক অবৈকী এবং মূর্ত্তিব অধিকারী নহে। এইভাবে তাহারা মূর্ত্তির চেয়ে শৃগালকে প্রশংসা করিয়া মূর্ত্তিকামীদিগকে উপহাস করে। এইরূপ বিজাতীয় বুদ্ধিচ্যুতিদিগকে শাস্ত্র-প্রমাণ দেখান নিম্নপ্রয়োজন।

এই বৈষ্ণব মধ্বাচার্য্যমত অবলম্বন করিয়া ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের শ্রেষ্ঠতমই সর্ববেদগম্য জগতেব সত্যতা, জীবের ভিন্নতা, জীবসমূহের হবিদাসত্ব, বিষ্ণুপাদলাভ মোক্ষ, আত্মান্তিকী ভক্তি মূর্ত্তির উপায়। স্বমতস্থাপনের জন্য আরও বলিয়াছেন,—“এই দেবকে জানিয়া সর্বপাপ-হানি”। ‘মহান্ বিভূ আত্মাকে প্রত্যক্ষ করিয়া জ্ঞানী ব্যক্তি শোক করেন না’, ‘যিনি সর্বজ্ঞ এবং সর্ববিদ’, তিনি আনন্দস্বরূপ ব্রহ্মকে জানিয়া কোথা হইতেও ভয় পান না।’ “সমস্ত বেদ যে তত্ত্ব প্রতিপাদন করিতেছেন”, সমস্ত তপ বলিয়া আখ্যাত করিতেছেন, যাহাকে ইচ্ছা করিয়া ব্রহ্মচর্য্য পালন করিয়া থাকেন, সেই পদ তোমাকে সংক্ষেপে বলিতেছি। তাহা হইতেছে ‘ঐশ্ব’ শব্দ বাচ্য। তিনি আকাশবৎ সর্বব্যাপী, শূদ্র, অশবীর, অক্ষত। সাক্ষাৎ আত্মার প্রতিপাদক এই শ্রুতিগদ্যগ্বে ইনি হস্তপদাদিঅবয়বযুক্ত কৃষ্ণের অববোধক বলিয়াছেন। ইনি আরও বলিয়াছেন, সমস্ত বেদান্তই সাক্ষাৎ কৃষ্ণের প্রতিপাদক, অন্য শাস্ত্রও পরম্পরায় উহার প্রতিপাদক। এ বিষয়ে চিত্ত সমাহিত করিয়া শ্রবণ করুন। অভিধান, ব্যবহার এবং প্রসঙ্গের সাহায্যে যে-যে শব্দের অর্থ স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়, সেই সব মূখ্য অর্থ পবিত্যাগ করিয়া কেবল কষ্টসাধ্য বৃৎপাণ্ডুলভা গোণার্থস্বীকারেব দ্বারা কোনও শাস্ত্রেবই সম্বন্ধ, অভিধেয়, প্রযোজন এবং তাৎপর্য্য নির্ণয় করিতে কেহ কি সমর্থ হয়?

অপিচ, “ব্রহ্ম এক অশ্বিতীয়”, “যাহা প্রকাশ করিতে অসমর্থ হইয়া মনেব সহিত বাক নিবৃত্ত হয়”, “আনন্দরূপ ব্রহ্মকে জানিয়া কিছু হইতেও ভীত হয় না”, “যিনি অশব্দ, স্পর্শ-শূন্য, অরূপ, অবয়ব, তেমনই যিনি বসহীন, যিনি গন্ধরহিত, যিনি অনাদি, অনন্ত, মহন্তত্ব

কটস্থ সেই বস্তুকে প্রত্যক্ষ করিয়া মৃত্যুমুখ হইতে প্রমুক্ত হয়" "যাহা বাক্যের দ্বারা প্রকাশিত হয় না, যাহাম্বারা বাক্য প্রকাশিত হয়, তাহাই ব্রহ্ম, তাহা জ্ঞান। সাধারণতঃ যাহাদের উপাসনা করা হয়, তাহা ব্রহ্ম নহে।" "মহান্ বিভূ আত্মাকে প্রত্যক্ষ করিয়া বিম্বান্ শোক করেন না।" "হস্তপাদবিহীন অথচ বেগবান্, গ্রহণকারী, চক্ষুহীন অথচ দেখিতে পান, কণ্ঠহীন অথচ শুনিতে পান। তিনি স্ত্রী নহেন, পুৰুষ নহেন, ষণ্ড নহেন"। এই সমস্ত শ্রুতির কোষাদিবলে, ভগবান্ ব্যাসাদি বৃক্ষগণের ব্যবহারেব সাহায্যে এবং প্রকরণেব সাক্ষ্যে, সৰ্ব্ববিশেষরহিত পরব্রহ্মপ্রতিপাদক স্ব নিশ্চিতভাবে জানা যায়। "সাধনচতুষ্টয় লাভ করিয়া পরে ব্রহ্মবিচার করিবে।" তন্মাত্র বলিতেছেন। তাহার প্রধানত্ব অব্দপৰং। শ্রুতি নিষিদ্ধে চৈতন্যমাত্রকেই ব্রহ্ম বলিয়াছেন। ব্রহ্মলোকগত প্রত্যাবর্তন কবেন না। ব্রহ্মসংগ্ৰাদিবও তত্ত্ববলেই ব্রহ্মপ্রতিপাদকই নির্ণীত হয়, হস্তপাদাদি অবয়বাবিশিষ্ট কৃষ্ণ নহেন।

সেই সব শ্রুতিব. এবং ব্রহ্মসংগ্রহেব কণ্টকস্পনাসাহায্যকবচবর্ণাদি অবয়বশালী বনমালী শ্রীকৃষ্ণই যদি প্রতিপাদ্য হন, তাহা হইলে অন্য দেবদেবীগণ সেই কস্পনাব সাহায্যে সেই সকল শ্রুতি ও ব্রহ্মসংগ্রহেব প্রতিপাদ্য কেন হইবেন না? "কৃষ্ণই পশু দেব" কৃষ্ণোপনিষদেব এই শ্রুতিবলে, "আমিই সমস্ত বেদের বোধ্য" এই সমস্ত গীতাবচনবলে এবং শ্রীকৃষ্ণাবয়বকপূরণবলে যদি শ্রীকৃষ্ণেব শ্রেষ্ঠত্ব এবং সৰ্ববৈদান্তবেদ্যত্ব বর্ণিত হয় তাহা হইলে "ঋত সত্য পরব্রহ্ম" ইত্যাদি নানা শ্রুতিবলে "সমস্ত বেদ, পুৰাণ স্মৃতিসংহিতা প্রভৃতি দ্বারা আমিই প্রতিপাদ্য, আমি ভিন্ন জগতে অন্য প্রভু নাই", ইত্যাদি শিববাক্যবলে শিবগীতাবলে শিবপ্রতিপাদকপূরণবলে সৰ্বজ্ঞ পবমানন্দবিগ্রহ মহেশ্বৰ শিবের শ্রেষ্ঠত্ব সৰ্ববৈদান্তপ্রতিপাদ্যও কেন স্বীকৃত হইবে না? এইরূপে কালিকোপনিষদ্, দেবীসূক্ত, দেবীপ্রতিপাদক বিবিধ পুৰাণ ও নানা তন্ত্রাদিবলে ভগবতী, সৰ্বজগতের জননী কালিকাব পাবতম্য সৰ্ববৈদবেদ্যত্বই কেন না বর্ণিত হইবে? এই প্রকারে সূর্য গণেশ ইন্দ্র পবনাদি প্রতিপাদক শ্রুত্যািবলে তাহাদেরও শ্রেষ্ঠত্ব এবং সৰ্ববৈদবেদ্যত্ব কেন না অঙ্গীকৃত হইবে?

যদি উপবিষ্ট কথ্য স্বীকৃত হয়, তাহা হইলে "এক অম্বিতীয় ব্রহ্ম"। এই ব্রহ্মেতে ভেদ নাই যে ইহাতে ভেদ দৃষ্ট হয়। "স্বিতীয় হইতে ভয় উৎপন্ন হয়" বেদের এই অঙ্গীকারণ, লোকসমুহেব ব্রহ্মসম্বন্ধে একত্ব প্রতীতি সমূলে নষ্ট হইয়া যায়। আব একটি কথা এই যে শাস্ত্রে এক ব্রহ্মতেই শ্রেষ্ঠত্ব এবং সৰ্বনিয়ন্তৃত্ব। পুৰ্বোক্ত ব্যাখ্যা গ্রহণ করিলে ঐ পারতম্য এবং সৰ্বনিয়ন্তৃত্ব অনেক দেবদেবতাব ধর্ম বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। কিন্তু "এই সমস্ত জগৎই ব্রহ্ম", "এই সমস্ত জগৎই তদাত্মক", "তুমি সেই ব্রহ্ম" ইত্যাদির "ব্রহ্মই দাস" "ব্রহ্মই কিতব" "মনব্রহ্ম—এইরূপে উপাসনা করিবে" "অন্নব্রহ্ম এই কথা বলেন"। এই সকল শ্রুতির অর্থ আলোচনা করিয়া অম্বৈতবাদীগণ দেবতাদের ও দেবতেন্তরাদিগের ব্রহ্মে অধ্যাসের দ্বারাই ব্রহ্মত্ব বর্ণিতে পারিয়াছেন এবং ব্রহ্মের সৰ্বগতত্ব মনে কবিয়াছেন। তাহাবা কিন্তু সজাতীয়-বিজাতীয়-স্বগত-ভেদরহিত ব্রহ্মেব নানাত্ব স্বীকার কবেন না। এই কথাই বেদান্তসূত্রে ভগবান্ বাদরায়ণ বলিয়াছেন।

মধ্বাচার্য্য যে জগৎকে সত্য বলেন, তাহা যদি ব্রহ্মের সত্যত্বের জন্য স্বীকৃত হইয়া থাকে, কিন্তু স্বভাবতঃ জগতেব সত্যতা-নির্দেশক না হয়, তাহা হইলে ইহা আমাদের মতের অন্তর্কূলই হইল। আব যদি পরমাত্মা হইতে নিরপেক্ষভাবে জগতের সত্যতা স্বীকার করা হয়, তাহা হইলে আর ব্রহ্ম স্বীকার করিবার দরকার কি? তাহা হইলে গৌরব হয়। যদি তাহাই হয়, তবে চান্দ্রীকীয় এবং মাধ্বীয় মতের পার্থক্য কি?

আর যে জীবভেদ বলা হইয়াছে—মৃত্যু হইতে মৃত্যু প্রাপ্ত হয় 'যে এখানে 'নানা'ব মত দেখে' 'মনের দ্বারা উহাকে লাভ করিতে হইবে', 'এখানে 'নানা' কিছু নাই' ইত্যাদি শ্রুতিসমূহের অবহেলাবশতঃ, 'স্বা সুপর্ণা সমুজ্জা সখায়া' 'যতো বা ইমানি ভূতানি জ্ঞায়ন্তে' ইত্যাদি শ্রুতি

উপাধিকৃত ব্রহ্মের ভেদ দেখাইয়া সহজ উপদেশের দ্বারা প্রথমার্থিকারীকে ব্রহ্মবিদ্যায় প্রবর্তিত করায়। তাহা আত্মজ্ঞানের উপায়স্বরূপ। প্রত্যক্ষীভূত কার্যের ব্রহ্মসত্যতাহেতু সত্যবদ্ভাসমান জগতের দর্শনে সেই কারণ সত্য জ্ঞান অনন্ত ব্রহ্ম আছেন এই কথা অনুভূত হয়। যে সকল শ্রুতি পবমাঙ্ককে উপাধিবিংশষ্টরূপে প্রতিপাদিত করে, তাহারা অপ্রধান। সিদ্ধান্ত এইরূপ—“সত্যস্বরূপ নির্দেশানন্তব—যেহেতু সত্যের স্বরূপ নির্দেশ করিব, সেইজন্য ব্রহ্মস্বরূপ বলিতেছি—“ইহা নয়, ইহা নয়” ইত্যাদি শ্রুতি ব্যস্ত করে।

বেহ কেহ বলিগা থাকেন যে বিষ্ণুপাদলাভ মোক্ষ, কেহ কেহ বলেন শিবপাদপক্ষে লীন হওয়া মুক্তি, আর কেহ কেহ বলেন ‘কালিকাচরণরেন্দ্রপ্রসাদ পরমপদ্রুপার্থলাভ’, আর বেশী বলিব কি? কেহ কেহ বলেন বৃন্দাবনে শৃগালফলাভই মুক্তি, কেহ কেহ গঙ্গায় কচ্ছপাদি-যোনিপ্রাপ্তি পরম শ্রেয় মনে করেন। তাহা স্বস্ববদ্বিচর্যৈচ্যবশতই।

অপিচ, “এক শাস্ত্রে অন্য শাস্ত্রের বিবরণ” এই কথা মধ্বাচার্য এবং তন্মতানুসারিগণ শ্রুতেন নাই, এই জন্য বেদান্তসম্মত অশ্বৈতবাদ এবং ন্যায়াদিশাস্ত্রাদি বিশেষভাবে আলোচনা না করিয়া অশ্বিতীয় ব্রহ্মই বেদান্তের বিষয়স্বরূপ, আনন্দপ্রাপ্তি মোক্ষ বেদান্তের প্রয়োজন; এই বেদান্ত-সিদ্ধ পক্ষটিকে বিপক্ষে মত দ্বে নিক্ষেপ করিয়া, জীবভেদ বেদান্তসম্মত, বিষ্ণুপাদলাভ মোক্ষ এই কথা সংপ্রমাণ ব্যতিবেকেই কল্পনা করিয়াছেন। তৎশাস্ত্রাদিতে বিবাদেব জন্য শ্বৈতবাদকে কখনও বেদান্তসম্মত বলিয়া উদ্ধৃত করা হয় নাই অথবা বিষ্ণুপাদলাভ মোক্ষ এই কথাও বলা হয় নাই।

প্রকৃতপক্ষে অশ্বৈতবাদকে বেদান্তসম্মত ও স্বব্দপানন্দপ্রাপ্তিকে মোক্ষ বলিয়া অবতারণা কবা হইয়াছে। কি আশ্চর্য! পক্ষপাতবশতঃ দৃষ্ট বস্তুও অদৃষ্টেব ন্যায়, শ্রুত বস্তুও অশ্রুতেব ন্যায় হইতেছে।

জাতিাদিশর্ম্মবাহিত ব্রহ্মেব শক্তিপ্রাবা বা লক্ষণাম্বাবা কোন শব্দবাচ্য নাই যে মধ্বাচার্য বলিয়াছেন তাহা অশ্বৈতবাদীদের অনাভিমত নহে, যেহেতু “প্রকাশ করিতে না পারিয়া যেই ব্রহ্ম হইতে মনেব সহিত বাক্য নিবৃত্ত হয়”, “সেই ব্রহ্মে চক্ষু যায় না, বাক্য যায় না।” বাহ্য বাক্যাম্বাবা অনভূতদিত বাহ্যাম্বাবা বাক্য অভূতদিত এই জন্য আদেশ কবা হইতেছে “ইহা নয়, ইহা নয়” ইত্যাদি শ্রুতি এবং সেই পবব্রহ্ম সং অথবা অসং নহেন। ইত্যাদি স্মৃতিসমূহের সাহায্যে প্রতিপাদন করিয়াও শব্দব্রহ্মস্বরূপ প্রতিপাদনে প্রবৃত্ত হইতেছেন। ইহাতে অসম্ভবকেই বোঝান হইতেছে।

শ্রোতেব শ্রোত্র, মনের মন, বাহ্য বাক্যেব বাক্য, “বাহ্য হইতে এই ভূতসমূহ জাত হইয়াছে” এই সকল শ্রুতি এবং প্রত্যক্ষসিদ্ধ সদ্ব্যবস্থার সাহায্যে কোন অনিশ্চয়চিনীর অধিষ্ঠাতা এবং নিয়ন্তা আছেন ইহা নির্ণীত হইতেছে।

ব্রহ্ম বিভূ এবং বৃপহীন বলিয়া তাহার কোন প্রতিবিম্ব নাই এবং পবিচ্ছিন্নবিষয়তা মানা হয় নাই বলিয়া পবিচ্ছিন্নতা হইতে পারে না।—মধ্বাচার্য যে এই দোষ দিয়াছেন তাহা অশ্বৈত-মতের অনাভিজ্ঞতার জগাই। বস্তুতঃ সমস্ত বিশেষরূপিত সর্বব্যাপী ব্রহ্মের প্রতিবিম্ব বা পবিচ্ছিন্ন সম্ভব হয় না। অশ্বৈতবাদীরাও তাহা স্বীকার করেন না। তবে প্রতিবিম্বের দৃষ্টান্তে এই দেখান হইয়াছে যে, একই বস্তু উপাধিভেদে নানা প্রকার প্রতীত হয় এবং পবিচ্ছিন্নের উপমাাম্বাবা দেখান হইয়াছে যে অবয়ববাহিত বিভূব উপাধিভেদে নানারূপ প্রতীত হয় এবং পরিচ্ছিন্নের উপমাষ দেখান হইয়াছে—নিরবয়ব বিভূ পদার্থ উপাধিস্বারা পবিচ্ছিন্ন বলিয়া প্রতীত হইয়া থাকে। ইহাই অশ্বৈতবাদীদের তাৎপর্য। শাস্ত্রানুসাবেই হউক, ব্যবহারানুসারেই হউক, উপমানের সমস্ত ধর্ম্মের দ্বারা উপমা সম্ভব হয় না। চন্দ্রের ন্যায় মৃদু বলিলে মৃদুই দেখিব, আকাশমৃদু, কলকবন্ত উভয়পক্ষে বসি এবং হাসশালিষ বৃক্ষার না।

অশ্বৈত, সূত্র, আনন্দ, বিজ্ঞান, ইচ্ছা ইত্যাদি ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন নহে। এক এবং অশ্বিতীয় ব্রহ্ম। “নিভা, বিজ্ঞান, আনন্দ, ব্রহ্ম” ইত্যাদি শ্রুতি।

“জ্ঞান, জ্ঞেয় জ্ঞাতা এই তিনটি মায়াম্বা বা প্রকাশিত হয়। তিনটি বিচার করিলে এক আত্মাই অবশিষ্ট থাকে। চৈতন্যরূপ আত্মাই জ্ঞান। চৈতন্যরূপ আত্মাই জ্ঞেয় এবং সূত্র আত্মাই জ্ঞাতা-ইহা যে জানে সেই আত্মাবিৎ।” “ইত্যাদি বচন প্রোক্তবা এবং মন্তব্য।” ইত্যাদি শ্রুতি ব্রহ্মোপাসনার জন্যই। ঐ বচনসমূহ কেবল আত্মার অধ্যয়নপ্রতিপাদক নহে। এইস্থলে মধ্বাচার্য্যোক্ত সাধাসাধনতা দোষের অবসর নাই। “যাহা শব্দহীন, স্পর্শহীন, রূপহীন, বস-হীন, গন্ধহীন, সেইরূপ সত্তা অবাধ্য ও নিত্য”, “যিনি অদৃষ্ট কিন্তু নিজে দৃষ্ট, প্রাণের বিষয়ীভূত নন, অথচ নিজে প্রোক্তা, স্থূল নন, সূক্ষ্মও নন”, “অব্যয় এবং নিগূঢ় ব্রহ্মেতে গুণবৃত্তিসমূহ”, “অনুল্লেক্য নিগূঢ় ব্রহ্মেতে গুণবৃত্তিসমূহ”, “তিনি নিঃস্বকার, বিবাহ্য নিঃস্বশেষ, নিবাকুল, গুণাতীত, সর্বসাক্ষী, সকলের আত্মা, সর্বদর্শী এবং সর্বব্যাপী।” ইত্যাদি শ্রুতিসূত্রপদ্যাদি প্রমাণরূপে থাকা সত্ত্বেও ‘নিগূঢ় ব্রহ্ম অলৌকিক, প্রমাণেব অবিষয়’-মধ্বাচার্য্যের এইটি উক্তি। তাহাই বরং অপ্রমাণ, “বেদপ্রমাণ, স্মৃতিপ্রমাণ, মীমাংসকগণের বাক্যপ্রমাণ, যাহার নিকট এই তিনটি প্রমাণ গ্রাহ্য নয়, তাহার বাক্যকে কে প্রমাণস্বরূপ গ্রহণ করে?”-এই স্মৃতি অনুসারে মধ্বাচার্য্যের কথা অপ্রমাণ।

ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের শব্দবাক্যে সত্তা বলিয়া বিশিষ্টাশ্বৈতবাদক অশ্বৈতবাদীদেরকে প্রপঞ্চদাদী মনে করিয়া মনুষ্যকে বিফল করিতেছেন-এই বলিয়া যে উক্তি করিয়াছেন, তাহাম্বালা পন্থীর উক্তির উপরই দোষ বর্তাইতেছে।

কেবল অশ্বৈতবাদীগণ প্রপঞ্চকে বেদান্তের প্রতিপাদ্য বলিয়া জানেন না, প্রপঞ্চকে মিথ্যা বলিয়া জানেন, সেইজন্য তাহাদের পক্ষে প্রপঞ্চের বিচার অসম্ভব। গেহেতু, প্রপঞ্চকে মিথ্যা বলিয়া জানিয়া, সেই প্রপঞ্চের বিচার করা সম্ভব নহে। পরমেশ, প্রভো, সর্বরূপসম্পন্ন, অবিনাশিন্, অনিন্দ্য, সর্বোন্দ্রিয়ের অগম্য, সত্য, অচিন্ত্য, অক্ষয়, অব্যাপক, অনাত্তত্ব, জগদ্বাসক, অধীশ্বরের অধীশ্বর নিত্য তোমাকে আশ্রয় করিতেছি। ঐ তৎ সং।।

[রামমোহন বায়]

।। ঐ তৎ সং।।

যাহা প্রোক্তাদি অধীশ্বর, চক্ষু, শ্রবণ, প্রভৃতির অগোচর, স্বতঃ অধ্যক্ষ, নিত্য, পবনব্রহ্ম আমবা তাহা উপাসনা করি।

আমাদের প্রস্থাপিত প্রথম ও দ্বিতীয় উক্ত সমালোচনা করিতে করিতে আপনি বলিয়াছেন শ্রীকৃষ্ণবিগ্রহে আমাদের বিশ্বাস্যতা বহিষ্যছে এবং আমবা এ সম্বন্ধে অতিবিক্ত জল্পনা করিয়াছি এবং উহা অত্যন্ত অনুরূপিত বটে। এই কথা অতীত আশ্চর্য্য, সেই সেই উক্তের ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের অথবা অন্যের বৈবসচক ব্যবহার নাই। আমবা ব্রহ্মাদিত্যগোত্র বস্তুব্রহ্মাধ্যাসে ব্রহ্মকে দেখিয়া থাকি কাজেই আমাদের কাহাও প্রতি স্বেষোৎপত্তি অসম্ভব।

কিচৎ শব্দতমত কিচৎ বিশিষ্টাশ্বৈতমত অবলম্বন করিয়া যে ব্যবহার শ্রীকৃষ্ণবিগ্রহের সাক্ষাৎ ব্রহ্মকে, নিত্যকে, প্রচ্যুতিবাহিতকে, বিভূতকে, সচ্চিদানন্দকে উক্ত হইয়াছে সেই বিষয়ে জিজ্ঞাসা করিতেছি, তদীয় বিগ্রহ পাণ্ডুরোক্তিক অথবা তাম্রোক্তিক কিনা। যদি পাণ্ডুরোক্তিক হয় তাহা হইলে ক্ষতিপ্রভৃতি হইতে উদ্ধৃত শরীর অবধাবিরূপে বস্তুহ্রাসশালিত্বশতঃ পর্বাচ্ছিন্ন-হেতু তদীয় বিগ্রহ নিত্য, প্রচ্যুতিবাহিত, বিভূত কোন প্রকারেই হইতে পারে না। তৎ মদন্তরা তদ্ ব্রহ্ম ‘অব্যয়ং হি তৎপ্রধানম্’ ইত্যাদি শ্রুতি ও ব্রহ্মসংগ্ৰহ-বিবোধ হয়।

ম্ৰিতীয় মতে, পাণ্ডুৰ্ভৌতিক ভিন্ন সেই বিগ্রহের রূপবস্তুর অভাবে দৰ্শন অসম্ভব। জগতে ক্ষিতি, অপ, তেজঃ, তৎসমবেতভিন্ন বস্তুর চক্ষুর আবিস্কারই অধিক প্রাসিদ্ধ। তাহা হইলে তদ্বিগ্রহে হস্তপদাদির শ্রীবৎস, বনমালা, বেণু, ধ্বজ, বজ্র, অশ্বকুশ, নৃপদ, পীতাম্বর প্রভৃতির কল্পনা এবং তাহাদের দ্বারা উপহিত সেই বিগ্রহকে দেখিবার ইচ্ছা কোনও যুক্তিতেই সঙ্গত হয় না।

যদি বা শাস্ত্র, প্রত্যক্ষ, তন্মূলকানুমান তুচ্ছ করিয়া স্বদলের পবিত্রতাবশেষে জন্য বৈষ্ণবগণ বলেন শ্রীবৎস-বনমালাদি পরিহিত শ্রীকৃষ্ণবিগ্রহ অপ্রাকৃত নিত্যানন্দরূপ, প্রাকৃতচক্ষুরাদির অগোচর হইলেও দৃঢ়তর ভক্তিস্বাভাৱে দ্রবীভূত চিত্তগণ কেবল মনের সাহায্যে দেখিয়া থাকেন তাহা হইলেও বলিব জগতে চক্ষু প্রভৃতিস্বারা পূৰ্ণে যাহা অনুভূত হয় নাই সেইরূপ অব্যবহীৰ স্বপ্নে বা জাগ্রদবস্থায় মনে প্রকাশ হইতে পারে না। চক্ষুরাদির অগোচর সেই আনন্দবিগ্রহেব মানসদৰ্শন অসম্ভব। চক্ষু প্রভৃতিস্বাভাৱ উপলব্ধ অব্যবহীৰ দিক্‌কালবৃত্তিহে অপরিচিত হইয়া বলিয়া অনীশ্বর।

আবার, যিনি স্বপ্নে শাস্ত্রাদিতে শৃঙ্গাদির অলৌকিক দৰ্শন, জাগ্রদবস্থায় তাহাদের কল্পনা বলিয়া থাকেন, তাহাকে বলিতে হয়, তাহা পৃথক্ ভাবে, শশ এবং শৃঙ্গ এই দুইয়ের পূৰ্ণ-দৰ্শন হইতেই। সৰ্ব্বপ্রকাৰে জন্মান্ধের পূৰ্ণ না দেখা স্বপ্নপ্রভৃতিতে শশকে শৃঙ্গদৰ্শন এবং অন্য বস্তুসমূহেব দৰ্শন সম্ভব হয় না। অপিচ, ভক্তিবশে অব্যবহীৰ আনন্দে পরিগ্রহ স্নেহবশতঃ কৃৎসিত পুণ্ড্রবৎ সূদর বলিয়া অনুভূত, বৈষ্ণবশতঃ বিম্বান্ শত্ৰুকেও অস্ত্র বলিয়া বোধ ভক্তিস্নেহ এবং বৈষ্ণবদ্বন্দ্বের মধ্যেই দৃষ্ট হই। বস্তুতঃ তদুদ্ভব বিকাবোদ্ধৃত বলিয়া এই স্তানসমূহেব ভ্রমহে অব্যবহীৰ পুণ্ড্র এবং শত্ৰুতে আনন্দহ, বৃদ্ধিবৎ অস্ত্রহ অলৌকিক বটে। ব্রহ্মবৃদ্ধিস্বাভাৱ আনন্দময়হ অপূৰ্ণাচছন্নতাদি স্মরণে কৃষ্ণ মহেশ্বর দেবীপ্রভৃতিব তুল্যহ, অতাবতম্য প্রত্যেকেব সঙ্গ। তাহাদের মাহাত্ম্যাসূচক বহু গ্রন্থ রহিয়াছে।

আমাদের লিখিত বিনিগমনাবিবহদোষ সম্বন্ধে অনবহিত হইয়া যে আবার বলিয়াছেন ব্রহ্মা বিষ্ণু শিব এই তিনেব প্রকৃতপক্ষে এক্য থাকিলেও আকাশবৎ উপাধিভেদে সেবাসেবকভাব অপ্রাসিদ্ধ নহে—সেই বিষয়ে বিবোধেব প্রয়োজন নাই। পবনু এই উক্তসাদৃশ্য এবং তদনুগত যুক্তি তাহাদের এক বিষ্ণু সেবক এবং অপর দুইয়ের সেবকহ যাহা বলেন তাহাদের মতে ব্রহ্মা বিষ্ণু শিবের এক্য উপাধিতা পবনপ সেবাসেবকহ ভাবদৰ্শনকারক শ্রুতি স্মৃতি পুৰাণ-তন্ত্রাদি শাস্ত্র-অনাদবকারী বৈষ্ণবদের কদাপি অনুকূল নহে। আপনাব মিথ্যাহে পরিগ্রহীত-পাধিক প্রত্যকৃত্ত্ববিদ্দের এবং ব্রহ্মবিদ্যা যাহাদের অভিলষিত তাহাদের উপাধিবৈলক্ষণ্য নিযা বিচাৰ কবিয়া কাজ নাই।

আপনি যে বলিয়াছেন ভগবান্ কৃষ্ণই পবনপ-বিবোধী বিচিত্র শক্তিসমূহ সম্ভব। এই সম্বন্ধে অবধান কবন—“অস্থূল অণু নহে” “হস্তপদবিহিত কিন্তু চলচ্ছিত্ত্বযুক্ত এবং গ্রহণ-কারী” “অণু হইতে অণীয়ান্, মহং হইতে মহীয়ান্” ইত্যাদি বিরুদ্ধ ধৰ্ম্মোপদেশে পরমাত্মাব ব্যাপকহই প্রতিপাদনকারী শ্রুতিসমূহ ব্যোমবদ্ অপরিচ্ছন্ন অবাঙ্‌মনসগোচর পরব্রহ্মেই সঙ্গত হয়। “অনেন সৰ্ব্বগতম্‌মায়ামশ্লেভ্যঃ” ইত্যাদি সিদ্ধান্ত বাক্য হইতে বোধ হয়। কিন্তু পরিচ্ছন্ন কোন বিগ্রহে পরম্পর বিরোধীশক্তিসমূহ এবং সৰ্ব্বব্যাপি সম্ভব নহে।

আরও যে দেখা যায়, “হে অজ্ঞান আমি সদসং” ইত্যাদিস্বারা বিষ্ণুতে, “অক্ষব পরম ব্রহ্ম অসং এবং সদসং যিনি” ইত্যাদিস্বারা মহেশ্বরের শিবে, “সদসং বা অখিলাত্মকে” ইত্যাদিস্বারা দেবী বিষ্ণুমাতায়, “তুমি অস্তক্, ইহজগতের ধ্রুবধ্রুব সৰ্ব্ব, ইত্যাদিস্বারা ভগবান্ গরুড়, “এই সদসং পরাবর সদসং তোমার রূপ” ইত্যাদিস্বারা সূদৰ্শন চক্রে—যে বিবুদ্ধ ধৰ্ম্মাভিধান স্মৃত হয়, তাহা ব্রহ্মবৃদ্ধিতেই, উপাধিপরিচ্ছন্নতাভিপ্ৰায়ে নহে। “শাস্ত্রদৃষ্ট্য তু পদেণো

বামদেববৎ" ইত্যাদি মীমাংসা বাক্য হইতে অবগত হওয়া যায়। অতএব নিরঙ্কুশ ঐশ্বর্য্যম্ভ হরিতে কোনও বিষয় অসম্ভব নহে ইত্যাদি বাক্যদ্বিটিতে বিশেষভাবে বিষ্ণুতেই ব্রহ্ম এবং সৰ্ব্বধৰ্ম্মাশ্রয়—এই কথা কেবলবিষ্ণুপ্রতিপাদক শাস্ত্রসমূহে প্রস্থাপরায়ণ আপনি বলিয়াছেন। তাহা সৰ্ব্বশাস্ত্রপ্রামাণ্য সম্পাদকদের অসম্মত বটে।

প্রত্যুত শৈবগণ 'রুদ্রভাস্ত্রসাহায্যে' মহাত্মা কৃষ্ণ জগৎব্যাপ্ত হইয়াছেন' ইত্যাদি বাক্যানুসারে বিষ্ণুর বিভূত্ব এবং আনন্দবিগ্রহঃ শশিসূর্য্যাপিনেত্র মহেশ্বরের প্রসাদে সম্পন্ন এই কথা বলেন, আবার শাক্তগণ 'গোলোকাধিপতি দেবীর স্তুতি করিয়া এবং ভক্তিপরায়ণ হইয়া কালীপদপ্রসাদে লোকপালক হইয়াছেন" ইত্যাদি দর্শনে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের গোলোকাধিপতিত্ব এবং জগৎপালকত্ব নিখিল বিশেষব সৃষ্টিস্থিতিপ্রলয়কারিণী দেবীর অনুগ্রহে মনে করিয়া থাকেন। অন্যান্য-কর্ণগেব ম্বাবা এবং শাস্ত্রসংঘর্ষণেব ম্বাবা পরম্পরব্যাকুলীকরণ স্বপক্ষে প্রতি পক্ষপাতপরায়ণ সোপাধিকোপাসকগণেব ন্যায় প্রেসিঁতব্রহ্মবিদ্যা এবং বিশেষদর্শী আপনি কদাপি আশঙ্কা বরিনেন না। যেহেতু ত্রুতি স্মৃতি পদবাণ উপপদবাণ তন্ত্র সংহিতা নিগম আগম প্রভৃতি সমস্ত শাস্ত্রসমূহ সাক্ষাৎ অথবা পরম্পরায়ণ পরব্রহ্ম প্রতিপাদকরূপে আত্মনিষ্ঠদেব অনুকূলই হইয়া থাকে।

বিষ্ণুপরাধণ আপনি যে বলিয়াছেন বিষ্ণুর উৎকর্ষ শূন্যতা শিবের প্রাধান্যেব জন্য মহেশ্বর গীতা, শৈব-স্কান্দ-বচনসমূহ পাঠ করিয়া শৈবগণ এবং দেবীর উৎকর্ষদোতনের জন্য আগমোক্ত বচনসমূহ পাঠকাবী শাক্তগণ হবিহবোপাসকদেব মতে দণ্ডনীয়, তাহাদের সংগে অর্পাচিচ্ছনো-বিগ্রহোপাসনা বসিকদেব আলাপেব কবাও অমুক্ত তাহা বলাব ব্যাখ্যাত। যদি নিজেদেব ইষ্টদেবের উৎকর্ষ প্রতিপাদনহেতু শৈব এবং শাক্তগণ হবিহবোপাসকদিগেব দণ্ডনীয় হন এবং এই প্রকাবে অর্পাচিচ্ছনোপাসনা বসিকদেব আলাপেব অযোগ্য হন তাহা হইলে নিজেদেব ইষ্টদেবের উৎকর্ষ বথনোপাসনে বৈষ্ণবগণও কেন দণ্ডনীয় এবং আলাপেব অযোগ্য না হইবেন?

বস্তুত দেবতাদের এবং দেবতেন্তবদিগের উৎকর্ষকে মাহাবা ব্রহ্মোৎকর্ষ বলিয়া মনে করিয়া থাকেন সেই অর্পাচিচ্ছনোপাসনাবসিকতত্ত্ববিদগণ পক্ষ ইষ্টদেবের উৎকর্ষ বর্ণনাকাবী শাক্ত শৈব এবং বৈষ্ণবগণকে স্পেষেব পাঠব্রূপে অথবা আলাপেব অযোগ্যরূপে কখনও বিবেচনা করেন না।

অপিচ, পূর্ব্বোক্তম বিষ্ণু মহাত্ম্যসূচনের জন্য যেসব স্বকৃত বহুবিধ গদ্য এবং ভাগবত-ভগবদ্গীতাবচনসমূহ লিখিয়াছেন তার সমস্ত ব্রহ্মাত্মক। সব বিতর্ক একা ইত্যাদি শ্রুতির অর্থসকল উদ্ভাবন করিয়া অভিলষিতব্রহ্মবিদ্যাগণ এইব প

"চাচবগব্দ বরদ দেব শিবকে প্রসন্ন করিয়া যুগে যুগে কৃষ্ণ মহেশ্বরের তুষ্টি করিয়াছেন" এই মহাভাবত বচনসমূহ শৈবগণ পাঠ করিয়াছেন যাব-

"কালিকাদেবীর নিস্কামা সংস্বরূপ বিষ্ণু সর্বদা গ্রহণ করেন এই জন্যই মহাসত্ত্বপরাধণ বিষ্ণু পালক" এই বাক্যসমূহ পাঠকাবী শাক্তদেব বিব্রম্বার্থেব কাণে হয় না।

'যতক্ষণ না শ্রেষ্ঠ শ্রীমদ্ভাগবত দৃষ্ট হয় ততক্ষণই অন্যান্য পদবাণসমূহ সংলোকদেব গণে বিবাজ্য হবে।' ইত্যাদিম্বারা ভাগবতের অন্য পদবাণাপেক্ষা প্রাধান্য ব্যক্ত হয়। এইরূপ "গীতা সূত্রব্রূপে গীত হওয়া উচিত, অন্য শাস্ত্রবিস্তরে প্রয়োজন কি?" ইত্যাদি ভীক্তিম্বারা মহেশ্বরগীতাদি অপেক্ষা ভগবদ্গীতাব যে উৎকর্ষ ধ্বনিত হইয়াছে তাহা অতীব অসংগত, ভগবান্ ব্যাসেব আন্তঃস্ববশতঃ তদীয় বাক্যসমূহেব প্রমাণেব বৈষম্য নাই।

আমাদের মত কিছুলোক 'ভাগবৎকে' পূরণ বলিয়া মান্য করেন। তবে সেই ভাগবতকে সৰ্ব্বলোকপরিগৃহীত শিবপদবাণ লিঙ্গপদবাণ স্কন্দপদবাণাদি অপেক্ষা প্রাধান্য দেওয়া সৰ্ব্বপ্রজ্ঞা হিসাবে তুল্য ভগবান্ স্বয় পক্ষ্যাত এবং মহেশ্বরেব মূর্ত্তিনিস্তত ভগবদ্গীতা এবং মহেশ্বর গীতার মধ্যে বৈষম্যজ্ঞান-পক্ষপাতসজাত দৃঢ়সংকল্পযুক্ত লোকদেরই বর্চিকর হয়।

যেমন আপনি ভগবদ্গীতা এবং ভাগবতের প্রাধান্য দিতে ইচ্ছুক হইয়া এই দুইয়ের স্তুতি-প্রধান বচন লিখিয়াছেন, তেমন প্রত্যেক পুরাণের এবং স্মৃতি, আগম, সংহিতার প্রশংসাসূচক বহু বচন প্রাপ্ত হওয়া যায়। তাহাব মধ্যে কতিপয় বচন লিখিতোছি—

মহাভাগ৩৭ আদিপর্বে রহিয়াছে—

পরাবাকুলে একদিকে চারি বেদ এবং একদিকে মহাভারতকে সমস্ত দেব একমু হইয়া তুল্যদণ্ডে ধারণা করিলে সগহস; চতুর্বেদ হইতে যখন উহা অধিক হইল, তখন হইতে এই জগতে মহাভাগ বলিয়া উক্ত হইল।

শিবপূর্বাবগে -

যেমন গ্রহগণের মধ্যে সূর্য্য, নদীদেব মধ্যে জাহ্নবী, যেমন দেবতাদের মধ্যে বিশ্বেশ্বর, পূর্বাবগলিখ মध्ये তেমন এইটি (শিবপূর্বাবগ)।

মহানন্দবর্ণিতত্তে

যেমন পশ্চতদেব মধ্যে হিমবান্, তাবকাদেব মধ্যে শশী, তেজস্কবদের মধ্যে সূর্য্য, তেমান তন্তসমূহেব মধ্যে এই তন্তবাজ।

কুলাগণতন্তে

হে শিবে, দেদসমূহেব ম্যাপা কি হইবে পুরাণদের ম্যাবা কি সাধিত হইবে, বহু শাস্ত্রম্যাবাই বা কি হইবে, এই মহাভাগ বিস্তারিত হইলে সর্ব সিদ্ধশিব হইবে।

এই সমস্ত বচন বিলুপ্ত সেই সেই শাস্ত্রের মাহাত্ম্য প্রতিপাদক, পবম্পব প্রামাণ্য ব্যবচ্ছেদক নহে। তাহা না হইলে পবম্পববিবোধিতা সমস্ত শাস্ত্রের প্রামাণ্য ব্যাহত করিবে।

সত্ত্বগণের শ্রেষ্ঠ হেতু তদুপহিত বিষ্ণু বজ্রস্তমোগুণোপহিত ব্রহ্মা এবং শিব হইতে প্রাধান্য মনে কবেন যে বৈষ্ণবগণ, তাহাদের মত আপনি স্বয়ংই অনভীষ্ট বলিয়া মনে করিয়াছেন সেই বিষয়ে বাক্যব্যয়ে প্রয়োজন নাই। তাহাদের প্রবোধনের জন্য পূর্বপ্রস্তাভিত উত্তরই বহু মনে করি।

আপনি যে বলিয়াছেন পূজাপাদ ভগবান্ শ্রীশঙ্কবাচার্য্য কোথায়ও ভাষ্যাদিতে শ্রীকৃষ্ণ-গিগ্ৰহের পারিচ্ছিন্নতাাদি আশংকা কবেন নাই, তাহা শেষের শাস্ত্রদশী আপনাব পক্ষে অযোগ্য বলিয়া প্রতিভাত হয়। আগ্রঙ্গস্তম্পবর্ণিতনামরূপসমূহ ম্যাকাব্য বলিয়া যিনি মনে কবেন সেই পূজাপাদ ভাষাকার তলবকাবোপনিষদভাষ্যে যাহা বলিয়াছেন তাহা শ্রবণ করুন। "অনাদেব তিস্বিদিবাদ্থোহবিদিতাদাধি" - এই বাক্যের ম্যারা 'আত্মা ব্রহ্ম' এই কথা প্রতিপাদিত হইলে শ্রোতার আশংকা হয় "কি প্রকাবে আত্মা ব্রহ্ম হইতে পারে? আত্মা কস্মৈ ও উপাসনে অধিকৃত হয়, সংসারী কস্মৈ, উপাসনা বা সাধন অনুষ্ঠান কবিয়া ব্রহ্মকে, দেবদিগকে, অথবা স্বর্গ পাইতে ইচ্ছা কবেন সেইজন্য অন্য উপাসা-বিষ্ণু, ঈশ্বর, ইন্দ্র বা প্রাণ ব্রহ্ম হইতে পারেন কিন্তু আত্মা নহে, লোকপ্রভারবিবোধ হয় বলিয়া। সেইবদ অন্য তাকিকগণ ঈশ্বর হইতে আত্মা অন্য এই কথা বলেন সেইবক্সে "কস্মৈগণ ইহাকে পজা কব, এই কথানুসাবে উহার আরাধনা করে। ইহা ম্যাবা অন্য দেবতাদিগের উপাসনা করে, কাজেই 'ষদ্ বিদিতম্' ইত্যাদি ষদ্ব্তই বটে এবং উপাসা ব্রহ্ম হওয়াব যোগ্য তাহা হইতে অন্য উপাসক এইজন্যে সেই আশংকা শিষ্যের লিগের ম্যাবা উপলক্ষ্য কবিয়া তদ্বাক্যের দরুন সেই আশংকা করিও ন; 'যং চৈতন্য মাত্ৰম্' ইত্যাদি

আপনার প্রশংসিত বামনারায়ণ স্মৃতিষ, এবং শ্রীমদ্ অনুপনারায়ণ শিরোমণি জয়লাভ করুন এবং স্ব স্ব শিষ্যদিগকে নিজমত উপদেশ করুন। এইরূপে শাস্ত্রশৈবাসিন্দুত শ্রীষত্ত কালী-প্রসাদ আগমবাগীশ শ্রীমৎ কালীশঙ্কব ভট্টাচার্য্য শ্রীল শ্রীহরিরহানন্দ গোস্বামী মহাশয়গণও বিজয়ী হউন, স্বকীয় ছাত্রদিগকে শাস্ত্রার্থসমূহও অধ্যাপন করুন। তাহাদের দুইজনের প্রতি অথবা তিনজনের প্রতি আমাদের কোন বৈর নাই। আর আমাদের কোন হানি বা লাভ নাই।

আপনি লিখিয়াছেন যে যত যত রোগ নিবর্তক ঔষধ আছে এক রোগীর সেই সবদুর্লভ

সেব্য নহে কিন্তু রোগ নির্ণয় করিয়া সেই বোগ নিবর্তক ঔষধটি সেবন করিবে—এই যুক্তি স্মারক
নিজের অজ্ঞান দূরীকরণ পর্য্যন্ত তদনুকূল শাস্ত্রাভ্যাসকে গুণরূপে অভিহিত করা হয় বলিয়া
বৈষ্ণব শাস্ত্রাভ্যাস, অন্য শাস্ত্রভ্যাগ বৈষ্ণবদের পক্ষে যুক্ত এই বলিয়া তাহা পার্শ্বিকোপাসকদিগের
পক্ষে আপাততঃ রমণীয়। কিন্তু সকলশাস্ত্র সংতর্কবিবন্ধে বলিয়া মনে হয়। অবিদ্যাবশ্য
লক্ষণযুক্ত রোগের তত্ত্বজ্ঞানরূপ এক ভৈষজ্য ব্যতীত অন্য ঔষধ নাই কাজেই 'যাওয়ার অন্য পন্থা
নাই। বিমুক্তিব জন্যও অন্য পন্থা নাই।" সর্বত্র প্রসিদ্ধ উপদেশ রহিয়াছে।

এই সকলের মধ্যে আত্মজ্ঞান শ্রেষ্ঠ বলিয়া স্মৃত হয়, সেইটাই হইতেছে সর্ববিদ্যার প্রধান,
তাহা হইতে অমৃত লাভ হয়। সর্বদা কর্ম করিতে এবং শত শত কষ্টভোগ করিয়াও
যতক্ষণ না জ্ঞানলাভ করা যায় ততক্ষণ মোক্ষ লাভ হয় না। - ইত্যাদি প্রদীপ্ত, বাদ্যায়ণ সূত্র,
জ্ঞানব-স্মৃতি আগম প্রভৃতির প্রমাণ। অতএব সাক্ষাৎ বা পরোক্ষায় আত্মতত্ত্বপ্রতিপাদক সর্ব
শাস্ত্র আত্মতত্ত্বজিজ্ঞাসাদের যথার্থ আলোচনীয়।

সমস্ত বেদ যে পদ প্রতিপাদন, যাহাকে সমস্ত ওপস্যা বলিয়া থাকে, যাহাবে ইচ্ছা করিয়া
ব্রহ্মচর্য পালন কবে, সেই পদ সম্বন্ধে সংক্ষেপে গোলভেঁছি। ইহাই এই ঠু বটে।

অনুবাদ : শ্রীদর্শনবিশেষ চরিত

গ ফার্সী রচনার বঙ্গানুবাদ

তুহ্‌ফত্‌-উল্‌-মুওয়াহিদ্দিন্

একেশ্বর-বিশ্বাসীদিগকে উপহার

রামমোহন রায়

অনুবাদক

শ্রীজ্যোতিরিন্দ্রনাথ দাস

ফারসী ভাষায় প্রথম প্রকাশ ১৮০৪

মৌলভী ওবেদউল্লা-কৃত ইংরেজী অনুবাদ প্রকাশ ১৮৮৪

বর্তমান বঙ্গানুবাদ প্রকাশ ১৯৪৯

অনুবাদের নিবেদন

চল্লিশ বছরেরও আগে এক রামমোহন-স্মৃতিসভায় কোন একজন বক্তাব মঞ্চে প্রথম শুনিয়ে রামমোহন আরবী ও ফারসী ভাষায় 'তুফাতুল' নামক একখানা ধর্মগ্রন্থ প্রথম যৌবনে লিখেছিলেন এবং তাতে অগাধ পাণ্ডিত্যের পরিচয় দিয়েছেন। শুনেন আমার সেই কিশোর বয়সেই মনে আকাঙ্ক্ষা জেগেছিল যে আমি যদি ঐ ভাষা শিখতে পারি তাহলে ঐ গ্রন্থ পড়ে বসসম্ভোগ কবতে পারব। তখন আমি জানতাম না যে তাঁর ইংরেজী অনুবাদ হয়েছে, এবং তা' পাওয়া যায়। কতবার 'আলেক', 'বে' 'পে' 'ডে' প্রভৃতি ফারসী অক্ষর শিখতে সুরু করছি, আর বাদ দিয়েছি, তার অন্ত নাই। যাক্, সে ভাষা শেখাও হয়নি, মূল বইখানা পড়ে বসসম্ভোগ কববারও সৌভাগ্য হয়নি।

কিছুদিন হলো সবকারী কর্ম হ'তে অবসর নিয়ে রামমোহন-গ্রন্থ পাঠ আবার সুরু করি, ও 'তুফাতের' ইংবেজী থেকে বাংলা ববাব ইচ্ছা হয়। প্রথমে 'পার্মানি সংস্করণ' থেকেই বাংলা সুরু করি, পবে মৌলবী ওবেদুজ্জা সাহেবের ইংবেজী অনুবাদের সন্ধান পাই। ঋষি বাজ-নারায়ণ বসু এই অতি মূল্যবান গ্রন্থখানা শিক্ষিত সমাজে পরিচিত কববার জন্যই তাঁর বন্ধু মৌলবী সাহেবকে দিয়ে তা'র ইংবেজী অনুবাদ করান এবং তাই প্রথম ইংবেজী অনুবাদ।

আমাব এই অনুবাদটি একেজো হয়েই পড়েছিল, এবং অন্যান্য অনেক অসম্পূর্ণ লেখাব মতই হযত পড়ে থাকত। এক সময়ে এখা প্রসঙ্গে এই অনুবাদেব এখা বন্দব অধ্যাপক ডাঃ কালিদাস নাগেব কাছে প্রবাস করি। তিনি তা' দেখতে চাইলে অত্যন্ত সংকটেব সংগেই তাঁকে দেখাই। তিনি দেখেই তা' ছাপিবে ফেলতে বলেন। ইচ্ছা ছিল আবার দেখে শুনেন একটু সুরূপাটা কবে দেবো। কিছু তিনি সে অবসরও দিলেন না। বলেন, 'ভাপতে ছাপতেই সে কাজ কবে নিতে পাবেন।' বস্তুতে: তাঁরই আগ্রহে এ অনুবাদ ছাপতে দিই। তিনি নিজে এত কর্ম-বাস্তবতার মধ্যেও সময় কবে লেখাটি পাঠ কবে স্থানে স্থানে কিছু পরিবর্তন নির্দেশ করে দিয়েছেন। এবং বিষয় বিবেচনার প্যাবাগ্রাহের শিবোনাম সংযোগ সম্পূর্ণ তা'ই পরিবর্তন ও ইচ্ছায় হয়েছে। মূল পুস্তকে না ইংবেজী অনুবাদে ইহা ছিল না। এতে রামমোহনকে বন্ধু অনেক সহজ হয়েছে সন্দেহ নাই। তদুপরি তিনি একটি ভূমিকা লেগে দিয়ে আমাকে বিশেষ-ভাবে ঋণী কবেছেন। ডাঃ নাগেব এই প্রীতিপূর্ণ সহানুভূতি ও সাহায্যেব জন্য আমি তাঁব কাছে কত যে কৃতজ্ঞ তা' ভাষায় ব্যক্ত কবতে অক্ষম।

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজেব কণ্ঠস্বরের নিকট এই অনুবাদেব কথা প্রকাশ এনা হলে তাঁরা সমাজ হ'তেই ইহা প্রকাশ বরতে সম্মত হন। এজন্য আমি সমাজের নিকটও কৃতজ্ঞ। এ' অনুবাদ সমাজেবই সম্প্রদ্বাপে বিবেচিত হলে। আমাব এই অনুবাদ যে তাঁরা গ্রহণ কবেছেন, ইহাই আমি বিশেষ পুরস্কার মনে করি।

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ রামমোহনের সকল লেখাই ক্রমশঃ প্রকাশেব আয়োজন কবেছেন। তাঁব ইংবেজী গ্রন্থেব প্রায় সবই নব সংস্করণে প্রকাশিত হয়ে গেছে। বাংলা গ্রন্থও শীঘ্র প্রকাশিত হবে। এই 'তুফাতের' উর্দু ও হিন্দী সংস্করণ, এবং মূল ফারসী পুনর্মুদ্রণ ঢাকা থেকে করবার চেষ্টা হচ্ছে। হয়ে গেলে ভারতেব সকল সম্প্রদায়েব লোকই শুরু এই একখানা পুস্তিকা পড়ে বন্ধুতে পাববে রামমোহন কত বড় জ্ঞানী গুণী ছিলেন, কিন্ুপ বিচক্ষণ ও উদার ছিলেন, কিরূপ মহাপ্রাণ পুরুষসিংহ ছিলেন। তাঁব মত মহামানবেব চিন্তাব সংগে আমাব স্বদেশবাসীর সামান্য পরিচয় করিয়ে দেবার চেষ্টা করে আমি নিজে গোবব বোধ কবছি ও নিজেকে ধন্য মনে করছি।

ইংবেজী অনুবাদ পড়ে রামমোহনের যে বিশেষত্ব আমাকে প্রথম বিস্মিত ও মুগ্ধ করেছিল তা' তাঁর নিছক যুক্তিবাদ (pure rationalism)। এর অভাবেই মানুষ সাধারণতঃ অন্ধ গোড়ামীর (dogmatism) ও তাঁর আনুষ্ঠানিক দ্বিগুণা দ্বৈষ ও অন্যান্য নীচতার প্রশ্রয় দিয়ে থাকে। এই অনুবাদ পাঠ কবেই মনে হলো কেন লোকে সেই সময় তাঁকে একাধারে 'জববদস্ত মোলবী' 'খাঁটি পাদ্রী' ও 'পবন পণ্ডিত' বলত। যিনি সভ্যশ্রমী যুক্তিবাদী, তাঁর কাছে সত্য যে রাত্রের অন্ধকার ভেদ করে প্রভাত সূর্যের মতই প্রকাশিত হবে, তার আর আশ্চর্য্য কি?

সত্যনির্ণয়ে তিনি আনন্দ সম্ভোগ করতেন বলেই যুক্তকণ্ঠে বলেছেন যে যাঁরা নানা ধর্ম-নীতি ও তত্ত্বের সভ্যসভার বিচার করে দেখেন, তাঁদের সময় কি আনন্দেই কাটে! তাই তিনি তাঁর এই উপহার পুস্তকে দেশবাসীকে সকল প্রকার সাম্প্রদায়িকতার উচ্ছেদ উঠে বিচার বুদ্ধি দিয়ে ধর্মের ভণ্ডাঘাট কবে গ্রহণ করতে বলেছেন। ধর্মবিশ্বাসের মূল ভিত্তি কোথায়, কেন মানুষ ধর্মের নামে লোক-নির্যাতন ও নবহত্যা প্রভৃতি গর্হিত কাজ করে, কি ভাবে ধর্মগুরুদের প্রভাব মানুষকে অন্তর্দৃষ্টিহীন অন্ধবিশ্বাসী করে, কি করেই বা অলৌকিকত্বের ভোলিতে প্রতারণা না হয়ে যুক্তির ভিতর দিয়ে ও বৈজ্ঞানিক দৃষ্টি দিয়ে প্রকৃতির নানা জটিল বহুসংকেত কবা সম্ভব হয়, তা' এই ক্ষুদ্র পুস্তিকায় অল্পকথায় অতি চমৎকার ব্যক্ত করেছেন।

তাঁর উপসংহারে যেখানে তিনি বিশ্বমানবের জন্য শান্তি প্রার্থনা করেছেন, তা' কি মনোরম! 'কি প্রাণস্পর্শী' এমন অমূল্য বস্তু তাঁর মত মহামানবই বিশ্ববাসীকে উপহার দিতে পারেন। যাতে আমার দেশবাসীরা—যা'রা আরবী জানে না, ফারসী জানে না ইংবেজী জানে না, জানে শব্দ তাঁদের মাতৃভাষা (বাংলাভাষা)—সহজে এই মহাপুরুষের আশীর্বাচনের মূল্য বুঝতে পারে তাবই জন্য আমার এই ক্ষীণ প্রচেষ্টা।

এই পুস্তকে রামমোহন অনেক দূরই বিষয় উল্লেখযোগ্য করেছেন এবং যত সংক্ষেপে পারেন তাঁর অপূর্ণ যুক্তি সকল ব্যক্ত করেছেন। পড়তে পড়তে কত সময় মনে হয়েছে আরো একটু বিশদ বরে বুলে হয়ত আরো অনেক লোকে বুঝতে পারত। কিন্তু তিনি তার কৈফিয়ৎ নিয়েই পুস্তকের শেষে দিয়েছেন। তাঁর "মানাজাবতুল আদ্যান" বা "নানাধর্ম সম্বন্ধে আলোচনা" নামক পুস্তকে তিনি অনেক বিস্তারিত আলোচনাই করেছিলেন বলে লিখেছেন। এবং তাবই জন্য এই পুস্তকে নানাস্থানে অনেক বখা শব্দ ইঙ্গিতে বুঝাবার চেষ্টা করেছেন। আমাদের দুর্ভাগ্য যে সে পুস্তক আর পাওয়া যায় না। ভবিষ্যতে যদি কেউ সে বই উদ্ধার করতে পারেন তবে জগতের অনেক কল্যাণ সাধিত হবে।

বালিগঞ্জ স্কুলস, কলিকাতা

জ্যোতির্নাথ দাস

৮ই আষাঢ়, ১৩৫৬

ভূমিকা

(মূল আরবী ভাষায়)

(যেমন “মনজাবাতুল্ আদিয়ান” গ্রন্থে)

বিশ্বজনীন ও সাংপ্রদায়িক বিশ্বাস

আমি পৃথিবীর বহু দূর দেশে গিয়েছি। কখনো সমতলভূমিতে, কখনো বা পার্বত্য-প্রদেশের নানাস্থানে ঘুরে বেড়িয়েছি। সর্বত্রই দেখেছি যে সে সকল দেশের লোকেরা একটী বিষয়ে একমত যে এই জগতে সব কিছুরই আদি কারণ ও তার বিধাতারূপে (governor) এক পবন সত্তা বিদ্যমান আছেন। তাঁর ব্যক্তিত্ব (personality) সাধারণভাবে সকলেই বিশ্বাস করে। কিন্তু সেই সত্তার বিশেষ বিশেষ স্বরূপ লক্ষণ এবং ধর্মের বিভিন্ন মত ও বিধি (halal) নিষেধের (haram) বিচিত্র ব্যবস্থা সম্পর্কে একমত নন। এই ব্যস্ত-নির্ণয় (Induction) থেকেই আমি জানতে পেরেছি যে সাধারণভাবে মানুষের মধ্যে এক অনন্ত সত্তার দ্বারা একানো অত্যন্ত স্বাভাবিক, এবং ন-বর্তমানের যেন এক মৌলিক ধারণাটা। পদার্থ প্রত্যেক সম্প্রদায়ের কোন বিশেষ গুণবিশিষ্ট এক বা বহু দেবতার দিকে আবর্তিত, এবং কোন বিশেষ উপাসনা বা পূজা প্রণালীর বশবর্তী হওয়া, এ সমস্তই গাঢ় লক্ষণ, যেগুলি অভ্যাস ও দলগত শিক্ষা থেকেই উদ্ভূত। এ সকলই বাহ্যিকের জিনিস অত্যন্ত গুণ মাত্র। স্বভাব ও অভ্যাসের মধ্যে কত আকাশ-পাতাল প্রভেদ!

কোন কোন সম্প্রদায়ের লোককে দেখতে পাই যে তা'রা অনেক ধর্মমতের সঙ্গে নিজেদের মতের মিল নেই বলে অনেক মতকে এই বলে অগ্রাহ্য করতে চান যে তা'দের সম্প্রদায়ের পূর্বে পুরুষেরা যা' বলে গেছেন, তা' নির্ভুল। কিন্তু তাদের ঐ পূর্বে পুরুষেরাও তো অন্যান্য মানুষের মতই অন্যায় বা ভুল করতে পারেন। সুতরাং যদি বলা হয় যে এবং পদার্থাদি সত্তা সকলেই হয় অদ্রান্ত, অথবা দ্রান্ত, তা'হলে সেটা খুব হাস্যজনক হয় না। এখানে প্রথম ক্ষেত্রে, - অর্থাৎ ভিন্ন ভিন্ন মতাবলম্বী সকলেই অদ্রান্ত ধবলে-দুটী পরস্পর বিরোধী মত পন্থীকরণ করতে হয়, যা তর্কশাস্ত্রানুসারে হতে পারে না (Principle of non contradiction)। দ্বিতীয় ক্ষেত্রে—অর্থাৎ সকলেই দ্রান্ত ধবলে, কোন বিশেষ বিশেষ ধর্ম প্রাপ্তি বশেই বলা যেতে পারে, কিম্বা সকল ধর্মই সাধারণভাবে প্রাপ্তি বশেই বলা চলে। বিশেষ বিশেষ ধর্মের উপর প্রাপ্তি আরোপ করলে, অকারণেই একটা-এ প্রাধান্য দেওয়া হয় এবং তা'ও ন্যায্য-শাস্ত্রানুসারে (principle of sufficient reason) নয়। সুতরাং কোন বিশেষ পার্থক্য না করে বলা যায় যে সকল ধর্মই সাধারণভাবে কিছু, কিছু প্রাপ্তি বশেই। আমার এই মত, এবার আমি পাবসী* ভাষায় ব্যাখ্যা কবলাম কারণ আজমবাসীদের (অনাববীদের) কাছে এই ভাষাই অধিকতর বোধগম্য হবে।

*এব আগে বায়মোহন আরবী ভাষায় তাঁর অধুনালুপ্ত “মনজাবাতুল্-উল-আদীয়ান” বা “বিচিত্র ধর্মের আলোচনা” গ্রন্থটী লিখেছিলেন সে কথা “তুফাৎ” পুস্তিকার শেষে তিনি নিজেই লিপিবদ্ধ করেছেন।

নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় প্রণীত—“রাজা বামটে রায়” পৃঃ ৫৫২ ৫৯৩ পঞ্চম সংস্করণ (১৯২৮) দ্রষ্টব্য। জ ন দ

একেশ্বর-বিশ্বাসীদিগকে উপহার

(মূল পারসী ভাষায়)

সত্য নির্ণয়ের আনন্দ

মানুষের অভ্যাস ও পরস্পরের সঙ্গে মেলামেশার ফলে যে সকল অবস্থার সৃষ্টি হয়, তা' যাঁরা বিশ্লেষণ কবে দেখাতে চেষ্টা করেন, আবার সমগ্রভাবে প্রাণীজগতের বিশেষ বিশেষ জাতির (species), কিম্বা স্বতন্ত্রভাবে প্রত্যেক ব্যক্তির খেয়াল, স্বভাব বা প্রকৃতির ফলস্বরূপ যে সকল দোষ ও গুণের উদ্ভব হয়, তা' যাঁরা পৃথক কবে দেখান, এবং যাঁরা নানাধর্মের বিভিন্ন নীতির (principles, বা তত্ত্বের কোন একটাকে বেশী মূল্য না দিয়ে তা'র সত্যাসত্যের পরীক্ষা করেন,—শুধু তাই নয়, যাঁরা সাধারণের প্রচারিত মতের প্রতি কোনও পক্ষপাতিত্ব না দেখিয়ে, তাঁদের সাধ্যমত, সেই প্রাচীন-স্বতঃসিদ্ধ মতগুলি বিচার কবে দেখেন, তাঁদের সময় কি আনন্দেই কাটে! কাবণ, যেমন নানা প্রয়োজনীয় বস্তু'র নানা সাধকতা (utility) ও তথ্য নিরূপণ কবা আদর্শ মানুষের (perfect man) সর্বশ্রেষ্ঠ কাজ, তেমন বিভিন্ন কাজের মাত্রার অনুপাত এবং তা'র বিচিত্র নিগূঢ় ফলের যথার্থ পরিমাণ নির্ণয় করাও তাঁদের শ্রেষ্ঠ কাজ।

অলৌকিকতার (miracles) আড়ালে দাসত্ব ও অন্যায়

কিন্তু সেটি বহুলাংশে অজ্ঞানতার আবরণে ঢাকা থাকে বলে সহজে বোধগম্য হয় না। তাই দেখি ভিন্ন ভিন্ন মতাবলম্বী নেতারা তা'দের নাম সহজে অক্ষয় করবার জন্য এবং নিজের নিজের যশ বাড়াবার জন্য, বিশুদ্ধ সত্য (pure truth) গুলিকে নিজেদের বিশেষ বিশেষ মতের আবরণে ঢেকে রাখেন। সেগুলিকে কোথাও বা অলৌকিকতার (miracles) উপর দাঁড়ি করিয়ে দেন, কিম্বা মন্ডলীর অবস্থার উপযোগী মনভোলান ভাষায়, অথবা নানা ফন্দির ভিতর দিয়ে সত্যের আকাবে প্রচার করেন।

ধর্মের নামে নির্যাতন ও নরহত্যা

অধিকাংশ লোককেই এই সব নেতারা তা'দের দিকে এমনভাবে আকর্ষণ করেছেন যে ঐ অসহায় মানুষগুলি বাধ্যতা ও দাসত্বের বন্ধনে আবদ্ধ হয়েছে, এবং তা'দের দেখবার চোখ ও বুদ্ধিবাব হৃদয় সম্পূর্ণরূপে হাবিষে ফেলেছে। তাই নেতাদের হুকুম তামিল করবার সময় তা'রা সত্যিকার মঙ্গল ও সুস্পষ্ট পাপের মধ্যে প্রভেদ কবাকেও অপরাধ বলে মনে করে। এবং যদিও মানুষ হিসাবে তা'রা মূলতঃ একই বৃক্ষের ভিন্ন ভিন্ন শাখা মাত্র, তবু শুধু তা'দের মতবাদের জন্য ও সম্প্রদায়ের খ্যাতিতে অন্যকে বধ করা বা নির্যাতন করা বিশেষ পুণ্য কাজ বলেই মনে করে। মিথ্যাচার, চুরি, ডাকাতি, ব্যাভিচার প্রভৃতি নিকৃষ্টতম দুষ্টকার্য—যা' আত্মার পক্ষে পারাটিক অমঙ্গলজনক এবং মানব সাধাবণের পক্ষে ঐহিক অনিষ্টকর—এই প্রকার পাপ হতে তা'রা শুধু তা'দের নেতাদের উপর অবিচারিত বিশ্বাস রাখলেই মুক্তি পাবে বলে মনে করে। মানুষ তা'দের অমূল্য সময় এমন সব পুরাণ কাহিনী পাঠ করে কাটা'র যোগদলো বিশ্বাস করাও কঠিন। অথচ এতেই প্রাচীন ও নবীন নেতাদের উপর তা'দের বিশ্বাস যেন আরও দৃঢ় হয়।

বিচার বৃদ্ধি কি শরতানের প্ররোচনা?

তবে তা'দের মধ্যে যদি একটী চিন্তাশীল ব্যক্তিও হঠাৎ এই মত ও বিশ্বাসের সত্যাসত্য অনুসন্ধান করবার একটা আগ্রহ দেখায়, তা' হ'লে সেই ধর্মাবলম্বীরা সাধারণতঃ এরূপ প্রচেষ্টাকে শরতানের প্ররোচনা বলেই ধবে নেয়। এ'তে তাঁ'র সাংসারিক বা ধর্মজীবনের বিনাশ অনিবার্য বলে তাঁ'রা মনে করে। তাই সে আঁচবে সেই সম্বন্ধের পথ থেকে ফিরে আসে।

সামাজিক শিক্ষা ও সত্যবোধ

অপরিণত বয়সে যখন মানুষের বুদ্ধিগত নমনীয় থাকে, সেই সময় নানাভাবে তা'র মনে সহজে ছাপ ফেলতে পারে। তখন যদি সে তাঁ'র পূর্বপুরুষদের যত আজগুবি ও আশ্চর্য-জনক ঘটনার কথা অনবরত শুনতে থাকে, এবং যে সম্প্রদায়ের মধ্যে মানুষ জন্মে বেড়ে উঠেছে, সেই সম্প্রদায়ের মতে বিশ্বাস করলে যে কত সফল পাওয়া যায়, এ' সম্বন্ধে নানা প্রশংসার কথা যখন তাঁ'র আত্মীয়-স্বজন ও প্রতিবেশীর মুখে সর্বদা শুনতে পায়, তখন সেই সব মতের সত্যতা সম্বন্ধে তা'র মনে এমন একটা দৃঢ় বিশ্বাস জন্মে যায় যে সে তা'র এই অপরিণত মতে অনেক প্রান্তি থাকা সত্ত্বেও অন্যায়ত অপেক্ষা নিজ গোষ্ঠীর মতকেই অধিক মূল্য দেয়। এবং দিনে দিনে এই মতেই নতুন নতুন আসক্তি ও বিশ্বাস বাড়িয়ে তোলে। সুতরাং এটা স্পষ্টই প্রমাণিত হয় যে এরূপ দৃঢ়তার সঙ্গে কোন বিশেষ ধর্মমত আঁকড়ে ধরার পন্থা এবং সেই মতের সত্যাসত্য সম্পর্কে কোন অনুসন্ধান না করে নিশ্চিন্তে বহু বৎসর বিশ্বাস করবার পন্থা, সেই সব ধর্মমতের সত্যত্বের প্রকৃতি নির্ণয় করতে মানুষ সাধারণতঃ সক্ষম হয় না।

সাধারণ মানুষের উপর ধর্মগুরুদের প্রভাব

এবং সেই মানুষ 'মুজ্জতাহিদ' বা বর্ণণীয় ধর্মগুরু হ'বার আশায় তা'র মামুলী ধর্মমতকে আরও জোবাল করে' তোলবার জন্য কত সেকোলে ও আধুনিক বুদ্ধিপূর্ণ তর্কজালেন উদ্ভাবন করতে লেগে যায়। আর সেই ধর্মকে অন্ধভাবে অনুসরণ করে যে সকল 'মুকাবিলদ' বা সাধারণ লোক,—যা'বা সব সময়ই "পাগলকে খেপাতে এক 'হু'ই যথেষ্ট" এই প্রবাদ অনুসারে অন্তরে অন্তরে তা'দের ধর্মকে অন্য ধর্মের চাইতে উন্নততর বলে মনে নেয়, এবং নিজেদের উদ্ভাবিত যত গিটিকবা বুদ্ধিগতিকেই মতানৈক্যের হেতু বলে তোলে,—তা'রা নিজের বিশ্বাসকেই শ্রেষ্ঠ বোধ করে, এবং অন্যের ধর্মের নিন্দা করে। যদি হঠাৎ কখন কেউ অসাধারণতঃ বশতঃ মামুলী ধর্মমতের বিরুদ্ধে একটী কথাও উচ্চারণ করে, তা'হলে তা'র সম্বন্ধাবলম্বীরা শক্তিশালী হ'লে, সেই অনিভিজ্ঞ, অনাড়ম্বর লোকটীকে হয় শ'লে চড়াই (অর্থাৎ মেরে ফেলে), কিম্বা ততটা সাহস বা সুরোঁগ না থাকলে বাকবাণে জর্জরিত করে।

এই সব গুরুদের চেলার উপর এমনই প্রভাব, ও চেলাদের বশাভাও এমন বিষম যে কেউ কেউ তা'দের গুরুদের কথামত একটা পথের কিংবা উদ্ভিদ, কিম্বা জন্তু-জানোয়ারকেই প্রকৃত উপাস্য দেবতা মনে করে। এ' সকল উপাস্য বস্তু কেউ নষ্ট করতে চাইলে, কিম্বা তা'দের অপমান করলে, তাঁ'র বিরুদ্ধে অন্যের বক্তৃতা কবা, কিংবা নিজেব জীবন উৎসর্গ করা, ইহ-লোকের গোঁর ও পবলোকের মৃত্তিক উপাষ বলে মানুষ মনে করে। আরো আশ্চর্যের বিষয় এই যে 'মুজ্জতাহিদ' বা অন্যান্য ধর্মনেতাদের অনুকরণে নাশ ও সত্যতাকে জলাঞ্জলি দিয়ে নিজ ধর্মমতের স্বপক্ষে এমন সব বচন বুদ্ধিব মন্থন পরিষে খাড়া করে, যা' স্পষ্টতঃ বুদ্ধি-

শূন্য ও অর্থহীন। আর তাই দীর্ঘেই অস্তদৃষ্টি বা ভালমন্দ বিচারশক্তিহীন সাধারণ লোকদের অন্ধ বিশ্বাসকে আরো কঠিন বা দৃঢ় করে তুলতে চেষ্টা কবে।

“আমাদের নিকৃষ্টসত্ত্বার এই সব প্রলোভন ও দুষ্টকর্মজনিত অপবাদ হ’তে বন্ধা পাবার জন্য ঈশ্বরের শরণ মার্গ।” (কোরান্)

স্বার্থ ও পরার্থ সমাজ চেতনা

এ কথা অস্বীকার করা যায় না বটে যে মানুষের সামাজিক (social instinct) প্রবৃত্তি অনুসারে স্ব স্ব শ্রেণীর জীব তাদের জীবনের বিভিন্ন অবস্থায় একত্রে বসবাসের জন্য কতকগুলি স্থায়ী নিষম গড়ে তুলবে। কিন্তু সামাজিক আইন নির্ভর করে পবস্পরের মতামত বুঝে চলাব উপর। যাতে একেব সম্পত্তি অন্যের থেকে পৃথক এ বোধটা থাকে, এবং একজন অন্যজনের উপর নির্ভর্যাতন করলে তা’ বন্ধ বন্য যায়, এমন কতকগুলি নিয়মের উপর সমাজ দাঁড়িয়ে আছে। এইগুলিকে ভিত্তি কবেই কি সদৃশ স্বীপবাসী, কি সম্মত পশ্চতবাসী, সকল দেশের লোকবাই তাঁদের নিজ নিজে উৎকর্ষতা ও বৃদ্ধি অনুসারে আপন আপন ধর্মের অর্থ ও উৎপত্তি সূচক পদাবলী সৃষ্টি কবেছে। এবং তা’র উপরই বর্তমান জগতের নানা রাষ্ট্র ও শাসন প্রণালী গড়ে উঠেছে।

আত্মা ও পরকাল

ধর্মবিশ্বাসের ভিত্তি রয়েছে দুইটী সত্যের উপর (১) আত্মার বর্তমানতার সত্যতার উপর—যে আত্মা এই দেহ পরিচালনাব কারণ, আর (২) পরকালের উপর যে পরকাল দেহমুক্ত আত্মার ইহলোকের সৃষ্টি দৃষ্টিভিত্তিক দৃষ্টিভিত্তিক দৃষ্টিভিত্তিক পদস্বাক্ষর স্থল। সত্যবান মানুষ ক্ষমাহ এইজন্য যে তারা লোকসমাজের হিতের (welfare of society) জন্য আত্মা ও পরকালের অস্তিত্ব স্বীকার করে ও শিক্ষা দেয় (তা’দের প্রকৃত বহুস। যতই গহ্য থাকুক না কেন)। কারণ মানুষ ত শূন্য পরলোকের দণ্ডের ভয়ে, এবং ইহলোকের শাসকদের শাস্তির ভয়েই বে-আইনী অপরাধ থেকে বিরত থাকে।

নিরর্থক বিধি নিষেধ

কিন্তু এই দুইটী অপরিহার্য বিশ্বাসের সঙ্গে যে আবার পানাহার শৌচাশৌচ এবং শূভা-শুভ ব্যাপার নিয়ে শতশত কটকট ও নিরর্থক বিধি নিষেধ লেজুড়ে মত লাগিয়ে দেয়া হয়েছে, আর এগুলোই সমাজের উন্নতি না কবে অনিষ্টের কারণ হয়েছে, এবং সামাজিক উন্নতি না কবে সাধারণ লোকদের উদ্ভ্রান্ত ও বিপর্যস্ত কবেছে।

হে ঈশ্বর! ‘মুক্তাহিদ’ বা ধর্মগুরুদের আদেশে অবিচলিত আস্থা থাকা সত্ত্বেও মানুষের প্রকৃতিতে এমন একটা স্বাভাবিক বৃত্তি রয়েছে যে যদি কোন সুস্থ মনের লোকে একটী বিশেষ ধর্মমত গ্রহণ কববার আগেই হোক কি পরেই হোক, বিভিন্ন জাতের ধর্মমতের উপযুক্ত ও নিরপেক্ষ অনুসন্ধান কবে, তবে খুবই আশা কবা যায় যে অসত্য থেকে সত্যকে, ও ভ্রান্তমত থেকে সত্যমত বেছে নিতে পারবে। সেই সব ধর্মের যে সকল অসার বিধি নিষেধ আছে—যা সময় সময় একের বিরুদ্ধে অন্যের কুসংস্কারের, এবং শারীরিক ও মানসিক অশান্তির কারণ হয়, সেগুলি থেকে মুক্ত হয়ে, পরমেশ্বর যে বিশ্বের সকল সুসংগত ব্যবস্থার উৎস, তাঁরই দিকে মানুষ মূখ ফিরাবে, ও সমাজের কল্যাণে মনোনিবেশ করবে।

“যাকে ঈশ্বর সুপথে নিয়ে যান, তাকে কেউ বিভ্রান্ত করতে পারে না, যাকে তিনি বিপথে নেন, তার পথপ্রদর্শক আর কেউ নেই।” (কোবাণ)

পৃথিবীর মানুষের সাধারণ অধিকার

প্রত্যেক ধর্মই দোঁষ দাবী ববে যে সৃষ্টিকর্তা ব্রহ্ম একমাত্র সেইধর্মেরই মতগুণ পালন করবেই বস্তুমান ও ভবিষ্যৎ জীবনের বর্তব্য সম্পাদনের জন্য মানব জাতিতে সৃষ্টি করেছেন, এবং যে অন্য ধর্মাবলম্বীরা তাদের মত মানে না, তারা ভবিষ্যৎ জীবনে শাস্তি ও যন্ত্রণা ভোগ করবে। প্রত্যেক সম্প্রদায়ই নিজেদের বাঙের সুখ ও অন্যদের কাঙের কুফল প্রত্যাশা করে মনুষ্য পদ। এই কেউই ইহলোকে অন্যের শাস্তি নাকি খণ্ডন করবে পারে না। সেইজন্য পার্থক্য ও সন্যাসের পার্থক্যে বেবলমাত্র পক্ষপাত ও অপ্রেমের বীজই তাঁদের অন্তরে বপন করে এবং অন্যের পবলোকে কোন সূর্য্যমাই পাবে না এবং কল্পনা করে। অথচ এটা খুঁই স্পষ্ট যে তারা সবলেই, কোন বিশেষ সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত না হয়েও ইহলোকে মানব জাতিবৈশিষ্ট্যের আলোক, সমস্তের আনন্দ বর্ষার বৃষ্টিধারা, শারীরিক সুস্থতা ও আর্থিক সুখচ্ছন্দ্য দেও ও মনের সৌন্দর্য্য প্রভৃতি এই পৃথিবীতে প্রাপ্য সব সুগাম্য আশীর্বাদই সমভাবে সম্ভোগ করবে। মানব মনুষ্য সম্প্রদায়-নিরপেক্ষভাবে একই বস্তু অসুখের যন্ত্রণা অশ্রুতা ও শত্রুতা প্রণোপ, মানসিক ব্যাধি, আর্থিক অবস্থার দৈন্য, দেহ ও মনের বিকৃতি ইত্যাদি অসুখ্য ও সমান ভাবেই সহ্য করে। এই পৃথিবীতে বাস করছে।

প্রকৃতির বহস্য আবিষ্কার-সৃষ্টি ও প্রস্তুতি

প্রত্যেক মানুষের পক্ষেই অন্য কোনো শিক্ষা বা নির্দেশ না নিয়েও প্রকৃতির বহস্য ব্রহ্মতে পারা সম্ভব। কেবলমাত্র গভীর অন্বেষণ ও তীক্ষ্ণ পর্যবেক্ষণ শক্তি দ্বারা মানুষ প্রকৃতির নানা বহস্য, -যথা ভিন্ন ভিন্ন জীবের ও উদ্ভিদের জন্য বিভিন্ন জীবন যাত্রা প্রণালী ও বংশ-বৃদ্ধির ব্যবস্থা, গ্রহ নক্ষত্রের গতিবিধির নিয়ম, প্রতিদানের কোন প্রত্যাশা না করেও প্রাণীদের স্বাভাবিক সন্তান বাৎসল্য, খনিজ, উদ্ভিদ ও প্রাণীজগতের বৃদ্ধি ও ক্ষয়ের কারণ প্রভৃতি আবিষ্কার করতে পারে। এসকল বিষয় জ্ঞানবান যেমন একটা স্বাভাবিক মনোবৃত্তি মানুষের আছে, তেমনি সে অনুমান করে নিতে পারে যে তার উপর এক পবন সত্তা আছেন, যিনি তাঁর দিবাজ্ঞানে এই বিশ্বকে পরিচালনা করেন।

অভ্যাস ও স্বভাব

তবু মানুষ নিজ নিজ সম্প্রদায়ের মধ্যে বেড়ে উঠে তা'বই অনুক্রমে নিজ নিজ সম্প্রদায়ের বিধান গুলিকেই চিরন্তন সত্য বলে বিশ্বাস করে। যেমন কেউ বিশ্বাস করে তার ন্যায়বান ঈশ্বর মানুষের মতই, রাগ, দয়া, ঘৃণা বা ভালবাসার আধার। কেউ বিশ্বাস করে তিনি প্রকৃতির মধ্যে ওতপ্রোত হয়ে বসেছেন। কারো বা ন্যাস্তিক্যাদেব দিকে ঝোঁক (অর্থাৎ ঈশ্বরের অস্তিত্ব না মেনেও প্রকৃতির মধ্যেই বিশ্বসৃষ্টির মূল খুঁজে পাওয়া যায়); কেউ বা সৃষ্টি কোন বিরাট বিরাট প্রাণীদের ঈশ্বর ভেবে তা'দেবই পজা করে। এরা দু'টি জিনিস পৃথক করে দেখতে পারে না,—এক, বিশেষ শিক্ষা ও অভ্যাসজাত বিশেষ সংস্কার, এবং অন্যটি সৃষ্টির আদি কারণে যে মানুষের নির্বিশেষ (absolute) স্থিতি বিশ্বাস। এ' দু'টোর মধ্যে কোন প্রভেদ তা'রা দেখতে পায় না। কার্য ও কারণের ক্রমপরস্পরীয় অনুসন্ধান

অভাস্ত না থাকাতে তারা কোনও বিশেষ নদীতে স্নান করা কিংবা কোন গাছ বা পাথর পূজা জপ তপ এবং পদ্রুতদের কাছ থেকে অপরাধের জন্য প্রায়শ্চিত্ত মার্জনা দি কাণ্ডনমূলে; কিনে নে'যাকে (বিভিন্ন ধর্মের বিশেষ অনুসারে) সারা জীবনের পাপক্ষালনের ও মৃত্তির উপায় বলে বিশ্বাস করে। তারা মনে কবে যে এই বিশ্বাসীকরণ তা'দের বিশ্বাসের আধারের গুণে এবং পদ্রুতদের অলৌকিকতা জনাই হয়, কিন্তু এতে তা'দের নিজেদের দায়িত্ব কিছুই নাই। আব যা'বা তা'দের সঙ্গে এই বিশ্বাসে এক মত নয় তা'দের উপর আর কোন ফল হয় না। এই কাপ্পনিক বস্তুগুলি যদি সত্যিকার কোন গুণ থাকতো, তবে তা' ভিন্ন ভিন্ন মতাবলম্বী সকল জাতির লোকের উপরই সমভাবে ফলপ্রসূ হ'তো, কোন বিশেষ জাতির বিশ্বাস ও অভ্যাসের মধ্যেই আবদ্ধ থাকতো না। কারণ যদিও ফলের মাত্রা ভিন্ন ভিন্ন লোকের সামর্থ্যের ভাবতম্যের উপর নির্ভর করে, কিন্তু তা' বলে কোন বিশেষ মতাবলম্বীর বিশ্বাসের উপর নির্ভর করে না। দেখতে পাও না কি, যে কেউ যদি মিষ্টি মনে করে বিষ খায়, তবে বিষেরই ক্ষিয়া হয়, আব তা'তে প্রাণ যায়? 'হে ঈশ্বর আমাকে 'অভ্যাস' ও 'স্বভাবের' পার্থক্য বুঝবার শক্তি দাও।'

অলৌকিকত্ব (Miracle)

বিশেষ বিশেষ ধর্ম-মণ্ডলীর কেন্দ্র স্থানীয় নেতারা (অথবা বিভিন্ন ধর্ম-মতের প্রবর্তকরা) অলৌকিকত্বের (miracle) এমন ব্যাখ্যা করেছেন যে তা'বাই যেন ভক্তহৃদয়ে ছাড়পত্রের (passport) মালিক। তার ফলে সাধারণ লোকের বিশ্বাস ধর্ম-গুরুদের প্রতি বেড়েই চলেছে।

সাধারণ লোক প্রচলিত মতের দ্বাবাই অভিভূত হয়। তা'দের পক্ষে এটাই স্বাভাবিক যে যখন তা'বা এমন কোন কিছু দেখতে পায়, যা'ব বহস্য তা'দের বুদ্ধির অগম্য অথবা যা'র কোন কারণ দেখতে পায় না, তখন তা'বা ইহা এক অলৌকিক বা অতি প্রাকৃতিক শক্তির ক্রিয়া বলে বর্ণনা করে। এব বহস্য আসলে এই যে জগতের যাবতীয় বস্তুর বর্তমানতাই কোন না কোন আপাত কারণের এবং বিভিন্ন অবস্থার (conditions) ও ন্যায় বিধির (modes of justice) উপর নির্ভর করে। সুতরাং আমবা যদি কোন বস্তুর ভাল ও মন্দেব মূল্য এবং গৌণ কারণ সম্বন্ধে পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে বিবেচনা করে দেখি, তবেই আমবা বলতে পারি যে ঐ বস্তুর মস্তার সঙ্গে সমস্ত বিশ্বই অঙ্গাঙ্গীভাবে সংযুক্ত। কিন্তু, যখন অভিজ্ঞতার অভাবে এবং মতের সংকীর্ণতার জন্য কোন কিছু'ব কারণ কা'রো নিকট অপ্রকাশিত থাকে, তখন তা'র সুযোগ নিয়ে অন্য যে কোন মতলবী মানদ্বয় স্বার্থসিদ্ধির জন্য এই সব ঘটনাকে নিজের অলৌকিক শক্তি বলে বর্ণনা করে তা'ব দলেই লোককে আকর্ষণ করে।

বর্তমান ভারতে অতিপ্রাকৃত প্রভাব

ভারতের বর্তমান যুগের অলৌকিক (miraculous) ও অতিপ্রাকৃতিক (supernatural) মতবৃত্তিতে বিশ্বাস এত বেড়েছে যে লোকে যখনই কোন আশ্চর্য বস্তু দেখে, তখনই সেটি তা'দের পৌরাণিক যুগের বীৰগণের কিম্বা বর্তমানের সাধু সন্ন্যাসীদের ওপরে আরোপ করে, এবং তা'র সুস্পষ্ট কারণ বর্তমান থাকলেও সেটা অগ্রাহ্য করে। কিন্তু তা'র কারণ তা'দের সুস্থ মন, ও যা'রা ন্যায়ানুগামী তা'দের কাছে প্রচ্ছন্ন থাকে না। ইয়োহান্নেসের লোকদের অনেক অত্যাশ্চর্য আবিষ্কার, বাজীকরের হাত সাফ ও নৈপুণ্য প্রভৃতি এমন অনেক জিনিষ আছে, যা'র কারণ দৃশ্যতঃ যেন অজ্ঞাত এবং মানববোধ শক্তির বহির্ভূত বলেই মনে হয়;

কিন্তু বিশেষজ্ঞদের শিক্ষাজাত তীক্ষ্ণ অন্তর্দৃষ্টি দিয়ে যদি দেখা যায় তা' হলেই এই আপাত-গৃহ্য কারণগুলি বেশ সন্তোষজনক ভাবেই জানা যায়। এই সম্মান পেলে অতিপ্রাকৃতিক ঘটনায় বিশ্বাসী দ্বারা বৃদ্ধমান লোকেবা আর প্রভাবিত হবেন না। তবে এ বিষয়ে আমরা বড় জোর এই বলতে পারি যে কোন কোন ব্যাপারে, তীক্ষ্ণ গভীর অনুসন্ধান সত্ত্বেও অনেক অশ্চর্য ঘটনার কাণগটা লোকের অজ্ঞাত থেকেই যায়। সে সব ক্ষেত্রে আমাদের সূক্ষ্মত্ব উপর নির্ভর করা উচিত, এবং নিজেকে এই প্রশ্নই করা উচিত যে এ-কারণটাব জন্য আমাদের বুদ্ধবার বৃদ্ধমান অক্ষমতাই আসলে দায়ী, না, প্রাকৃতিক নিয়মেব বিহীনত অসম্ভব কোন মাধ্যমেব উপর আবেশ বরা যুক্তিসংগত। আমি মনে করি যে আমাদের সূক্ষ্মত্ব প্রথমেই পথ্য বেছে নেবে। তা ছাড়া শত শত বছর আগে কোন মরা মানুষকে বাঁচিয়ে তোলা হয়েছে, না কেউ স্বর্গারোহণ করেছে, ইত্যাদি অসম্ভব ও অযৌক্তিক ব্যাপারের ওখানুসন্ধান কবাব এমন কি দরকার পড়েছে?

যুক্তিবাদের সার্থকতা

সাংসারিক ব্যাপারে এক বস্তুই সঙ্গে অন্য বস্তুই কোন কার্যকাণ সম্বন্ধ না জানলে মানুষ একটাকে কাণ ও অন্যটাকে তাঁর ফল বলে মনে নিতে বাজী নয়। কিন্তু যখন ধর্মের বা ধর্ম বিশ্বাসের প্রভাব এসে পড়ে তখন যেখানে কার্য কাণ সম্বন্ধ নাই সেখানেও একটাকে কাণ ও অন্যটাকে কার্য বলে স্বীকার কবতে মানুষ স্বেচ্ছা বোধ করে না। যেমন একটা দৃষ্টান্ত দেওয়া যেতে পারে যে কোন সংগ্রাম না করে অথবা কোন একম প্রতিপক্ষের চেঁটা না করেই কেবল প্রার্থনার জোরে দৃষ্টি দর হয়েছে বা অসুখ সেলেছে এসেব মধ্যে কোন কার্য কাণ সম্পর্ক নাই। এই সকল বহুসংজ্ঞক ব্যাপারের আপাত কাণগগুলো মানুষের যুক্তি মনে নিতে ইচ্ছন্ততঃ করে, অথচ সে সব বিষয়ের বহুসং সম্প্রদায় অনুসন্ধান কবতে গেলে ধর্ম নেতাবা তাদের চেলাদের বৃত্তান্তের জন্য এমন ব্যাখ্যা করেন, যেন ধর্ম ও বিশ্বাসের ব্যাপারে যুক্তি তর্কের কোন স্থান নেই, এবং ধর্মের ব্যাপারে শৃঙ্খল বিশ্বাস ও ঈশ্বরের দৃষ্টান্ত একমাত্র নির্ভর। যে বিষয়ের কোন প্রমাণ নাই, যা' যুক্তি বিবৃদ্ধ, তা' একজন যুক্তিবাদী কি কবে গ্রহণ বা স্বীকার কবতে পারেন? "যাদের চোখ আছে, তা'বা এ' থেকেই সাবধান হও।" (কোবাণ)

সম্ভব ও অসম্ভব তর্ক

যা বা তর্কশাস্ত্রে খুব ব্যুৎপন্ন, তা'দের মধ্যে সময় সময় দেখি তর্কাকরা তর্ক সূত্র কবে দেন যে স্বর্বাশ্রিতমান সৃষ্টিকর্তা যদি একেবারে শূন্য থেকেই এই বিশ্বসৃষ্টি কবতে পারেন, তবে তাঁর পক্ষে মতদেহে স্বতীয়বাব জীবন সঞ্চার করা কিবা জাগতিক কোন বস্তুতে আলোচন গুণ সঞ্চার করা, অথবা দর দ্রাব্যতবে খাতামাতের জন্য বায়ুর শক্তি প্রয়োগ করা এমন কিছু অসম্ভব নয়। কিন্তু এই তর্ক এরূপ কিছু ঘটবাব সম্ভাবনা ছাড়া তাঁর বেশী কিছুই প্রমাণ করে না। এ-উপর তর্কাকদের প্রমাণ করতে হবে যে তা'দের প্রাচীন বা নবীন ধর্ম-নেতাদের জীবনে তথাকথিত অলৌকিক ক্রিয়া বাস্তবিক সংঘটিত হয়েছিল। তাঁর অভাবে বৃদ্ধমানদের কাছে, পরিষ্কার হয়ে যাবে যে এই ধরনের যুক্তিতে কোন 'তর্কবিব' বা প্রতিপাদ্য বিষয়ের সঙ্গে সিদ্ধান্তের সাংগত্যা নাই।

তা ছাড়া, এই মতই যদি স্বীকার করে' নেয়া হয়, তা' হলে ত আলোচনার সময় তর্কের (munazara) মধ্যে কোন পাবিগ্রহীত উক্তির সত্যতায় আপত্তি (mana) উত্থাপন করাই চলে না, এবং কিম্বদন্তী বাতিল কবাব কোন সম্ভাবনাই থাকে না। কারণ যে কেউ কোন

একটা অসম্ভব কিছুর প্রমাণ করবার চেষ্টা করতে গিয়ে এই ধরনের যুক্তির অবতারণা কবতে পারেন। সুতরাং ‘সম্ভব’ ও ‘অসম্ভবের’ অর্থের মধ্যে কোন তফাৎই থাকবে না। ফলে তর্কের ও নায়শাস্ত্রের সমস্ত ভিত্তিই নষ্ট হয়ে যাবে। পক্ষান্তরে সকল জ্ঞানী ব্যক্তিই স্বীকার করেন যে সৃষ্টিকর্তা অসম্ভব কিছুর সম্ভব করেন না। যেমন পরমেশ্বরের ভাগীদার সৃষ্টি, কিস্বা ঈশ্বরের বিনাষ্টি, অথবা চিরবিবৃদ্ধ মতের ঐক্যবোধ প্রভৃতি অসম্ভব কিছুর করতে পারেন না।

“৭২টী সম্প্রদায়ের বিবাদ সহ্য করতে হবে, কারণ তা বা সত্য না জেনে আজগুবি অর্থহীন গালগল্পের পথ মাড়িয়ে চলেছে।” (হাফিজ)

অতীত কালের ঐতিহ্য ও আধুনিক প্রমাণ

অপরদিকে দোঁখ বিভিন্ন প্রাচীন ধর্ম সম্প্রদায়ের নেতাদের অতিমানবীয় ক্ষমতা অনেকদিনের আগেই ব্যাপার বলে বহির্বিদ্যুতের জ্ঞান দিয়ে প্রমাণ করা অসম্ভব, এবং আমি মনে করি যে বিশেষ বিশেষ অবস্থায় এই বহির্বিদ্যুতের জ্ঞানই অনেকটা নিশ্চিত জ্ঞান (positive knowledge)। বিভিন্ন মতের পক্ষান্তরে তাঁদের শিষ্যদের বিশ্বাসপ্রবণতার উপর নির্ভর করে ‘তাওযাতুর’ (অর্থাৎ সাধারণ বিবরণ থেকে সংকলিত “কিম্বদন্তী”) সাহায্যে এবং অনেক অদ্ভুত কথা প্রমাণের চেষ্টা কবে গিয়েছেন। পক্ষান্তরে যে ‘তাওযাতুর’ নিশ্চিত বিশ্বাস জন্মায়, এবং যে ‘তাওযাতুর’ শূন্য ধর্মমতে বাহন, এই দুইপ্রকার ঐতিহ্যের প্রকৃত বৃক্ষ সম্পর্কে যদি একটু চিন্তা করা যায়, তা হলেই এই অসঙ্গত যুক্তির (fallacy) ঘোমটা খসে পড়ে। কারণ বিভিন্ন ধর্মাবলম্বীদের মতে “তাওযাতুর” হচ্ছে এমন সব লোকের বর্ণিত বিবরণ, যাঁদের মিথ্যাবাদী বলে কোন সন্দেহ করা চলে না। কিন্তু তেমন লোক প্রাচীন কালে কতজন ছিলেন, বর্তমান সময়ের সাধারণ লোকের ইন্দ্রিয় গ্রাহ্য জ্ঞানে বা অভিজ্ঞতায় সেটা জানবার উপায় নাই। নবং তা’ অত্যন্ত অস্পষ্ট ও সন্দেহ-সংকুল। তা’ ছাড়া, প্রত্যেক প্রাচীন ধর্ম নেতাদের কিম্বদন্তীতে বহু অসামঞ্জস্য তা’দের কথাব অসাব্যতাই প্রমাণ করে। যদি বলা যায় যে প্রথম যা বা তা’দের নেতাদের অলৌকিকত্বের বিষয় নিজ চোখে দেখেছেন বলে বিবরণ দিয়েছেন, সেই বিবরণের সত্যতা তা’দের সমসাময়িক আব একদল লোকের উক্তি দিয়ে প্রমাণ করা যায় তা হলে ঐ দ্বিতীয়দলের লোকের উক্তি আবার তা’দের সমসাময়িক আর একটী (তৃতীয়) দলের লোকের উক্তি দিয়ে প্রমাণ কবতে হয়। কারণ দ্বিতীয় দলের লোকের উক্তির সত্যতাও বিশ্বাস এবং প্রমাণ সাপেক্ষ। এমনি করে তৃতীয় দলের উক্তির সত্যতা প্রমাণের জন্য চতুর্থ আব এক দলকে আনতে হয়। এবং এইভাবে ক্রমশঃ বর্তমান কালের লোক পর্যন্ত এসে পৌঁছানো যায়। সুতরাং প্রমাণের পব প্রমাণের জের বংশ পবম্পরা অনুসারে টেনে ভবিষ্যতেও চালিয়ে দিতে পারা যায়। এ’ থেকে পরিস্কারই বুঝা যায় যে সুস্থ মনের লোক মানেই একথা মেনে নিতে ইচ্ছুকতঃ কববেন যে তা’দের সমসাময়িক একদল লোক বিশেষ করে ধর্মের ব্যাপারে মোটেই মিথ্যা বলে না। তা’ ছাড়া, বিভিন্ন ধর্মের নেতাদের গুণাবলীর ও ভবিষ্যদ্বাণীর নিশ্চয়তা বা অনিশ্চয়তা সম্বন্ধেও অনেক মতবৈধ রয়েছে দেখা যায়। এবং এই বিপরীত উক্তির বিবরণও আবার ঐ রকম ঐতিহ্য বা “তাওযাতুর” দ্বারা ই প্রমাণিত হয়। সুতরাং প্রত্যেক দলের উক্তির সত্যতা মেনে নিলে দুটী বিবৃদ্ধ মতকেই স্বীকার করে নিতে হয়। আব, কোন যুক্তি না দিয়ে একদলের উক্তির চাইতে অন্যদলের উক্তির অধিক মূল্য দিলে সেটা অকাবণেই অধিক মূল্য দেয়া হয়। কারণ প্রত্যেক দলেই নিজ নিজ পূর্বপুরুষদের উক্তির সত্যতা ও মহত্ব সমান দাবী কববার আছে। আসল কথা এই যে, যে ঐতিহ্য বা জনশ্রুতি (তাওযাতুর) লোকের যুক্তিসঙ্গত উক্তি থেকে সংগ্রহ করা হয়েছে, ও যার কোন প্রতিবাদ

হয়নি, সেই সব জনশ্রুতিই বিশ্বাসের প্রমাণরূপে গৃহীত হ'তে পারে। কিন্তু এরূপ নির্ভরযোগ্য ঐতিহ্য বা জনশ্রুতি যুক্তিবিরুদ্ধ ও অসংলগ্ন বিবরণ থেকে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র।

ধর্মগ্রন্থের কিম্বদন্তী ও ঐতিহাসিক সমালোচনা

এই সিদ্ধান্ত থেকে (ধর্মগ্রন্থাদেব প্রদর্শিত) নিম্নলিখিত যুক্তিটি সহজেই খণ্ডন করা যায়। তাঁরা বলেন,—প্রথমতঃ, যে সকল লোক প্রাচীনকালের রাজাদের ইতিহাস বর্ণিত কথা কিম্বা কিম্বদন্তী হিসাবে প্রচলিত কথায় বিশ্বাস করেন, তাঁরা কি করে' প্রাচীন পুস্তকে লিখিত বিভিন্ন ধর্মের নেতাদের অলৌকিক কাজের বিবরণে, কিম্বা বহুদিন ধরে' প্রচলিত কিম্বদন্তীতে আশ্বাস ও তা' বর্জন করতে পারেন? দ্বিতীয়তঃ, মানব সন্তানদের আকৃতি ও প্রকৃতিতে প্রভেদ সত্ত্বেও, এবং তাদের জন্ম-রহস্য অজ্ঞাত থাকা সত্ত্বেও, যখন কেবলমাত্র একটি সাধারণ কিম্বদন্তীর (তাওয়াতুর) উপর নির্ভর করে' মানুষ তাদের জন্ম ও বংশাবলীর কথা বিশ্বাস করে, তখন তারা কি করে' প্রাচীন 'মুজতাহিদদের' (ধর্মগুরুদেব) যে সকল অলৌকিকতা ও পবিত্রতার কথা ঠিক এমনি জনশ্রুতির (তাওয়াতুর) ভিতর দিয়ে পাওয়া গেছে তাতে বিশ্বাস করতে ইচ্ছাশক্তি করতে পারে?

অতীতের রাজাদের সিংহাসনে আবোহণ বা কোন শত্রুর সঙ্গে যুদ্ধ লিপ্ত হ'তে ব্যাপার এমনই যে তা' তখনই লোকে একবাক্যে বিশ্বাসযোগ্য বলে মনে নিশিঁছিল। কিন্তু অলৌকিক ঘটনাদিব বর্ণনা অত্যাম্ভা ত বটেই, এবং তাঁর প্রতিবাদও হয়েছে অনেক। যেমন কোন প্রাণীর জন্ম যে তাঁর পিতামাতা থেকে হয়, তা' দেখা জিনিস, কিন্তু বাপ মা ছাড়া সন্তানের জন্মলাভ সম্পূর্ণ যুক্তিবিরুদ্ধ। "একটান সঙ্গে অন্যটান কত ভয়ং দেখ।"

তা'ছাড়া অতীতের রাজাদের বংশাবলী বা ঘটনাবলীর মধ্যে অনুমানের ক্ষেত্র উন্মুক্ত আছে। কিন্তু কোন ধর্ম বিশ্বাস সেই ধর্মের মতানুসারে একটি সূনিশ্চিত ব্যাপার। সুতরাং এই অতিবাস্তব পার্থক্যে জন্য একটার সঙ্গে অন্যটার তুলনা চলে না। আবার, অতীতের রাজাদের কোন ঐতিহাসিক ঘটনায় বা তাদের বংশানুক্রম ইত্যাদিতে কোন সন্দেহ উপস্থিত হ'লে, সে সব বৃত্তান্ত বর্জন করা এবং আশ্বাস্য বলে' দূরে ফেলে দেয়া হয়। যেমন আলেকজান্ডারের চীন বিজয় ও তা'র অন্তত জন্ম কাহিনী সম্বন্ধে গ্রীস বা পারস্যের ঐতিহাসিকরা প্রতিবাদ করেছেন। সেজন্য ঐ কাহিনী গুলোকে ঐতিহাসিকেরা সত্য বলে' গৃহণ করেননি।

অন্তিমীয় ঈশ্বর ও মধ্যবর্তী মতবাদ

কোন কোন লোক এইভাবে তর্ক করেন যে সম্পূর্ণশক্তিমান সৃষ্টিকর্তা ধর্মগুরু বা ভবিষ্যম্বতার সাহায্যে মরজগতেব লোকের চলাব পথ খুলে দিয়েছেন। ইহা স্পষ্ট হই অর্থহীন। কারণ সেই সব লোকই আবার বিশ্বাস করে যে জগতের ভালমন্দ সব বস্তুই সৃষ্টকর্তাই কোন "মধ্যবর্তী" (Intermediate agency) ভিতর দিয়ে না এসে স্বয়ং মহান সৃষ্টিকর্তা দ্বারা সৃষ্ট হয়েছে; এবং এই সৃষ্টির দৃশ্যতঃ কাণে বলে যা' মনে হয় তা' প্রকৃতপক্ষে তা'দের বর্তমানতাব ও ভবিষ্যৎপ্রাপ্তির উপায় মাত্র। সুতরাং ইহা দেখা দরকার যে পয়গম্বর (prophet) পাঠানো ও তা'দের কাছে ঈশ্বরের বাণী (revelation) প্রকাশ সোজা তাঁর কাছ থেকে হয়, না কোনও "মধ্যবর্তী" সাহায্যে হয়। প্রথমটা সত্য হ'লে, সৃষ্টিব পথ দেখাবার জন্য কোন মধ্যবর্তীর দরকার হয় না। এবং পয়গম্বরের কিছু কবাব বা বাণী দেবারও প্রয়োজন আছে বলে মনে হয় না। আর দ্বিতীয়টা হ'লে ত একটার পব একটা করে' বহু "মধ্যবর্তী" দরকার হয়। সুতরাং এই পয়গম্বরের আবির্ভাবের এবং বাণী প্রকাশের সঙ্গে অন্যান্য

বহির্জগতের বস্তুব মতই ঈশ্বরের কোন সম্পর্ক নাই, সেগুণি কোন আবিষ্কারকের (inventor) আবিষ্কার বলে' ধরে' নিতে পাওয়া যায়। পরগম্বর বা অন্য কাউকেই ধর্ম্মমতের সঙ্গে জড়ানো উচিত নয়। তা'ছাড়া এক জাতি যাকে সত্যধর্ম্মের একমাত্র পথপ্রদর্শক বলে' বলে থাকে, অন্য জাতি তাকেই ভুল পথের নির্দেশক বলে।

ঈশ্বর ও রাজা

কেউ কেউ এই বলে তর্ক করেন যে বিভিন্ন ধর্ম্মমতের অমিল কোন ধর্ম্মকেই ভুল বলে প্রতিপন্ন করে না। পৃথিবীতে রাজাদের সেকালের আইনের সঙ্গে একালের আইনের যেমন প্রভেদ, এই ধর্ম্মগত প্রভেদকেও সেইভাবে গ্রহণ করা উচিত। বর্ত্তমান কালের রাজারা প্রাচীন আইন সম্বোধনযোগ্য কবে' বদলে থাকেন। এবং এক আইন বদলিয়ে আর এক আইন প্রবর্ত্তন করা সত্ত্বেও লোকে এই আইন সত্য বলে মনে এবং উপযুক্ত রাজর্শক্তি থেকেই হচ্ছে বলে' জানে। সেই বকম নানা ধর্ম্মপ্রণালী ও ভিন্ন ভিন্ন সময়ে সমাজের ভিন্ন ভিন্ন অবস্থার উপযোগী কবে' ঈশ্বরবই তৈরী কবেছেন, এবং তা'বই ইচ্ছায় একটাব বদলে আব একটাব ব্যবস্থা হয়েছে।

এই যুক্তির লিব্দুন্দে আমার এই উত্তর যে রাজায় ও ঈশ্বরে তুলনা হ'তে পারে না। যিনি ঈশ্বর, সকল ধর্ম্মাবলম্বীর কাছেই তিনি প্রতিটি অণু পরমাণুর খবর জানেন বলে স্বীকৃত। তিনি সর্ব্বজ্ঞ, ভূত ভবিষ্যৎ ও বর্ত্তমান সবই তাঁর কাছে সমান পরিজ্ঞাত আছে। তিনি তাঁর অসীম শক্তিতে মানব অন্তরে ইচ্ছামত পরিবর্ত্তন ঘটতে পারেন। তিনি দৃশ্য ও অদৃশ্য সকল বস্তুবই কাবণ। তিনি সকল স্বার্থ ও খেবালের উদ্দেশ্য। এই সর্ব্বশক্তিমান ঈশ্বরের পাশে যে মানুষের জ্ঞান অসম্পূর্ণ, যে মানুষ সকল কাজের পরিণতি জানতে অক্ষম, যাব ভুল প্রাপ্তি হ'বার সম্ভবনা অনেক, যাব কাজে স্বার্থপরতা, প্রতারণা বা ভণ্ডামী রয়েছে, তাব তুলনা ক'বাই চলে না। যে দুই বস্তুব মধ্যে বিশেষ গুণ বৈষম্য আছে তা'দের পক্ষপরের সঙ্গে তুলনাব মত এটা নয় কি? তা'ছাড়া, এই ধারণাব মত পোষণ ক'বায় অনেক প্রবল আপত্তি

ব্রাহ্মণ্য ধর্ম্ম ও ইসলাম

ব্রাহ্মণদের একটা বিশ্বাস যে তা'রা ঈশ্বরের কাছ থেকে অমোঘ আদেশ পেয়েছেন যে তা'বাই সব ক্রিয়া কলাপ সর্ব্বাব ক্ষে'ত্রে' যাবেন, এবং তা'রাই ধর্ম্মকে চিবকাল ধরে' থাকবেন। সংস্কৃত ভাষায় এ বিষয় এমন অনেক দৈবী অনুশাসন রয়েছে। আমার মত ঈশ্বরের এই দীনতম জীবটী ঐ ব্রাহ্মণ বংশেই জন্মগ্রহণ ক'বেছি, ঐ ভাষা শিখিছি, ও ঐ সব অনুশাসন কণ্ঠস্থ ক'বেছি। ঐ সব দৈবী নির্দেশে আস্থা রাখার জন্য ইসলাম ধর্ম্মী'বা ব্রাহ্মণ জাতির অনেক ক্ষতি ক'বেছে, ও তা'দের উপর অনেক নির্যাতন ক'রেছে, এমন কি মৃত্যু ভয়ও দেখিয়েছে, ভয় তা'রা ধর্ম্ম পরিত্যাগ করতে পারেন। ইসলামানুবর্ত্তী'বা কোবাণেব পবিত্র মল্লোকেব মস্মানুসা'বে (যথাঃ—পৌত্তলিকদের যেখানে পাও বধ কর, ও অবিবাসীদের ধর্ম্মবৃদ্ধ ক'বে' বে'ধে আন, এবং তা'দের কাছ থেকে অর্থ' নিয়ে মৃত্ত ক'বে' দাও, বা বশ্যতা স্বীকার ক'বাও) এগুণি ঈশ্বরের নির্দেশ বলে' উল্লেখ করে, যেন পৌত্তলিকদের বধ করা ও তা'দের নানাভাবে নির্যাতন করা ঈশ্বরাদেশে অবশ্য কৰ্ত্তব্য। মুসলমানদের মতে ঐ পৌত্তলিকদের মধ্যে ব্রাহ্মণরাই সব চেয়ে পৌত্তলিক। সেই জন্যই ইসলামানুবর্ত্তী'রা সর্ব্বদাই

ধর্মোন্মাদে মত্ত হয়ে, এবং তাঁদের ঈশ্বরের আদেশ মানবার উৎসাহে ‘বহু-দেববাদিদেব’ ও শেষ পয়গম্বরের ধর্ম প্রচারে “অবিশ্বাসীদের” বধ করতে চেষ্টা করতেন।

এখন প্রশ্ন এই যে যিনি প্রণ্টা, স-ব'জ্ঞ, দয়ালু, বদান্য এবং অনাসক্ত, সেই ভগবানের পক্ষে বিবৃদ্ধ মতের উপদেশ ও আদেশ দে'য়া কি সম্ভব? অথবা এ সবই কি ধর্ম্মানুগতীদের মন-গড়া জিনিস? আমরা তো মনে হয় যে সুস্থ মনের লোক কেউই শেষেটী মান'তে ইতস্ততঃ করবে না। তারপর এ'ব'থা ভাবে দেখা দব'কাণ যে এ'দুইএব মধো কোন'টা যুক্তিসঙ্গত। অর্থাৎ এই আদেশ ঈশ্বরের বলে' মানা উচিত, না, এই পয়গম্বরের বিবৃদ্ধ প্রবাদ একেবারে বাতিল করে' দে'য়া উচিত। একদল তাঁদের শাস্ত্রের মোহাই দিয়ে বলে যে পয়গম্বরী উদ্দেশ্য তাঁদের নেতাব সঙ্গে সঙ্গেই শেষ হয়ে গেছে। আর একদল দাবী করেন যে, ঈশ্বরের আদেশ অনুসারে এই উদ্দেশ্য ডেভিডের বংশে গিয়ে শেষ হবে। এই দুইটী উক্তিই বস্তুতঃ প্রবাদ মাত্র বা ভবিষ্যদ্বাণী, কিন্তু এমন কোন আইনের কথা নয় যে তা' আবার বদ'লাবে। কারণ একটাকে সত্যি মান'লে অন্যটা মিথ্যা হবেই। সুতরাং পবিত্রত্ব না বিকৃতি'র সম্ভাবনা দু'টোতেই প্রযোজ্য।

হয়তো শূন্যে মানুষ অবাক' হবে যে যে সকল ধর্ম্মগুরুদেব সঙ্গে সঙ্গে পয়গম্বরী উদ্দেশ্য শেষ হয়ে গেছে বলে' ক'থিত আছে, তাঁদের সম্মেলন শত শত বৎসর পরেও ভাবতে ও অন্যান্য দেশে নামক এবং অপব্যাপন সন্ত সাধু'রা অভিনব ধর্ম্মপ্রবর্তনের (prophetic mission) পতাকা তুলেছেন ও বহুলোক তাঁদের অনুগত' হয়েছেন। ধর্ম্মশিক্ষা ব্যাপারে স্বার্থান্বেষ দব'জা পলবগ্রাহী ও অনভিজ্ঞদের জন্য চিরকালই খোলা থাকবে। এবং প্রতিদিনই দেখা যাচ্ছে যে শত শত লোক কোন বিশেষ সম্মান লাভের জন্য, বি'য়া সামান্য প্রাপ্তব আশায়, কতবকম অনশন উপবাস, একটা হাত খনড করে' বাখা, শব'রী পড়িয়ে ফেলা প্রভৃতি নানা-বকম দৈহিক নির্যাতন ও কষ্টভোগ করে' থাকে। সুতরাং এ'টা আশ্চর্যের বিষয় নয় যে সেকালে কোন অভ্যাসহী লোক জনসাধারণের গুরু, হ'বার আশায়, কি'য়া নিঃশেষে লোকের ভক্তি'র পাত্র করে' তোলবার লোভে অনেক সাময়িক দুঃখ বিপদ বরণ করে'।

হয় সত্য, নয় মিথ্যা

একটা কথা প্রায়ই ভিন্ন ভিন্ন ধর্ম্মাচার্যদের মূখে শোনা যায়, এবং কথটা তাঁরা তাঁদের নিজেকে মতে জোর দেবার জন্যই বলে থাকেন। প্রত্যেকেই বলেন যে, মৃত্যুর পর ভবিষ্যতে পু'বস্কার বা শাস্তির বিধান যা' তাঁদের ধর্ম্ম দিয়েছে, তা' হয় সত্যি নয়ত মিথ্যা। যদি মিথ্যা হয়, এবং ভবিষ্যতে কোন পু'বস্কার বা শাস্তি না থাকে, তা'হলে এ' কথা সত্যি বলে বিশ্বাস কব'তে কোন ক্ষতি নাই। কিন্তু যদি সত্যি হয় তা'হলে অবিশ্বাসীর মহাবিপদ। যে সকল বোচাবা এই সব ধর্ম্মের উক্তি'র ব্যাখ্যাতাদের মেনে চলে, যা'বা তাঁদের গুরুদের উক্তি অকাটা যুক্তি বলেই ধরে নেয়, তারা আবার এ' নিয়ে মহা গৌরবও করে'। আসল কথা অভ্যাস ও দলগত শিক্ষা মানুষকে তাঁদের চোখ কান থাকা সত্ত্বেও অন্ধ ও বধির করে'।

উপরে তর্কের ভ্রম দু'বকমে সংশোধন করা যায়। প্রথমতঃ, তা'বা যে স্বীকৃত ক্ষেত্রে (অর্থাৎ মিথ্যা হ'লে) কোন ক্ষতি নাই বলে, তা' স্বীকার করা যায় না। কারণ কোন বস্তু'র সত্যতায় বিশ্বাস মানুষ সেই বস্তু'র বর্তমানতায় বিশ্বাস করেই লাভ করে'। এবং যে বস্তু যুক্তির বহুদূরে, এবং অভিজ্ঞতার সঙ্গেও মোটেই খাপ খায় না (অর্থাৎ প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতার প্রতিকূল), এমন বস্তু'র বর্তমানতায় বিশ্বাস যে কোন বুদ্ধিমান লোকের পক্ষে অসম্ভব। দ্বিতীয়তঃ, এ' সকল বস্তুতে বিশ্বাস থাকা ম'র্থতা ও অভিজ্ঞতার ফলস্বরূপ, এবং গোড়ামী প্রতারণা প্রভৃতির জন্য নানারকম ক্ষতিকর কষ্টদায়ক ও নীতিবিগৃহীত

ব্যাপারের কারণ হয়। যাই হোক, এ যুক্তি সত্য বলে ধরে নিলে, এই থেকেই সকল রকমের ধর্মের আপেক্ষিক সত্যতা প্রমাণ করা দরকার হয়। কারণ প্রত্যেক ধর্মাবলম্বীই সেই একই যুক্তি দেখাতে পারে। সেইজন্য একজন লোকের পক্ষে সব ধর্মই সত্য বলে বিশ্বাস করা, অথবা একটা গ্রহণ করা বা অন্যটা বর্জন করা, এক মহা গোলমালে ব্যাপার হয়ে দাঁড়ায়। সুতরাং প্রথমটা যেমন অসম্ভব, দ্বিতীয়টাও তেমনি অসম্ভব। এবং এ' ক্ষেত্রে আবার তাকে নানা ধর্মের আপেক্ষিক সত্যতা ও অসত্যতার বিচারে প্রবৃত্ত হ'তে হয়।

ইহাই আমার আলোচনার প্রধান কারণ। মানুষে আর একটা যুক্তি দেখায় যে পদ্বর্ষ-পদ্রুদেব আচার ও বীতিনীতির সত্যতা ও অসত্যতার সম্বন্ধে না করেই অশ্রদ্ধাভবে অনুসরণ করা উচিত। সে সকল আচার আচরণে ঘৃণা করলে, অবহেলা করলে, বা তার একটু এ'দিক ও'দিক করলে ঐহিক ও আধ্যাত্মিক অকল্যাণ আনে। এবং এরূপ বিচার-মুখী আচরণ প্রকৃত পক্ষে আমাদের পদ্বর্ষ-পদ্রুদেবের ঘৃণা বা অপমান করাবই স্যামল হয়। যারা পদ্বর্ষ-পদ্রুদেবের প্রতি প্রস্থা ও উচ্চারণা পোষণ করেন, এরূপ লোকের মনে এই ভ্রমাত্মক যুক্তি বিশেষ প্রভাব বিস্তার করে। এবং এর ফলে সত্যানুসন্ধান ও সত্যপথ গ্রহণে বিষম প্রতিবন্ধক জন্মে।

একটু ভাবলেই সকলের কাছেই এই যুক্তির ভ্রম পরিষ্ফুট হয়। কারণ প্রথমতঃ, যারা কোন নতুন ধর্মস্থাপন কবে' লোককে তাঁদের দিকে আকর্ষণ কবেছেন, তাঁদের প্রতি ইহা যেমন প্রযোজ্য দ্বিতীয়তঃ, যারা গুরুবর কাছ থেকে নতুন মত গ্রহণ করে' নিজেদের পদ্বর্ষ-পদ্রুদেব প্রাচীন পন্থা পরিভ্যাগ কবেছেন, এবং সে সকল পদ্বর্ষ-পদ্রুদেবের মতের ভিত্তি ধ্বংস করতে চেষ্টা করেছেন, তাঁদের প্রতিও সমভাবে প্রযোজ্য। এই অপবাদ থেকে উদ্ধার পাবার একমাত্র সহজ উপায় হয়, মানুষ যদি তা'ব নিজেব আধ্যাত্মিক উপলব্ধি ও আশংকার সবই ঈশ্বরের উপব নিবেদন কবে' দেখ। আসল কথা এই যে প্রাচীনদেব সময়ে সাধারণ এক ধর্মমত ছেড়ে অন্য আব একটা মত গ্রহণ এই প্রমাণ কবে যে ধর্মমতব গ্রহণ মানুসেব প্রকৃতিগত। তা'ছাড়া, প্রত্যেক মানুষকে যে ঈশ্বব বদ্বিধবদ্বি দিবেছেন তাঁর মধ্যে এই ভাব নিহিত যে অন্য নিম্নস্তবেব জীবের মত স্বজাতীয়ের দৃষ্টান্ত চরম অনুকরণ কবা উচিত নয়। পবন্তু নিজেব বদ্বিধ ও অজ্ঞিত জ্ঞান দিয়ে ভালমন্দ এব'পভাবে বিচার কবা চাই যা'তে ঈশ্ববদত্ত এই মহামালা দান যেন অকেজো কবে ফেলা না হয়।

একেশ্বরবাদের ভিত্তি শূন্য সংখ্যায় নয়, সত্যে

বিভিন্ন ধর্মাবলম্বীবা পৃথিবীতে এক ঈশ্ববেব বিশ্বাসী লোকের সংখ্যা কম দেখে মাঝে মাঝে এই বলে গর্ব কবন যে তাঁবাই দলে ভারী। কিন্তু এটাও দেখা দবকার যে একটা উত্তিব সত্যতা শূন্য উত্তিব পরিপোষকদেব সংখ্যাগরিষ্ঠতার উপব নির্ভব কবে না। তেমনি কোন উত্তিব অবিশ্বাসাতা শূন্য অংপ সংখ্যক লোকের উত্তিব বলেই জন্মতে পাবে না। কারণ সত্যানুসন্ধানদেব দ্বাবা ইহা স্বীকৃত হয়েছে যে একমাত্র সত্যই সংখ্যাগরিষ্ঠদেব মতের বিবদখে হলেও পালনীয়। তা'ছাড়া কম লোকে বলেই কথাটা অবিশ্বাস্য হয়ে যায়,—এই যুক্তি যদি স্ববাবস্থায় সত্য বলে মেনে নেয়া হয়, তা' হ'লে সকল ধর্মের মূলেই বিষম আঘাত করা হবে। কারণ প্রত্যেক ধর্মবই গোডার দিকে তাঁর পৃষ্ঠপোষক কম থাকেন,—যেমন শূন্য সেই সেই ধর্মব প্রবর্তক, এবং তাঁর অংপসংখ্যক সরল অনুবর্তী, যারা তাঁর মতে পূর্ণ বিশ্বাস কবেন। তারপব তাঁদের প্রচারেব ফলে, খড়ের উপর পবর্ত তৈরীর মত, হাজার হাজার বড় বড় গ্রন্থ ও নানা যুক্তিপূর্ণ নিবন্ধ লিখিত হয়। কিন্তু স্ববর্শিত্তমান একমাত্র ঈশ্ববে বিশ্বাসই প্রত্যেক ধর্মের মূলসূত্র। জাতি বর্ণ ও ধর্ম নিবিশেষে সকল

মানুষের হৃদয় পরস্পরের প্রতি প্রীতি ভালবাসা দিয়ে জয় করাই প্রকৃতির সৃষ্টিকর্তা একমাত্র ঈশ্বরের নিকট গ্রহণীয় বিশ্বাস পূজ্য। এই হৃদয় জয়ের চেষ্টা না করে' যারা ঈশ্বর প্রদত্ত স্বাভাবিক ও সহজ প্রেবণার চাইতে তথাকথিত মনগড়া যে প্রত্যাশা—যা' শৃঙ্খল তাদের সম-জাতীয় জীবের সামাজিক জীবনের প্রতি দৃষ্টি নিবন্ধ আছে,—সেই প্রত্যাশারই অধিক মূল্য দেয়, তা'বা কোন বিশেষ তন্ত্র মন্ত্র বা যোগাদি অঙ্গচালনাকেই মোক্ষের কারণ, এবং সম্বলশক্তিমান ঈশ্বরের কাছে থেকে পূর্বস্কাব লাভের উপায় মনে করে। প্রকৃতপক্ষে তা'রা যেন তা'দের দেবতাকেই একটা পরিবর্তন আনাব ভাণ করে, এবং মনে করে যেন তা'দের বাহ্যিক প্রকৃতি ও মানসিক উচ্ছ্বাসের প্রভাবে অপরিবর্তনশীল ঈশ্বরের মধ্যেও পরিবর্তন আনতে পারে। আমাদের তুচ্ছ প্রচেষ্টা কিছুতেই ঈশ্বরের রাগ প্রশমনের, কিম্বা তা'র ক্ষমা ও অনুগ্রহ লাভের কাণ্ড হতে পারে না। একটু চিন্তা করলেই এই ঘৃণ্য মতের (heresy) অসাব্যতা ধরা পড়বে।

চরম উপদেশ “বিশ্বমানবকে শাস্তি দাও”

“ধর্মগুরু 'সেখের' বহু ভাষাময়ীপূর্ণ কাজের কোন মূল্যই নাই। লোকের অন্তরে শাস্তি দাও, ইহাই একমাত্র পাব্যার্থিক উপদেশ।”

সংক্ষেপতঃ মানব জাতির সাধারণ লোকদের প্রভাবক, প্রভাবিত, ও তর্জিত আনো দৃষ্টি অর্থাৎ চারি শ্রেণীতে ভাগ করা যায়, যথাঃ -

১ম। একশ্রেণীর লোককে প্রভাবক বলা যায়, যা'রা লোককে তা'দের দলে টানবার জন্য ইচ্ছামত নানা মতবাদ, ধর্মমত ও বিশ্বাস প্রভৃতি বানিয়ে প্রচার করে, লোককে কষ্ট দেয়, ও তা'দের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি করে।

২য়। আর এক শ্রেণীর লোককে প্রভাবিত বলা যায়, যা'রা কোন সত্য খবর না পেলেই অনেক দলে যোগ দেয়।

৩য়। এক শ্রেণীর লোক, -যা'রা প্রভাবক এবং প্রভাবিত। তা'রা অন্যের উদ্ভিগ্নে বিশ্বাস করে, এবং অপবকেও তা' আঁকড়ে ধরে প্রবোচিত করে।

৪র্থ। যারা ঈশ্বরের অনুগ্রহে প্রভাবকও নয়, প্রভাবিতও নয়।

“কোনো অনিষ্টের চেষ্টা করো না, আর যা' শৃঙ্খল তা'ই কর। কাণ্ড অন্যের অনিষ্ট করা ভিন্ন আমাদের কাছে আর কোন পাপ নাই”। (হাফেজ)

এই দীনতম ঈশ্বর-বিশ্বাসীর এই কথেকাটি ছোট ও প্রয়োজনীয় কথা কোন লোকের পক্ষপাত বা ধর্মবিশ্বাসের দিকে দৃষ্টি না দিয়ে' শৃঙ্খল এই আশায় লিখিত হ'ল যে, সুস্থ মনের লোকেরা এ'দিকে সত্য ও শৃঙ্খল দৃষ্টি দেবেন। আমার আর একটী রচনা “মানাজার, তুলু আদযান” বা “নানা ধর্ম সম্বন্ধে আলোচনা” নামক গ্রন্থে এ বিষয়ের বিস্তারিত আলোচনা করছি।

‘একেশ্বরবাদীদের উপহাস’ গ্রন্থ এখানেই শেষ হ'ল।

সমাপ্ত

রামমোহন রায় সম্পর্কে উল্লেখযোগ্য উদ্ধৃতি

‘তিনি কোম্পানি সংক্রান্ত অনেক সম্ভ্রান্ত কর্ম করিয়াছিলেন, সংস্কৃত, আরবী, পারসী, উর্দু, হিব্রু, গ্রীক, ল্যাটিন, ইংবেজী, ফরাসী, এই নয় ভাষায় ব্যুৎপন্ন ও বিলক্ষণ বুদ্ধিশক্তি-সম্পন্ন ছিলেন, এবং স্বদেশীয় লোকদিগকে দেব, দেবীর আবাধনা হইতে বিরত করিয়া বেদান্ত প্রতিপাদিত পরব্রহ্মের উপাসনায় প্রবৃত্ত করিবার নিমিত্ত, সর্বশেষ যত্নবান হইয়া-ছিলেন। যে সকল ব্যক্তির সহিত তাঁহার মতের ঐক্য ছিল না, তাঁহারাও তদীয় বুদ্ধিমত্তার প্রশংসা করিতেন। রামমোহন রায় এদেশেব একজন অসাধারণ মনুষ্য ছিলেন, সন্দেহ নাই।’

—বিদ্যাসাগর

‘তুমি বিজ্ঞানেব অননুদুল পক্ষে যে সুগভীর বণবাদ্য বাদন করিয়া গিয়াছ, তাহাতে যেন এখনও আমাদের কর্ণকুহব ধ্বনিত করিতেছে। সেই অতুল্যত গম্ভীর তুবীধ্বনি অদ্যাপি বারবাব প্রতিধ্বনিত হইয়া এই অযোগ্য দেশেও জয় সাধন করিয়া আসিতেছে। তোমার উপাধি রাজা। জড়ময় ভূমিখণ্ড তোমার রাজ্য নয়। তুমি একটি সুবিস্তার মনোরাজ্য অধিকার করিয়া বাসিয়াছ। তোমার সমকালীন ও বিশেষতঃ উত্তরকালীন সুমার্জিতবৃদ্ধি শিক্ষিত সম্প্রদায়ে তোমাকে বাজমুকুট প্রদান করিয়া তোমাব জয়ধ্বনি করিয়া আসিতেছে। . কেবল ভাবতবশীর্ষদেব বন্ধু কেন তুমি জগতেব বন্ধু।’

—অক্ষয়কুমার দত্ত

‘বাজা মানবেব কর্তব্য সকলকে তিনভায়ে বিভক্ত করিয়াছেন, আপনাব প্রতি কর্তব্য, জনসাধারণেব প্রতি কর্তব্য এবং পরমেশ্বরেব প্রতি কর্তব্য। . বাজা রামমোহন বায় মনে করিতেন যে, জনহিত-সাধনই নীতিব মূলতত্ত্ব। .একদিকে পরমেশ্বরেব প্রতি ভক্তি, অন্য-দিকে জীবের কল্যাণ-সাধন, রাজাব মতে ধর্মেব এই দুইটি দিক। ইহাই প্রকৃত ধর্ম। রাজা বলিতেন, পরমেশ্বর দয়াময়, সুতরাং তিনি তাঁহার জীবগণের কল্যাণ ইচ্ছা করেন। বাহাতে জীবের কল্যাণ হয়, তাহাই তাঁহার অভিপ্রেত। সুতরাং জীবের হিতসাধন ঈশ্বর প্রতিষ্ঠিত ধর্মনিয়ম। ইহাই পবন ধর্ম।’

—নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়

‘রামমোহন রায়ের ধর্মবিশ্বাস প্রথমে হিন্দুদিগেব মধ্যেই আবিস্কৃত ছিল। তিনি বেদান্ত-দর্শনাদি অনুবাদিত ও মূদ্রিত করিয়া স্বদেশীয়দিগের মধ্যে বিতরণ করিতেছিলেন, এবং আত্মীয়-সভার অধিবেশনে সেই সকল বিষয়েব বিচার করিতেছিলেন। তন্নিবন্ধন তাঁহার প্রতি স্বদেশবাসিগণের বিশেষ এতদর বর্ধিত হইয়াছিল যে, ১৮১৭ সালে যখন মহা-বিদ্যালয় বা হিন্দু-কলেজ স্থাপিত হয়, তখন সহরের ভদ্রলোকগণ তাঁহার সহিত এক কমিটিতে কার্য করিতে সম্মত হন নাই। রামমোহন রায় উক্ত বিদ্যালয়ের কমিটি হইতে তাড়িত হইয়া নিজে ধর্মনিরুদ্বেষিত শিক্ষা দিবার জন্য একটি বিদ্যালয় স্থাপন করিয়াছিলেন। এই সকল আন্দোলন তে: পূর্বে হইতেই চলিতেছিল, ইহার উপরে আবার ১৮২০ সালে রাম-মোহন রায় যীশুদ উপদেশাবলী নামে এক পুস্তক প্রকাশ করেন। ১৮২১ খ্রীষ্টাব্দে রামমোহন রায়ের সংস্রবে আসিয়া ব্যাপ্টিস্ট সম্প্রদায়ভুক্ত মিশনারি মিস্টার উইলিয়াম আডাম খ্রীষ্টীয় গ্রীষ্মবরবাদ পরিত্যাগপূর্বক একেশ্বরবাদ অবলম্বন করেন। এই প্রসঙ্গে শ্রীরামপুত্রের মিশনারিগণের সঙ্গে রামমোহন রায়ের বিবাদ উপস্থিত হয়। তিনি উপর্যুপরি একেশ্বরবাদ প্রতিপাদক কয়েকখানি গ্রন্থ প্রকাশ করেন।’

—শিবনাথ শাস্ত্রী

‘রাজাকে বীশু বা মোহাম্মদ, বুদ্ধদেব বা খ্রীষ্টেতন্য মহাপ্রভুর মতন ধর্ম বা সম্প্রদায়-প্রবর্তকরূপে দেখিলে চলবে না। রাজা কোন নতুন সাধন প্রচার ও প্রতিষ্ঠা করেন নাই।.. এইজন্যই রাজাকে একটা নতুন ধর্মের প্রবর্তক বা প্রতিষ্ঠাতা বলিয়া গ্রহণ করা যায় না, কার্যে তাঁর কার্যের সত্যতা ও গুরুত্ব উভয়ই নষ্ট করা হয়। সনাতন ধর্মের খাত বহুবিশ সংস্কারে ভরিয়া উঠিয়াছিল। বহুবিধ ‘পুনর্জন্ম’ সংস্কার হইয়া পড়িয়াছিল। রাজা সেই খাতের পঙ্কেকাশ্বাব করিয়া তাহাকে গভীর ও প্রশস্ত বর্ণিত চাহিয়াছিলেন।’

‘রাজার সিস্থাতে শাস্ত্র গুরু এবং স্বাভিমন্তের এলাখ্যাতার উপরই সমুদায় সত্যের ও প্রামাণ্যের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। ইউরোপীয় যুক্তিবাদীগণের মতন রাজা সত্য নির্ণয়ে একান্ত-ভাবে স্বাভিমন্তের উপর নির্ভর করিয়া চলেন নাই।’

‘রাজা মানুষ বলিয়াই মানুষের একটা অধিকার আছে ধর্ম সাধনের বা নানা শাসনের অজ্ঞাতে কিছু যে এই অধিকারকে নষ্ট করিতে পাবা যায় না, এই মহাসত্য নানাভাবে প্রচার করিয়া গিয়াছেন। এই সত্যের প্রেরণাতে রাজা সত্যীদার নিয়োগের চেষ্টায় প্রবৃত্ত হন। হিন্দু শ্রীলোকদিগের দায়াদিকার সম্বন্ধে তিনি যে প্রথম প্রচার করেন তাহাতেও ইহার প্রমাণ পাওয়া যায়। বিলাতে গিয়া পার্লামেন্টের ভাণ্ড শাসন সম্পর্কীয় কমিটির নিকট তিনি যে সাক্ষ্য প্রদান করেন তাহার ভিতরেও তিনি এই মানবতার আদর্শ দেখিতে পাওয়া যায়। রাজা ভারতের প্রত্যেক ক্রমক যাহাতে তাহার চাষের অধিন উপরে সম্পূর্ণ সর্বাধিকার প্রাপ্ত হয় তাহার ব্যবস্থা করিতে পার্লামেন্টকে অনুরোধ করেন। ফলত যে সকল শাসনসংস্কারের কথা বিগত পঞ্চাশ বৎসর ধরিয়া আমরা বহিয়া আসিতেছি তাহার প্রায় সকলগুলির আলোচনাই রাজা রামমোহন শতবর্ষ পূর্বে করিয়া গিয়াছেন।’

‘রাজা এই অধিকার-ভেদ মানিতেন এবং অধিকার-ভেদ মানিয়াই তিনি বৈষম্যের মশা দিয়া সাম্য এবং স্বাভিমন্তের ভিতর দিয়া একতা প্রতিষ্ঠার চেষ্টা করেন।’

বিপিনচন্দ্র পাল

‘নানাদর্শের পবিত্র গ্রন্থ থেকে শাস্বত ধর্মের শ্রেষ্ঠ বাণী সংগ্ৰহ করে বলতে পেরেছিলেন সর্বমানবের ধর্ম এক বিশ্বধর্ম। রামমোহন যে সত্য নানা শাস্ত্র অধ্যয়ন করে ও যুক্তি এবং বিচার-বলে প্রতিষ্ঠিত করতে চেয়েছিলেন তাকে বলেছেন Universal Religion, ববীন্দ্রনাথ তাঁর আন্তর-দর্শিত থেকে অনুভবের দ্বারা সেই সত্যের নাম দেন Religion of Man

– মানুষের ধর্ম - তা হিন্দুধর্ম নয়, মুসলমানের ধর্ম নয়, খ্রীষ্টানের ধর্ম নয় - তা শাস্বত-মানবের ধর্ম। আজ জগতে ভাষা ভাষা ও ইতিহাসের স্পর্শে ধর্ম খণ্ডিত হয়েছে।’

প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়

‘Rammohan Roy was a truly great man, a man who did a truly great work, and whose name, if it is right to prophesy, will be remembered for ever as one of the great benefactors of mankind The German name for prince is Furst, in English first, he who is always to the fore. he who courts the place of danger, the first place in fight, the last in

flight. Such a furst was Rammohan Roy, a true prince, a real Rajah, if Rajah also like Rex means originally the steersman, the man at the Helm'.
—Max Muller

'In the panorama of modern culture and civilisation, three peaks stand out prominently. The first is represented by Rammohan Roy. He was the harbinger of the idea of Universal Humanism. Though Voltaire and Volney had a glimpse of the rising sun of Humanism, they distorted the view by Pitting the East against the West and minimising and traducing Christian culture. Theirs was a militant Humanism as opposed to the Raja's synthetic and universalistic point of view.

He strove to reconcile opposites. In the sphere of speculation, he sought to reconcile individual reason with collective wisdom and scriptural authority, while in the sphere of social construction, he aimed at the reconciliation of the good of the individual with the good of the greatest number.

But the old order changes, and the race grows evermore. Yet Rammohan Roy shall be honoured as the prophet and precursors of Universal Humanism'
—Dr. Brajendra Nath Seal

Rammohan had a multiple personality and his activity was many-sided; but it will be seen that his writings constituted the chief work of his life. . . . By his vigorous writings and eminent position he gave an impetus to some of the social, educational and political movements of his day, but it is exaggeration to say that they all started from him alone, .

As a matter of fact, Rammohan did not reject any truth to be found in any scripture, but his rational mind would not accept any particular book or teacher as infallible. . . . In his rationalistic enquiry he was, as Monier Williams justly says, the first earnest student of the science of comparative theology.

. . . Nevertheless, it stands to Rammohan's great credit that even though his mind was deeply rooted in the past and drew its sustenance

from ancient scholastic learning, he was yet one of the foremost men of his time, whose rational outlook was not rigid, but was fully alert and deeply sensitive to the new influence in its liberalising bearing upon old problems, which now crowded at the crossways.'

—Dr. Sushil Kumar De

By his intensive studies of these other great religions he came to conclude that the course of all religions is the same and their contents are fundamentally identical. He also recognised that all great religions are moving along their own lines of historic tradition towards an universal ideal, though they will not merge but continue to grow along their path of historic continuity. Thus with him the world saw the birth of comparative religion.'

—Prahat Chandra Ganguli

His political views were far in advance of the age and his conception of international brotherhood, though it had little effect in the 19th century, may be said to have inspired even the great Rabindranath in the present century. To sum up Rammohan Roy did not create the New Age, but he was one of the greatest representatives of that age and reflected in himself many distinguished features that heralded Renaissance in Bengal.

Ramesh Chandra Majumdar

'As the history of Western political thought practically begins with the name of Aristotle, the history of political thought in modern India begins with the revered name of Raja Rammohan Roy. After a full swing of twenty-three centuries there is a cry in the western world to go back to Aristotle and it is not unlikely that when the nature of political thought of the Raja comes to be correctly appreciated, there may be a movement in modern India to go back to the ideal of the Raja, who in so many fields of social and religious movements is regarded as the true pioneer.

Rammohan attached the greatest importance to the right of expressing one's opinion freely. . . . Like Milton, he drew upon History as well as the broad principles of Political Science to show that the freedom of the Press is as beneficial to the governed as to the government. Like Milton, Rammohan shows that whatever is of highest excellence in government, or of greatest virtue and enlightenment in society, can be secured only by the freedom of the Press; . . .'

—Biman Behari Majumder

'Among India's great men Rammohun Roy holds a high rank. Like all great men he brought into the world his own idea and devoted his life to its realization. That idea was catholic worship. Whoever has

deeply studied his life and carefully looked into his speculations and movements, cannot but admit this to have been his guiding principle. That he was a religious reformer of India is universally admitted. He is also reputed as an extraordinary theologian. He knew English, Arabic, Sanskrit, Greek, Latin, and Hebrew, and his writings bear testimony to his vast and varied learning. He it was who abolished the obnoxious custom of Suttee; he was one of the pioneers of native education, and his name also figures in the valuable suggestions he offered in furtherance of the reforms which took place in the early political administration of this country . . . His name shines in undying glory not only in India but in England and America for the valuable theological works which his master mind indited, and religious and social reforms which his philanthropic heart promoted; but the real mission of his life, his peculiar ideal was to give to the world a system of catholic worship' —Keshub Chunder Sen

'Rammohun thus presents a most instructive and inspiring study for the New India of which he is the type and pioneer. He offers to the new democracy of the West a scarcely less valuable index of what our greatest Eastern dependency may yet become under the Imperial sway of the British commonalty. There can be little doubt that, whatever future the destinies may have in store for India, that future will be largely shaped by the life and work of Rammohun Roy. And not the future of India alone. We stand on the eve of an unprecedented intermingling of East and West. The European and the Asiatic streams of human development, which have often tinged each other before, are now approaching a confluence which bids fair to form the one ocean-river of the collective progress of mankind.'

—Sophia Dobson Collet

ৰামমোহন ৰায় সম্পৰ্কে উল্লেখযোগ্য গ্ৰন্থ

- ১। মহাত্মা বাজা ৰামমোহন ৰায় - নগেন্দ্ৰনাথ চট্টোপাধ্যায়
- ২। ভাৰতপাঠক ৰামমোহন - ৰবীন্দ্ৰনাথ ঠাকুৰ
- ৩। ৰামমোহন-প্ৰসঙ্গ-- প্ৰভাতচন্দ্ৰ গগোপাধ্যায়
- ৪। ৰামমোহন- বঙ্গীয় সাহিত্য পৰিষদ
- ৫। ৰামমোহন-ৰ্মণি বাৰ্গচি
- ৬। ৰামমোহন ও তৎকালীন সমাজ ও সাহিত্য- প্ৰভাতকুমাৰ মল্লিকোপাধ্যায়
- ৭। Life and Letters of Raja Rammohun Roy S D Collet Ed. by Dilip Kumar Biswas & Provat Chandra Ganguly
- ৮। The Last Days in England of Raja Rammohun Roy Mary Carpenter
- ৯। Rammohun Roy and America—Adriene Moore
- ১০। Rammohun Roy: The Man and His Work—Anil Home
- ১১। Rammohun. The Universal Man---Dr. B N Seal
- ১২। The Father of Modern India: Commemoration Volume of the Rammohun Centenary Celebration
- ১৩। Raja Rammohun Roy: Progressive Movements in India —J. K Mazumdar
- ১৪। Rammohun Roy—Iqbal Singh
- ১৫। Selections from Official Letters and Documents Relating to the Life of Raja Rammohun Roy—R. Chandra & J. K. Mazumder
- ১৬। History of Political Thought from Rammohun to Dayananda —Dr. B. B. Mazumder
- ১৭। On Rammohun Roy—Dr. R. C. Mazumdar